

公の施設の指定管理者審査表  
(ひと・まち・情報創造館武蔵野プレイス)

| 審査項目                 |                                       | 審査の視点  | 審査結果        |
|----------------------|---------------------------------------|--|-------------|
| (1) 施設<br>効用の最<br>大化 | ①設置目的<br>等の達成                         | ・設置目的やビジョン等に合致した理念・<br>管理運営の基本方針を持っているか。   | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・設置目的やビジョン等を効果的・効率的<br>に達成できる事業計画が提案されている<br>か。                                  | 要求水準を満たしている |
|                      | ②利用促進<br>に資する方<br>策                   | ・提案内容は、施設効用を最大限発揮でき<br>る効果的なもので実現可能性は高いか。  | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・施設の利用率の向上、利用者数の増加<br>に資する取組が具体的に提案されている<br>か。                                   | 要求水準を満たしている |
|                      | ③利用者の<br>満足度及び<br>利便性向上<br>に資する方<br>策 | ・職員の丁寧な接客対応や使いやすい施<br>設予約システムなど、利用者の満足度を<br>高める取組が具体的に提案されている<br>か。              | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・利用者のニーズを把握し、運営に反映さ<br>せる仕組みを構築しているか。  | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・利用者が意見や苦情を述べやすい環境、<br>それらに適切に対応する仕組みを構築し<br>ているか。                               | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・市民や利用者が情報を得やすいよう、情<br>報提供方法を工夫しているか。  | 要求水準を満たしている |
|                      | ④生涯学習<br>及び複合機<br>能事業への<br>取組         | ・幅広い世代が学ぶ機会を享受できる事<br>業及び、プレイスの場と複合機能を活かす<br>ことのできる事業が具体的に企画されて<br>おり、実現可能性は高いか。 | 要求水準を満たしている |
|                      | ⑤市及び市<br>教育委員会<br>の政策及び<br>地域との連<br>携 | ・市及び市教育委員会の施策、方針及び<br>取組と連携を図れる仕組みを構築してい<br>るか。                                  | 要求水準を満たしている |
|                      |                                       | ・地域との連携・協働、地域貢献につな<br>がる取組が具体的に提案されているか。   | 要求水準を満たしている |

| 審査項目             |   | 審査の視点   | 審査結果                                 |
|------------------|---|---|--------------------------------------|
| (2) 効率的な経費執行     | ①指定管理料  | ・適正な指定管理料といえるか。   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ②経費節減への取組及び適正な収支計画  | ・経費節減に対する具体的かつ効果的な取組が提案されているか。                                | 要求水準を満たしている                          |
|                  |   | ・収支計画に妥当性・実現可能性があるか。  | 要求水準を満たしている                          |
| (3) 安定的・確実な業務の履行 | ①管理運営能力   | ・管理運営に必要な専門性を有しているか。  | 要求水準を満たしている                          |
|                  |   | ②実施体制   | ・ノウハウを有する職員を適正に配置しており、業務ごとの責任体制が明確か。 |
|                  | ・市と円滑な連絡・十分な連携・意思疎通ができ、指示系統が明確であるなど、業務を滞りなく進めるための体制が構築されているか。 |   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ・職員によってサービス水準に格差が生じないよう、マニュアルの作成や研修を行っているか。                   |   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ・現在の職員の継続雇用について配慮しているか。                                       |   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ・事件、事故、災害等の緊急事態が発生した場合の危機管理体制(対応方針やマニュアル等の整備、防災訓練の実施等)は適切か。   |   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ・建物・設備・備品の保守点検等の計画、確認・検収の体制を整備しているか。                          |   | 要求水準を満たしている                          |
|                  | ③安定的な経営基盤   | ・安定的な管理運営が実施可能な経営体制、経営体力を有しているか。<br>・透明性の高い経営・適切な情報開示がされているか。 | 要求水準を満たしている                          |

#### 過去4年間のモニタリング評価結果

|                   | 令和2年度   | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 |
|-------------------|---|-------|-------|-------|
| 総合評価              | S   | S     | A     | S     |
| モニタリング<br>評価委員会講評 | 期待以上の非常に優れた成果をあげている。<br>「プレイス・フェスタ」に館内全体で取組み、イベントを通じてまちの活性化に寄与している。 |       |       |       |

上記審査の結果、公益財団法人 武蔵野文化生涯学習事業団を指定管理者候補者として決定した。

#### 指定理由

公益財団法人武蔵野文化生涯学習事業団は、平成元年に設立されて以来、市内において文化施設、スポーツ施設、生涯学習施設等の安全安心な施設の管理運営を行っており、本市における生涯学習事業推進に重要な役割を担っている。

平成21年からは武蔵野プレイスの指定管理者として、市民の活動支援型の施設を目指して、生涯学習だけでなく、図書館、市民活動支援、青少年活動支援等との一体的な事業連携を展開しており、モニタリング評価においても期待以上の非常に優れた成果をあげており、良好な施設運営を行っていると評価できる。これまでの実績とともに、今後の事業計画においても様々な複合機能を活かした事業等が計画されており、今後も十分な成果が期待できる。