

前略。計画案策定へのご尽力に感謝いたします。

さて、計画案を拝読しました。全体をとおして異論はなく内容どおりに進めていただきた
いと考えます。

ですが、調整計画から修正した内容について、なぜ修正したのかの具体的な理由が分かり
にくいこと。市長公約についての策定委員会のご見解が分からないところはいくつかあり
ましたので、テーマごとに会派からの意見と 8 項目の質問を下記にまとめさせていただきます
ました。

詳細は意見交換のさいに議論させていただければ幸いです。よろしくお願いします。

1. 就労を含めた高齢者の社会参加の支援

p4 「(公社) 武蔵野市シルバー人材センターの事務局機能の強化を含め、活性化に向けた
支援に取り組む。」

【意見】シルバー人材センターの拡充、高齢者の仕事などを拡充することは会派としても必
要と考えており進めていただきたい。

【質問】①

このことで高齢者ひとり 5 万円が実現できるのかが不明確です。実現可能か策定委員会
のご見解を伺います。

【質問】②

市長公約では武蔵野市公共サービス公社の設置が示されていましたが、計画案では触れ
られていません。設立への策定委員会のご見解を伺います。

2. 子育て世代への外出支援

p6 レモンキャブやリフトタクシーつながりの登録対象とならない高齢者・子育て世代等
に対して、地域公共交通と福祉交通の連携等による対応を検討する。

【意見】

子どもと子育て家庭の外出支援策は進めるべきで、会派としてはタクシー券の配布数を増やすことを提案しています。

【質問】③

市長公約ではレモンキャブを使うことが示されていましたが、計画案では、レモンキャブをどうしていくのかが不明確ですので、レモンキャブにより実現を目指すのか策定委員会のご見解を伺います。

【質問】④

「地域公共交通と福祉交通の連携等」の具体的な手法を伺います。

3. 今後の学校改築のあり方の検討

p8 学校の改築においては、地域で子どもたちを育てるという視点が大切である。今後の改築事業が予定される学校は、子どもの学びを第一に、全市的な視点から中学校の適正な数や将来を見据えた校舎のあり方について、子ども、教職員、保護者、地域の意見や専門家の知見を踏まえ、建築面や財政面なども含めて検討し、改築を進める。

【意見】

二中と六中の統合について、会派としてはもう少し時間をかけて議論すべきと考えています。

【質問】⑤

この記載では、統合を進めるのか、再検討するのか結論が分かりません。策定委員会のご見解を伺います。

4. 吉祥寺イーストエリアのまちづくり

p10 本町コミュニティセンターの移転にあわせて、中高生世代の居場所づくり

【意見】

会派としても児童館、もしくは中高生、若者の居場所を本町コミュニティセンターの移転に合わせ設置すべきと提案していますので、ぜひ、進めていただきたい。

p12 公共自転車駐車場については、(略) 駅前から一定程度離れた場所に配置する

【意見】

具体的に駅近くに設置できる場所があるのであれば反対するものではありません。

【質問】⑥

削除する表記となった具体的な理由が不明確のため策定委員会のご見解を伺います。

5. 吉祥寺パークエリアのまちづくり

【意見】

パークエリアと公会堂の今後について、方向性には異論はありません。時代にあわせて進めていただきたい。

【質問】⑦

文章量は増えていますが、内容と目的は調整計画と同じに思えます。細かな表記が増えていますが、調整計画と何が具体的に変わったのでしょうか。

【質問】⑧

市長は今までの吉祥寺駅南口のまちづくりについて、スピード感をあまり感じられなかったと議会で答弁されています（2024-02-22）。これまでの長期計画で想定している目標年次を早めて想定をされているのでしょうか。策定委員会のご見解を伺います。

以上