

武蔵野市
「地域コミュニティについての市民アンケート調査」
報告書(案)

令和6年10月

目 次

1. 実施概要.....	1
(1) 調査目的.....	1
(2) 調査概要	1
(3) 調査結果をみる上での注意事項.....	2
(4) 回答方法	2
2. 調査結果のまとめ	3
(1) 回答者属性.....	3
(2) 地域との関わり	3
(3) 地域コミュニティ活動への参加状況について.....	3
(4) コミュニティセンターについて	4
3. 調査結果	6
(1) 回答者属性.....	6
① 性別	6
② 年齢	6
③ 職業	7
④ 世帯構成.....	8
⑤ 家族形態.....	9
⑥ 居住形態.....	10
⑦ 居住地区.....	11
⑧ 市内での通算居住年数	12
⑨ 地域や市政に関する普段の情報収集の方法	13
(2) 地域との関わり	15
① 近隣住民との近所づきあいの程度	15
② 「地域」に対して愛着を感じているか.....	16
③ 「地域」との関わりについての今後の意向.....	17
④ 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか	18
⑤ 「地域」をより良くするという観点から関心のあるテーマ	20
(3) 地域コミュニティ活動への参加状況について	22
① 地域コミュニティ活動への参加状況.....	22
② 現在参加している地域コミュニティ活動の団体	23
③ 地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」.....	25
④ 参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題	27
⑤ コロナ禍前と現在での活動の変化.....	30
⑥ 現在、地域コミュニティ活動に参加していない理由	32
⑦ 今後新しく地域コミュニティ活動に参加したいか.....	33
⑧ 今後参加したい地域コミュニティ活動の団体	34
⑨ 地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条件.....	35

(4) コミュニティセンターについて	38
① 武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか	38
② コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っているか	39
③ 利用しているコミュニティセンター	40
④ コミュニティセンターを利用する際の集まりの規模	42
⑤ コミュニティセンターの運営に携わった経験	43
⑥ コロナ禍前と現在でのコミュニティセンターの利用に関する変化	44
⑦ コミュニティセンターの利用頻度	47
⑧ コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由	48
⑨ コミュニティセンターに求める機能・役割	51
⑩ コミュニティセンターに求める空間や設備	54
⑪ コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか	57
⑫ コミュニティセンターにおいて活動してみたいこと	58
4. クロス集計表	66
(1) 報収集方法(F9)	66
(2) 近隣住民との近所づきあいの程度(問 1)	68
(3) 「地域」に対して愛着を感じているか(問 2)	71
(4) 「地域」との関わりについての今後の意向(問 3)	74
(5) 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか(問 4)	77
(6) 「地域」をより良くするという観点で、関心のあるテーマ(問 5)	80
(7) 参加したことがある地域コミュニティ活動(問 6)	83
(8) 地域コミュニティ活動に参加していない理由(問 11)	85
(9) 地域コミュニティ活動に参加したいか(問 12)	88
(10) 今後参加したい地域コミュニティ活動の団体(問 13)	91
(11) 参加しやすくなるためにどのようなものがあるとよいか(問 14)	94
(12) 武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか(問 15)	97
(13) コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っているか(問 16)	100
(14) 利用しているコミュニティセンター(問 17)	103
(15) 何人程度の集まりで利用することが多いか(問 18)	106
(16) コミュニティセンターの運営に携わった経験(問 19)	108
(17) コロナ禍の前と現在の利用変化(問 20)	111
(18) コミュニティセンターの利用頻度(問 21)	113
(19) 利用したことがない・あまり利用していない理由(問 22)	115
(20) コミュニティセンターに求める機能・役割(問 23)	117
(21) コミュニティセンターに求める空間や設備(問 24)	120
(22) コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか(問 25)	123
5. 参考資料(無作為抽出市民アンケート調査票)	126

1. 実施概要

(1) 調査目的

第五期武蔵野市コミュニティ評価委員会の実施にあたって、地域コミュニティに関する意識やコミュニティセンターの認知度及びそこでの活動の現状等を把握し、地域コミュニティの拠点であるコミュニティセンターに、今後どのような機能・役割が必要かを検討する際の基礎資料とすることを目的として、無作為に抽出した武蔵野市民 2,500 名に対し、「地域コミュニティについての市民アンケート調査」を実施した。アンケート調査の実施概要は以下に示すとおりである。

(2) 調査概要

【調査対象】

- ・ 住民基本台帳から無作為抽出により満 15 歳以上の男女 2,500 人を抽出

【調査内容】

(1) 回答者属性

- ・ 性別、年齢、職業、世帯構成、家族形態、居住形態、居住地区、居住年数、地域や市政に関する普段の情報収集の方法

(2) 地域との関わり

- ・ 近所住民との近所づきあいの程度、「地域」に愛着を感じるか、「地域」との関わりへの今後の意向、「地域」をよりよくするためにあると良いつながり、「地域」をより良くする観点からの関心テーマ

(3) 地域コミュニティ活動について

- ・ 地域コミュニティへの参加状況、現在参加している地域コミュニティ活動団体、参加したきっかけ、参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題、コロナ禍前後における地域コミュニティ活動での変化、（現在、地域コミュニティ活動に参加していない層の）参加していない理由、今後の活動への参加意欲・参加したい団体、地域コミュニティ活動に参加しやすくなるために必要なこと

(4) コミュニティセンターについて

- ・ コミュニティセンターの認知度、コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることの認知度、利用しているコミュニティセンター、コミュニティセンターを利用する際の集まりの規模、コミュニティセンターの運営に携わった経験、コロナ禍前後におけるコミュニティセンターの利用に関する変化、コミュニティセンターの利用頻度、（現在、コミュニティセンターを利用していない・利用頻度が低い層の）コミュニティセンターを利用していない理由、コミュニティセンターに求める機能・役割、コミュニティセンターに求める空間や設備、コミュニティセンターの企画・運営への関心意向、コミュニティセンターにおいて活動してみたいこと

【調査方法】

- ・ 郵送配布、留置後、郵送又はインターネット上の回答フォームより回収

【調査時期】

- ・ 2024 年 6 月 14 日（金）～2024 年 7 月 31 日（水）

※7月3日（水）にお礼状兼督促ハガキを送付。

【有効回答数／回収率】

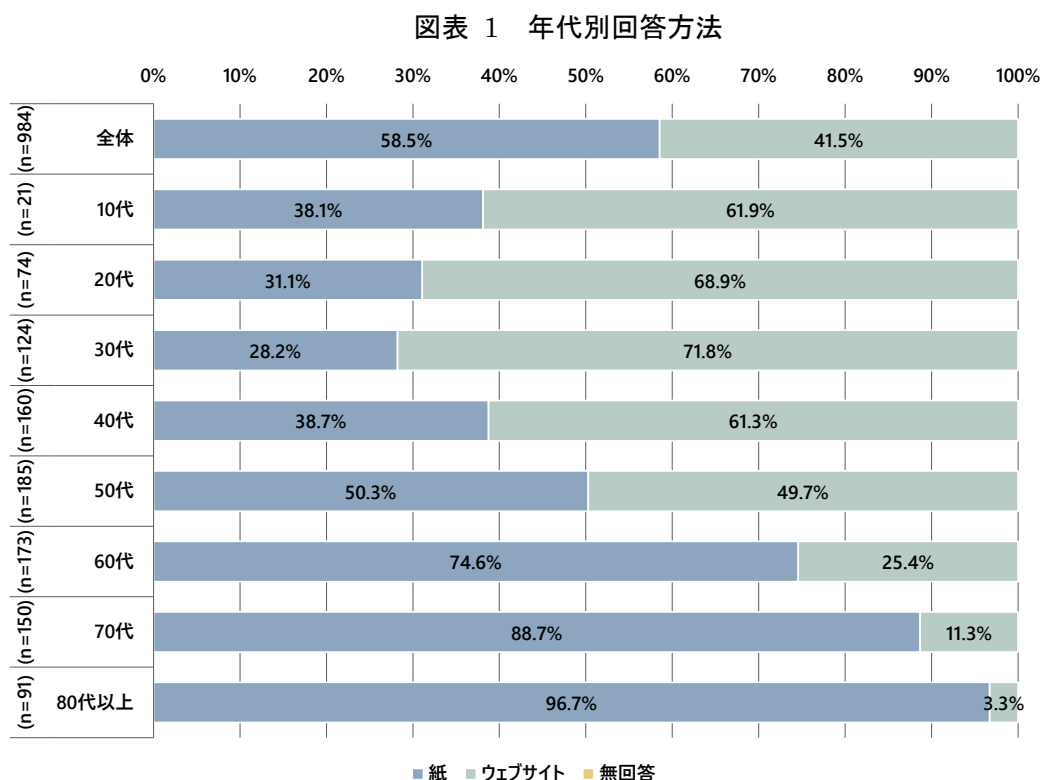
984 票／2,500 票 （回収率：39.4%）

（3）調査結果をみる上での注意事項

- ・本文、表、グラフなどに使われる「n」は、各設問に対する回答者数を指す。
- ・百分率（%）の計算は、小数第2位を四捨五入し、小数第1位まで表示している。したがって、四捨五入の影響で、%を足し合わせて100%にならない場合がある。
- ・本文中の%の小計は、各項目の値を四捨五入した上で足し合わせている。
- ・本文、表、グラフは、表示の都合上、調査票の選択肢等の文言を一部簡略化している場合がある。

（4）回答方法

- ・年代別の回答方法は以下の通りであり、若年層においてWEBからの回答割合が高くなった。



2. 調査結果のまとめ

(1)回答者属性

- ・ 回答者属性について、女性 59.2%／男性 38.0%となった。
- ・ 回答者の年齢は 40 代～60 代がボリュームゾーンである。若干ではあるものの令和元年度調査よりも 10 代・40 代・50 代の回答割合が高まった。
- ・ 世帯構成は二世帯 43.6%、配偶者・パートナーのみ 30.2%、単身世帯 16.6%の順に割合が高くなった。就学前の乳幼児がいる家庭は 7.3%、小・中学生がいる家庭は 13.9%、小・中学校卒業後～18 歳未満がいる家庭は 34.2%、65 歳以上の方がいる家庭は 34.2%であった。
- ・ 回答者の通算居住年数は「30 年以上」が 32.1%と最も高く、令和元年度調査と比較しても高まった（ただし令和 4 年度は「通算居住年数」を回答してほしい旨の注記を加えている）。

(2)地域との関わり

- ・ 近隣住民との近所づきあいについて、「会えばあいさつをする」の割合が 58.0%と高い。令和元年度調査と比較すると「会えば立ち話をする」の割合が減少し、「会えばあいさつをする」「顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない」「顔も知らない」の割合が高まっている。
- ・ 「地域」に対して愛着を感じるという割合（「愛着を感じる」「どちらかといえば愛着を感じる」の合計）は 83.5%、「地域」との関わりについての今後の意向でポジティブな回答（「関わりたい」「どちらかといえば関わりたい」の合計）をした割合は 53.0%であった。これはいずれも令和元年度調査と比較して肯定的回答割合が高まっている。
- ・ 「地域」をより良くするためにあると良いつながりは、「災害時など、いざというときに助け合える」が 77.3%、「日常的に気軽にあいさつや会話ができる」が 63.1%で割合が高く、令和元年度調査と同様の傾向である。
- ・ 「地域」をよりよくする観点から自身に関心のあるテーマを尋ねたところ、「災害対策・防災活動」が 62.2%、「地域防犯・治安に関する活動」が 59.6%で特に割合が高い。

(3)地域コミュニティ活動への参加状況について

- ・ 地域コミュニティ活動へ「現在参加している」人は 16.7%である。「以前参加していたが今は参加していない」人が 17.3%、「これまで参加したことがない」人が 63.9%で合計 82.2%となった。令和元年度調査では「現在参加している」が 33.2%であり、大幅に減少した。

- ・ 現在参加している人の参加団体は「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ（26.2%）」や「マンション管理組合（15.9%）」の割合が高く、「（3）地域との関わり」で地域をより良くするために必要という回答が多かった、防災・防犯分野の団体への参加割合は相対的に高くない。ただし、令和元年度調査と比較すると、「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ（※令和元年度選択肢の「地域の有志のサークル・グループ」と「趣味・娯楽、自己啓発のサークル・グループ」をまとめた数字）」、「父母会・PTA」の割合が大幅に減少している一方で、「自主防災組織」、「地域社協（福祉の会）」の割合が増加している。
- ・ 地域コミュニティ活動に参加したきっかけとしては、「活動内容に関心があった」が44.5%で最も高く、「知人等に参加を依頼された・誘われた」が30.5%で次に高くなった。前者の割合は、令和元年度調査から大きく高まった。
- ・ 参加団体における課題として、「メンバーが高齢化している（37.8%）」「メンバーが固定化している（31.1%）」を挙げる割合が高い。これは令和元年度調査と同様の傾向ではあるが、よりパーセンテージが高くなっている。
- ・ コロナ禍前と現在で活動が変化したと回答したのは19.5%で、具体的な内容として活動の減少、活動者の減少や関係性の希薄化、活動における制限の強化（人数や回数等）、活動・運営方法の変化（電子化等）が挙げられた。
- ・ 現在参加していない人の理由については、「参加のきっかけがない（49.2%）」「生活が忙しく時間がない（48.5%）」の割合が高い。
- ・ 今後新しく地域コミュニティ活動に参加したいかについては（現在の参加有無に限らず全員が回答）、「参加したい」が42.0%、「参加したくない」が52.9%であった。
- ・ 今後参加したい地域コミュニティ活動の団体は（現在の参加有無に限らず全員が回答）、「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ（50.4%）」や「子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）（24.5%）」の割合が高い。
- ・ 地域コミュニティ活動に参加しやすくなるためにあるとよい条件について、「負担が大きくなり参加できる（51.7%）」「参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある（38.2%）」の割合が高い。なお令和元年度調査では、2番目に回答割合が高かったものは「誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある（39.1%）」であった。

（4）コミュニティセンターについて

- ・ コミュニティセンターの認知度について、「知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる」が77.1%であり、令和元年度調査の58.2%から大きく増加している。また、「コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかわからない」の割合は12.0%であり、令和元年度調査の27.1%から大きく減少している。
- ・ コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っている人は59.8%であり、これは令和元年度調査の58.2%からほぼ変化がない。

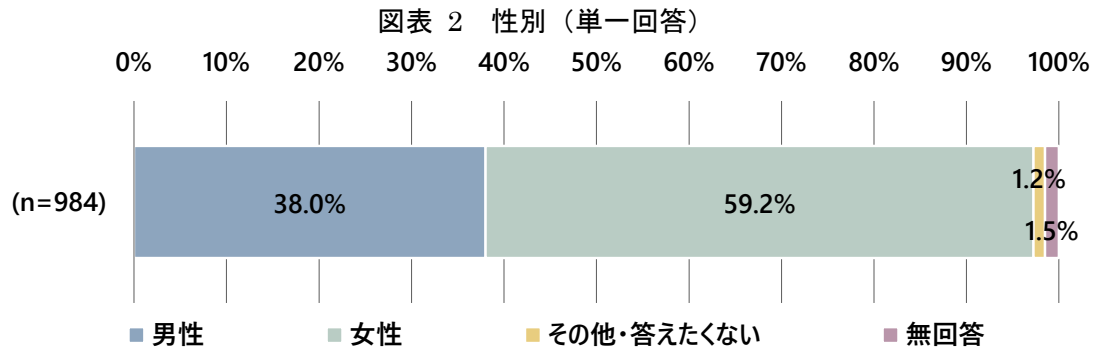
- ・ コミュニティセンターを利用したことがある場合、普段利用する際の人数で多いのは「10～19 人（25.4%）」と「1 人（22.3%）」である。
- ・ 運営委員又は協力員としてコミュニティセンターの運営に携わったことのある人（現在及び過去も含む）は 7.0%で、うち現在関わっているのは 2.5%にとどまった。
- ・ コロナ禍前と現在でコミュニティセンターの利用に関して変化があったと回答したのは 12.8%で、具体的な内容として利用回数・人数の減少、利用者層の変化（若い人が参加しない）、活動方法の変化（電子化等）、対策・制限の強化（マスク着用、飲食の制限、人数制限等）、利用自体しなくなった等が挙げられた。
- ・ コミュニティセンターを利用したことがある場合、利用頻度で多いのは「年に 1 回以下（42.3%）」「年に数回程度（35.5%）」である。
- ・ コミュニティセンターを利用したことがない、あるいはあまり利用していない理由としては、「利用するきっかけがない（66.8%）」「何をやっているか／何ができる施設か知らない（30.1%）」の割合が高く、特に「利用するきっかけがない」の回答割合が令和元年度の 53.3%から大きく増加している。
- ・ コミュニティセンターに求める機能・役割については、「同じ関心を持った人と幅広くつながりができる（37.0%）」「気軽に集える場所がある（34.7%）」「地域のイベントなど、地域の情報を得ることができる（30.9%）」を求める割合が高い。令和元年度は「気軽に集える場所がある」「同じ関心を持った人と幅広くつながりができる」の順で割合が高いが、概ね同様の結果となった。
- ・ コミュニティセンターに求める空間や設備として、「予約なしに一人でも過ごせる場所がある（42.3%）」「地域の防災拠点となる場所・設備がある（42.0%）」「大勢の人が集まることができる場所がある（34.3%）」の割合が高い。1 人利用、集団利用いずれも期待されているとうかがえる。
- ・ コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいかを尋ねたところ、「コミュニティセンターの企画・運営には関心がない」が 64.4%で最も高く、令和元年度の 58.4%からやや増加した。

3. 調査結果

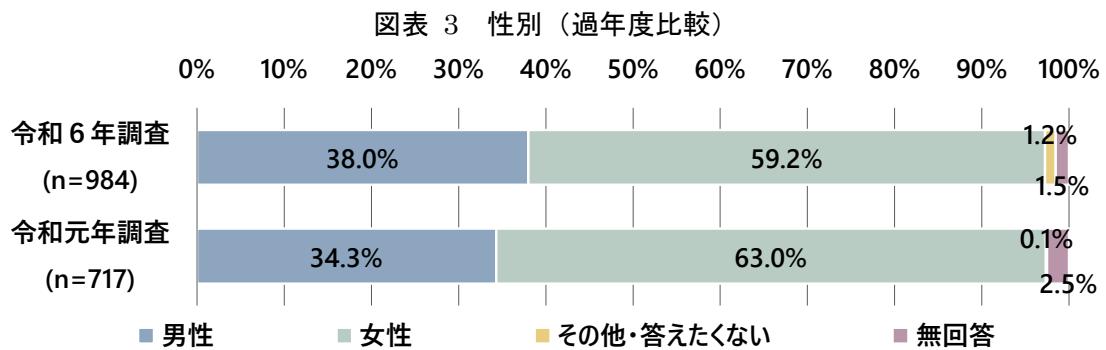
(1)回答者属性

① 性別

性別では、「女性」の割合が 59.2%、「男性」の割合が 38.0%である。

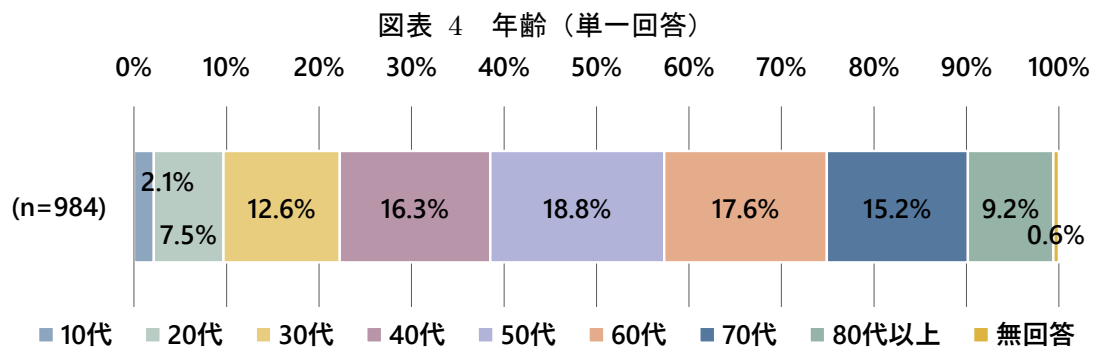


第4期武蔵野市コミュニティ評価委員会にて実施した令和元年度の無作為抽出市民アンケートと比較すると、以下のとおりである。やや男性の回答割合が高まっている。



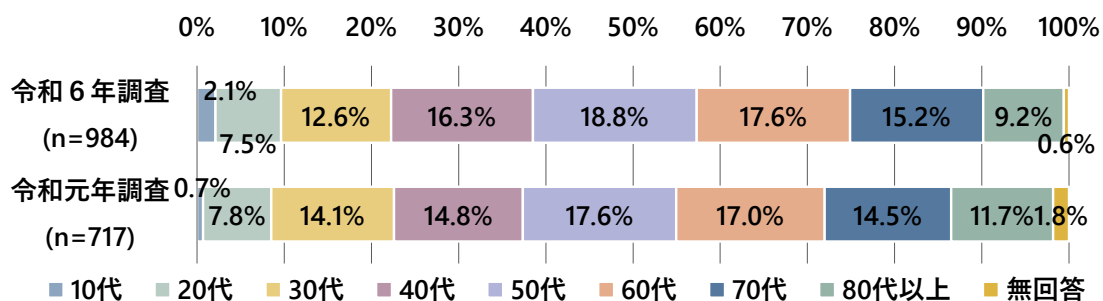
② 年齢

年齢は、「50代」の割合が最も高く 18.8%である。次いで、「60代（17.6%）」、「40代（16.3%）」である。



過年度調査と比較すると、若干ではあるが10代、40代、50代の回答割合が高まった。

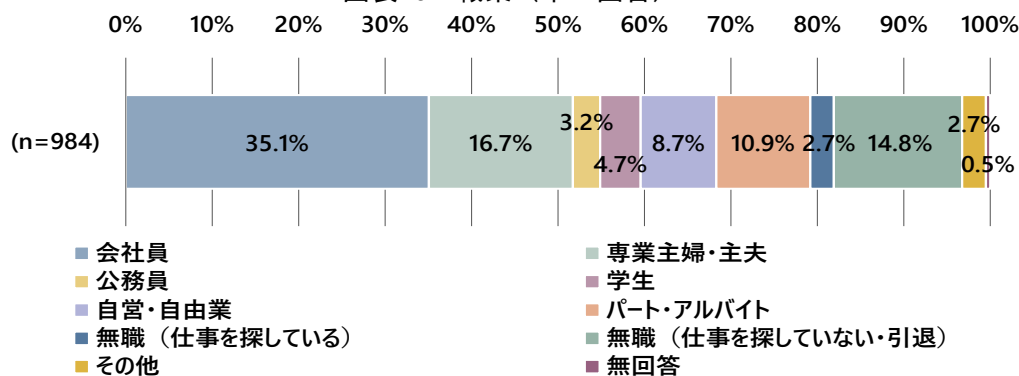
図表 5 年齢（過年度比較）



③ 職業

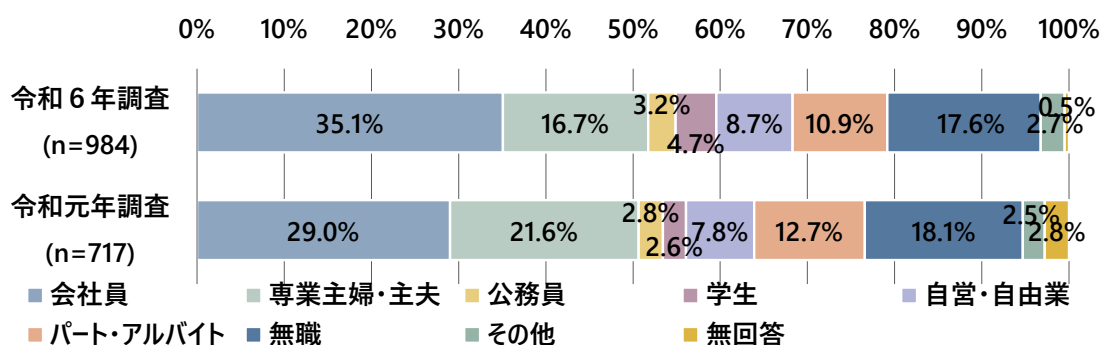
職業は、「会社員」の割合が最も高く 35.1%である。次いで、「専業主婦・主夫（16.7%）」、「無職（仕事を探していない・引退）（14.8%）」である。

図表 6 職業（単一回答）



過年度調査と比較すると、「会社員」の割合が高まり「専業主婦・主夫」の割合が低くなっている。

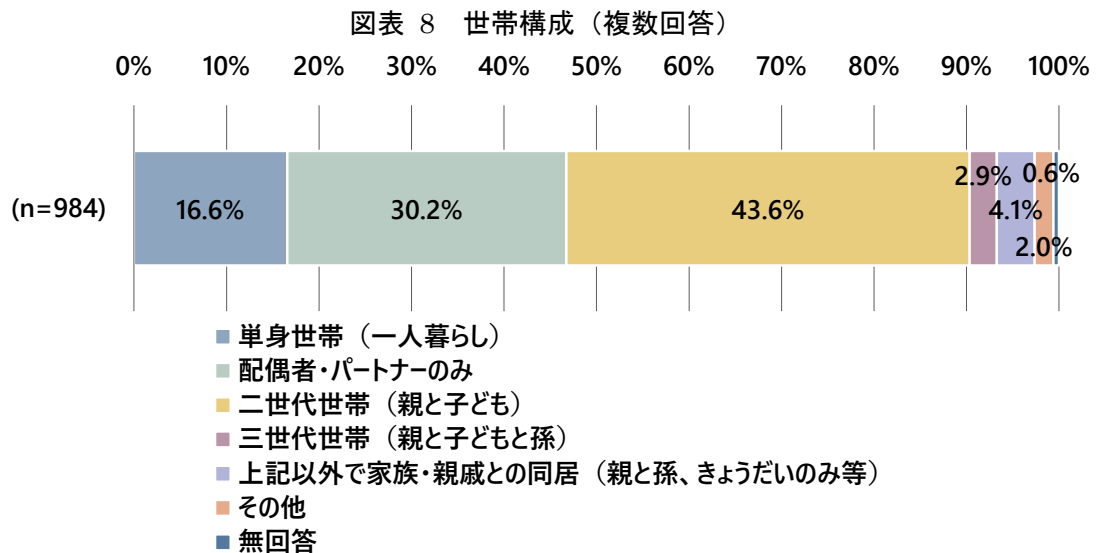
図表 7 職業（過年度比較）



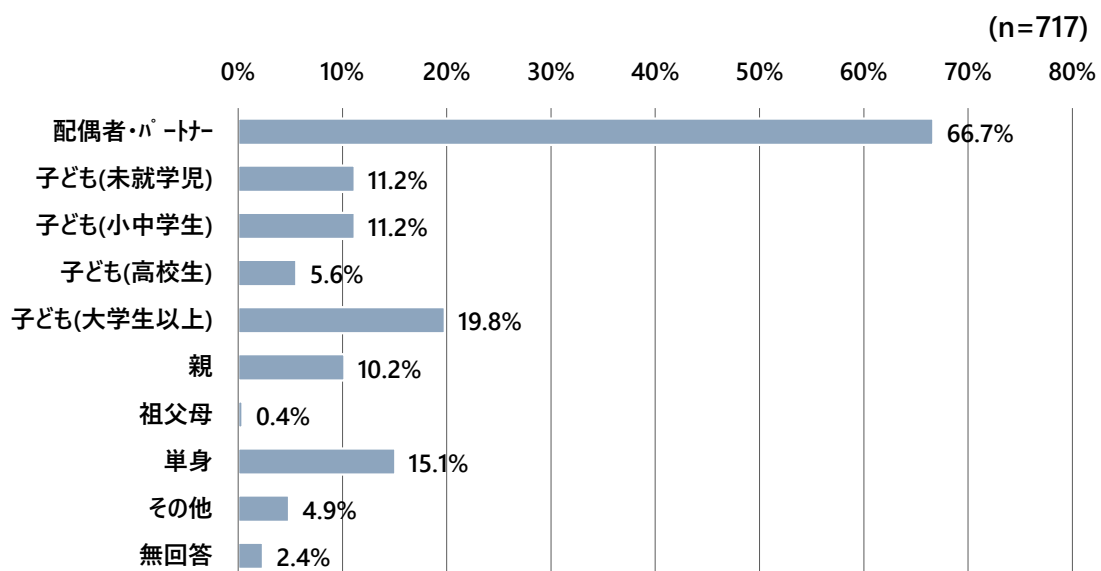
注釈）本年度調査の「無職（仕事を探している）」「無職（仕事を探していない・引退）」は、比較のため「無職」にまとめている。

④ 世帯構成

世帯構成は、「二世帯世帯（親と子ども）」の割合が最も高く 43.6%である。次いで、「配偶者・パートナーのみ（30.2%）」、「単身世帯（一人暮らし）（16.6%）」である。



図表 9 【参考】世帯構成（過年度比較）

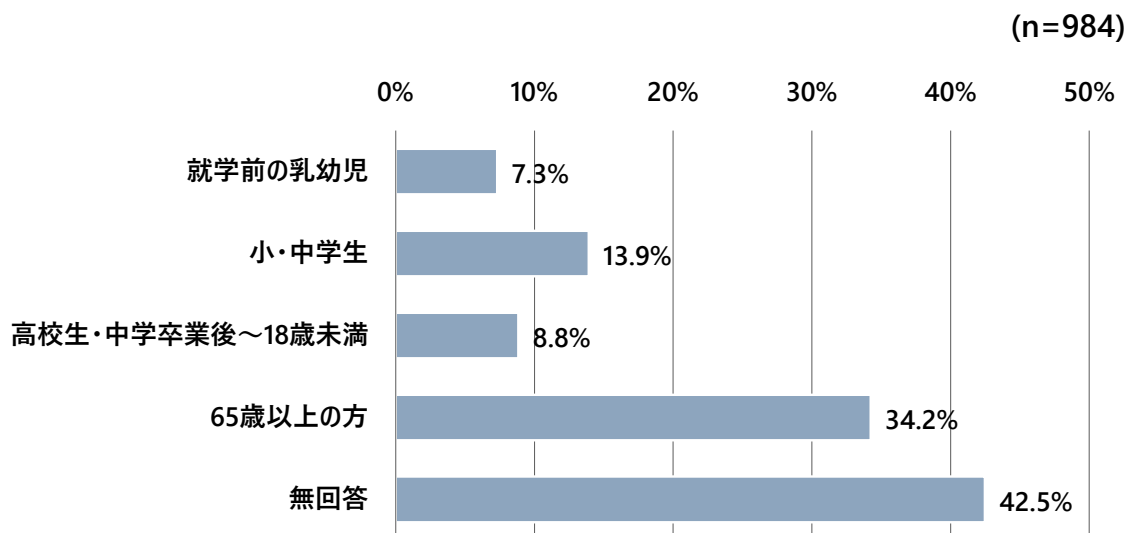


注釈）過年度調査は選択肢及び質問形式が異なる（過年度は複数回答）ため、参考として掲載している。

⑤ 家族形態

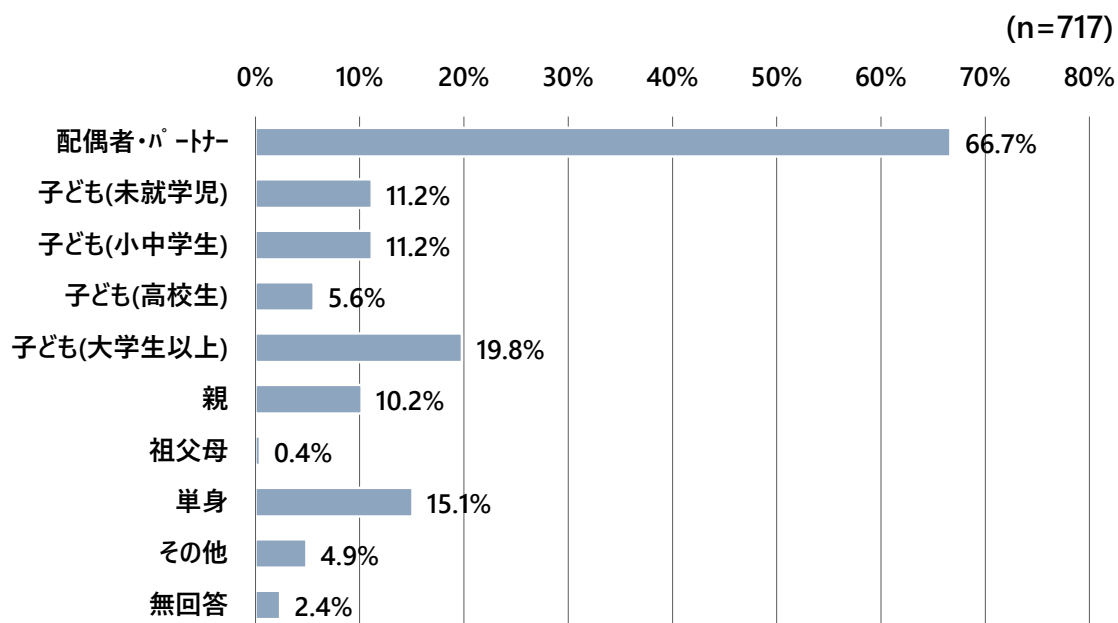
家族形態は、無回答を除くと「65歳以上の方」の割合が最も高く 34.2%である。次いで、「小・中学生（13.9%）」、「高校生・中学卒業後～18歳未満（8.8%）」である。

図表 10 家族形態（複数回答）



注釈) 「無回答」の回答者の中には、「いずれもない」が含まれている。

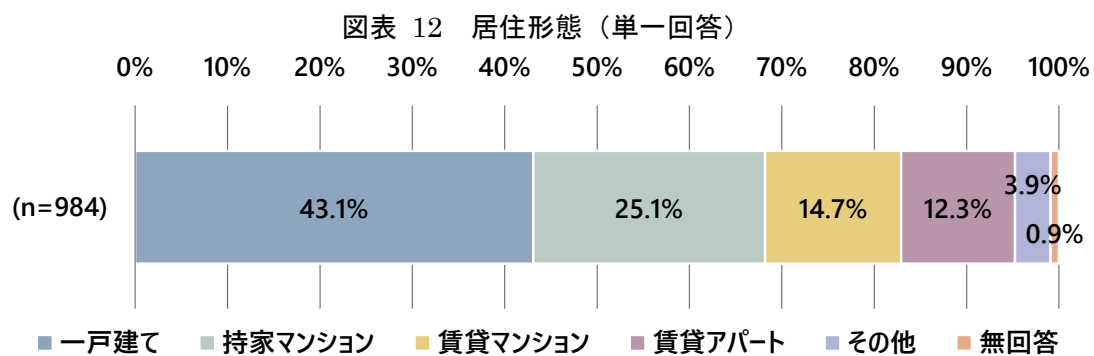
図表 11 【参考】家族形態（過年度比較）



注釈) 過年度調査は選択肢が異なるため、参考として掲載している。

⑥ 居住形態

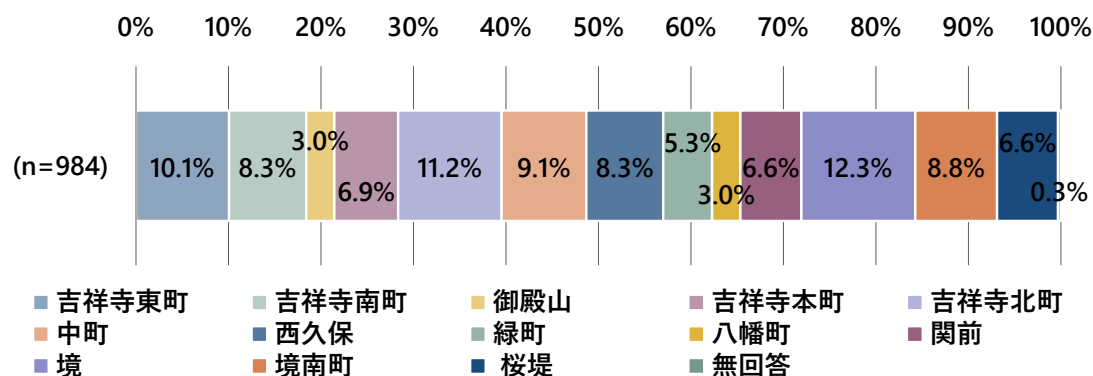
居住形態は、「一戸建て」の割合が最も高く 43.1%である。次いで、「持家マンション (25.1%)」、「賃貸マンション (14.7%)」である。



⑦ 居住地区

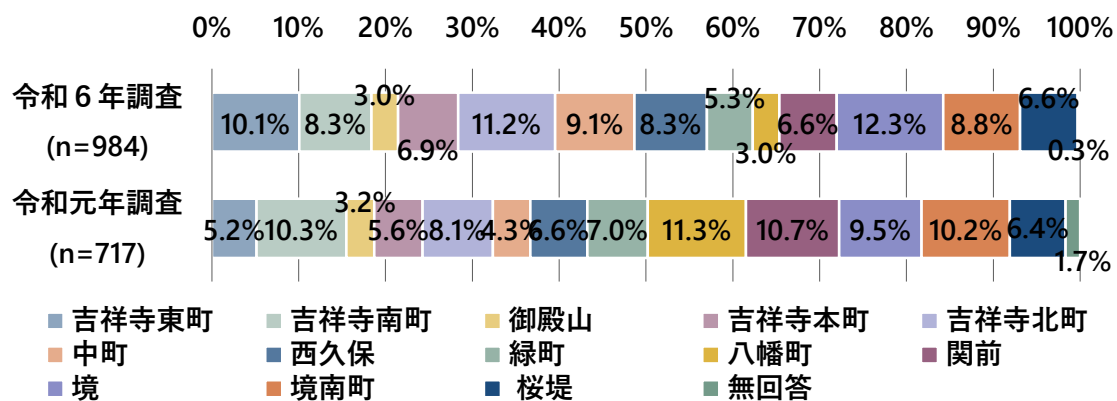
居住地区は、「境」の割合が最も高く 12.3%である。次いで、「吉祥寺北町（11.2%）」、「吉祥寺東町（10.1%）」である。

図表 13 居住地区（単一回答）



過年度調査と比較すると、「吉祥寺東町」、「中町」の回答割合が増加し、「八幡町」、「関前」の回答割合が減少している。

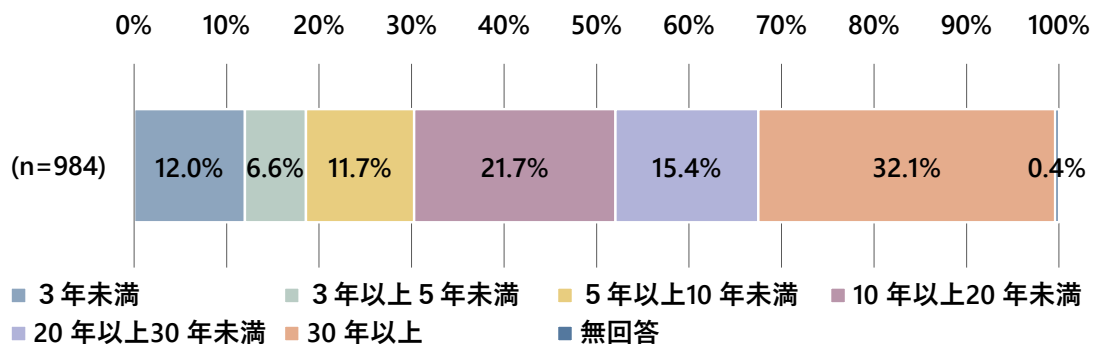
図表 14 居住地区（過年度比較）



⑧ 市内での通算居住年数

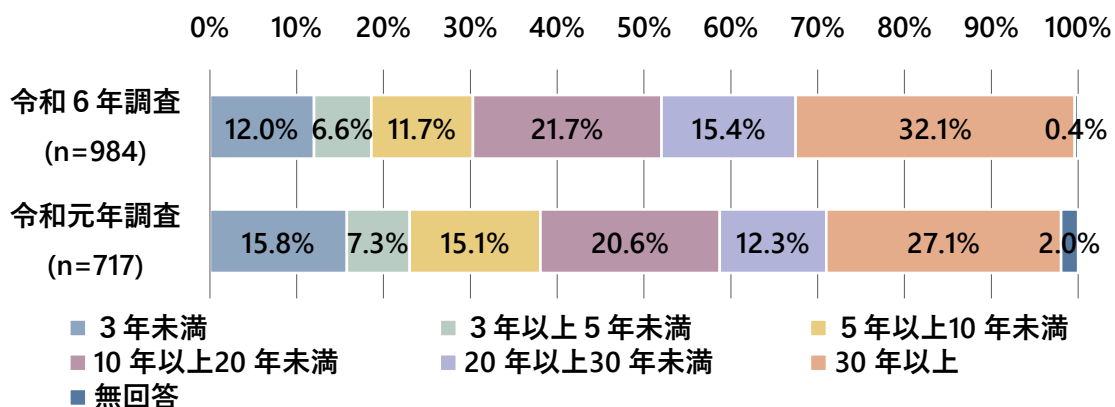
市内での通算居住年数は、「30 年以上」の割合が最も高く 32.1%である。次いで、「10 年以上 20 年未満（21.7%）」、「20 年以上 30 年未満（15.4%）」である。

図表 15 市内での通算居住年数（単一回答）



過年度調査と比較すると、10 年以上居住している割合が増加しており、長期に亘って市内に居住している様子が伺える。

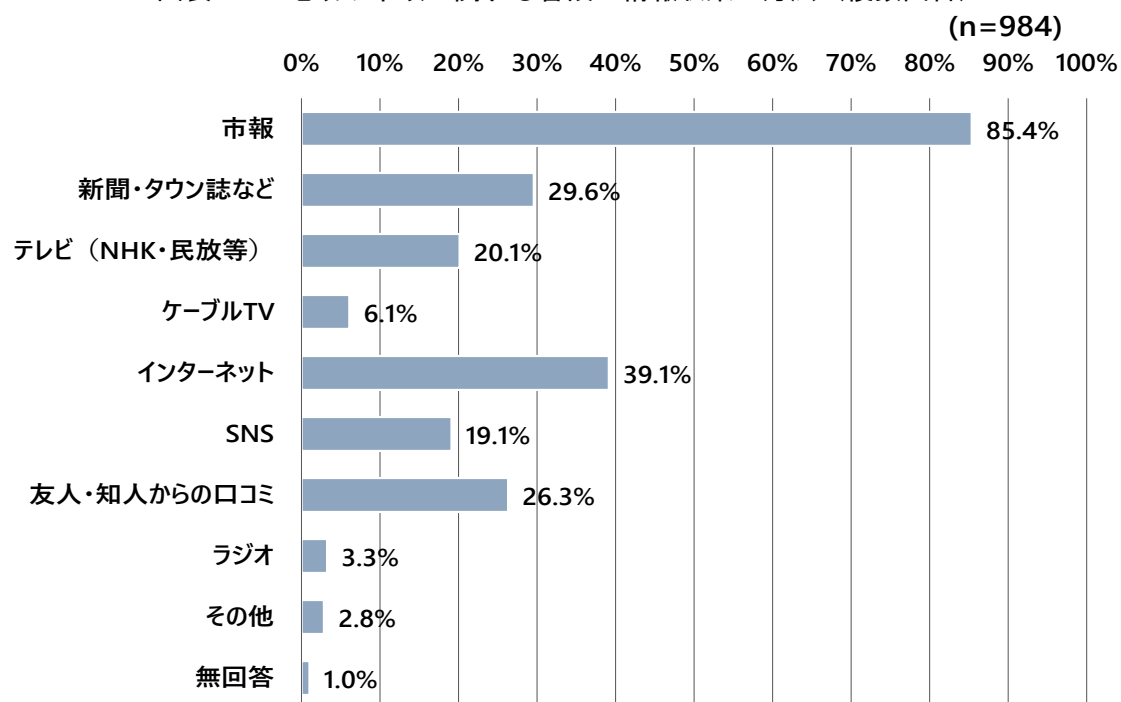
図表 16 市内での通算居住年数（過年度比較）



⑨ 地域や市政に関する普段の情報収集の方法

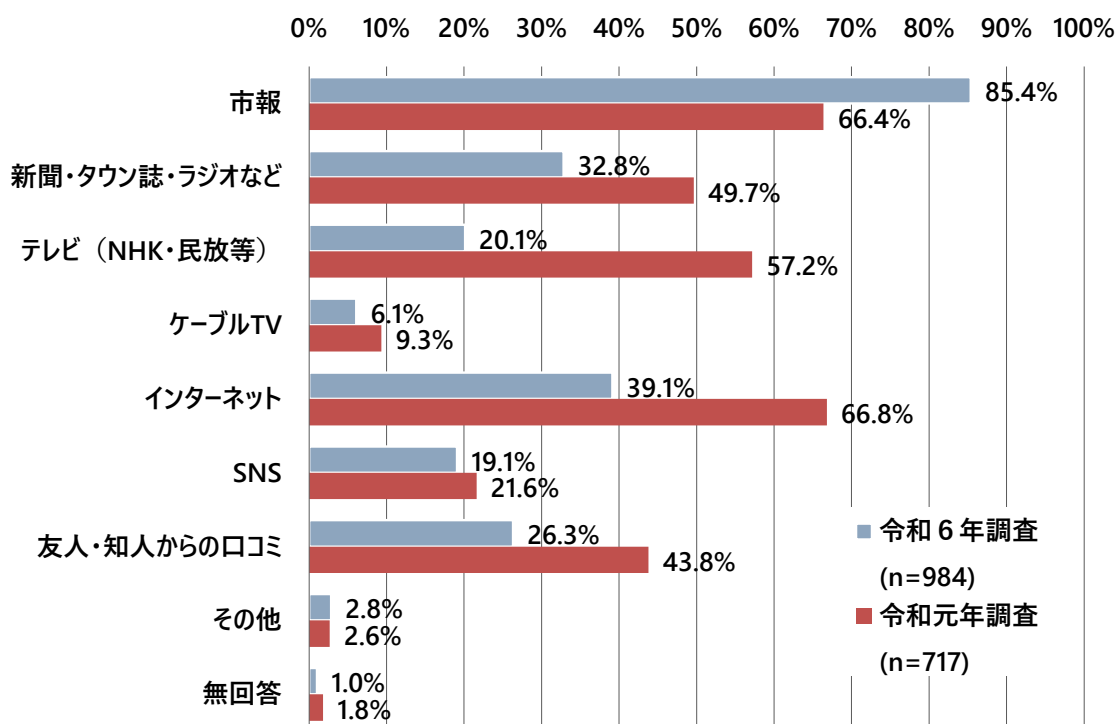
普段の情報収集方法は、「市報」の割合が最も高く 85.4%である。次いで、「インターネット（39.1%）」、「新聞・タウン誌など（29.6%）」である。

図表 17 地域や市政に関する普段の情報収集の方法（複数回答）



過年度調査と比較すると、「市報」の割合が大幅に増加している一方で、「テレビ（NHK・民放等）」、「インターネット」、「友人・知人からの口コミ」等が大幅に減少している。

図表 18 地域や市政に関する普段の情報収集の方法（過年度比較）



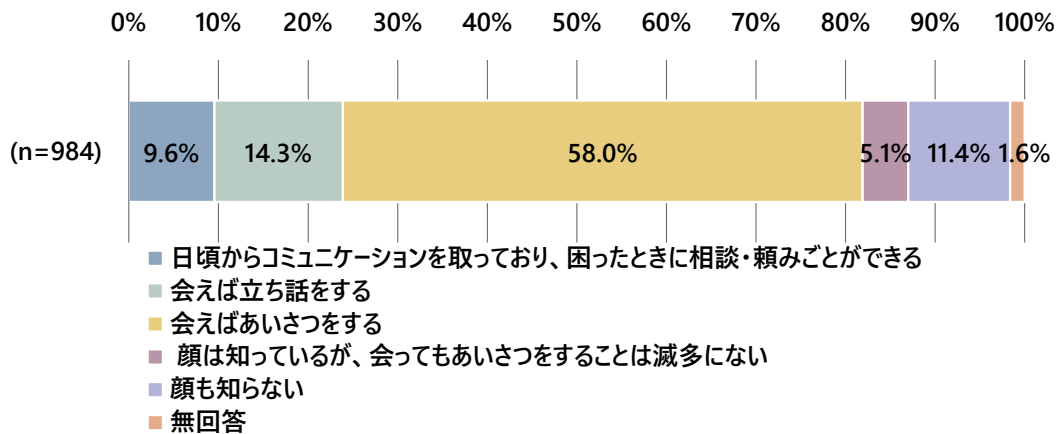
注釈）本年度調査の「新聞・タウン誌など」「ラジオ」は、比較のため「新聞・タウン誌・ラジオなど」にまとめている。

(2) 地域との関わり

① 近隣住民との近所づきあいの程度

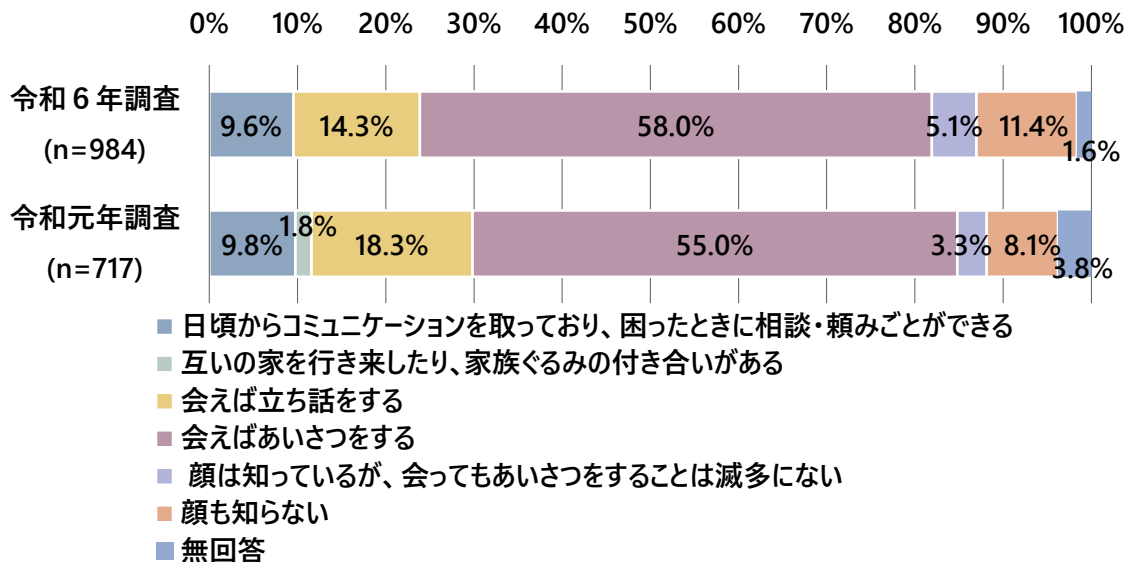
近隣住民との近所づきあいの程度を尋ねたところ、「会えばあいさつをする」の割合が最も高く 58.0%である。次いで、「会えば立ち話をする（14.3%）」、「顔も知らない（11.4%）」である。

図表 19 近隣住民との近所づきあいの程度（単一回答）



過年度調査と比較すると、「会えば立ち話をする」の割合が減少し、「会えばあいさつをする」の割合が増加している。

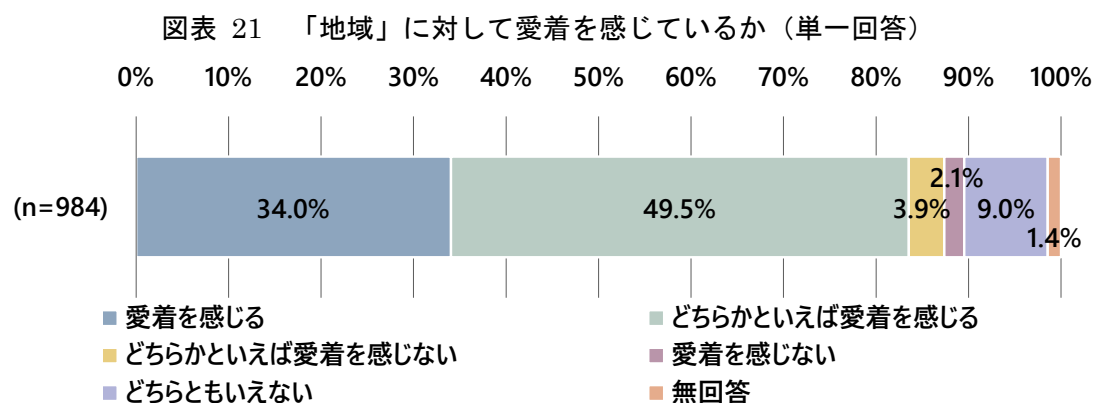
図表 20 近隣住民との近所づきあいの程度（過年度比較）



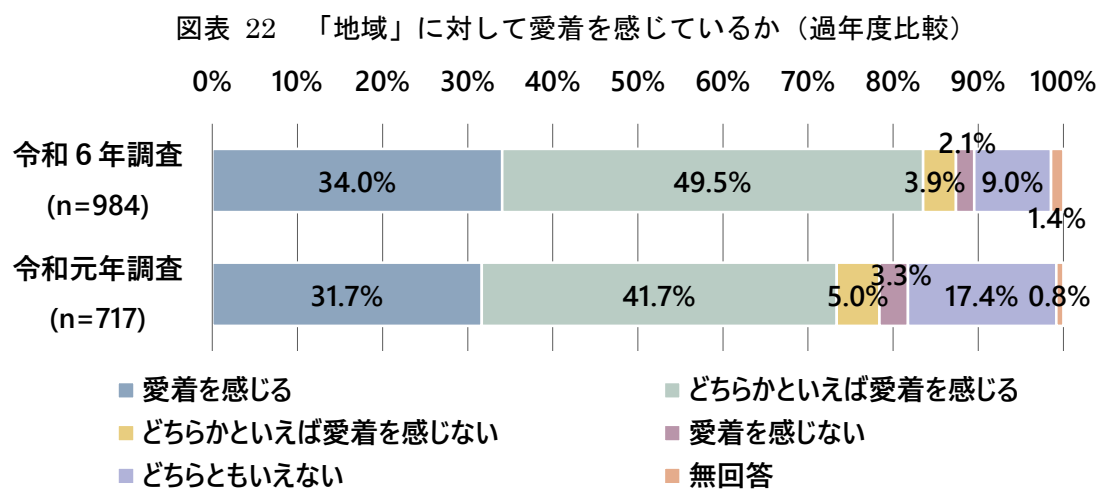
注釈) 「互いの家を行き来したり、家族ぐるみの付き合いがある」の選択肢は過年度のみ。

② 「地域」に対して愛着を感じているか

「地域」に対して愛着を感じているかを尋ねたところ、「どちらかといえば愛着を感じる」の割合が最も高く 49.5%である。次いで、「愛着を感じる（34.0%）」、「どちらともいえない（9.0%）」である。

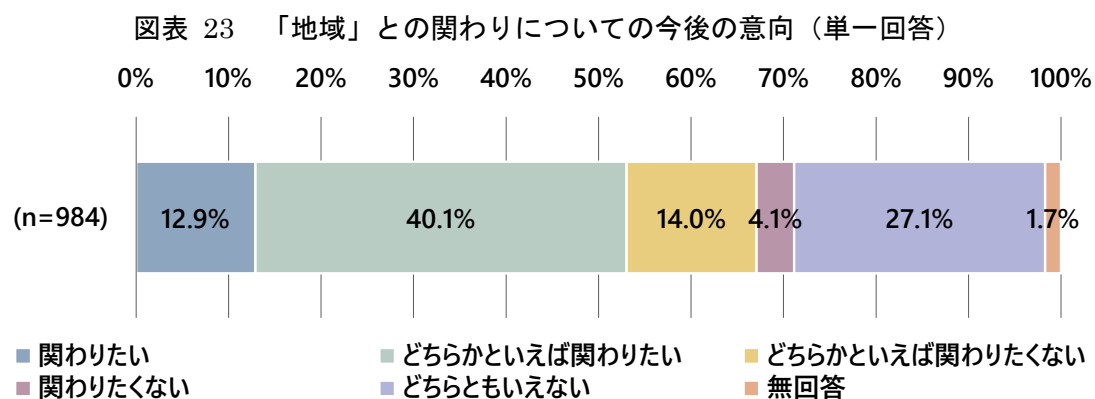


過年度調査と比較すると、「どちらかといえば愛着を感じる」の割合が増加している。

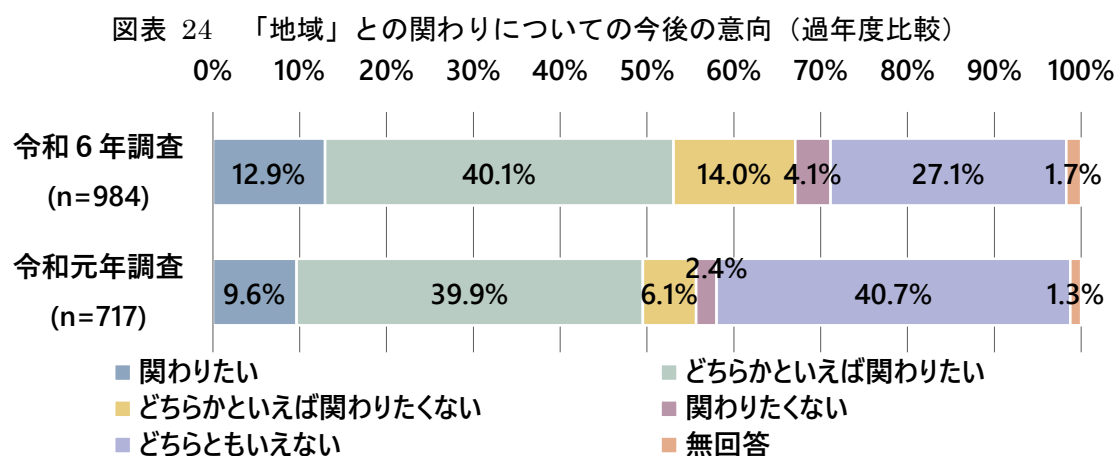


③ 「地域」との関わりについての今後の意向

「地域」との関わりについての今後の意向を尋ねたところ、「どちらかといえば関わりたい」の割合が最も高く 40.1%である。次いで、「どちらともいえない (27.1%)」、「どちらかといえば関わりたくない (14.0%)」、「どちらかといえば関わりたくない (14.0%)」である。



過年度調査と比較すると、「関わりたい」の割合がやや増加している一方で、「どちらかといえば関わりたくない」の割合が大幅に増加している。



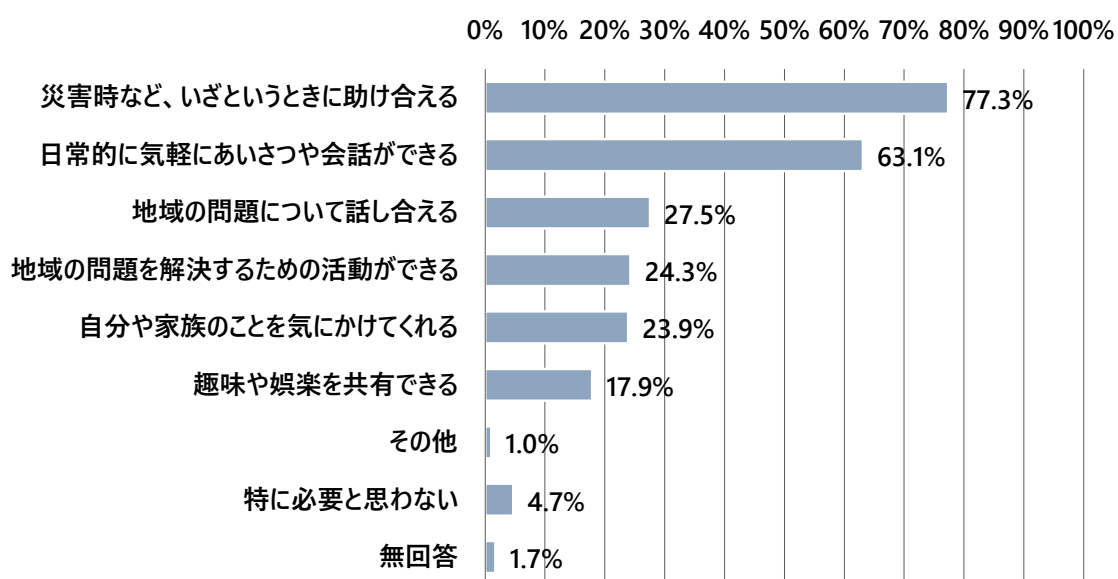
注釈) 本年度調査の「関わりたい」に該当する過年度調査の選択肢は「深く関わりたい」。

④ 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか

「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うかを複数回答で尋ねたところ、「災害時など、いざというときに助け合える」の割合が最も高く 77.3%である。次いで、「日常的に気軽にあいさつや会話ができる（63.1%）」、「地域の問題について話し合える（27.5%）」である。

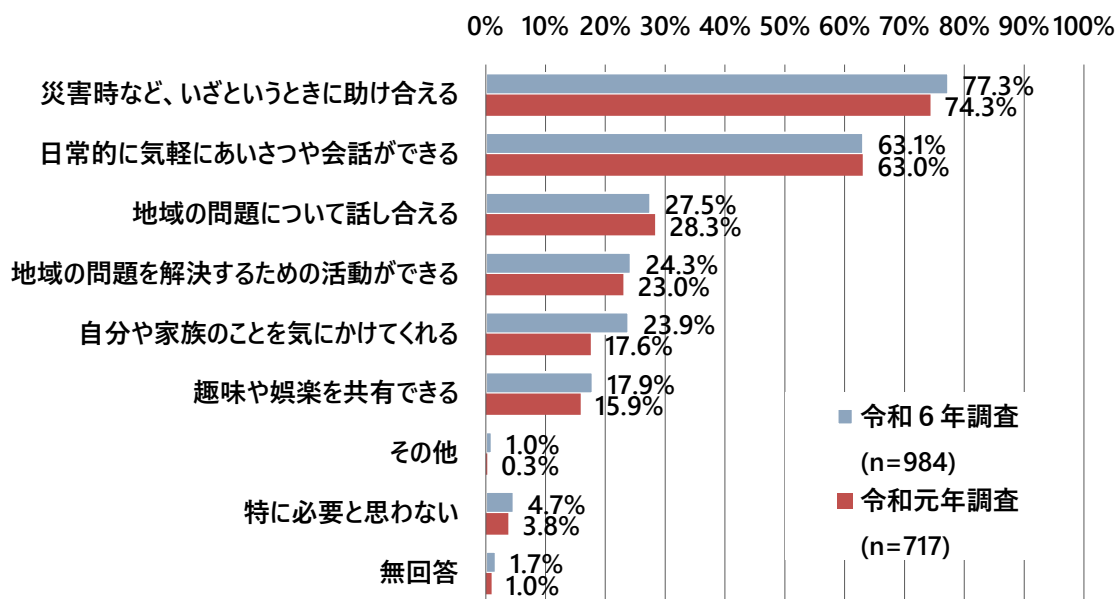
図表 25 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか
(複数回答)

(n=984)



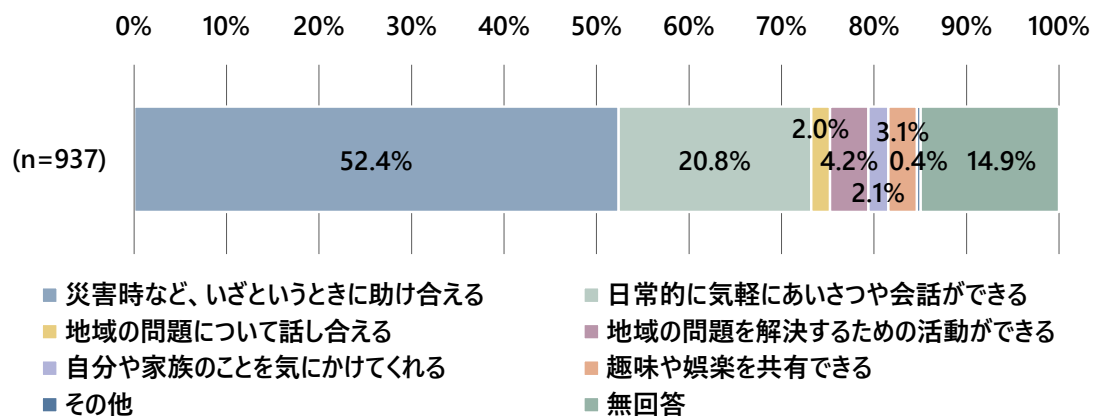
過年度調査と比較すると、「自分や家族のことを気にかけてくれる」の割合がやや増加しているものの、概ね同様の傾向である。

図表 26 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか
(過年度調査)



また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、「災害時など、いざというときに助け合える」の割合が最も高く 52.4%である。次いで、「日常的に気軽にあいさつや会話ができる (20.8%)」、「地域の問題を解決するための活動ができる (4.2%)」である (無回答を除き言及)。

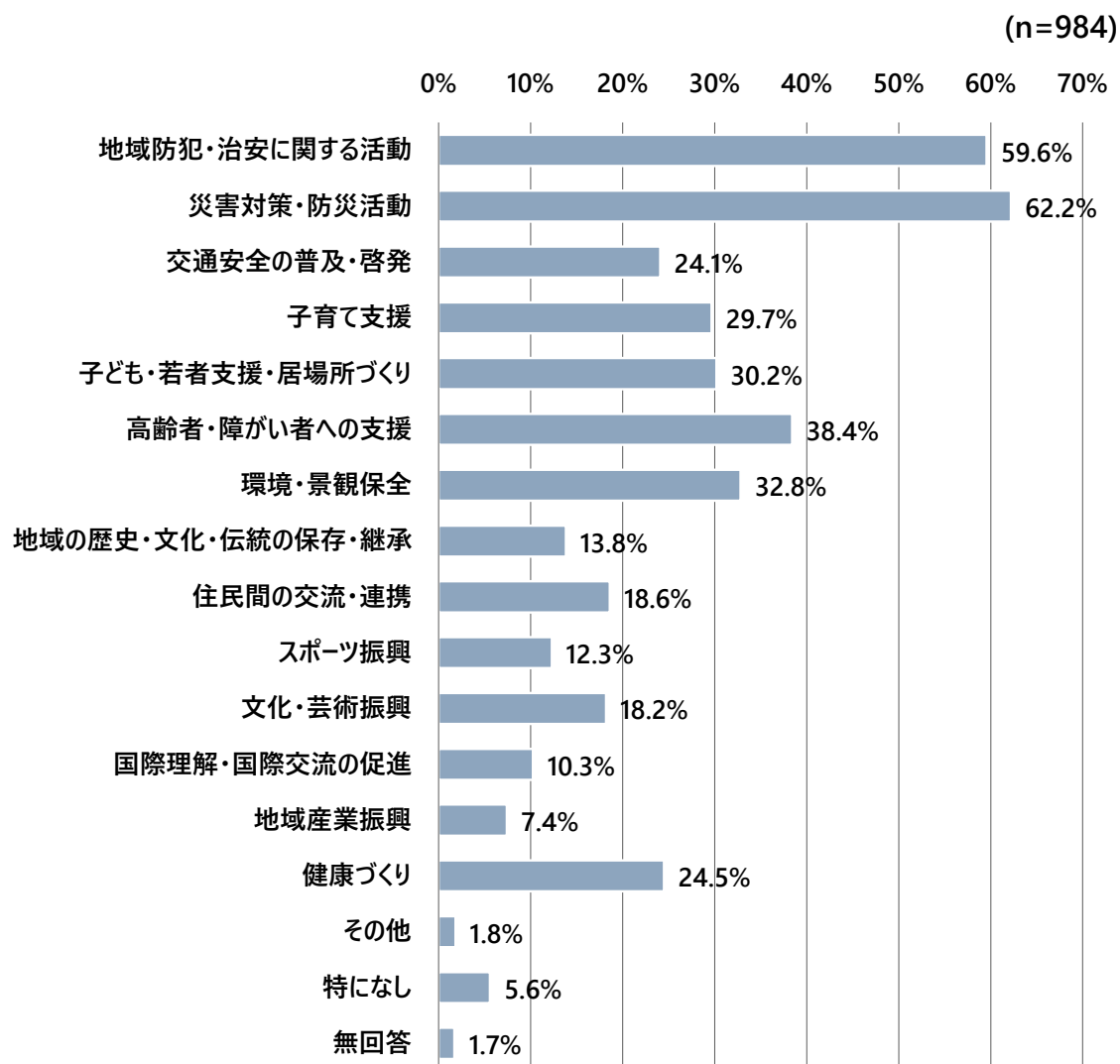
図表 27 「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いか【特に】
(単一回答)



⑤ 「地域」をより良くするという観点から関心のあるテーマ

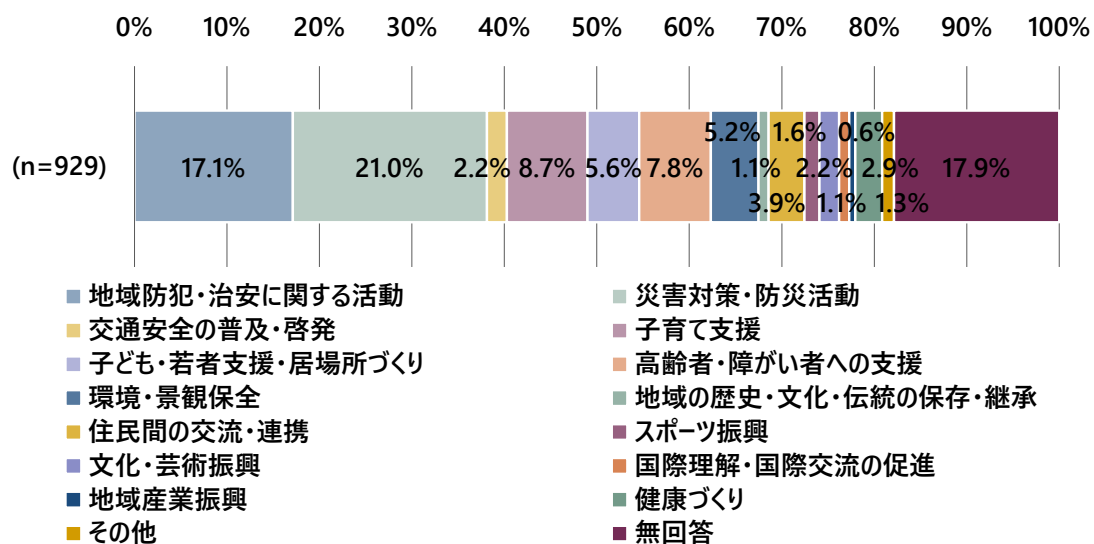
「地域」をより良くするという観点から自身が関心のあるテーマを複数回答で尋ねたところ、「災害対策・防災活動」の割合が最も高く 62.24%である。次いで、「地域防犯・治安に関する活動（59.6%）」、「高齢者・障がい者への支援（38.4%）」である。

図表 28 「地域」をより良くするという観点から関心のあるテーマ
(複数回答)



また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「災害対策・防災活動」の割合が最も高く 21.0%である。次いで、「地域防犯・治安に関する活動(17.1%)」、「子育て支援 (8.7%)」である。

図表 29 「地域」をより良くするという観点から、あなたの関心のあるテーマ
【特に】(単一回答)

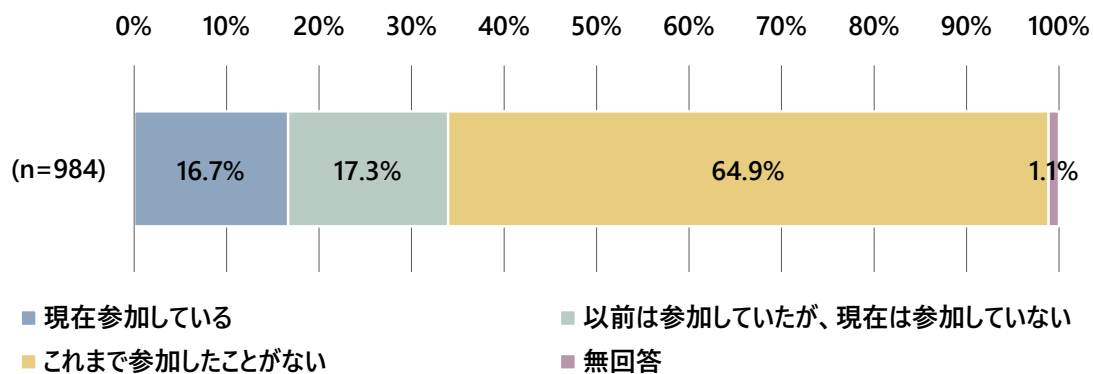


(3)地域コミュニティ活動への参加状況について

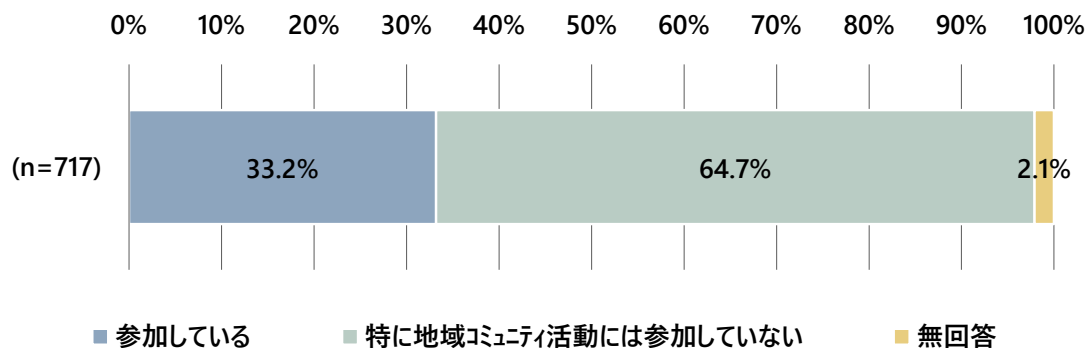
① 地域コミュニティ活動への参加状況

地域コミュニティ活動への参加状況を尋ねたところ、「これまで参加したことがない」の割合が最も高く 64.9%である。次いで、「以前は参加していたが、現在は参加していない（17.3%）」、「現在参加している（16.7%）」である。

図表 30 地域コミュニティ活動への参加状況（単一回答）



図表 31 【参考】地域コミュニティ活動への参加状況（過年度比較）

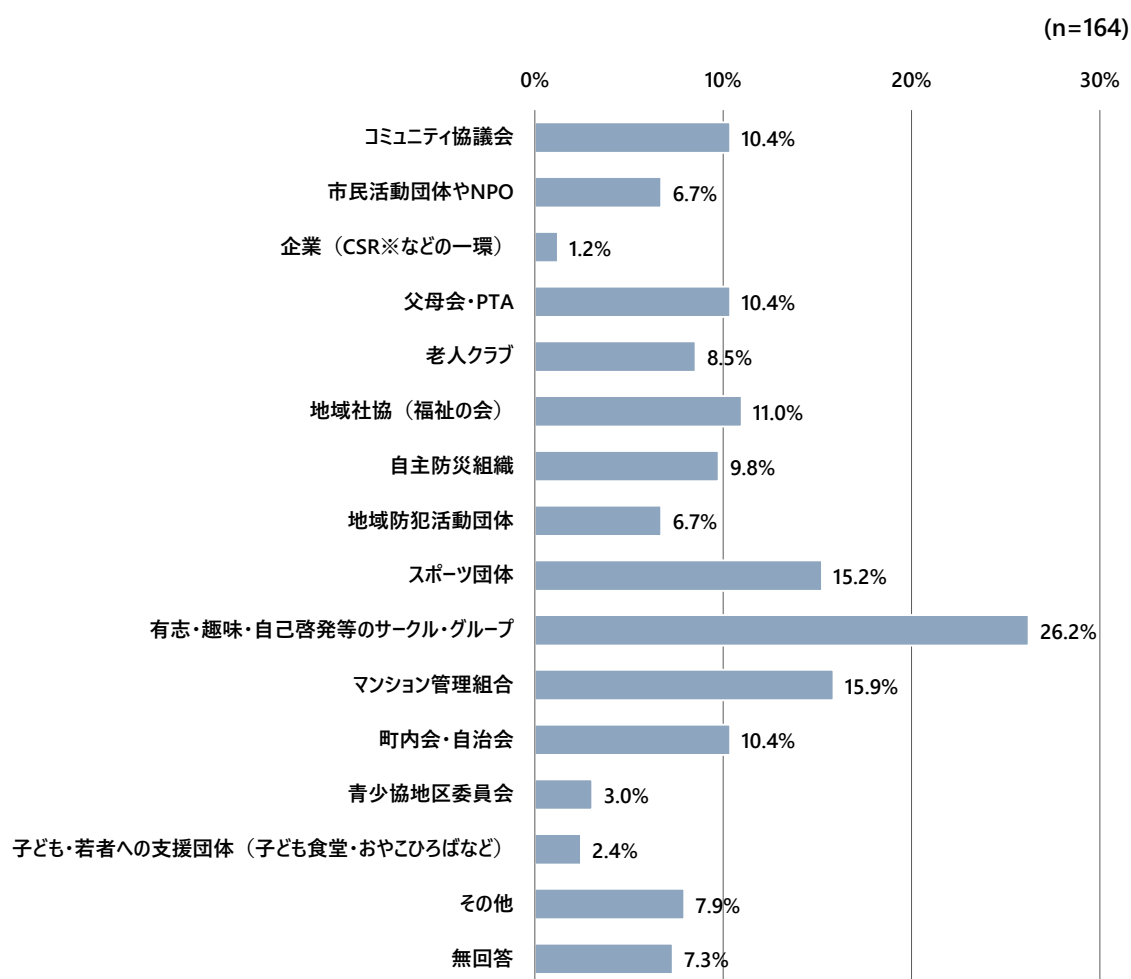


注釈）過年度調査は選択肢が異なるため、参考として掲載している。

② 現在参加している地域コミュニティ活動の団体

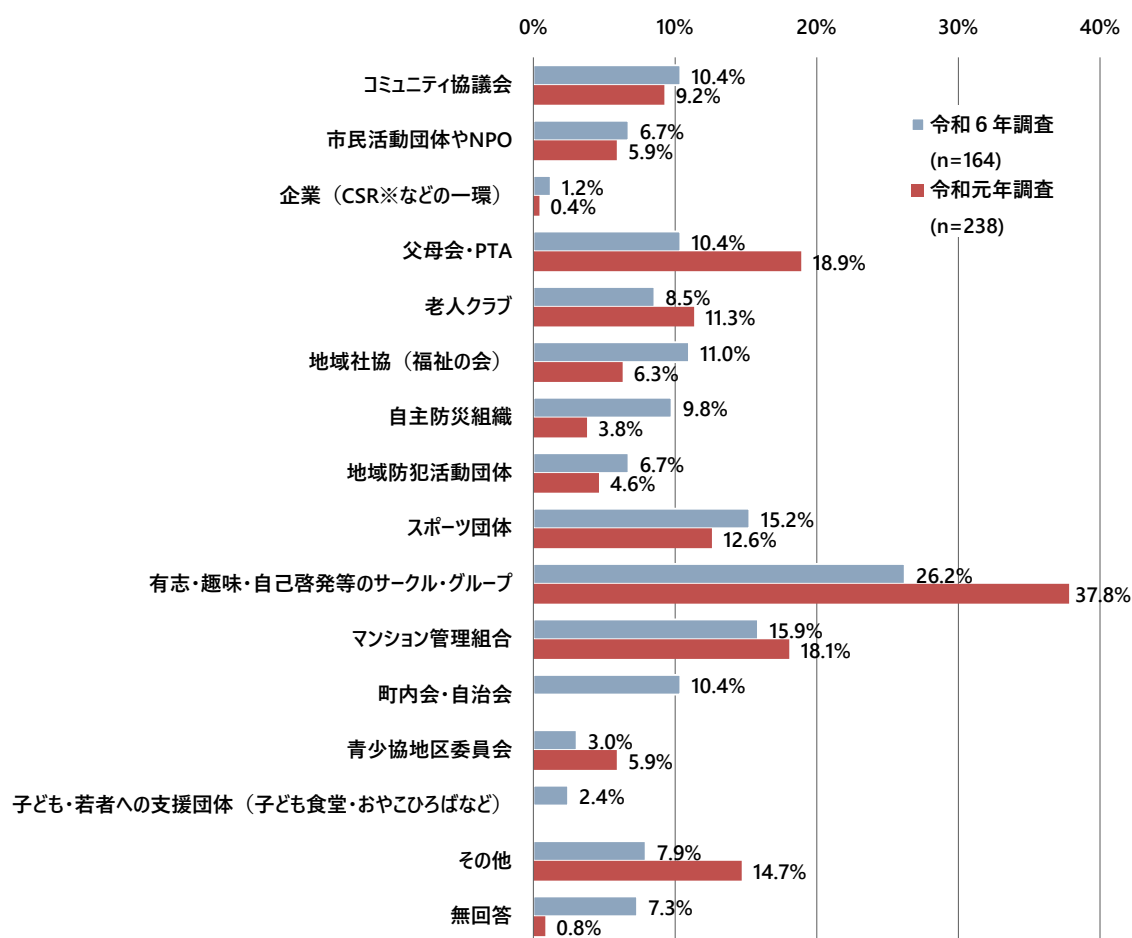
地域コミュニティ活動に参加している者に、現在参加している地域コミュニティ活動の団体を複数回答で尋ねたところ、「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ」の割合が最も高く 26.2%である。次いで、「マンション管理組合(15.9%)」、「スポーツ団体(15.2%)」である。

図表 32 現在参加している地域コミュニティ活動の
(①で「現在参加している」と回答) (複数回答)



過年度調査と比較すると、「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ」、「父母会・PTA」の割合が大幅に減少している一方で、「自主防災組織」、「地域社協（福祉の会）」の割合が増加している。

図表 33 現在参加している地域コミュニティ活動の
（①で「現在参加している」と回答）（過年度比較）

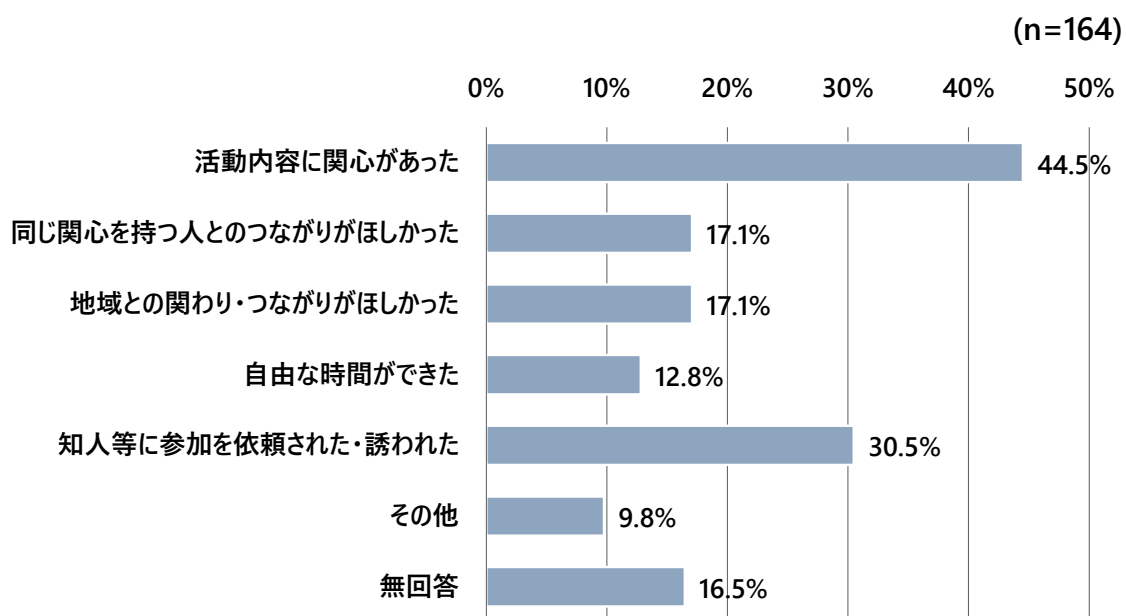


注釈）過年度調査の「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ」は過年度選択肢の「地域の有志のサークル・グループ」と「趣味・娯楽、自己啓発のサークル・グループ」をまとめた数字である。
また、「町内会・自治会」、「子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）」は本年度調査から設けられた選択肢である。

③ 地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」

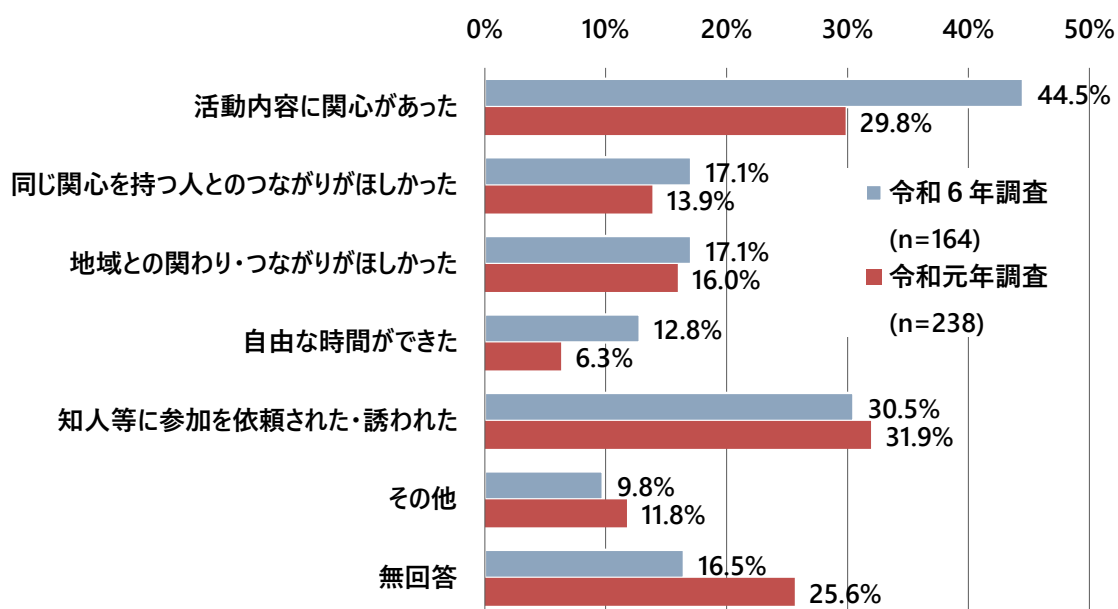
地域コミュニティ活動に参加している者に、参加した「きっかけ」を複数回答で尋ねたところ、「活動内容に関心があった」の割合が最も高く 44.5%である。次いで、「知人等に参加を依頼された・誘われた (30.5%)」、「同じ関心を持つ人とのつながりがほしかった (17.1%)」、「地域との関わり・つながりがほしかった (17.1%)」である（無回答を除き言及）。

図表 34 地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」
(①で「現在参加している」と回答) (複数回答)



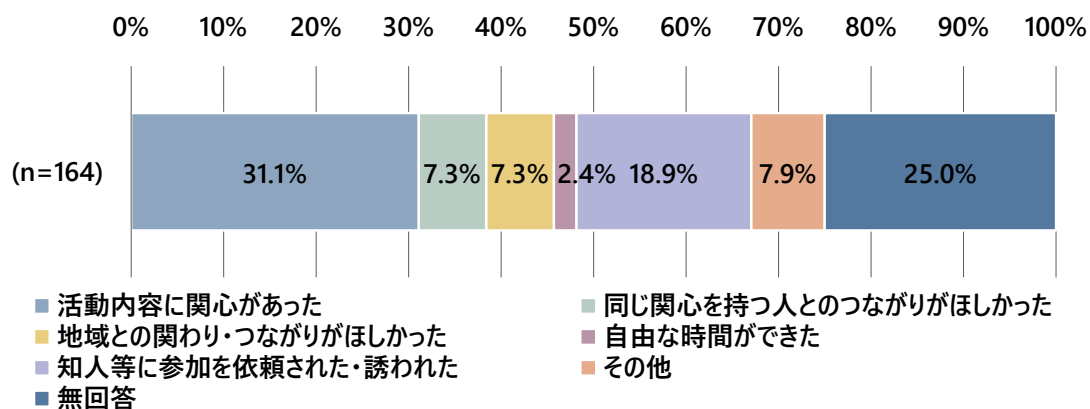
過年度調査と比較すると、「活動内容に関心があった」の割合が大幅に増加している。

図表 35 地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」
(①で「現在参加している」と回答)(過年度比較)



また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「活動内容に関心があった」の割合が最も高く 31.1%である。次いで、「知人等に参加を依頼された・誘われた (18.9%)」、「その他 (7.9%)」である。

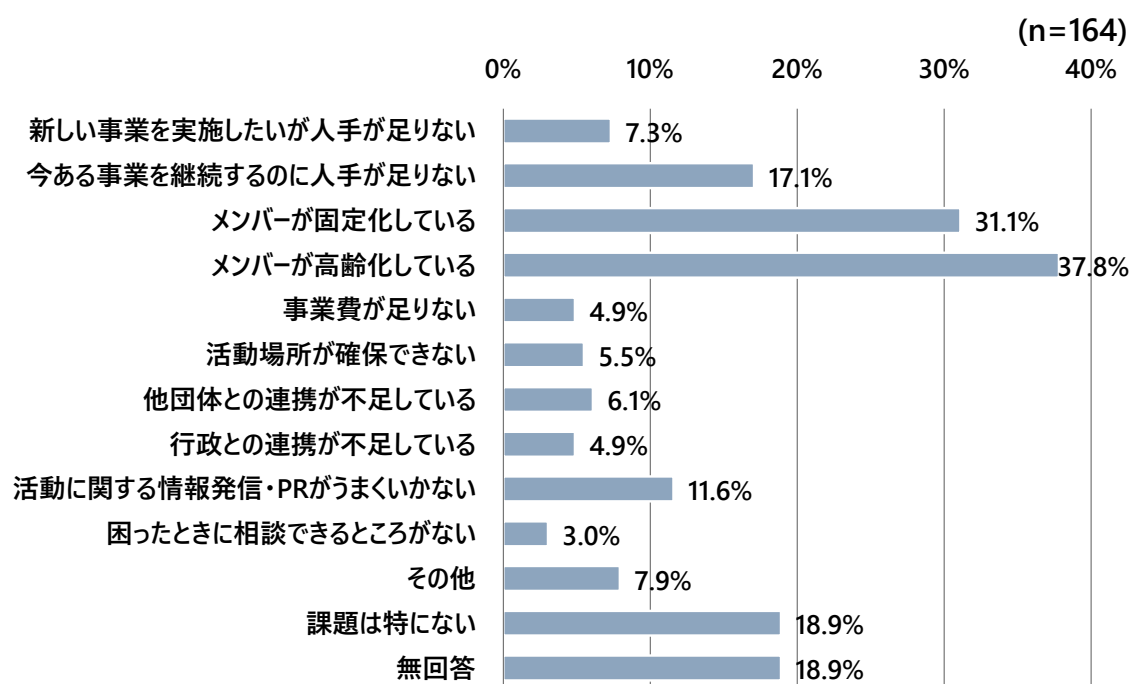
図表 36 地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」【特に】(単一回答)



④ 参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題

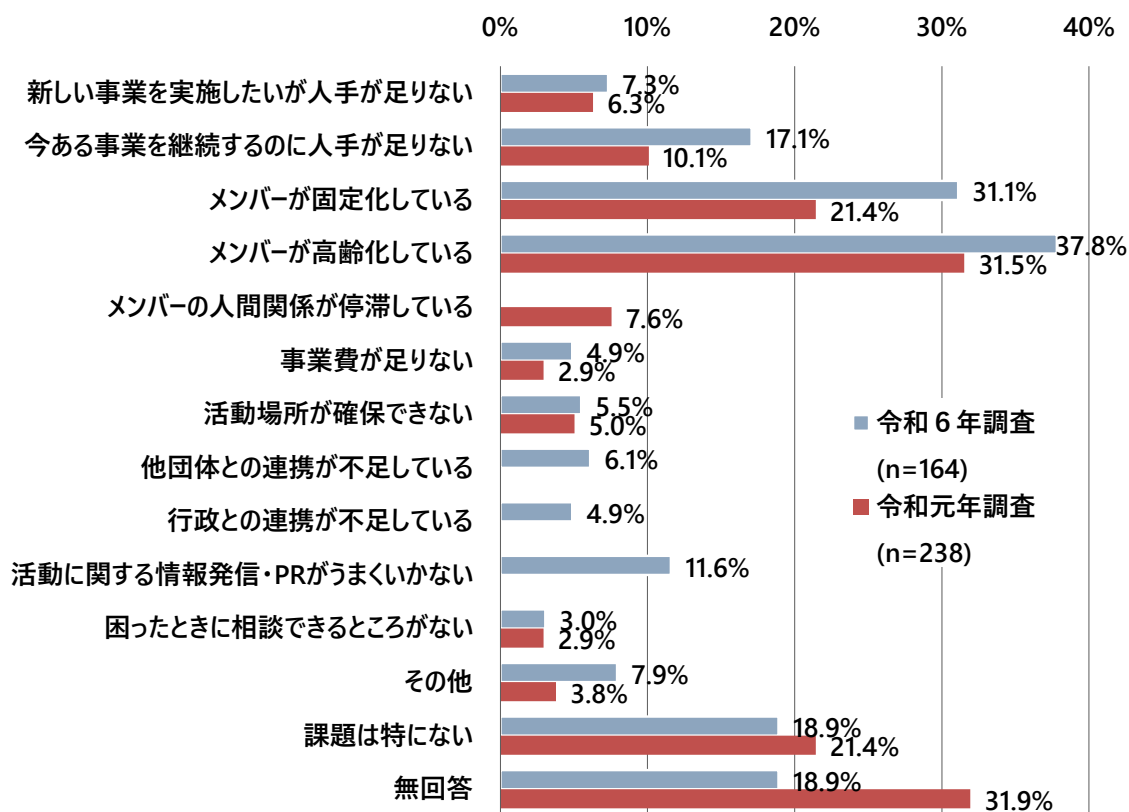
地域コミュニティ活動に参加している者に、参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題を複数回答で尋ねたところ、「メンバーが高齢化している」の割合が最も高く37.8%である。次いで、メンバーが固定化している（31.1%）、「課題は特にない（18.9%）」である（無回答を除き言及）。

図表 37 参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題
（①で「現在参加している」と回答）（複数回答）



過年度調査と比較すると、「メンバーが固定化している」、「今ある事業を継続するのに人手が足りない」、「メンバーが高齢化している」の割合が大幅に増加している。

図表 38 参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題
(①で「現在参加している」と回答)(過年度比較)

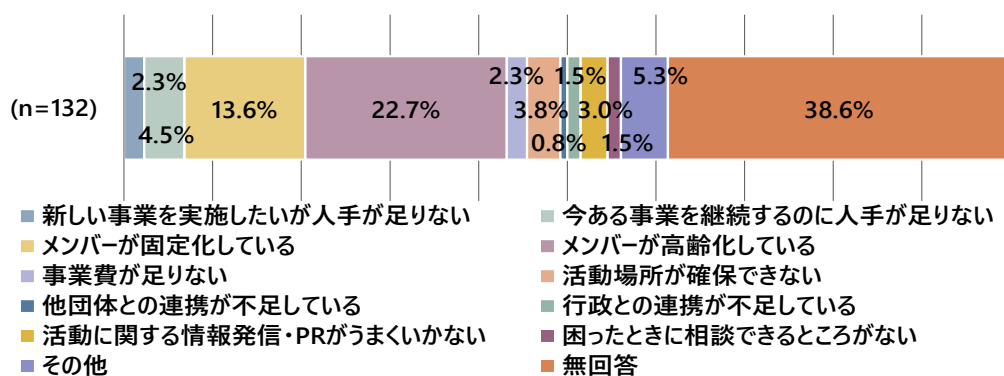


注釈)「メンバーの人間関係が停滞している」は過年度のみの選択肢である。

また「他団体との連携が不足している」、「行政との連携が不足している」、「活動に関する情報発信・PRがうまくいかない」は、本年度調査から設けられた選択肢である。

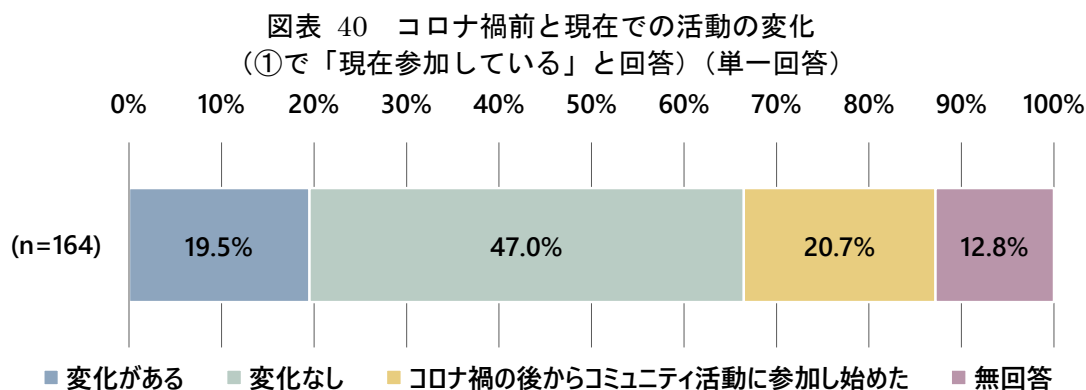
また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「メンバーが高齢化している」の割合が最も高く 22.7%である。次いで、「メンバーが固定化している (13.6%)」、「その他 (5.3%)」である。

図表 39 参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題【特に】(単一回答)
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%



⑤ コロナ禍前と現在での活動の変化

地域コミュニティ活動に参加している者に、コロナ禍前と現在の活動で変化があったかを尋ねたところ、「変化なし」の割合が最も高く 47.0%である。次いで、「コロナ禍の後からコミュニティ活動に参加し始めた (20.7%)」、「変化がある (19.5%)」である。



【具体的な変化に関する自由回答】

■活動が活発化した・もどってきた (※コロナ禍と現在を比較している可能性あり)

- ・ 活動が活発されている。
- ・ 会員以外のビジターも参加できるようになった
- ・ 徐々に以前に戻りつつある
- ・ コロナ禍中の定期懇親会休止、今年から再開
- ・ 町会のバス旅行が復活した。

■活動がなくなった・減少した

- ・ 吉祥寺ホームのお弁当配食ボランティアをしていたが、コロナでなくなった。
- ・ 対面からオンラインになったり、活動そのものが縮小したりしたが、少しずつ戻りつつある。それでもかなり減った。(必要なものだけ残った)
- ・ 活動回数がコロナ禍の後、大変少なくなった。
- ・ 活動内容が以前より減っている
- ・ コロナ禍の後からは、活動、回数が少なくなったような気がします。参加者も高齢者が多くなった。
- ・ 境南グッドウィルの一部を借用しているがいろいろ制約がある
- ・ 開催場所での飲食を伴う親睦会がなくなった
- ・ 今までとは別のボランティアをいれました
- ・ 活動が少なくなった
- ・ 活動回数の減少
- ・ 活動に周囲の人々を誘いづらくなった。今でも続いている。
- ・ 集まることへの抵抗感がある
- ・ 活動の不活性化

■参加者が減った・希薄化した

- ・ メンバーの高齢化と人数の減少
- ・ 参加人数が減った
- ・ 関係が希薄になった

■制限を設けるようになった

- ・ 巾広く呼びかけ、誰でも参加可能としていたが、人数制限を設けて申込みすることが原則となった。
- ・ コロナ前：火・金共参加可能 (参加人数コントロール) 現在：火・金どちらか1回/週参加可能

■活動・運営方法が変わった

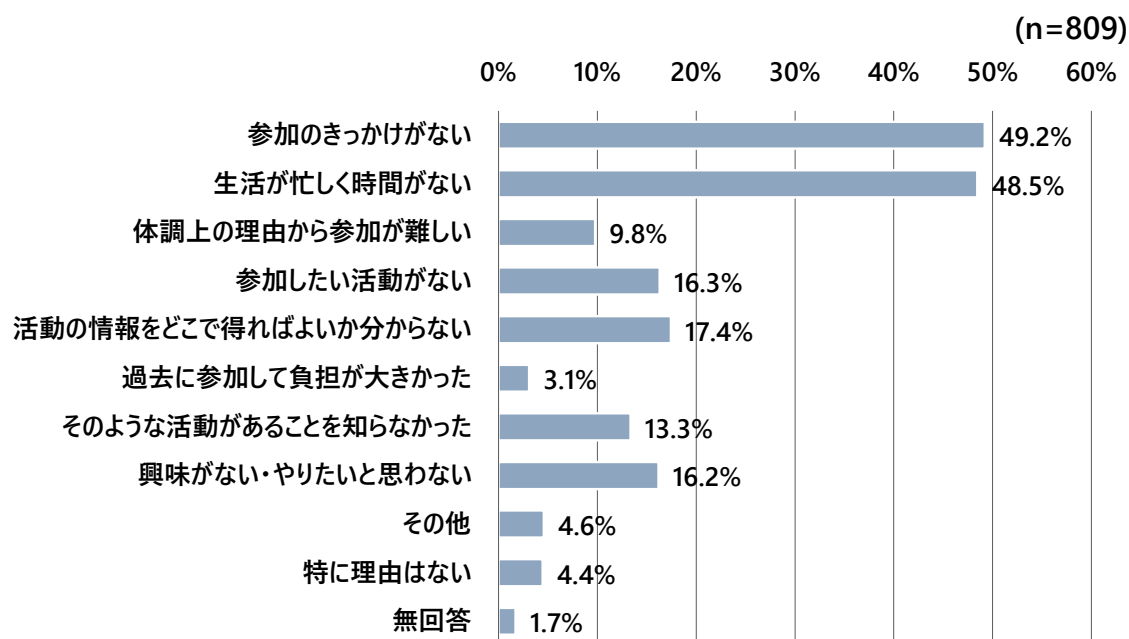
- ・ 役員会が ZOOM になった。行事や係が減った。
 - ・ PTA 活動では、父母が交流する会がなくなったり、直接集まってのミーティングが減ったりした。不必要と感じていたものも多いのでよかった。今は戻ったのかな。
 - ・ ペーパーレス化
 - ・ PTA だと会計やイベントの実施が効率化された。良い見直しの機会となった。
 - ・ 対面ではなく、インターネット経由での打ち合わせがより多くなった。
 - ・ リモート
 - ・ オンラインの活動に切り替えたまま戻らなかったものがある
- その他
- ・ コロナで外出や遠出ができなくなり、身近なところの自分の地域に目がいきました。
 - ・ 全体的に人が外に出ない、会わない、遠出もなかなかしない
 - ・ 運動回数・時間が減り、体力がとても衰えた。

注釈)「特になし」等の回答を除き、基本的には原文のまま記載しているが、一部誤字や表現等を修正している。

⑥ 現在、地域コミュニティ活動に参加していない理由

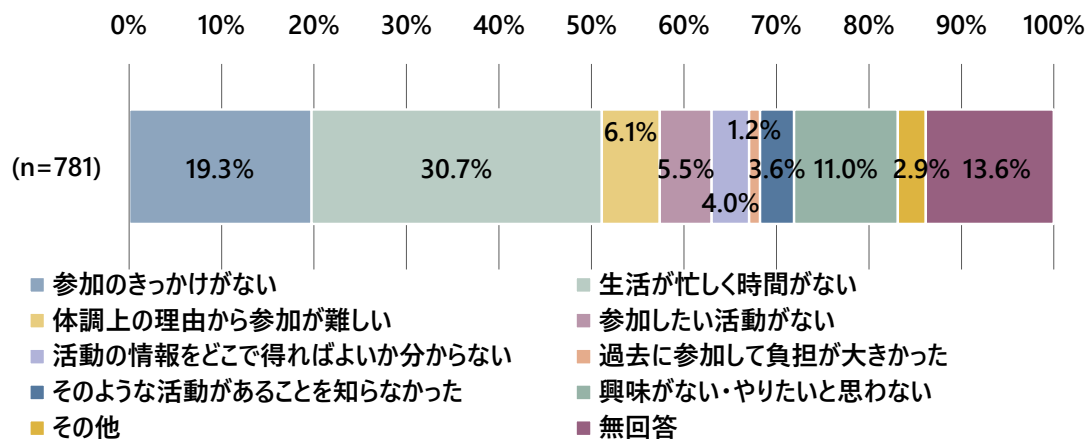
現在、地域コミュニティ活動に参加していない者に、その理由を複数回答で尋ねたところ、「参加のきっかけがない」の割合が最も高く 49.2%である。次いで、「生活が忙しく時間がない（48.5%）」、「活動の情報をどこで得ればよいか分からない（17.4%）」である。

図表 41 現在、地域コミュニティ活動に参加していない理由
（①で「以前は参加していたが、現在は参加していない」「これまで参加したことがない」と回答）（複数回答）



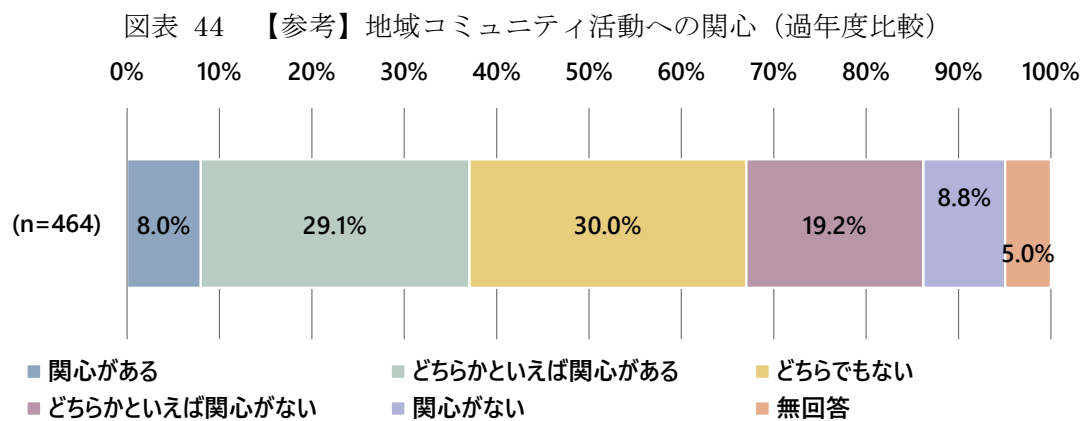
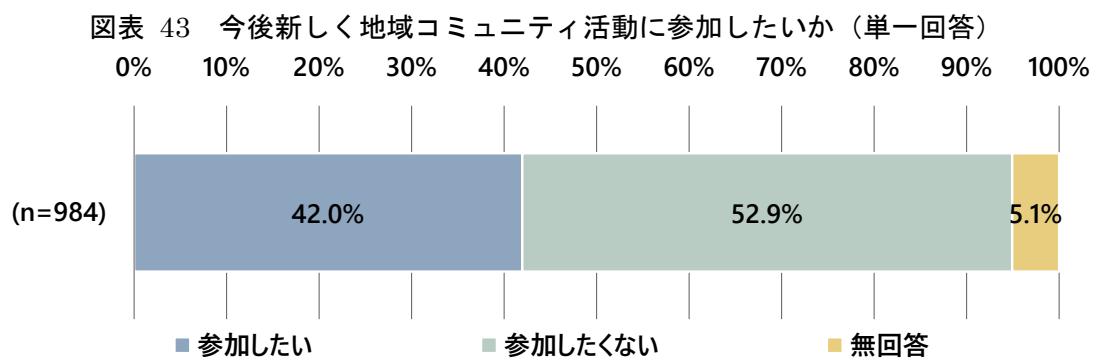
また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「生活が忙しく時間がない」の割合が最も高く 30.7%である。次いで、「参加のきっかけがない（19.3%）」、「興味がない・やりたいと思わない（11.0%）」である。

図表 42 現在、地域コミュニティ活動に参加していない理由【特に】（単一回答）



⑦ 今後新しく地域コミュニティ活動に参加したいか

今後新しく地域コミュニティ活動に参加したいかを尋ねたところ、「参加したくない」の割合が 52.9%、「参加したい」の割合が 42.0%である。

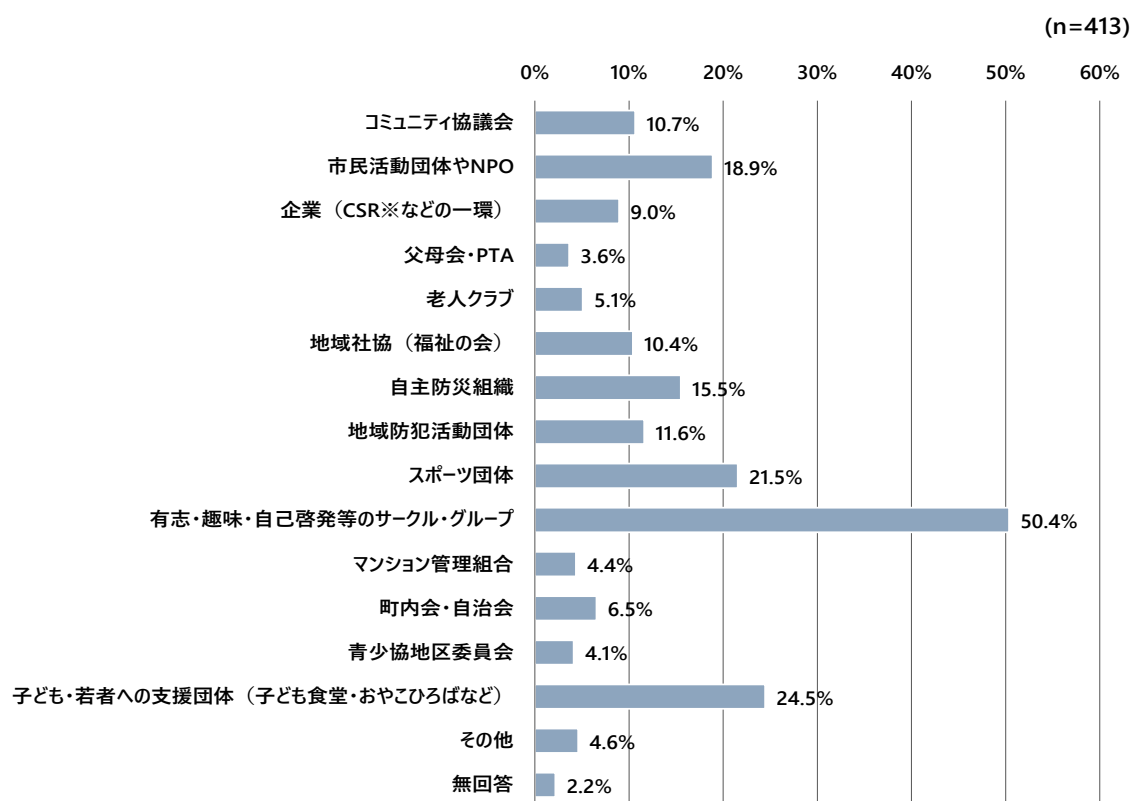


注釈）過年度調査と設問、選択肢が異なるため、参考として掲載している。

⑧ 今後参加したい地域コミュニティ活動の団体

今後新しく地域コミュニティ活動に参加したいという者に、参加したい地域コミュニティ活動の団体を複数回答で尋ねたところ、「有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ」の割合が最も高く 50.4%である。次いで、「子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）（24.5%）」、「スポーツ団体（21.5%）」である。

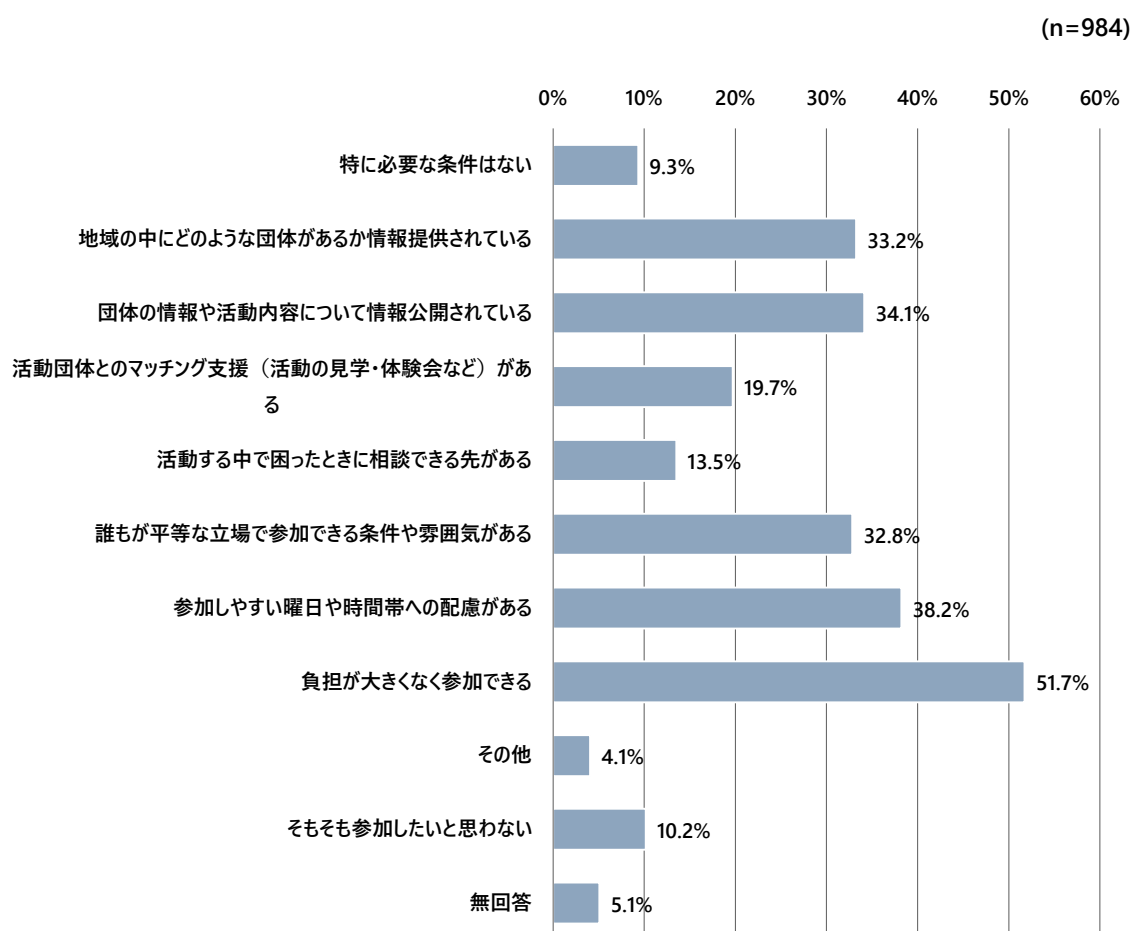
図表 45 今後参加したい地域コミュニティ活動の団体
（⑦で「参加したい」と回答）（複数回答）



⑨ 地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条件

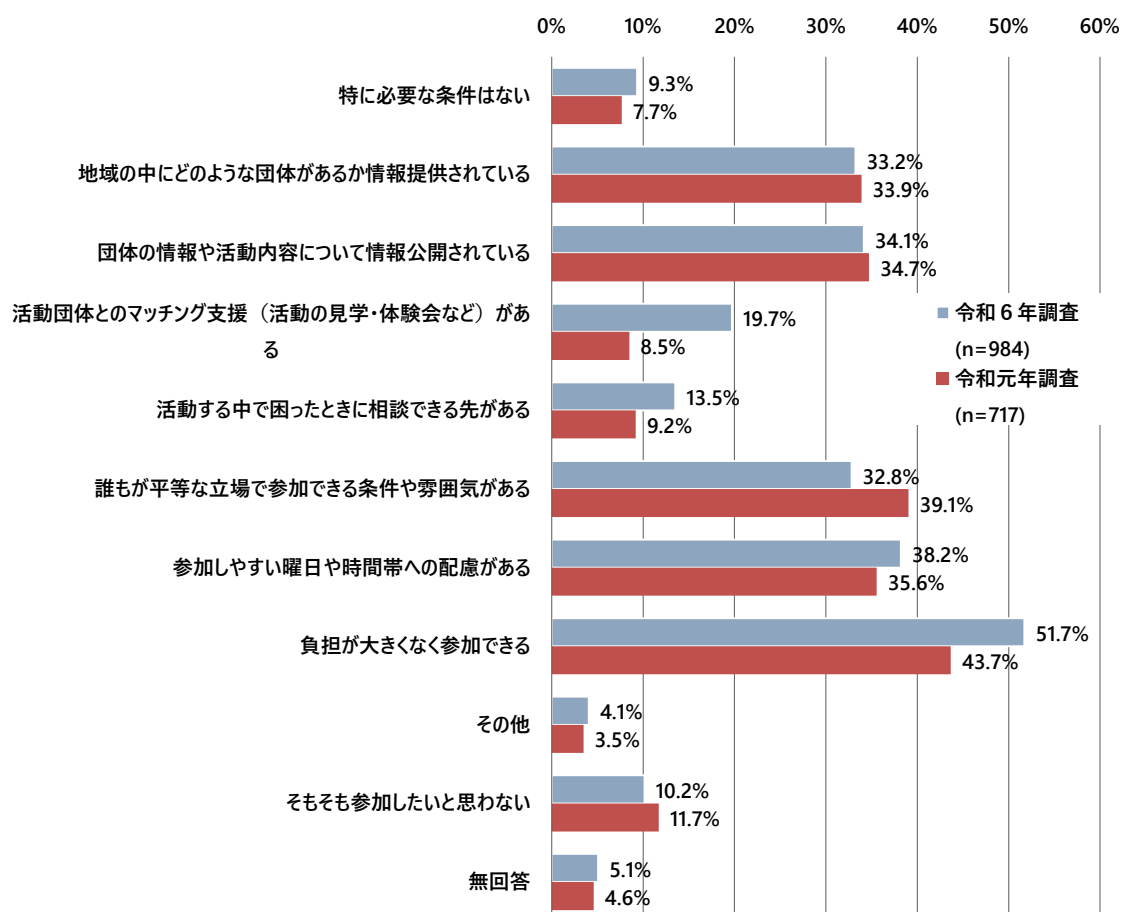
地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条を複数回答で尋ねたところ、「負担が大きくなり参加できる」の割合が最も高く 51.7%である。次いで、「参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある（38.2%）」、「団体の情報や活動内容について情報公開されている（34.1%）」である。

図表 46 あなたが地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条件
(複数回答)



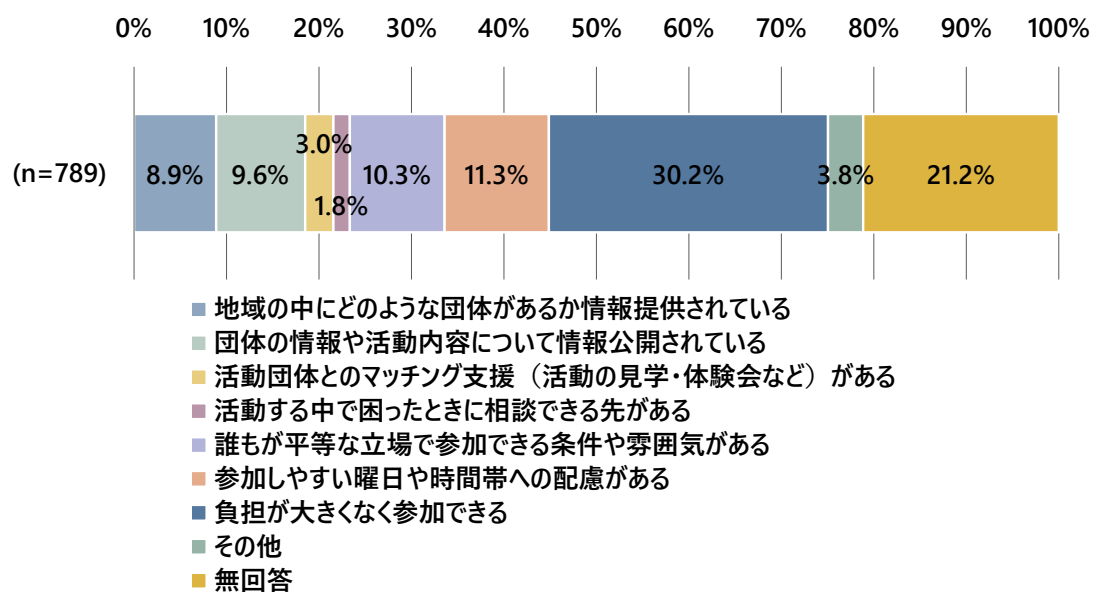
過年度調査と比較すると、「負担が大きくなり参加できる」の割合が増加しており、「誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある」の割合が減少している。

図表 47 あなたが地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条件
(過年度比較)



また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「負担が大き
くなく参加できる」の割合が最も高く 30.2%である。次いで、「参加しやすい曜日や時間帯
への配慮がある (11.3%)」、「誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある (10.3%)」
である。

図表 48 あなたが地域コミュニティ活動参加しやすくなるためにあるとよい条件
【特に】(単一回答)

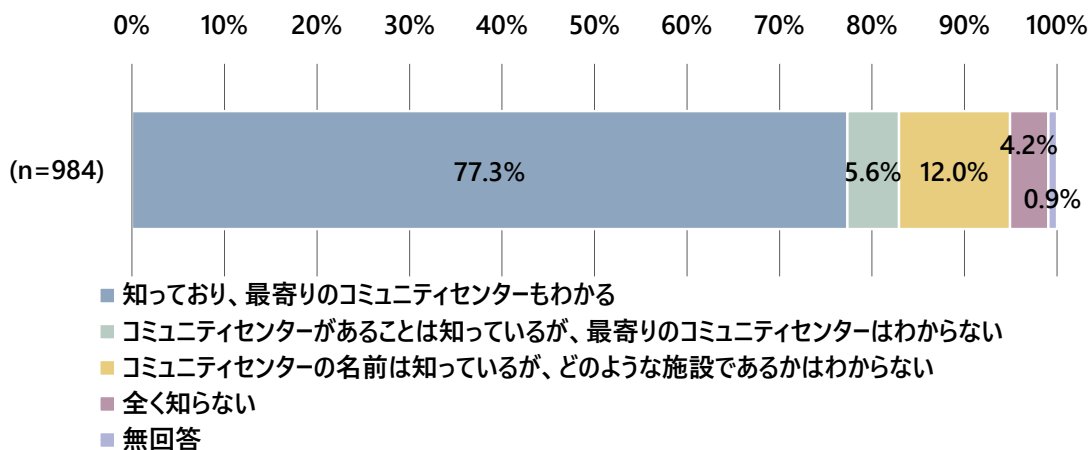


(4)コミュニティセンターについて

① 武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか

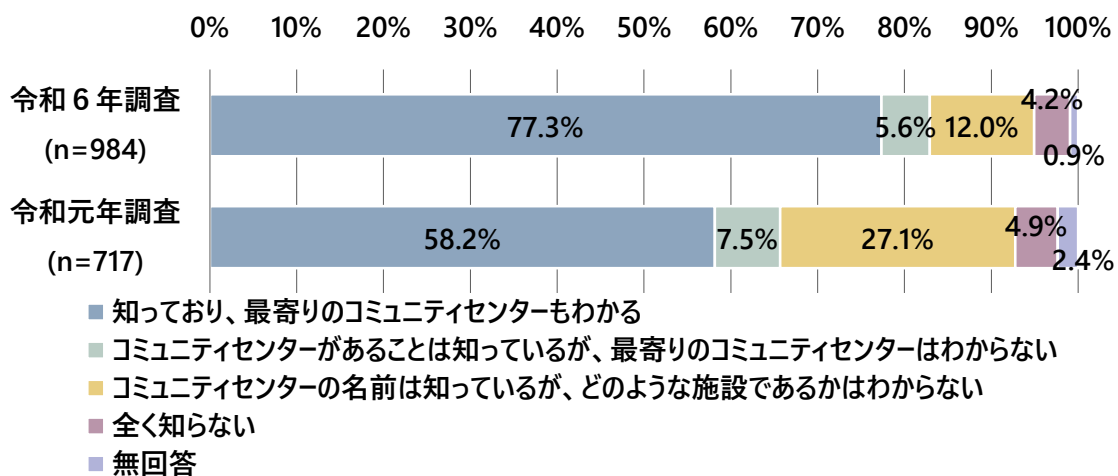
武蔵野市のコミュニティセンターを知っているかを尋ねたところ、「知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる」の割合が最も高く 77.3%である。次いで、「コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない (12.0%)」、「コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない (5.6%)」である。

図表 49 武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか（単一回答）



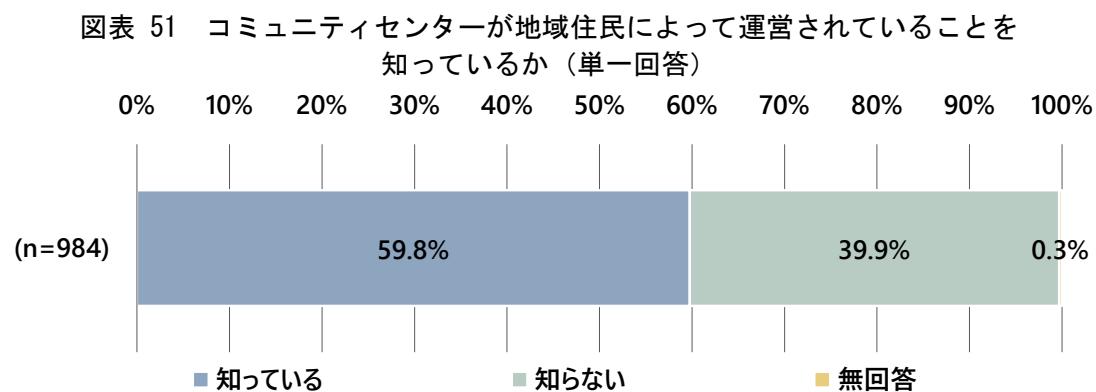
過年度調査と比較すると、「知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる」の割合が大幅に増加しており、「コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない」の割合が減少していることから、コミュニティセンターに対する市民の認知度は向上していると考えられる。

図表 50 武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか（過年度比較）

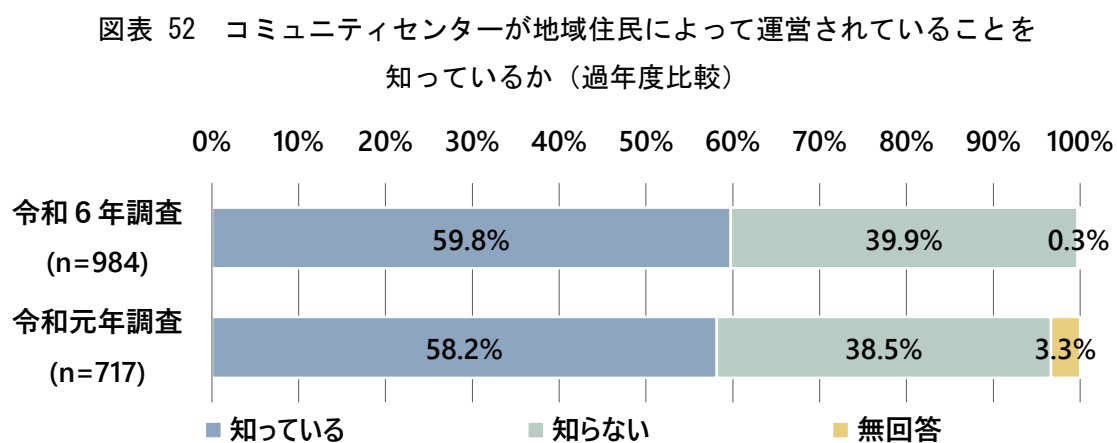


② コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っているか

コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っているかを尋ねたところ、「知っている」の割合が 59.8%、「知らない」の割合が 39.9%である。



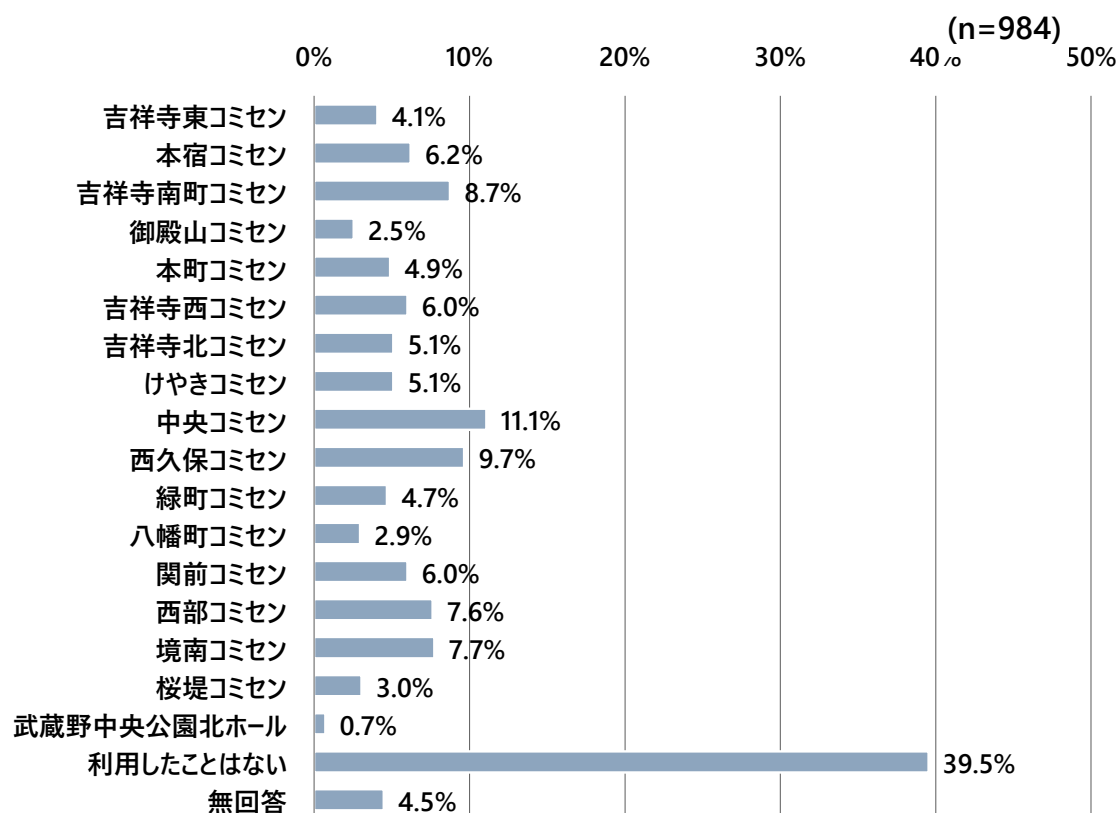
過年度調査と比較すると、各選択肢の選択割合に大きな変化はなく、同様の傾向である。



③ 利用しているコミュニティセンター

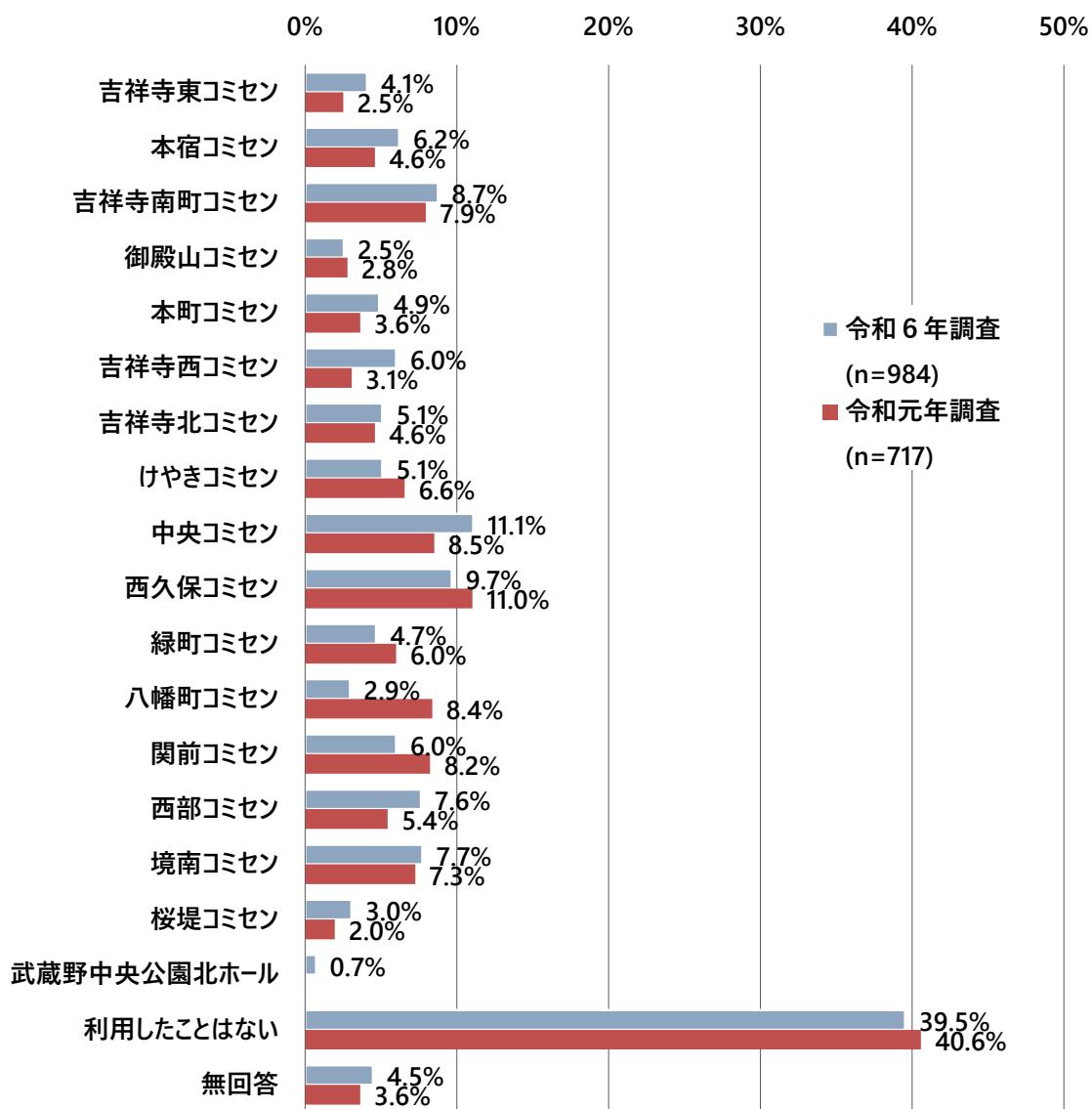
利用しているコミュニティセンターを複数回答で尋ねたところ、「利用したことはない」の割合が最も高く 39.5%である。利用したことがあるコミセンとして割合が高いのは、「中央コミセン (11.1%)」、「西久保コミセン (9.7%)」、「吉祥寺南町コミセン (8.7%)」である。

図表 53 利用しているコミュニティセンター（複数回答）

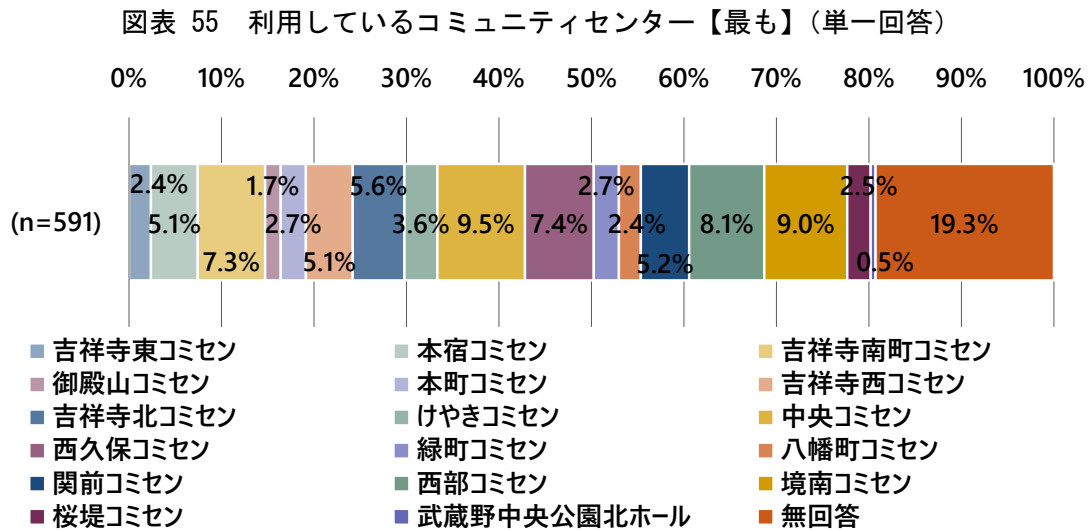


過年度調査と比較すると、概ね同様の傾向であるが、「八幡町コミセン」の割合が減少しており「吉祥寺西コミセン」、「中央コミセン」の割合がやや増加している。

図表 54 利用しているコミュニティセンター（過年度比較）

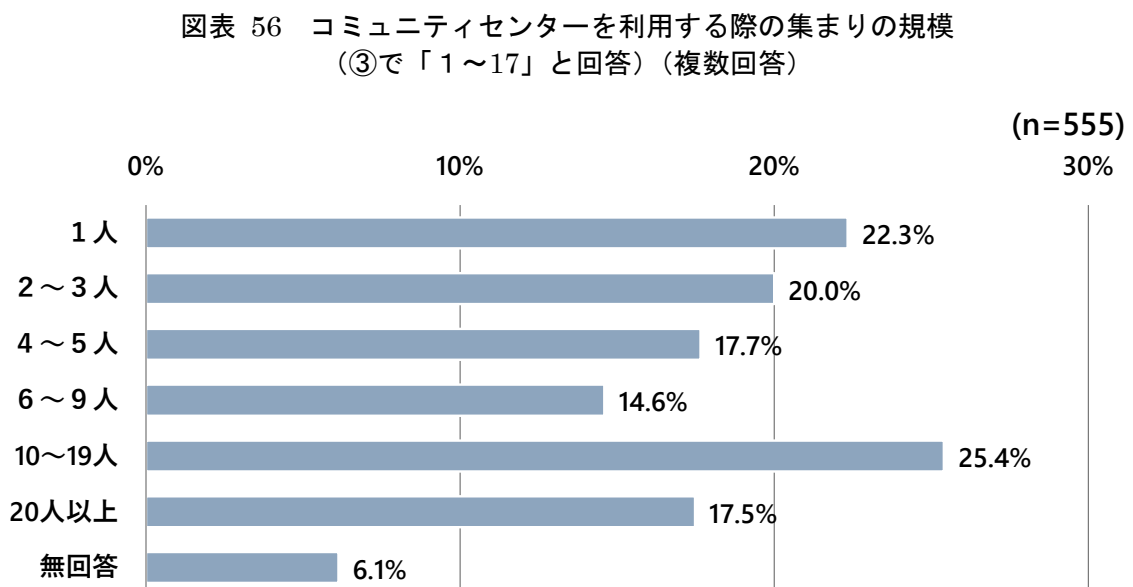


また、その中でも「最も利用しているもの」を尋ねたところ、「無回答」を除くと「中央コミセン」の割合が最も高く 9.5%である。次いで、「境南コミセン（9.0%）」、「西部コミセン（8.1%）」である。



④ コミュニティセンターを利用する際の集まりの規模

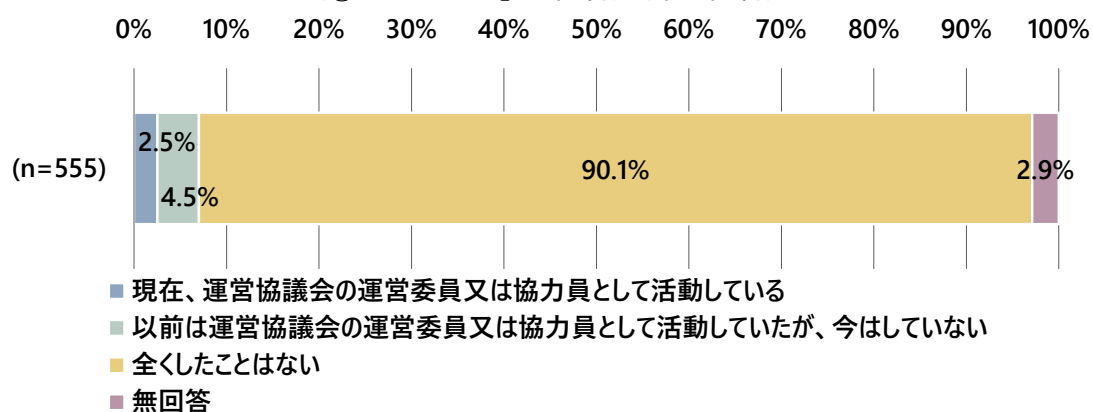
コミュニティセンターを利用したことがある者に、利用する際の集まりの規模を複数回答で尋ねたところ、「10～19人」の割合が最も高く 25.4%である。次いで、「1人（22.3%）」、「2～3人（20.0%）」である。



⑤ コミュニティセンターの運営に携わった経験

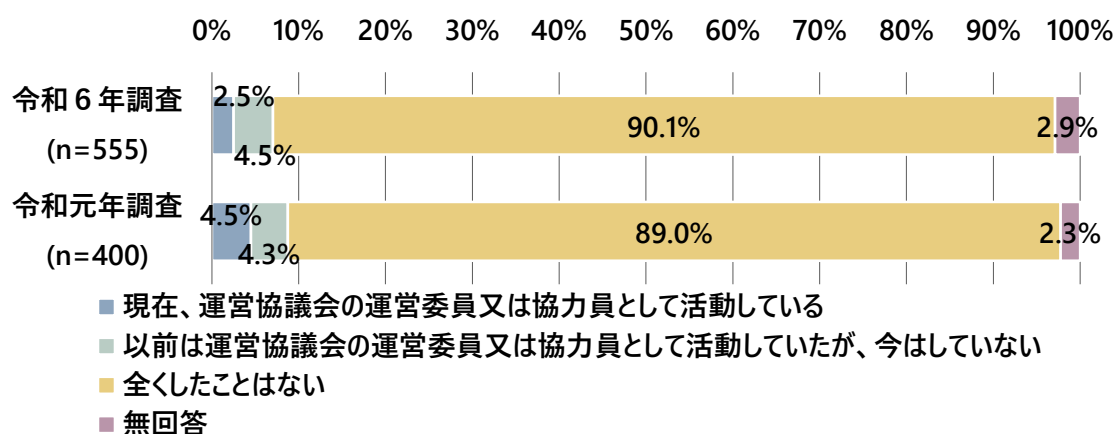
コミュニティセンターを利用したことがある者に、コミュニティセンターの運営に携わった経験を尋ねたところ、「全くしたことはない」の割合が最も高く 90.1%である。次いで、「以前は運営協議会の運営委員又は協力員として活動していたが、今はしていない(4.5%)」、「現在、運営協議会の運営委員又は協力員として活動している(2.5%)」である（無回答を除き言及）。

図表 57 コミュニティセンターの運営に携わった経験
(③で「1～17」と回答)(単一回答)



過年度調査と比較すると、各選択肢の選択割合に大きな変化はなく、同様の傾向である。

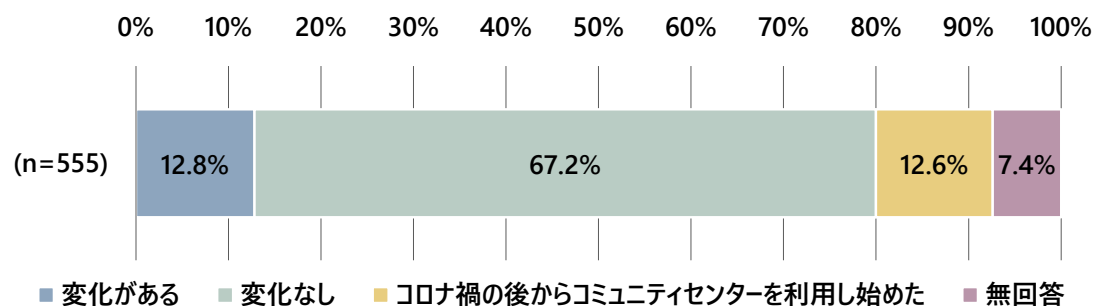
図表 58 コミュニティセンターの運営に携わった経験
(③で「1～17」と回答)(過年度比較)



⑥ コロナ禍前と現在でのコミュニティセンターの利用に関する変化

コミュニティセンターを利用したことがある者に、コロナ禍前と現在でコミュニティセンターの利用に変化があるかを尋ねたところ、「変化なし」の割合が最も高く 67.2%である。次いで、「変化がある (12.8%)」、「コロナ禍の後からコミュニティセンターを利用し始めた (12.6%)」である（無回答を除き言及）。

図表 59 コロナ禍の前と現在でのコミュニティセンターの利用に関する変化
(③で「1～17」と回答) (単一回答)



【具体的な変化に関する自由回答】

■利用回数・人数が回復した（※コロナ禍と現在を比較している可能性あり）

- ・ 人数、内容だいぶ戻ってきましたが？
- ・ 定期懇親会の中止→今年から再開
- ・ 消毒、換気は続けているが、人数は前に戻っている
- ・ 集客を必要とするような催し物が減ったが最近また少しずつ積極的に開催されるようになったと思う

■利用回数・人数が減少した

- ・ 健康体操に行っているが、コロナから回数が少なくなった。
- ・ 使用回数がコロナ禍の後、大変少なくなった。
- ・ 集まりがなくなった（頻度が減った）
- ・ コロナ禍後は利用回数は少ない、現在はほとんど利用していないのでわからない
- ・ 活動人数、回数の減少により利用減
- ・ 集まるのは悪い事だという印象が未だに強く残り、活動がしづらくなっている。
- ・ 少人数になった
- ・ イベントが減った気がする

■団体や活動がなくなった

- ・ 利用者数（団体）が少なくなったように感じる
- ・ コロナですべて変化してしまった。今までやれたことも出来なくなって終了に!!
- ・ 所属合唱団がコロナで活動を休止→消滅して、コミセンを使わなくなりまいた

■利用者層が変わった

- ・ 新しい人（若い人）が、参加せず、高齢化が進んでいる感じがする。

■活動方法が変わった

- ・ Zoom や Teams により活動することが多くなり、コミュニティーセンターの利用が激減した。
- ・ 以前、お台所をお借りして、料理をみんなで作って食事をしたが、それはなくなった。
- ・ 活動がコロナ前に戻りつつあるが、新しいやり方と両方している。会議はズーム等も入れている。
- ・ 大人数での会食を伴うミーティングなどで利用していたことがあったが、コロナ禍でそれがなくなり、現在も飲食を伴うものは行えていない。
- ・ 飲食イベントの中止
- ・ 飲食やできる活動の制限がある場合などがあり、それに合わせて活動内容を変えた。

■対策・制限が設けられた

- ・ 飲食せず、常にマスクをしている。
- ・ マスク、消毒等の感染予防対策（必要に応じて）
- ・ マスク着用、消毒
- ・ 館内の消毒・清潔をきちんとする。人数制限が厳しくなった。
- ・ 多少制約がある
- ・ 市民会館利用会場に規制
- ・ マスクの強要（スポーツ時）
- ・ 消毒
- ・ 利用時間の制限、トイレ利用にも住所・氏名記入、新聞等が無くなった
- ・ 飲食やできる活動の制限がある場合などがあり、それに合わせて活動内容を変えた。
- ・ 人数制限や掃除
- ・ 規則が厳しくなり、ゆっくりできない。
- ・ 全く利用しなくなった。以前は御殿山コミセンを月 2 回ほど 3～5 人で利用していました。御殿山コミセンの最低利用人数が 5 人になってしまい大半が老人の為当日欠席すると定員割れで利用できなくなりました。
- ・ 使用人数制限がまだ未解除。

■利用しなくなった

- ・ 子供が使用しづらくなった感じがすると、子供が言っていた。
- ・ 保育園の保護者の仲間との利用だった。卒園後は利用していない。
- ・ コロナ禍まで月に 2 回定期的に利用していたが、コロナ禍を機にやめた。

- ・ 中学を卒業してからは利用していない
- ・ 利用しなくなった。
- ・ コロナ前は、コーラスで定期的にコミセンを利用させていただきましたが、コロナで解散してしまい、今は利用していません。
- ・ コロナ禍以降、何の施設にも行きません。
- ・ コロナ禍後（2020年から）利用したことがない
- ・ コロナ禍は関係なく、自分が子どもから成人になり、友達と遊ぶ場所にコミセンを選ばなくなった。
- ・ 子どもが幼稚園生の時、お母さん達と「古典を読む会」を月一回長年続けてきましたがコロナ以降、先生でもあったお母さんも生徒も高齢化で何となく休眠中です。
- ・ 子供が小さい時に保育園の集まりなどで使用していたが、小学生になってからはそういった集まりがない為、利用していない
- ・ コロナで使えない時期があってから、以降も使わなくなった。
- ・ 全く利用しなくなった。
- ・ 学生時代は卓球など、外出でトイレを借りたり、イベントの掲示板を見ていたがコロナ以降利用しなくなった
- ・ 所属合唱団がコロナで活動を休止→消滅して、コミセンを使わなくなりましいた
- ・ 学習室を利用しなくなった。
- ・ ボードゲーム会に毎月 1 回利用していましたが、コロナ禍で本町も御殿山も禁止になったため、現在は利用していません。
- ・ ほぼ利用しなくなった
- ・ 子供が赤ちゃんの時に利用したのみ。
- ・ ほとんど行かなくなった
- ・ 全く利用しなくなった
- ・ 月に数回利用していたが今はしていない。
- ・ 少しまだ不特定多数の方が使う勉強室などは積極的にには行かなくなった。

■その他

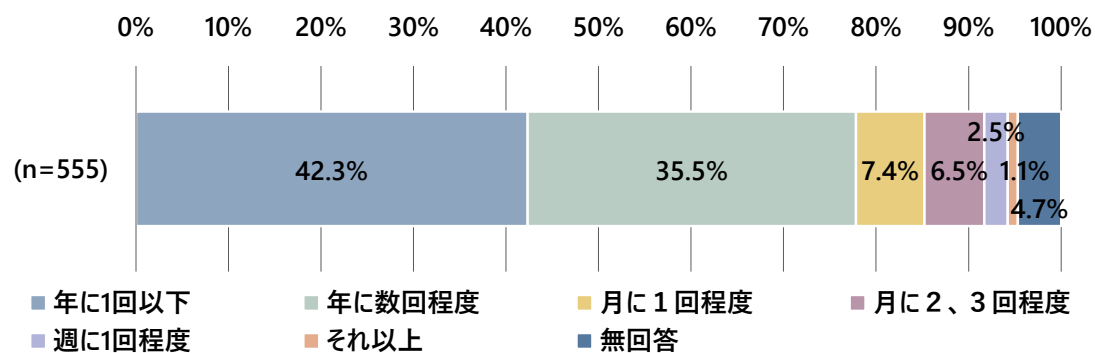
- ・ コロナ禍の途中から行きはじめた
- ・ マンション総会で利用。卓球教室で利用。シルバーセンター会合で利用。
- ・ 自身の歩行の問題で数年前にコミセンに通うことが困難になったが、以前コミセンは地域の利用者の便宜を優先していただいていたが、最近はコミセン側の使い勝手、管理優先しているようで、利用者側が「利用させて頂いている」という遠慮が多い。運営委員の任期を決めた方が良いのでは、という場が目についている。
- ・ 青少協・月 1 回
- ・ フラメンコで初めて最寄りの緑町コミセンを利用しましたがコロナ禍だった頃は、人が集まるのも無理だったのではないかと思いますので。
- ・ コロナ禍の時は使えなかったです
- ・ 施設が新しくなった。Freewifi の導入は評価している。リモート会議システムなどはもっとアップグレードして欲しい。
- ・ 働き方が変わった。
- ・ 子供の遊び方

注釈)「特になし」等の回答を除き、基本的には原文のまま記載しているが、一部誤字や表現等を修正している。

⑦ コミュニティセンターの利用頻度

コミュニティセンターを利用したことがある者に、コミュニティセンターの利用頻度を尋ねたところ、「年に1回以下」の割合が最も高く42.3%である。次いで、「年に数回程度（35.5%）」、「月に1回程度（7.4%）」である（無回答を除き言及）。

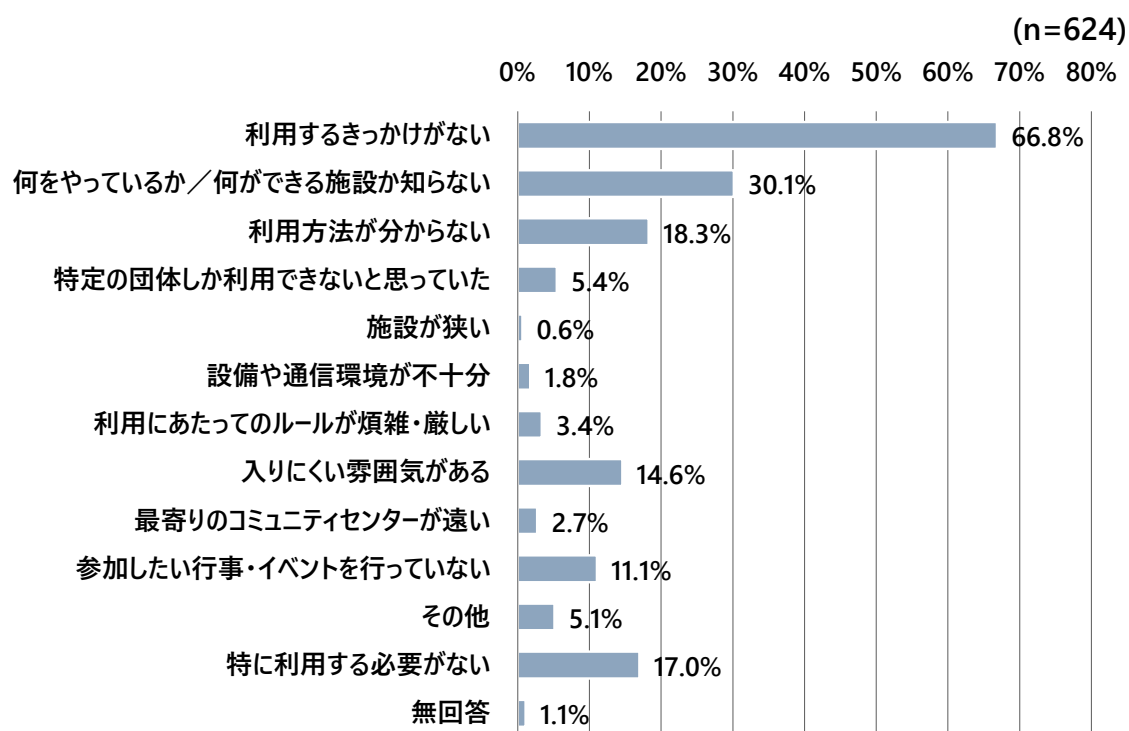
図表 60 コミュニティセンターの利用頻度
（③で「1～17」と回答）（単一回答）



⑧ コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由

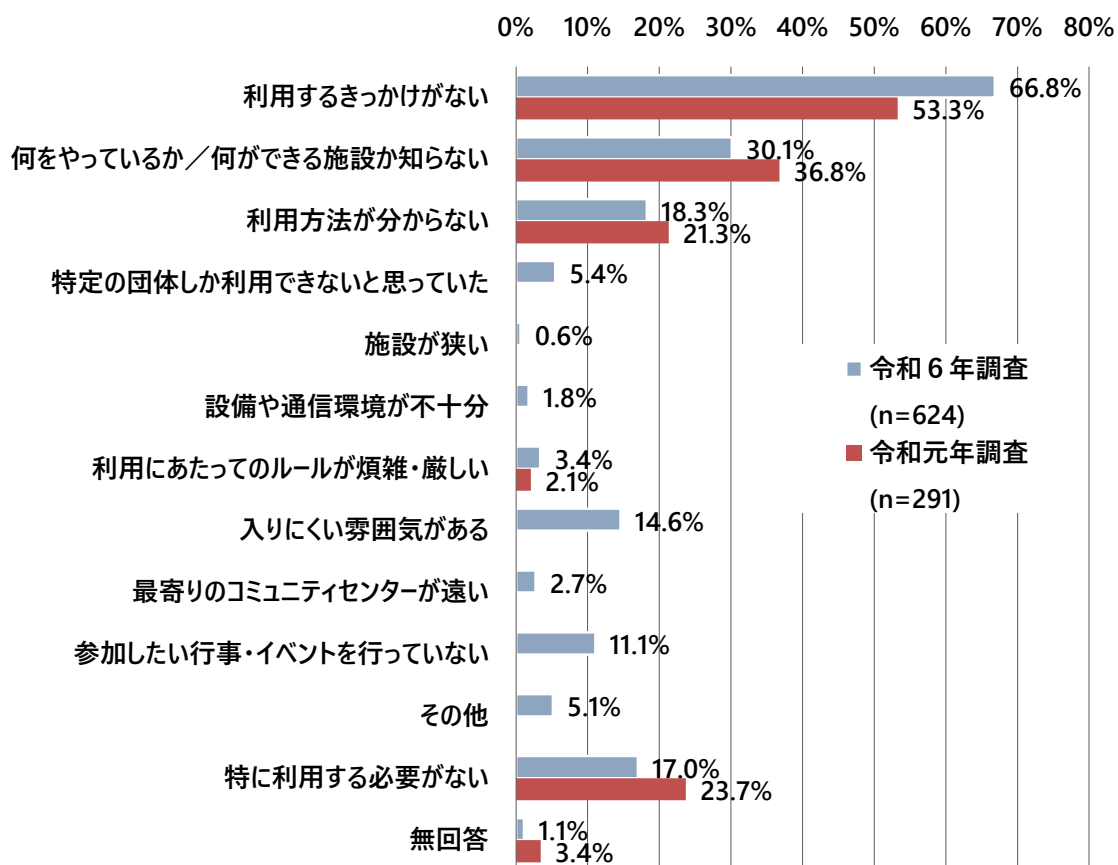
コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない者に、その理由を複数回答で尋ねたところ、「利用するきっかけがない」の割合が最も高く 66.8%である。次いで、「何をやっているか／何ができる施設か知らない（30.1%)」、「利用方法が分からない（18.3%)」である。

図表 61 コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由
(③で「利用したことはない」または⑦で「年に1回以下」と回答) (複数回答)



過年度調査と比較すると、「利用するきっかけがない」の割合が大幅に増加している。

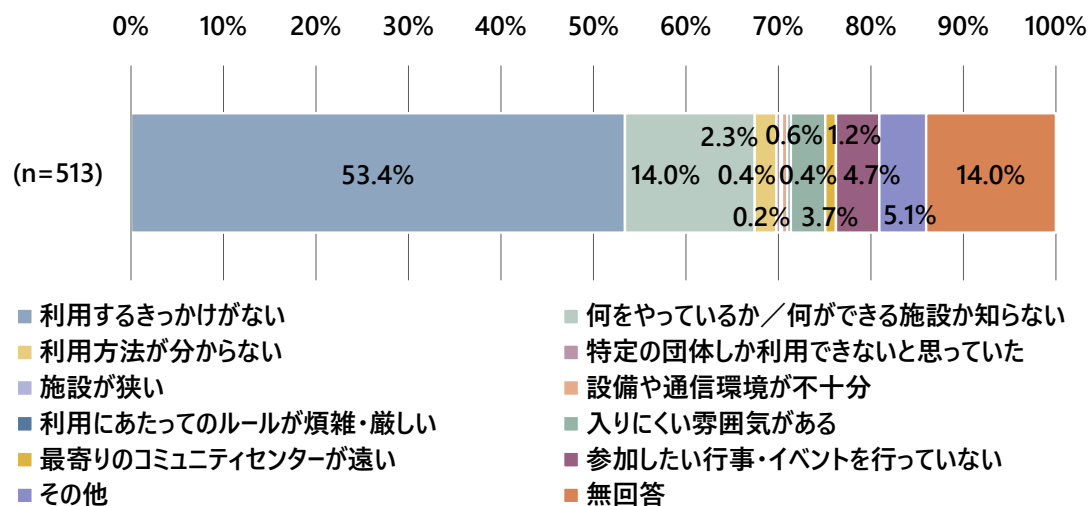
図表 62 コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由
(③で「利用したことはない」または⑦で「年に1回以下」と回答)(過年度比較)



注釈) 「特定の団体しか利用できないと思っていた」「施設が狭い」「設備や通信環境が不十分」「入りにくい雰囲気がある」「最寄りのコミュニティセンターが遠い」「参加したい行事・イベントを行っていない」「その他」は、本年度調査から設けられた選択肢である。

また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「利用するきっかけがない」の割合が最も高く 53.4%である。次いで、「何をやっているか／何ができる施設か知らない（14.0%)」、「その他（5.1%)」である。

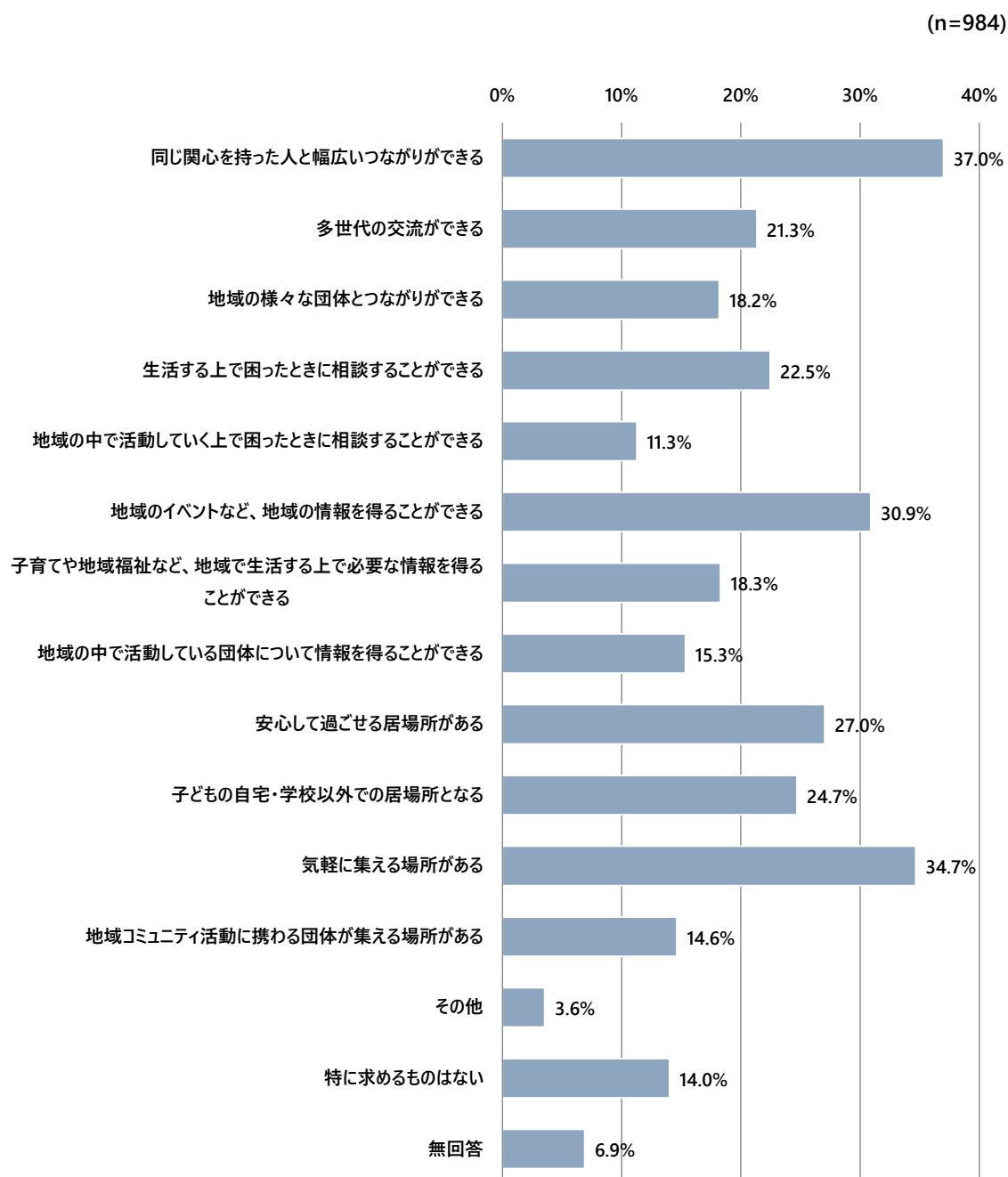
図表 63 コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由
【特に】（単一回答）



⑨ コミュニティセンターに求める機能・役割

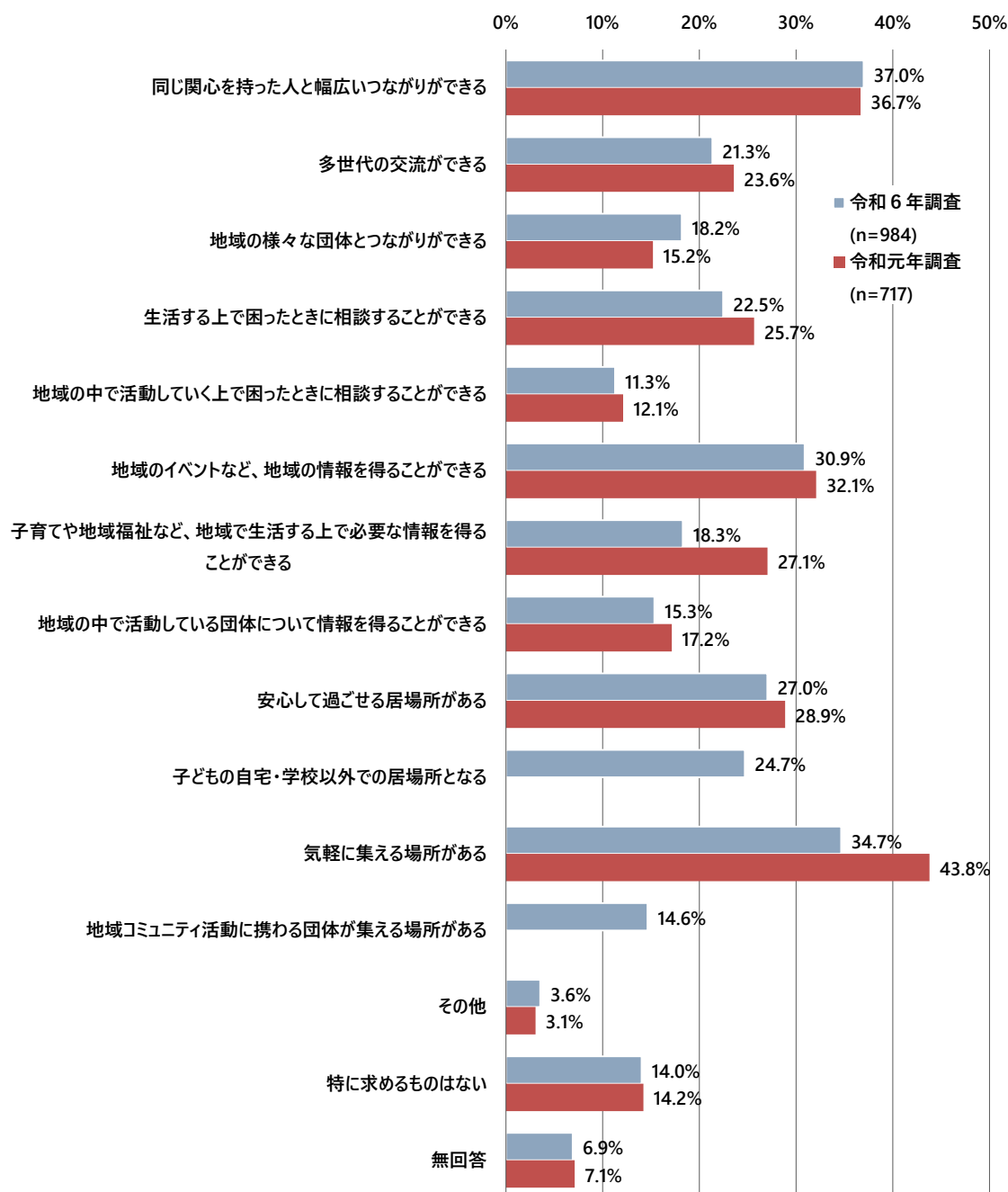
コミュニティセンターに求める機能・役割を複数回答で尋ねたところ、「同じ関心を持った人と幅広いつながりができる」の割合が最も高く 37.0%である。次いで、「気軽に集える場所がある（34.7%）」、「地域のイベントなど、地域の情報を得ることができる（30.9%）」である。

図表 64 コミュニティセンターに求める機能・役割（複数回答）



過年度調査と比較すると、「気軽に集える場所がある」、「子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる」の割合が減少している。

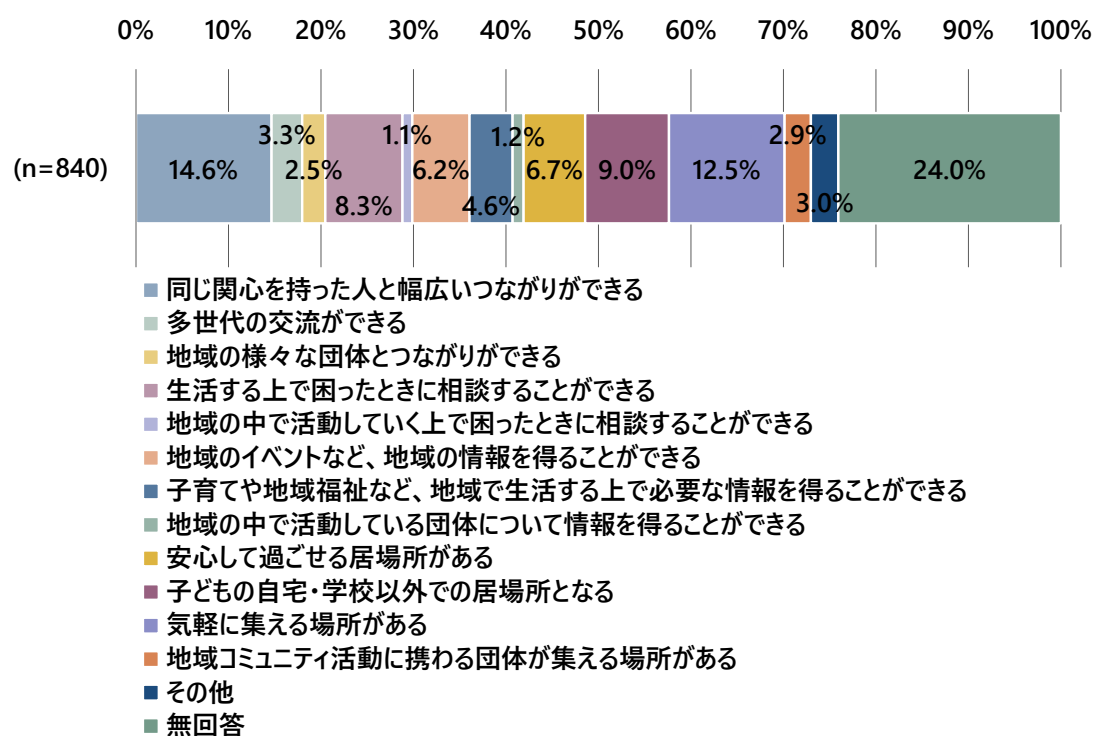
図表 65 コミュニティセンターに求める機能・役割（過年度比較）



注釈) 「子どもの自宅・学校以外での居場所となる」「地域コミュニティ活動に携わる団体が集える場所がある」は、本年度調査から設けられた選択肢である。

また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「同じ関心を持った人と幅広いつながりができる」の割合が最も高く 14.6%である。次いで、「気軽に集える場所がある（12.5%）」、「子どもの自宅・学校以外での居場所となる（9.0%）」である。

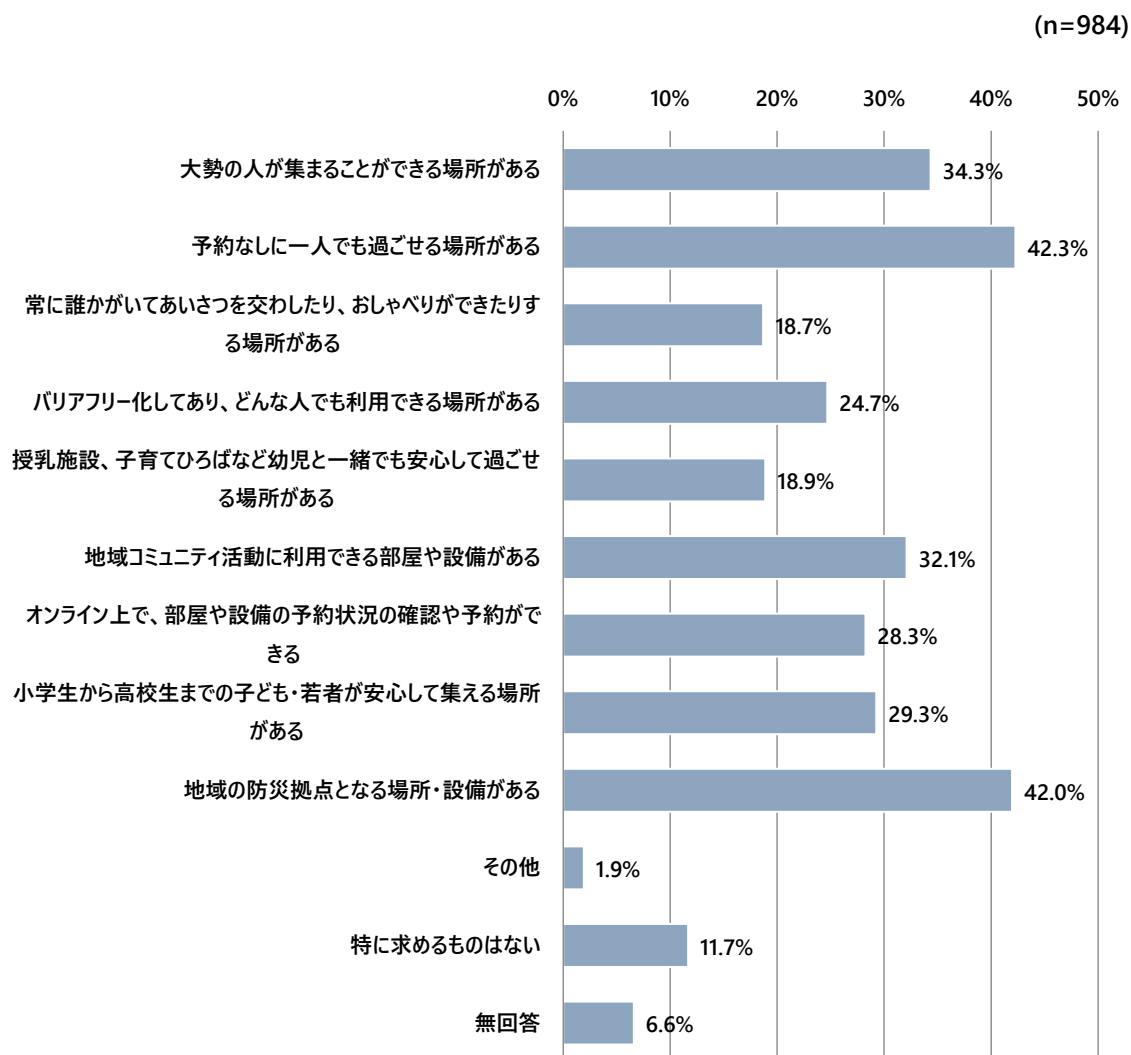
図表 66 コミュニティセンターに求める機能・役割【特に】（単一回答）



⑩ コミュニティセンターに求める空間や設備

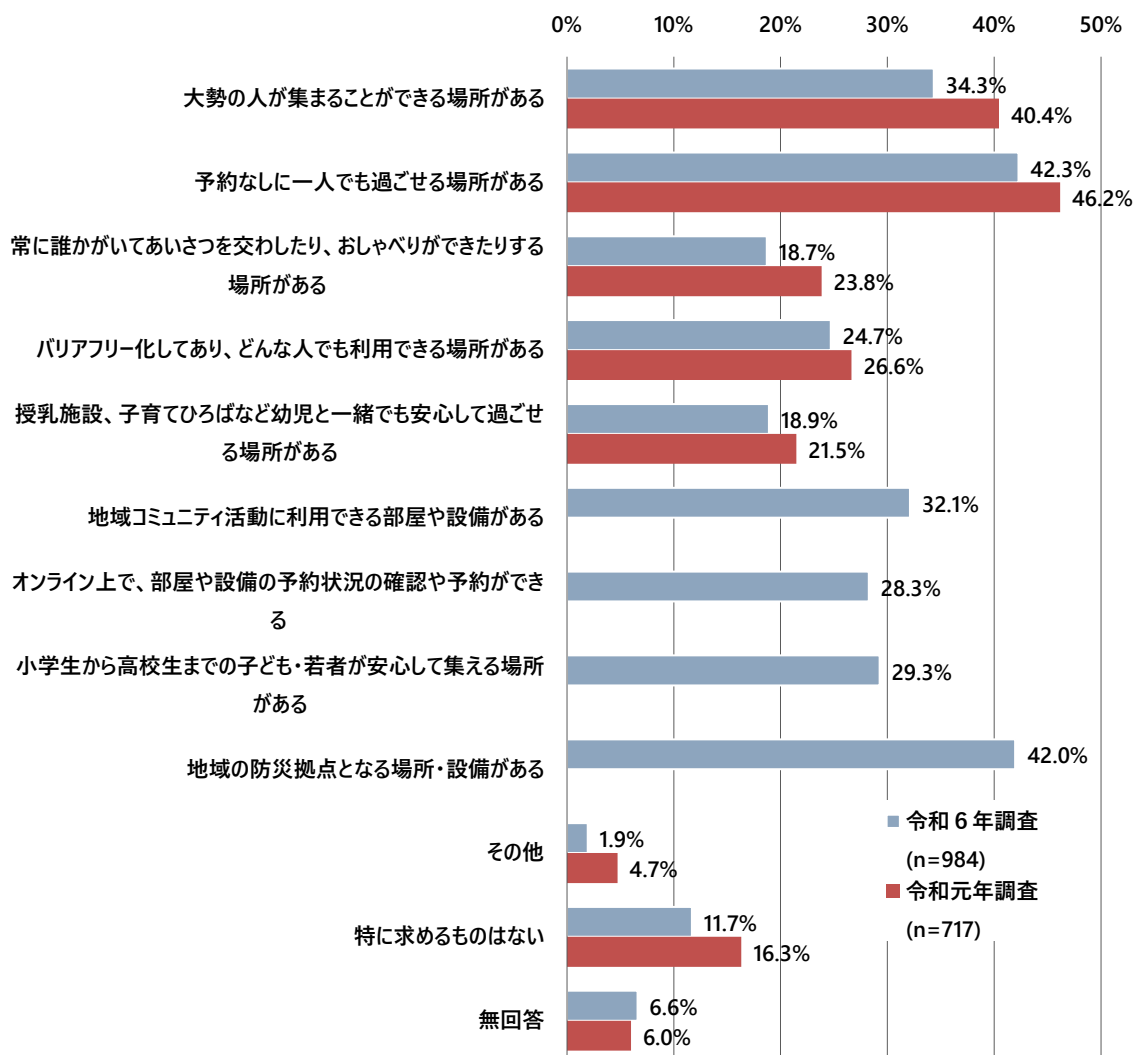
コミュニティセンターに求める空間や設備を複数回答で尋ねたところ、「予約なしに一人でも過ごせる場所がある」の割合が最も高く 42.3%である。次いで、「地域の防災拠点となる場所・設備がある（42.0%）」、「大勢の人が集まることができる場所がある（34.3%）」である。

図表 67 コミュニティセンターに求める空間や設備（複数回答）



過年度調査と比較すると、全般に割合がやや減少しているものの、概ね同様の傾向である。

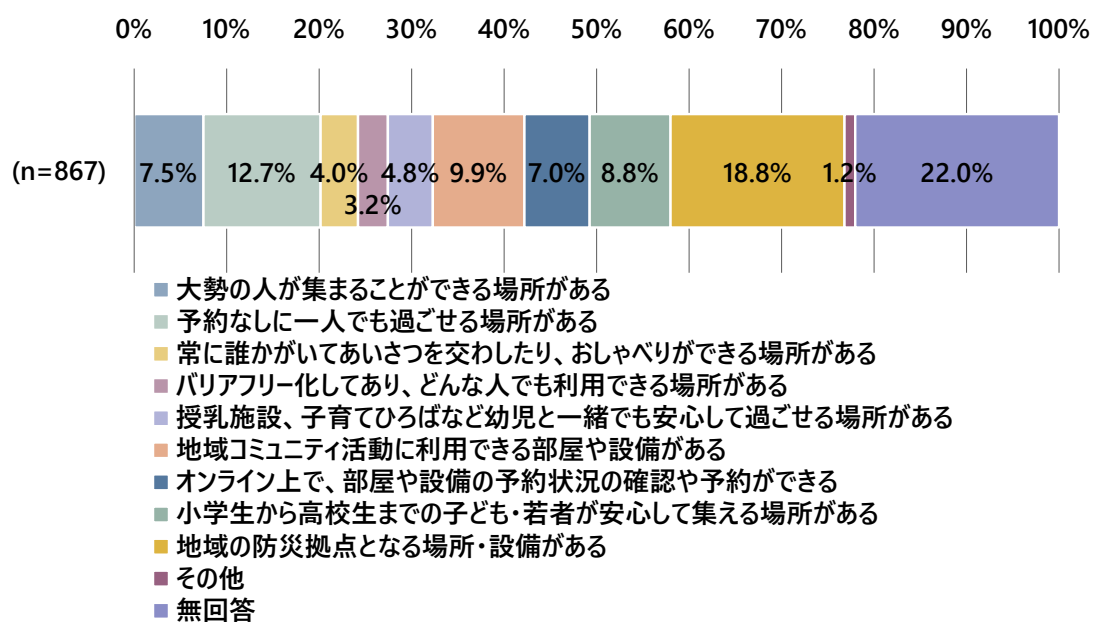
図表 68 コミュニティセンターに求める空間や設備（過年度比較）



注釈) 「地域コミュニティ活動に利用できる部屋や設備がある」「オンライン上で、部屋や設備の予約状況の確認や予約ができる」「小学生から高校生までの子ども・若者が安心して集える場所がある」「地域の防災拠点となる場所・設備がある」は、本年度調査から設けられた選択肢である。

また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「地域の防災拠点となる場所・設備がある」の割合が最も高く 18.8%である。次いで、「予約なしに一人でも過ごせる場所がある (12.7%)」、「地域コミュニティ活動に利用できる部屋や設備がある (9.9%)」である。

図表 69 コミュニティセンターに求める空間や設備【特に】(単一回答)

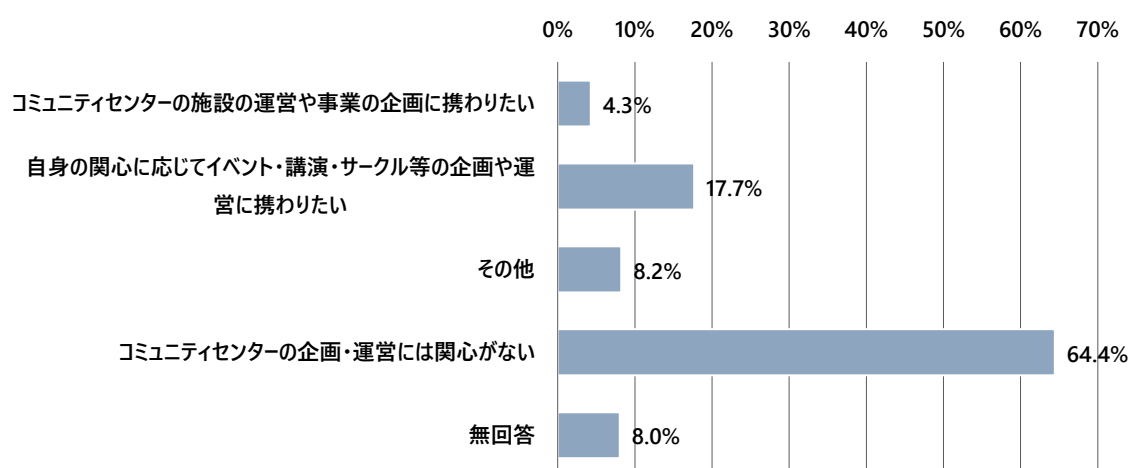


⑪ コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか

コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うかを複数回答で尋ねたところ、「コミュニティセンターの企画・運営には関心がない」の割合が最も高く 64.4%である。次いで、「自身の関心に応じてイベント・講演・サークル等の企画や運営に携わりたい（17.7%）」、「その他（8.2%）」である（無回答を除き言及）。

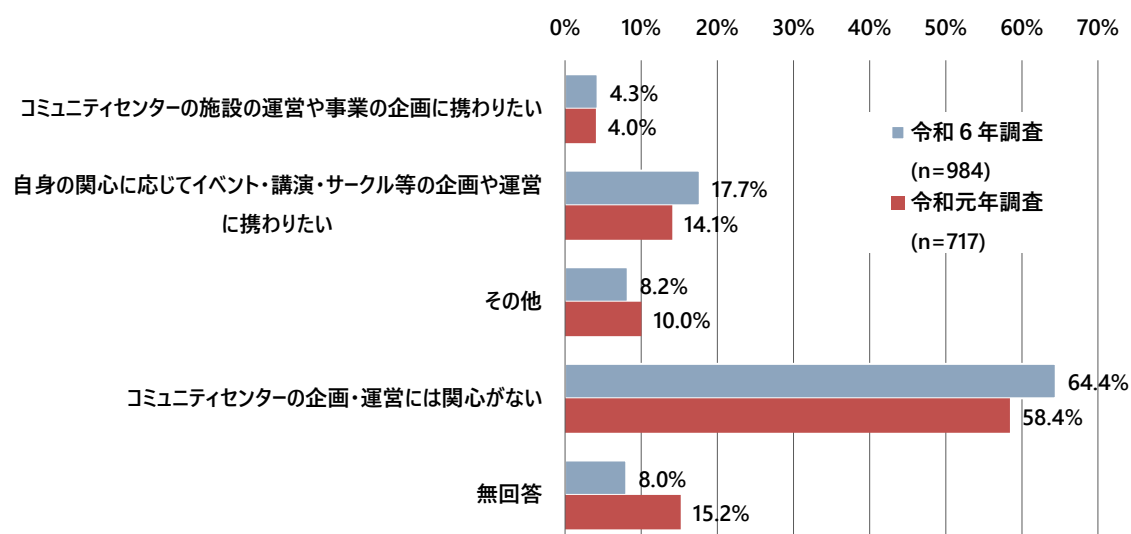
図表 70 コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか（複数回答）

(n=984)



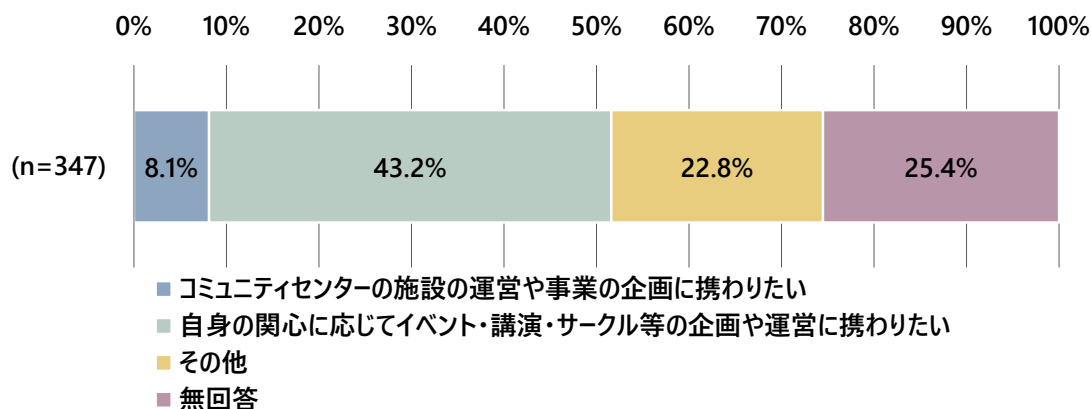
過年度調査と比較すると「自身の関心に応じてイベント・講演・サークル等の企画や運営に携わりたい」の割合がやや増加している一方で、「コミュニティセンターの企画・運営には関心がない」の割合も増加している。

図表 71 コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか（過年度比較）



また、その中でも「特にあてはまるもの」を尋ねたところ、無回答を除くと「自身の関心に応じてイベント・講演・サークル等の企画や運営に携わりたい」の割合が最も高く 43.2% である。次いで、「その他 (22.8%)」、「コミュニティセンターの施設の運営や事業の企画に携わりたい (8.1%)」である。

図表 72 コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか【特に】
(単一回答)



⑫ コミュニティセンターにおいて活動してみたいこと

【自由回答】

■ コミセンの運営・企画

- ・ 一部の人で運営してるイメージです。無作為で 18 才～23 才位迄の人へよびかけるなど、アウトリーチ型で募集したらどうですか？
- ・ チャリティーコンサート、イベントの企画、運営などをしてみたいです。
- ・ 部屋の貸出し受付等管理など
- ・ 運営事務局並びに企画活動
- ・ 広報機能、人財育成
- ・ コミュニティセンターのランドスケープ等の空間作り
- ・ イベントの準備や当日の手伝いなど

■ 講座・習い事

- ・ 茶道
- ・ あったらしいなと思うものですが…おせち料理などの伝統的な家庭の味を学ぶチャンスなく社会に出てしまったので、料理教室という程肩ひじ張っていない「家庭のちょっと手抜きだけどおいしい料理」として学べたらなあと思うことがある。同様に、おそうじ術なども知りたいと思う。早くに親元をはなれた上、母を予想外に早くに亡くしたため、つくろいものや家事などを本や動画で学んできたが、身近なベテラン主婦の技を知れたらなあ…と思うので。
- ・ ヨガ、ピラティス等の気軽に運動できるようになれば嬉しい。パンづくり教室、ケーキづくり教室、TOEIC 大人の勉強、株・NISA 講習会。子供が中心ではない大人の知識教養を深めたり気軽に運動をしたい。
- ・ ピラティスインストラクターの資格をとる予定なので、ピラティスのお教室をやってみたいです。でも、集客の仕方やレッスン料をいかほど頂いても良いものなのか等、さっぱり分かりません。コミセンで活動してみたいとは思っているものの、手順が分からないので、なかなか一歩が踏み出せません。
- ・ 地域の年配の方と交流するため、味噌作りや料理教室などやってみたい。
- ・ 私はエアロビクスインストラクター、ジャズダンスインストラクターでした。現在、貧困で習い事ができない主婦層、子供たちに“格安”でダンスを教えたいです。主催

する側も費用がかかるから無料にはできませんが、ストレッチ教室、官足法教室もひらきたいです。塾に行けない子どもに勉強も教えられる（小学校全教科、免許を持っている為）。遠くに高いお金を払って習い事に行くのではなく、すぐそばにいつでもインストラクターがいてみんなと顔を合わせられる…私は地域の為にダンスで貢献したいです。

- ・ 何か授業をしてみたいです
- ・ ウクレレ ゴスペル 高齢者にピアノをおしえたい 身体を動かすことなど
- ・ ヨガ
- ・ 場所を借りての習い事など
- ・ 日本語の勉強をしたい
- ・ 前述しましたが、「麻雀プロとして麻雀の普及活動をしたい」と考えております 未経験者に麻雀の楽しさを知ってもらう講座を開いて、講座を全部受講した方向けの健康麻雀教室へと移行していただきたいです 既に立川市で、同様の講座をやった経験があり、現在も麻雀教室を主宰しております
- ・ 米粉パン教室
- ・ コミセンと言え、お子様かご年配のイメージが強く。それ以外の人はその場にいると目立つ様な感じがしました。
 - 1 上記、以外の中間 18～60 の層＋海外の方が思わず参加したくなるアクティブな活動を模索。 具体的には、一つの例として個人は料理得意なので料理分野一つでも和食の文化継承、食材の良し悪し、調味料の添加物有り無しの選別方、最近の時短法、盛り付け、包丁の研ぎまでもう一步踏み込んだ本格的な活動。
 - 2 離婚過程など何かしらの問題を抱える人達が気軽に参加出来るイベント。 実話で苦難を乗り越えた映画など、解説者付きで、ディスカッションするなどして集客をし 同じ境遇の人達のサークルを作成。地域イベント（祭り露店参加）スポーツ、互いの趣味を一つずつみんなでやるなど、ルーティンで個人が主役になるなどポジティブになる企画を考案。（世の中に不満も多い人もあるので、生きがいなど見つける事で治安改善にも繋がる）
 - 3 上記を協力してくれる町の施設や店にアプローチ、飲食店ならば、そのメニューの作り方の講師依頼、伝統工芸士の仕事体験など
 - 4.面白いイベントが出来たら専用の SNS など広報を作成（境南コミセン倶楽部など古い名前ではなく、今風のキャッチーでお洒落な名前にして中間層の認知をはかる）インスタで詳細な動画観覧は勿論、HP などイベント一覧から動画や活動内容、スケジュールを確認出来る上、参加もネットで出来る様にして新規・支援社会、全体に周知をはかる。
- ・ 茶道を習いたい
- ・ 資格を活かして、一般向けのヨガ教室やマタニティヨガ・産後ヨガ教室を開催し、地域に貢献したい。
- ・ 英会話 国際交流など

■講演・発表

- ・ 交通心理学の研究をしており、高齢化社会に向け、事故防止などの発表をしたいと考えております。
- ・ 自分が生きて来て学んだこと、培ってきたノウハウ、これらを次の世代に伝えたいです
- ・ 自転車マナーの向上（武蔵野市のマナーはとても酷いため） 防犯セミナー サイバーセキュリティ向上

■イベント

- ・ お見合いのセッティング。
- ・ イベント
 - ・ イベント月に一度（第〇日曜日等）手作り市など、コロナ禍で趣味で手作りする人が増えたと思うが、その作品を販売する場所を提供して欲しい。（お披露目したい人がたくさんいそう）
 - ・ どうしても入館しにくいイメージあり（スタッフ同士や知り合いの方）のみしか利用できない感じあり。平日は年配者しか居ない。休日には積極的に利用できるイベントをやりたい。

- ・何かのイベントでなく立ち寄り出来れば良いと思う。 ・高齢になってから息子世帯に同居となったが、センター利用する機会がなかった。 ・市報で色々とイベントを知ってはいるが参加にはいたらない ・1人で行動できないので利用する事がむずかしい。 } この様な高齢者でも利用できる機会があれば行ってみてもよいと思う(家族代筆)。 行動できる方、外出が1人でできる方以外でも使用しやすい場所があると良いと思いました。 私共が経験なく申し上げているのであれば大変失礼な回答となりますが…。 車イス使用の高齢者にはコミュニティセンターは利用しにくいように思いました。
- ・ 地域の子どもを対象としたイベントの開催などに携わってみたいです。
- ・ 平日以外にも子育てひろばを行ってもらえると嬉しい、とくにクリスマスやハロウィンなどのイベントはとくに。 うんどう会とかも。 小規模の保育園なので行事がなく、子育てひろばの行事も平日だったり、すぐ予約が埋まってしまうので参加したいけど出来ない。 興味はあってもむずかしい…。
- ・ 出会いがなく、マッチングアプリを利用しているが利用料が高い。 婚活、恋活の促進をしてほしいです。
- ・ 興味があるイベントがあれば参加したい。 1日だけの講座では利用促進につながらない。 年間を通して自由に参加できるものがあつたらいいと思う。
- ・ 関前コミセンでは子供向けのイベント多くあり、声を掛けて頂き何度か参加した。 楽しいイベントが他のコミセンでも開催されると良い
- ・ コミセン祭りや文化祭への参加という形で活動に参加してみたい。
- ・ 障害者を含む親子で楽しめるコンサートや運動があればと思う。
- ・ 主体にはなりたくない、だげど、海外の人びと、文化、食べ物などへえ〜と思うイベントがあれば、傍観者として、活動に触れ合ってみたい。 あと、コミュニティセンターは、ちょっとさした運動が出来て、健康のため、傍観者として参加はあり得るかも。

■ボランティア

- ・ ピアノをお借りしたい時に利用させていただいております。 どれくらい参加できるか分からない為、活動参加の希望はありませんがピアノ伴奏として参加できるものはあるのかな？と少し興味があります。
- ・ 高齢になるとわざわざ遠くまで人と会ったり出歩くのが面倒になってくるので、地域のコミュニティセンターをうまく活用して地域の人と関わりを深めて、自身も孤立せずに地域の役に立てていけるような活動に参加出来ればよいと思います。 ボランティアとして駅前清掃活動とか、散策とか。
- ・ 地域のボランティア活動など

■相談会・情報交換会・交流会

- ・ 子供からご高齢の方まで楽しめる食事交流会
- ・ ・子育てに関して同じ悩みを持つ人同士の自助活動。 ・心理学から考える悩みごと相談会。 ・2人目育児に悩む人たちを支える会。 ・理学療法士さんと呼んで、産後ケアなど女性の身体を整えるイベントの企画。 ・吉祥寺のいろんなお店(お菓子屋さんやパン屋さんなど)の出張出店をしてもらって、カフェフェスタのようなものを開く。 ・音楽イベント。 会議室など1室をクラブイベント会場のようにして、DJを呼び、踊ったり交流を楽しむ。(子どもも楽しめるよう、もちろん室内は明るめに。音量など調整する。) ・片付け講習会(子育て・高齢の方、世代に合わせた片付け方を学ぶ会) 講師を呼ぶなど。 ・クロッキー会。(モデルの方を呼んで、みんなでデッサンやスケッチをする。) ・自分の絵、写真、手作り作品などをSNSで発表しつつ、交流する会。
- ・ 健康に気を付けて生活しているつもりですが、定期的に筋力・握力等を測定することが出来る活動があればいいなあとと思っています。
- ・ 英語に興味があり、地域に住んでいる外国人の方達と交流し、英会話などを習って…しゃべれるようになればいいな…と思います。 英語以外にも韓国語、中国語など…。
- ・ 地域において井戸端会議のようなものが出来る空間こそが大事だと思っているので、武蔵野市はコミセンも多く、他地域と比べ充実していると思う。 だからこそこの状況を保てるように活動したい。

- ・ 子育て中や更年期の女性が独りになれる、または同じ悩みを話しストレスを解消できるような場所の提供。(女性専用スナック的なもの)
- ・ 特に若者の相談相手、話し相手を気軽にできるような取り組みがあれば参加してみたい。
- ・ 保育園を選ぶときのポイントなど市内の保育園についての情報交換会
- ・ 外国人の住民と交流できる機会がある活動
- ・ ママのための居場所づくりをしたい
- ・ 一人暮らしで寂しいため、若い人が交流できる場が欲しい

■サークル活動

- ・ 保存会を造る企画
- ・ 音楽サークルなど…
- ・ 元司書なのでおはなし会のサークルなどがあれば参加したい。
- ・ 趣味のサークル活動
- ・ 異文化理解や国際交流のサークル

■スポーツ

- ・ 気軽な参加できる軽スポーツ。例えば卓球、バドミントンなど。
- ・ 卓球

■リサイクル活動

- ・ 不用品の再利用
- ・ エコな活動であれば参加してみたいです。資源ごみ削減のために古本や食器や家電などのセカンドハンドな取り組みとか、売り買いするのではなく持ち寄った数だけ気に入ったものを持ち帰れるぶつぷつ交換の会とか。ゴミみたいなものばかりとか、残ってしまったら誰が廃棄の責任をおうのかなど運営の難しさはあります。図書館などに譲渡情報がありますが、自分の個人情報さらしたくないし、他人の個人情報にアクセスして無料でもらうなら新品を買うので既存のシステムには参加する気にならないです

■その他

- ・ 子供達が安心して楽しい時間が過せる活動があれば参加してみたいと思います。
- ・ 私は今はフルタイムの仕事と、子どもの PTA 役員活動(私立高校)、遠距離介護でいっぱいですが、夫がナイトハイクや防災合宿など地域活動に関わっており、その大切さは理解しています。いずれ私もこれまでの経験を活かした活動を何か行えればと思います。
- ・ 今まで深く考えたことがありませんでしたが出来る事があれば可能範囲内で活動できればと思っています
- ・ Anything English. I'm willing to help!
- ・ 退職後、地域貢献の一つとして活動するチャンスがあれば参加したいとおもいます。

■コミセンに対する意見(運営)

- ・ もっともっと今まで以上に使いやすいコミセンになって欲しいと思っています。
- ・ 私は現在、本町 1 丁目に住んでいますが、近くに武蔵野図書と本町コミュニティセンターがありますが、以前働いていた時は、いつも図書館とコミュニティセンターの前を通っていましたが、図書館はいつも時間前から人が並んでおり、コミュニティセンターの方は、1 人か 2 人ぐらいしかいませんでした。選挙の時は、いつもいっぱいですが、それ以外の日はほとんど人がいません。原因はわかりませんが、あまり人気がない様に思います。以上です。
- ・ いつもお花や回りが美しく、とても気持ちが良いです。ありがとうございます。
- ・ 武蔵野市住民がもっと使いやすくして欲しいと思います。なぜか入りにくいし、1 人では絶対に無理です。すでに、仲間が居る中に新期では入りにくい。武蔵野市の住民は、いじわるだったり、自分勝手の人が多い。特にコミセンには、長い係わっていて、親切ではないです。
- ・ コミュニティセンターに求める機能・役割(問 23)について、役割がはたされているという実感が全くない、感じられないというのが評価です。足を運びたいと思える魅力あるセンターになることを期待しています。そのためには、最先端の学びが出来るイベント、サークルであったり、市・都・国における政治政策について語り合えたり、学べたり、議員が分かりやすく説明したり、有意義な活動・時間が過ごせる場所

であって欲しい。それらの内容をネット配信して欲しい。時代にマッチした施設になって欲しい。小中高校生に対して、学習意欲をかき立てられる学びを提供する場所であって欲しい。学生だけでなく、シニアにとっても多世代にとって「学び」（高度な生きる学び）ができる場所、情報共有、語り場であると良い、のではないかと思います。

- ・ 図書館の本を返却できる様にしてほしい。
- ・ ・コミュニティセンターには部屋を借りて、大変お世話になっています。 ・運営に関わらなくて申し訳ないという気持ちはありますが、古くからの方々が運営されていて、入りづらいです。 ・市議員が、何故か運営とか相談役(?)とかで入っているのもどうなのかなあと思っています。
- ・ 自治会の方が良かった
- ・ なし。境南コミセンは、子どもと行くたびに嫌な思いをさせられる。無意味に細かいルールが多く、職員がそのルールを厳しく守らせてくると思えば、守らなくてもよいルールなどもあるようで… 職員が自分でルールを作っていることも見られる。子どもの安全を守るためと言うが、正直なところ、子どもを出入り禁止にしたら、コミセンでの子どものケガ、事故が 0 件にできてめでたしじゃない？と思わせることもしばしば。
- ・ 地域で活動して下さっている方にはいつも感謝しています。どうもありがとうございます。
- ・ 熱心なのは分かるが、自分の物と勘違いしている人が多い気がする
- ・ ※「コロナ禍以降、参加者の人数が減り、講師への謝礼がグンと上がった。」（講師を招いて外国語学習を続けています。）コミュニティセンター側から前もって謝礼の上限を決められないのでしょうか。先細り→消滅も近いと思われます。
- ・ 活動してみたいことではないが、コロナ禍以降、受付の方がほぼマスクをしており顔が見えず不安。一時は「アルコール消毒をしたのか？」と館内を追いかけられたりと過剰にコロナ対策を押し付けられ、本当に利用しにくいと感じた。そんなにコロナや何かにかかるのが怖いのなら受付業務などしなければ良いのでは？と思う方がいます。
- ・ 武蔵野市のコミュニティの課題の 1 つとして、町会制ではないので地域福祉の会やコミ協議会、学校区等が全てバラバラで地域として何かをまとめて動こうとしたときに、うまく機能していない印象を感じます。
- ・ 更なる行政の支援が必要
- ・ その時々運営者さんたちの方針がそれぞれのコミセンで違うので使いにくかったのもう一切使っていません。こんなことなら有料で部屋を借りて使ったほうが楽です。 幸い家の部屋が空いたので最近はおっぴら自宅を使っています
- ・ おひとり様でも参加しやすい雰囲気作りの醸造が待たれる。
- ・ 正直 敷居が高いです。どんな活動があって、なにができるのか、どう利用できるのか、わかりにくいです。 もっと気軽に利用してみたいと思いますが、それがわかりません。 例えば、親子で持ち寄ってランチ会をしたいとか、そんな事も可能なののでしょうか？ 皆で集まって何かをしたい、というお部屋があるのでしょうか？簡単に借りれるのでしょうか？ もっとコミセンのやっていること、やれることを、広く細かく教えて欲しいです。
- ・ 私は、南町に住んでいて、先月のシニアの 1 日料理講座で、6 人参加でわたし以外は南町コミセンの事務員の職員の方達で、ずっと楽しく会話をしていたら、南町コミセンの事務員として、働くことをコミセンの職員の方には是非と強く勧められました。しかし、勤務期間が 10 年間で、それ以上は働けないとの話で、勤務時間も交代制で朝から夜まで日によって変わるとの事でした。 私は現在 50 歳なので、60 歳で退職で、 また、勤務時間も午前、午後、夜と各 3 グループの中で別れての交代制なら働けますが、1 日の中での交代制だと、時間がまちまちで、他の仕事を探すにも兼業も難しいだろうし、私の場合は家庭もあるので夜の勤務は難しいと思いました。 仕事は出来れば 80 歳でも働きたいです。 給料も非常に少ないよとの話でした。 しかし、職員の人材不足で困っているのよ～との事でした。

■コミセンに対する意見（企画）

- ・ このアンケートの目的は分かりませんが、子育て中や年を重ねてから仲間や居場所・つながりを求めて利用する場所なのかな？と思っています。その意図であっているのなら、これから書くことは無意味かも知れませんが、カフェやWiFiを設置して若い人に入るきっかけを与える、を思いつきました。（利用者を増やす、認知を広める、が目的ならば）
- ・ コミュニティセンターが地域のコンシェルジュのような役目を果たせるようになると良いと思っています。さみしい時の話し相手や、困り事相談の窓口として、助ける人と助けてほしい人をつなげるようなお手伝いが出来ると良いのですが…それから、地域の福祉の会や町内会の役割が重複していたり、実は機能していない部分も多いと感じます。地域活動もまとめ直して、機能的に活動できるように整理できると良いです。具体策はなくてすみません…市役所が率先してこのような調査をし、地域コミュニティを活性化しようとしてくださっている事が心強いです。有難うございます。
- ・ フラッと自由に入って、一人でも居られて話も出来る場所としてほしい。
- ・ ・吉祥寺は自転車利用の方が多いように感じます。歩行者や車と接触しそうな場面を見かけることもあります。交通安全への意識向上及び交通マナー向上を目的とした活動を企画、実施できれば幅広い世代のコミュニティセンター利用を見込めるのではと考えます。 ・既に行われているようでしたら申し訳ございません。
- ・ ・アジア大学とコラボして何かできるのではと思います。吹奏楽部などは時々、地域活動として演奏していますが他にもありますし、学生さんにもいい社会活動（勉強）になるのではと思います。 ・西部コミセンしかほとんど行っていないのですが、奥まった所にあり中に入らないと何をしているか、どんな活動をしているのかわかりにくく、その手前で何か目を引くようなのぼりやイベントをすともっと人が集まりやすいのかと思いました。 ・掲示板が地味です、もう少しおシャレにしてみたいです。
- ・ 仕事をやめたり、1人になった時、地域の方と話ができるいい場所だと思います。関前コミセンは少し遠いので足が遠のくことも考えられますが、長野にいる母はコミセンのような処に週3位で通っています。体操の日だったり頭の体操の日、歌の日1～2時間で最後におやつ代100円でお茶を飲んで帰ってくるようです。一人ずまいですが楽しいよといっています。そんな処になっていたらうれしいです。
- ・ どうしてもコミュニティセンターとなると一般的で、多数の人が求める企画になるのだろう。あまりに専門性の高いものは、それに応じた所で～となるのだろう。これは今現代において、徐々に皆に必要と思われる事でも、マジョリティにはかなわない。そう言った兼ね合い所がむづかしいと思う。
- ・ 居心地が良いおしゃれな空間でお店より集まりたいと思える場所だと嬉しい。
- ・ 前提として、コミュニティセンターを利用している、あるいは、利用するとしたらこんな役割や機能が欲しい、というような回答をしましたが、今のコミュニティセンターを使いたいかどうかについては、迷いがあります。 また、コミュニティセンターに対して、今のところはネガティブな印象を抱いています。（自分が関係のないところで存在している分には良いと思います） その上で、まず市民活動を支援するセンターが欲しいなと思いました。 その役割としては、「こんなことがしたい」という想いを持っている市民に対して、その想いを丁寧に聴くことで明確にしながら、その想いを実現するための具体的な方法について助言をしたり、伴奏的な支援を行うことなどです。 他の自治体に必ずあるというわけではないと思いますが、武蔵野市にはそのような市民活動支援センターがありません。（武蔵野プレイスの3階の市民活動フロアには、そのような相談機能がありません） コミュニティセンターが今あるものとは全く異なる形に生まれ変わるとしたら、様々な問題について話し合う対話の場や、オープンダイアログのように困りごとを抱えた個人と、その個人が抱えている問題を解決できそうな専門家を呼んで行う対話の場や支援の仕組み、なるべくそもそも社会参加に困難を感じている人にも呼びかけるために、「ひきこもり」というキーワードで人を集めて参加者がお互いの話を聴き合ったり、今後何をしていきたいか話し合うような場があれば面白いなと思います。 地域の活動というと、どうしても仕事や私生活などで忙しい日々を送って

いる人たちは関心を持ちづらく、参加しづらい雰囲気がありますが、上に書いたような切実で、自分たちの生活に直接的に関わる問題について語れる場所があれば、参加を検討して下さるということはないだろうかと考えることがあります。また、活動の報酬として、三鷹市のようにボランティアポイントがあれば良いなと思いました。

■コミセンに対する意見（利用・予約）

- ・ 現在忙しく余裕もないため、もう少し年を取り余裕が出来ればお役に立てれば。保育園の集まりにはとても利用させて頂き有難かったです。
- ・ 地元の友人達と気軽に集まる場として利用させてもらっている。いつもありがとうございます。
- ・ 問 25 で 4 と回答しましたが、予約の取り方にはもう少し工夫の余地があるのではないかと考えています。今のシステムだと予約日のその時間にコミセンに行くことが可能な人ばかりに負担が片寄っているような感じがしています。またそういう人が多くいる団体が予約を取りやすいというのも事実ではないでしょうか、もう少し公平に（抽選など）できないものかと思います。
- ・ 吉祥寺は広いスペースがなかなかなく、小中学生・ママ友が集まれる店も数少ない。コミュニティセンターをもっと活用できたら有難いです。
- ・ 子どもが小さい時は利用させてもらいました。無くなると困る方が多いと思います。
- ・ 以前、本宿コミセンのピアノの部屋を借りたかったが事前に電話か直接行かないと空き状況がわからなかったり、同時にきたらじゃんけんというルールで不便だったのでオンラインで予約できるようにしてほしい。5 年前くらいですが、本宿コミセンの受付の方の感じが悪くて何度も嫌な思いをしたので利用しなくなった。

■コミセンに対する意見（広報）

- ・ 丸浦の家だよりは、毎回興味深く楽しみにしている広報です。今後も頑張ってください!!
- ・ 今はまだアルバイト中なので、何年か先にコミュニティセンターで楽しい行事があれば参加してみたいと思っています。どんなことをしてらっしゃるかまだよくわかりません。このアンケートを記入して自分から知ろうとすることも大切だと思いました。高齢者も誰でも楽しく参加できると良いですね。
- ・ 武蔵野市への提言です。コミュニティセンターは地域住民の交流拠点として、憩いの場として重要な施設と考えますが、現状において地域住民にその存在が十分知られている状況にはないと思います。各コミュニティセンターのホームページを閲覧してみましたが、古色蒼然としています。どのセンターも「コミセンの紹介」「施設の案内」「イベント行事」等々が主な内容ですからもう少し、文字の大きさ・フォントを揃えデザイン等も考え、一般の人がより見やすく目を引くようなページにしたらどうかと思います。つきましては運営を補助されている武蔵野市の主導で共通のフォーマットを作られたらいかがでしょうか。本件、各コミュニティセンターの事務局と武蔵野市のご担当部局と一度ご検討されたらどうかとご提言します。以上、よろしくお願い致します。
- ・ 移住してきた家族はあまりコミセンをよく知っていない、利用出来るよう案内すべきである。
- ・ 私自身 30 代ですが、コミュニティセンターについて、なんとなく高齢の方が利用する施設というイメージを持っており、これまであまり利用する機会がありませんでした。既に情報公開されているかもしれませんが、具体的にどのようなイベント・集いが開催されているのか知る機会と、またそちらに初めての人間が参加してしまつてよいものなのかどのような雰囲気なのか等、詳細が分かれば参加しやすくなるかもしれません。現状は「実際のところはよく分からないけど参加のハードルが高い」と思い込んでしまっています。
- ・ どういう場所か知らないので、まず知りたい。

■コミセンに対する意見（その他）

- ・ 北コミセンの方には、ちょっと困った時（実はカギがなく自宅に入れなかった事が 2 度もあった）に、助けて下さったので感謝しています。近所の知り合いの方々がいたことも大きい要因かもしれないです。

- ・ 現時点では、活動できる時間はないが子育てしやすい、若い世代に魅力ある街作りは必要だと思う。
- ・ 今は健康状態が悪く何もできません
- ・ 私は現在、市民社協の運営委員として 20 年ほど活動して居りますが、他にボランティアを 3 つやって居り、週のほとんどはそれらの予定でいっぱいなので、コミセンには親しい方々が多く居られますが、いっしょに活動するゆとりがありません。あまり手をひろげると、ていねいな活動ができなくなるといけないので、現在のところ活動はこれ以上、増やさないで行きます。
- ・ コミセン通信などは読ませていただいています。コミセンが本当に地域にとって「問 23」のような場所になれば、魅力的な事だと思いました。それには、私達地域住民も同じ方向に向かわないと、そのような場所にはなれないとも思いました。活動してみたい事、と聞かれると具体的な答が出ませんが、この地域で暮らしていく中で、何かにかかわっていく事は大事だとも思っています。
- ・ 現状、そもそもあまり地域コミュニティへ参加したいという意識を持っていません。
- ・ コミセンについてのこのようなアンケート調査の実施は今後とも必要と思います。

■コミセンに関係ない意見

- ・ 70 才代の夫婦と 40 才代の息子の 3 人暮らしです。最近、暮らしにくさをものすごく感じます。息子は知的障害があり、よく出歩くので、近所に知っている方も多いと思うのですが、何かしらすぐ通報されるのです。自分が乗った事がある幼稚園バスを立ち止まって見ていたとの通報。おまわりさんが駆けつけ、息子が問に答えられないと尾行され、作業所までついて行かれる。また、ムーバスの停留所で時間があり、行ったり来たりすると不審者として通報。通りかかったびーとの職員さんに助けてもらったり。色々です。(ほんの一部) 一番最近では、花をちぎったと武蔵野警察の生活安全課の方が二人で来ました。花をちぎったと思うのですが、本当は、しっかり「やった」「やらない」と答えられず…。被害に合った方にあやまりに行きたいと言ったら、そういう事はできない…とのこと。そして、通報は「何人からも」とも言われました。コミュニケーション等、夢の夢です。地域で生き生きと等、とても夢物語です。今度の市長さんは、町の安全を考えて下さるみたいで、嬉しく思っています。公共の事は、みんな平等ですものね。(関係ない事を書いてゴメンなさい)
- ・ アンケートの関係ありませんが、用紙のホッチキスの針金が用紙を折り曲げると刺さって危険です。
- ・ 南町コミュニティで一番重要なのは外環問題である。一種住専の直下をこれから 24 時間、大型自動車が通行するとなるとどうなるのか。地区でもっと話し合いをもつべきである。やがてシールドマシンがやって来る。せめて早めに用途地域の変更と、事業者が責任をもって 150%安全だと云う事を地域住民に知らしめる事である。
- ・ 戸建て住民とマンション住民の意識差、お受験世帯とそうでない世帯の意識差、今後増える独居高齢者と一般世帯住民の意識差。分断が徐々に広がっている。はみ出した人の暴走も気になる。武蔵野市は良い自治体だと感じているし住み続けたいと考えている。 先ずは地域住民の不安や課題感、どうしたいと思っているかを知りたい。

注釈)「特になし」等の回答を除き、基本的には原文のまま記載しているが、一部誤字や表現等を修正している。

4. クロス集計表

(1)報収集方法(F9)

図表 73 基本属性によるクロス集計

性別	市報	新聞・タウン誌など	テレビ (NHK・民放等)	ケーブルTV	インターネット	SNS	友人・知人からの口コミ	ラジオ	その他	無回答	合計
合計	840 85.4%	291 29.6%	198 20.1%	60 6.1%	385 39.1%	188 19.1%	259 26.3%	32 3.3%	28 2.8%	10 1.0%	984
男性	306 81.8%	108 28.9%	69 18.4%	27 7.2%	169 45.2%	77 20.6%	77 20.6%	8 2.1%	8 2.1%	6 1.6%	374
女性	512 87.8%	176 30.2%	123 21.1%	30 5.1%	209 35.8%	108 18.5%	179 30.7%	23 3.9%	19 3.3%	2 0.3%	583
その他・答えたくない	10 83.3%	2 16.7%	3 25.0%	1 8.3%	5 41.7%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12
無回答	12 80.0%	5 33.3%	3 20.0%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	2 13.3%	15
年齢	市報	新聞・タウン誌など	テレビ (NHK・民放等)	ケーブルTV	インターネット	SNS	友人・知人からの口コミ	ラジオ	その他	無回答	合計
合計	840 85.4%	291 29.6%	198 20.1%	60 6.1%	385 39.1%	188 19.1%	259 26.3%	32 3.3%	28 2.8%	10 1.0%	984
10代	7 33.3%	2 9.5%	4 19.0%	0 0.0%	16 76.2%	11 52.4%	5 23.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.8%	21
20代	44 59.5%	11 14.9%	12 16.2%	1 1.4%	36 48.6%	30 40.5%	18 24.3%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.7%	74
30代	91 73.4%	18 14.5%	11 8.9%	3 2.4%	60 48.4%	48 38.7%	30 24.2%	2 1.6%	5 4.0%	2 1.6%	124
40代	137 85.6%	28 17.5%	19 11.9%	8 5.0%	82 51.3%	45 28.1%	47 29.4%	1 0.6%	8 5.0%	1 0.6%	160
50代	163 88.1%	51 27.6%	33 17.8%	14 7.6%	89 48.1%	32 17.3%	41 22.2%	4 2.2%	9 4.9%	2 1.1%	185
60代	167 96.5%	54 31.2%	38 22.0%	14 8.1%	59 34.1%	17 9.8%	37 21.4%	5 2.9%	1 0.6%	0 0.0%	173
70代	143 95.3%	76 50.7%	43 28.7%	12 8.0%	28 18.7%	4 2.7%	46 30.7%	12 8.0%	4 2.7%	0 0.0%	150
80代以上	85 93.4%	50 54.9%	36 39.6%	8 8.8%	13 14.3%	1 1.1%	35 38.5%	8 8.8%	1 1.1%	0 0.0%	91
無回答	3 50.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 33.3%	6

居住地区	市報	新聞・タウン誌など	テレビ (NHK・民放等)	ケーブルTV	インターネット	SNS	友人・知人からの口コミ	ラジオ	その他	無回答	合計
合計	840 85.4%	291 29.6%	198 20.1%	60 6.1%	385 39.1%	188 19.1%	259 26.3%	32 3.3%	28 2.8%	10 1.0%	984
吉祥寺東町	89 89.9%	38 38.4%	23 23.2%	4 4.0%	33 33.3%	18 18.2%	29 29.3%	1 1.0%	2 2.0%	0 0.0%	99
吉祥寺南町	68 82.9%	28 34.1%	17 20.7%	7 8.5%	41 50.0%	14 17.1%	23 28.0%	5 6.1%	1 1.2%	0 0.0%	82
御殿山	21 70.0%	8 26.7%	4 13.3%	2 6.7%	13 43.3%	7 23.3%	7 23.3%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	56 82.4%	22 32.4%	12 17.6%	0 0.0%	29 42.6%	11 16.2%	19 27.9%	2 2.9%	1 1.5%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	94 85.5%	33 30.0%	27 24.5%	5 4.5%	43 39.1%	20 18.2%	34 30.9%	6 5.5%	3 2.7%	0 0.0%	110
中町	73 81.1%	28 31.1%	22 24.4%	10 11.1%	35 38.9%	22 24.4%	21 23.3%	3 3.3%	6 6.7%	1 1.1%	90
西久保	64 78.0%	24 29.3%	16 19.5%	7 8.5%	32 39.0%	17 20.7%	14 17.1%	2 2.4%	2 2.4%	1 1.2%	82
緑町	50 96.2%	21 40.4%	9 17.3%	2 3.8%	19 36.5%	8 15.4%	15 28.8%	5 9.6%	0 0.0%	0 0.0%	52
八幡町	27 90.0%	7 23.3%	2 6.7%	0 0.0%	11 36.7%	9 30.0%	7 23.3%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	30
関前	58 89.2%	18 27.7%	12 18.5%	6 9.2%	23 35.4%	16 24.6%	17 26.2%	2 3.1%	1 1.5%	1 1.5%	65
境	107 88.4%	33 27.3%	20 16.5%	5 4.1%	44 36.4%	18 14.9%	32 26.4%	1 0.8%	4 3.3%	2 1.7%	121
境南町	78 89.7%	16 18.4%	16 18.4%	7 8.0%	37 42.5%	16 18.4%	21 24.1%	1 1.1%	3 3.4%	1 1.1%	87
桜堤	54 83.1%	15 23.1%	18 27.7%	5 7.7%	25 38.5%	12 18.5%	20 30.8%	3 4.6%	3 4.6%	1 1.5%	65
無回答	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	3
居住年数	市報	新聞・タウン誌など	テレビ (NHK・民放等)	ケーブルTV	インターネット	SNS	友人・知人からの口コミ	ラジオ	その他	無回答	合計
合計	840 85.4%	291 29.6%	198 20.1%	60 6.1%	385 39.1%	188 19.1%	259 26.3%	32 3.3%	28 2.8%	10 1.0%	984
3年未満	84 71.2%	19 16.1%	12 10.2%	0 0.0%	52 44.1%	35 29.7%	18 15.3%	1 0.8%	3 2.5%	3 2.5%	118
3年以上5年未満	51 78.5%	12 18.5%	7 10.8%	3 4.6%	36 55.4%	24 36.9%	12 18.5%	2 3.1%	0 0.0%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	94 81.7%	22 19.1%	12 10.4%	6 5.2%	55 47.8%	28 24.3%	25 21.7%	0 0.0%	9 7.8%	1 0.9%	115
10年以上20年未満	184 86.0%	59 27.6%	46 21.5%	10 4.7%	95 44.4%	50 23.4%	61 28.5%	5 2.3%	5 2.3%	2 0.9%	214
20年以上30年未満	131 86.2%	41 27.0%	35 23.0%	9 5.9%	53 34.9%	26 17.1%	47 30.9%	5 3.3%	1 0.7%	2 1.3%	152
30年以上	294 93.0%	137 43.4%	86 27.2%	31 9.8%	93 29.4%	25 7.9%	96 30.4%	19 6.0%	10 3.2%	0 0.0%	316
無回答	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	4

(2)近隣住民との近所づきあいの程度(問 1)

図表 74 基本属性によるクロス集計

性別	日頃からコミュニケーションを取り、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
男性	23 6.1%	40 10.7%	235 62.8%	25 6.7%	45 12.0%	6 1.6%	374
女性	67 11.5%	97 16.6%	324 55.6%	23 3.9%	64 11.0%	8 1.4%	583
その他・答えたくない	2 16.7%	1 8.3%	6 50.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12
無回答	2 13.3%	3 20.0%	6 40.0%	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%	15
年齢	日頃からコミュニケーションを取り、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
10代	0 0.0%	3 14.3%	14 66.7%	2 9.5%	2 9.5%	0 0.0%	21
20代	3 4.1%	2 2.7%	43 58.1%	9 12.2%	17 23.0%	0 0.0%	74
30代	8 6.5%	10 8.1%	71 57.3%	7 5.6%	25 20.2%	3 2.4%	124
40代	14 8.8%	15 9.4%	100 62.5%	9 5.6%	22 13.8%	0 0.0%	160
50代	15 8.1%	20 10.8%	121 65.4%	4 2.2%	23 12.4%	2 1.1%	185
60代	17 9.8%	23 13.3%	113 65.3%	6 3.5%	12 6.9%	2 1.2%	173
70代	17 11.3%	41 27.3%	70 46.7%	10 6.7%	7 4.7%	5 3.3%	150
80代以上	20 22.0%	26 28.6%	38 41.8%	2 2.2%	2 2.2%	3 3.3%	91
無回答	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	6

居住地区	日頃からコミュニケーションを取り、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは減多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
吉祥寺東町	12 12.1%	16 16.2%	53 53.5%	9 9.1%	8 8.1%	1 1.0%	99
吉祥寺南町	7 8.5%	17 20.7%	43 52.4%	4 4.9%	10 12.2%	1 1.2%	82
御殿山	4 13.3%	6 20.0%	14 46.7%	3 10.0%	3 10.0%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	8 11.8%	6 8.8%	43 63.2%	2 2.9%	8 11.8%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	7 6.4%	17 15.5%	67 60.9%	6 5.5%	10 9.1%	3 2.7%	110
中町	7 7.8%	12 13.3%	52 57.8%	6 6.7%	13 14.4%	0 0.0%	90
西久保	7 8.5%	11 13.4%	40 48.8%	5 6.1%	17 20.7%	2 2.4%	82
緑町	7 13.5%	7 13.5%	34 65.4%	2 3.8%	2 3.8%	0 0.0%	52
八幡町	1 3.3%	7 23.3%	20 66.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30
関前	6 9.2%	6 9.2%	45 69.2%	1 1.5%	7 10.8%	0 0.0%	65
境	14 11.6%	18 14.9%	65 53.7%	5 4.1%	16 13.2%	3 2.5%	121
境南町	6 6.9%	11 12.6%	53 60.9%	4 4.6%	11 12.6%	2 2.3%	87
桜堤	8 12.3%	7 10.8%	41 63.1%	2 3.1%	5 7.7%	2 3.1%	65
無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3
居住年数	日頃からコミュニケーションを取り、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは減多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
3年未満	5 4.2%	3 2.5%	72 61.0%	10 8.5%	26 22.0%	2 1.7%	118
3年以上5年未満	3 4.6%	5 7.7%	38 58.5%	1 1.5%	18 27.7%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	12 10.4%	10 8.7%	63 54.8%	7 6.1%	22 19.1%	1 0.9%	115
10年以上20年未満	18 8.4%	28 13.1%	136 63.6%	12 5.6%	19 8.9%	1 0.5%	214
20年以上30年未満	13 8.6%	23 15.1%	94 61.8%	10 6.6%	10 6.6%	2 1.3%	152
30年以上	43 13.6%	72 22.8%	166 52.5%	10 3.2%	16 5.1%	9 2.8%	316
無回答	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	4

図表 75 世帯構成・居住形態別クロス集計

世帯構成	日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは減多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
単身世帯（一人暮らし）	11 6.7%	18 11.0%	77 47.2%	12 7.4%	43 26.4%	2 1.2%	163
配偶者・パートナーのみ	25 8.4%	48 16.2%	175 58.9%	14 4.7%	32 10.8%	3 1.0%	297
二世帯世帯（親と子ども）	43 10.0%	60 14.0%	274 63.9%	19 4.4%	26 6.1%	7 1.6%	429
三世帯世帯（親と子どもと孫）	4 13.8%	3 10.3%	17 58.6%	3 10.3%	1 3.4%	1 3.4%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	6 15.0%	5 12.5%	20 50.0%	2 5.0%	6 15.0%	1 2.5%	40
その他	3 15.0%	7 35.0%	6 30.0%	0 0.0%	3 15.0%	1 5.0%	20
無回答	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6
居住形態	日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる	会えば立ち話をする	会えばあいさつをする	顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは減多にない	顔も知らない	無回答	合計
合計	94 9.6%	141 14.3%	571 58.0%	50 5.1%	112 11.4%	16 1.6%	984
一戸建て	51 12.0%	83 19.6%	244 57.5%	22 5.2%	14 3.3%	10 2.4%	424
持家マンション	26 10.5%	31 12.6%	158 64.0%	9 3.6%	22 8.9%	1 0.4%	247
賃貸マンション	5 3.4%	7 4.8%	85 58.6%	10 6.9%	35 24.1%	3 2.1%	145
賃貸アパート	5 4.1%	11 9.1%	65 53.7%	6 5.0%	33 27.3%	1 0.8%	121
その他	4 10.5%	9 23.7%	15 39.5%	3 7.9%	7 18.4%	0 0.0%	38
無回答	3 33.3%	0 0.0%	4 44.4%	0 0.0%	1 11.1%	1 11.1%	9

(3)「地域」に対して愛着を感じているか(問2)

図表 76 基本属性によるクロス集計

性別	愛着を感じる	どちらかとい えば愛着を感じ る	どちらかとい えば愛着を感じ ない	愛着を感じな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	335 34.0%	487 49.5%	38 3.9%	21 2.1%	89 9.0%	14 1.4%	984
男性	119 31.8%	195 52.1%	14 3.7%	11 2.9%	29 7.8%	6 1.6%	374
女性	205 35.2%	280 48.0%	24 4.1%	10 1.7%	58 9.9%	6 1.0%	583
その他・答えたくな い	4 33.3%	6 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	12
無回答	7 46.7%	6 40.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	15
年齢	愛着を感じる	どちらかとい えば愛着を感じ る	どちらかとい えば愛着を感じ ない	愛着を感じな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	335 34.0%	487 49.5%	38 3.9%	21 2.1%	89 9.0%	14 1.4%	984
10代	10 47.6%	9 42.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	21
20代	24 32.4%	35 47.3%	4 5.4%	4 5.4%	7 9.5%	0 0.0%	74
30代	26 21.0%	73 58.9%	9 7.3%	9 7.3%	4 3.2%	3 2.4%	124
40代	43 26.9%	91 56.9%	6 3.8%	5 3.1%	15 9.4%	0 0.0%	160
50代	59 31.9%	95 51.4%	5 2.7%	1 0.5%	23 12.4%	2 1.1%	185
60代	65 37.6%	85 49.1%	8 4.6%	2 1.2%	12 6.9%	1 0.6%	173
70代	57 38.0%	65 43.3%	5 3.3%	0 0.0%	18 12.0%	5 3.3%	150
80代以上	49 53.8%	32 35.2%	1 1.1%	0 0.0%	7 7.7%	2 2.2%	91
無回答	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6

居住地区	愛着を感じる	どちらかとい えば愛着を感じ る	どちらかとい えば愛着を感じ ない	愛着を感じな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	335 34.0%	487 49.5%	38 3.9%	21 2.1%	89 9.0%	14 1.4%	984
吉祥寺東町	38 38.4%	48 48.5%	5 5.1%	1 1.0%	6 6.1%	1 1.0%	99
吉祥寺南町	29 35.4%	45 54.9%	1 1.2%	1 1.2%	5 6.1%	1 1.2%	82
御殿山	11 36.7%	10 33.3%	2 6.7%	0 0.0%	7 23.3%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	28 41.2%	30 44.1%	3 4.4%	1 1.5%	5 7.4%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	47 42.7%	49 44.5%	0 0.0%	1 0.9%	10 9.1%	3 2.7%	110
中町	26 28.9%	48 53.3%	6 6.7%	5 5.6%	5 5.6%	0 0.0%	90
西久保	25 30.5%	41 50.0%	3 3.7%	1 1.2%	10 12.2%	2 2.4%	82
緑町	14 26.9%	32 61.5%	3 5.8%	0 0.0%	3 5.8%	0 0.0%	52
八幡町	14 46.7%	12 40.0%	2 6.7%	0 0.0%	2 6.7%	0 0.0%	30
関前	22 33.8%	31 47.7%	5 7.7%	3 4.6%	4 6.2%	0 0.0%	65
境	37 30.6%	63 52.1%	1 0.8%	3 2.5%	15 12.4%	2 1.7%	121
境南町	25 28.7%	46 52.9%	4 4.6%	2 2.3%	8 9.2%	2 2.3%	87
桜堤	17 26.2%	32 49.2%	3 4.6%	3 4.6%	9 13.8%	1 1.5%	65
無回答	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3
居住年数	愛着を感じる	どちらかとい えば愛着を感じ る	どちらかとい えば愛着を感じ ない	愛着を感じな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	335 34.0%	487 49.5%	38 3.9%	21 2.1%	89 9.0%	14 1.4%	984
3 年未満	23 19.5%	62 52.5%	6 5.1%	5 4.2%	20 16.9%	2 1.7%	118
3 年以上 5 年未満	14 21.5%	37 56.9%	6 9.2%	5 7.7%	3 4.6%	0 0.0%	65
5 年以上 10 年未満	27 23.5%	68 59.1%	4 3.5%	5 4.3%	10 8.7%	1 0.9%	115
10 年以上 20 年未満	61 28.5%	117 54.7%	9 4.2%	4 1.9%	22 10.3%	1 0.5%	214
20 年以上 30 年未満	58 38.2%	72 47.4%	9 5.9%	1 0.7%	10 6.6%	2 1.3%	152
30 年以上	150 47.5%	130 41.1%	4 1.3%	1 0.3%	24 7.6%	7 2.2%	316
無回答	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4

図表 77 近所づきあいの程度（問1）によるクロス集計

近隣住民との近所づきあいの程度	愛着を感じる	どちらかといえば愛着を感じる	どちらかといえば愛着を感じない	愛着を感じない	どちらともいえない	無回答	合計
合計	335 34.0%	487 49.5%	38 3.9%	21 2.1%	89 9.0%	14 1.4%	984
日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる	60 63.8%	28 29.8%	3 3.2%	0 0.0%	3 3.2%	0 0.0%	94
会えば立ち話をする	81 57.4%	52 36.9%	3 2.1%	0 0.0%	5 3.5%	0 0.0%	141
会えばあいさつをする	165 28.9%	326 57.1%	22 3.9%	4 0.7%	54 9.5%	0 0.0%	571
顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない	7 14.0%	32 64.0%	4 8.0%	2 4.0%	5 10.0%	0 0.0%	50
顔も知らない	22 19.6%	47 42.0%	6 5.4%	15 13.4%	22 19.6%	0 0.0%	112
無回答	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 87.5%	16

(4)「地域」との関わりについての今後の意向(問3)

図表 78 基本属性によるクロス集計

性別	関わりたい	どちらかとい えば関わりた い	どちらかとい えば関わりた くない	関わりたくな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	127 12.9%	395 40.1%	138 14.0%	40 4.1%	267 27.1%	17 1.7%	984
男性	40 10.7%	153 40.9%	64 17.1%	18 4.8%	92 24.6%	7 1.9%	374
女性	81 13.9%	237 40.7%	70 12.0%	20 3.4%	167 28.6%	8 1.4%	583
その他・答えたくな い	3 25.0%	3 25.0%	2 16.7%	1 8.3%	3 25.0%	0 0.0%	12
無回答	3 20.0%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	5 33.3%	2 13.3%	15
年齢	関わりたい	どちらかとい えば関わりた い	どちらかとい えば関わりた くない	関わりたくな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	127 12.9%	395 40.1%	138 14.0%	40 4.1%	267 27.1%	17 1.7%	984
10代	3 14.3%	10 47.6%	5 23.8%	1 4.8%	2 9.5%	0 0.0%	21
20代	5 6.8%	34 45.9%	13 17.6%	5 6.8%	17 23.0%	0 0.0%	74
30代	14 11.3%	47 37.9%	21 16.9%	11 8.9%	28 22.6%	3 2.4%	124
40代	21 13.1%	75 46.9%	18 11.3%	9 5.6%	35 21.9%	2 1.3%	160
50代	26 14.1%	71 38.4%	27 14.6%	2 1.1%	57 30.8%	2 1.1%	185
60代	27 15.6%	65 37.6%	23 13.3%	5 2.9%	52 30.1%	1 0.6%	173
70代	15 10.0%	57 38.0%	21 14.0%	2 1.3%	50 33.3%	5 3.3%	150
80代以上	16 17.6%	34 37.4%	10 11.0%	2 2.2%	26 28.6%	3 3.3%	91
無回答	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	1 16.7%	6

居住地区	関わりたい	どちらかとい えば関わりた い	どちらかとい えば関わりた くない	関わりたくな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	127 12.9%	395 40.1%	138 14.0%	40 4.1%	267 27.1%	17 1.7%	984
吉祥寺東町	20 20.2%	32 32.3%	12 12.1%	6 6.1%	28 28.3%	1 1.0%	99
吉祥寺南町	7 8.5%	34 41.5%	6 7.3%	3 3.7%	31 37.8%	1 1.2%	82
御殿山	5 16.7%	9 30.0%	5 16.7%	0 0.0%	11 36.7%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	10 14.7%	27 39.7%	12 17.6%	3 4.4%	15 22.1%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	15 13.6%	42 38.2%	16 14.5%	3 2.7%	31 28.2%	3 2.7%	110
中町	4 4.4%	44 48.9%	14 15.6%	8 8.9%	20 22.2%	0 0.0%	90
西久保	10 12.2%	25 30.5%	18 22.0%	4 4.9%	22 26.8%	3 3.7%	82
緑町	7 13.5%	28 53.8%	4 7.7%	0 0.0%	13 25.0%	0 0.0%	52
八幡町	6 20.0%	10 33.3%	4 13.3%	0 0.0%	10 33.3%	0 0.0%	30
関前	9 13.8%	31 47.7%	8 12.3%	3 4.6%	13 20.0%	1 1.5%	65
境	17 14.0%	51 42.1%	18 14.9%	4 3.3%	29 24.0%	2 1.7%	121
境南町	9 10.3%	33 37.9%	15 17.2%	2 2.3%	25 28.7%	3 3.4%	87
桜堤	8 12.3%	28 43.1%	6 9.2%	3 4.6%	19 29.2%	1 1.5%	65
無回答	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	3
居住年数	関わりたい	どちらかとい えば関わりた い	どちらかとい えば関わりた くない	関わりたくな い	どちらともい えない	無回答	合計
合計	127 12.9%	395 40.1%	138 14.0%	40 4.1%	267 27.1%	17 1.7%	984
3年未満	12 10.2%	49 41.5%	15 12.7%	6 5.1%	33 28.0%	3 2.5%	118
3年以上5年未満	4 6.2%	31 47.7%	9 13.8%	5 7.7%	16 24.6%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	13 11.3%	47 40.9%	21 18.3%	6 5.2%	27 23.5%	1 0.9%	115
10年以上20年未満	28 13.1%	88 41.1%	36 16.8%	8 3.7%	53 24.8%	1 0.5%	214
20年以上30年未満	21 13.8%	58 38.2%	21 13.8%	5 3.3%	43 28.3%	4 2.6%	152
30年以上	49 15.5%	120 38.0%	36 11.4%	9 2.8%	95 30.1%	7 2.2%	316
無回答	0 0.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	4

図表 79 近所づきあいの程度（問1）によるクロス集計

近隣住民との近所づきあいの程度	関わりたい	どちらかといえ ば関わりたい	どちらかといえ ば関わりたくない	関わりたく ない	どちらとも いえない	無回答	合計
合計	127 12.9%	395 40.1%	138 14.0%	40 4.1%	267 27.1%	17 1.7%	984
日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる	32 34.0%	42 44.7%	6 6.4%	1 1.1%	13 13.8%	0 0.0%	94
会えば立ち話をする	29 20.6%	72 51.1%	12 8.5%	2 1.4%	25 17.7%	1 0.7%	141
会えばあいさつをする	58 20.6%	241 51.1%	77 8.5%	17 1.4%	176 17.7%	2 0.7%	571
顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない	2 4.0%	16 32.0%	13 26.0%	5 10.0%	14 28.0%	0 0.0%	50
顔も知らない	6 5.4%	22 19.6%	30 26.8%	15 13.4%	39 34.8%	0 0.0%	112
無回答	0 0.0%	2 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	14 87.5%	16

(5)「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思うか(問4)

図表 80 基本属性によるクロス集計

性別	災害時など、いざというときに助け合える	日常的に気軽にあいさつや会話がでる	地域の問題について話し合える	地域の問題を解決するための活動ができる	自分や家族のことを気にかけてくれる	趣味や娯楽を共有できる	その他	特に必要と思わない	無回答	合計
合計	761 77.3%	621 63.1%	271 27.5%	239 24.3%	235 23.9%	176 17.9%	10 1.0%	46 4.7%	17 1.7%	984
男性	272 72.7%	219 58.6%	83 22.2%	89 23.8%	79 21.1%	69 18.4%	2 0.5%	25 6.7%	8 2.1%	374
女性	472 81.0%	386 66.2%	182 31.2%	144 24.7%	151 25.9%	105 18.0%	6 1.0%	19 3.3%	7 1.2%	583
その他・答えたくない	7 58.3%	8 66.7%	4 33.3%	5 41.7%	3 25.0%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12
無回答	10 66.7%	8 53.3%	2 13.3%	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	2 13.3%	15
年齢	災害時など、いざというときに助け合える	日常的に気軽にあいさつや会話がでる	地域の問題について話し合える	地域の問題を解決するための活動ができる	自分や家族のことを気にかけてくれる	趣味や娯楽を共有できる	その他	特に必要と思わない	無回答	合計
合計	761 77.3%	621 63.1%	271 27.5%	239 24.3%	235 23.9%	176 17.9%	10 1.0%	46 4.7%	17 1.7%	984
10代	18 85.7%	14 66.7%	5 23.8%	7 33.3%	7 33.3%	6 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	21
20代	58 78.4%	41 55.4%	9 12.2%	13 17.6%	21 28.4%	12 16.2%	0 0.0%	5 6.8%	0 0.0%	74
30代	92 74.2%	68 54.8%	21 16.9%	31 25.0%	38 30.6%	23 18.5%	0 0.0%	7 5.6%	4 3.2%	124
40代	122 76.3%	109 68.1%	56 35.0%	45 28.1%	51 31.9%	34 21.3%	4 2.5%	10 6.3%	0 0.0%	160
50代	150 81.1%	115 62.2%	53 28.6%	56 30.3%	44 23.8%	43 23.2%	2 1.1%	4 2.2%	3 1.6%	185
60代	140 80.9%	113 65.3%	58 33.5%	43 24.9%	29 16.8%	22 12.7%	3 1.7%	5 2.9%	2 1.2%	173
70代	109 72.7%	98 65.3%	43 28.7%	30 20.0%	24 16.0%	19 12.7%	0 0.0%	9 6.0%	5 3.3%	150
80代以上	69 75.8%	61 67.0%	26 28.6%	14 15.4%	21 23.1%	16 17.6%	1 1.1%	4 4.4%	3 3.3%	91
無回答	3 50.0%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	6

居住地区	災害時など、いざというときに助け合える	日常的に気軽にあいさつや会話がでる	地域の問題について話し合える	地域の問題を解決するための活動ができる	自分や家族のことを気にかけてくれる	趣味や娯楽を共有できる	その他	特に必要と思わない	無回答	合計
合計	761 77.3%	621 63.1%	271 27.5%	239 24.3%	235 23.9%	176 17.9%	10 1.0%	46 4.7%	17 1.7%	984
吉祥寺東町	75 75.8%	63 63.6%	27 27.3%	25 25.3%	29 29.3%	14 14.1%	1 1.0%	6 6.1%	1 1.0%	99
吉祥寺南町	64 78.0%	49 59.8%	28 34.1%	16 19.5%	22 26.8%	13 15.9%	0 0.0%	4 4.9%	1 1.2%	82
御殿山	21 70.0%	18 60.0%	9 30.0%	8 26.7%	5 16.7%	4 13.3%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	56 82.4%	39 57.4%	12 17.6%	13 19.1%	16 23.5%	13 19.1%	0 0.0%	3 4.4%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	77 70.0%	70 63.6%	34 30.9%	34 30.9%	21 19.1%	22 20.0%	0 0.0%	5 4.5%	4 3.6%	110
中町	74 82.2%	58 64.4%	27 30.0%	20 22.2%	18 20.0%	14 15.6%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%	90
西久保	57 69.5%	54 65.9%	19 23.2%	19 23.2%	23 28.0%	10 12.2%	2 2.4%	8 9.8%	2 2.4%	82
緑町	44 84.6%	34 65.4%	15 28.8%	18 34.6%	14 26.9%	10 19.2%	1 1.9%	1 1.9%	1 1.9%	52
八幡町	26 86.7%	20 66.7%	7 23.3%	6 20.0%	5 16.7%	4 13.3%	0 0.0%	2 6.7%	0 0.0%	30
関前	58 89.2%	40 61.5%	19 29.2%	16 24.6%	17 26.2%	12 18.5%	1 1.5%	1 1.5%	0 0.0%	65
境	90 74.4%	70 57.9%	32 26.4%	22 18.2%	23 19.0%	28 23.1%	1 0.8%	10 8.3%	3 2.5%	121
境南町	67 77.0%	58 66.7%	23 26.4%	21 24.1%	23 26.4%	14 16.1%	1 1.1%	2 2.3%	2 2.3%	87
桜堤	49 75.4%	47 72.3%	19 29.2%	21 32.3%	19 29.2%	17 26.2%	1 1.5%	2 3.1%	2 3.1%	65
無回答	3 100.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3
居住年数	災害時など、いざというときに助け合える	日常的に気軽にあいさつや会話がでる	地域の問題について話し合える	地域の問題を解決するための活動ができる	自分や家族のことを気にかけてくれる	趣味や娯楽を共有できる	その他	特に必要と思わない	無回答	合計
合計	761 77.3%	621 63.1%	271 27.5%	239 24.3%	235 23.9%	176 17.9%	10 1.0%	46 4.7%	17 1.7%	984
3年未満	78 66.1%	71 60.2%	17 14.4%	21 17.8%	27 22.9%	21 17.8%	2 1.7%	6 5.1%	3 2.5%	118
3年以上5年未満	56 86.2%	39 60.0%	15 23.1%	20 30.8%	12 18.5%	15 23.1%	1 1.5%	2 3.1%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	94 81.7%	71 61.7%	38 33.0%	34 29.6%	38 33.0%	22 19.1%	3 2.6%	8 7.0%	1 0.9%	115
10年以上20年未満	171 79.9%	128 59.8%	63 29.4%	58 27.1%	54 25.2%	43 20.1%	2 0.9%	10 4.7%	3 1.4%	214
20年以上30年未満	115 75.7%	93 61.2%	35 23.0%	32 21.1%	27 17.8%	25 16.4%	1 0.7%	8 5.3%	2 1.3%	152
30年以上	243 76.9%	217 68.7%	103 32.6%	74 23.4%	77 24.4%	49 15.5%	1 0.3%	12 3.8%	8 2.5%	316
無回答	4 100.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4

図表 81 近所づきあいの程度（問1）によるクロス集計

近隣住民との近所づきあいの程度	災害時など、いざというときに助け合える	日常的に気軽にあいさつや会話がでる	地域の問題について話し合える	地域の問題を解決するための活動ができる	自分や家族のことを気にかけてくれる	趣味や娯楽を共有できる	その他	特に必要と思わない	無回答	合計
合計	761 77.3%	621 63.1%	271 27.5%	239 24.3%	235 23.9%	176 17.9%	10 1.0%	46 4.7%	17 1.7%	984
日頃からコミュニケーションを取り、困ったときに相談・頼みごとができる	76 80.9%	73 77.7%	55 58.5%	34 36.2%	50 53.2%	32 34.0%	3 3.2%	1 1.1%	1 1.1%	94
会えば立ち話をする	113 80.1%	114 80.9%	42 29.8%	30 21.3%	35 24.8%	19 13.5%	0 0.0%	2 1.4%	0 0.0%	141
会えばあいさつをする	460 80.1%	361 80.9%	144 29.8%	138 21.3%	131 24.8%	93 13.5%	5 0.0%	22 1.4%	3 0.0%	571
顔は知っているが、会ってもあいさつをするのは減多にない	33 66.0%	26 52.0%	8 16.0%	11 22.0%	5 10.0%	4 8.0%	1 2.0%	6 12.0%	0 0.0%	50
顔も知らない	76 67.9%	45 40.2%	21 18.8%	25 22.3%	13 11.6%	27 24.1%	1 0.9%	15 13.4%	0 0.0%	112
無回答	3 18.8%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	13 81.3%	16

(6)「地域」をより良くするという観点で、関心のあるテーマ(問5)

図表 82 基本属性によるクロス集計

性別	地域防犯・治安に関する活動	災害対策・防災活動	交通安全の普及・啓発	子育て支援	子ども・若者支援・居場所づくり	高齢者・障がい者への支援	環境・景観保全	地域の歴史・文化・伝統の保存・継承	住民間の交流・連携	スポーツ振興	文化・芸術振興	国際理解・国際交流の促進	地域産業振興	健康づくり	その他	特になし	無回答	合計
合計	586 59.6%	612 62.2%	237 24.1%	292 29.7%	297 30.2%	378 38.4%	323 32.8%	136 13.8%	183 18.6%	121 12.3%	179 18.2%	101 10.3%	73 7.4%	241 24.5%	18 1.8%	55 5.6%	17 1.7%	984
男性	203 54.3%	228 61.0%	94 25.1%	92 24.6%	100 26.7%	130 34.8%	120 32.1%	66 17.6%	50 13.4%	58 15.5%	61 16.3%	45 12.0%	30 8.0%	80 21.4%	7 1.9%	26 7.0%	6 1.6%	374
女性	370 63.5%	368 63.1%	138 23.7%	195 33.4%	192 32.9%	239 41.0%	195 33.4%	67 11.5%	128 22.0%	61 10.5%	114 19.6%	56 9.6%	41 7.0%	155 26.6%	11 1.9%	28 4.8%	8 1.4%	583
その他・答えたくない	7 58.3%	8 66.7%	2 16.7%	4 33.3%	4 33.3%	4 33.3%	2 16.7%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12
無回答	6 40.0%	8 53.3%	3 20.0%	1 6.7%	1 6.7%	5 33.3%	6 40.0%	2 13.3%	3 20.0%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	15
年齢	地域防犯・治安に関する活動	災害対策・防災活動	交通安全の普及・啓発	子育て支援	子ども・若者支援・居場所づくり	高齢者・障がい者への支援	環境・景観保全	地域の歴史・文化・伝統の保存・継承	住民間の交流・連携	スポーツ振興	文化・芸術振興	国際理解・国際交流の促進	地域産業振興	健康づくり	その他	特になし	無回答	合計
合計	586 59.6%	612 62.2%	237 24.1%	292 29.7%	297 30.2%	378 38.4%	323 32.8%	136 13.8%	183 18.6%	121 12.3%	179 18.2%	101 10.3%	73 7.4%	241 24.5%	18 1.8%	55 5.6%	17 1.7%	984
10代	10 47.6%	10 47.6%	7 33.3%	8 38.1%	7 33.3%	7 33.3%	8 38.1%	5 23.8%	4 19.0%	9 42.9%	3 14.3%	4 19.0%	2 9.5%	5 23.8%	0 0.0%	1 4.8%	0 0.0%	21
20代	40 54.1%	42 56.8%	14 18.9%	34 45.9%	33 44.6%	15 20.3%	19 25.7%	15 20.3%	9 12.2%	11 14.9%	15 20.3%	12 16.2%	6 8.1%	12 16.2%	2 2.7%	6 8.1%	0 0.0%	74
30代	68 54.8%	67 54.0%	33 26.6%	65 52.4%	51 41.1%	18 14.5%	30 24.2%	16 12.9%	16 12.9%	18 14.5%	24 19.4%	15 12.1%	9 7.3%	21 16.9%	4 3.2%	6 4.8%	3 2.4%	124
40代	94 58.8%	95 59.4%	44 27.5%	76 47.5%	72 45.0%	44 27.5%	43 26.9%	16 10.0%	18 11.3%	25 15.6%	35 21.9%	21 13.1%	16 10.0%	33 20.6%	4 2.5%	8 5.0%	0 0.0%	160
50代	109 58.9%	129 69.7%	42 22.7%	46 24.9%	54 29.2%	83 44.9%	70 37.8%	30 16.2%	39 21.1%	24 13.0%	41 22.2%	24 13.0%	22 11.9%	43 23.2%	3 1.6%	11 5.9%	2 1.1%	185
60代	121 69.9%	126 72.8%	44 25.4%	30 17.3%	39 22.5%	81 46.8%	72 41.6%	28 16.2%	32 18.5%	19 11.0%	31 17.9%	15 8.7%	12 6.9%	48 27.7%	4 2.3%	6 3.5%	2 1.2%	173
70代	93 62.0%	95 63.3%	35 23.3%	25 16.7%	31 20.7%	78 52.0%	55 36.7%	15 10.0%	36 24.0%	9 6.0%	17 11.3%	6 4.0%	4 2.7%	45 30.0%	1 0.7%	10 6.7%	6 4.0%	150
80代以上	50 54.9%	46 50.5%	18 19.8%	7 7.7%	10 11.0%	49 53.8%	24 26.4%	9 9.9%	29 31.9%	5 5.5%	12 13.2%	4 4.4%	2 2.2%	33 36.3%	0 0.0%	6 6.6%	3 3.3%	91
無回答	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	6

居住地区	地域防犯・治安に関する活動	災害対策・防災活動	交通安全の普及・啓発	子育て支援	子ども・若者支援・居場所づくり	高齢者・障がい者への支援	環境・景観保全	地域の歴史・文化・伝統の保存・継承	住民間の交流・連携	スポーツ振興	文化・芸術振興	国際理解・国際交流の促進	地域産業振興	健康づくり	その他	特になし	無回答	合計
合計	586 59.6%	612 62.2%	237 24.1%	292 29.7%	297 30.2%	378 38.4%	323 32.8%	136 13.8%	183 18.6%	121 12.3%	179 18.2%	101 10.3%	73 7.4%	241 24.5%	18 1.8%	55 5.6%	17 1.7%	984
吉祥寺東町	60 60.6%	59 59.6%	25 25.3%	34 34.3%	31 31.3%	46 46.5%	31 31.3%	14 14.1%	16 16.2%	5 5.1%	13 13.1%	11 11.1%	8 8.1%	18 18.2%	3 3.0%	8 8.1%	1 1.0%	99
吉祥寺南町	60 73.2%	60 73.2%	20 24.4%	27 32.9%	20 24.4%	31 37.8%	32 39.0%	9 11.0%	14 17.1%	7 8.5%	17 20.7%	11 13.4%	6 7.3%	14 17.1%	2 2.4%	4 4.9%	1 1.2%	82
御殿山	17 56.7%	17 56.7%	4 13.3%	8 26.7%	8 26.7%	8 26.7%	6 20.0%	3 10.0%	8 26.7%	3 10.0%	6 20.0%	2 6.7%	2 6.7%	9 30.0%	0 0.0%	2 6.7%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	46 67.6%	50 73.5%	15 22.1%	20 29.4%	25 36.8%	29 42.6%	26 38.2%	12 17.6%	12 17.6%	11 16.2%	15 22.1%	10 14.7%	5 7.4%	16 23.5%	2 2.9%	2 2.9%	2 2.9%	68
吉祥寺北町	62 56.4%	71 64.5%	31 28.2%	32 29.1%	33 30.0%	42 38.2%	39 35.5%	17 15.5%	14 12.7%	13 11.8%	23 20.9%	14 12.7%	11 10.0%	27 24.5%	4 3.6%	5 4.5%	4 3.6%	110
中町	48 53.3%	51 56.7%	22 24.4%	23 25.6%	22 24.4%	35 38.9%	34 37.8%	10 11.1%	23 25.6%	12 13.3%	28 31.1%	6 6.7%	6 7.3%	21 23.3%	1 1.1%	1 1.1%	1 1.1%	90
西久保	46 56.1%	50 61.0%	23 28.0%	30 36.6%	26 31.7%	28 34.1%	31 37.8%	14 17.1%	15 18.3%	9 11.0%	18 22.0%	13 15.9%	8 9.8%	23 28.0%	1 1.2%	8 9.8%	2 2.4%	82
緑町	33 63.5%	34 65.4%	9 17.3%	13 25.0%	17 32.7%	26 50.0%	13 25.0%	7 13.5%	16 30.8%	4 7.7%	6 11.5%	4 7.7%	6 11.5%	13 25.0%	0 0.0%	2 3.8%	0 0.0%	52
八幡町	20 66.7%	17 56.7%	7 23.3%	5 16.7%	6 20.0%	10 33.3%	10 33.3%	1 3.3%	2 6.7%	1 3.3%	3 10.0%	1 3.3%	0 0.0%	10 33.3%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30
関前	36 55.4%	39 60.0%	13 20.0%	19 29.2%	24 36.9%	26 40.0%	20 30.8%	12 18.5%	13 20.0%	14 21.5%	13 20.0%	8 12.3%	6 9.2%	16 24.6%	0 0.0%	3 4.6%	0 0.0%	65
境	73 60.3%	71 58.7%	29 24.0%	32 26.4%	36 29.8%	43 35.5%	34 28.1%	18 14.9%	25 20.7%	18 14.9%	18 14.9%	12 9.9%	7 5.8%	31 25.6%	3 2.5%	8 6.6%	2 1.7%	121
境南町	48 55.2%	48 55.2%	20 23.0%	30 34.5%	29 33.3%	26 29.9%	23 26.4%	9 10.3%	10 11.5%	12 13.8%	12 13.8%	5 5.7%	6 6.9%	22 25.3%	0 0.0%	9 10.3%	2 2.3%	87
桜堤	37 56.9%	44 67.7%	19 29.2%	19 29.2%	20 30.8%	27 41.5%	22 33.8%	8 12.3%	15 23.1%	11 16.9%	6 9.2%	4 6.2%	2 3.1%	20 30.8%	1 1.5%	2 3.1%	1 1.5%	65
無回答	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3
居住年数	地域防犯・治安に関する活動	災害対策・防災活動	交通安全の普及・啓発	子育て支援	子ども・若者支援・居場所づくり	高齢者・障がい者への支援	環境・景観保全	地域の歴史・文化・伝統の保存・継承	住民間の交流・連携	スポーツ振興	文化・芸術振興	国際理解・国際交流の促進	地域産業振興	健康づくり	その他	特になし	無回答	合計
合計	586 59.6%	612 62.2%	237 24.1%	292 29.7%	297 30.2%	378 38.4%	323 32.8%	136 13.8%	183 18.6%	121 12.3%	179 18.2%	101 10.3%	73 7.4%	241 24.5%	18 1.8%	55 5.6%	17 1.7%	984
3年未満	56 47.5%	50 42.4%	17 14.4%	58 49.2%	46 39.0%	17 14.4%	25 21.2%	14 11.9%	21 17.8%	15 12.7%	28 23.7%	16 13.6%	8 6.8%	19 16.1%	2 1.7%	8 6.8%	2 1.7%	118
3年以上5年未満	36 55.4%	39 60.0%	22 33.8%	26 40.0%	21 32.3%	13 20.0%	23 35.4%	10 15.4%	8 12.3%	8 12.3%	13 20.0%	5 7.7%	3 4.6%	12 18.5%	1 1.5%	3 4.6%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	71 61.7%	69 60.0%	35 30.4%	46 40.0%	47 40.9%	39 33.9%	37 32.2%	16 13.9%	20 17.4%	22 19.1%	29 25.2%	17 14.8%	11 9.6%	25 21.7%	4 3.5%	6 5.2%	1 0.9%	115
10年以上20年未満	128 59.8%	149 69.6%	62 29.0%	73 34.1%	72 33.6%	80 37.4%	69 32.2%	26 12.1%	31 14.5%	24 11.2%	32 15.0%	28 13.1%	21 9.8%	47 22.0%	5 2.3%	10 4.7%	3 1.4%	214
20年以上30年未満	102 67.1%	99 65.1%	30 19.7%	33 21.7%	40 26.3%	69 45.4%	60 39.5%	18 11.8%	23 15.1%	15 9.9%	25 16.4%	11 7.2%	5 3.3%	42 27.6%	2 1.3%	8 5.3%	2 1.3%	152
30年以上	192 60.8%	204 64.6%	70 22.2%	56 17.7%	71 22.5%	159 50.3%	106 33.5%	50 15.8%	80 25.3%	36 11.4%	51 16.1%	24 7.6%	25 7.9%	95 30.1%	4 1.3%	20 6.3%	8 2.5%	316
無回答	1 25.0%	2 50.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	3 75.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4

図表 83 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	地域防犯・治安に関する活動	災害対策・防災活動	交通安全の普及・啓発	子育て支援	子ども・若者支援・居場所づくり	高齢者・障がい者への支援	環境・景観保全	伝統の保存・継承	地域の歴史・文化・住民間の交流・連携	スポーツ振興	文化・芸術振興	国際理解・国際交流の促進	地域産業振興	健康づくり	その他	特になし	無回答	合計
合計	586 59.6%	612 0.622	237 0.241	292 0.297	297 0.302	378 0.384	323 0.328	136 0.138	183 0.186	121 0.123	179 0.182	101 10.3%	73 7.4%	241 24.5%	18 1.8%	55 5.6%	17 1.7%	984
単身世帯（一人暮らし）	87 53.4%	94 0.577	29 0.178	26 0.16	34 0.209	66 0.405	42 0.258	34 0.209	34 0.209	22 0.135	34 0.209	21 12.9%	16 9.8%	49 30.1%	3 1.8%	15 9.2%	2 1.2%	163
配偶者・パートナーのみ	173 58.2%	196 0.66	66 0.222	63 0.212	72 0.242	120 0.404	115 0.387	40 0.135	56 0.189	27 0.091	56 0.189	24 8.1%	17 5.7%	72 24.2%	9 3.0%	19 6.4%	5 1.7%	297
二世代世帯（親と子ども）	270 62.9%	268 0.625	118 0.275	177 0.413	164 0.382	150 0.35	136 0.317	50 0.117	71 0.166	64 0.149	73 0.17	48 11.2%	36 8.4%	96 22.4%	6 1.4%	14 3.3%	6 1.4%	429
三世代世帯（親と子どもと孫）	19 65.5%	13 0.448	7 0.241	12 0.414	10 0.345	11 0.379	9 0.31	4 0.138	10 0.345	2 0.069	5 0.172	4 13.8%	2 6.9%	8 27.6%	0 0.0%	2 6.9%	1 3.4%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	26 65.0%	25 0.625	13 0.325	11 0.275	11 0.275	20 0.5	14 0.35	5 0.125	8 0.2	4 0.1	8 0.2	4 10.0%	2 5.0%	10 25.0%	0 0.0%	3 7.5%	1 2.5%	40
その他	9 45.0%	12 0.6	3 0.15	3 0.15	5 0.25	8 0.4	5 0.25	1 0.05	4 0.2	1 0.05	2 0.1	0 0.0%	0 0.0%	3 15.0%	0 0.0%	2 10.0%	1 5.0%	20
無回答	2 33.3%	4 0.667	1 0.167	0 0	1 0.167	3 0.5	2 0.333	2 0.333	0 0	1 0.167	1 0.167	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	6

(7)参加したことがある地域コミュニティ活動(問 6)

図表 84 基本属性によるクロス集計

性別	現在参加している	以前は参加していたが、現在は参加していない	これまで参加したことがない	無回答	合計
合計	164 16.7%	170 17.3%	639 64.9%	11 1.1%	984
男性	60 16.0%	53 14.2%	260 69.5%	1 0.3%	374
女性	97 16.6%	112 19.2%	364 62.4%	10 1.7%	583
その他・答えたくない	0 0.0%	2 16.7%	10 83.3%	0 0.0%	12
無回答	7 46.7%	3 20.0%	5 33.3%	0 0.0%	15
年齢	現在参加している	以前は参加していたが、現在は参加していない	これまで参加したことがない	無回答	合計
合計	164 16.7%	170 17.3%	639 64.9%	11 1.1%	984
10代	0 0.0%	5 23.8%	16 76.2%	0 0.0%	21
20代	0 0.0%	16 21.6%	58 78.4%	0 0.0%	74
30代	9 7.3%	8 6.5%	105 84.7%	2 1.6%	124
40代	25 15.6%	22 13.8%	112 70.0%	1 0.6%	160
50代	24 13.0%	37 20.0%	122 65.9%	2 1.1%	185
60代	33 19.1%	33 19.1%	105 60.7%	2 1.2%	173
70代	43 28.7%	31 20.7%	74 49.3%	2 1.3%	150
80代以上	28 30.8%	17 18.7%	44 48.4%	2 2.2%	91
無回答	2 33.3%	1 16.7%	3 50.0%	0 0.0%	6

居住地区	現在参加している	以前は参加していたが、現在は参加していない	これまで参加したことがない	無回答	合計
合計	164 16.7%	170 17.3%	639 64.9%	11 1.1%	984
吉祥寺東町	14 14.1%	19 19.2%	66 66.7%	0 0.0%	99
吉祥寺南町	9 11.0%	16 19.5%	56 68.3%	1 1.2%	82
御殿山	5 16.7%	6 20.0%	19 63.3%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	13 19.1%	10 14.7%	43 63.2%	2 2.9%	68
吉祥寺北町	17 15.5%	17 15.5%	75 68.2%	1 0.9%	110
中町	19 21.1%	15 16.7%	56 62.2%	0 0.0%	90
西久保	4 4.9%	16 19.5%	59 72.0%	3 3.7%	82
緑町	12 23.1%	11 21.2%	29 55.8%	0 0.0%	52
八幡町	6 20.0%	6 20.0%	18 60.0%	0 0.0%	30
関前	9 13.8%	13 20.0%	43 66.2%	0 0.0%	65
境	28 23.1%	22 18.2%	70 57.9%	1 0.8%	121
境南町	12 13.8%	11 12.6%	63 72.4%	1 1.1%	87
桜堤	14 21.5%	8 12.3%	41 63.1%	2 3.1%	65
無回答	2 66.7%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3
居住年数	現在参加している	以前は参加していたが、現在は参加していない	これまで参加したことがない	無回答	合計
合計	164 16.7%	170 17.3%	639 64.9%	11 1.1%	984
3 年未満	6 5.1%	12 10.2%	98 83.1%	2 1.7%	118
3 年以上 5 年未満	4 6.2%	4 6.2%	57 87.7%	0 0.0%	65
5 年以上 10 年未満	16 13.9%	10 8.7%	88 76.5%	1 0.9%	115
10 年以上 20 年未満	34 15.9%	40 18.7%	140 65.4%	0 0.0%	214
20 年以上 30 年未満	21 13.8%	37 24.3%	92 60.5%	2 1.3%	152
30 年以上	81 25.6%	66 20.9%	163 51.6%	6 1.9%	316
無回答	2 50.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	4

(8)地域コミュニティ活動に参加していない理由(問 11)

図表 85 基本属性によるクロス集計

性別	参加のきっかけがない	生活が忙しく時間が ない	体調上の理由から参加 が難しい	参加したい活動がない	活動の情報をどこで得 ればよいかわからない	過去に参加して負担が 大きかった	そのような活動がある ことを知らなかった	興味がな い・やりた いと思わ ない	その他	特に理由は ない	無回答	合計
合計	398 49.2%	392 48.5%	79 9.8%	132 16.3%	141 17.4%	25 3.1%	108 13.3%	131 16.2%	37 4.6%	36 4.4%	14 1.7%	809
男性	148 47.3%	149 47.6%	25 8.0%	56 17.9%	55 17.6%	7 2.2%	44 14.1%	67 21.4%	10 3.2%	12 3.8%	1 0.3%	313
女性	243 51.1%	234 49.2%	50 10.5%	74 15.5%	83 17.4%	17 3.6%	63 13.2%	60 12.6%	26 5.5%	23 4.8%	12 2.5%	476
その他・答えたくない	7 58.3%	8 66.7%	1 8.3%	1 8.3%	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12
無回答	0 0.0%	1 12.5%	3 37.5%	1 12.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 37.5%	0 0.0%	1 12.5%	1 12.5%	8
年齢	参加のきっかけがない	生活が忙しく時間が ない	体調上の理由から参加 が難しい	参加したい活動がない	活動の情報をどこで得 ればよいかわからない	過去に参加して負担が 大きかった	そのような活動がある ことを知らなかった	興味がな い・やりた いと思わ ない	その他	特に理由は ない	無回答	合計
合計	398 49.2%	392 48.5%	79 9.8%	132 16.3%	141 17.4%	25 3.1%	108 13.3%	131 16.2%	37 4.6%	36 4.4%	14 1.7%	809
10代	9 42.9%	13 61.9%	1 4.8%	2 9.5%	3 14.3%	0 0.0%	4 19.0%	6 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	21
20代	45 60.8%	46 62.2%	2 2.7%	18 24.3%	14 18.9%	0 0.0%	13 17.6%	12 16.2%	2 2.7%	3 4.1%	0 0.0%	74
30代	59 52.2%	59 52.2%	4 3.5%	20 17.7%	28 24.8%	2 1.8%	20 17.7%	24 21.2%	3 2.7%	2 1.8%	1 0.9%	113
40代	72 53.7%	85 63.4%	5 3.7%	22 16.4%	27 20.1%	6 4.5%	22 16.4%	19 14.2%	3 2.2%	4 3.0%	0 0.0%	134
50代	82 51.6%	89 56.0%	9 5.7%	20 12.6%	25 15.7%	4 2.5%	20 12.6%	22 13.8%	8 5.0%	3 1.9%	2 1.3%	159
60代	65 47.1%	68 49.3%	14 10.1%	30 21.7%	24 17.4%	7 5.1%	15 10.9%	25 18.1%	10 7.2%	6 4.3%	2 1.4%	138
70代	47 44.8%	26 24.8%	20 19.0%	11 10.5%	17 16.2%	5 4.8%	10 9.5%	14 13.3%	5 4.8%	14 13.3%	3 2.9%	105
80代以上	18 29.5%	6 9.8%	24 39.3%	9 14.8%	3 4.9%	1 1.6%	4 6.6%	6 9.8%	5 8.2%	4 6.6%	6 9.8%	61
無回答	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4

居住地区	参加のきっかけがない	生活が忙しく時間がない	体調上の理由から参加が難しい	参加したい活動がない	活動の情報をどこで得ればよいかわからない	過去に参加して負担が大きかった	そのような活動があることを知らなかった	興味がな い・やり たと思わ ない	その他	特に理由はない	無回答	合計
合計	398 49.2%	392 48.5%	79 9.8%	132 16.3%	141 17.4%	25 3.1%	108 13.3%	131 16.2%	37 4.6%	36 4.4%	14 1.7%	809
吉祥寺東町	39 45.9%	35 41.2%	12 14.1%	8 9.4%	15 17.6%	3 3.5%	16 18.8%	17 20.0%	4 4.7%	5 5.9%	2 2.4%	85
吉祥寺南町	39 54.2%	35 48.6%	6 8.3%	17 23.6%	11 15.3%	1 1.4%	4 5.6%	8 11.1%	2 2.8%	3 4.2%	2 2.8%	72
御殿山	11 44.0%	14 56.0%	2 8.0%	2 8.0%	3 12.0%	1 4.0%	1 4.0%	1 4.0%	1 4.0%	2 8.0%	1 4.0%	25
吉祥寺本町	24 45.3%	26 49.1%	7 13.2%	9 17.0%	9 17.0%	3 5.7%	7 13.2%	8 15.1%	2 3.8%	2 3.8%	2 3.8%	53
吉祥寺北町	42 45.7%	44 47.8%	7 7.6%	16 17.4%	14 15.2%	2 2.2%	15 16.3%	16 17.4%	6 6.5%	5 5.4%	2 2.2%	92
中町	37 52.1%	27 38.0%	8 11.3%	16 22.5%	15 21.1%	2 2.8%	9 12.7%	13 18.3%	5 7.0%	1 1.4%	0 0.0%	71
西久保	37 49.3%	38 50.7%	10 13.3%	13 17.3%	12 16.0%	4 5.3%	10 13.3%	11 14.7%	1 1.3%	5 6.7%	0 0.0%	75
緑町	20 50.0%	22 55.0%	3 7.5%	7 17.5%	6 15.0%	2 5.0%	2 5.0%	7 17.5%	0 0.0%	1 2.5%	0 0.0%	40
八幡町	11 45.8%	13 54.2%	2 8.3%	3 12.5%	2 8.3%	0 0.0%	2 8.3%	4 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 4.2%	24
関前	29 51.8%	29 51.8%	8 14.3%	7 12.5%	9 16.1%	2 3.6%	5 8.9%	7 12.5%	0 0.0%	5 8.9%	0 0.0%	56
境	52 56.5%	42 45.7%	3 3.3%	13 14.1%	20 21.7%	1 1.1%	16 17.4%	17 18.5%	8 8.7%	3 3.3%	2 2.2%	92
境南町	34 45.9%	39 52.7%	5 6.8%	11 14.9%	13 17.6%	2 2.7%	15 20.3%	10 13.5%	4 5.4%	1 1.4%	2 2.7%	74
桜堤	23 46.9%	28 57.1%	6 12.2%	10 20.4%	12 24.5%	2 4.1%	6 12.2%	11 22.4%	4 8.2%	3 6.1%	0 0.0%	49
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1
居住年数	参加のきっかけがない	生活が忙しく時間がない	体調上の理由から参加が難しい	参加したい活動がない	活動の情報をどこで得ればよいかわからない	過去に参加して負担が大きかった	そのような活動があることを知らなかった	興味がな い・やり たと思わ ない	その他	特に理由はない	無回答	合計
合計	398 49.2%	392 48.5%	79 9.8%	132 16.3%	141 17.4%	25 3.1%	108 13.3%	131 16.2%	37 4.6%	36 4.4%	14 1.7%	809
3年未満	66 60.0%	60 54.5%	5 4.5%	20 18.2%	28 25.5%	2 1.8%	21 19.1%	14 12.7%	4 3.6%	4 3.6%	0 0.0%	110
3年以上5年未満	33 54.1%	37 60.7%	3 4.9%	12 19.7%	13 21.3%	1 1.6%	8 13.1%	13 21.3%	1 1.6%	1 1.6%	0 0.0%	61
5年以上10年未満	54 55.1%	60 61.2%	6 6.1%	17 17.3%	19 19.4%	2 2.0%	21 21.4%	14 14.3%	4 4.1%	1 1.0%	0 0.0%	98
10年以上20年未満	91 50.6%	85 47.2%	13 7.2%	31 17.2%	39 21.7%	7 3.9%	25 13.9%	35 19.4%	7 3.9%	5 2.8%	1 0.6%	180
20年以上30年未満	67 51.9%	66 51.2%	13 10.1%	19 14.7%	14 10.9%	3 2.3%	13 10.1%	20 15.5%	3 2.3%	7 5.4%	5 3.9%	129
30年以上	87 38.0%	84 36.7%	39 17.0%	33 14.4%	28 12.2%	10 4.4%	20 8.7%	34 14.8%	18 7.9%	17 7.4%	8 3.5%	229
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2

図表 86 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	参加の きつかけ がない	生活が 忙しく 時間が	体調上 の理由 から参 加が難 しい	参加 したい 活動が ない	活動の 情報を どこで 得れば よい かわか らない	過去に 参加し て負担 が大き かった	そのよ うな活 動があ ることを 知らな かつた	興味 がない ・やり たいと 思わな い	その他	特に理 由はな い	無回 答	合 計
合計	398 49.2%	392 48.5%	79 9.8%	132 16.3%	141 17.4%	25 3.1%	108 13.3%	131 16.2%	37 4.6%	36 4.4%	14 1.7%	809
単身世帯（一人暮らし）	71 50.4%	68 48.2%	19 13.5%	24 17.0%	31 22.0%	4 2.8%	23 16.3%	26 18.4%	5 3.5%	5 3.5%	2 1.4%	141
配偶者・パートナーのみ	119 49.6%	84 35.0%	27 11.3%	45 18.8%	46 19.2%	8 3.3%	37 15.4%	40 16.7%	14 5.8%	19 7.9%	6 2.5%	240
二世帯世帯（親と子ども）	167 47.4%	198 56.3%	25 7.1%	50 14.2%	57 16.2%	12 3.4%	40 11.4%	54 15.3%	17 4.8%	9 2.6%	5 1.4%	352
三世帯世帯（親と子どもと孫）	14 56.0%	14 56.0%	4 16.0%	1 4.0%	4 16.0%	0 0.0%	3 12.0%	2 8.0%	1 4.0%	0 0.0%	1 4.0%	25
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	20 55.6%	24 66.7%	2 5.6%	10 27.8%	1 2.8%	1 2.8%	3 8.3%	5 13.9%	0 0.0%	2 5.6%	0 0.0%	36
その他	5 41.7%	2 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	3 25.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	12
無回答	2 67%	2 67%	0 0%	0 0%	1 33%	0 0%	0 0%	1 33%	0 0%	0 0%	0 0%	3

(9)地域コミュニティ活動に参加したいか(問 12)

図表 87 基本属性によるクロス集計

性別	参加したい	参加したくない	無回答	合計
合計	413 42.0%	521 52.9%	50 5.1%	984
男性	147 39.3%	218 58.3%	9 2.4%	374
女性	257 44.1%	288 49.4%	38 6.5%	583
その他・答えたくない	6 50.0%	6 50.0%	0 0.0%	12
無回答	3 20.0%	9 60.0%	3 20.0%	15
年齢	参加したい	参加したくない	無回答	合計
合計	413 42.0%	521 52.9%	50 5.1%	984
10代	14 66.7%	7 33.3%	0 0.0%	21
20代	29 39.2%	45 60.8%	0 0.0%	74
30代	55 44.4%	66 53.2%	3 2.4%	124
40代	79 49.4%	81 50.6%	0 0.0%	160
50代	91 49.2%	90 48.6%	4 2.2%	185
60代	73 42.2%	94 54.3%	6 3.5%	173
70代	46 30.7%	87 58.0%	17 11.3%	150
80代以上	25 27.5%	46 50.5%	20 22.0%	91
無回答	1 16.7%	5 83.3%	0 0.0%	6

居住地区	参加したい	参加したくない	無回答	合計
合計	413 42.0%	521 52.9%	50 5.1%	984
吉祥寺東町	33 33.3%	56 56.6%	10 10.1%	99
吉祥寺南町	36 43.9%	44 53.7%	2 2.4%	82
御殿山	13 43.3%	16 53.3%	1 3.3%	30
吉祥寺本町	32 47.1%	30 44.1%	6 8.8%	68
吉祥寺北町	45 40.9%	55 50.0%	10 9.1%	110
中町	27 30.0%	61 67.8%	2 2.2%	90
西久保	31 37.8%	46 56.1%	5 6.1%	82
緑町	29 55.8%	21 40.4%	2 3.8%	52
八幡町	12 40.0%	16 53.3%	2 6.7%	30
関前	31 47.7%	33 50.8%	1 1.5%	65
境	55 45.5%	61 50.4%	5 4.1%	121
境南町	38 43.7%	46 52.9%	3 3.4%	87
桜堤	30 46.2%	34 52.3%	1 1.5%	65
無回答	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	3
居住年数	参加したい	参加したくない	無回答	合計
合計	413 42.0%	521 52.9%	50 5.1%	984
3 年未満	58 49.2%	58 49.2%	2 1.7%	118
3 年以上 5 年未満	31 47.7%	33 50.8%	1 1.5%	65
5 年以上 10 年未満	52 45.2%	61 53.0%	2 1.7%	115
10 年以上 20 年未満	97 45.3%	113 52.8%	4 1.9%	214
20 年以上 30 年未満	62 40.8%	85 55.9%	5 3.3%	152
30 年以上	111 35.1%	169 53.5%	36 11.4%	316
無回答	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	4

図表 88 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	参加したい	参加したくない	無回答	合計
合計	413 42.0%	521 52.9%	50 5.1%	984
単身世帯（一人暮らし）	67 41.1%	89 54.6%	7 4.3%	163
配偶者・パートナーのみ	102 34.3%	170 57.2%	25 8.4%	297
二世帯世帯（親と子ども）	212 49.4%	204 47.6%	13 3.0%	429
三世帯世帯（親と子どもと孫）	10 34.5%	18 62.1%	1 3.4%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	15 37.5%	24 60.0%	1 2.5%	40
その他	4 20.0%	13 65.0%	3 15.0%	20
無回答	3 50%	3 50%	0 0%	6

(10)今後参加したい地域コミュニティ活動の団体(問 13)

図表 89 基本属性によるクロス集計

性別	コミュニティ協議会	市民活動団体やNPO	企業（CSR※などの一環）	父母会・PTA	老人クラブ	地域社協（福祉の会）	自主防災組織	地域防犯活動団体	スポーツ団体	有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ	マンション管理組合	町内会・自治会	青少年協地区委員会	子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）	その他	無回答	合計
合計	44 10.7%	78 18.9%	37 9.0%	15 3.6%	21 5.1%	43 10.4%	64 15.5%	48 11.6%	89 21.5%	208 50.4%	18 4.4%	27 6.5%	17 4.1%	101 24.5%	19 4.6%	9 2.2%	413
男性	20 13.6%	29 19.7%	14 9.5%	6 4.1%	6 4.1%	18 12.2%	29 19.7%	26 17.7%	35 23.8%	67 45.6%	9 6.1%	10 6.8%	8 5.4%	23 15.6%	3 2.0%	4 2.7%	147
女性	23 8.9%	49 19.1%	23 8.9%	9 3.5%	14 5.4%	25 9.7%	32 12.5%	21 8.2%	53 20.6%	139 54.1%	8 3.1%	14 5.4%	9 3.5%	78 30.4%	15 5.8%	4 1.6%	257
その他・答えたくない	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	6
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3
年齢	コミュニティ協議会	市民活動団体やNPO	企業（CSR※などの一環）	父母会・PTA	老人クラブ	地域社協（福祉の会）	自主防災組織	地域防犯活動団体	スポーツ団体	有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ	マンション管理組合	町内会・自治会	青少年協地区委員会	子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）	その他	無回答	合計
合計	44 10.7%	78 18.9%	37 9.0%	15 3.6%	21 5.1%	43 10.4%	64 15.5%	48 11.6%	89 21.5%	208 50.4%	18 4.4%	27 6.5%	17 4.1%	101 24.5%	19 4.6%	9 2.2%	413
10代	1 7.1%	3 21.4%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	2 14.3%	3 21.4%	4 28.6%	5 35.7%	7 50.0%	0 0.0%	1 7.1%	0 0.0%	4 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	14
20代	2 6.9%	5 17.2%	3 10.3%	0 0.0%	1 3.4%	2 6.9%	2 6.9%	1 3.4%	13 44.8%	14 48.3%	0 0.0%	2 6.9%	2 6.9%	8 27.6%	0 0.0%	2 6.9%	29
30代	5 9.1%	15 27.3%	8 14.5%	4 7.3%	0 0.0%	4 7.3%	4 7.3%	3 5.5%	19 34.5%	21 38.2%	0 0.0%	2 3.6%	5 9.1%	21 38.2%	1 1.8%	1 1.8%	55
40代	6 7.6%	14 17.7%	9 11.4%	9 11.4%	0 0.0%	3 3.8%	14 17.7%	8 10.1%	15 19.0%	37 46.8%	5 6.3%	4 5.1%	2 2.5%	25 31.6%	5 6.3%	2 2.5%	79
50代	14 15.4%	23 25.3%	11 12.1%	2 2.2%	4 4.4%	13 14.3%	24 26.4%	15 16.5%	14 15.4%	42 46.2%	8 8.8%	8 8.8%	5 5.5%	23 25.3%	6 6.6%	1 1.1%	91
60代	9 12.3%	12 16.4%	2 2.7%	0 0.0%	2 2.7%	7 9.6%	7 9.6%	11 15.1%	15 20.5%	35 47.9%	2 2.7%	4 5.5%	3 4.1%	13 17.8%	5 6.8%	0 0.0%	73
70代	4 8.7%	4 8.7%	0 0.0%	0 0.0%	8 17.4%	8 17.4%	7 15.2%	4 8.7%	7 15.2%	35 76.1%	2 4.3%	3 6.5%	0 0.0%	6 13.0%	1 2.2%	0 0.0%	46
80代以上	3 12.0%	2 8.0%	0 0.0%	0 0.0%	6 24.0%	4 16.0%	3 12.0%	2 8.0%	1 4.0%	17 68.0%	1 4.0%	3 12.0%	0 0.0%	1 4.0%	1 4.0%	2 8.0%	25
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1

居住地区	コミュニティ協議会	市民活動団体やNPO	企業（CSR※などの一環）	父母会・PTA	老人クラブ	地域社協（福祉の会）	自主防災組織	地域防犯活動団体	スポーツ団体	有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ	マンション管理組合	町内会・自治会	青少年協地区委員会	子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）	その他	無回答	合計
合計	44 10.7%	78 18.9%	37 9.0%	15 3.6%	21 5.1%	43 10.4%	64 15.5%	48 11.6%	89 21.5%	208 50.4%	18 4.4%	27 6.5%	17 4.1%	101 24.5%	19 4.6%	9 2.2%	413
吉祥寺東町	5 15.2%	5 15.2%	2 6.1%	1 3.0%	4 12.1%	2 6.1%	5 15.2%	5 15.2%	5 15.2%	17 51.5%	4 0.0%	4 12.1%	2 6.1%	11 33.3%	4 12.1%	0 0.0%	33
吉祥寺南町	3 8.3%	6 16.7%	4 11.1%	0 0.0%	4 11.1%	3 8.3%	5 13.9%	6 16.7%	5 13.9%	18 50.0%	0 0.0%	2 5.6%	0 0.0%	11 30.6%	2 5.6%	1 2.8%	36
御殿山	3 23.1%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 15.4%	1 7.7%	3 23.1%	3 23.1%	2 15.4%	0 0.0%	0 0.0%	4 30.8%	0 0.0%	0 0.0%	13
吉祥寺本町	5 15.6%	8 25.0%	5 15.6%	0 0.0%	0 0.0%	0 15.6%	2 6.3%	4 12.5%	9 28.1%	16 50.0%	0 0.0%	1 3.1%	0 0.0%	10 31.3%	3 9.4%	1 3.1%	32
吉祥寺北町	5 11.1%	13 28.9%	6 13.3%	1 2.2%	0 0.0%	5 11.1%	5 11.1%	6 13.3%	9 20.0%	22 48.9%	1 2.2%	4 8.9%	3 6.7%	12 26.7%	0 0.0%	1 2.2%	45
中町	4 14.8%	5 18.5%	3 11.1%	1 3.7%	3 11.1%	4 14.8%	6 22.2%	3 11.1%	5 18.5%	16 59.3%	2 7.4%	0 0.0%	1 3.7%	1 3.7%	1 3.7%	0 0.0%	27
西久保	3 9.7%	7 22.6%	4 12.9%	3 9.7%	0 0.0%	2 6.5%	8 25.8%	4 12.9%	6 19.4%	14 45.2%	2 6.5%	1 3.2%	1 3.2%	8 25.8%	3 9.7%	0 0.0%	31
緑町	1 3.4%	4 13.8%	1 3.4%	0 0.0%	1 3.4%	4 13.8%	4 13.8%	5 17.2%	3 10.3%	15 51.7%	2 6.9%	6 20.7%	0 0.0%	9 31.0%	1 3.4%	1 3.4%	29
八幡町	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 16.7%	2 16.7%	2 16.7%	0 0.0%	3 25.0%	6 50.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	5 41.7%	1 8.3%	1 8.3%	12
関前	3 9.7%	4 12.9%	4 12.9%	2 6.5%	0 0.0%	4 12.9%	4 12.9%	2 6.5%	10 32.3%	16 51.6%	0 0.0%	1 3.2%	2 6.5%	6 19.4%	0 0.0%	0 0.0%	31
境	3 5.5%	7 12.7%	1 1.8%	4 7.3%	4 3.6%	5 9.1%	7 12.7%	5 9.1%	10 18.2%	27 49.1%	3 5.5%	4 7.3%	0 0.0%	11 20.0%	3 5.5%	1 1.8%	55
境南町	5 13.2%	8 21.1%	3 7.9%	2 5.3%	4 10.5%	5 13.2%	8 21.1%	5 13.2%	10 26.3%	18 47.4%	5 13.2%	1 2.6%	7 18.4%	10 26.3%	0 0.0%	1 2.6%	38
桜堤	3 10.0%	6 20.0%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%	2 6.7%	6 20.0%	2 6.7%	11 36.7%	20 66.7%	0 0.0%	2 6.7%	1 3.3%	3 10.0%	1 3.3%	1 3.3%	30
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 100.0%	1
居住年数	コミュニティ協議会	市民活動団体やNPO	企業（CSR※などの一環）	父母会・PTA	老人クラブ	地域社協（福祉の会）	自主防災組織	地域防犯活動団体	スポーツ団体	有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ	マンション管理組合	町内会・自治会	青少年協地区委員会	子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）	その他	無回答	合計
合計	44 10.7%	78 18.9%	37 9.0%	15 3.6%	21 5.1%	43 10.4%	64 15.5%	48 11.6%	89 21.5%	208 50.4%	18 4.4%	27 6.5%	17 4.1%	101 24.5%	19 4.6%	9 2.2%	413
3年未満	4 6.9%	11 19.0%	6 10.3%	4 6.9%	0 0.0%	3 5.2%	2 3.4%	0 0.0%	18 31.0%	35 60.3%	2 3.4%	3 5.2%	1 1.7%	15 25.9%	1 1.7%	2 3.4%	58
3年以上5年未満	2 6.5%	4 12.9%	3 9.7%	3 9.7%	1 3.2%	1 3.2%	0 0.0%	2 6.5%	11 35.5%	13 41.9%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%	10 32.3%	2 6.5%	1 3.2%	31
5年以上10年未満	7 13.5%	11 21.2%	8 15.4%	4 7.7%	1 1.9%	4 7.7%	10 19.2%	7 13.5%	13 25.0%	24 46.2%	3 5.8%	3 5.8%	2 3.8%	16 30.8%	3 5.8%	0 0.0%	52
10年以上20年未満	10 10.3%	21 21.6%	11 11.3%	3 3.1%	3 3.1%	14 14.4%	21 21.6%	16 16.5%	17 17.5%	44 45.4%	8 8.2%	6 6.2%	6 6.2%	36 37.1%	2 2.1%	2 2.1%	97
20年以上30年未満	3 4.8%	17 27.4%	3 4.8%	1 1.6%	3 4.8%	8 12.9%	11 17.7%	8 12.9%	8 12.9%	28 45.2%	3 4.8%	2 3.2%	3 4.8%	7 11.3%	6 9.7%	1 1.6%	62
30年以上	17 15.3%	14 12.6%	6 5.4%	0 0.0%	13 11.7%	13 11.7%	19 17.1%	14 12.6%	22 19.8%	64 57.7%	2 1.8%	13 11.7%	4 3.6%	17 15.3%	5 4.5%	2 1.8%	111
無回答	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	2

図表 90 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	コミュニティ協議会	市民活動団体やNPO	企業（CSR※などの一環）	父母会・PTA	老人クラブ	地域社協（福祉の会）	自主防災組織	地域防犯活動団体	スポーツ団体	有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ	マンション管理組合	町内会・自治会	青少年協地区委員会	子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）	その他	無回答	合計
合計	44 10.7%	78 18.9%	37 9.0%	15 3.6%	21 5.1%	43 10.4%	64 15.5%	48 11.6%	89 21.5%	208 50.4%	18 4.4%	27 6.5%	17 4.1%	101 24.5%	19 4.6%	9 2.2%	413
単身世帯（一人暮らし）	3 4.5%	12 17.9%	6 9.0%	0 0.0%	5 7.5%	10 14.9%	9 13.4%	4 6.0%	16 23.9%	44 65.7%	1 1.5%	2 3.0%	1 1.5%	12 17.9%	2 3.0%	1 1.5%	67
配偶者・パートナーのみ	16 15.7%	20 19.6%	10 9.8%	0 0.0%	6 5.9%	14 13.7%	16 15.7%	13 12.7%	13 12.7%	53 52.0%	8 7.8%	7 6.9%	3 2.9%	21 20.6%	6 5.9%	3 2.9%	102
二世帯世帯（親と子ども）	20 9.4%	38 17.9%	16 7.5%	15 7.1%	8 3.8%	13 6.1%	33 15.6%	25 11.8%	51 24.1%	97 45.8%	8 3.8%	16 7.5%	12 5.7%	64 30.2%	11 5.2%	4 1.9%	212
三世帯世帯（親と子どもと孫）	4 40.0%	2 20.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	2 20.0%	1 10.0%	4 40.0%	6 60.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	10
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	1 6.7%	5 33.3%	3 20.0%	0 0.0%	1 6.7%	3 20.0%	4 26.7%	4 26.7%	3 20.0%	5 33.3%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	15
その他	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	4
無回答	0 0%	1 33%	1 33%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	0 0%	1 33%	0 0%	1 33%	0 0%	1 33%	0 0%	1 33%	3

(11)参加しやすくなるためにどのようなものがあるとよいか(問 14)

図表 91 基本属性によるクロス集計

性別	特に必要な条件はない	地域の中にどのような団体があるか情報提供されている	団体の情報や活動内容について情報公開されている	活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある	活動する中で困ったときに相談できる先がある	誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある	参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある	負担が大きくなり参加できない	その他	そもそも参加したいと思わない	無回答	合計
合計	92 9.3%	327 33.2%	336 34.1%	194 19.7%	133 13.5%	323 32.8%	376 38.2%	509 51.7%	40 4.1%	100 10.2%	50 5.1%	984
男性	42 11.2%	134 35.8%	132 35.3%	74 19.8%	40 10.7%	115 30.7%	122 32.6%	167 44.7%	11 2.9%	51 13.6%	20 5.3%	374
女性	43 7.4%	188 32.2%	199 34.1%	119 20.4%	92 15.8%	202 34.6%	250 42.9%	336 57.6%	27 4.6%	47 8.1%	27 4.6%	583
その他・答えたくない	1 8.3%	3 25.0%	4 33.3%	1 8.3%	1 8.3%	4 33.3%	4 33.3%	4 33.3%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	12
無回答	6 40.0%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	2 13.3%	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%	15
年齢	特に必要な条件はない	地域の中にどのような団体があるか情報提供されている	団体の情報や活動内容について情報公開されている	活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある	活動する中で困ったときに相談できる先がある	誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある	参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある	負担が大きくなり参加できない	その他	そもそも参加したいと思わない	無回答	合計
合計	92 9.3%	327 33.2%	336 34.1%	194 19.7%	133 13.5%	323 32.8%	376 38.2%	509 51.7%	40 4.1%	100 10.2%	50 5.1%	984
10代	2 9.5%	7 33.3%	9 42.9%	6 28.6%	4 19.0%	9 42.9%	11 52.4%	9 42.9%	0 0.0%	3 14.3%	0 0.0%	21
20代	6 8.1%	31 41.9%	33 44.6%	14 18.9%	7 9.5%	25 33.8%	39 52.7%	39 52.7%	1 1.4%	7 9.5%	0 0.0%	74
30代	12 9.7%	35 28.2%	41 33.1%	22 17.7%	22 17.7%	44 35.5%	50 40.3%	65 52.4%	6 4.8%	12 9.7%	3 2.4%	124
40代	10 6.3%	57 35.6%	63 39.4%	35 21.9%	25 15.6%	51 31.9%	77 48.1%	89 55.6%	6 3.8%	17 10.6%	2 1.3%	160
50代	8 4.3%	72 38.9%	74 40.0%	50 27.0%	35 18.9%	67 36.2%	92 49.7%	113 61.1%	8 4.3%	13 7.0%	5 2.7%	185
60代	17 9.8%	64 37.0%	59 34.1%	36 20.8%	20 11.6%	58 33.5%	56 32.4%	97 56.1%	6 3.5%	20 11.6%	8 4.6%	173
70代	20 13.3%	47 31.3%	46 30.7%	25 16.7%	15 10.0%	53 35.3%	38 25.3%	71 47.3%	3 2.0%	15 10.0%	15 10.0%	150
80代以上	16 17.6%	13 14.3%	11 12.1%	6 6.6%	5 5.5%	15 16.5%	13 14.3%	26 28.6%	9 9.9%	11 12.1%	17 18.7%	91
無回答	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	6

居住地区	特に必要な条件はない	地域の中にどのような団体があるか情報提供されている	団体の情報や活動内容について情報公開されている	活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある	活動する中で困ったときに相談できる先がある	誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある	参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある	負担が大きくなり参加できない	その他	そもそも参加したいと思わない	無回答	合計
合計	92 9.3%	327 33.2%	336 34.1%	194 19.7%	133 13.5%	323 32.8%	376 38.2%	509 51.7%	40 4.1%	100 10.2%	50 5.1%	984
吉祥寺東町	9 9.1%	34 34.3%	35 35.4%	18 18.2%	12 12.1%	29 29.3%	35 35.4%	47 47.5%	2 2.0%	12 12.1%	13 13.1%	99
吉祥寺南町	4 4.9%	27 32.9%	32 39.0%	8 9.8%	11 13.4%	27 32.9%	32 39.0%	46 56.1%	2 2.4%	9 11.0%	4 4.9%	82
御殿山	2 6.7%	9 30.0%	9 30.0%	7 23.3%	7 23.3%	10 33.3%	13 43.3%	17 56.7%	1 3.3%	1 3.3%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	4 5.9%	23 33.8%	24 35.3%	11 16.2%	6 8.8%	18 26.5%	28 41.2%	34 50.0%	7 10.3%	5 7.4%	4 5.9%	68
吉祥寺北町	17 15.5%	33 30.0%	30 27.3%	20 18.2%	14 12.7%	34 30.9%	44 40.0%	47 42.7%	4 3.6%	12 10.9%	7 6.4%	110
中町	14 15.6%	26 28.9%	21 23.3%	17 18.9%	11 12.2%	33 36.7%	30 33.3%	46 51.1%	5 5.6%	14 15.6%	3 3.3%	90
西久保	4 4.9%	24 29.3%	28 34.1%	21 25.6%	15 18.3%	24 29.3%	27 32.9%	47 57.3%	2 2.4%	12 14.6%	4 4.9%	82
緑町	2 3.8%	22 42.3%	12 23.1%	10 19.2%	5 9.6%	18 34.6%	14 26.9%	32 61.5%	3 5.8%	2 3.8%	2 3.8%	52
八幡町	1 3.3%	10 33.3%	5 16.7%	4 13.3%	2 6.7%	12 40.0%	12 40.0%	20 66.7%	0 0.0%	3 10.0%	1 3.3%	30
関前	10 15.4%	21 32.3%	26 40.0%	12 18.5%	9 13.8%	21 32.3%	21 32.3%	32 49.2%	3 4.6%	6 9.2%	1 1.5%	65
境	10 8.3%	48 39.7%	55 45.5%	31 25.6%	17 14.0%	44 36.4%	57 47.1%	62 51.2%	5 4.1%	11 9.1%	4 3.3%	121
境南町	12 13.8%	29 33.3%	33 37.9%	16 18.4%	16 18.4%	29 33.3%	30 34.5%	38 43.7%	4 4.6%	7 8.0%	4 4.6%	87
桜堤	2 3.1%	20 30.8%	26 40.0%	19 29.2%	8 12.3%	23 35.4%	33 50.8%	41 63.1%	2 3.1%	6 9.2%	3 4.6%	65
無回答	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	3
居住年数	特に必要な条件はない	地域の中にどのような団体があるか情報提供されている	団体の情報や活動内容について情報公開されている	活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある	活動する中で困ったときに相談できる先がある	誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある	参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある	負担が大きくなり参加できない	その他	そもそも参加したいと思わない	無回答	合計
合計	92 9.3%	327 33.2%	336 34.1%	194 19.7%	133 13.5%	323 32.8%	376 38.2%	509 51.7%	40 4.1%	100 10.2%	50 5.1%	984
3年未満	8 6.8%	46 39.0%	47 39.8%	28 23.7%	23 19.5%	39 33.1%	54 45.8%	63 53.4%	3 2.5%	8 6.8%	4 3.4%	118
3年以上5年未満	3 4.6%	21 32.3%	25 38.5%	16 24.6%	9 13.8%	31 47.7%	31 47.7%	32 49.2%	2 3.1%	5 7.7%	2 3.1%	65
5年以上10年未満	7 6.1%	41 35.7%	41 35.7%	23 20.0%	20 17.4%	37 32.2%	56 48.7%	70 60.9%	9 7.8%	12 10.4%	3 2.6%	115
10年以上20年未満	16 7.5%	80 37.4%	92 43.0%	55 25.7%	27 12.6%	59 27.6%	80 37.4%	108 50.5%	8 3.7%	24 11.2%	10 4.7%	214
20年以上30年未満	13 8.6%	50 32.9%	51 33.6%	24 15.8%	16 10.5%	49 32.2%	61 40.1%	84 55.3%	8 5.3%	13 8.6%	2 1.3%	152
30年以上	44 13.9%	88 27.8%	79 25.0%	48 15.2%	37 11.7%	107 33.9%	94 29.7%	151 47.8%	10 3.2%	38 12.0%	29 9.2%	316
無回答	1 25.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4

図表 92 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	特に必要な条件はない	地域の中にどのような団体がある か情報提供されている	団体の情報や活動内容について情報公開されている	活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある	活動する中で困ったときに相談できる先がある	誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある	参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある	負担が大きくなり参加できない	その他	そもそも参加したいと思わない	無回答	合計
合計	92 9.3%	327 33.2%	336 34.1%	194 19.7%	133 13.5%	323 32.8%	376 38.2%	509 51.7%	40 4.1%	100 10.2%	50 5.1%	984
単身世帯（一人暮らし）	15 9.2%	49 30.1%	46 28.2%	35 21.5%	27 16.6%	57 35.0%	61 37.4%	69 42.3%	10 6.1%	21 12.9%	9 5.5%	163
配偶者・パートナーのみ	36 12.1%	94 31.6%	100 33.7%	50 16.8%	33 11.1%	85 28.6%	85 28.6%	148 49.8%	14 4.7%	28 9.4%	23 7.7%	297
二世代世帯（親と子ども）	33 7.7%	153 35.7%	160 37.3%	90 21.0%	58 13.5%	143 33.3%	189 44.1%	239 55.7%	12 2.8%	40 9.3%	14 3.3%	429
三世代世帯（親と子どもと孫）	3 10.3%	11 37.9%	11 37.9%	7 24.1%	2 6.9%	9 31.0%	13 44.8%	16 55.2%	1 3.4%	3 10.3%	2 6.9%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	2 5.0%	13 32.5%	16 40.0%	10 25.0%	8 20.0%	20 50.0%	19 47.5%	25 62.5%	0 0.0%	6 15.0%	0 0.0%	40
その他	1 5.0%	5 25.0%	2 10.0%	2 10.0%	4 20.0%	7 35.0%	8 40.0%	10 50.0%	3 15.0%	2 10.0%	2 10.0%	20
無回答	2 33%	2 33%	1 17%	0 0%	1 17%	2 33%	1 17%	2 33%	0 0%	0 0%	0 0%	6

(12)武蔵野市のコミュニティセンターを知っているか(問 15)

図表 93 基本属性によるクロス集計

性別	知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる	コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない	コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない	全く知らない	無回答	合計
合計	761 77.3%	55 5.6%	118 12.0%	41 4.2%	9 0.9%	984
男性	277 74.1%	25 6.7%	47 12.6%	20 5.3%	5 1.3%	374
女性	463 79.4%	27 4.6%	70 12.0%	19 3.3%	4 0.7%	583
その他・答えたくない	9 75.0%	2 16.7%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	12
無回答	12 80.0%	1 6.7%	0 0.0%	2 13.3%	0 0.0%	15
年齢	知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる	コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない	コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない	全く知らない	無回答	合計
合計	761 77.3%	55 5.6%	118 12.0%	41 4.2%	9 0.9%	984
10代	16 76.2%	1 4.8%	3 14.3%	1 4.8%	0 0.0%	21
20代	51 68.9%	7 9.5%	11 14.9%	5 6.8%	0 0.0%	74
30代	80 64.5%	13 10.5%	20 16.1%	10 8.1%	1 0.8%	124
40代	127 79.4%	5 3.1%	20 12.5%	8 5.0%	0 0.0%	160
50代	140 75.7%	12 6.5%	25 13.5%	8 4.3%	0 0.0%	185
60代	140 80.9%	8 4.6%	21 12.1%	3 1.7%	1 0.6%	173
70代	124 82.7%	7 4.7%	14 9.3%	4 2.7%	1 0.7%	150
80代以上	79 86.8%	2 2.2%	3 3.3%	1 1.1%	6 6.6%	91
無回答	4 66.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	6

居住地区	知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる	コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない	コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない	全く知らない	無回答	合計
合計	761 77.3%	55 5.6%	118 12.0%	41 4.2%	9 0.9%	984
吉祥寺東町	78 78.8%	6 6.1%	11 11.1%	1 1.0%	3 3.0%	99
吉祥寺南町	70 85.4%	3 3.7%	7 8.5%	2 2.4%	0 0.0%	82
御殿山	25 83.3%	2 6.7%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	47 69.1%	5 7.4%	12 17.6%	2 2.9%	2 2.9%	68
吉祥寺北町	95 86.4%	5 4.5%	8 7.3%	2 1.8%	0 0.0%	110
中町	64 71.1%	6 6.7%	15 16.7%	5 5.6%	0 0.0%	90
西久保	63 76.8%	4 4.9%	8 9.8%	5 6.1%	2 2.4%	82
緑町	45 86.5%	3 5.8%	2 3.8%	0 0.0%	2 3.8%	52
八幡町	26 86.7%	1 3.3%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	30
関前	57 87.7%	3 4.6%	4 6.2%	1 1.5%	0 0.0%	65
境	80 66.1%	9 7.4%	16 13.2%	16 13.2%	0 0.0%	121
境南町	67 77.0%	2 2.3%	16 18.4%	2 2.3%	0 0.0%	87
桜堤	42 64.6%	6 9.2%	13 20.0%	4 6.2%	0 0.0%	65
無回答	2 66.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3
居住年数	知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる	コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない	コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない	全く知らない	無回答	合計
合計	761 77.3%	55 5.6%	118 12.0%	41 4.2%	9 0.9%	984
3年未満	51 43.2%	10 8.5%	35 29.7%	20 16.9%	2 1.7%	118
3年以上5年未満	39 60.0%	5 7.7%	15 23.1%	5 7.7%	1 1.5%	65
5年以上10年未満	78 67.8%	13 11.3%	19 16.5%	5 4.3%	0 0.0%	115
10年以上20年未満	173 80.8%	10 4.7%	25 11.7%	6 2.8%	0 0.0%	214
20年以上30年未満	134 88.2%	7 4.6%	9 5.9%	2 1.3%	0 0.0%	152
30年以上	283 89.6%	10 3.2%	15 4.7%	2 0.6%	6 1.9%	316
無回答	3 75.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4

図表 94 地域との関わり意向（問3）によるクロス集計

「地域」との関わり	知っており、 最寄りのコ ミュニティセ ンターもわか る	コミュニティ センターがあ ることは知っ ているが、最 寄りのコミュ ニティセン ターはわから ない	コミュニティ センターの名 前は知ってい るが、どのよ うな施設であ るかはわから ない	全く知らない	無回答	合計
合計	761 77.3%	55 5.6%	118 12.0%	41 4.2%	9 0.9%	984
関わりたい	108 85.0%	5 3.9%	9 7.1%	5 3.9%	0 0.0%	127
どちらかといえば関わりたい	311 78.7%	30 7.6%	42 10.6%	8 2.0%	4 1.0%	395
どちらかといえば関わりたくない	102 73.9%	7 5.1%	19 13.8%	10 7.2%	0 0.0%	138
関わりたくない	22 55.0%	0 0.0%	8 20.0%	9 22.5%	1 2.5%	40
どちらともいえない	206 77.2%	12 4.5%	39 14.6%	8 3.0%	2 0.7%	267
無回答	12 71%	1 6%	1 6%	1 6%	2 12%	17

(13)コミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っているか(問 16)

図表 95 基本属性によるクロス集計

性別	知っている	知らない	無回答	合計
合計	588 59.8%	393 39.9%	3 0.3%	984
男性	200 53.5%	172 46.0%	2 0.5%	374
女性	368 63.1%	214 36.7%	1 0.2%	583
その他・答えたくない	6 50.0%	6 50.0%	0 0.0%	12
無回答	14 93.3%	1 6.7%	0 0.0%	15
年齢	知っている	知らない	無回答	合計
合計	588 59.8%	393 39.9%	3 0.3%	984
10代	11 52.4%	10 47.6%	0 0.0%	21
20代	31 41.9%	43 58.1%	0 0.0%	74
30代	54 43.5%	69 55.6%	1 0.8%	124
40代	100 62.5%	60 37.5%	0 0.0%	160
50代	92 49.7%	93 50.3%	0 0.0%	185
60代	108 62.4%	65 37.6%	0 0.0%	173
70代	113 75.3%	37 24.7%	0 0.0%	150
80代以上	75 82.4%	14 15.4%	2 2.2%	91
無回答	4 66.7%	2 33.3%	0 0.0%	6

居住地区	知っている	知らない	無回答	合計
合計	588 59.8%	393 39.9%	3 0.3%	984
吉祥寺東町	67 67.7%	30 30.3%	2 2.0%	99
吉祥寺南町	53 64.6%	29 35.4%	0 0.0%	82
御殿山	19 63.3%	11 36.7%	0 0.0%	30
吉祥寺本町	40 58.8%	27 39.7%	1 1.5%	68
吉祥寺北町	78 70.9%	32 29.1%	0 0.0%	110
中町	49 54.4%	41 45.6%	0 0.0%	90
西久保	46 56.1%	36 43.9%	0 0.0%	82
緑町	35 67.3%	17 32.7%	0 0.0%	52
八幡町	21 70.0%	9 30.0%	0 0.0%	30
関前	47 72.3%	18 27.7%	0 0.0%	65
境	50 41.3%	71 58.7%	0 0.0%	121
境南町	49 56.3%	38 43.7%	0 0.0%	87
桜堤	32 49.2%	33 50.8%	0 0.0%	65
無回答	2 66.7%	1 33.3%	0 0.0%	3
居住年数	知っている	知らない	無回答	合計
合計	588 59.8%	393 39.9%	3 0.3%	984
3年未満	34 28.8%	83 70.3%	1 0.8%	118
3年以上5年未満	24 36.9%	41 63.1%	0 0.0%	65
5年以上10年未満	58 50.4%	57 49.6%	0 0.0%	115
10年以上20年未満	129 60.3%	85 39.7%	0 0.0%	214
20年以上30年未満	96 63.2%	56 36.8%	0 0.0%	152
30年以上	244 77.2%	70 22.2%	2 0.6%	316
無回答	3 75.0%	1 25.0%	0 0.0%	4

図表 96 地域との関わり意向（問3）によるクロス集計

「地域」との関わり	知っている	知らない	無回答	合計
合計	588 59.8%	393 39.9%	3 0.3%	984
関わりたい	95 74.8%	32 25.2%	0 0.0%	127
どちらかといえば関わりたい	251 63.5%	143 36.2%	1 0.3%	395
どちらかといえば関わりたくない	64 46.4%	74 53.6%	0 0.0%	138
関わりたくない	15 37.5%	24 60.0%	1 2.5%	40
どちらともいえない	151 56.6%	116 43.4%	0 0.0%	267
無回答	12 71%	4 24%	1 6%	17

(14)利用しているコミュニティセンター(問 17)

図表 97 基本属性によるクロス集計

性別	吉祥寺 東コ ミ セン	本宿コ ミ セン	吉祥寺 南町コ ミ セン	御殿山 コ ミ セン	本町コ ミ セン	吉祥寺 西コ ミ セン	吉祥寺 北コ ミ セン	けやき コ ミ セン	中央コ ミ セン	西久保 コ ミ セン	緑町コ ミ セン	八幡町 コ ミ セン	関前コ ミ セン	西部コ ミ セン	境南コ ミ セン	桜堤コ ミ セン	武蔵野 中央公 園北 ホール	利用し たこと はない	無回答	合計
合計	40 4.1%	61 6.2%	86 8.7%	25 2.5%	48 4.9%	59 6.0%	50 5.1%	50 5.1%	109 11.1%	95 9.7%	46 4.7%	29 2.9%	59 6.0%	75 7.6%	76 7.7%	30 3.0%	7 0.7%	389 39.5%	44 4.5%	984
男性	17 4.5%	20 5.3%	30 8.0%	8 2.1%	16 4.3%	23 6.1%	18 4.8%	17 4.5%	34 9.1%	31 8.3%	15 4.0%	8 2.1%	17 4.5%	32 8.6%	35 9.4%	10 2.7%	2 0.5%	164 43.9%	14 3.7%	374
女性	22 3.8%	41 7.0%	54 9.3%	15 2.6%	31 5.3%	36 6.2%	31 5.3%	32 5.5%	73 12.5%	61 10.5%	30 5.1%	21 3.6%	41 7.0%	42 7.2%	38 6.5%	19 3.3%	5 0.9%	216 37.0%	28 4.8%	583
その他・答え たくない	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	1 8.3%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	0 0.0%	0 0.0%	5 41.7%	0 0.0%	12
無回答	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	1 6.7%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	2 13.3%	15
年齢	吉祥寺 東コ ミ セン	本宿コ ミ セン	吉祥寺 南町コ ミ セン	御殿山 コ ミ セン	本町コ ミ セン	吉祥寺 西コ ミ セン	吉祥寺 北コ ミ セン	けやき コ ミ セン	中央コ ミ セン	西久保 コ ミ セン	緑町コ ミ セン	八幡町 コ ミ セン	関前コ ミ セン	西部コ ミ セン	境南コ ミ セン	桜堤コ ミ セン	武蔵野 中央公 園北 ホール	利用し たこと はない	無回答	合計
合計	40 4.1%	61 6.2%	86 8.7%	25 2.5%	48 4.9%	59 6.0%	50 5.1%	50 5.1%	109 11.1%	95 9.7%	46 4.7%	29 2.9%	59 6.0%	75 7.6%	76 7.7%	30 3.0%	7 0.7%	389 39.5%	44 4.5%	984
10代	1 4.8%	1 4.8%	2 9.5%	0 0.0%	0 0.0%	2 9.5%	2 9.5%	1 4.8%	5 23.8%	2 9.5%	2 9.5%	0 0.0%	2 9.5%	6 28.6%	4 19.0%	1 4.8%	0 0.0%	5 23.8%	0 0.0%	21
20代	4 5.4%	7 9.5%	3 4.1%	2 2.7%	3 4.1%	5 6.8%	5 6.8%	10 13.5%	8 10.8%	3 4.1%	5 6.8%	3 4.1%	5 6.8%	7 9.5%	7 9.5%	4 5.4%	0 0.0%	30 40.5%	1 1.4%	74
30代	1 0.8%	5 4.0%	8 6.5%	0 0.0%	3 2.4%	4 3.2%	6 4.8%	3 2.4%	10 8.1%	9 7.3%	2 1.6%	2 2.4%	3 5.6%	7 6.5%	8 11.3%	14 3.2%	4 0.8%	1 52.4%	65 3.2%	124
40代	6 3.8%	11 6.9%	17 10.6%	9 5.6%	8 5.0%	16 10.0%	17 10.6%	8 5.0%	24 15.0%	29 18.1%	12 7.5%	7 4.4%	18 11.3%	14 8.8%	15 9.4%	7 4.4%	1 0.6%	47 29.4%	1 0.6%	160
50代	1 0.5%	10 5.4%	18 9.7%	3 1.6%	7 3.8%	7 3.8%	9 4.9%	9 4.9%	14 7.6%	17 9.2%	10 5.4%	8 4.3%	10 5.4%	17 9.2%	15 8.1%	6 3.2%	1 0.5%	75 40.5%	3 1.6%	185
60代	10 5.8%	8 4.6%	14 8.1%	6 3.5%	8 4.6%	12 6.9%	5 2.9%	6 3.5%	14 8.1%	11 6.4%	8 4.6%	5 2.9%	7 4.0%	9 5.2%	9 5.2%	0 0.0%	0 0.0%	83 48.0%	7 4.0%	173
70代	11 7.3%	14 9.3%	17 11.3%	2 1.3%	10 6.7%	12 8.0%	4 2.7%	10 6.7%	17 11.3%	16 10.7%	5 3.3%	1 0.7%	4 2.7%	7 4.7%	6 4.0%	6 4.0%	3 2.0%	55 36.7%	16 10.7%	150
80代以上	5 5.5%	4 4.4%	7 7.7%	3 3.3%	8 8.8%	1 1.1%	2 2.2%	3 3.3%	17 18.7%	8 8.8%	2 2.2%	2 2.2%	6 6.6%	7 7.7%	5 5.5%	2 2.2%	1 1.1%	26 28.6%	11 12.1%	91
無回答	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	3 50.0%	1 16.7%	6

居住地区	吉祥寺 東コ ミセ ン	本宿コ ミセン	吉祥寺 南町コ ミセン	御殿山 コミセ ン	本町コ ミセン	吉祥寺 西コミ セン	吉祥寺 北コミ セン	けやき コミセ ン	中央コ ミセン	西久保 コミセ ン	緑町コ ミセン	八幡町 コミセ ン	関前コ ミセン	西部コ ミセン	境南コ ミセン	桜堤コ ミセン	武蔵野 中央公 園北 ホール	利用し たこと はない	無回答	合計
合計	40 4.1%	61 6.2%	86 8.7%	25 2.5%	48 4.9%	59 6.0%	50 5.1%	50 5.1%	109 11.1%	95 9.7%	46 4.7%	29 2.9%	59 6.0%	75 7.6%	76 7.7%	30 3.0%	7 0.7%	389 39.5%	44 4.5%	984
吉祥寺東町	28 28.3%	37 37.4%	10 10.1%	1 1.0%	15 15.2%	1 1.0%	8 8.1%	1 1.0%	1 1.0%	3 3.0%	2 2.0%	0 0.0%	1 1.0%	1 1.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	39 39.4%	3 3.0%	99
吉祥寺南町	1 1.2%	13 15.9%	53 64.6%	0 0.0%	6 7.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	27 32.9%	2 2.4%	82
御殿山	1 3.3%	1 3.3%	1 3.3%	11 36.7%	2 6.7%	4 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 20.0%	3 10.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12 40.0%	2 6.7%	30
吉祥寺本町	3 4.4%	3 4.4%	9 13.2%	4 5.9%	11 16.2%	25 36.8%	3 4.4%	3 4.4%	8 11.8%	4 5.9%	1 1.5%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	26 38.2%	3 4.4%	68
吉祥寺北町	3 2.7%	3 2.7%	7 6.4%	2 1.8%	4 3.6%	4 3.6%	32 29.1%	35 31.8%	15 13.6%	4 3.6%	5 4.5%	0 0.0%	1 0.9%	1 0.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	40 36.4%	4 3.6%	110
中町	1 1.1%	1 1.1%	2 2.2%	2 2.2%	5 5.6%	18 20.0%	2 2.2%	2 2.2%	41 45.6%	9 10.0%	3 3.3%	1 1.1%	2 2.2%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	39 43.3%	3 3.3%	90
西久保	0 0.0%	0 0.0%	1 1.2%	0 0.0%	0 0.0%	3 3.7%	2 2.4%	0 0.0%	9 11.0%	37 45.1%	2 2.4%	2 2.4%	2 2.4%	1 1.2%	3 3.7%	1 1.2%	0 0.0%	36 43.9%	6 7.3%	82
緑町	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	2 3.8%	6 11.5%	10 19.2%	6 11.5%	23 44.2%	3 5.8%	3 5.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.9%	17 32.7%	3 5.8%	52
八幡町	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 6.7%	3 10.0%	4 13.3%	15 50.0%	6 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 10.0%	10 33.3%	1 3.3%	30
関前	0 0.0%	1 1.5%	1 1.5%	2 3.1%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	4 6.2%	12 18.5%	1 1.5%	5 7.7%	35 53.8%	2 3.1%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	22 33.8%	3 4.6%	65
境	2 1.7%	1 0.8%	2 1.7%	1 0.8%	1 0.8%	4 3.3%	1 0.8%	2 1.7%	10 8.3%	12 9.9%	3 2.5%	1 0.8%	4 3.3%	41 33.9%	23 19.0%	9 7.4%	1 0.8%	53 43.8%	8 6.6%	121
境南町	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 2.3%	2 2.3%	1 1.1%	0 0.0%	1 1.1%	6 6.9%	46 52.9%	0 0.0%	0 0.0%	36 41.4%	2 2.3%	87
桜堤	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	1 1.5%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	2 3.1%	3 4.6%	23 35.4%	2 3.1%	20 30.8%	0 0.0%	31 47.7%	3 4.6%	65
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	3
居住年数	吉祥寺 東コ ミセ ン	本宿コ ミセン	吉祥寺 南町コ ミセン	御殿山 コミセ ン	本町コ ミセン	吉祥寺 西コミ セン	吉祥寺 北コミ セン	けやき コミセ ン	中央コ ミセン	西久保 コミセ ン	緑町コ ミセン	八幡町 コミセ ン	関前コ ミセン	西部コ ミセン	境南コ ミセン	桜堤コ ミセン	武蔵野 中央公 園北 ホール	利用し たこと はない	無回答	合計
合計	40 4.1%	61 6.2%	86 8.7%	25 2.5%	48 4.9%	59 6.0%	50 5.1%	50 5.1%	109 11.1%	95 9.7%	46 4.7%	29 2.9%	59 6.0%	75 7.6%	76 7.7%	30 3.0%	7 0.7%	389 39.5%	44 4.5%	984
3 年未満	3 2.5%	0 0.0%	2 1.7%	2 1.7%	3 2.5%	2 1.7%	6 5.1%	3 2.5%	5 4.2%	5 4.2%	1 0.8%	0 0.0%	3 2.5%	2 1.7%	9 7.6%	4 3.4%	0 0.0%	78 66.1%	7 5.9%	118
3 年以上 5 年未 満	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.5%	2 3.1%	2 3.1%	2 3.1%	4 6.2%	3 4.6%	5 7.7%	4 6.2%	3 4.6%	3 4.6%	1 1.5%	1 1.5%	41 63.1%	0 0.0%	65
5 年以上 10 年未 満	0 0.0%	2 1.7%	10 8.7%	0 0.0%	2 1.7%	9 7.8%	6 5.2%	1 0.9%	15 13.0%	13 11.3%	4 3.5%	1 0.9%	6 5.2%	6 5.2%	7 6.1%	3 2.6%	0 0.0%	55 47.8%	0 0.0%	115
10 年以上 20 年未 満	9 4.2%	25 11.7%	26 12.1%	5 2.3%	8 3.7%	13 6.1%	13 6.1%	11 5.1%	25 11.7%	27 12.6%	15 7.0%	9 4.2%	18 8.4%	23 10.7%	26 12.1%	8 3.7%	2 0.9%	65 30.4%	5 2.3%	214
20 年以上 30 年未 満	5 3.3%	9 5.9%	12 7.9%	4 2.6%	12 7.9%	10 6.6%	6 3.9%	13 8.6%	15 9.9%	10 6.6%	9 5.9%	5 3.3%	14 9.2%	17 11.2%	10 6.6%	5 3.3%	1 0.7%	51 33.6%	8 5.3%	152
30 年以上	22 7.0%	24 7.6%	35 11.1%	14 4.4%	23 7.3%	24 7.6%	17 5.4%	20 6.3%	47 14.9%	36 11.4%	14 4.4%	9 2.8%	14 4.4%	24 7.6%	20 6.3%	9 2.8%	3 0.9%	97 30.7%	23 7.3%	316
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	4

図表 98 地域との関わり意向（問3）によるクロス集計

「地域」との関わり	吉祥寺東コミセン	本宿コミセン	吉祥寺南町コミセン	御殿山コミセン	本町コミセン	吉祥寺西コミセン	吉祥寺北コミセン	けやきコミセン	中央コミセン	西久保コミセン	緑町コミセン	八幡町コミセン	関前コミセン	西部コミセン	境南コミセン	桜堤コミセン	武蔵野中央公園北ホール	利用したことはない	無回答	合計
合計	40 4.1%	61 6.2%	86 8.7%	25 2.5%	48 4.9%	59 6.0%	50 5.1%	50 5.1%	109 11.1%	95 9.7%	46 4.7%	29 2.9%	59 6.0%	75 7.6%	76 7.7%	30 3.0%	7 0.7%	389 39.5%	44 4.5%	984
関わりたい	10 7.9%	14 11.0%	13 10.2%	6 4.7%	7 5.5%	10 7.9%	9 7.1%	12 9.4%	21 16.5%	19 15.0%	9 7.1%	10 7.9%	14 11.0%	17 13.4%	10 7.9%	6 4.7%	2 1.6%	27 21.3%	4 3.1%	127
どちらかといえ ば関わりたい	18 4.6%	30 7.6%	37 9.4%	10 2.5%	24 6.1%	33 8.4%	26 6.6%	27 6.8%	58 14.7%	39 9.9%	26 6.6%	12 3.0%	26 6.6%	32 8.1%	33 8.4%	12 3.0%	3 0.8%	128 32.4%	11 2.8%	395
どちらかといえ ば関わりたくない	3 2.2%	6 4.3%	8 5.8%	2 1.4%	5 3.6%	5 3.6%	4 2.9%	5 3.6%	11 8.0%	12 8.7%	4 2.9%	1 0.7%	6 4.3%	8 5.8%	13 9.4%	1 0.7%	0 0.0%	68 49.3%	9 6.5%	138
関わりたくない	1 2.5%	1 2.5%	1 2.5%	1 2.5%	2 5.0%	3 7.5%	2 5.0%	2 5.0%	2 5.0%	4 10.0%	2 5.0%	1 2.5%	3 7.5%	3 7.5%	1 2.5%	1 2.5%	1 2.5%	26 65.0%	1 2.5%	40
どちらともい えない	8 3.0%	10 3.7%	27 10.1%	6 2.2%	10 3.7%	8 3.0%	9 3.4%	4 1.5%	16 6.0%	20 7.5%	5 1.9%	5 1.9%	10 3.7%	14 5.2%	18 6.7%	10 3.7%	1 0.4%	133 49.8%	12 4.5%	267
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 5.9%	1 5.9%	0 0.0%	0 0.0%	7 41%	7 41%	17

(15)何人程度の集まりで利用することが多いか(問 18)

図表 99 基本属性によるクロス集計

性別	1人	2～3人	4～5人	6～9人	10～19人	20人以上	無回答	合計
合計	124 22.3%	111 20.0%	98 17.7%	81 14.6%	141 25.4%	97 17.5%	34 6.1%	555
男性	58 29.3%	35 17.7%	29 14.6%	18 9.1%	43 21.7%	29 14.6%	11 5.6%	198
女性	63 18.5%	73 21.5%	67 19.7%	62 18.2%	91 26.8%	65 19.1%	23 6.8%	340
その他・答えたくない	2 28.6%	2 28.6%	2 28.6%	0 0.0%	2 28.6%	0 0.0%	0 0.0%	7
無回答	1 10.0%	1 10.0%	0 0.0%	1 10.0%	5 50.0%	3 30.0%	0 0.0%	10
年齢	1人	2～3人	4～5人	6～9人	10～19人	20人以上	無回答	合計
合計	124 22.3%	111 20.0%	98 17.7%	81 14.6%	141 25.4%	97 17.5%	34 6.1%	555
10代	4 25.0%	9 56.3%	3 18.8%	1 6.3%	2 12.5%	1 6.3%	1 6.3%	16
20代	15 34.1%	15 34.1%	12 27.3%	3 6.8%	2 4.5%	1 2.3%	3 6.8%	44
30代	18 32.7%	15 27.3%	11 20.0%	3 5.5%	11 20.0%	7 12.7%	2 3.6%	55
40代	25 22.3%	21 18.8%	26 23.2%	15 13.4%	27 24.1%	20 17.9%	4 3.6%	112
50代	31 28.7%	21 19.4%	14 13.0%	20 18.5%	27 25.0%	16 14.8%	5 4.6%	108
60代	16 19.0%	13 15.5%	16 19.0%	10 11.9%	23 27.4%	15 17.9%	5 6.0%	84
70代	11 13.9%	11 13.9%	9 11.4%	15 19.0%	28 35.4%	19 24.1%	7 8.9%	79
80代以上	4 7.4%	6 11.1%	6 11.1%	13 24.1%	20 37.0%	17 31.5%	7 13.0%	54
無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3

居住地区	1人	2～3人	4～5人	6～9人	10～19人	20人以上	無回答	合計
合計	124 22.3%	111 20.0%	98 17.7%	81 14.6%	141 25.4%	97 17.5%	34 6.1%	555
吉祥寺東町	12 21.1%	8 14.0%	9 15.8%	11 19.3%	16 28.1%	16 28.1%	2 3.5%	57
吉祥寺南町	20 37.7%	9 17.0%	7 13.2%	4 7.5%	8 15.1%	8 15.1%	3 5.7%	53
御殿山	2 12.5%	1 6.3%	4 25.0%	3 18.8%	7 43.8%	1 6.3%	1 6.3%	16
吉祥寺本町	9 23.1%	6 15.4%	6 15.4%	5 12.8%	10 25.6%	7 17.9%	3 7.7%	39
吉祥寺北町	19 28.8%	17 25.8%	13 19.7%	8 12.1%	9 13.6%	9 13.6%	6 9.1%	66
中町	7 14.3%	9 18.4%	5 10.2%	12 24.5%	15 30.6%	13 26.5%	2 4.1%	49
西久保	11 27.5%	9 22.5%	5 12.5%	3 7.5%	9 22.5%	7 17.5%	4 10.0%	40
緑町	6 18.2%	10 30.3%	8 24.2%	4 12.1%	7 21.2%	2 6.1%	1 3.0%	33
八幡町	4 21.1%	1 5.3%	2 10.5%	4 21.1%	7 36.8%	3 15.8%	1 5.3%	19
関前	10 25.0%	10 25.0%	7 17.5%	6 15.0%	14 35.0%	8 20.0%	1 2.5%	40
境	7 11.5%	7 11.5%	13 21.3%	9 14.8%	17 27.9%	11 18.0%	7 11.5%	61
境南町	13 26.5%	13 26.5%	10 20.4%	5 10.2%	14 28.6%	7 14.3%	2 4.1%	49
桜堤	4 12.9%	11 35.5%	9 29.0%	6 19.4%	7 22.6%	5 16.1%	1 3.2%	31
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2
居住年数	1人	2～3人	4～5人	6～9人	10～19人	20人以上	無回答	合計
合計	124 22.3%	111 20.0%	98 17.7%	81 14.6%	141 25.4%	97 17.5%	34 6.1%	555
3年未満	8 23.5%	9 26.5%	5 14.7%	4 11.8%	5 14.7%	5 14.7%	2 5.9%	34
3年以上5年未満	5 20.8%	4 16.7%	5 20.8%	3 12.5%	5 20.8%	2 8.3%	2 8.3%	24
5年以上10年未満	12 20.0%	10 16.7%	7 11.7%	5 8.3%	16 26.7%	8 13.3%	6 10.0%	60
10年以上20年未満	32 22.1%	37 25.5%	33 22.8%	26 17.9%	35 24.1%	24 16.6%	7 4.8%	145
20年以上30年未満	21 22.3%	19 20.2%	11 11.7%	14 14.9%	22 23.4%	14 14.9%	6 6.4%	94
30年以上	46 23.5%	32 16.3%	37 18.9%	28 14.3%	57 29.1%	44 22.4%	11 5.6%	196
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2

(16)コミュニティセンターの運営に携わった経験(問 19)

図表 100 基本属性によるクロス集計

性別	現在、運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動している	以前は運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動していた が、今はしていない	全くしたことはない	無回答	合計
合計	14 2.5%	25 4.5%	500 90.1%	16 2.9%	555
男性	3 1.5%	6 3.0%	181 91.4%	8 4.0%	198
女性	11 3.2%	17 5.0%	305 89.7%	7 2.1%	340
その他・答えたくない	0 0.0%	0 0.0%	7 100.0%	0 0.0%	7
無回答	0 0.0%	2 20.0%	7 70.0%	1 10.0%	10
年齢	現在、運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動している	以前は運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動していた が、今はしていない	全くしたことはない	無回答	合計
合計	14 2.5%	25 4.5%	500 90.1%	16 2.9%	555
10代	0 0.0%	0 0.0%	16 100.0%	0 0.0%	16
20代	0 0.0%	0 0.0%	44 100.0%	0 0.0%	44
30代	0 0.0%	1 1.8%	53 96.4%	1 1.8%	55
40代	0 0.0%	4 3.6%	108 96.4%	0 0.0%	112
50代	1 0.9%	3 2.8%	103 95.4%	1 0.9%	108
60代	4 4.8%	2 2.4%	73 86.9%	5 6.0%	84
70代	7 8.9%	6 7.6%	62 78.5%	4 5.1%	79
80代以上	2 3.7%	8 14.8%	39 72.2%	5 9.3%	54
無回答	0 0.0%	1 33.3%	2 66.7%	0 0.0%	3

居住地区	現在、運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動している	以前は運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動していた が、今はしていない	全くしたことはない	無回答	合計
合計	14 2.5%	25 4.5%	500 90.1%	16 2.9%	555
吉祥寺東町	3 5.3%	3 5.3%	49 86.0%	2 3.5%	57
吉祥寺南町	1 1.9%	2 3.8%	48 90.6%	2 3.8%	53
御殿山	1 6.3%	0 0.0%	15 93.8%	0 0.0%	16
吉祥寺本町	1 2.6%	1 2.6%	37 94.9%	0 0.0%	39
吉祥寺北町	3 4.5%	2 3.0%	57 86.4%	4 6.1%	66
中町	2 4.1%	3 6.1%	43 87.8%	1 2.0%	49
西久保	0 0.0%	2 5.0%	37 92.5%	1 2.5%	40
緑町	0 0.0%	1 3.0%	31 93.9%	1 3.0%	33
八幡町	0 0.0%	1 5.3%	18 94.7%	0 0.0%	19
関前	0 0.0%	1 2.5%	37 92.5%	2 5.0%	40
境	1 1.6%	3 4.9%	56 91.8%	1 1.6%	61
境南町	1 2.0%	4 8.2%	43 87.8%	1 2.0%	49
桜堤	1 3.2%	1 3.2%	28 90.3%	1 3.2%	31
無回答	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2
居住年数	現在、運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動している	以前は運営協議会の 運営委員又は協力員 として活動していた が、今はしていない	全くしたことはない	無回答	合計
合計	14 2.5%	25 4.5%	500 90.1%	16 2.9%	555
3年未満	0 0.0%	0 0.0%	34 100.0%	0 0.0%	34
3年以上5年未満	0 0.0%	0 0.0%	23 95.8%	1 4.2%	24
5年以上10年未満	1 1.7%	2 3.3%	55 91.7%	2 3.3%	60
10年以上20年未満	0 0.0%	3 2.1%	140 96.6%	2 1.4%	145
20年以上30年未満	2 2.1%	3 3.2%	84 89.4%	5 5.3%	94
30年以上	11 5.6%	16 8.2%	163 83.2%	6 3.1%	196
無回答	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	2

図表 101 地域コミュニティ活動の参加有無によるクロス集計

地域コミュニティ活動の参加有無	現在、運営協議会の運営委員又は協力員として活動している	以前は運営協議会の運営委員又は協力員として活動していたが、今はしていない	全くしたことはない	無回答	合計
合計	14 2.5%	25 4.5%	500 90.1%	16 2.9%	555
現在参加している	13 9.6%	9 6.6%	111 81.6%	3 2.2%	136
以前は参加していたが、現在は参加していない	1 0.8%	12 9.4%	109 85.2%	6 4.7%	128
これまで参加したことがない	0 0.0%	4 1.4%	274 96.5%	6 2.1%	284
無回答	0 0%	0 0%	6 86%	1 14%	7

(17)コロナ禍の前と現在の利用変化(問 20)

図表 102 基本属性によるクロス集計

性別	変化がある	変化なし	コロナ禍の後からコ ミュニティセンター を利用し始めた	無回答	合計
合計	71 12.8%	373 67.2%	70 12.6%	41 7.4%	555
男性	18 9.1%	145 73.2%	22 11.1%	13 6.6%	198
女性	51 15.0%	215 63.2%	46 13.5%	28 8.2%	340
その他・答えたくない	1 14.3%	6 85.7%	0 0.0%	0 0.0%	7
無回答	1 10.0%	7 70.0%	2 20.0%	0 0.0%	10
年齢	変化がある	変化なし	コロナ禍の後からコ ミュニティセンター を利用し始めた	無回答	合計
合計	71 12.8%	373 67.2%	70 12.6%	41 7.4%	555
10代	1 6.3%	13 81.3%	1 6.3%	1 6.3%	16
20代	4 9.1%	31 70.5%	7 15.9%	2 4.5%	44
30代	6 10.9%	26 47.3%	21 38.2%	2 3.6%	55
40代	12 10.7%	81 72.3%	16 14.3%	3 2.7%	112
50代	14 13.0%	83 76.9%	6 5.6%	5 4.6%	108
60代	8 9.5%	63 75.0%	6 7.1%	7 8.3%	84
70代	18 22.8%	42 53.2%	7 8.9%	12 15.2%	79
80代以上	7 13.0%	33 61.1%	5 9.3%	9 16.7%	54
無回答	1 33.3%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	3

居住地区	変化がある	変化なし	コロナ禍の後からコ ミュニティセンター を利用し始めた	無回答	合計
合計	71 12.8%	373 67.2%	70 12.6%	41 7.4%	555
吉祥寺東町	6 10.5%	42 73.7%	7 12.3%	2 3.5%	57
吉祥寺南町	6 11.3%	40 75.5%	5 9.4%	2 3.8%	53
御殿山	2 12.5%	11 68.8%	2 12.5%	1 6.3%	16
吉祥寺本町	5 12.8%	27 69.2%	4 10.3%	3 7.7%	39
吉祥寺北町	10 15.2%	42 63.6%	8 12.1%	6 9.1%	66
中町	7 14.3%	36 73.5%	3 6.1%	3 6.1%	49
西久保	3 7.5%	23 57.5%	7 17.5%	7 17.5%	40
緑町	4 12.1%	23 69.7%	2 6.1%	4 12.1%	33
八幡町	1 5.3%	14 73.7%	2 10.5%	2 10.5%	19
関前	3 7.5%	29 72.5%	6 15.0%	2 5.0%	40
境	10 16.4%	36 59.0%	8 13.1%	7 11.5%	61
境南町	6 12.2%	30 61.2%	11 22.4%	2 4.1%	49
桜堤	7 22.6%	20 64.5%	4 12.9%	0 0.0%	31
無回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2
居住年数	変化がある	変化なし	コロナ禍の後からコ ミュニティセンター を利用し始めた	無回答	合計
合計	71 12.8%	373 67.2%	70 12.6%	41 7.4%	555
3 年未満	0 0.0%	11 32.4%	21 61.8%	2 5.9%	34
3 年以上 5 年未満	2 8.3%	10 41.7%	10 41.7%	2 8.3%	24
5 年以上 10 年未満	8 13.3%	36 60.0%	14 23.3%	2 3.3%	60
10 年以上 20 年未満	16 11.0%	112 77.2%	8 5.5%	9 6.2%	145
20 年以上 30 年未満	9 9.6%	73 77.7%	1 1.1%	11 11.7%	94
30 年以上	35 17.9%	131 66.8%	15 7.7%	15 7.7%	196
無回答	1 50.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2

(18)コミュニティセンターの利用頻度(問 21)

図表 103 基本属性によるクロス集計

性別	年に1回以下	年に数回程度	月に1回程度	月に2、3回程度	週に1回程度	それ以上	無回答	合計
合計	235 42.3%	197 35.5%	41 7.4%	36 6.5%	14 2.5%	6 1.1%	26 4.7%	555
男性	89 44.9%	76 38.4%	14 7.1%	6 3.0%	3 1.5%	2 1.0%	8 4.0%	198
女性	140 41.2%	115 33.8%	26 7.6%	29 8.5%	9 2.6%	4 1.2%	17 5.0%	340
その他・答えたくない	5 71.4%	1 14.3%	1 14.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	7
無回答	1 10.0%	5 50.0%	0 0.0%	1 10.0%	2 20.0%	0 0.0%	1 10.0%	10
年齢	年に1回以下	年に数回程度	月に1回程度	月に2、3回程度	週に1回程度	それ以上	無回答	合計
合計	235 42.3%	197 35.5%	41 7.4%	36 6.5%	14 2.5%	6 1.1%	26 4.7%	555
10代	7 43.8%	6 37.5%	2 12.5%	1 6.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	16
20代	27 61.4%	11 25.0%	1 2.3%	1 2.3%	1 2.3%	0 0.0%	3 6.8%	44
30代	28 50.9%	20 36.4%	6 10.9%	1 1.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	55
40代	41 36.6%	57 50.9%	6 5.4%	4 3.6%	1 0.9%	0 0.0%	3 2.7%	112
50代	66 61.1%	34 31.5%	3 2.8%	3 2.8%	1 0.9%	0 0.0%	1 0.9%	108
60代	38 45.2%	28 33.3%	9 10.7%	3 3.6%	1 1.2%	1 1.2%	4 4.8%	84
70代	16 20.3%	27 34.2%	10 12.7%	13 16.5%	4 5.1%	3 3.8%	6 7.6%	79
80代以上	11 20.4%	14 25.9%	4 7.4%	9 16.7%	5 9.3%	2 3.7%	9 16.7%	54
無回答	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	3

居住地区	年に1回以下	年に数回程度	月に1回程度	月に2、3回程度	週に1回程度	それ以上	無回答	合計
合計	235 42.3%	197 35.5%	41 7.4%	36 6.5%	14 2.5%	6 1.1%	26 4.7%	555
吉祥寺東町	21 36.8%	26 45.6%	5 8.8%	4 7.0%	0 0.0%	1 1.8%	0 0.0%	57
吉祥寺南町	25 47.2%	16 30.2%	4 7.5%	2 3.8%	0 0.0%	0 0.0%	6 11.3%	53
御殿山	7 43.8%	7 43.8%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 12.5%	16
吉祥寺本町	15 38.5%	14 35.9%	4 10.3%	1 2.6%	3 7.7%	0 0.0%	2 5.1%	39
吉祥寺北町	30 45.5%	18 27.3%	4 6.1%	10 15.2%	2 3.0%	0 0.0%	2 3.0%	66
中町	21 42.9%	23 46.9%	1 2.0%	3 6.1%	0 0.0%	1 2.0%	0 0.0%	49
西久保	18 45.0%	14 35.0%	1 2.5%	3 7.5%	1 2.5%	0 0.0%	3 7.5%	40
緑町	14 42.4%	10 30.3%	5 15.2%	2 6.1%	1 3.0%	0 0.0%	1 3.0%	33
八幡町	8 42.1%	4 21.1%	3 15.8%	2 10.5%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	19
関前	15 37.5%	16 40.0%	3 7.5%	2 5.0%	1 2.5%	2 5.0%	1 2.5%	40
境	23 37.7%	23 37.7%	3 4.9%	5 8.2%	2 3.3%	0 0.0%	5 8.2%	61
境南町	24 49.0%	15 30.6%	6 12.2%	1 2.0%	0 0.0%	0 0.0%	3 6.1%	49
桜堤	14 45.2%	11 35.5%	2 6.5%	0 0.0%	3 9.7%	1 3.2%	0 0.0%	31
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2
居住年数	年に1回以下	年に数回程度	月に1回程度	月に2、3回程度	週に1回程度	それ以上	無回答	合計
合計	235 42.3%	197 35.5%	41 7.4%	36 6.5%	14 2.5%	6 1.1%	26 4.7%	555
3年未満	14 41.2%	8 23.5%	5 14.7%	3 8.8%	2 5.9%	0 0.0%	2 5.9%	34
3年以上5年未満	13 54.2%	7 29.2%	1 4.2%	1 4.2%	0 0.0%	0 0.0%	2 8.3%	24
5年以上10年未満	22 36.7%	27 45.0%	6 10.0%	3 5.0%	1 1.7%	1 1.7%	0 0.0%	60
10年以上20年未満	61 42.1%	66 45.5%	7 4.8%	6 4.1%	0 0.0%	0 0.0%	5 3.4%	145
20年以上30年未満	52 55.3%	29 30.9%	3 3.2%	4 4.3%	0 0.0%	0 0.0%	6 6.4%	94
30年以上	73 37.2%	60 30.6%	19 9.7%	18 9.2%	10 5.1%	5 2.6%	11 5.6%	196
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	2

(19)利用したことがない・あまり利用していない理由(問 22)

図表 104 基本属性によるクロス集計

性別	利用する きっかけ がない	何をやっ ているか ／何がで きる施設 か知らな い	利用方法 が分から ない	特定の団 体しか利 用できな いと思っ ていた	施設が狭 い	設備や通 信環境が 不十分	利用にあ たっての ルールが 煩雑・厳 しい	入りにく い雰囲気 がある	最寄りの コミュニ ティセン ターが遠 い	参加した い行事・ イベント を行って いない	その他	特に利用 する必要 がない	無回答	合計
合計	417 66.8%	188 30.1%	114 18.3%	34 5.4%	4 0.6%	11 1.8%	21 3.4%	91 14.6%	17 2.7%	69 11.1%	32 5.1%	106 17.0%	7 1.1%	624
男性	167 66.0%	83 32.8%	47 18.6%	12 4.7%	2 0.8%	6 2.4%	6 2.4%	31 12.3%	3 1.2%	27 10.7%	13 5.1%	48 19.0%	3 1.2%	253
女性	241 67.7%	104 29.2%	65 18.3%	22 6.2%	2 0.6%	5 1.4%	15 4.2%	59 16.6%	14 3.9%	42 11.8%	19 5.3%	54 15.2%	4 1.1%	356
その他・答えた くない	8 80.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 20.0%	0 0.0%	10
無回答	1 20.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 20.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 40.0%	0 0.0%	5
年齢	利用する きっかけ がない	何をやっ ているか ／何がで きる施設 か知らな い	利用方法 が分から ない	特定の団 体しか利 用できな いと思っ ていた	施設が狭 い	設備や通 信環境が 不十分	利用にあ たっての ルールが 煩雑・厳 しい	入りにく い雰囲気 がある	最寄りの コミュニ ティセン ターが遠 い	参加した い行事・ イベント を行って いない	その他	特に利用 する必要 がない	無回答	合計
合計	417 66.8%	188 30.1%	114 18.3%	34 5.4%	4 0.6%	11 1.8%	21 3.4%	91 14.6%	17 2.7%	69 11.1%	32 5.1%	106 17.0%	7 1.1%	624
10代	10 83.3%	2 16.7%	3 25.0%	3 25.0%	1 8.3%	0 0.0%	2 16.7%	4 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12
20代	43 75.4%	20 35.1%	17 29.8%	8 14.0%	1 1.8%	0 0.0%	2 3.5%	12 21.1%	1 1.8%	7 12.3%	1 1.8%	7 12.3%	1 1.8%	57
30代	61 65.6%	29 31.2%	21 22.6%	3 3.2%	1 1.1%	3 3.2%	2 2.2%	19 20.4%	5 5.4%	7 7.5%	4 4.3%	10 10.8%	0 0.0%	93
40代	57 64.8%	24 27.3%	15 17.0%	3 3.4%	0 0.0%	1 1.1%	2 2.3%	12 13.6%	1 1.1%	4 4.5%	6 6.8%	14 15.9%	1 1.1%	88
50代	105 74.5%	46 32.6%	23 16.3%	5 3.5%	1 0.7%	4 2.8%	5 3.5%	17 12.1%	5 3.5%	20 14.2%	5 3.5%	17 12.1%	3 2.1%	141
60代	80 66.1%	43 35.5%	22 18.2%	5 4.1%	0 0.0%	1 0.8%	4 3.3%	14 11.6%	1 0.8%	13 10.7%	3 2.5%	27 22.3%	2 1.7%	121
70代	43 60.6%	19 26.8%	11 15.5%	5 7.0%	0 0.0%	1 1.4%	2 2.8%	9 12.7%	3 4.2%	13 18.3%	5 7.0%	18 25.4%	0 0.0%	71
80代以上	17 45.9%	4 10.8%	2 5.4%	2 5.4%	0 0.0%	1 2.7%	2 5.4%	3 8.1%	1 2.7%	5 13.5%	7 18.9%	11 29.7%	0 0.0%	37
無回答	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	4

居住地区	利用する きっかけ がない	何をやっ ているか ／何がで きる施設 か知らない	利用方法 が分から ない	特定の団 体しか利 用できな いと思っ ていた	施設が狭 い	設備や通 信環境が 不十分	利用にあ たっての ルールが 煩雑・厳 しい	入りにく い雰囲気 がある	最寄りの コミュニ ティセン ターが遠 い	参加した い行事・ イベント を行って いない	その他	特に利用 する必要 がない	無回答	合計
合計	417 66.8%	188 30.1%	114 18.3%	34 5.4%	4 0.6%	11 1.8%	21 3.4%	91 14.6%	17 2.7%	69 11.1%	32 5.1%	106 17.0%	7 1.1%	624
吉祥寺東町	38 63.3%	17 28.3%	13 21.7%	5 8.3%	1 1.7%	1 1.7%	2 3.3%	10 16.7%	3 5.0%	10 16.7%	1 1.7%	15 25.0%	0 0.0%	60
吉祥寺南町	35 67.3%	12 23.1%	11 21.2%	2 3.8%	0 0.0%	2 3.8%	2 3.8%	9 17.3%	0 0.0%	6 11.5%	2 3.8%	7 13.5%	2 3.8%	52
御殿山	14 73.7%	6 31.6%	5 26.3%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	1 5.3%	0 0.0%	1 5.3%	2 10.5%	3 15.8%	0 0.0%	0 0.0%	19
吉祥寺本町	31 75.6%	14 34.1%	8 19.5%	1 2.4%	0 0.0%	2 4.9%	3 7.3%	7 17.1%	1 2.4%	3 7.3%	2 4.9%	4 9.8%	0 0.0%	41
吉祥寺北町	49 70.0%	18 25.7%	9 12.9%	2 2.9%	1 1.4%	0 0.0%	2 2.9%	8 11.4%	1 1.4%	4 5.7%	5 7.1%	13 18.6%	1 1.4%	70
中町	38 63.3%	18 30.0%	12 20.0%	2 3.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	8 13.3%	1 1.7%	4 6.7%	3 5.0%	14 23.3%	1 1.7%	60
西久保	30 55.6%	16 29.6%	8 14.8%	3 5.6%	0 0.0%	1 1.9%	0 0.0%	5 9.3%	0 0.0%	4 7.4%	2 3.7%	15 27.8%	1 1.9%	54
緑町	17 54.8%	8 25.8%	2 6.5%	1 3.2%	0 0.0%	0 0.0%	1 3.2%	5 16.1%	0 0.0%	4 12.9%	4 12.9%	6 19.4%	1 3.2%	31
八幡町	15 83.3%	7 38.9%	1 5.6%	1 5.6%	1 5.6%	0 0.0%	1 5.6%	3 16.7%	0 0.0%	3 16.7%	1 5.6%	1 5.6%	0 0.0%	18
関前	23 62.2%	6 16.2%	4 10.8%	4 10.8%	1 2.7%	1 2.7%	0 0.0%	4 10.8%	0 0.0%	2 5.4%	1 2.7%	9 24.3%	0 0.0%	37
境	58 76.3%	32 42.1%	22 28.9%	7 9.2%	0 0.0%	3 3.9%	5 6.6%	14 18.4%	4 5.3%	10 13.2%	2 2.6%	9 11.8%	1 1.3%	76
境南町	41 68.3%	18 30.0%	9 15.0%	1 1.7%	0 0.0%	0 0.0%	2 3.3%	7 11.7%	5 8.3%	8 13.3%	1 1.7%	8 13.3%	0 0.0%	60
桜堤	28 62.2%	15 33.3%	10 22.2%	4 8.9%	0 0.0%	0 0.0%	2 4.4%	11 24.4%	1 2.2%	9 20.0%	5 11.1%	5 11.1%	0 0.0%	45
無回答	0 0.0%	1 100.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1
居住年数	利用する きっかけ がない	何をやっ ているか ／何がで きる施設 か知らない	利用方法 が分から ない	特定の団 体しか利 用できな いと思っ ていた	施設が狭 い	設備や通 信環境が 不十分	利用にあ たっての ルールが 煩雑・厳 しい	入りにく い雰囲気 がある	最寄りの コミュニ ティセン ターが遠 い	参加した い行事・ イベント を行って いない	その他	特に利用 する必要 がない	無回答	合計
合計	417 66.8%	188 30.1%	114 18.3%	34 5.4%	4 0.6%	11 1.8%	21 3.4%	91 14.6%	17 2.7%	69 11.1%	32 5.1%	106 17.0%	7 1.1%	624
3年未満	67 72.8%	41 44.6%	31 33.7%	9 9.8%	0 0.0%	0 0.0%	1 1.1%	12 13.0%	2 2.2%	5 5.4%	3 3.3%	9 9.8%	0 0.0%	92
3年以上5年未満	40 74.1%	24 44.4%	10 18.5%	2 3.7%	2 3.7%	0 0.0%	2 3.7%	11 20.4%	1 1.9%	5 9.3%	3 5.6%	4 7.4%	0 0.0%	54
5年以上10年未満	54 70.1%	34 44.2%	21 27.3%	4 5.2%	0 0.0%	2 2.6%	2 2.6%	14 18.2%	5 6.5%	8 10.4%	2 2.6%	8 10.4%	1 1.3%	77
10年以上20年未満	82 65.1%	38 30.2%	25 19.8%	8 6.3%	1 0.8%	1 0.8%	6 4.8%	19 15.1%	2 1.6%	14 11.1%	7 5.6%	26 20.6%	4 3.2%	126
20年以上30年未満	68 66.0%	16 15.5%	9 8.7%	7 6.8%	1 1.0%	5 4.9%	3 2.9%	16 15.5%	3 2.9%	14 13.6%	4 3.9%	17 16.5%	2 1.9%	103
30年以上	106 62.4%	34 20.0%	18 10.6%	4 2.4%	0 0.0%	3 1.8%	7 4.1%	19 11.2%	4 2.4%	23 13.5%	13 7.6%	41 24.1%	0 0.0%	170
無回答	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 50.0%	0 0.0%	2

(20)コミュニティセンターに求める機能・役割(問 23)

図表 105 基本属性によるクロス集計

性別	同じ関心を持った人と幅広いつながりができる	多世代の交流ができる	地域の様々な団体とつながりができる	生活する上で困ったときに相談することができる	地域の中で活動していく上で困ったときに相談することができる	地域のイベントなど、地域の情報を得ることができる	子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる	地域の中で活動している団体について情報を得ることができる	安心して過ごせる居場所がある	子どもの自宅・学校以外での居場所となる	気軽に集える場所がある	地域コミュニティ活動に携わる団体が集える場所がある	その他	特に求めるものはない	無回答	合計
合計	364 37.0%	210 21.3%	179 18.2%	221 22.5%	111 11.3%	304 30.9%	180 18.3%	151 15.3%	266 27.0%	243 24.7%	341 34.7%	144 14.6%	35 3.6%	138 14.0%	68 6.9%	984
男性	130 34.8%	70 18.7%	71 19.0%	75 20.1%	36 9.6%	104 27.8%	47 12.6%	57 15.2%	88 23.5%	76 20.3%	108 28.9%	40 10.7%	15 4.0%	73 19.5%	19 5.1%	374
女性	227 38.9%	137 23.5%	106 18.2%	139 23.8%	72 12.3%	195 33.4%	132 22.6%	92 15.8%	172 29.5%	163 28.0%	231 0	104 17.8%	19 3.3%	60 10.3%	45 7.7%	583
その他・答えたくない	4 33.3%	2 16.7%	2 16.7%	3 25.0%	2 16.7%	3 25.0%	1 8.3%	1 8.3%	5 41.7%	2 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 8.3%	2 16.7%	0 0.0%	12
無回答	3 20.0%	1 6.7%	0 0.0%	4 26.7%	1 6.7%	2 13.3%	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	2 13.3%	2 13.3%	0 0.0%	0 0.0%	3 20.0%	4 26.7%	15
年齢	同じ関心を持った人と幅広いつながりができる	多世代の交流ができる	地域の様々な団体とつながりができる	生活する上で困ったときに相談することができる	地域の中で活動していく上で困ったときに相談することができる	地域のイベントなど、地域の情報を得ることができる	子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる	地域の中で活動している団体について情報を得ることができる	安心して過ごせる居場所がある	子どもの自宅・学校以外での居場所となる	気軽に集える場所がある	地域コミュニティ活動に携わる団体が集える場所がある	その他	特に求めるものはない	無回答	合計
合計	364 37.0%	210 21.3%	179 18.2%	221 22.5%	111 11.3%	304 30.9%	180 18.3%	151 15.3%	266 27.0%	243 24.7%	341 34.7%	144 14.6%	35 3.6%	138 14.0%	68 6.9%	984
10代	10 47.6%	3 14.3%	5 23.8%	3 14.3%	1 4.8%	4 19.0%	4 19.0%	3 14.3%	7 33.3%	8 38.1%	11 52.4%	2 9.5%	0 0.0%	2 9.5%	0 0.0%	21
20代	22 29.7%	8 10.8%	9 12.2%	25 33.8%	9 12.2%	23 31.1%	17 23.0%	9 12.2%	26 35.1%	21 28.4%	23 31.1%	3 4.1%	2 2.7%	15 20.3%	1 1.4%	74
30代	41 33.1%	30 24.2%	24 19.4%	33 26.6%	18 14.5%	37 29.8%	40 32.3%	13 10.5%	37 29.8%	39 31.5%	33 26.6%	11 8.9%	7 5.6%	13 10.5%	3 2.4%	124
40代	50 31.3%	33 20.6%	36 22.5%	35 21.9%	19 11.9%	58 36.3%	51 31.9%	24 15.0%	56 35.0%	68 42.5%	69 43.1%	25 15.6%	9 5.6%	16 10.0%	3 1.9%	160
50代	81 43.8%	60 32.4%	40 21.6%	45 24.3%	23 12.4%	57 30.8%	31 16.8%	38 20.5%	57 30.8%	49 26.5%	74 40.0%	40 21.6%	9 4.9%	22 11.9%	6 3.2%	185
60代	70 40.5%	33 19.1%	33 19.1%	42 24.3%	17 9.8%	59 34.1%	20 11.6%	35 20.2%	38 22.0%	38 22.0%	59 34.1%	28 16.2%	4 2.3%	28 16.2%	12 6.9%	173
70代	52 34.7%	30 20.0%	23 15.3%	23 15.3%	14 9.3%	45 30.0%	12 8.0%	19 12.7%	31 20.7%	17 11.3%	49 32.7%	25 16.7%	3 2.0%	27 18.0%	19 12.7%	150
80代以上	36 39.6%	13 14.3%	9 9.9%	14 15.4%	10 11.0%	21 23.1%	4 4.4%	10 11.0%	13 14.3%	2 2.2%	23 25.3%	10 11.0%	0 0.0%	13 14.3%	23 25.3%	91
無回答	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	2 33.3%	1 16.7%	6

居住地区	同じ関心 を持った 人と幅広 いつなが りができ る	多世代の 交流がで きる	地域の 様々な団 体とつな がりがで きる	生活する 上で困っ たときに 相談する ことがで きる	地域の中 で活動し ていく上 で困った ときに相 談するこ とができ る	地域のイ ベントな ど、地域 の情報を 得ること ができる	子育てや 地域福祉 など、地 域で生活 する上で 必要な情 報を得る ことがで きる	地域の中 で活動し ている団 体につい て情報を 得ること ができる	安心して 過ごせる 居場所が ある	子どもの 自宅・学 校以外で の居場所 となる	気軽に集 える場所 がある	地域コ ミュニ ティ活動 に携わる 団体が集 える場所 がある	その他	特に求め るものは ない	無回答	合計
合計	364 37.0%	210 21.3%	179 18.2%	221 22.5%	111 11.3%	304 30.9%	180 18.3%	151 15.3%	266 27.0%	243 24.7%	341 34.7%	144 14.6%	35 3.6%	138 14.0%	68 6.9%	984
吉祥寺東町	38 38.4%	24 24.2%	17 17.2%	29 29.3%	11 11.1%	37 37.4%	22 22.2%	14 14.1%	23 23.2%	27 27.3%	31 31.3%	21 21.2%	3 3.0%	11 11.1%	9 9.1%	99
吉祥寺南町	22 26.8%	15 18.3%	11 13.4%	14 17.1%	6 7.3%	26 31.7%	11 13.4%	12 14.6%	18 22.0%	19 23.2%	32 39.0%	10 12.2%	5 6.1%	10 12.2%	7 8.5%	82
御殿山	10 33.3%	3 10.0%	6 20.0%	8 26.7%	4 13.3%	10 33.3%	6 20.0%	3 10.0%	11 36.7%	2 6.7%	8 26.7%	4 13.3%	1 3.3%	4 13.3%	1 3.3%	30
吉祥寺本町	27 39.7%	17 25.0%	14 20.6%	16 23.5%	9 13.2%	23 33.8%	12 17.6%	12 17.6%	16 23.5%	16 23.5%	21 30.9%	8 11.8%	1 1.5%	3 4.4%	9 13.2%	68
吉祥寺北町	34 30.9%	23 20.9%	17 15.5%	23 20.9%	14 12.7%	30 27.3%	12 10.9%	14 12.7%	31 28.2%	24 21.8%	40 36.4%	16 14.5%	4 3.6%	20 18.2%	5 4.5%	110
中町	37 41.1%	25 27.8%	19 21.1%	20 22.2%	13 14.4%	29 32.2%	18 20.0%	13 14.4%	25 27.8%	14 15.6%	33 36.7%	18 20.0%	3 3.3%	14 15.6%	4 4.4%	90
西久保	27 32.9%	16 19.5%	11 13.4%	21 25.6%	6 7.3%	29 35.4%	16 19.5%	13 15.9%	19 23.2%	18 22.0%	22 26.8%	6 7.3%	5 6.1%	17 20.7%	8 9.8%	82
緑町	20 38.5%	14 26.9%	10 19.2%	9 17.3%	6 11.5%	15 28.8%	6 11.5%	9 17.3%	12 23.1%	10 19.2%	22 42.3%	7 13.5%	2 3.8%	9 17.3%	4 7.7%	52
八幡町	11 36.7%	2 6.7%	5 16.7%	7 23.3%	3 10.0%	6 20.0%	5 16.7%	5 16.7%	6 20.0%	6 20.0%	8 26.7%	2 6.7%	0 0.0%	9 30.0%	1 3.3%	30
関前	23 35.4%	14 21.5%	14 21.5%	15 23.1%	4 6.2%	19 29.2%	18 27.7%	13 20.0%	19 29.2%	28 43.1%	25 38.5%	15 23.1%	1 1.5%	5 7.7%	5 7.7%	65
境	54 44.6%	28 23.1%	25 20.7%	27 22.3%	13 10.7%	41 33.9%	19 15.7%	18 14.9%	41 33.9%	26 21.5%	37 30.6%	9 7.4%	4 3.3%	17 14.0%	8 6.6%	121
境南町	29 33.3%	14 16.1%	15 17.2%	19 21.8%	11 12.6%	17 19.5%	22 25.3%	13 14.9%	24 27.6%	32 36.8%	31 35.6%	14 16.1%	5 5.7%	13 14.9%	1 1.1%	87
桜堤	31 47.7%	15 23.1%	15 23.1%	13 20.0%	11 16.9%	22 33.8%	13 20.0%	12 18.5%	21 32.3%	20 30.8%	31 47.7%	14 21.5%	1 1.5%	6 9.2%	5 7.7%	65
無回答	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	3
居住年数	同じ関心 を持った 人と幅広 いつなが りができ る	多世代の 交流がで きる	地域の 様々な団 体とつな がりがで きる	生活する 上で困っ たときに 相談する ことがで きる	地域の中 で活動し ていく上 で困った ときに相 談するこ とができ る	地域のイ ベントな ど、地域 の情報を 得ること ができる	子育てや 地域福祉 など、地 域で生活 する上で 必要な情 報を得る ことがで きる	地域の中 で活動し ている団 体につい て情報を 得ること ができる	安心して 過ごせる 居場所が ある	子どもの 自宅・学 校以外で の居場所 となる	気軽に集 える場所 がある	地域コ ミュニ ティ活動 に携わる 団体が集 える場所 がある	その他	特に求め るものは ない	無回答	合計
合計	364 37.0%	210 21.3%	179 18.2%	221 22.5%	111 11.3%	304 30.9%	180 18.3%	151 15.3%	266 27.0%	243 24.7%	341 34.7%	144 14.6%	35 3.6%	138 14.0%	68 6.9%	984
3年未満	47 39.8%	27 22.9%	20 16.9%	33 28.0%	14 11.9%	37 31.4%	36 30.5%	19 16.1%	34 28.8%	28 23.7%	30 25.4%	11 9.3%	2 1.7%	13 11.0%	7 5.9%	118
3年以上5年未満	27 41.5%	8 12.3%	6 9.2%	19 29.2%	7 10.8%	14 21.5%	13 20.0%	3 4.6%	16 24.6%	14 21.5%	21 32.3%	2 3.1%	2 3.1%	9 13.8%	1 1.5%	65
5年以上10年未満	39 33.9%	37 32.2%	26 22.6%	30 26.1%	23 20.0%	44 38.3%	32 27.8%	24 20.9%	39 33.9%	37 32.2%	36 31.3%	19 16.5%	7 6.1%	14 12.2%	4 3.5%	115
10年以上20年未満	77 36.0%	35 16.4%	41 19.2%	47 22.0%	23 10.7%	67 31.3%	35 16.4%	29 13.6%	64 29.9%	73 34.1%	90 42.1%	29 13.6%	10 4.7%	28 13.1%	10 4.7%	214
20年以上30年未満	54 35.5%	35 23.0%	27 17.8%	36 23.7%	9 5.9%	41 27.0%	23 15.1%	26 17.1%	40 26.3%	33 21.7%	54 35.5%	28 18.4%	8 5.3%	25 16.4%	7 4.6%	152
30年以上	119 37.7%	68 21.5%	59 18.7%	56 17.7%	35 11.1%	100 31.6%	41 13.0%	50 15.8%	72 22.8%	57 18.0%	110 34.8%	55 17.4%	6 1.9%	49 15.5%	38 12.0%	316
無回答	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	4

図表 106 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	同じ関心を持った人と幅広いつながりができる	多世代の交流ができる	地域の様々な団体とつながることができる	生活する上で困ったときに相談することができる	困ったときに相談することができる	地域の中で活動していくことができる	地域のイベントなど、地域情報を得ることができる	子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる	安心して過ごせる居場所がある	子どもの自宅・学校以外での居場所となる	気軽に集える場所がある	地域コミュニティ活動に携わる団体が集える場所がある	その他	特に求めるものはない	無回答	合計
合計	364 37.0%	210 21.3%	179 18.2%	221 22.5%	111 11.3%	304 30.9%	180 18.3%	151 15.3%	266 27.0%	243 24.7%	341 34.7%	144 14.6%	35 3.6%	138 14.0%	68 6.9%	984
単身世帯（一人暮らし）	60 36.8%	49 30.1%	25 15.3%	46 28.2%	22 13.5%	50 30.7%	16 9.8%	29 17.8%	48 29.4%	17 10.4%	51 31.3%	19 11.7%	3 1.8%	32 19.6%	11 6.7%	163
配偶者・パートナーのみ	115 38.7%	62 20.9%	43 14.5%	69 23.2%	36 12.1%	85 28.6%	38 12.8%	45 15.2%	58 19.5%	50 16.8%	91 30.6%	40 13.5%	15 5.1%	50 16.8%	26 8.8%	297
二世世代世帯（親と子ども）	153 35.7%	83 19.3%	91 21.2%	84 19.6%	38 8.9%	137 31.9%	111 25.9%	65 15.2%	140 32.6%	147 34.3%	169 39.4%	69 16.1%	16 3.7%	41 9.6%	24 5.6%	429
三世世代世帯（親と子どもと孫）	12 41.4%	6 20.7%	10 34.5%	5 17.2%	8 27.6%	10 34.5%	6 20.7%	5 17.2%	7 24.1%	13 44.8%	11 37.9%	7 24.1%	0 0.0%	5 17.2%	2 6.9%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	13 32.5%	8 20.0%	7 17.5%	13 32.5%	4 10.0%	14 35.0%	4 10.0%	3 7.5%	10 25.0%	11 27.5%	14 35.0%	6 15.0%	1 2.5%	5 12.5%	1 2.5%	40
その他	8 40.0%	1 5.0%	2 10.0%	3 15.0%	3 15.0%	6 30.0%	3 15.0%	3 15.0%	1 5.0%	3 15.0%	4 20.0%	2 10.0%	0 0.0%	5 25%	3 15%	20
無回答	3 50.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	2 33.3%	2 33.3%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	0 0%	1 17%	6

(21)コミュニティセンターに求める空間や設備(問 24)

図表 107 基本属性によるクロス集計

性別	大勢の人が 集まること ができる場 所がある	予約なしに 一人でも過 ごせる場所 がある	常に誰かが いてあいさ つを交わし たり、おし ゃべりが できたりす る場所があ る	バリアフ リー化して あり、どん な人でも利 用できる場 所がある	授乳施設、 子育てひろ ばなど幼児 と一緒にで も安心して 過ごせる場 所がある	地域コミュ ニティ活動 に利用でき る部屋や設 備がある	オンライン 上で、部屋 や設備の予 約状況の確 認や予約が できる	小学生から 高校生まで の子ども・ 若者が安心 して集える 場所がある	地域の防災 拠点となる 場所・設備 がある	その他	特に求める ものはない	無回答	合計
合計	338 34.3%	416 42.3%	184 18.7%	243 24.7%	186 18.9%	316 32.1%	278 28.3%	288 29.3%	413 42.0%	19 1.9%	115 11.7%	65 6.6%	984
男性	118 31.6%	160 42.8%	65 17.4%	64 17.1%	38 10.2%	91 24.3%	85 22.7%	95 25.4%	132 35.3%	13 3.5%	60 16.0%	20 5.3%	374
女性	216 37.0%	244 41.9%	117 20.1%	175 30.0%	147 25.2%	219 37.6%	185 31.7%	191 32.8%	270 46.3%	6 1.0%	52 8.9%	42 7.2%	583
その他・答えた くない	2 16.7%	8 66.7%	0 0.0%	2 16.7%	0 0.0%	2 16.7%	6 50.0%	1 8.3%	7 58.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	12
無回答	2 13.3%	4 26.7%	2 13.3%	2 13.3%	1 6.7%	4 26.7%	2 13.3%	1 6.7%	4 26.7%	0 0.0%	3 20.0%	3 20.0%	15
年齢	大勢の人が 集まること ができる場 所がある	予約なしに 一人でも過 ごせる場所 がある	常に誰かが いてあいさ つを交わし たり、おし ゃべりが できたりす る場所があ る	バリアフ リー化して あり、どん な人でも利 用できる場 所がある	授乳施設、 子育てひろ ばなど幼児 と一緒にで も安心して 過ごせる場 所がある	地域コミュ ニティ活動 に利用でき る部屋や設 備がある	オンライン 上で、部屋 や設備の予 約状況の確 認や予約が できる	小学生から 高校生まで の子ども・ 若者が安心 して集える 場所がある	地域の防災 拠点となる 場所・設備 がある	その他	特に求める ものはない	無回答	合計
合計	338 34.3%	416 42.3%	184 18.7%	243 24.7%	186 18.9%	316 32.1%	278 28.3%	288 29.3%	413 42.0%	19 1.9%	115 11.7%	65 6.6%	984
10代	7 33.3%	16 76.2%	5 23.8%	5 23.8%	5 23.8%	2 9.5%	10 47.6%	11 52.4%	10 47.6%	1 4.8%	0 0.0%	0 0.0%	21
20代	14 18.9%	37 50.0%	13 17.6%	14 18.9%	15 20.3%	11 14.9%	22 29.7%	24 32.4%	24 32.4%	0 0.0%	8 10.8%	3 4.1%	74
30代	37 29.8%	52 41.9%	24 19.4%	30 24.2%	55 44.4%	27 21.8%	53 42.7%	39 31.5%	46 37.1%	1 0.8%	9 7.3%	5 4.0%	124
40代	64 40.0%	78 48.8%	36 22.5%	41 25.6%	38 23.8%	47 29.4%	55 34.4%	82 51.3%	77 48.1%	5 3.1%	13 8.1%	1 0.6%	160
50代	71 38.4%	83 44.9%	35 18.9%	48 25.9%	31 16.8%	75 40.5%	73 39.5%	56 30.3%	88 47.6%	2 1.1%	23 12.4%	5 2.7%	185
60代	62 35.8%	74 42.8%	29 16.8%	54 31.2%	23 13.3%	68 39.3%	39 22.5%	44 25.4%	90 52.0%	6 3.5%	18 10.4%	10 5.8%	173
70代	51 34.0%	53 35.3%	27 18.0%	34 22.7%	15 10.0%	54 36.0%	19 12.7%	22 14.7%	51 34.0%	4 2.7%	25 16.7%	19 12.7%	150
80代以上	31 34.1%	23 25.3%	14 15.4%	16 17.6%	3 3.3%	31 34.1%	7 7.7%	9 9.9%	26 28.6%	0 0.0%	17 18.7%	22 24.2%	91
無回答	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	1 16.7%	1 16.7%	0 0.0%	2 33.3%	0 0.0%	6

居住地区	大勢の人が 集まること ができる場 所がある	予約なしに 一人でも過 ごせる場所 がある	常に誰かが いてあいさ つを交わし たり、おし ゃべりが できたりす る場所があ る	バリアフ リー化して あり、どん な人でも利 用できる場 所がある	授乳施設、 子育てひろ ばなど幼児 と一緒に過 安心して過 ごせる場所 がある	地域コミュ ニティ活動 に利用でき る部屋や設 備がある	オンライン 上で、部屋 や設備の予 約状況の確 認や予約が できる	小学生から 高校生まで の子ども・ 若者が安心 して集える 場所がある	地域の防災 拠点となる 場所・設備 がある	その他	特に求める ものはない	無回答	合計
合計	338 34.3%	416 42.3%	184 18.7%	243 24.7%	186 18.9%	316 32.1%	278 28.3%	288 29.3%	413 42.0%	19 1.9%	115 11.7%	65 6.6%	984
吉祥寺東町	31 31.3%	37 37.4%	18 18.2%	25 25.3%	19 19.2%	35 35.4%	29 29.3%	33 33.3%	45 45.5%	2 2.0%	10 10.1%	11 11.1%	99
吉祥寺南町	27 32.9%	41 50.0%	12 14.6%	21 25.6%	16 19.5%	31 37.8%	29 35.4%	22 26.8%	37 45.1%	1 1.2%	8 9.8%	8 9.8%	82
御殿山	12 40.0%	17 56.7%	3 10.0%	9 30.0%	7 23.3%	9 30.0%	12 40.0%	4 13.3%	13 43.3%	1 3.3%	3 10.0%	1 3.3%	30
吉祥寺本町	17 25.0%	23 33.8%	16 23.5%	14 20.6%	14 20.6%	18 26.5%	19 27.9%	18 26.5%	29 42.6%	3 4.4%	5 7.4%	7 10.3%	68
吉祥寺北町	37 33.6%	51 46.4%	21 19.1%	26 23.6%	19 17.3%	24 21.8%	33 30.0%	32 29.1%	42 38.2%	2 1.8%	17 15.5%	5 4.5%	110
中町	32 35.6%	40 44.4%	20 22.2%	23 25.6%	13 14.4%	38 42.2%	24 26.7%	26 28.9%	35 38.9%	1 1.1%	11 12.2%	5 5.6%	90
西久保	28 34.1%	30 36.6%	11 13.4%	15 18.3%	14 17.1%	23 28.0%	20 24.4%	16 19.5%	37 45.1%	2 2.4%	13 15.9%	8 9.8%	82
緑町	21 40.4%	21 40.4%	10 19.2%	15 28.8%	5 9.6%	18 34.6%	13 25.0%	12 23.1%	23 44.2%	0 0.0%	4 7.7%	3 5.8%	52
八幡町	7 23.3%	8 26.7%	4 13.3%	5 16.7%	3 10.0%	3 10.0%	5 16.7%	5 16.7%	10 33.3%	1 3.3%	6 20.0%	1 3.3%	30
関前	24 36.9%	29 44.6%	10 15.4%	16 24.6%	14 21.5%	18 27.7%	18 27.7%	24 36.9%	33 50.8%	1 1.5%	3 4.6%	5 7.7%	65
境	46 38.0%	50 41.3%	30 24.8%	33 27.3%	22 18.2%	43 35.5%	36 29.8%	37 30.6%	54 44.6%	2 1.7%	14 11.6%	5 4.1%	121
境南町	27 31.0%	43 49.4%	14 16.1%	19 21.8%	26 29.9%	30 34.5%	23 26.4%	33 37.9%	29 33.3%	2 2.3%	13 14.9%	1 1.1%	87
桜堤	28 43.1%	26 40.0%	15 23.1%	22 33.8%	13 20.0%	25 38.5%	17 26.2%	25 38.5%	26 40.0%	1 1.5%	7 10.8%	5 7.7%	65
無回答	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	1 33.3%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 33.3%	0 0.0%	3
居住年数	大勢の人が 集まること ができる場 所がある	予約なしに 一人でも過 ごせる場所 がある	常に誰かが いてあいさ つを交わし たり、おし ゃべりが できたりす る場所があ る	バリアフ リー化して あり、どん な人でも利 用できる場 所がある	授乳施設、 子育てひろ ばなど幼児 と一緒に過 安心して過 ごせる場所 がある	地域コミュ ニティ活動 に利用でき る部屋や設 備がある	オンライン 上で、部屋 や設備の予 約状況の確 認や予約が できる	小学生から 高校生まで の子ども・ 若者が安心 して集える 場所がある	地域の防災 拠点となる 場所・設備 がある	その他	特に求める ものはない	無回答	合計
合計	338 34.3%	416 42.3%	184 18.7%	243 24.7%	186 18.9%	316 32.1%	278 28.3%	288 29.3%	413 42.0%	19 1.9%	115 11.7%	65 6.6%	984
3 年未満	25 21.2%	50 42.4%	33 28.0%	29 24.6%	39 33.1%	23 19.5%	33 28.0%	32 27.1%	39 33.1%	0 0.0%	15 12.7%	6 5.1%	118
3 年以上 5 年未 満	16 24.6%	29 44.6%	11 16.9%	14 21.5%	17 26.2%	9 13.8%	27 41.5%	22 33.8%	24 36.9%	1 1.5%	3 4.6%	0 0.0%	65
5 年以上10 年未 満	32 27.8%	52 45.2%	24 20.9%	26 22.6%	26 22.6%	42 36.5%	45 39.1%	39 33.9%	59 51.3%	2 1.7%	10 8.7%	6 5.2%	115
10 年以上20 年未 満	97 45.3%	99 46.3%	33 15.4%	53 24.8%	40 18.7%	69 32.2%	70 32.7%	79 36.9%	90 42.1%	5 2.3%	27 12.6%	9 4.2%	214
20 年以上30 年未 満	49 32.2%	67 44.1%	30 19.7%	36 23.7%	21 13.8%	47 30.9%	39 25.7%	43 28.3%	66 43.4%	3 2.0%	14 9.2%	6 3.9%	152
30 年以上	117 37.0%	119 37.7%	53 16.8%	85 26.9%	42 13.3%	124 39.2%	64 20.3%	72 22.8%	134 42.4%	8 2.5%	45 14.2%	38 12.0%	316
無回答	2 50.0%	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	1 25.0%	2 50.0%	0 0.0%	1 25.0%	1 25.0%	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	4

図表 108 世帯構成によるクロス集計

世帯構成	同じ関心を持った人と幅広いつながりができる	多世代の交流ができる	地域の様々な団体とつながることができる	生活する上で困ったときに相談することができる	地域の中で活動していく上で困ったときに相談することができる	地域のイベントなど、地域情報を得ることができる	子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる	地域の中で活動している団体について情報を得ることができる	安心して過ごせる居場所がある	子どもの自宅・学校以外での居場所となる	特に求めるものはない	無回答	合計
合計	338 34.3%	416 42.3%	184 18.7%	243 24.7%	186 18.9%	316 32.1%	278 28.3%	288 29.3%	413 42.0%	19 1.9%	115 11.7%	65 6.6%	984
単身世帯（一人暮らし）	44 27.0%	67 41.1%	35 21.5%	34 20.9%	15 9.2%	43 26.4%	37 22.7%	18 11.0%	60 36.8%	2 1.2%	29 17.8%	12 7.4%	163
配偶者・パートナーのみ	86 29.0%	103 34.7%	43 14.5%	67 22.6%	42 14.1%	103 34.7%	73 24.6%	56 18.9%	130 43.8%	7 2.4%	45 15.2%	25 8.4%	297
二世帯世帯（親と子ども）	176 41.0%	199 46.4%	85 19.8%	117 27.3%	112 26.1%	136 31.7%	144 33.6%	184 42.9%	184 42.9%	8 1.9%	29 6.8%	22 5.1%	429
三世帯世帯（親と子どもと孫）	11 37.9%	16 55.2%	10 34.5%	8 27.6%	7 24.1%	13 44.8%	6 20.7%	16 55.2%	13 44.8%	0 0.0%	5 17.2%	2 6.9%	29
上記以外で家族・親戚との同居（親と孫、きょうだいのみ等）	12 30.0%	23 57.5%	7 17.5%	11 27.5%	8 20.0%	13 32.5%	14 35.0%	11 27.5%	19 47.5%	1 2.5%	2 5.0%	1 2.5%	40
その他	7 35.0%	6 30.0%	4 20.0%	4 20.0%	1 5.0%	4 20.0%	3 15.0%	1 5.0%	7 35.0%	1 5.0%	4 20%	3 15%	20
無回答	2 33.3%	2 33.3%	0 0.0%	2 33.3%	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%	2 33.3%	0 0.0%	0 0.0%	1 17%	0 0%	6

(22)コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思うか(問 25)

図表 109 基本属性によるクロス集計

性別	コミュニティセンターの施設の運営 や事業の企画に携 わりたい	自身の関心に応じ てイベント・講 演・サークル等の 企画や運営に携わ りたい	その他	コミュニティセン ターの企画・運営 には関心がない	無回答	合計
合計	42 4.3%	174 17.7%	81 8.2%	634 64.4%	79 8.0%	984
男性	13 3.5%	64 17.1%	24 6.4%	257 68.7%	21 5.6%	374
女性	29 5.0%	107 18.4%	55 9.4%	361 61.9%	52 8.9%	583
その他・答えた くない	0 0.0%	2 16.7%	1 8.3%	9 75.0%	0 0.0%	12
無回答	0 0.0%	1 6.7%	1 6.7%	7 46.7%	6 40.0%	15
年齢	コミュニティセン ターの施設の運営 や事業の企画に携 わりたい	自身の関心に応じ てイベント・講 演・サークル等の 企画や運営に携わ りたい	その他	コミュニティセン ターの企画・運営 には関心がない	無回答	合計
合計	42 4.3%	174 17.7%	81 8.2%	634 64.4%	79 8.0%	984
10代	1 4.8%	8 38.1%	0 0.0%	12 57.1%	1 4.8%	21
20代	5 6.8%	17 23.0%	3 4.1%	53 71.6%	0 0.0%	74
30代	7 5.6%	25 20.2%	4 3.2%	90 72.6%	2 1.6%	124
40代	4 2.5%	34 21.3%	12 7.5%	113 70.6%	2 1.3%	160
50代	11 5.9%	39 21.1%	16 8.6%	116 62.7%	8 4.3%	185
60代	6 3.5%	26 15.0%	16 9.2%	119 68.8%	9 5.2%	173
70代	5 3.3%	15 10.0%	17 11.3%	90 60.0%	26 17.3%	150
80代以上	3 3.3%	10 11.0%	12 13.2%	37 40.7%	30 33.0%	91
無回答	0 0.0%	0 0.0%	1 16.7%	4 66.7%	1 16.7%	6

居住地区	コミュニティセンターの施設の運営 や事業の企画に携 わりたい	自身の関心に応じ てイベント・講 演・サークル等の 企画や運営に携わ りたい	その他	コミュニティセン ターの企画・運営 には関心がない	無回答	合計
合計	42 4.3%	174 17.7%	81 8.2%	634 64.4%	79 8.0%	984
吉祥寺東町	5 5.1%	18 18.2%	12 12.1%	59 59.6%	8 8.1%	99
吉祥寺南町	3 3.7%	11 13.4%	9 11.0%	50 61.0%	10 12.2%	82
御殿山	2 6.7%	4 13.3%	5 16.7%	18 60.0%	1 3.3%	30
吉祥寺本町	5 7.4%	14 20.6%	10 14.7%	34 50.0%	7 10.3%	68
吉祥寺北町	6 5.5%	19 17.3%	5 4.5%	77 70.0%	8 7.3%	110
中町	2 2.2%	17 18.9%	9 10.0%	57 63.3%	7 7.8%	90
西久保	2 2.4%	15 18.3%	3 3.7%	56 68.3%	8 9.8%	82
緑町	3 5.8%	9 17.3%	5 9.6%	30 57.7%	5 9.6%	52
八幡町	0 0.0%	5 16.7%	1 3.3%	21 70.0%	3 10.0%	30
関前	3 4.6%	14 21.5%	2 3.1%	45 69.2%	2 3.1%	65
境	4 3.3%	21 17.4%	9 7.4%	80 66.1%	9 7.4%	121
境南町	4 4.6%	12 13.8%	6 6.9%	62 71.3%	7 8.0%	87
桜堤	3 4.6%	15 23.1%	5 7.7%	43 66.2%	3 4.6%	65
無回答	0 0.0%	0 0.0%	0 0.0%	2 66.7%	1 33.3%	3
居住年数	コミュニティセンターの施設の運営 や事業の企画に携 わりたい	自身の関心に応じ てイベント・講 演・サークル等の 企画や運営に携わ りたい	その他	コミュニティセン ターの企画・運営 には関心がない	無回答	合計
合計	42 4.3%	174 17.7%	81 8.2%	634 64.4%	79 8.0%	984
3 年未満	3 2.5%	27 22.9%	5 4.2%	81 68.6%	3 2.5%	118
3 年以上 5 年未 満	1 1.5%	12 18.5%	6 9.2%	46 70.8%	1 1.5%	65
5 年以上 10 年未 満	4 3.5%	22 19.1%	14 12.2%	73 63.5%	4 3.5%	115
10 年以上 20 年未 満	12 5.6%	38 17.8%	15 7.0%	146 68.2%	14 6.5%	214
20 年以上 30 年未 満	8 5.3%	29 19.1%	10 6.6%	95 62.5%	12 7.9%	152
30 年以上	14 4.4%	45 14.2%	31 9.8%	191 60.4%	44 13.9%	316
無回答	0 0.0%	1 25.0%	0 0.0%	2 50.0%	1 25.0%	4

図表 110 地域との関わり意向によるクロス集計

「地域」との関わり	知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる	コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない	コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない	全く知らない	無回答	合計
合計	42 4.3%	174 17.7%	81 8.2%	634 64.4%	79 8.0%	984
関わりたい	14 11.0%	44 34.6%	14 11.0%	50 39.4%	14 11.0%	127
どちらかといえば関わりたい	20 5.1%	96 24.3%	42 10.6%	223 56.5%	29 7.3%	395
どちらかといえば関わりたくない	2 1.4%	5 3.6%	8 5.8%	117 84.8%	6 4.3%	138
関わりたくない	0 0.0%	3 7.5%	1 2.5%	34 85.0%	2 5.0%	40
どちらともいえない	6 2.2%	24 9.0%	16 6.0%	197 73.8%	26 9.7%	267
無回答	0 0%	2 12%	0 0%	13 76%	2 12%	17

5. 参考資料(無作為抽出市民アンケート調査票)

1. あなたご自身についておうかがいします				
調査票ID: ●●●●●●				
F1. 性別 (1つに○印)	1. 男性	2. 女性	3. その他・答えたくない	
F2. 年齢 (1つに○印)	1. 10代	2. 20代	3. 30代	4. 40代
	5. 50代	6. 60代	7. 70代	8. 80代以上
F3. 職業 (1つに○印) ※兼業、副業等をされている場合は、あなたが本業と認めるものを1つに○印をつけてください。	1. 会社員		2. 専業主婦・主夫	
	3. 公務員		4. 学生	
	5. 自営・自由業		6. パート・アルバイト	
	7. 無職(仕事を探している)		8. 無職(仕事を探していない・引退)	
	9. その他(具体的に:)			
F4. 世帯構成 (1つに○印)	1. 単身世帯(一人暮らし)		2. 配偶者・パートナーのみ	
	3. 二世帯世帯(親と子ども)		4. 三世帯世帯(親と子どもと孫)	
	5. 2～4以外で家族・親戚との同居(親と孫、きょうだいのみ等)			
	6. その他(具体的に:)			
F5. 家族形態 (あてはまるものをすべてに○印) ※「1～4」のいずれにもあてはまらない場合は回答不要です。	あなたの世帯には次に該当する方がいらっしゃるでしょうか。あなた自身のことも含めてご回答ください。			
	1. 就学前の乳幼児		2. 小・中学生	
	3. 高校生・中学卒業後～18歳未満の方		4. 65歳以上の方	
F6. 居住形態 (1つに○印)	1. 一戸建て		2. 持家マンション	
	3. 賃貸マンション		4. 賃貸アパート	
	5. その他(具体的に:)			
F7. 居住地区 (1つに○印)	1. 吉祥寺東町		2. 吉祥寺南町	
	3. 御殿山		4. 吉祥寺本町	
	5. 吉祥寺北町		6. 中町	
	7. 西久保		8. 緑町	
	9. 八幡町		10. 関前	
	11. 境		12. 境南町	
	13. 桜堤			
F8. 市内の居住年数 (1つに○印) ※市外への転居経験がある方は通算の年数で回答してください。	1. 3年未満		2. 3年以上5年未満	
	3. 5年以上10年未満		4. 10年以上20年未満	
	5. 20年以上30年未満		6. 30年以上	
F9. 地域や市政に関する 普段の情報収集の方法 (あてはまるものをすべてに○印)	1. 市報		2. 新聞・タウン誌など	
	3. テレビ(NHK・民放等)		4. ケーブルTV	
	5. インターネット		6. SNS	
	7. 友人・知人からの口コミ		8. ラジオ	
	9. その他(具体的に:)			

2. あなたご自身の地域との関わりについておうかがいします

問1 あなたの近隣住民との近所づきあいの程度について、最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。

- | |
|--|
| 1. 日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる |
| 2. 会えば立ち話をする |
| 3. 会えばあいさつをする |
| 4. 顔は知っているが、会ってもあいさつをすることは滅多にない |
| 5. 顔も知らない |

問2 「地域」についてお伺いします。(以下、「地域」とはあなたがイメージする範囲のことで結構です。) あなたは「地域」に対して愛着を感じていますか。最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。

- | | |
|--------------------|-------------------|
| 1. 愛着を感じる | 2. どちらかといえば愛着を感じる |
| 3. どちらかといえば愛着を感じない | 4. 愛着を感じない |
| 5. どちらともいえない | |

問3 「地域」との関わりについての「今後の意向」について、最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。

- | | |
|--------------------|------------------|
| 1. 関わりたい | 2. どちらかといえば関わりたい |
| 3. どちらかといえば関わりたくない | 4. 関わりたくない |
| 5. どちらともいえない | |

問4 お住まいの「地域」をより良くするために、どのようなつながりがあると良いと思いますか。あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

- | | |
|------------------------|------------------------|
| 1. 災害時など、いざというときに助け合える | 2. 日常的に気軽にあいさつや会話ができる |
| 3. 地域の問題について話し合える | 4. 地域の問題を解決するための活動ができる |
| 5. 自分や家族のことを気にかけてくれる | 6. 趣味や娯楽を共有できる |
| 7. その他(具体的に:) | 8. 特に必要と思わない |

問5 お住まいの「地域」をより良くするという観点で、あなた自身が関心のあるテーマはありますか。あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1. 地域防犯・治安に関する活動 | 2. 災害対策・防災活動 |
| 3. 交通安全の普及・啓発 | 4. 子育て支援 |
| 5. 子ども・若者支援・居場所づくり | 6. 高齢者・障がい者への支援 |
| 7. 環境・景観保全 | 8. 地域の歴史・文化・伝統の保存・継承 |
| 9. 住民間の交流・連携 | 10. スポーツ振興 |
| 11. 文化・芸術振興 | 12. 国際理解・国際交流の促進 |
| 13. 地域産業振興 | 14. 健康づくり |
| 15. その他(具体的に:) | 16. 特になし |

3. あなたの地域コミュニティ活動への参加状況についておうかがいします

問6 あなたは、これまでになんらかの地域コミュニティ活動※に参加したことがありますか。あてはまるもの1つに○印をつけてください。

※本アンケートでの、「地域コミュニティ活動」とは、地域に関係する住民同士のつながりづくりや有志でのボランティア活動やサークル活動などを指します。

1. 現在参加している	→問7～問10にご回答ください。
2. 以前は参加していたが、現在は参加していない	→問11にご回答ください。
3. これまで参加したことがない	→問11にご回答ください。

問7 問6で「1.」と回答した方に伺います。あなたが現在参加している「地域コミュニティ活動の団体」について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. コミュニティ協議会	2. 市民活動団体やNPO
3. 企業（CSR※などの一環）	4. 父母会・PTA
5. 老人クラブ	6. 地域社協（福祉の会）
7. 自主防災組織	8. 地域防犯活動団体
9. スポーツ団体	10. 有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ
11. マンション管理組合	12. 町内会・自治会
13. 青少協地区委員会	14. 子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）
15. その他（具体的に：_____）	

※本アンケートでの、「CSR」とは、企業が社会の一員として、社会的責任を果たすために行う、地域社会に貢献する取組や活動を指します。

問8 問6で「1.」と回答した方に伺います。あなたが地域コミュニティ活動に参加した「きっかけ」について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. 活動内容に関心があった	2. 同じ関心を持つ人とのつながりがほしかった
3. 地域との関わり・つながりがほしかった	4. 自由な時間ができた
5. 知人等に参加を依頼された・誘われた	
6. その他（具体的に：_____）	

問9 問6で「1.」と回答した方に伺います。あなたが参加している地域コミュニティ活動が抱えている課題について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. 新しい事業を実施したいが人手が足りない	2. 今ある事業を継続するのに人手が足りない
3. メンバーが固定化している	4. メンバーが高齢化している
5. 事業費が足りない	6. 活動場所が確保できない
7. 他団体との連携が不足している	8. 行政との連携が不足している
9. 活動に関する情報発信・PRがうまくいかない	10. 困ったときに相談できる場所がない
11. その他（具体的に：_____）	
12. 特に課題はない	

問10 問6で「1.」と回答した方に伺います。コロナ禍の前と現在の活動に、何らかの変化はありますか。最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。また、「1. 変化がある」と回答された方は具体的な変化（活動内容、目的、回数、場所、参加者数など）を自由回答欄にご自由にご記入ください。

1. 変化がある 変化について具体的に：	)
2. 変化なし	
3. コロナ禍の後からコミュニティ活動に参加し始めた	

問11 問6で「2.」「3.」と回答した方に伺います。あなたが現在地域コミュニティ活動に参加していない理由について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. 参加のきっかけがない	2. 生活が忙しく時間がない
3. 体調上の理由から参加が難しい	4. 参加したい活動がない
5. 活動の情報をどこで得ればよいかわからない	6. 過去に参加して負担が大きかった
7. そのような活動があることを知らなかった	8. 興味がない・やりたいと思わない
9. その他（具体的に：	)
10. 特に理由はない	

問12 あなたは、今後新しくなんらかの地域コミュニティ活動に参加したいですか。あてはまるもの1つに○印をつけてください。なお、現在すでに地域コミュニティ活動に参加している方は、さらに新しい活動に参加したいかについてお答えください。

1. 参加したい	→問13以降にご回答ください。
2. 参加したくない	→問13を飛ばして問14以降にご回答ください。

問13 問12で「1.」と回答した方に伺います。あなたが今後参加したい「地域コミュニティ活動の団体」について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. コミュニティ協議会	2. 市民活動団体やNPO
3. 企業（CSR※などの一環）	4. 父母会・PTA
5. 老人クラブ	6. 地域社協（福祉の会）
7. 自主防災組織	8. 地域防犯活動団体
9. スポーツ団体	10. 有志・趣味・自己啓発等のサークル・グループ
11. マンション管理組合	12. 町内会・自治会
13. 青少協地区委員会	14. 子ども・若者への支援団体（子ども食堂・おやこひろばなど）
15. その他（具体的に：	)

※本アンケートでの、「CSR」とは、企業が社会の一員として、社会的責任を果たすために行う、地域社会に貢献する取組や活動を指します。

問14 あなたが地域コミュニティ活動に参加しやすくなるためにはどのようなものがあるとよいですか。あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

- | |
|--|
| 1. 特に必要な条件はない
2. 地域の中にどのような団体があるか情報提供されている
3. 団体の情報や活動内容について情報公開されている
4. 活動団体とのマッチング支援（活動の見学・体験会など）がある
5. 活動する中で困ったときに相談できる先がある
6. 誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある
7. 参加しやすい曜日や時間帯への配慮がある
8. 負担が大きくなり参加できる
9. その他（具体的に： _____）
10. そもそも参加したいと思わない |
|--|

4. コミュニティセンターについておうかがいします

問15 あなたは武蔵野市のコミュニティセンター※について知っていますか。最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。

※「コミュニティセンター」とは、武蔵野市内に20箇所（集会所・分館を含む）ある、多目的施設です。各館の管理運営は地域住民が担っており、各地域のコミュニティ活動や情報発信の拠点として利用されています。

- | |
|---|
| 1. 知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる
2. コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない
3. コミュニティセンターの名前は知っているが、どのような施設であるかはわからない
4. 全く知らない |
|---|

問16 あなたはコミュニティセンターが地域住民によって運営されていることを知っていますか。あてはまるもの1つに○印をつけてください。

- | | |
|----------|---------|
| 1. 知っている | 2. 知らない |
|----------|---------|

問17 あなたはどのコミュニティセンターを利用していますか。あてはまる施設すべてに○印をつけてください。また、そのうち最も利用頻度の高い施設1つに◎印をつけてください。

※中町集会所を利用している場合は中央コミセンを、分館の場合はその属するコミュニティセンター（吉祥寺西コミセン又は関前コミセン）を選択してください。

1. 吉祥寺東コミセン	2. 本宿コミセン	3. 吉祥寺南町コミセン	4. 御殿山コミセン
5. 本町コミセン	6. 吉祥寺西コミセン	7. 吉祥寺北コミセン	8. けやきコミセン
9. 中央コミセン	10. 西久保コミセン	11. 緑町コミセン	12. 八幡町コミセン
13. 関前コミセン	14. 西部コミセン	15. 境南コミセン	16. 桜堤コミセン
17. 武蔵野中央公園北ホール	18. 利用したことはない		

「1.」～「17.」と回答した方は、そのまま問18～21にお答えください。

「18.」と回答した方は、問18～21を飛ばして問22にお答えください。

問18 問17で「1.」～「17.」のいずれかを回答した方に伺います。あなたが、コミュニティセンターを利用する時は、何人程度の集まりで利用することが多いですか。あてはまるものすべてに○印をつけてください。

1. 1人	2. 2～3人	3. 4～5人
4. 6～9人	5. 10～19人	6. 20人以上

問19 問17で「1.」～「17.」のいずれかを回答した方に伺います。あなたは、コミュニティセンターの運営に携わった経験はありますか。あてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 現在、運営協議会の運営委員又は協力員として活動している
2. 以前は運営協議会の運営委員又は協力員として活動していたが、今はしていない
3. 全くしたことはない

問20 問17で「1.」～「17.」のいずれかを回答した方に伺います。コロナ禍の前と現在で、コミュニティセンターの利用に関して何らかの変化はありましたか。最もあてはまるもの1つに○印をつけてください。また、「1. 変化がある」と回答された方は具体的な変化（利用目的、回数、場所、参加者数など）を自由回答欄にご自由にご記入ください。

1. 変化がある 変化について具体的に：	}
2. 変化なし	
3. コロナ禍の後からコミュニティセンターを利用し始めた	

問21 問17で「1.」～「17.」のいずれかを回答した方に伺います。コミュニティセンターの利用頻度についてあてはまるもの1つに○印をつけてください。

1. 年に1回以下	2. 年に数回程度
3. 月に1回程度	4. 月に2、3回程度
5. 週に1回程度	6. それ以上

「1.」と回答した方は、以降は全ての設問にお答えください。

「2.」～「6.」と回答した方は、問22を飛ばして問23からお答えください。

問22 問17で「18. (コミュニティセンターを利用したことはない)」又は問21で「1. (コミュニティセンターの利用頻度が年に1回以下)」と回答した方に伺います。コミュニティセンターを利用したことがない・あまり利用していない理由について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. 利用するきっかけがない	2. 何をやっているか／何ができる施設が知らない
3. 利用方法が分からない	4. 特定の団体しか利用できないと思っていた
5. 施設が狭い	6. 設備や通信環境が不十分
7. 利用にあたってのルールが煩雑・厳しい	8. 入りにくい雰囲気がある
9. 最寄りのコミュニティセンターが遠い	10. 参加したい行事・イベントを行っていない
11. その他(具体的に：)	
12. 特に利用する必要がない	

問23 コミュニティセンターに求める機能・役割について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

【交流・連携促進】	1. 同じ関心を持った人と幅広いつながりができる 2. 多世代の交流ができる 3. 地域の様々な団体とつながりができる
【相談機能】	4. 生活する上で困ったときに相談することができる 5. 地域の中で活動していく上で困ったときに相談することができる
【情報発信・共有】	6. 地域のイベントなど、地域の情報を得ることができる 7. 子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる 8. 地域の中で活動している団体について情報を得ることができる
【居場所提供】	9. 安心して過ごせる居場所がある 10. 子どもの自宅・学校以外での居場所となる 11. 気軽に集える場所がある 12. 地域コミュニティ活動に携わる団体が集える場所がある
【その他】	13. その他(具体的に：) 14. 特に求めるものはない

問24 コミュニティセンターに求める空間や設備について、あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. 大勢の人が集まることができる場所がある
2. 予約なしに一人でも過ごせる場所がある
3. 常に誰かがいてあいさつを交わしたり、おしゃべりができたりする場所がある
4. バリアフリー化しており、どんな人でも利用できる場所がある
5. 授乳施設、子育てひろばなど幼児と一緒に安心して過ごせる場所がある
6. 地域コミュニティ活動に利用できる部屋や設備がある
7. オンライン上で、部屋や設備の予約状況の確認や予約ができる
8. 小学生から高校生までの子ども・若者が安心して集える場所がある
9. 地域の防災拠点となる場所・設備がある
10. その他(具体的に：)
11. 特に求めるものはない

問25 あなたは、コミュニティセンターの運営・企画などに参加したいと思いますか。あてはまるものすべてに○印をつけてください。また、そのうち特にあてはまるもの1つに◎印をつけてください。

1. コミュニティセンターの施設の運営や事業の企画に携わりたい
2. 自身の関心に応じてイベント・講演・サークル等の企画や運営に携わりたい
3. その他（具体的に： _____）
4. コミュニティセンターの企画・運営には関心がない

問26 コミュニティセンターにおいてご自身が活動してみたいことがあればご自由にご記入ください。
(自由回答)

The following are some of the most common types of fraud:

- Identity Theft
- Credit Card Fraud
- Bank Account Fraud
- Insurance Fraud
- Mortgage Fraud
- Tax Fraud

以上でアンケートは終了です。ご協力ありがとうございました。
7月12日（金）までに投函してください。