

令和5年度

コミュニティ協議会

自己点検・評価表

目的：・各コミュニティセンターの指定管理者であるコミュニティ協議会において、コミュニティセンターの運営について振り返りを行い、その成果と課題を把握して今後の活動に活かすこと
・コミュニティ協議会が適切かつ確実なサービス提供を行っているかを確認し、その評価結果の概要を公表すること

評価方法：運営委員会で話し合う等、各協議会で検討して実施

実施時期：令和6年1月1日（月）から令和6年2月29日（木）まで

その他：原則として毎年実施しているが、令和2年度分についてはコミュニティ評価委員会を開催したため、実施していない

目 次

各コミュニティ協議会の自己点検・評価表

①吉祥寺東コミュニティ協議会	1
②本宿コミュニティ協議会	5
③吉祥寺南町コミュニティ協議会	9
④御殿山コミュニティ協議会	13
⑤本町コミュニティセンター協議会	17
⑥吉祥寺西コミュニティ協議会	21
⑦吉祥寺北コミュニティ協議会	25
⑧けやきコミュニティ協議会	33
⑨中央コミュニティ協議会	37
⑩西久保コミュニティ協議会	41
⑪緑町コミュニティ協議会	47
⑫八幡町コミュニティ協議会	53
⑬関前コミュニティ協議会	57
⑭西部コミュニティ協議会	63
⑮境南コミュニティ協議会	69
⑯桜堤コミュニティ協議会	73

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		A
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		B
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： A
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		A
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		A
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： A

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	A
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	A
カ) 高校・大学	
キ) 地元自治会・町内会	
ク) 警察関係	A
ケ) 地元商店会	
コ) 防犯協会	
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	A
シ) 老人クラブ	A
ス) 赤十字奉仕団	B
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	A
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	
タ) NPO 法人	B
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	A
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	A
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。（成果）

月1回の役員会ではコミセンが直面したり抱えた課題を全て議論し、運営委員会で議論が必要な案件や協議会として決めるべきことは毎月の運営委員会に諮り、運営委員全員でこれら問題を共有するよう努めてきた。その結果、協議会の役割の一つであるコミセン施設の適正な運営管理と利用者が気持ち良く利用できる

ように運営委員（窓口担当者）がその対応に努めたことについてはそれなりに評価してよいのではないかと考える。

当コミセンの開設以来の定例催し物である「つどい」はほぼ毎月開催できたが、フォーラムやシンポジウムは開催できなかった。その中で、看板事業である「アジアを知ろう」は中央アジアをテーマに3回開催し多くの方に学んで楽しんでもらった。また、九浦の家コンサートも復活し多くの方にピアノとバイオリンの協奏曲を楽しんでもらった。これらはそれぞれの担当者達の企画力と努力の賜物と評価したい。

一つ特筆すべき事項として、これまで子ども向けの事業が少なく手薄な当コミセンであったが、学生運営委員が8月に「サマースクールきゅうほ」を2日間開催し、多くの子どもたちが学び、楽しんでもらったのはうれしいことであった。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。（課題）

協議会のもう一つの役割である、地域住民に「喜び・楽しみ」、「語らい」、「議論」、「勉強」等の場を与えるコミセン主催の教室や事業等の開催は十分ではなかった。

地域住民のニーズをくみ取る努力が十分でなかったことや運営委員の企画力不足も一つの要因かと考える。

またHPの活用も十分でなかった。IT化に受けての多くの運営委員のパソコンやスマホに対する技量が乏しい。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

新しい企画のためには住民のニーズや情報の入手が要と考える。現運営委員の努力も必要であるが、新しい運営委員の参加が不可欠と考える。運営委員の老齢化は深刻で、新陳代謝が必要。新しい運営委員の参画が求められる。

具体的案件になるが、当コミセンの大きな催し物である「新春餅つき大会」は今年も開催できなかった。来年は早くから準備し開催できるように努力したい。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	該当なし	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし
5年度	該当なし	該当なし	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

本宿コミュニティ協議会

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		E
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		C
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		B
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		A
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	C
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	C
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	B
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	B
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - 少ない運営委員でコミュニティづくりに取り組んだと思う(類似7件)
 - 少ない人数でも協力して支障なく管理運営している
 - 防災関係は、係の人の企画力もあり、広報を続けることで利用者にも関心を持ってもらえるようになってきたと感じる
 - 防災訓練やAED訓練ができたこと
 - AED・防災関連のメッセージを発信できたこと
 - 防災について年間通して取り組めた
 - コロナ禍が明け地域の活動が少しずつ動き出し、「元に戻すではなく、状況に応じた形・対応に変化させるには良い転機」の1年だった。
 - コロナ禍をへて一つ一つの事を再度見直しながら取り組んでいる
 - 基本は何かを再確認できて、分かりやすく地域に伝えられたと考える
 - 窓口ローテーション表をExcelの関数で自動化したり、当番の交代をLineで相談したり、4時間の枠を分割しての交代など、業務の合理化・柔軟化
 - 利用者の方からいただいた声を踏まえ、運営委員会で議論し、仕組みを改善してきた
 - 住民総会やコミセン祭りなど、住民参加は限られていると思う。他の団体などが同時期にいろんな行事が開催されることもあり、コミセンにだけ人の参加を集めることは難しい。部屋貸しやロビー利用で住民参加をより増やすことが大事でしょう。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - 運営委員協力員の確保(類似5件)
 - 窓口当番の一人当たりの負担が大きかったのではないかと
 - 運営委員の数が減る一方で、少ない人数で運営していくには色々と課題が残ると思います
 - 課題としていましたが具体策がなかなか見つからない
 - 皆で頑張っている時はよいが、長期になると疲弊して続かなくなる
 - 掲示物などの預かり・管理
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - 人を増やす(1年間がんばったがいつまでもこのままはキツイ)
 - 地域への情報発信元として、より細やかで分かりやすい方法が実践できると良い
 - 時代の変化をふまえ、運営を考えていく
 - 引き続き、防災・減災への取組を地域の皆さんと共に実施していきたい
 - 運営委員・利用者の方々双方が快適に過ごせる環境仕組みづくり
 - 来館者に余裕のある対応ができれば、と考える

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

吉祥寺南町コミュニティ協議会

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		B
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		B
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		B
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

あ) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	B
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： B

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	B
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	B
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	B
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	B
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	B

※協定書に記載の内容や施設管理の消防法、建築基準法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・ 40周年行事、文化祭は多くの参加がありコミュニティづくりにつながっていると考えます。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・ コミセンが主体者となる活動が不十分であった。
 - ・ 窓口業務が中心となりコミュニティづくりの発想・行動が不十分であった
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・ コミセン役員、係り、窓口の方々の日頃の勤務、その他日頃努力されておられますこと十分につたわっております。今まで通り住人とのコミュニケーションにご尽力くださいませ。
 - ・ コミセンの運営委員・窓口担当が主体的に行う事業の実施
 - ・ 今年度と同じように

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		—
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		A
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		B
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		A
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： C

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	
イ) 青少協地区委員会	
ウ) P T A	
エ) 保育園・幼稚園	
オ) 小・中学校	
カ) 高校・大学	
キ) 地元自治会・町内会	
ク) 警察関係	
ケ) 地元商店会	
コ) 防犯協会	
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	
シ) 老人クラブ	
ス) 赤十字奉仕団	
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	
タ) NPO 法人	
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	A
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	A
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・新規事業の開催、既存事業の見直しを行ったことで、コミセンを知ってもらう機会を持つことができた。顔なじみ以外の方にも参加してもらえた。
 - ・コミセンまつりで4年振りに模擬店を開催したこともあり、多くの方に参加してもらえた。運営側も楽しくやりがいを感じながら参加することができた。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・窓口要員(運営委員)をもう少し増やしたかった。
 - ・子ども向けイベントをもう少し企画し、保護者も一緒に参加してもらえればよかった。
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・コミセンの活動を周知し、窓口業務に理解を持ってもらいたい。
 - ・事業を見直し、地域の方にもっと参加してもらえるような新事業も企画していきたい。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-②へ	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価: B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		A
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		E
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		E
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		C
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価: B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		A
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	A
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	C
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	A
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	A
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	A
ス) 赤十字奉仕団	A
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	C
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄れ、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	A
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容や施設管理の消防法、建築基準法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ① 地域社協（東部福祉の会）に積極的参加、情報の共有を行った
 - ② 本宿盆踊り大会には運営委員全員参加し豚汁の売り上げに貢献した
 - ③ 少ない人数の中でも良くやっている事
 - ④ コロナ禍を経て元の状態に戻り、多くの方に利用されていると思った
 - ⑤ コミセン主催の事業についてもたくさんの参加者があり、盛況であった
 - ⑥ 本町コミセン新築移転にともない二度の地域フォーラムを開き多くの意見や要望を寄せられ真摯に話し合いを持ったこと
 - ⑦ 長く続けていた事業の一つがその成果を認められ表彰された事
 - ⑧ コロナ、インフルエンザが大変な風邪の流行中を人数不足で頑張った事
 - ⑨ 運営委員・協力員不足の中、各人良く取り組んで運営した事
 - ⑩ センター祭や各事業等が出来た事
 - ⑪ 本町コミセン移転建替えに向けて、市の方々、運営委員、協力員、地域の方々と話し合いを重ね、地域フォーラムを2回開催しました、又利用者の方々にアンケートをお願いし、それらの意見をまとめるなど取り組んでいます
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ① 地域住民の参加が少なかった事
 - ② 人数不足な事
 - ③ 運営委員の新たななり手がなかなかいない
 - ④ 住民総会への参加はとても少なかったと思う一方、地域フォーラム参加は多くの人に参加した
 - ⑤ 人数不足ということもあり新しい事業を始められなかった事
 - ⑥ 運営員の数を増やす努力
 - ⑦ 運営委員・協力員が少なく十分な活動が出来なかった事
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ① コミセン移転について話し合いを深める事
 - ② 運営委員、協力員を増やすこと
 - ③ 本町コミセンへの関心を持つ人をより広く募って活動に参加してもらうように促していければ良いのではないかと

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	該当なし	A B C D E	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	該当なし	該当なし	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		B
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		C
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		C
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： **C**

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	C
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	C
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	C
シ) 老人クラブ	C
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	C
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	—

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： **B**

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄れ、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	B
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	B
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： **B**

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	B
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	B
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	B

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)

- ①コミセンまつりをコロナ禍前のように2日間開催し大勢の来場者があり、活気を取り戻せたこと。
- ②コミセンまつりでは、高齢の運営委員、協力員が多いため人手が足りない中、多方面に声かけをした結果、ボランティアの方の参加もあり、準備も含め無事スムーズに終了することができたこと。
- ③本年度新しい運営委員が8名増えたこと。その理由は次のとおりである。
 - ・初めての試みとして、街中にある3ヶ所のコミセン掲示板に運営委員(窓口担当者)の募集ポスターを貼りだしたところ、応募者が7名あり、その中で4名の方が運営委員(窓口担当者)になっていた。
 - ・窓口担当者がよくコミセンを利用する方に声かけをしたり、近所の方に声かけをしたりした結果、4名の方が運営委員(窓口担当者)になっていただいた。
- ④運営委員会の話し合いで、NPO法人の「オレンジカフェ」や「みかづき子ども食堂」に部屋の貸し出しができるようになったことにより、コミセンを利用する新しい人たちが増えたこと。
- ⑤5月以降コミセンの利用基準をコロナ禍前に戻し、利用者の便宜を図ったこと。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)

- ①運営委員の高齢化により、事業が十分実施できなかったこと。
- ②コミセンまつりにコミセンの役割・事業紹介・参加の勧誘ポスターを掲示したが、掲示場所の検討や広報が不十分であったため、見ていく人が少なかったこと。
- ③コミセンまつりの総括が、終了直後に行われなかったこと。
- ④新しい運営委員(窓口担当者)の研修が、充分時間をかけて行われなかったこと。
- ⑤子供の居場所の話し合いが、運営委員会等で十分できなかったこと。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

- ①50代、60代の運営委員獲得のために、従来通りの事業をこなしているだけでなく、新しい事業を提供することに取り組んで行くこと。
- ②主催事業の充実と共催事業を含めて、事業の多角化を進めて行くこと。
- ③新しい運営委員の斬新的な意見を取り入れて、コミセンの管理運営や地域のコミュニティづくりに取り組んで行くこと。
- ④新しい窓口担当者が、自信をもって窓口業務ができるように研修制度を充実して行くこと。
- ⑤研連の「災害時地域支え合いステーションの手引き改訂版」にもとづいて、吉西コミセンの災害時の支え合いステーションの運営マニュアルを作成すること。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について ※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： A
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		A
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		A
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： A
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		A
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		A
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	B
キ) 地元自治会・町内会	C
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	C
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	A
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	—

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄れ、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)

別紙のとおり。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)

別紙のとおり。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

別紙にとおり。

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

● この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか（成果）

- ・事故などなく無事にできていること
- ・運営委員の人達も過半数以上替わり、手探りで行事も何とか事故なく出来たこと
- ・季節の行事や飾り（ロビー）
- ・体育館を活用して地域の幅広い年代の方の参加をしていただけるのは、とてもコミュニティセンターの意義が活かされていると思う
- ・気楽にコミセンの予約が出来て音楽を聴きながら皆様方が楽しいひとりが過ごせたら、私も嬉しいです
- ・LINEオープンチャットの開設
- ・Zoomの利用が出来るようになりました
- ・新体制での行事他は成果があったと思います
- ・文化祭・クリスマス会の運営
- ・文化祭の成功
- ・「クリスマス会」を楽しく地域の方々と出来ました
- ・楽しいイベントが沢山出来た事
- ・コミセンに対する要求が出て来ている様に見受けられるも、その受け止める施策が必要です
- ・利用者が利用し易い様に自分なりに説明し、少しでも気持ち良く接し努力したと思います
- ・さわやか祭りのアンケート調査結果から、指摘頂いた是正すべき事項を秋の文化祭に早速改め実行した。（ゆっくり座って休めるスペースをより充実させること）。
- ・ただ一つの事でも、お越し頂く皆様方の要望を汲み入れられたことは今後の催しを実行するにあたって良かったと思う。
- ・令和5年12月より運営委員になったため、特に無し
- ・新たに学生の身としてコミセンに学生の目線を入れることができた
- ・学生運営委員の増加
- ・運営委員や協力員が増えていること
- ・新たな運営委員をたくさん呼び込んだ
- ・代表の努力により、運営委員が増え、若い人が多数増えていることは、今年一番の成果と思う
- ・代表の努力により、若い運営委員が増えた事
- ・臨時住民総会を12月17日に実施できたこと
- ・当番担当はまあまあ出来たかなと評価しています
- ・気軽に利用してもらえるように、おしゃべりしやすい雰囲気づくりをする（受付）
- ・当番の折、各々が時間を守り、とてもうまく利用者さんともトラブルなくよかったと思います
- ・来ていただくという気持ちで、対応していたと思います

- ・協力団体や地域住民目線のコミュニティ運営により、来館者の増加、来館者の感謝の声が聞こえてくるようになった
- ・ロビーで会話を楽しむ人達が増えたこと
- ・地域住民の立場に沿って、多くの方にコミセンを利用していただく事を目標にした結果、行事が無くても、ロビーで本を読んだり、話をしたりする方が増えたと思います
- ・地域住民とコラボのクリスマスパーティーも、初めての企画でしたが、成果はあったと思う
- ・コミセン便りの定期発行、文化祭での取り組みなどコロナ後の取り組みが良くてきたと思う
- ・リーダーの鈴木ご夫妻が熱心に見守って下さって、とても良い一年だったと思います

●この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか（課題）

- ・真に話し合いが出来る場、時間、委員の参加を考える必要あり
- ・運営委員同士と代表のコミュニケーションが不足している
- ・委員会や行事等への参加協力
- ・更に多くの住民の方々に利用していただければと思う
- ・もっと年配の方たちが楽しく過ごせる場所を提供する（直接声を聞く）
- ・ロビーに小・中学生が集まってカードゲームをしたり、将棋などして楽しいひと時をもっと出来たらと思います
- ・会議室の予約システムの不便さ
- ・運営委員会に於いて、自分の意見等の発言が無いこと
- ・まだまだ相手の気持ちになり、接し方はどうかなあとと思っています
- ・他の方には問題のないことかも知れませんが、運営委員の経験不足（1年目）の者には3. コミュニティ活動のコミュニティ化・・・は、自分の業務で手一杯の状況から抜けきれない状態で、各々団体があることもこれまでの不勉強さと相まってほとんど解らない状態でした。文化祭等で出店・発表をされていることを拝見して存在を知った団体等もありました。コミュニティ化の前に、それぞれ団体のあり方等勉強の必要性があるように感じました。
- ・昨年12月からみて、まだまだ新しい企画をする事がありそう
- ・私自身の運営委員会への参加が不十分である
- ・運営委員会への参加
- ・運営委員会の出席者が限られていることが問題だと思います
- ・何事も計画が大事だなと思いました
- ・コミセンの規約を十分に理解しておらず、利用者対応に困ることもあった
- ・運営委員の横のつながりが、あまりないと思う
- ・部屋の利用ルールなどの規定の認知がまだ不足しています
- ・運営委員の研修会をやった方が良いと思います
- ・運営委員の連携、コミュニケーション不足と思います

- ・窓口当番で一緒に担当した委員しか話す機会がありませんでした、そういう意味で横のつながりが少なかったように思います
- ・高齢者向けの催しが少なかった
- ・古くからいる人達のコミセン事業の参加が少なく残念に思う
- ・新しい運営委員が多いため、利用規定などの周知が未だ不十分と思われるので、今後の課題としたい
- ・仕事の一部の人に集中しているように感じます
- ・もっと積極的に出来る事に参加してくれると、もっと良いと思う
- ・運営委員の業務分担の偏り
- ・規定改正の見直し
- ・Zoom を活用して地域住民とコラボできる企画が出来なかったこと

●成果と課題を踏まえ、次の年の目標は何ですか

- ・来館者の方々に気持ち良く利用していただけるよう身心共に準備できるよう努力する
- ・協力者皆さんの固定にとらわれない発想のしやすさを保っていきける努力
- ・予約などで来られた方達ともっと笑顔で対応したいと思います
- ・ホームページ上の会議室の予約及び予約状況の確認システムの設置
- ・私も出来る事は明るく声をかけたかなと思っているので、この事はいつも変わらない目標です
- ・コミュニティ活動のコミュニティ化云々の前に、運営委員会の定例時に時間がさけないようであれば、それぞれ団体の説明、活動の実態などの勉強会を行い、知識と親睦を深めていければ良いのではないかと考えます。来館頂く皆様に感動を与えられるコミセンへ
 1. 年中花の咲いた花壇作り（目を和ませる）これまでに引き続き
 2. 来館の度に新たなものに出会えるコミセン（小さなことでも目新しい物づくり）
 3. 感じが悪いと思うことの打開（昨年の猛暑で殆ど枯れかかったサツキの手入れ等）
 4. 寄付によりコミセンで所有することになった昨年ではクリスマスイルミネーションのようなものの有効かつ感動を与えられる利用の工夫を進める。
- ・今年から私も手伝える新しい上質の音楽イベントを実施したい
- ・若い人から老人まで人気の高まってきている「ボーリング大会」も新しく企画したい
- ・様々な活動やイベントへの参加
- ・新たな取り組みの提案
- ・運営委員会を効率良く実施する
- ・以前より素晴らしいコミセンになることを期待しています
- ・地域住民の方々と積極的に交流が出来ればよいと思っております
- ・コミセンの規約を理解し、スムーズに対応できるようにする
- ・楽しいコミセンだと思ってもらえるように を目標にしたいと思います

・新体制 2 年目なのでゆっくりと計画、運営委員のそれぞれの役割をはっきりし、それぞれが実行する

- ・運営委員会の大切さはよくわかりましたので、欠かさず出席したいです
- ・若い人、高齢者が一緒になって集まれるように
- ・利用者さんに喜んでもらえる企画の立案などを運営委員会で話し合っ、進めていきたい
- ・新しい委員も、以前からいる委員も、皆が良いコミセンを作りたいという目標にむかっていることが感じられて、とても嬉しく思います。コミセンは地域住民のもの、愛されるコミセンを作ることが運営委員の大切な仕事だと思います。進化するのも良いが、地域の中には、まだまだ古い考えの人もあります。うまくバランスを取るようにしましょう
- ・地域住民の更なる来館、利用者の増加
- ・業務分担の公平、公正な取り組み
- ・会議室のオンライン予約システムの導入を継続検討
- ・もっと地域住民と連携したイベントを企画して、いつでもコミセンに足を運んでくれる方々を増やしたい。以前に比べると今は何もなくとも、フラッと来館して下さっていますが、もっと積極的に地域住民主催で、小さなイベントを持ち寄れるような接し方を考えていきたい。

以上

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		A
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		B
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： C

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	C
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	B
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	C
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	C
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	C
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・ 運営委員・窓口研修など、良く話し合いの場が持たれた。
 - ・ 利用者アンケートを実施して、利用者の声を聞くことができた。
今後の活動に活かせる材料になった。
 - ・ 学校や地域団体との連携が戻ってきて、地域の中においてのコミセンの在り方を考えていくきっかけになった。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・ まちづくりの活動の広報が不十分だった。
 - ・ 年々運営委員の高齢化が進み、やりたくても体が思うように動けなく、動ける人に負担をかける。
 - ・ 細かい連絡や共通認識を図ることが課題

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・ 新しい人との繋がりが生まれる活動をすること。
 - ・ せっかく繋がった人との関わりを持続出来る何かを考えていく。
 - ・ 多世代が交流出来る機会がよりあると良い。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： A
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		A
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		A
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		A
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		A
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： A
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		A
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		A
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		A
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A
3. コミュニティ活動のネットワーク化		総合評価： A

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	A
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	A
カ) 高校・大学	B
キ) 地元自治会・町内会	E
ク) 警察関係	A
ケ) 地元商店会	E
コ) 防犯協会	A
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	A
シ) 老人クラブ	A
ス) 赤十字奉仕団	A
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	E
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	E
チ) その他（ ）	E

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	A
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	A
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・ 企画した事業に関しては、ほぼ満員で参加者の満足した事業が行われていること。
 - ・ 事業参加者同士のコミュニケーションがとれていること。
 - ・ コロナ感染期間からの脱却に当りイベントの復活に努力したこと。
 - ・ 各事業共、集客が多く、成功だったと思えること。
 - ・ 地域の方に評価される良い企画で、定番化する事業も増えていること。
 - ・ 一年を通して中止することのない事業が実施できたこと。
 - ・ 子どもの参加する事業がとても活発に実施できたこと。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・ コロナ禍の影響でできなかったことが多く、事業を絞り込んだこと。
 - ・ 活動に関わる運営委員の人数がまだまだ不足していること。
 - ・ 地域の団体との交流があまりできなかったこと。
 - ・ 運営委員が増えないこと。
 - ・ 30代～50代をターゲットとした事業が実施できていないこと。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・ 今年度は運営委員、協力員がよく活動してくれたが、もう少し精査して活動すれば良かった。
 - ・ 更に地域社会の活性化に努める。
 - ・ 利用者に喜ばれるコミセン運営を目指す。
 - ・ 運営委員を増やす。
 - ・ さらに、親子で参加できる事業を立案し、実施したい。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

西久保コミュニティ協議会

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		B
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		B
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	C
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	B
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	C

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： B

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	B
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	B
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	B
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	B
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	B

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて （各委員のコメントを記載）

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。（成果）
 - * 事業、特にコミセン祭りやクリスマス会は皆様との協力団結で頑張ったと思います。
 - * 会則改定に参加できた。
 - * 事業の実施
 - * 課題がある場合は話し合う場をつくっている。
 - * 夏祭りやふれあい祭りには非常に大勢の方が参加され喜ばれたと思う
 - * 各種イベントへの反響は大きく良かったと思います
 - * 近隣で活動している団体を探している方とコミセン利用団体との橋渡しができてよかった。
 - * 企画運営はとても良いが一握りの方へのご負担が多いのが申し訳ないと思う
 - * 人間関係が適切かつ上手にはかられているかと。
 - * 高齢化のなかで予定通りのイベントをなんとか実施できた
 - * コロナでしばらく中止していた夏、秋の祭りが無事に開催できてよかった。とても楽しかった。
 - * 事業部の活動は良かったです。来館人数もかなり有りました。
 - * 様々な事業が再開できるようになり参加者も満足できるようにと工夫をしながら実施できたと感じています。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。（課題）
 - * 窓口の連携がなかなか難しく特に人間関係は上から目線で怖さを感じる方もいらっしゃるのでは？ 自分も対応を気をつけなければと反省の1年でした。
 - * 文書管理、施設備品管理関係業務の勉強が不十分だった
 - * 住民、市民というより自分たちの都合の良い方向で運営されている傾向にあるように思われる
 - * コロナ禍ですべてが変わってしまい、前のリズムを作る時間がかかりました。（部屋貸し、行事について）
 - * コミセンの運営の見直しが必要なのではないかと感じている。
 - * 窓口担当の人数が減り負荷が大きくなっているので休館日を増やす、開館時間の見直し、 募集対象を西久保以外にも広げる等が必要なのではないか
 - * 行事手伝い者に対する飲食代の独立化
 - * 防犯防災関連をもっとやった方がよい
 - * 西久保コミセンは他のコミセンよりややイベントが少ないと思うからもっと増やしてもいいと思う
 - * 地域の情報をまとめることが難しかった。
 - * コロナで止まっていた4年間で運営委員、協力員も年を重ね思うように動かなかったり、以前の様子を取り戻し切れなかった部分もあったと感じています
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - * 楽しくやりがいのある1年に今年もなれと思います。
 - * 新しい会則に対応した業務体制の実現
 - * 委員の意識改革に注力
 - * コミセン全員で絆を深めていきたいと思います。
 - * 窓口業務の仕事内容を整理し明文化してわかりやすくすることが必要。
 - * 運営委員会や窓口担当者会議などで新しく参加した人の意見を積極的に聞くことが必要だと思う
 - * 委員会により多くの人の発言が望まれる

- * 地域とのつながり、地域の方との人間関係、コミセン内の人間関係がより充実したものになればと。事業内容、そしてその達成度等々も大切ですがやはり一番大切なことは コミセン内の人間関係及び地域の人々との人間関係がスムーズであることかと思います。
- * 新人の発掘、防災関係
- * 様々な行事を通して豊かな西久保コミセンにしたい
- * コロナ関係で活動がストップ状況であったがステージ5に移行したので4年ぶりに活動開始したような状況であった。
- * 新しい運営委員が数名増えたことベテランがやめたり亡くなったりして引き継ぎがうまくできていないことをふまえてわかりやすく伝えていける工夫をしていきたいです。

総評

コロナが鎮静化したことにより、各種事業、祭りなどのイベントの開催が活発に実現でき、活性化とネットワーク化という点では良評価が見られる。 昨年より明らかに有意な好評価が多くなった。コミュニティ作り、管理運営の点でも相対的に有意な高評価が見られるが、交流が増えたことにより人間関係に留意すべきとの意見、また総会、委員会でのより活発な意見交換が必要との指摘もあった。

(2024/02/10 総務部)

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		C
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		C
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		B
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		C
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： C

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	A
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	C
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	C
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	D
タ) NPO 法人	D
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： B

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	B
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	B
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・ 一致協力団結、親切、ていねい。安心安全なコミセン
 - ・ コロナ禍以降の中で行事が出来た方だと思います。
 - ・ 子どもまつり、コミセンまつり等の大型行事での大学生ボランティアの参加はお互いに学びがあり、よかったと思います。学生にコミセン運営に参加する楽しさが伝わり、地域活動の魅力が伝わったと思います。
 - ・ イベントを多く行い、コロナ禍まえのベースを取り戻したこと。
 - ・ 運営協議会にて決定された担当業務については、処理実施は、完遂していると自負している。
 - ・ コロナ禍の3年間のブランクを乗り越え、依然同様、毎月の事業を企画運営し、大勢の参加者に楽しんでもらえたことは、評価できると思います。例えば、緑町コミセンまつりで、テニスコートを活用した子供遊びの実施、作品展に加え、バザーの実施、多くの模擬店の出店等。
 - ・ 利用や行事参加された方に、緑町コミセンを知っていただいたこと。
 - ・ 緑町コミセンまつり、各種の行事等は、沢山の方に来館していただき盛況であったことは評価できると思います。
 - ・ 全体的、地域お祭りなどのイベントは、集まりはよく盛況に行われた。中学生にも呼びかけ、これから続けていくことも大事です。
 - ・ 文化祭等、行事の連絡
 - ・ コロナ禍の後の取り組みとしての緑町コミセンまつりは、みんなの協力あってのことで、良かったと思います。
 - ・ コロナ時の消毒やマスク等、安心安全対策は、良かったコロナ後の対策も良かったです。
 - ・ 各事業で予定実行できた中で、子どもまつりコミセンまつり、新春のつどい等は参加人数も多くやって良かったと思う。
 - ・ 利用者に笑顔で対応出来るよう心がけています。
 - ・ 皆、それぞれ、全力で取り組んでいます。良く出来たと、思っています。
 - ・ “地域あつてのコミセン” その活動であるとの認識で諸活動計画の立案や検討を行い、全運営委員で実行する。そのスタイルは十分に評価されると考えます。 各委員の得意とする処での業務への貢献も大きかったのではないのでしょうか。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・ 広報、案内、使いやすいコミセン、立ち寄りやすいコミセン
 - ・ 新しい行事が行えなかった。地域との共催行事がなかった。
 - ・ コミセンを普段利用しない人に向けたアプローチ。
 - ・ 給湯器の不具合により、調理室が活用できなかったこと。
 - ・ 行事の参加人数が、やや少ないように思いました。
 - ・ 運営委員が自分で何が出来るかを知り合うことも大事です。協調性を出し合う。
 - ・ 市内在住＆市外在住の扱い申込に関するきまりをもう少し区別を簡素化して欲しい。(わかり易くして欲しい)
 - ・ 運営委員の年齢が高いので、若い人に入ってもらいたい。
 - ・ 新しい取り組みを提案するとき、施行、検討をする前に過去の事例を元に全体が一方方向へ集約していく事。運営委員会で自律的な発言が少ないように思います。
 - ・ 不十分だったとは思わない。
 - ・ 調理室が利用出来なかった事が残念でした。
 - ・ 新しいスタッフが、少しだけでした。
 - ・ 民主的な話し合いと、その結果を基に方針を決定する。その基本線は保持されていると思います。
“不十分”？若い運営委員の新規の参加でしょうか。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
- ・ もっと多くの市民に利用来館してほしい。
- ・ 新しい企画。 地域住民の参加。
- ・ より気軽に使用できるコミセン。 新しい行事の実施。 共催行事の実施。
- ・ 2025年のリニューアル開館に向けて、ソフト面のリニューアルも話し合う。
- ・ 大規模リニューアルで休館になるので、その間、窓口業務が、停止する。その間冷静に思考して、窓口担当者が、個人の持っている力を個々に発揮出来る工夫を検討したい。
- ・ 大規模改修の間も、毎月の運営委員会等でテーマを決めて協議を深め、再開後につなげる。
- ・ コミセンの利用、行事参加したいと思う方が、地域で増えることです。
- ・ 地域の方々に施設利用をしていただけるようにアピールをしたいと思います。
- ・ 若い世代にボランティア活動に参加できる環境づくりをしていくことが大切です。
- ・ コミセン事業において、エラーが発生したとき個別的ではなく、全体的に問題を解決するために対応を考え、実行することが必要だと考えます。
- ・ 利用者増員の為に何が出来るか？考えたい。
- ・ 地域の人々もおまつり等に関して参加意義が高いのでこれからも継続してやりたい。
- “おまつりは地域をつなぐ” を目標として。
- ・ 工事が始まりますので元気でいるよう心がけたいと思います。
- ・ 入館者を増やすこと。
- ・ “開かれたコミセン” を合言葉に全運営委員が積極的にコミセン活動に関わるのが大事だと思うので、各個人の意識のレベルアップ・サービス精神の高揚等、ソフト面での充実思考で今後とも活動出来たら良いと思っています。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価: B
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		C
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		C
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		C
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		B
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		C
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		B
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価: B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価: **B**

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	A
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	D
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	D
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価: **A**

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄れ、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価: **A**

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くてきたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・コロナ禍前と同様な形式でコミまつりが実施できた。
 - ・コロナ禍が長く続き、利用制限が段階的に緩和されていく中ひとつづつ前の様に運営をしていく努力をしなければならなかったが、役員としても運営委員としても戸惑いながらも、ひとつひとつの事業をやってくれたのは良かったと思う。役員だけではなく運営委員の協力が大きかったとも言える。
 - ・珈琲の日にたくさんの方が来てくれるようになりました。
 - ・コミセンまつりでは、模擬店も行うことができ、たくさんの人・いろいろな世代の方に来ていただきました。
 - ・数年ぶりの飲食ありのコミセンまつりで、大きなトラブルもなく終えられたこと。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・事業の少なさ、運営委員・窓口担当の円滑なコミュニケーション
 - ・役員が担当業務に対しての理解が不十分の為、一部の役員に負荷が偏っている。
 - ・コロナ禍の緩和の中で思いは「やれなかった事をやろう」という気持ちで取り組むのはよかったが、コロナ以前の活動を未経験の方とそれ以前の方との間でイメージの共有をするのが難しく、全体的にコミュニケーション不足を感じられた。出来る人だけで進めてしまうと追従の方が育ちににくいので、来年度は更に事業を進められる環境となることを生かして、この点を留意して欲しいと思う。
 - ・コロナ禍が5類感染症になり、いろんなことが再びできるようになりましたが、コロナ禍前を知らない運営委員もいて、以前の状態に戻すにあたり、もっとよく話し合っ、お互いに確認をして事業などにあたるほうが良かったと思いました。
 - ・話し合うこと、皆で意見を共有すること。
- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・事業の企画・参加。
 - ・情報の共有化。
 - ・コミュニケーションの活性化。
 - ・長くコミセンにいる方のお話など良くなかって、もう一度 ルールや今までやってきたことを確認しながらより良いかたちで事業を行うことが出来ればと思います。
 - ・まずは、運営委員に開かれたコミセン運営を意識すること。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	該当なし	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	該当なし	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか総合評価：B	
チェック項目	
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。	B
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。	B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。	B
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。	B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。	B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。	B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。	B
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。	A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。	B
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。	B
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。	C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。	B
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。	B
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。	B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。	B
2. コミュニティ活動の活性化総合評価：B	
チェック項目	
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。	B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。	B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。	B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。	B

3. コミュニティ活動のネットワーク化総合評価：B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	B
ウ) P T A	B
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	B
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	B
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	B
シ) 老人クラブ	B
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	C
タ) NPO 法人	C
チ) その他（）	C

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり総合評価：A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄れ、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営総合評価：A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)

- ・利用者への対応
- ・マンパワー不足の現状の中でも少しずつやり方を変えて事業を進めていった事（コミセンまつりの内容など）内容は少し縮小したものの決して住民の方々に失望させるものではなかったと思う。
- ・運営委員会への参加率を上げる為、日曜開催を一部実施した。
- ・新旧事業の変化もあり評価出来る
- ・コミセンまつりを始め各事業の復興。以前の行事ができるようになったこと。
- ・コロナ禍で様々な制限があったコミセン運営も通常運営に戻りつつあり、利用者からは歓迎。その陰で感染対策を取りつつ運営しているスタッフのご苦労に感謝です。
- ・窓口の親しみやすい対応。行事各種。
- ・コロナ禍で創意工夫して行事等を実施できたこと
- ・コロナ禍から抜け出して、ほぼ以前行っていた活動を再開する事が出来た。
- ・コミセンを投票所として使用する事に協力出来た。
- ・保健所への届け出等、これ迄やれていなかった事が出来た。
- ・イベントの企画準備及び実行が円滑にできた。
- ・久々のコミセンまつりを実施できたこと
- ・コミセンの行事を多く参加・お手伝いできたと思う。
- ・自分自身、一年間健康に気をつけて続けたい
- ・コロナ規制が解除され、コミセンまつりはじめ色々な事業を開催できた。
- ・幼児、小学生から高齢者まで対象の色々な事業が開催できた。
- ・色々な事業を行えたこと。
- ・一年を通して各事業や広報活動（コミセンだより他）も多くのことができたと思う。
- ・コミセンまつりで、障がい者の作業所にお菓子やパン等を発注し、新たなネットワークを作ることができた。
- ・「小学生対象のチョコ作り」、「フリマ」など数日で定員になる人気事業も増えた。定番の事業も大事だが新しいものを考え、実施することで今まで事業に参加したことのない”新しい参加者”を招くことができた
- ・コロナ禍を経て従来を取り戻すことができたと思っています。
- ・新たな取り組み事業にも臨機応変に対応し新しい可能性を広げることができた。
- ・まだまだコロナ感染も続き、インフルも流行っている中で積極的に活動する運営委員が多くいる点は素晴らしいと思う。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)

- ・事業の宣伝
- ・高齢化の取組。時給 780 円では…どの組織も同じ悩みではあるが
- ・各事業ができるようになったのはいいですが、高齢化による人手不足。本館窓口担当者や分館担当者の不足。
- ・月 2 回発行される市報をもっと活用すべきと思う
- ・窓口担当の昼間は少し増えたが夜間担当が増えなかったこと
- ・良好
- ・コミセン活動への若い人達の参加や呼びかけが不十分であった。
- ・力仕事十分に手伝うことが出来なかった。
- ・中高年向けの講座を増やせたらと思う。
- ・若い世代（学生）・親世代（主に小・中学生）が参加できるような催しがなかった。
- ・他団体との連携
- ・委員の高齢化に伴ない、なかなか新しい人材が集まらない。
- ・「運営委員の募集」新しい方も入ってくれているが以前と同様な事業数を実施するのは難しい面もある（仕

事をしている運営委員。以前のようにコミセン活動に時間が取れない運営委員が増えていると思います)

- ・新規なことへの取り組みがもっとあれば良かったと思います。
- ・高齢化の為、運営委員の実数よりも少ない人で動いており、まだまだ運営側の人員不足を感じる
- ・一部の人に負担が偏っている様に感じた。

● 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

- ・将来の運営委員確保の為、中年層の関心を引くような事業ができればいいと思う。
- ・運営委員、協力員の確保
- ・高齢化に対応する手段として若手（大学生・高校生）を利用出来るよう又窓口も手伝ってもらうため、働く時間、有償の対価等々各コミセンの自由裁量の権限を増やすなど研連で市と協議されたい。
- ・若い方達へのコミセンへの声掛けが必要
- ・より公平性を保つこと
- ・まだコロナ禍で影響もあるので創意工夫して行事を行っていくこと
- ・現状の方向で
- ・運営委員、協力員の人数を増やしたい。
- ・学生等の若い人達がコミセンの事業や運営に参加する様に呼びかけを行いたい。
- ・若手の参画。募集。
- ・体験教室
簡単なエコクッキング
ガーデニングの寄せ植えなどできるといいね！
- ・運営委員の高齢化など力仕事始め行動力の低下。そこで若い力、主に高校・大学生などに事業をしぼって協力員になって頂く。例えばコミセンまつり・音楽関係事業・大掃除など。少しずつ関わって頂くことにより関心を持ち、ゆくゆくは運営委員に繋がって行けば…
- ・利用しやすいコミセン作り
- ・新しい委員さんの確保が必要と思う。
- ・「自由利用者」を増やすことでコミセンに親しみを持ってもらいコミセンの良さを知ってもらう。そして運営委員、協力員になってもらえるようにつなげて行きたい。

〈ロビー〉

- ・食事をする事ができる
- ・給湯室でお湯を沸かしお茶を飲んだり、カップ麺を食べることができる。
- ・新聞を読める
- ・市からのチラシ、用紙を展示
- ・自由に使える

〈学習室〉

- ・自由に使える

〈音楽室〉

- ・ピアノが使える

〈レク室〉

- ・ラケットの貸出
- ・予約なしで卓球ができる

これらのことは、今年度何回か、関前在住の知人に質問され答えたことです。

意外と知らないんだなあというのが実感。

せっかく良い施設・設備があるのでもっと気軽に利用してほしい。

そのPRをすることも目標の1つ。

・地域コミュニティが細ってきています。福祉の会、防災会、青少協などと真の意味のコミュニティ協議会が常設されるといいと思っています。

- ・次世代の確保
- ・充実したイベント開催。特にコミセンまつり。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： C
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		C
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		E
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		C
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		C
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		C
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		C
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		D
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		D
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		C
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		C
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		C
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		C
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		C
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		C
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： C
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		C
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		C
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		C
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		B

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： C

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	B
イ) 青少協地区委員会	C
ウ) P T A	E
エ) 保育園・幼稚園	C
オ) 小・中学校	C
カ) 高校・大学	C
キ) 地元自治会・町内会	C
ク) 警察関係	C
ケ) 地元商店会	C
コ) 防犯協会	C
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	C
シ) 老人クラブ	C
ス) 赤十字奉仕団	C
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	C
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	E
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	E

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： B

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	B
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	B
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	B
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	B
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	C
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	B
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	B
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	B
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ◆ 実行委員会には参加できなかったが行事はかなり行うことができた。
 - ◆ 利用者からの苦情に対応して、市の特別利用やコミセン事業等で一般利用者の予約日より前に使用が決まっている日時・部屋の情報を一覧表にして掲示・告知した。「せっかく予約日の朝一番に来たのに無駄足になった」という苦情が無くなった。
 - ◆ 運営委員、協力員の参加が少ない中で、参加した人達はよく頑張った。
 - ◆ 限られたマンパワー（運営委員、協力員）の中での事業の推進
 - ◆ 全体的には今までの経験がありスムーズに取り組まれていたと思う。
 - ◆ 個人で取り組み評価できることはあるが運営委員が全体で取り組んでやったことはない。
 - ◆ 自主的な参加
 - ◆ コミセンまつり、文化祭で駄菓子の販売やワークショップで子ども達に喜ばれて良かったこと。
 - ◆ 文化祭、コミセンまつり、ちびっこ運動会など。
 - ◆ コミセンまつり、文化祭、ちびっこ運動会などのイベントで高校生や大学生のボランティアが参加してくれたことが良かった。
 - ◆ メールで運営委員の連絡を行うことができたこと。
 - ◆ 運営委員の境地区・桜堤地区にしぼっていたものが、少しだけゆるくなった。
 - ◆ コミセンまつり、文化祭について多くの人々の協力のもとに楽しいイベントにできたと思う。ユニークな事業を常に心がけているのでこのような芽を育てていきたい。
 - ◆ 施設の適切な管理（鍵の開け閉め）（電気の点灯消灯）といったルーティン作業ぐらいしか見えなかった。前年度までとの比較ができる立場にはない。館の管理人だけなら、どこかの業者にでも委託できる内容。
 - ◆ 4月の総会で構成員の地域限定枠を桜堤・境全域を対象としその住民（在勤・在学者を含む）と広げたこと。コロナ禍で制限があったことができるようになったこと。
- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ◆ 午前中の運営委員会に出席できなかった。
 - ◆ 事業予定（コミセンまつり、文化祭、防災研修）が決まるのが遅い。運営委員、協力員、利用者、地域団体の集まりが悪い理由の一つだと思う。運営委員を増やすために会則を変更して境・桜堤住人以外も対象にして、「住民総会で承認」ではなく通年新規加入できるようにしないとダメ。
 - ◆ 運営委員の運営委員会参加が少ない。協力員の協力が少ない。協力員の数も少ない。登録サークルの意見を聴く場が作れなかった。
 - ◆ インナーコミュニケーション。運営委員・協力員の人材育成、研修会・勉強会の計画的開催。広報戦略の構築。広報・コミュニケーションの強化・展開。事業の形骸化、やることが目的になっている。
 - ◆ コミセンまつり、文化祭の広報告知がほとんどできていなかった。文化祭の参加者の少なさはそれが原因と思われる。日程決めの際の地域イベントのサーチ不足。
 - ◆ コミュニティづくり
 - ◆ コロナ前のように自由に飲食ができないので交流が控えめでした。
 - ◆ 文化祭の告知
 - ◆ 再来年度のオープンに向けて新しい運営委員の仲間が増えると良いと思う。
 - ◆ HPの更新ができなかった
 - ◆ 差別発言が出た。
 - ◆ いろいろな事を役員任せにする空気が強かったことは大いに反省すべきこと。運営委員会全体でももう少し盛り上げていきたい。
 - ◆ 利用者ファーストの姿勢。仲間を増やそうとする努力。いまだに4月の住民総会以外は新規の運営委員を募集しないこと。行事や企画を通じて何を目的にしたいのか不明確かつそれが共有できない。ただ目の前の行事や企画をやりこなして終わらせるだけになっていること。ヴィジョンの明確化と共有、

それに基づいた手段の確立。広報の重要性を組織として自覚できていないこと。

- ◆ 住民総会、運営委員会、窓口ミーティング、実行委員会も出席が少ない。意見発言も少ない。役員会に任される事案が多い。
- ◆ 地域目線が足りない。

● 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

- ◆ 休館になるので特になし。利用者の理解を得ること。
- ◆ 会則改正。今後 20 年先のコミセンのあり方を考えた会則作り。現状維持はあり得ない。
高齢者を除外する訳ではないが、今後コミセンを利用・運営していく年代にとって、使いやすい運営しやすいコミセンに変えていかないと 10 年以内にダメになると思う。休館中に運営委員・協力員が離れていかないうような取組が必要。例えば、「休館前のお疲れ様会」「休館中でもできる事業を見つけて実施」「運営委員会開催。事業は無くても報告する事はあるはず。毎月または隔月。報告事項はメール配信」「再オープン直前の壮行会」など。コロナ休館時のように他の仕事を始めたり、生活習慣が変わったりして前のようにコミセンに戻らなくなる。また、運営実務面でいろいろと忘れてしまい、やはり元には戻らないと思う。
- ◆ 利用についての地域優先制を他のコミセン並みにする必要がある。部会活動を本格的に進める。地域諸団体との協力を強める。
- ◆ 事業の総括、ドキュメントの整備と課題の共有化。次年度への展開。委員保有の活用。広報戦略構築。
- ◆ 運営委員・協力員の増員が無いことには話が進まない。情報共有の強化・電子化。手紙の手渡しではなく郵送で確実に届けるべき（返信も確実にもらえるように往復はがき等を利用すべき。本来ならば電子メール一本化にしたいが使用できない人がいるのでしかたがない。
- ◆ 来館者が楽しく過ごせる場を作れば良いと思います。
- ◆ 地域の皆さんに楽しんで頂けるよう行事等を工夫してやっていけたらいいと思います。
- ◆ 来年度コミセンが開いている期間は短いができる限りの活動ができればよいと思います。
- ◆ 工事期間の運営委員・協力員の交流について。引越し荷物の移動の段取りと準備、完成後の館内の整え方。
- ◆ 会則及び要綱の変更をし、誰でもいつでも運営委員になれるようにするべきと考える。
- ◆ 役員任せの体質を改善すべきである。今回の自己点検・評価についても評価が低くなった項目は会長や役のみの責任ではなく運営委員会全員の責任だと受け止めなくてはいけない。
- ◆ 運営委員を随時募集すること。そのための会則改正。
運営委員会が議決機関である。コミュニティ構想の周知と西部コミセンとしてのヴィジョンの明確化・共有。広報活動に関する考え方。休館中に発揮できる存在価値を追求すること。（極論すれば、コミセンは人的ネットワークであり館はそれを発揮しやすくするための装置に過ぎない。総じて「ワクワク感

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： A
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		B
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		A
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		A
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		B
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		A
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		B
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		A
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		B
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		A
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		A
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： B

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	A
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	A
エ) 保育園・幼稚園	A
オ) 小・中学校	A
カ) 高校・大学	B
キ) 地元自治会・町内会	B
ク) 警察関係	A
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	A
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	A
シ) 老人クラブ	A
ス) 赤十字奉仕団	A
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	B
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	B
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	B

5. 適正な管理・運営

総合評価： B

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	B
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容やコミュニティ条例、消防法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

- この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)
 - ・ 主催行事（モーニングハイク・文化祭等）、運営委員各部の取組み（研修会・コンサート等）について地域の幅広い年齢層の人たちとコミュニティをとる貴重な機会をつくることができた。
 - ・ コロナ禍で 窓口担当者も利用者も換気・消毒が当たり前になり、良い習慣が出来たと思う。

- この1年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。(課題)
 - ・ 特定の団体の利用が多く、もっと幅広い世代の利用を期待したい。
 - ・ 窓口対応が担当者により違う場合があり。
 - ・ 最大限にコミセン施設を利用してもらうことが第一であるが、利用率を上げることには無策であった。

- 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。
 - ・ 幅広い世代が利用できるコミセンづくり。
 - ・ 運営委員一人一人の存在意義を高めて、仕事を分担・分散させて全員が自主的に活動へ参加するようにしたい。
 - ・ コミセンの会議室・体育室などの利用規則に改善の余地があるか検討したい（利用の世代が広がるか、利用率が向上するか）
 - ・ コミセン施設の利用率向上の策を検討したい。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

自己点検・評価表

桜堤コミュニティ協議会

※ 各チェック項目の問いかけについて協議会で検討し、総合的に評価した結果を、以下から選んで総合評価欄に記入してください。

A. 十分である B. ほぼ十分である C. どちらとも言えない D. やや不十分 E. 不十分

※ チェック項目の右欄は、各協議会で評価を判断するためのチェック欄としてお使いください。

1. 住民参加による開かれた運営になっているか		総合評価： A
チェック項目		
① 運営委員会などの会合への呼びかけは十分ですか。		A
② 運営委員会などの各種会合への出席は十分ですか。		A
③ 運営委員会の決定事項などについて、全委員に伝わっていますか。		A
④ 運営委員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑤ 協力員は十分な人数が確保されていますか。		B
⑥ 運営委員・協力員確保のための努力や工夫をしていますか。		A
⑦ 初めての運営委員・協力員に対し、適切な説明を行っていますか。		A
⑧ 広報誌の年間発行回数及び発行部数は適当だと思いますか。		A
⑨ 広報誌以外の方法での広報は十分に行われていますか。		A
⑩ 住民総会の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑪ 住民総会への参加は十分だと言えますか。		A
⑫ 文化祭など各種行事の呼びかけは、工夫して行われていますか。		A
⑬ 文化祭など各種行事への参加は十分だと言えますか。		A
⑭ コミュニティの活動は、住民の方々に広く知られていると思いますか。		B
⑮ コミュニティの活動に、住民の方々は積極的に参加していますか。		B
2. コミュニティ活動の活性化		総合評価： B
チェック項目		
① 地域住民の要求や課題について、協議会で話し合う機会を持ちましたか。		B
② その要求や課題について、何らかの取り組みを行いましたか。		B
③ その取り組みは、住民の方々に満足されたと思いますか。		B
④ 協議会主催の独自の企画や事業は、十分に行われていますか。		A

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価： A

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	A
イ) 青少協地区委員会	A
ウ) P T A	A
エ) 保育園・幼稚園	B
オ) 小・中学校	A
カ) 高校・大学	B
キ) 地元自治会・町内会	A
ク) 警察関係	B
ケ) 地元商店会	B
コ) 防犯協会	A
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	A
シ) 老人クラブ	A
ス) 赤十字奉仕団	A
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	A
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	B
タ) NPO 法人	C
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価： A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	A
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	A
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	A
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	A
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	A

5. 適正な管理・運営

総合評価： A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	B
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	A
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	A
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	A
⑤ 予算は適切に使われていますか。	A
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	A
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	A

※協定書に記載の内容や施設管理の消防法、建築基準法等

3. コミュニティ活動のネットワーク化

総合評価：A

各地域で、次の諸団体との連携・ネットワーク化が行われているかについて、評価してください。

ア) 地域社協	
イ) 青少協地区委員会	
ウ) P T A	
エ) 保育園・幼稚園	
オ) 小・中学校	
カ) 高校・大学	
キ) 地元自治会・町内会	
ク) 警察関係	
ケ) 地元商店会	
コ) 防犯協会	
サ) 消防関係（消防団、自主防災組織など）	
シ) 老人クラブ	
ス) 赤十字奉仕団	
セ) 高齢者福祉施設（特別養護老人ホーム・デイサービスセンターなど）	
ソ) 障害者施設（身障センター・作業所など）	
タ) NPO 法人	
チ) その他（ ）	

4. 利用しやすいコミュニティセンターづくり

総合評価：A

チェック項目	
① 利用者の立場に立って、気軽に立ち寄り、気持ちよく利用できるよう、気をつけていますか。	
② 子ども連れやお年寄り、障害のある人の利用に対する対応は十分ですか。	
③ 利用者に不快な思いをさせた場合や苦情などに適切に対応していますか。	
④ 施設の利用方法等で工夫していますか。	
⑤ 窓口担当者同士の連携はうまくいっていますか。	

5. 適正な管理・運営

総合評価：A

チェック項目	
① やりがいや楽しさを実感できるような協議会の運営になっていますか。	
② 協議会の会則や利用の決まりを十分に理解し、運営していますか。	
③ 個人情報の保護について、適切に対応していますか。	
④ 事業は計画的・効率的に行われていますか。	
⑤ 予算は適切に使われていますか。	
⑥ 予算の使い方について、チェックや公表を適切に行っていますか。	
⑦ コミュニティセンターの管理運営に関するきまり・法令等※は守られていますか。	

※協定書に記載の内容や施設管理の消防法、建築基準法等

6. 1年間の振り返りと次年度に向けて

● この1年間、全般的に見て、コミセンの管理運営やコミュニティづくりの取り組みの中で、自分たちなりに良くできたと評価できることは何ですか。(成果)

- ・コロナ禍から数年ぶりの事業の取り組みの中、小規模コミセンながら地域の方々と数々のイベントで交流できたと思う。
- ・住民総会であげた行事をすべて行うことができた。内容もコロナ前に戻しながら限られた人数で運営できたと思う。
- ・事業をコロナ前に戻しつつ拡大し、多くの方に参加して頂けるような内容を考えたこと。
- ・コロナの制約がほぼなくなり、新しい運営委員も多い中、コロナ前の状態での運営（文化祭、夏まつり等）が出来た事が良かったと思います。
- ・コロナ禍で実施できなかった行事が復活できたこと。
- ・コロナが第5類に変更し夏まつり、文化祭、もちつき等子供をはじめ多くの参加者があり、多くの笑顔がありコミュニティの必要性を実感した。
- ・コロナ禍を機に運営委員の若返りが図られてきた。成果が表れた1年であった。
若い運営委員が活動の意義を理解し積極的にコミセン活動に参加している。
- ・コロナが5類になり、行えるイベントや参加人数を増やすことができ、運営に少しお手伝いできたかな？
- ・コロナ以前の事業がほぼできたこと
- ・運営委員皆が何事にも協力的で積極的である。
- ・コロナが5類になり、コロナ前に戻すを目標に全員で同じ目標に向かい協力して取り組む事ができた。
- ・コロナで運営委員も大変であったが、皆で協力し合って頑張ったと思う。
- ・各取り組みに自分達なりにがんばったと思います。夏祭りは暑いなか皆良くやったと思います。
- ・8月夏まつり、10月文化祭など地域の方々より喜びの声を聞き子供達からも来年も来るねとの感謝の声を聞いた。
- ・各行事において運営委員、協力員、各々が力を合わせて頑張って取り組み、地域の方々に喜んでもらえたと思う。
- ・コロナの三年間は何も行事ができず（少し縮小行事）でしたが、今年は地域の皆さまに楽しんでもらえた。
- ・コロナで制限が解除されてどこも行事が再開になり、かなりハードなスケジュールをこなされていた方々も多かったと思いますが、本当にご尽力して下さいました事はありがたいと頭が下がります。
- ・年間行事に対する取り組み。
イベントに際して各自割り当てられた係を事前準備しミスのない取り組みをしている。
運営委員の行動力とチームワークは特筆すべき。
- ・コロナ前の大きな事業をすることができ、地域の方が大勢参加して楽しむことができた（夏まつり、文化祭、もちつきなど）
- ・夏祭りや文化祭、もちつきなど無事に終えることができてよかったと思います。
- ・コロナ以前の事業を経験する運営委員が少ない中で全員で協力し合い地域の皆さんに喜んでいただけたのは良かった。
- ・コロナ禍後コロナ以前に行っていた活動を元通りまたは、それに近い形に戻しての活動でした。
大変な面もあったが皆で協力し、無事活動を終わられとてもよかったと思います。
- ・すべての行事がコロナ以前のようにできたことがよかったです。
- ・私の場合は諸事情でほとんど関わることが出来ず申し訳ありませんでした。微力ながら数回の窓口で協力する事しか出来ませんでした。
- ・コロナの見直しにより三大事業が従来通りの形で出来た。楽しかった。
- ・文化祭、夏祭り、お餅つき大会等、コロナ明け久しぶりでしたが、一致団結し素晴らしい成果だったと思います。
- ・夏祭りや文化祭など感染症に注意しながらできる方法を探り、開催できました。地域の皆さんが喜んでくださった姿が印象的でした。
子供達の作品発表の場でもあり、家族皆さんで来て下さったことは良かったと思います。

- ・コロナ前のイベントもできるようになり、地域の方々とたくさんふれあうことができた１年間だったと思います。運営委員として、楽しく行事に参加することができました。

● この１年間、全般的に見て、不十分だったと思われることは何ですか。（課題）

- ・各事業を実施するにあたり、企画運営の組織を立ち上げる時期とメンバーを募るものの難しさを感じる。
- ・桜堤地域全般に伝えられているか（広報誌やポスターの周知はしている）前もっての行動がもう少し必要であったと思う。
- ・運営委員と協力員が少ないこと。
- ・高齢者の利用が多く、利用者の年齢層が広がると良いと思う。
- ・男性運営委員も補充されているが、現職であったり仕事を継続されている方が多く活動への参加が少ない。特に力仕事を伴うイベントでの企画が限定される傾向が心配される。
- ・地域住民との対話
- ・夏祭り、文化祭、もちつきと人手不足の中、みんなよくまとまって出来た。
- ・予算がないなか工夫、地域の方々からいろいろなものを借り集めて実行されている。
- ・個人としてはまだわからないことが多い。
- ・たくさんの行事を一生懸命にコミセンは実施していたので十分すぎるような気がします。
- ・新規運営委員の勧誘。
- ・窓口会議の回数が少ない
- ・地域の方に気軽に立ち寄っていただける場の提供。年間事業を見据えて計画的に取り組むこと。
- ・運営委員が一部入れ替わる中、行う行事の数や内容と、それを行う運営委員の人数とのバランスが少しとれていなかったように思う。
- ・小中学生中心の行事が少ないと思う。
- ・コミセンに関わってくださる方を増やす事かと思います。

● 成果と課題をふまえ、次の年の目標は何ですか。

- ・運営委員がもっと活発な意見を出していけたらと思う。
- ・コミセン行事が増える中、小中学校、地域の方にも参加、お手伝いをもっと広げられるようにしていきたい。
- ・事業内容などの工夫をしながらより多くの方が利用や参加してもらえるようにすること。
- ・毎年の事業を事故トラブル等なく実行したい。
- ・運営委員の問題は継続的に解消されるであろうが利用者が限定されつつあり、新規利用者（特に子供）の開拓と若い世代に即したイベントの企画が求められる。これまでのイベント内容に拘わらずに時代に適した新企画の検討も必要。
- ・コミセンの行事を自分の予定に早く落とし込んで参加イベントを増やしたい。
- ・皆さんのアイデアや考えを出し合い新しい取り組みができると良いと思う。
- ・幅広い年代の方達に利用していただけるよう、利用の仕方を工夫する。
- ・ロビーや多目的室の有効活用。子供達や高齢者も気軽に集えるようにしたい。
- ・各行事のお手伝いの人達がたくさんいて、各行事を皆さんに楽しんでほしいです。
- ・地域に開かれたコミセン作り。若い人に使って頂けるコミセン作り。
- ・個人的には先輩方から様々な事を教わり身につけ役に立てるようになりたい。
- ・無理のない行事計画と現状維持で良いのではと考えます。
- ・当コミュニティを知ってもらうための施策。イベントの幅広い告知により当コミュニティを知ってもらう。
- ・地域の方（子どもから大人まで）気軽に足を運んでもらえるよう日頃の活動を大切にしたい
- ・現在の運営委員や協力員の数と見合った行事を行っていくこと。
- ・新しく協力してくださる方を増やすことが出来たらいいと思います。
（皆さんいろいろある中関わり運営していただいて本当にありがとうございます。）
- ・以前と同じ方法ではなく、新しいやり方でイベントができるといいと思います。
- ・今年度は何年ぶりのイベントが多く反省点もありましたので来年度はそのような点も踏まえて、みなさんが楽しめるイベントができたらいいと思います。

1 住民参加による開かれた運営になっているか(運営の参加)

	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮	⑯
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	1-⑧へ	⑨	⑩	⑪	⑫	⑬	⑭	⑮
3年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

2 コミュニティ活動の活性化

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	5-①へ

3 コミュニティ活動のネットワーク化

旧	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	該当なし	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	ア	イ	ウ	エ	オ	カ	キ	ク
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
新	ケ	コ	サ	シ	ス	セ	ソ	タ	チ
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	

4 利用しやすいコミュニティセンターづくり

	総合評価	①	②	③	④	⑤
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

5 適正な管理・運営

旧	総合評価	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧
29年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
30年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
元年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
新	総合評価	①	②	5-②へ	③	④	⑤	⑥	⑦
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
5年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E		A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

6 新型コロナウイルス感染症への対応について

※ 令和5年度は調査項目なし

	総合評価	①	②	③	④	⑤
3年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E
4年度	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E	A B C D E

令和５年度
コミュニティ協議会
自己点検・評価表

発 行 令和６年４月
武蔵野市コミュニティ研究連絡会
（事務局：武蔵野市市民部市民活動推進課）
〒１８０-８７７７ 東京都武蔵野市緑町 ２-２-２８
電 話 ０４２２-６０-１８３０
ＦＡＸ ０４２２-５１-２０００