

令和5年7月22日  
吉祥寺パークエリア  
オープンハウス結果

企画調整課都市機能再構築担当

## 1. 実施概要

### (1) 概要

日時：令和5年7月22日（土）13時～16時

天候：晴れ（最高気温 33.4℃）

場所：吉祥寺駅南口暫定広場

職員体制：総員6名

その他：

- ・ ヒアリング協力者にはくじ引きにより、ノベルティ（野球ボール、マグカップ、サコッシュ、お菓子）を配布した。
- ・ 吉祥寺パークエリアの取り組みの案内を行うため、連絡先投函箱を設置した。今後の取り組みの案内送付を希望する方に任意で連絡票の投函をお願いした。

当日の実施の様子



会場全体の様子



ヒアリング・連絡先投函者の様子

## (2) 調査票

当日は、以下の調査票に基づきヒアリング形式にて調査を行った。

導入：吉祥寺パークエリアについてご意見をお伺いしています。5分少々お時間いただけますでしょうか。

時刻 \_\_\_\_\_ : \_\_\_\_\_ 年齢層 ~17歳 18~39歳 40~64歳 65歳~  
 形態 ひとり 夫婦/カップル 家族連れ 友達 仕事仲間 その他 ( )  
 居住地 市内 ( ) 近隣区市 ( ) その他都内 都外  
 来街手段 徒歩 自転車 公共交通(電車/バス) 自家用車

パネル	展示内容
パネル1 枚目 アイキャッチ	・パークエリアの場所の説明/将来像立案に向けて、今後、市民やまちの関係者のみなさんと考え、行動していきたい/大まかなスケジュール感
パネル2 枚目 ④吉祥寺駅 周辺の基盤整備	・H12年に南口の交通環境改善のため、約1,900㎡の南口駅前広場を都市計画決定、事業中 ・現在立っている位置から見た南口駅前広場の場所を説明 (・S39年の駅前広場区域の一部は、交通島や通過交通で利用) (・交通結節点として必要な交通機能を満たすことはできない)
⑤交通環境に係る 現在の問題点	・井ノ頭通りは、広域交通を担う幹線道路と交通結節点としてのバス乗場の二つの役割 ・パークロードには降車のためのバスが進入、最大52台/時(8-9時) ・交通問題を①~⑦に整理  ヒアリング ・①~⑦のうち、最も深刻に感じている交通問題はどれですか？(記載にない問題でもかまいません) {
パネル3 枚目 ④南口駅前 広場整備後に 残る問題	・パークロードのバス降場と2番バス停を広場内に移設 ・パークロードは歩行者中心の通行空間に ・2番バス停の移設により東急REI前交差点の通行円滑化 ・一方で、部分的な改善又は改善されない問題が残る(①、④~⑦)
⑤問題改善に向け た方向性	・事業中の南口広場の整備を進める ・吉祥寺大通りにバス停を移設(検討の深度化)、その後3つの方向性(可能性)
パネル4-5 枚目 まちの将来像の 概要やイメージ	・「まちづくり」は交通だけではなく、産業や文化・芸術などの視点も含めて考える必要がある。 ・今後、まちの将来像立案を目指してみなさんと共に考えていくための材料の一つ(たたき台)として、庁内プロジェクト(入庁10年前後の若手職員)で将来像のイメージを作成した。 ・ゾーニング、特徴、各パースについて  ヒアリング ・今日は何をしにパークエリアに来ましたか(来街目的)。 ・今後(将来)はどのような目的で来たいですか。まちに何があれば嬉しいですか。 { 来街目的: 仕事/学校 レジャー/娯楽 買物/食事 その他 ( ) }  ヒアリング ・それができるまちとして一番近いイメージのまち(駅前)はどこですか。(これまで訪れたことがある、見た・聞いたことがあるなど) {  ヒアリング ・そのまちを選んだのはなぜですか？何が魅力的？(どのようなスペースや店舗・施設、人?) { ~話のネタ~ 不足する交通機能を補う場合は、民有地の取得が必要/建物との一体的な整備や都市計画の規制緩和も視野に検討が必要/これまでは、小規模なビルや路地が混在する奥行きやスキマのあるまちづくり
パネルなし 将来のパークエ リアについて	ヒアリング ・今後、市民やまちの関係者の方と共に考えていくための「場」づくりを予定しています。どのような日程や方法だと参加しやすいですか。 日程: 平日 / 休日 / その他 ( ) 時間: 日中 / 夜間 / その他 ( ) 方法: 対面 / オンライン / その他 ( )

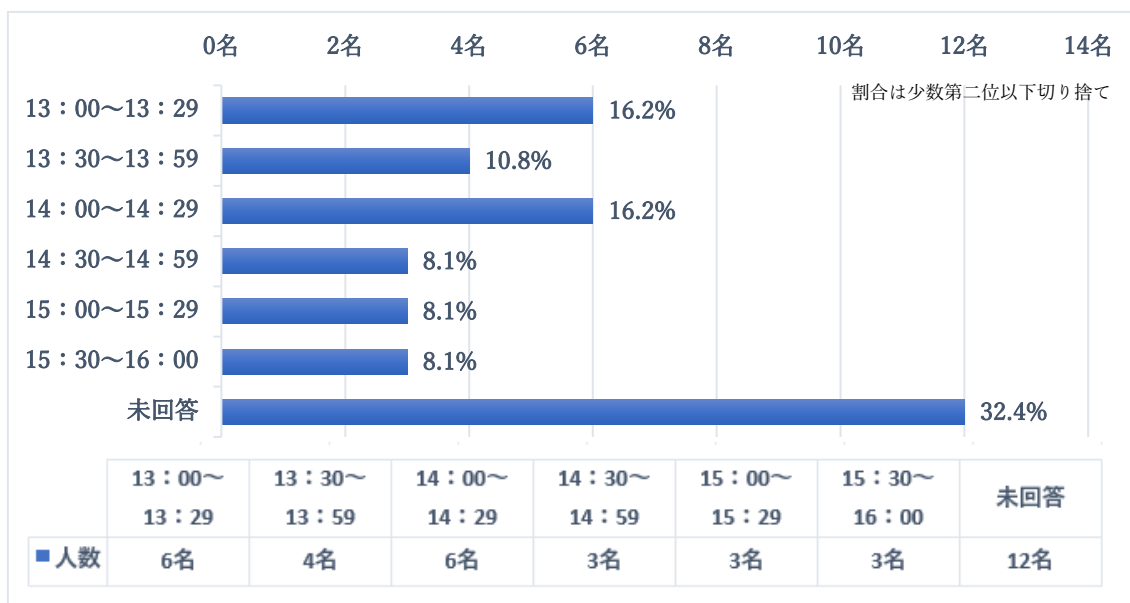
## 2. 来場者の属性

来場者数：65名

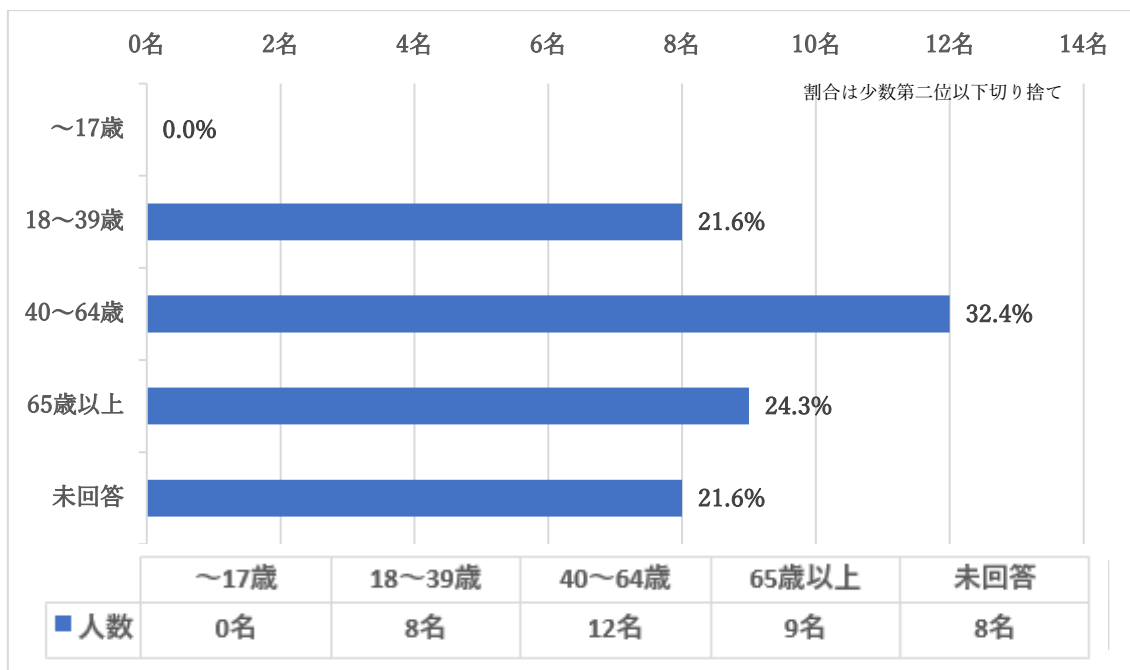
ヒアリング協力者数：37名

お名前ボックス投函者：17名

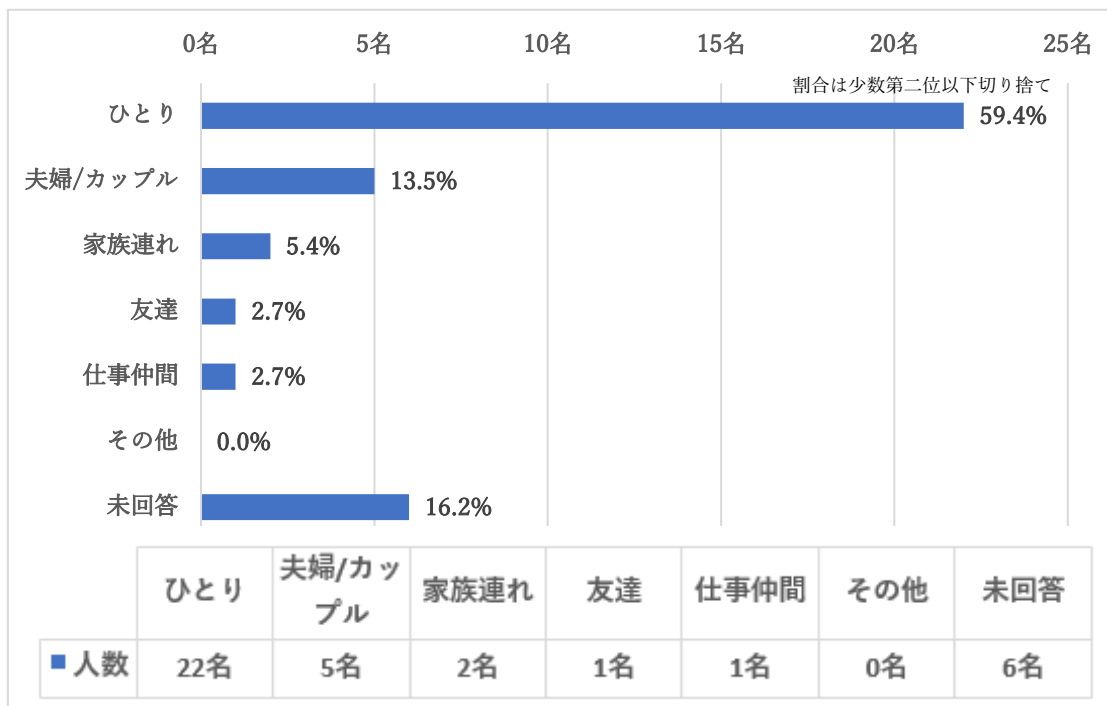
### ① 来場時間



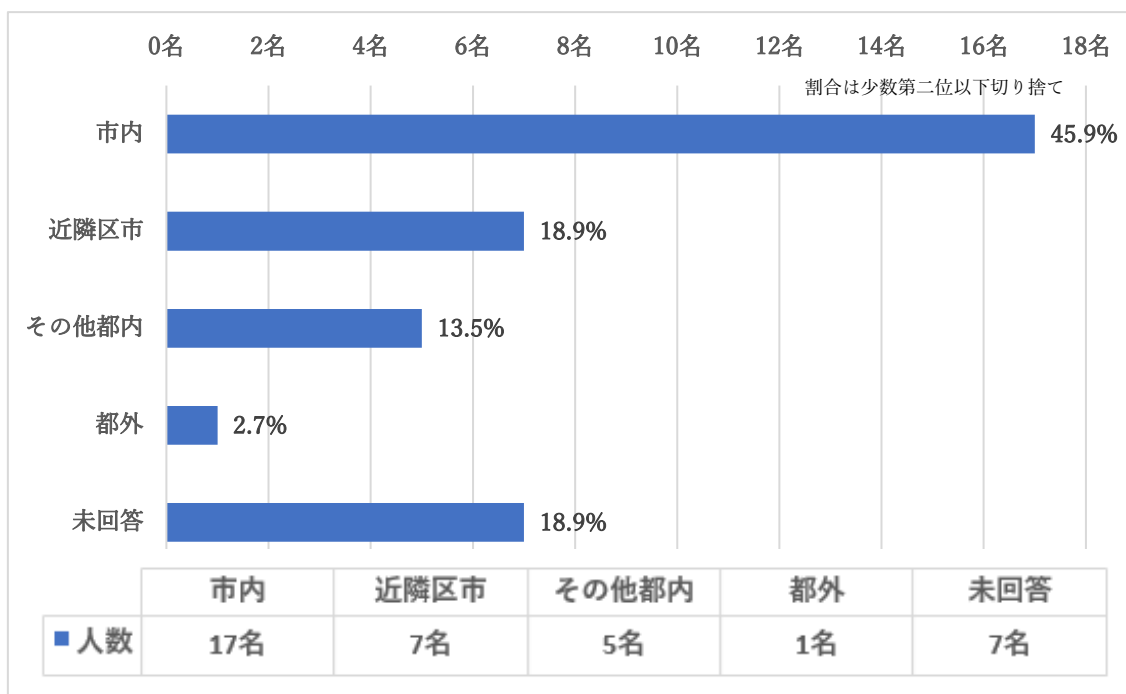
### ② 年齢



### ③ 形態



### ④ 居住地

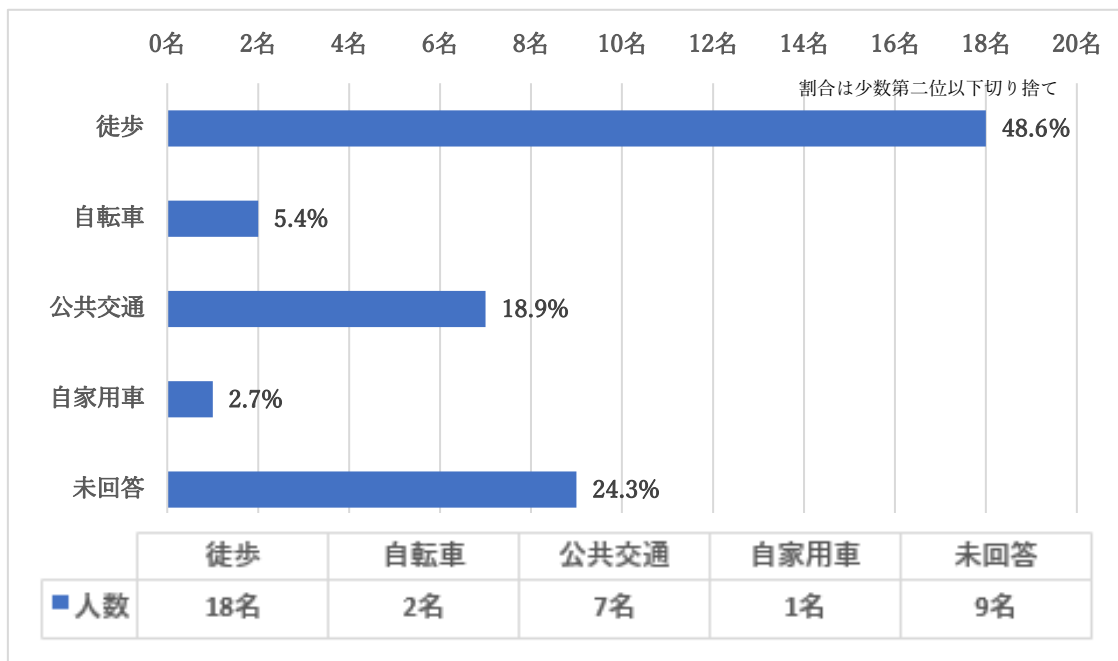


※市内は吉祥寺南町4名、吉祥寺北町1名、西久保1名など含む

※近隣区市は三鷹市6名、杉並区（阿佐谷）1名など含む

※その他都内は調布市2名、府中市1名、多摩市1名、世田谷区1名など含む

⑤ 来街手段



※公共交通は、電車6名、バス1名を含む

### 3. 各ヒアリングの結果

#### 交通環境に係る現在の問題点

##### ヒアリング1

①～⑦のうち、最も深刻に感じている交通問題はどれですか？（記載にない問題でも構いません）

①バス待ち客による井ノ頭通りの歩行環境の低下	5件	11.1%
②パークロードの路線バスと歩行者の錯綜	11件	24.4%
③災害発生時の一時的な避難場所と緊急活動拠点の不足	1件	2.2%
④信号待ち横断歩行者による井ノ頭通りの滞留空間不足	4件	8.8%
⑤井ノ頭通りの自転車の安全性の低下	2件	4.4%
⑥高齢者等が安心して横断できない青信号時間	4件	8.8%
⑦井ノ頭通りの交通混雑	5件	11.1%
記載にない問題	7件	15.5%
未回答	6件	13.3%
計	45件	

※同一回答者からの複数回答を含む

※割合は少数第二位以下切り捨て

#### 【記載にない問題への回答】

- ・南口交通広場を早く整備してほしい
- ・土日のキャパオーバー、道が狭い
- ・ベビーカーが通れない
- ・井の頭通りのバス停が分かり辛い
- ・井の頭公園のお花見シーズンは丸井前の横断歩道や井の頭通り沿道が特に混雑する
- ・人通りが多い
- ・駐輪場不足

まちの将来像の概要やイメージ

ヒアリング2～4 全体の集計（回答者別の回答一覧）

ヒアリング2 今日は何をしにパークエリア に来ましたか（来街目的） 今後（将来）はどのような目 的に来たいですか。まちに何 があれば嬉しいですか。	ヒアリング3 それができるまちとして 一番近いイメージのまち （駅前）はどこですか。	ヒアリング4 そのまちを選んだのはなぜで すか。
-	中野	中野セントラルパークがある
来街目的：仕事/学校、レジャ ー/娯楽	中野	歩行空間
-	中野	雨に濡れないで歩けるのが良 い
-	立川	ペDESTリアンデッキがあ る。GREEN SPRINGS が良い
来街目的：仕事/学校 観光客と住民が融合するまち	立川	事業所や観光客が多くても歩 きにくくない
来街目的：買物/食事 井之頭公園にストレスなく行 ける通りが欲しい	武蔵小金井	再開発されている
個性的な店を活かす、屋外ス テージとの連動（音楽とか） 公会堂もオープンなスペー ス、風通し水と公園につなが る、公園が見通せると良い	調布	オープン・おしゃれな感じ駅 周辺の路地も良い
来街目的：買物/食事 パークロードはバスの交通量 が多い。スムーズに歩ける方 が良い	国分寺	人混みが少ない、ロータリー （バスと人通りが分かされてい る）
来街目的：その他（ふらっと 立ち寄った）	国立	高架下の店舗が魅力的。市役 所、商業者、地主と一緒に考 えていけるまちが理想



ヒアリング2 今日は何をしにパークエリア に来ましたか（来街目的） 今後（将来）はどのような目 的に来たいですか。まちに何 があれば嬉しいですか。	ヒアリング3 それができるまちとして 一番近いイメージのまち （駅前）はどこですか。	ヒアリング4 そのまちを選んだのはなぜで すか。
パークロードは色々な人が通 れる飲食街になると良い（バ スに気が取られて店に目が向 かない）	中央線沿線	ガード下で様々なお店がにぎ わっているまち。個人経営の 店舗が集まっていて、にぎわ いがある
-	新宿	ひらけている。西新宿：ビル、 東新宿：食べ物などの特徴が ある
来街目的：その他（ふらっと 立ち寄った）	自由が丘	高架下の店舗が魅力的。市役 所、商業者、地主と一緒に考 えていけるまちが理想
再開発は時間がかかる、短期 的な使い方（トイレや広場） も必要	九段下	早朝・深夜の場所の使い方
-	亀戸	サンストリートがある
-	柏	デッキのにぎわい、駅からの つながり、ストリートミュー ジシャン
-	大阪	梅田→梅北、御堂筋
来街目的：その他（オープン ハウスに参加するため） 井之頭公園と一体感のあるま ち（緑が駅まで続くと良い）	仙台	定禅寺通り：具体的なイメー ジはないが、緑が続く駅まで の道
来街目的：仕事/学校、買物/食 事、レジャー/娯楽 今後も買物と食事で利用した い	福岡	屋台村：気軽に入れる。店舗 だと敷居が高い
-	尾道	自転車にやさしい(道路整備、 サイクルステーション等)
来街目的：買物/食事	ヨーロッパ	自然の魅力

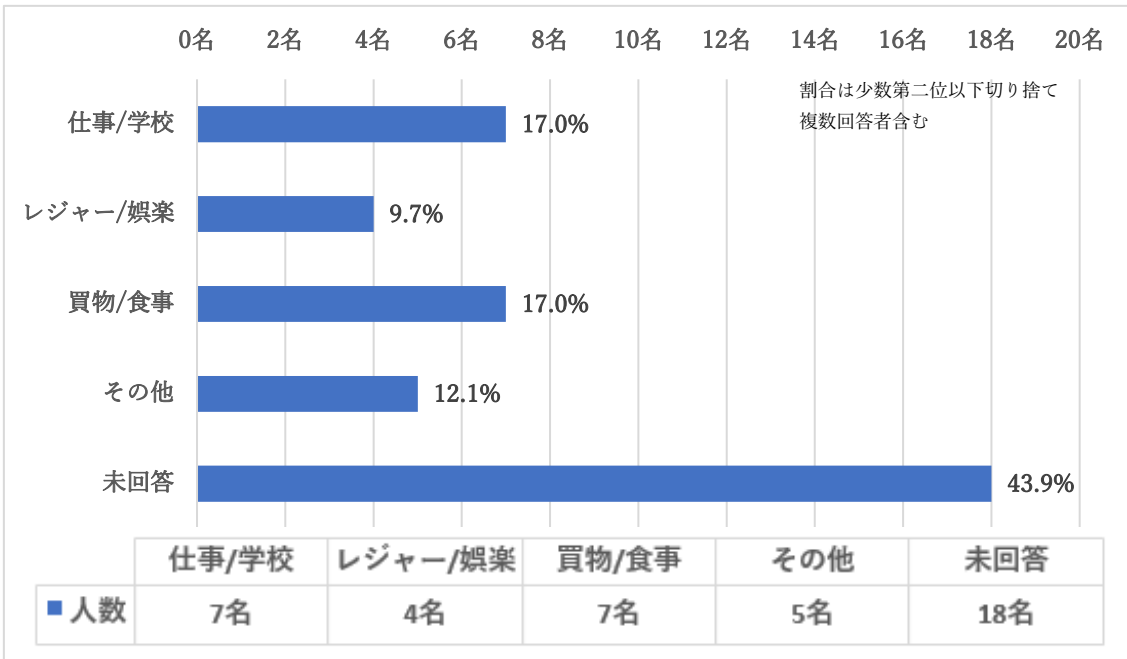
ヒアリング2 今日は何をしにパークエリア に来ましたか（来街目的） 今後（将来）はどのような目 的の来たいですか。まちに何 があれば嬉しいですか。	ヒアリング3 それができるまちとして 一番近いイメージのまち （駅前）はどこですか。	ヒアリング4 そのまちを選んだのはなぜで すか。
来街目的：仕事/学校 将来も活気が今と同じように 残っていれば。ビルではなく、 小さくても特徴的なお店	ヨーロッパ	レンガ道とオープンテラスの 景観が良い。吉祥寺は都会に 寄せすぎなくても良いと思 う。
パークロードは危険、日高屋 の前は汚く、夜の客引きや付 きまといもある。個性的な店 舗の要素が薄れ魅力がなくな ってきている。 安く泊まれるビジネスホテル がないのが不思議	ヨドバシ裏（イーストエ リア）警察と市、良いイ メージ。安全・楽しみ・面 白い	昔の吉祥寺のような個性のあ る店、大型デパートが散らば っているとよい。統一的なチ ェーン店ばかりになるのは残 念
来街目的：レジャー/娯楽 吉祥寺図書館の利用	-	今のままのまちが良い 十分に満足している
来街目的：仕事/学校、買物/食 事	-	このままがよい
来街目的：買物/食事 公園を感じる休憩できるところ、公園との親和性、デッキ で歩きやすい方がよい	-	今が良い、壊さないように維 持していく。課題解決型が良 い
スーパーや自転車置き場はあ った方がよい	-	今が良いので変えないでほし い
来街目的：その他（送迎） （車利用者として）交通規制 が複雑	-	土地が狭い中での解決は難し いかもしれない。地方都市で は大きい通りが多いがパーク エリアでは難しいだろう
週末は人が多く、にぎわいが あるとよい	-	空き店舗がうまるようなまち だとよい
緑がキレイ、商店街・空、歩行 者と自動車の分離化	-	-

ヒアリング2 今日は何をしにパークエリア に来ましたか（来街目的） 今後（将来）はどのような目 的に来たいですか。まちに何 があれば嬉しいですか。	ヒアリング3 それができるまちとして 一番近いイメージのまち （駅前）はどこですか。	ヒアリング4 そのまちを選んだのはなぜで すか。
来街目的：レジャー/娯楽 将来も公園があると良い。駅 と公園のつながりが感じられ ると○	-	-
買物/食事 商業を発展させてほしい。個 人経営の店舗は昔からある が、引き続き発展してほしい	-	-
来街目的：仕事/学校 住商がけんかすることのな い、のんびり過ごせる、自転 車で移動できる、コンパクト なまち 公会堂は吉祥寺の顔として集 客ができるような施設に建て 替える（民間と組んで）	-	-
来街目的：仕事/学校 ゆったりと過ごせる、オンリ ーワンのまちだと良い	-	-
治安良いことが前提	-	-
働きに来る人間が良くない。 老人に優しくない	-	-
井之頭公園、商業、治安、バス の流れ	-	-
丸井は若めで店がない、小さ い店がごちゃごちゃ。（北口 の）東急やロジャースに買物 に行く。子供が産まれると住 めない。	-	-
来街目的：その他	-	-

## ヒアリング2～4の個別の集計

### ヒアリング2

今日は何をしにパークエリアに来ましたか（来街目的）



今後（将来）はどのような目的で来たいですか。まちに何があれば嬉しいですか。

商業やまちのにぎわいについて	10件	19.2%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も買物と食事で利用したい</li> <li>・将来も活気が今と同じように残っていれば。ビルではなく、小さくても特徴的なお店がある</li> <li>・週末は人が多く、にぎわいがあるとよい</li> <li>・個性的な店を活かす、屋外ステージとの連動（音楽など）</li> <li>・個性的な店舗の要素が薄れ魅力がなくなっている</li> <li>・安く泊まれるビジネスホテルがないのが不思議</li> <li>・丸井は若めで（利用できる）店がない、パークエリアは小さい店がごちゃごちゃ。北口のロジャースや東急に行く</li> <li>・スーパーはあった方がよい</li> <li>・個人経営の店舗は昔からあるが、引き続き発展してほしい</li> </ul>	など
----------------	-----	-------	--	----

今後（将来）はどのような目的で来たいですか。まちに何があれば嬉しいですか。

交通や歩行環境について	8件	15.3%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・デッキで歩きやすい方が良い</li> <li>・パークロードは危険</li> <li>・パークロードは色々な人が通れる飲食街になると良い（バスに気が取られて店に目がいかない）</li> <li>・歩行者と自動車の分離化</li> <li>・（車利用者として）交通規制が複雑でなくなるとよい</li> <li>・自転車で移動できる、コンパクトなまち</li> <li>・スーパーや自転車置き場はあった方がよい など</li> </ul>
井之頭公園や緑について	7件	13.4%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・将来も公園があるとよい。</li> <li>・駅と公園のつながりが感じられると○</li> <li>・井之頭公園にストレスなく行ける</li> <li>・井之頭公園と一体感（緑が駅まで続くと良い）</li> <li>・公園を感じる休憩できるところ、公園との親和性</li> <li>・緑がキレイ</li> <li>・商店街と空のイメージ など</li> </ul>
治安について	3件	5.7%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・治安が良いことが前提</li> <li>・日高屋の前は汚く、夜の客引きや付きまといが無い方がよい など</li> </ul>
住民と来街者について	3件	5.7%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・住商がけんかしない</li> <li>・観光客と住民が融合するまち</li> <li>・働きに来る人間が良くない</li> </ul>
公会堂について	2件	3.8%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・公会堂オープンなスペースがあるとよい</li> <li>・公会堂は吉祥寺の顔として集客がもっとできるような施設に建て替え（民間と組んで）</li> </ul>
住環境について	1件	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子どもが産まれると住めない。（子どもが産まれても住み続けられると良い）</li> </ul>
再開発について	1件	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・再開発には時間がかかる。短期的な使い方（トイレや広場）も必要</li> </ul>
まちでの過ごし方について	1件	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆったりと過ごせる、オンリーワンなまちだと良い</li> </ul>
その他の意見について	1件	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> <li>・老人にやさしくない（優しいと良い）</li> </ul>
未回答	15件	28.8%	
計	52件		

※同一回答者による複数回答を含む

※割合は小数点第二位以下切り捨て

### ヒアリング3

それができるまちとして一番近いイメージのまち（駅前）はどこですか。（これまで訪れたことがある、見た・聞いたことがあるなど）

中野	3件
立川	2件
ヨーロッパ	2件
ヨドバシ裏（イーストエリア）	1件
武蔵小金井	1件
調布	1件
国分寺	1件
国立	1件
中央線沿線	1件
新宿	1件
自由が丘	1件
九段下	1件
亀戸	1件
柏	1件
御堂筋	1件
仙台	1件
福岡	1件
尾道	1件
回答なし	19件
計	41件

※同一回答者による複数回答を含む

## ヒアリング4

そのまちを選んだのはなぜですか。

特徴的なスペース や店舗・施設がある	4件	中野（中野セントラルパーク）、 立川（Green Springs）、亀戸（サンストリート）、大阪（梅田～梅北、御堂筋）
店舗や屋台による にぎわい	4件	国分寺、中央線沿線、自由が丘、福岡
歩行環境の良さ	3件	中野×2、立川
緑や景観	3件	仙台、ヨーロッパ×2
再開発などによる まちの整備	2件	武蔵小金井、国分寺
ペDESTリアンデ ッキの整備	2件	立川、柏
自転車にやさしい	1件	尾道
深夜早朝の使い方	1件	九段下
おしゃれな感じ	1件	調布
開けている	1件	新宿
今のままが良い	4件	-
回答なし	12件	-
合計	38件	-

※同一回答者による複数回答を含む

### 【ヒアリングで寄せられたその他の意見】

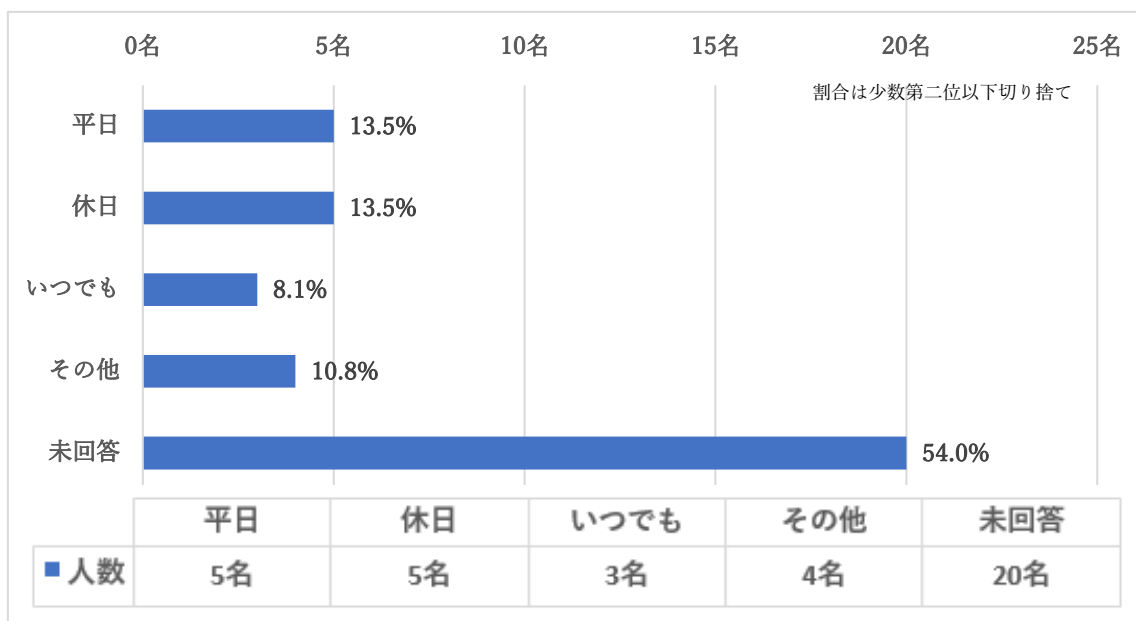
- ・渋谷や新宿には行かない
- ・渋谷はまちに若者がいなくなった。老人のまち。でも店は若い人向け。
- ・京都市が行った歩道を拡幅はバスやタクシーの交通渋滞が起き失敗だった
- ・どこにでもあるようなまちは好まない。例えば、品川区大井町駅のように、鉄道駅と整備されたバスロータリーがあるまちは嫌だ
- ・中野や高円寺によく行くが路上パフォーマンスに対して厳しい。これらの活動ができる場所だと来街者が訪れるきっかけになる
- ・公会堂が自分事になるように、管理を市民参加で行ってはどうか

## 将来のパークエリアについて

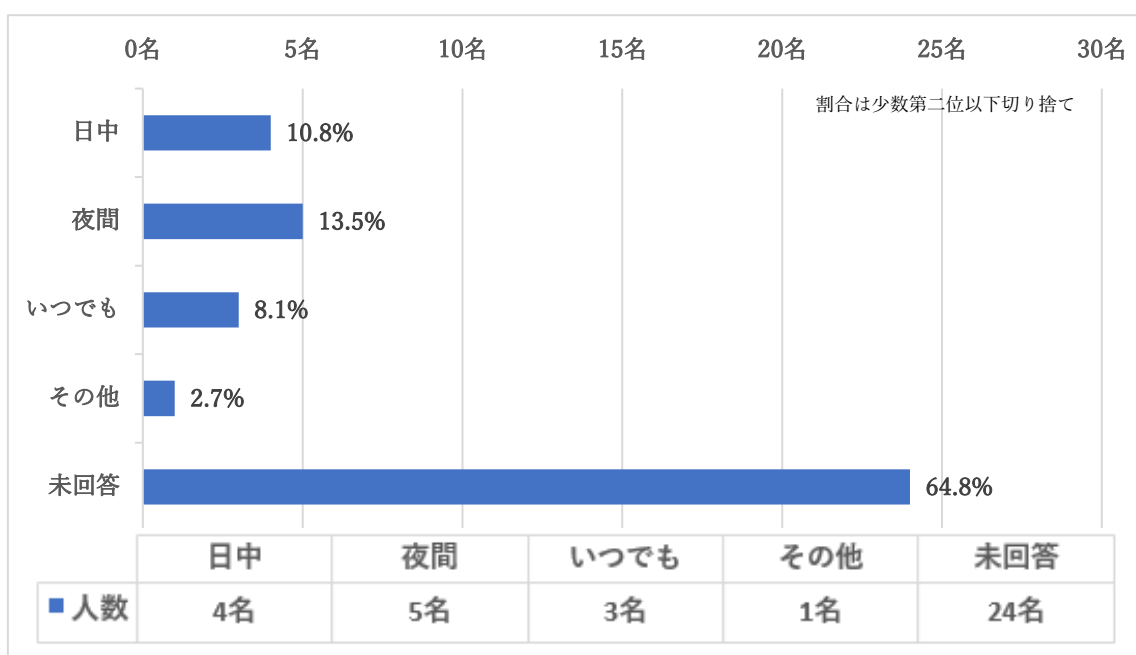
### ヒアリング5

- ・今後、市民やまちの関係者の方と共に考えていくための「場」づくりを予定しています。どのような日程や方法だと参加しやすいですか

#### ① 日程

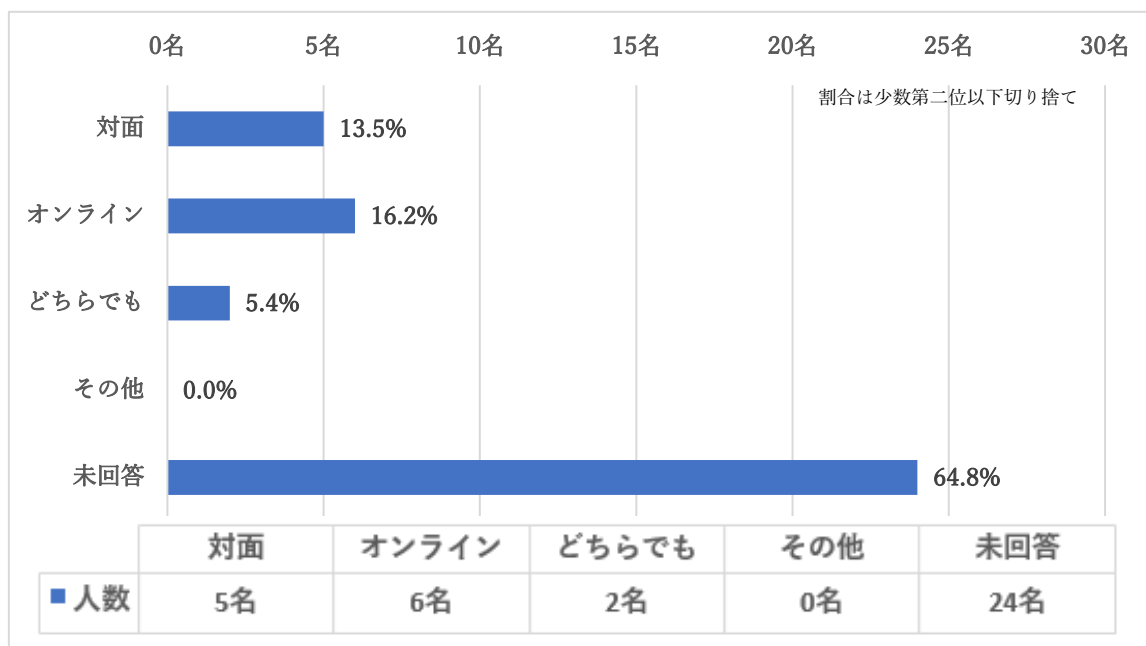


#### ② 時間





### ③ 方法



### 考察

実施日は猛暑だったが65名の方に来場していただき、ヒアリングにご協力いただいた方が37名、うち17名の方から連絡先を頂戴することができた。職員6名の体制で臨んだが、どの職員も休む間なく対応にひっきりなしだったことから、パークエリアの将来像立案や吉祥寺駅南口交通体系について、関心の高さがうかがえた。

来場者の年齢層は幅広く、ひとりで訪れた方が多かった。居住地は市内の方が約半数、来街手段は徒歩が約半数となった。

ヒアリング1の「①～⑦のうち、最も深刻に感じている交通問題はどれですか？」では、②のパークエリアの路線バスと歩行者の錯そうが一番多くの回答を得た。また、記載にない問題として南口駅前広場の整備を望む声や土日のキャパオーバー等を指摘する回答があった。

ヒアリング2のオープンハウス当日の来街目的では、各選択肢へ万遍なく回答があり、パークエリアを利用する目的は様々であった。また、「今後はどのような目的で来たいですか。まちに何があれば嬉しいですか。」という質問には、商業やまちのにぎわい、交通や歩行環境、井の頭公園や緑に対する意見などに対して意見が多く挙げられた。

ヒアリング3「それができるまちとして、一番イメージの近いまちはどこですか」とヒアリング4「そのまちを選んだのはなぜですか」では、回答なしとする方が一番多い結果となった。歩行環境や住民と来街者の融和、景観や緑の豊かさなどの理由から中野や立川、ヨーロッパが複数回答を集めたが、何とか回答を絞り出した印象の方も多かった。「今のままの

まちがよい」、「変えないでほしい」といった意見もたくさん寄せられたことから、このエリアは交通問題等の課題は抱えているものの、まちへの満足度は高く、今後のまちづくりの参考となるような先進的事例を見出すのが難しい地域であることがうかがえる。

ヒアリング5「今後、市民やまちの関係者の方と共に考えていくための「場」づくりを予定しています。どのような日程や方法だと参加しやすいですか」では、対面、オンライン共にほぼ同数の回答であった。オンラインにより、アーカイブ配信や会の一部だけの参加もできるようにしてほしいといった柔軟性のある開催を希望する意見もみられたが、通信環境や操作に不安があるといった意見も挙げられ、実施をする場合には配慮が必要になることが分かった。

今回のオープンハウスでは、多くの来場者から多様な意見が寄せられたが、南口駅前広場の整備について具体的な検討を行っていることやパークエリアの将来像立案に向けて動き出したことについて評価する声も多く聞くことができた。今後も、パークエリアについて高い関心を持つ方々を巻き込みながら、将来のまちづくりに向けた取り組みを継続していくことが求められていると感じた。

以上