

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
1	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	計画期間	長期ビジョンは調整計画のミッションではないが、次の七長に対する申し送りも含めてご検討いただきたい。	意見交換会
2	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	計画の振り返り	世間一般の計画とは大きくかけ離れている印象がある。現行の長期計画の進捗確認等は見受けられず、課題や長期計画で見通しが悪かった点等の反省点的な記載は一切ないように思われる。適切なPDCAサイクルを回すことができていないことがよくわかる計画だと思う。	パブリックコメント
3	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	個別計画	個別計画も長期計画と同じくらい丁寧に細かく作られている。個別計画とのバランスを考える必要があるのではないか。	議会各会派等
4	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	市民参加	武蔵野市方式による市民参加のスタイルがよくわかった。長いようで短い10年のスパンは時代の変化もあり計画の見直しを設けていることはよいと思う。ただうっかり意見交換会の参加の機会を逃したことが残念だった。オンライン会場をコミセンに設置し、参加を呼び掛けたらコミセンの人も気づき生まれたかもしれない。	パブリックコメント
5	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	市民ニーズの把握	「市民意識調査等の実施による市民ニーズの把握」とあるが、本当に無作為抽出で行われているのか疑問である。住民投票条例案の際に市が行った無作為抽出には有意な偏りが散見されており、作務的な物に近い選出結果となっていた。本当のニーズを把握するつもりなら、全数調査に加え、街頭アンケートを実施するべきである。	パブリックコメント
6	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	長期計画・調整計画	長期計画策定委員の皆様にご挨拶申し上げる。半世紀前から続けている計画行政の営みが、今の住みよい武蔵野のまちを形づくっていると感じている。限りある資源を、その時々々の市民生活最低水準に絞って、傾斜配分して集中的に投資してきた歴史の賜物である。「長計事項」が職員間でも、市議会でも共通のキーワードになっている稀有な自治体であり、その文化を維持しなければと考えている。	職員
7	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	長期計画・調整計画	ロジカルな計画には見えない。MECEでない。優先順位を示しているようにも見えない。漏れなくダブリなく課題の整理や施策の体系立てができていないと感じる。市としての優先課題や強化していく取組を記す計画と捉えれば、必ずしも施策や課題を漏れなくダブリなく記す必要はないが、実際には武蔵野方式で「予算決算との連動」と記されていることから、予算化や施策実施に際し長期計画をベースに行っていることが予想されるし、一定程度の市の施策を優先順位に関わりなく記しているようにも見える。また、調整計画の視点についても、なぜこの視点となったのかの説明が乏しく、理解に苦しむ。計画がロジカルでないということは、市政運営もおそらくはロジカルでないであろう。	パブリックコメント
8	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	長期計画・調整計画	特に優先順位が示されることもなく、ほぼすべての市の施策がこの計画のどこかに紐づくように記載されている印象だが、あれもこれもと手を広げて実施することで、結局のところどれも中途半端にやっているだけで効果が発揮されないということにはならないか。一般論として、物事というのは一定期間・一定程度の費用を投資して初めて成果が出るもので、その閾値をこえない投資をしても効果が薄くなるものであると思う。あれもこれもやっているパフォーマンスだけで、何も変わっていかないことをやっているから、一般市民の収入の50パーセント強が税金と社会保障費で持ってかれて生活が苦しい社会になっているのではないかと。今後最も求められることは、経営資源を有効活用し、効率的に効果を上げる行政組織への変革と、これによる市民生活への負担減からくる市民の自由度の向上ではないか。現計画を読む限りでは非効率な行政組織に新たな課題を放り投げて、より非効率を増長させていくことになるのではないか。	パブリックコメント
9	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	武蔵野市方式	武蔵野市方式について、図表やイラストなどを使用し、もう少しわかりやすく説明できると良い。	職員
10	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(1)これまでのあゆみ		1	武蔵野市方式	「武蔵野市方式」は武蔵野プライドと言われるゆえんであると思う。長年住んできた方も、新しく武蔵野市に加わった方も、障害のある方も、外国籍の方も、子どもも、武蔵野市に関わる人は誰でも自由に意見表明が出来るよう、今後も工夫は必要だが、安心して住み続けられるまちであるために、計画的市政運営に携われる「武蔵野市方式」は、大事にしてほしい。	パブリックコメント
11	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(2)調整計画の役割と位置付け		2	長期計画の議決事項と調整計画の関係性について	長期計画の議決事項と調整計画の関係性について、市政を取り巻く状況の変化により、長期計画策定時の施策の大綱と調整計画の各分野や基本施策の前文に違いが生じる。調整計画には新しい人口推計が出ているが、これは長期計画策定時に議決していない事項である。長期計画条例と計画のつくり方に課題があるのではないか。また、人口推計と各分野や基本施策の前文には注意書きが必要ではないか。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
12	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(2)調整計画の役割と位置付け		2	調整計画	調整計画は必要かどうかよくわかりません。	職員
13	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(2)調整計画の役割と位置付け		2	調整計画	調整計画は長期計画の施策執行中の状況での計画であり、前期5年の実行計画とは異なり、展望計画であり、また事業未着手や目標未到達案件への対応等をするの旨が記されている。しかし、計画案からは現状の長期計画の施策執行のステージがどこにいるのかを明示していないように感じる。また、そもそもの計画の進捗管理が雑であるようにも見受けられる。例えば、KPI指標の設定や施策実施における工程表の整理、施策実施に必要な経営資源や施策実施上想定されるリスク、施策実施後に想定される副作用等の整理がなされていない。「推進した」と書いているが、その具体を示す論拠に乏しく、おそらくは市が場当たり的な施策実施及び施策実施評価をしているのだろう。	パブリックコメント
14	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(3)計画期間と計画見直しのサイクルについて		2	見直しサイクル	市の最上位の計画ですら2年たてば再び2年間かけて計画策定する仕組みを続けられるのか、再考する時期ではないか。計画策定におけるリソースと計画の寿命が釣り合っていないと感じる。調整計画は大綱ではなく実行計画の改定であり、個別計画と連動する面が強くなっている。各分野の中核的な個別計画も2年間かけて策定しているため、策定過程を簡素化(時点修正程度など)してはどうか。あるいは、長期計画・調整計画の記述密度が増していることを是としてつつ個別計画の方を簡素化するなど、バランスをとらないと現状のリソースでは持続可能か疑問である。	職員
15	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(4)策定の流れと本計画案について		2	課題整理	本来は長期計画策定時の課題かもしれないが、市の課題整理が十分になされておらず、これまでの政策体系あきで文案を作成しているように感じる。市としての理念的な考えに基づき、10年後20年後30年後という先々にどのような未来を創り、繋いでいくのかというビジョンがあり、これに対して現状の整理をしたうえで、具体的かつ実現可能な目標を設定するのが長期計画のありようではないか。市の現在直面する課題や、今後予想されるリスク、市が持つ経営資源の現状、これまでの政策の実施状況の成功事例と反省事例の整理などがなされた上での計画策定であるべき。計画を作るための計画になっており、手段の目的化事例の最たるものとなっていると思う。	パブリックコメント
16	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(4)策定の流れと本計画案について		2	策定の流れ	武蔵野市(特に吉祥寺)で働いている方々の声や実態を反映させる視点を計画策定に加えてほしい。例えば「はたらきやすい吉祥寺」など、まちづくりに在勤在学学生などを加えていくことが、まちづくりの独自性につながると考える。	パブリックコメント
17	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(4)策定の流れと本計画案について		2	政策の分類	長期計画策定の流れとして、まず市民目線で課題を列挙したうえで、執行体制等に合わせた計画に書き換えているところを見せるべきではないか。また本来であれば、まず「基礎自治体の行政とは何を主たる役割として担っているのか」を整理したうえで、課題をどのように分類・体系立てて整理するのかというストーリーを見せる必要があると感じる。一例として、まず行政の役割とは「市民がそこで営みをし、自己実現をするための基礎的な場やその礎となる基盤の提供」と「市民生活の困りごとに対するに補助的役割」、「公平・公正な社会を効率的に運営するための情報提供や市民啓発の実施」であると私は考える。次に、例えば市民生活ならば、生まれてから死ぬまでのプロセスでどのようなライフストーリーやライフシーンがあり、補助的な役割を求めたい事業が発生しうるのかを列挙し、その事柄に対して市としてどのように関与するのかの施策の方針を定める。こういった政策体系の整理は長期計画で為すのが良いか、個別計画で対処すべきかは判断に迷うが、武蔵野市政ではそのいずれにおいてもこのような政策の整理がなされておらず、既存計画の焼き増しで計画策定している印象である。市のサービス提供が世の中の変容についていけない理由がこの計画の策定のスタイルからも感じ取れる。	パブリックコメント
18	1 武蔵野市における長期計画・調整計画について	(4)策定の流れと本計画案について		2	中高生世代向けワークショップ	中高生世代向けのむさしの未来ワークショップの開催を評価する。	パブリックコメント
19	2 基本的な考え方	(1)計画に基づく市政運営		4	計画に基づく市政運営	長期計画に基づき市政が進められていることは、誰もが理解しやすくなると思う。第六期長期計画で公共施設のバリアフリー化としてコミュニティセンターに可能な限りエレベーターを設置したことで、不可能と思っていたことが計画により進むことを実感したので、このような意見募集は大事なことだと思った。	パブリックコメント
20	2 基本的な考え方	(1)計画に基づく市政運営		4	個別計画	策定委員会の中でも市の計画の多さに言及があったが、今後の個別計画等の策定にあたり方針等の検討がなされるのか。	職員
21	2 基本的な考え方	(1)計画に基づく市政運営		4	個別計画	武蔵野市は計画行政と聞いているが、計画をたくさん作っているだけではないか？計画に基づく行政の実施状況のチェックが適切に実施できておらず、結果として、従前の長期計画、調整計画と同じような書きぶりが散見されている。何が進んでいて、何が進んでいないのかが市民には見えない。また、多数存在する個別計画はそれぞれの意義・趣旨が整理されているように見えない。計画にがんじがらめになり、結果的に何も変えることができなくなり、行政が硬直化することを危惧する。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
22	2 基本的な考え方	(2)情報共有の原則		4	公文書管理	正しい基礎データに基づいて物事を決めていく必要がある。調整計画の議論が進むなかで、吉祥寺東部地区、子どもの権利条例、住民投票制度に関する懇談会、保育園の補助金不正受給問題など市民が不安になることが起きている。きれいな議論だけでなく、実際に予算執行するにあたっては住民福祉の増進を考えて進めるべき。一部のイデオロギーや意見により予算執行されているのではないかと。市議会での議論も納得できるものではない。検証できる仕組みがない。「情報共有の原則」と記載があるが、公文書管理が不十分なのではないか。	意見交換会
23	2 基本的な考え方	(2)情報共有の原則		4	情報共有	「行政の公正性と透明性を確保」するならば、市が訴えられている駐輪場に関する裁判の結果が出た場合は公表すると期待している。	パブリックコメント
24	2 基本的な考え方	(2)情報共有の原則		4	情報共有	情報共有について尋ねたい。若者の参加などは計画案P73が具体的な記載だと思っている。	議会各党派等
25	2 基本的な考え方	(2)情報共有の原則		4	情報共有	行政サービスが認知されていないことで、特に高齢者に対して情報共有ができていないのでは。	議会各党派等
26	2 基本的な考え方			4	基本原則	まちづくりの基本的な考え方にDIY(手作り感)を取り入れてほしい。「～の原則」という言葉に上から目線と距離感を感じてしまい、市民が共生することや共に作るパートナーシップなど土台の安心感がない。	パブリックコメント
27	2 基本的な考え方			4	基本原則	第六期長期計画の4つの原則は良い。自治基本条例に継承されたことも良かった。	パブリックコメント
28	2 基本的な考え方			4	計画策定	「第六期長期計画・調整計画」の策定にあたっては、市民の生活悪化の根本にどういう原因があるのかしっかり検証したうえで、対策をたてるのが大事。また、コスト削減ありきの安易な民間委託や指定管理者制度の活用ではなく、公務労働者が果たすべき役割を踏まえた計画づくりが必要。地方自治体は国の言いなりの下請け機関ではなく、住民に最も身近な基礎自治体として国に意見・要望を積極的に出していき、住民の生活向上のために住民とともに歩んでいく構えが必要。	議会各党派等
29	2 基本的な考え方			4	重点施策	3つの原則について、それぞれ具体的な施策を示してほしい。以前のムーバスや0123の提案のような武蔵野市の目玉政策をそろそろ示してほしいのではないかと。	パブリックコメント
30	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		6	基本目標	基本目標⑤「限りある資源を生かした、持続可能なまちづくり」について、「有限の資源である…」に、不動産も含まれるのではないかと。市内の貴重な公共財産である不動産の売却が問題になる中、今後も普通財産に変えて売却するという同様のことが起こりかねず、公共の財産である市有地についても有限な資源と認識することが重要で明記する必要があると考える。	パブリックコメント
31	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		5	基本目標	素晴らしい基本目標が掲げられているが、それぞれが一つ一つでなく、交じり合う中から活力あるまちが生まれていくと思う。そのために個人を認め合うのは大事だが、市民も一人一人の意見や思いを出し合えるシステムが必要だし、行政も部署の殻に閉じこもらないシステムを作してほしい。コミュニティは施設や仕組みではなく、ゆるやかなつながりだと思う。	パブリックコメント
32	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		6	市民自治のまちづくり	近鉄裏の環境浄化運動に携わった。その後、法政高校跡地問題や貯留槽問題が起きた。「コミュニティを育む 市民自治のまちづくり」を読んだときに、みんなのあの努力はどこに残らないのかと思った。住民がまちづくりに関与してきたことを知ってほしい。	意見交換会
33	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		5	多様性	「多様性を認め合い尊重し合う平和な社会の構築」とあるが、気軽に多様性多様性と言うのは良くないと思う。市民の大半は多様性など望んでいないことがアンケート結果より示されているので、市長と考えを組んでいる市議団の政治思想にすぎず、それを基本方針に入れる事自体疑問に感じる。	パブリックコメント
34	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		5	多様性	基本目標に関して、「多様性を認めある多様性のまちづくり」と記載があることについて高く評価する。すべての市民の人権の尊重をお願いしたい。「出自」という記載は追加してほしい。女性差別撤廃を謳う中で欠かせないと考えている。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
35	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		5	多様性・共生社会	基本目標や重点施策に「多様性」「共生」とあるが、具体的にはどのようなことか。欧米の状況を見ても、過度なLGBT擁護は女性子どもの人権侵害で、現在は逆行の流れとなり、アメリカでも多くの州が反LGBT法を採択した。年端もいかない子どもに学校で強制的に同性愛を教えるのは危険であり辞めていただきたい。また、移民問題も世界各地で暴動や殺人やレイプが発生し、移民推進のバイデン大統領ですらメキシコ国境沿いの壁を再開した。イギリスも移民対策を強化し、ドイツのメルケル元首相も「移民難民を受け入れる多文化社会の試みは失敗した。完全に失敗した。」と発言。日本でも川口市の外国人による治安悪化が話題になり、すでに日本人に死者や被害者が出ている。川口市の小学校では全児童の43%が外国籍となっている。また、台湾有事が近いと言われる中、国防動員法のある中国人が国内に大勢いるリスクはどのように考えているか。そして、宗教の問題もある。イスラム教はイスラム教の布教が望みなもので他宗教は認めないし、他宗教寺院を破壊することもイスラム教の教えと捉える。また、肌を出している女性は誘惑した罪であり襲っても良いと捉えることもあるようだ。武蔵野市はどういう未来にするのか。そんな中で外国人に参政権を与え外国人誘致するのか。長期計画策定後に顕著化した問題なので、中期計画のこのときに見直すべきではないか。市民の安全のために賢明な判断を願っている。	パブリックコメント
36	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標			市独自のまちづくり	子どもや若者が住みやすい、学びやすいまちづくりをどうカタチにするか？例えば「エッセンシャルワーカー家族を対象にした保育園をつくる」などの施策や事業展開の連続性を市の独自性に転換してほしい。	パブリックコメント
37	3 第六期長期計画における基本目標等について	(2)基本目標		5	地域コミュニティの展開	地域コミュニティの次の展開として、まちづくりのDIY(手作り感)を打ち出してほしい。子育てしやすいまちから「みんなで子育てをするまち」くらいの積極性を言語化してほしい。	パブリックコメント
38	3 第六期長期計画における基本目標等について	(4)重点施策		9	公共施設等の再構築	⑧未来につなぐ公共施設等の再構築では、案記載の考え方に賛成する。ハコモノは建設費だけではなく、その維持保全費に建設費の1.0~2.5倍の費用がかかる。市民生活で我慢する必要はないが、財政的に安定している武蔵野市でも、ハコモノが全市民・来街者に公平に、有効に使われるように常に監視する視点が必要。	職員
39	3 第六期長期計画における基本目標等について	(4)重点施策		7	重層的支援体制	7P 高齢・障害それに子供・子育て 「重層的支援体制の構築整備」ともって前面に出すべきではないかと思う。	職員
40	3 第六期長期計画における基本目標等について	(4)重点施策		7	表現の見直し	P.7の「③いつでも安全・安心を実感できるまちづくりの推進」の冒頭の「発生が予想される(以下略)」が少し唐突な感じがするので、「今後30年以内に発生が予想される(以下略)」と時期を表す文言を入れた方がいいのではないかと(P.45「基本施策2 災害への備えの拡充」の冒頭と同じ。)	職員
41	3 第六期長期計画における基本目標等について	(4)重点施策		8	三鷹駅の新たな魅力と価値の創造	重点施策の⑤三鷹駅周辺の新たな魅力と価値の創造について、「三鷹駅周辺のさらなる魅力と価値の創造」でもよいのではないかと。別分野の業務で「新たな展開」という表現を使ったら「従来の取組みが不十分だった等で、新しい展開をしなければいけないのか」と捉えた市民の方がいた。	職員
42	3 第六期長期計画における基本目標等について	(4)重点施策		7	調整計画における重点施策	調整計画自体の重点施策を設定しない点は残念に思う。六長策定後、コロナ感染症・ウクライナ情勢・物価高騰など、誰も経験していないような劇的な変化が生じている。「調整計画全体に関わる視点」の設定はあるが、その視点に基づき重点的に取り組む事項を明示することで、調整計画期間中の市全体の施策の方向性が示されると思うため、設定するべきではないかと。設定しない理由として「六長の重点施策との区別がつきにくくなる」と説明されたが、「六長は10年間の重点施策として設定しているもので、後半の調整計画期間においてはその間の環境変化を踏まえてさらにこれらの重点施策を追加します」とすれば、何の問題も無いと思う(六長で掲げた重点施策を再度強調して調整計画の重点施策として再掲する項目があってもよいと思う)。	職員
43	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	2040年問題	2040年問題について。人手不足、円安による物価上昇等の問題も絡まり、社会サービスの質的低下が危惧される状況にある。計画案では、2040年というワードは健康福祉分野にしか出てこない。今後、どのように行政の質を確保するのかという部分では、大きく調整が必要な部分であろうと思われるが、これについて記載が強化された印象を受けず、武蔵野市は危機感が足りないのではないかと。	パブリックコメント
44	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	インバウンド	インバウンドの「再上昇」という言葉に違和感がある。何が再上昇するか不明であるため、「回復」が正しいのではないかと。	職員

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
45	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	インバウンド	「インバウンドの再上昇」について、昨今の処理水の問題により、海外からの旅行者のキャンセルが相次ぎ、インバウンド関連産業への影響が表れつつあると言われている。この状況がどの程度続くかはわからないが、少なくとも見通しが不透明であることに間違いはなく、今の記述は現実と乖離していく可能性がある。このことはP52の記述とも関連する。	職員
46	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		15	外国人材	外国人材受入れ制度の拡大とあるが、一部の外国人の違法行為が目立つため、受け入れは慎重にすべきである。違法行為が発覚した際には強制退去を視野に入れた対応をすべきであり、善良な外国人の権利も守られると考える。	パブリックコメント
47	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		15	為替の変動	ウクライナ危機による不安定さだけで為替の急激な変動を語るのとは不十分ではないか。	職員
48	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	行政手続きのオンライン化	オンライン化については「全て」を対象にすることが適切なのか、相対効果、相対費用を含めて検討すべきだと思う。	職員
49	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	軍事侵攻	直近の状況ではあるが、ウクライナへのロシアの侵攻以外にも、アゼルバイジャン、ハマスによるイスラエルへの攻撃とそれに対する報復など、深刻な状況はあるのではないかと。	職員
50	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		27	自治体DX	自治体DXを推進するならば、各選挙における「インターネット投票」は検討いただきたい。 AI、RPAは研究の余地が大いにあるが、DBシステムも検討すべきであり、可用性の観点から可能な限り武蔵野市産であることが望ましい。特にAIには膨大なバックデータが必要なため、武蔵野市のDBは構築してほしい。	パブリックコメント
51	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		27	自治体DX	物価高騰につれて子育てに関する支出も苦しいため、「子ども手当」も拡充するか、追加するかを検討して欲しい。	パブリックコメント
52	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	自治体DX	高齢者はデジタル弱者であることを考慮し、その対策を是非工夫して頂きたい。昨年QRコードを使わないと入り込めないシステムが多く、すぶる不自由を感じる。いずれはそういう人種は消えるだろうが、それまでの間、そういう人種も生息できるように対処をお願いしたい。	パブリックコメント
53	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		15	児童虐待	15ページに「日本国憲法及び子どもの権利条約の精神にのっとり」とある。4月1日にこども基本法が施行されて、我が市でも子ども権利条例が施行された。条例の逐条解説には「LGBTQ+」と書いてある。Q+の啓発を進めるとのことだが、Q+が児童の権利条例にふさわしいのかということについて、庁内で十分討議したか。この決定に関わる過程、経緯について、検証可能な形で行政文書として残すという基本的な行政手続を踏んでいるか。計画案では「性自認」をはじめ、6月に制定された国の法律と違う用語が幾つか出ている。用語のチェックを入念にしてほしい。用語に法律との不整合があると迷う。 第2次性徴期に思春期ブロッカーや年端のいかない未熟な子どもにストロゲンやテストステロンなどのホルモン投与をする事例が市外もしくは海外では多数報告されている。こういったことをする大人を排除する教育をしているか。その際、外部講師を雇って補助金を支給することができるのか。その基準はあるか。ないとしたら、その正当な理由を明示いただきたい。	意見交換会
54	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		11	市民の暮らしを支える施策	「高熱水費や食料費等の高騰は、市民生活や経済活動への深刻な打撃を与え、さらに景気を悪化させるリスクとして悪循環を生んでいる。」とあります。「景気回復に向けた市民生活や経済活動を支える取組みが求められる。」とあるように、市民の暮らしを支える施策を充実させる観点が重要です。	議会各党派等
55	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	社会保障制度の拡充	国は、「全世代型社会保障」の名の下で、全世代にわたっての社会保障改悪を進めています。市としては、社会保障制度の拡充を国に求め、市としても財政力をいかした社会保障制度の充実を進めてください。	議会各党派等
56	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	重層的支援体制	12P 分野横断的な連携支援体制の構築が必要、8050、ヤングケアラー問題 「重層的支援体制の整備・構築」「世代を超えた居場所づくりの必要性」を入れたほうが良いのではないかと。	職員
57	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		13	新型コロナウイルス感染症	「国際社会の動向」の中に「新型コロナウイルス感染症の流行」があるが、内容は国内の死者数や5類への移行など、国際社会の動向の文脈にそぐわず、違和感がある。逆に、P15の「国の動向」にある「為替の急激な変動」は国際経済に起因するもので、内容を見ても国(日本政府)の動向は一切出てこない。	職員

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
58	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	新型コロナウイルス感染症	新型コロナウイルス感染症の感染症法上の位置付けが5類へと移行したが、新型コロナウイルス感染症がなくなったわけではない。引き続き、国民に対する情報発信、病床確保、保健所・発熱外来、高齢者施設への支援強化が必要。国民の命を守るために政府は責任ある対応をとるべきであり、市としても公の責任を重視して、引き続き市民の命と暮らしを守る取り組みを進めることを求める。	議会各会派等
59	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	新型コロナウイルス感染症	第六期長期計画が策定された直後に、新型コロナウイルス感染症がまん延し、それぞれが厳しい約3年間を送った。市が、多摩府中保健所が機能しきれない中で、様々な工夫しながら支援をしてもらえたことはとてもありがたく、心強かった。	パブリックコメント
60	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	新型コロナウイルス感染症	新型コロナウイルス感染症はさまざまな変化をもたらした。時代的な社会変化、あまり周りつながらない、自分は忙しい、人に関心を持ってない、他を想像できないこともコロナで肯定されたようなところもある。それではまちは楽しくない。小さなつながりを大切に積み重ねたい。認め合う社会への発想がはぐくまれたらと願う。	パブリックコメント
61	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	人材確保	全体として、人材確保の問題があるのではないかと。	議会各会派等
62	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	人生100年時代	100歳までの人生が当たり前になるのが「長寿命化」という意味であれば、「長寿命化により」という言葉が意味するところがわかりづらい。「医療、介護等社会環境の変化によってもたらされた長寿命化は」等の記述が必要なのではないかと。	職員
63	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	人生100年時代	P12 ◆少子高齢社会の進行 ○人生100年時代の部分に、「ユネスコが提唱する包括的性教育の推進」をくわえ、健康には「性と生殖」に関する正しい知識、情報が必要であることも加筆してほしい。なぜなら、日本では教育現場において、健康管理と同様に重要な、自分の「性と生殖」について学ぶ機会と場が提供されていない。成人しても包括的に性と生殖について無知なのは、人権の面からも、健康管理の面からも非常に問題である。	パブリックコメント
64	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		11	入札不調	4市政を取り巻く状況について調達不安による公共工事の遅延等の記載があるが、P27の5 調整計画全体に関わる視点においても記載するべきではないかと。行財政分野にも記載があるが、今後、多くの公共施設が大規模改修や建て替えを迎える中、大きな問題になるのではないかと考えている。	議会各会派等
65	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	入札不調	入札不調や工期の延長等への対応について入れるべきではないかと。どのような議論があったか確認したい。	議会各会派等
66	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	入札不調	武蔵野市は1社入札を認めているがどうお考えか。	議会各会派等
67	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		10	入札不調	第2分団の工事の入札不調は背景に社会的な人材不足があることは重く考えている。特に工事の業界は構造的に厳しいと考える。そのため市の工事計画を作るにしても、人材不足に対応することが重要である。今後続くと考えられる人材不足をどのように市政の運営で見込んでいくために、もっと書き込みがあると良いと思う。	議会各会派等
68	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		11	表現の見直し	・電気・ガス・食料品等…臨時地方交付金について記載されている部分では、交付している主体と、活用した支援を行っている主体が見えづらい。 ・P12「長寿命化により…」は長寿命にしようという意図的な取り組みを連想させる部分があり、生活環境や医療環境(技術)の改善や進展も関係があると言える部分があると思うが、「平均寿命が伸び」くらいで良いのではないかと。 ・「国の動向」としてまとめられている部分と、その前段までで整理されてきた状況考察の中に登場する国の取り組みなどとの違いが上手に理解できなかった。見せ方の問題かと思った。 ・P23の「平和・文化・市民生活」の最終段落で、産業の振興＝CO+LABと読める。特だしすることについては、特徴的な事業であるため良いと思うが、限定的と読めない表現にしてはどうか。 ・P25～26での対策・支援策の掲載順に何かの意味があるのか気になった。時系列もしくは五十音順など何か規則的な並び方が良いのではないかと考えた。最後の「その他の支援・対策」のみ、「等」と締めくくられている。ほかには必要ないかと。	職員
69	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	表現の見直し	■P.14の「インバウンドの再上昇」は、「◆国際社会の動向」というよりは、「◆国の動向」に近いのではないかと(為替の急激な変動が「◆国の動向」に入っていることと同じではないかと)。	職員

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
70	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		14	平和の発信	ロシアによるウクライナへの軍事侵攻が起こり、また現在、イスラエルによるガサ地区への侵攻が起こり、世界が不安定な状況の中で、一自治体であっても、平和を発信していくことはとても大事だと思う。第二次世界大戦での中島飛行機武蔵製作所への空爆等を記録として残し続けていくことは必要。	職員
71	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		13	マイナンバー制度	「公金受取口座の誤登録や健康保険証の紐付け誤り、住民票発行のシステム不備など、個人情報の取扱いやシステム運営における課題が浮き彫りとなり、市民に不安を抱かせる事態となっている。」「健康保険証をはじめとする各種サービスを利用できなくなる問題が想定される。」とあります。マイナンバーの制度においては、国民の個人情報保護に対する重大な問題を含んでいます。市として、マイナンバー制度については、慎重な対応が必要です。市民の利益を守る立場から、「各種サービスを利用できなくなる」ことがないように対応を求めます。	議会各会派等
72	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		13	マイナンバー制度	マイナンバーカードについて、保険証の持続の方策など、武蔵野市独自の方策を具体的に示してもらいたい。(武蔵野市独自ということが大切)	意見交換会
73	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		12	労働力不足	日本の労働力人口は、令和2(2020)年に減少に転じたが、令和3(2021)年には前年比で上がっている中で、「(前略)それ以降伸びていない状況にある」という記載は正しくない。また「減少に転じて以降、微増微減の経過をたどっている。」という表記の方がよいのではないかと。	職員
74	4 市政を取り巻く状況について	(1)社会経済情勢等の変化		11	地球温暖化	「地球温暖化への対策はこれまでも世界的に取り組んできたが(後略)」の記載について、「地球温暖化への対策については、これまでも世界的に取り組んできたが」「地球温暖化への対策はこれまでも世界的に取り組まれてきたが」のいずれかに修正した方がよいのではないかと。	職員
75	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	合計特殊出生率	出生率に関して、合計特殊出生率を指標として算出する、数字を出すという取組みをしてほしい。	意見交換会
76	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	将来人口推計	人口推計から政策をたてるのは大変難しい側面があります。過度に頼るのはまちがいのものにもなり得るものであり、多面的な視点が求められます。	議会各会派等
77	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	将来人口推計	・武蔵野市は右肩上がりに増加する推計となっており、2049年までに現在の14.8万人から+8%増加して16万人になるとしている。同じコーホート式で算出している三鷹市は、現在の人口と比べて2049年に+1%の人口増となっている。三鷹市との違いは何か。三鷹市の将来人口推計の方が納得感がある。 ・武蔵野市の算出方法は流出と流入の差のネット部分しか見ていない。つまり、武蔵野市の人口をベースに流出入を推計しているが、流入人口は本来、全国の人口をベースにしないと整合的な推計ができない。ここに現在の市の算出方法の問題があると思う。 ・20歳代の女性の人口が増加するということを特徴としているが、現在の9000人を下回る20歳代の女性の人口が、2040年に10000人を上回る推計値となっている。少子化が進む20年後にこのような状況になるのか。このデータの信頼性は低いと考える。 ・現在の人口推計をメインシナリオとするということでもよいが、サブシナリオとして人口減少を想定した推計が必要だと思う。その上で、長期財政シミュレーションを試算頂いて、それでも武蔵野市は大丈夫、ということを実証していただきたい。現在の推計値では十分な説明責任を果たしているとは考えられない。 ・三鷹市のように、人口推計を委託ではなく、独自に算出することはできないか。	パブリックコメント
78	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		18	将来人口推計	人口推計は、やはり、サブシナリオを示さない限り、説明責任を果たしているとは思えないことはお伝えし、その対応の提言をお願いします。あと、資料には「微増」とありますが、「増加」の間違いでないでしょうか。「微増」は三鷹市のような推計値かと。	パブリックコメント
79	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	将来人口推計	三鷹市では、2049年までの人口推計は1%増となっているが、武蔵野市は8%増となっている。この推計に違和感を持っており、現実的ではないと考える。もう1つ別のシナリオがあってもよいのではないかと。また、人口の目標管理ができないのであれば、財政シミュレーションは行うべきではない。	議会各会派等
80	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		18	将来人口推計	P18「今回の将来人口推計では今後30年間で人口は微増するという推計が出ている」とあるが、「微増」ではなく「増加」という表現が妥当ではないかと。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
81	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	将来人口推計が本当に実現するのかという議論があったが、基本的な点が共有されていないズレた議論だったと感じる。将来人口推計は、ある趨勢期間のトレンドを将来に投影 (projection) するものにはすぎないという点を明示してはどうか。専門的な定義を知らなければ、「推計」という用語に「予想」「予測」という語感を読み込むことはやむを得ないと思う。だからこそ、人口推計の「推計」は、forecasting (予測) ではなく projection (投影) であること、推計結果とその後の実績値との差 (推計誤差) は「誤り」ではないということを曖昧にするべきではない。以上の文脈からすると、「将来予想される変化を把握するために、」は言葉足らずであり、かみ合わない議論が繰り返されることが懸念される。	職員
82	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	将来人口推計の記載について賛成する。	職員
83	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		18	将来人口推計	自然増減と社会増減のグラフを追加したことで、人口推計の説明が分かりやすくなったと思う。	職員
84	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	武蔵野市は右肩上がりで増加するとの見解を貫いているが、根拠となる人口構成に永住外国人以外の外国人を入れることは、正しい推計にならないのではないかと。市内居住外国人の中で、学生や短期居住者を納税者 (人口) とカウントすることは市の財政計画を見誤る原因になりかねず、人口推計からは除外すべきではないかと。「一定の条件を設定して算出」とあるが、人口推計の基準となる対象者を明確にする必要があると考える。	パブリックコメント
85	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	人口推計はあっているのか疑問である。コーホート要因法を用いたとあるが、以前に企画調整課の職員に他地域からの住民の流入について聞いたところ、「現在、市内はほぼ満員で大量に住民は入ってこれない」との回答を得たが、計画案の推計グラフを見ると10年ほどで1万人人口増しているため、以前の企画調整課の職員の回答は誤ったものになると考える。また、住めない場合は、推計結果は居住実態を考慮していないものになるので、考えを示して欲しい。	パブリックコメント
86	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	人口について、見立てとして妥当だという意見は尊重したいが、リスクシナリオも楽観シナリオもないことを危惧している。小さな自治体は、かなり上振れも下振れもする。下振れした場合の状況を見積もることで、予算に優先順位がつく。	意見交換会
87	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	市の将来人口推計に疑問がある。基礎データとして、令和2年の国勢調査に基づいた社人研の令和5年推計の区市町村単位のデータは使わないのか。判断には情報が必要である。基礎数値は学校の統合の議論にも関係する。市の予算や財政計画も大きく変わる。	意見交換会
88	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	今年の2月16日の読売新聞のオンラインの記事には、「都内の人口は2035年に1417万人、40年には1398万人となり、60年には1200万人台まで減る見通しだ。23区のピークは35年 (999万人) なのに対し、多摩地域で人口減が始まる時期はより早く、25年 (435万人) を機に減少に転じるとみられている」とある。これを委員の方々はどのようにお考えか。	意見交換会
89	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	人口推移の件は、あくまでも予測だということを市長によく言ってほしい。議会で断言していた。	意見交換会
90	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16、20	将来人口推計	五長では「平成26 (2014) 年1月1日時点で140,527人の総人口は、近年の大規模開発による人口流入の波及効果によって、当面は横ばいから微増で推移することが見込まれる」となっている。しかし、今回のこの資料を見ると微増ではない。これを委員の方々はどのようにお考えか。	意見交換会
91	4 市政を取り巻く状況について	(2) 将来人口推計		16	将来人口推計	本長期計画・調整計画案における人口推計値も甘いと感じる。いかなる前提のもとに推計値を出したか示して頂きたい。そもそも政府の人口増加に対する考え方がおかしい。人口を人為的に増やそうなどという政策は冒険的なもの、実現するはずが無い。人口の増減は自然に任せるべきものだと思う。日本の人口の減少は必然なものだと受け止め、それを前提に政治・経済・社会のあり方を考え、将来計画をたてるべき。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
92	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	将来人口推計と都市計画	人口増加と住環境について、データ分析を踏まえた議論はあったのか。武蔵野市は全国で2番目に人口密度が高く、かねてより土地の細分化を避け、隣地との離隔をとり、緑を大切にすることにより豊かな住空間の保障を持って「武蔵野市のまちづくり」を実践してきた。決算特別委員会の質疑で容積率の高い用途地域に、土地を集約し低層集合住宅開発が進んでいくことを是とする緩和型まちづくりにシフトチェンジをすることが確認できた。規制緩和していくことを市民と合意形成していく必要があるのではないか。	議会各会派等
93	4 市政を取り巻く状況について	(2)将来人口推計		16	将来人口推計	将来人口推計について、丁寧に説明していることは良いと思う。	パブリックコメント
94	4 市政を取り巻く状況について	(3)財政状況の概要		20	基金	基金について。五長では、2045(令和27)年には累積3,069億円の財源不足となるとなっているが、六長ではその見通しが立っていない。増える一方なのか。どういう見通しを立てているか聞きたい。	意見交換会
95	4 市政を取り巻く状況について	(3)財政状況の概要		20	基金	基金についてだが、昨年度の決算では38億を繰り越している。これはいかに市民に対してお金を使っていないかということだ。三鷹駅の北口は草が伸び放題だ。	意見交換会
96	4 市政を取り巻く状況について	(3)財政状況の概要		19	財政見直し	財政力指数は「1」を標準としており、2022年度において武蔵野市は「1.48(過去3か年平均)」となっており、全国の市の中においても、トップクラスの財政力を有している。」とあります。これは標準的な財政規模よりも1.484倍の財政力があることを示しています。武蔵野市の財政状況は、基礎指数で見ると限り極めて健全な財政状況にあります。この財政力をどのように市民の基本的人権や、市民自治の拡充、生活環境の整備に使うかが問われています。	議会各会派等
97	4 市政を取り巻く状況について	(3)財政状況の概要		21	財政見直し	入札不調が続いており、不調は今後も起こるとは考えている。そうすると費用はどんどん増えることになり、コロナ前につくった計画が機能するのか疑問である。特に学校改築については影響するところが大きい。子どもたちの学校のことだからこそ、しっかり計画を定め、定めた計画はもう一度検証していく必要はないか。	議会各会派等
98	4 市政を取り巻く状況について	(3)財政状況の概要		21	財政見直し	財政見直しについて、「今後の動向を注視する必要がある」とあるが、既にその状況ではないと考える。コロナ禍や物価高騰など、この間の変化は大きく、一度立ち留まって計画を見直す、様子を見た方がいいのではないか。現況の危機意識が計画案の記載の中で薄いのではないか。	議会各会派等
99	4 市政を取り巻く状況について	(4)第六期長期計画(令和2(2020)年度～)の取組み状況		24	職員の専門性	P.24の「第六期長期計画の取組み状況」の「行財政」で「職員の専門性の強化を図った」とあるが、分野において「職員の専門性の強化」について言及していないのはなぜか。「多様な人材」という漠然とした表現ではなく、もう一歩踏み込んだ内容にしてほしい。	職員
100	4 市政を取り巻く状況について	(4)第六期長期計画(令和2(2020)年度～)の取組み状況		24	表現の見直し	■P24の「保育士の採用再開」は、「職員の専門性の強化」のためではなく、市立保育園の存続を決定したことがその理由と認識しているので、「行財政」に含めることに違和感を感じる(「子ども・教育」の側面が強いのではないか。)	職員
101	5 調整計画全体に関わる視点	(2)情報共有を重視し、市民と一体となったまちづくりへの取組み		27	委員会傍聴	私は最近、会議を傍聴するようになった。五小の建てかえ懇談会、非核都市宣言の平和に関する懇談会の傍聴もしたが、懇談会は傍聴者に発言権がない。委員の皆さんと情報共有したい部分があったが、傍聴者は意見を言うてはいけないルールになっているので市民の意見はパブリックコメントか傍聴者アンケートでとのことだった。しかし、その場で情報を共有して、この意見交換会のように、委員のレスポンスが欲しい。意見を言いたい人が殺到してしまう場合もあるだろうから、人数を制限して、10分でも15分でも意見を言う時間を懇談会等でもつづけてほしい。委員に伝えてほしい内容を事務局に伝えるが、次の懇談会の場での回答では結局1カ月遅れになってしまう。ルールを変えてほしい。	意見交換会
102	5 調整計画全体に関わる視点	(2)情報共有を重視し、市民と一体となったまちづくりへの取組み		27	情報共有	(2)の「市民参加によるまちづくりにおいて、市民との情報共有は大前提であり、必要不可欠である。」について同意する。「市民による適切な情報発信、協働、様々な情報から自分の意見を持つことの大切さ」を加え、市民と一体となったまちづくりに臨みたい。	職員
103	5 調整計画全体に関わる視点	(2)情報共有を重視し、市民と一体となったまちづくりへの取組み		27	情報発信	バイアスのかかった情報が意図的に流れる状況にあり、元データの公開の迅速化とともに、元データがどこにあるのか、より分かりやすくする必要性がある。武蔵野市のサイトは見つけにくい。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
104	5点	調整計画全体に関わる視点	(2)情報共有を重視し、市民と一体となったまちづくりへの取り組み	27	表現の見直し	情報共有と情報提供が基本的な考えで、重視されるとしてきた一方で、このページでは「情報発信」という言葉が出ている。情報提供と情報発信の使い分けなども整理しておくが良いと思った。	職員
105	5点	調整計画全体に関わる視点	(3)未来へつなぐ行政と市民の学び合い	27	表現の見直し	生涯学習と市民活動・まちづくりとの関係について、かなり踏み込んだ記述をしてくださり感謝している。自治基本条例の柱でもある市民参加と協働が実効ある状態で実現するには、この視点が必須と考える。さらに具体的な表現として次のとおり提案したい。 27頁(3)「それぞれの主体同士や相互において学び合うこと」という表現は分かりにくい。より具体的に「行政・市民間、行政内、市民同士のそれぞれにおいて学び合うこと」とする。 【理由】原文の趣旨は、行政と市民が学び合うこと、行政内での部門間・職員間で学び合うこと、さらには異なる立場の市民同士が学び合うことをすべて表現しようとしたものと思われる。「相互において学び合う」は相互間なのか、それぞれの内部なのか曖昧なので、具体的に記述したほうがよい。	パブリックコメント
106	5点	調整計画全体に関わる視点	(3)未来へつなぐ行政と市民の学び合い	27	学び	(3)未来へつなぐ行政と市民の学び合いの2～3行目に「市民と行政が一堂に集まって学ぶ」という言葉を入れてほしい。学びの場を共有し、意見交換することで、共通認識に至ることが大切だと思う。	パブリックコメント
107	5点	調整計画全体に関わる視点	(4)新型コロナウイルス感染症の経験を踏まえた市政運営	27	財政援助出資団体	コロナの振り返りとしては自治体の底力を体感した。そのことは書かなくて良いのか、「公」の役割、コロナ禍で発揮された財源団体(特に福祉)の力、コロナ禍の経験をどう継承し、発展させていくかという観点で、もっと財源の活躍は書き込みをした方がよい。	議会各党派等
108	5点	調整計画全体に関わる視点	(4)新型コロナウイルス感染症の経験を踏まえた市政運営	27	対話や話し合いを重視した施策	「市民・議会・行政の対話や話し合いを重視した施策を推進」について、議会としても対応したい。議会への提案はあるかを伺いたい。	議会各党派等
109	5点	調整計画全体に関わる視点	(5)武蔵野市における自治体DXの推進	27	自治体DX	(5)武蔵野市における自治体 DX の推進 自治体DXを今後の視点として入れたことは大変良いと考える。 マイナンバーカードやマイナ保険証の申請数が増えたことをベースに市民の利便性と職員の業務効率のアップを目指していくべきと考える。	議会各党派等
110	5点	調整計画全体に関わる視点	(5)武蔵野市における自治体DXの推進	27	自治体DX	DXを「市民目線で業務の見直しを行い、デジタル技術を活用し、市民の利便性と職員の業務効率を上げ、市民福祉の向上につなげる」とするならば、DX人材をまず育成すべきである。市職員に民間企業または、臨時雇用としてDX職員を雇うべきである。	パブリックコメント
111	5点	調整計画全体に関わる視点	(5)武蔵野市における自治体DXの推進	27	自治体DX	コミュニティ協議会でも、メールのやり取りをはじめ、HP、SNSなどの発信も増えたが、市に技術の面で専門の相談窓口が欲しい。また機材の貸し出しなど、市民活動に応援できることがあると思う。パソコン事務作業も個人の力に任されているが、パソコン関係のトラブル処理を一般市民で解決するのは難しい。	パブリックコメント
112	5点	調整計画全体に関わる視点	(5)武蔵野市における自治体DXの推進	27	表現の見直し	(5)の最終行「そのために、職員の～」については、前の段落は受けて「そのために」とつながっているため、人材育成と外部人材の活用が主目的と読める。目的達成の手段の1つであるのであれば、前段の文章の中に組み込んで、それも含めた取り組みによって、自治体DX推進に取り組むとすることが良いのではないかと。	職員
113	5点	調整計画全体に関わる視点	(5)武蔵野市における自治体DXの推進	27	リモートワーク	コロナ対策時期にリモートが広がりましたが、自治体においてはリモートでの仕事が行われたのはごく一部かと感じた。マイナンバーカードの普及を推進している政府の未来予想図と、自治体の環境はかなりかけ離れていると感じる。職員のリモートに関しても市政センターを有効に使い課を超えた職場を考えてほしいか。	職員
114	5点	調整計画全体に関わる視点		27	安心なまちづくり	世界の状況を見て、すでに失敗しているなら同じ轍を踏まない計画に変更する勇気も必要。女性子ども高齢者が街を1人で歩けるような安心な街づくりを望む。	パブリックコメント
115	5点	調整計画全体に関わる視点		27	地域課題の言語化	もう少し「循環型社会」や「世代間交流」「子どもがまんなか」などなど計画全体がイメージできる言葉で計画共有の工夫をしてほしい。地域課題をポジティブに言語化してほしい。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
116	5 調整計画全体に関わる視点			27	調整計画全体に関わる視点	内容に異存はないが、(1)～(3)を取り上げた理由がわかりづらい。(1)～(3)は六長調以外の行政計画とも合致するものであり、「基本的な考え方」の繰り返し・言い換えのようにも読める。これらを改めて「六長調の視点」として位置付けるのであれば、具体性をもった昨今的な記述が必要ではないか。	職員
117	5 調整計画全体に関わる視点			27	調整計画全体に関わる視点	全般的に問題に対する解決であり受け身な計画であり、長期計画に市民の夢と希望が感じられない。もっと、ワクワク・ドキドキするような視点があると、市民の関心度も上がるのではないかと。	職員
118	5 調整計画全体に関わる視点			27	調整計画全体に関わる視点	企業の活動、消費の動向、これらは税收等に関わり、長期計画、調整計画策定の前提として考慮に入れるべきである。	パブリックコメント
119	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	HPVワクチン	高齢者だけでなく若年層への保健事業も含めてほしい。特に10代男性へのHPVワクチン接種の推進。キャッチアップ接種の対応も。武蔵野市議会には接種に否定的な意見の方もいるようなので実現までに時間がかかるのではないかと心配している。上位計画からの後押しがほしい。	パブリックコメント
120	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	がん予防	ヒアリングフレイルとして、聴こえの問題を入れていただいたことはよいと考えるが、死亡原因の第1位である、がんの予防を入れるべきではないか。「各種保健事業を実施する」でまとめているが、第六期長期計画には具体的に掲載されている。厚労省では2023年度から6年間の国の取組みを定める「第4期がん対策推進基本計画案」をまとめた。「予防の観点から健康診査・がん検診などを推進し、早期発見・早期治療で健康寿命の延伸をはかる。」のように、具体的に示した方がよい。	議会各党派等
121	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	1.補聴器購入に助成をしてほしい。 2.老人健診に聴力検査を加えてほしい。 3.補聴器購入前の相談からアフターケアまでの聞こえの支援制度をつくってほしい。	パブリックコメント
122	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	健診などにより難聴を早期発見し、補聴器を適切に使えるようにすることが大事。補聴器が高額なため購入助成の取組みも行うことも計画に入れてほしい。	パブリックコメント
123	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	聴こえの問題について、近年の耳鼻科関連の医学会においては、補聴器を早期につけることで、認知症の予防や発症を遅らせるほか、うつ病、社会的孤立、就業機会喪失等の抑制に補聴器の装着が効果的であることの研究が数多く発表されている。一方で、我が国の補聴器の普及率は難聴者の14%程度と低く、諸外国の30%～50%に比べて低いままである。この要因は補聴器の購入費用に関する公的助成制度が充実している諸外国に比べて、我が国では障害者総合支援法による補聴器助成で重い難聴の障害者に対象が限られている点にある。各自治体の財政事情によって助成金額には格差はあるが、武蔵野市において助成実施が困難である理由は考えにくく、高齢な市民の社会参加の推進、健康寿命の延伸に効果的な補聴器購入の助成制度を早急に実現されるよう望む。なお、その助成制度には、補聴器の適正な選定と調整のために、補聴器相談医と認定補聴器技能者の連携が確保されている補聴器販売店(現在武蔵野市内に5店舗存在)での取り扱いが組み入れられるべきと考える。	パブリックコメント
124	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	「討議要綱」への意見として「加齢性難聴者に対する補聴器購入費の助成制度創設について、検討することを記載」することを求めたところ、「聴こえの問題は、高齢者の社会参加の低下や認知症の要因となることがあるため、普及啓発や相談事業などの新たな取組みを検討する。」と記載されたことは、市民の願いに対応する方向として歓迎する。ぜひ健康診査における聴力検査の実施や補聴器購入費助成制度の創設、補聴器の調整に対する支援など、購入からアフターケアまで対応できるような制度を早急に実施できるよう、具体的な書き込みを要望する。	議会各党派等
125	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	聴こえの問題は重要。補聴器への対応なども含めて、より普及啓発、相談事業が重要である。	議会各党派等
126	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	聴こえの問題について光が当たったことを歓迎する。他の自治体で広がっている加齢性難聴者への補聴器購入費助成制度を実現してほしい。聴力検査を基本健診の項目に入れることや補聴器購入の事前相談、購入後のアフターケアまで視野に入れた支援制度をつくってほしい。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
127	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	聴こえの問題	聴こえの問題は認知症予防の観点からも、早急に補聴器助成などに積極的に取り組んで欲しい。	パブリックコメント
128	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	健康寿命	シニア世代は、赤字国債の削減=将来世代になるべくツケを廻さない様に、医療介護費の節約に資する「健康寿命の延伸活動」を、皆で積極的に実行して行かなければならない。それをやり易くする=例えば「健康寿命延伸、この指たかれ」的なゆるい市民活動として、ご検討頂きたい。	意見交換会
129	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	子どもの視力、聴力の低下	心因性視覚障害や小児難聴が心配される。また、大人も含めて発声障害もあり、知られていない病気への対応も記載が必要ではないか。	議会各会派等
130	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	子どもの視力、聴力の低下	長期計画には記述が無い「子どもの視力、聴力の低下や生活習慣病の低年齢化の対応も課題」とあるが、どのような経緯で記述されたのか。肝心の教育現場(教育委員会)がさほど危機感を感じていないようだ。	議会各会派等
131	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	シニアの定義	シニアは支援対象のイメージがある。60歳代は働き・支える側にいる。シニアの対象を70歳以上にしてはどうか。	職員
132	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	29	子どもの視力、聴力	子どもの視力・聴力、若年層の生活習慣病は市の施策として無理がないか。	職員
133	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(2)武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	29	シニア支え合いポイント	シニア支え合いポイント制度は志ある人にとってはモチベーションの湧く制度だと思う。他のボランティア活動にもぜひ活用してもらいたい。	パブリックコメント
134	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	介護保険事業計画	第9期の介護保険事業計画が検討されているが、地域の実情に応じて具体的な施策や目的、優先順位を検討して定めてほしい。地域の特性に合わせた優先順位という国の基本方針に対し、武蔵野市はどのような計画を策定するのか。介護保険サービスの、武蔵野市の実態を踏まえたまちぐるみの支え合いや、在宅生活を支える医療・介護の連携、包括的な相談支援体制の記載があるが、総話的だ。地域の最適化という観点から給付と負担のバランスを考えつつ、武蔵野市の在宅医療を注視するということか。それとも施設を建てて体制を構築していくということか。どのような方向を目指しているのか。様々な事業で人材確保と育成が課題となっているが、介護分野では、これらの問題をどのようにして解消していくのか。具体的な施策をお伺いする。	意見交換会
135	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	介護保険事業計画	「第六期長期計画・調整計画」(健康・福祉)に別途「9期介護保険事業計画」で検討されている具体的な記述を求めることは難しいとは思いますが、一定の方向性が確定しているのであれば、その旨メリハリのある記載をお願いしたい。例:在宅ケアを中心に推進していくこと(その背景)また、介護分野施策については利用者ニーズをくみ取り改善し続けるため、別途、情報共有の場があってもよい。	パブリックコメント
136	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	合理的配慮	障害者への合理的配慮や重層的な支援体制の充実において、事業者に対する啓発という大きな課題について、市の具体的な取組みとしてどのようなものを考えているのか。	議会各会派等
137	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	重層的支援体制	“本市における包括的な相談支援体制の整備に加え、社会とのつながりをつくるための参加支援事業、地域活動の活性化を図るために世代・属性を越えて交流できる場や、居場所の確保を整備する地域づくり事業の実施など、重層的支援体制の充実に向けてさらなる取組みを推進する。”とは、具体的にどのようなものを想定しているのか。定年退職後の男性の社会参加、介護の必要ない高齢者の居場所、子育て世代の孤立などが課題と考えていますが現状考えると難しい部分も多い。	議会各会派等
138	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	重層的支援体制	今や福祉は地域福祉、重層的支援体制の構築が急務となっている。この整備ができていない武蔵野市は、福祉業界で、まるで周回遅れになっているようだ。	職員
139	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	障害者支援	65歳を過ぎた障がい者のためのサービスが介護保険に移行することでサービス低下をもたらす問題や障がい者サービスを利用する際の費用負担を軽減する課題について、市独自の取組みの検討を求める。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
140	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	地域共生社会	「高齢者、障害者、子ども等」を「年齢、状態、国籍等」としてはどうか。まちぐるみの支え合いを実現するための取組みであるならば、巻末の用語説明に近い説明の方が適切だと思う。	職員
141	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	地域共生社会	障害者支援においては、今後に向けてという観点で、やはり穴であると感じる。成年後見制度の取組みもあるが、その枠組みの人数も少なく受け切れていないのが現状である。「暮らす」ということに対して、どんなビジョンを持つかというのも大切であるが、支援をバックアップしながら伝えていく方法もあると良いと考える。	意見交換会
142	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	地域共生社会	自分も含め、自分の周囲は各自が独歩して暮らしているといった様相である。現代の都市生活において正常な姿かと思っている。戦前のような隣組制度を再現すべきではない。防災という観点からも、地域共生は考慮すべき重要な問題だが、現在の独歩状態であっても、事が起これば協力出来る範囲での協力は可能だろうと楽観視している。	パブリックコメント
143	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	30	見守り	見守りが必要なのは、高齢者・認知症・障害者・産後だけではない。自殺予備軍となる若年世代、一人暮らし、ひきこもり当事者、就職氷河期世代の方、休職中の方など、既存の福祉の枠組みに入らない方とつながりを作り、支援や雇用など、必要な施策を作るべき。コロナで見えてきたものについて、議論はあったか。	議会各会派等
144	6 施策の体系	(1)健康・福祉	1(3)地域共生社会の実現に向けた取組み	32、67	社会モデル	障害のモデルは社会モデルか医学モデルか。バリアフリー基本構想(P67)と認知症バリアフリー(P32)を除くと、この計画は障害者本人への支援が多い。社会モデルの理解がないと共生社会は難しい。社会モデルの理解のためにも社会モデルという言葉もみんなが知るべき。個人の問題に落とし込まないという点では社会モデルの考え方は障害に留まる概念で終わってほしくない。	パブリックコメント
145	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	かかりつけ医	イギリスのように総合医療能力を持つホームドクターの存在が切に望まれる。かかりつけ医については、まずは国が関わるべき事項だが、市が率先して夜間であっても往診に応じる医院の造成を工夫して頂きたい。	パブリックコメント
146	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	看護の存在	「看護」の存在が抜けていることが大変残念。「高齢者福祉計画・第8期介護保険事業計画」の基本目標を達成するためには、「訪問看護」が必要。看護師につながるケースは、ほとんどが医療的なケアが必要になってからだが、健康寿命の延伸の為に、健康な時から健康に過ごすための予防についての意識を持っていただく必要があり、そこにも看護師の役割がある。看護師の役割は、医師の指示に従って医療行為を実践するだけでなく、医師や病院と市民の間の橋渡しを担う。また、ケアマネジャーと介護職、薬剤師、セラピストなどの多職種の中での調整役としての役割がある。在宅へ訪問させていただき、ご本人とご家族の一番近い存在となりうる看護職の役割は、医療行為のみではなく、対象者であるご本人の意思決定を支援するための支援のほか、体調管理、医療的ケア、看取り、ご家族のサポート、多職種との調整役を担う。これらの看護師の役割をまず地域の総合病院の医師・ソーシャルワーカー、開業医、高齢者施設の施設長に知っていただくことから始めることで、的確なタイミングでの看護師への依頼が可能になると考える。	パブリックコメント
147	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	在宅医療	在宅生活を継続するためには、特に総合病院からの退院時の退院調整が重要。退院後の生活の場が準備されないまま退院した場合、当事者とご家族は在宅生活が困難になる。また、準備できていないまま退院された方をサポートする訪問診療、訪問看護がいちらからソーシャルワークをしなければならなくなる。準備が整って退院された方は、在宅生活がすぐに安定する。一方、準備がされないまま退院した方は、心身ともに整うまでに時間を要する。準備を十分ににする為には、総合病院からの退院に際してソーシャルワーカー、退院調整の現場のスタッフの人材確保、教育について力を注いでいただきたい。また、病院と地域の在宅医療に携わるスタッフの交流の場を持ち、お互いを知る、歩み合い、協力が必要である。病院と地域のつながりを強化することが、これからの高齢化率が上昇する武蔵野市にとっては在宅医療が安定につながる第一歩と考える。	パブリックコメント
148	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	地域医療構想	「地域医療構想2017」は、吉祥寺地区での大きな医療体制の変化があり、新たな「地域医療計画」の策定が必要ではないか。	議会各会派等
149	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	地域医療構想	災害時医療対策の充実のため、武蔵野市医療構想2017を再検討するべきと書き込む必要はないか。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
150	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(1)生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	30	保健センターの増築及び複合施設整備	「公益財団法人武蔵野健康づくり事業団」の人間ドック事業は、医療法7条に基づき、民間医療機関と同等の診療所である。武蔵野市内には24もの人間ドック検査機関があり、このたびの保健センター増築ならびに機材の充実・人材の育成といった事業展開については、市民病院は知らない、民業圧迫との声も聴こえる。年間1400人の利用の現状、昨年度も赤字の経営実態から、まさに館の増設はおろか、サービス自体の必要性の検討を迫るべき事案と思考する。保健センター増築については、全市民的議論の必要がある。一度、立ち止まってみるべきではないか。	議会各会派等
151	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(3)健康危機管理対策の強化	31	保健所	「東京都多摩府中保健所武蔵野三鷹地域センターを感染症対策の機能を有する支所として拡充することを引き続き東京都に要望していく」とあるが、保健所は難病や精神保健に関する相談、結核・感染症対策、薬事・食品衛生・環境衛生に関する監視指導など、専門性の高い業務を行っています。「感染症対策の機能」のみならず、以前のように完全な保健所としての機能を復活させることを目指して、東京都への働きかけを強めてください。	議会各会派等
152	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(3)健康危機管理対策の強化	30	保健所	コロナ感染症の終息が予測されず感染症対策が更に必要な今、保健所機能を拡充して欲しい。	パブリックコメント
153	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(3)健康危機管理対策の強化	30	有機フッ素化合物	PFAS(有機フッ素化合物)について、血液検査を実施してほしい。	パブリックコメント
154	6 施策の体系	(1)健康・福祉	2(3)健康危機管理対策の強化	30~31	多摩府中保健所武蔵野三鷹センター	多摩府中保健所武蔵野三鷹センターについては、万全の機能を備えた保健所として「再構築を実現させる」という強い表現にすべき。「都に要望し続けるだけ」では足りない。温暖化に伴い、感染症が多様化し北上してくることは明らかで、これまで関東に無かった感染症の発生は否定できない。動物由来感染症が身近にある状況で、待たないで済むことはコロナを経て学んだはず。	パブリックコメント
155	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	医療的ケア児	医療的ケア児への支援については症例が少ないことから職員側の経験値が低い場合が多く、「対応が冷たい」と感じてしまうケースを聞く。相談体制の充実をぜひお願いしたい。医療的ケア児コーディネーターには寄添う支援をお願いしたい。	議会各会派等
156	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	総合相談窓口	相談支援体制については、お一人様の対応も是非充実させてほしい。	パブリックコメント
157	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	総合相談窓口	30P、31P行政主体では横断的支援体制は構築できないので、官民一体となった重層的支援体制とするのが良いのでは？	職員
158	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	総合相談窓口	ひきこもり+生きづらさを抱えている方々への支援として福祉総合相談窓口の機能を拡大して欲しい。家族や隣人が精神的な課題を抱えており困っている方が相談できるところがないという課題もある。また、広域連携も重要と考える。これらの課題の対応として、当事者目線からの支援、オンラインの活用拡大による繋がりやすさの工夫、「福祉総合相談窓口」の認知度向上に取り組んで欲しい。	議会各会派等
159	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	相談支援体制	「社会情勢の変化等の中で、日常生活での悩みやストレスは増大しており、精神保健(メンタルヘルス)に関する課題を抱える市民への相談支援体制の強化についても検討する。」とありますが、日常生活での悩みやストレスは増大し、本人、家族も含めて、相談支援の要望、早期の相談、支援の必要性は高まっています。ぜひ、「検討する」ではなく、「相談支援体制を強化する」、「相談支援体制の充実を図る」などの表現に変えて、実際に進めてほしいと考えます。	議会各会派等
160	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	ダブルケア・トリプルケア	トリプルケアの文言が要綱案から追加されたことは評価する。トリプルケアという言葉について、社会的には子育てと介護だけという認識が広まっているが、広義的にはそれに加えて、親族や市外の親族のケアも含まれているため、その点が伝わるような表現をしていただきたいがいかか。	議会各会派等
161	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	30	地域共生社会	(3)地域共生社会の部分で、「高齢者・障害者・子ども等といった区別なく」という部分は無くても意味が通じると思います。区別をしないということ強調するより、その次に来る「その人の状況に合った」ということがより明確になる文章の方が良いと思います。	職員

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
162	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	妊娠	妊娠から子育てまで切れ目のない支援があることについては高く評価をしているが、子どもが産まれてくる以外の妊娠についての対応、記載が希薄だと感じている。 妊娠＝産み育てることだけでなく、「安心して産み育てられる社会」は、同時に「安心して産まない(中絶)」という選択をできる社会であり、「子どもを亡くしたときにも必要な支援を受けられる社会」であるべき。妊娠の支援については、広く支援をしていただきたい。計画案では子どもで記載があるが、医療となると健康福祉にも記載が必要。自治体の姿勢を示しているだけでも嬉しい。	議会各党派等
163	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	36	妊娠からの切れ目のない支援	子どもを産まない選択をする人や不妊治療をする人への相談支援は子ども・教育分野でなく、健康・福祉分野の基本施策3で組み込みたい内容。子どもが安心して健やかに育つために妊娠から継続してフォローすることが大切なのであって、それと彼らへのケアは別物。また「産まないこと」については、望まない妊娠については、正しい知識(性教育や何かあった時の相談先、権利意識)を適切に提供し、未然に防ぐことが特に重要。生き方として産まない選択することについては、多様性を認め合い尊重しあう社会を作っていくことで安心につながる。分野を切り分けるのが難しい内容かとは思いますが、ぜひ様々な角度から記述してほしい。	職員
164	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	ひとり暮らしの高齢者	第六期長期計画P54に記載のあった「一人暮らし高齢者」の記述がなくなっている。書き込むべきではないか。	議会各党派等
165	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	没後委任	没後委任サービスは、生前に準備することに意味があり、行政書士やNPO等によるサービスがある。しかし、個人の土業の方は契約後に対応不可能となるリスクや、NPO等については信頼性の判断が難しいと感じる。いずれもかなりの費用負担がかかる。したがって、武蔵野市として、没後委任サービスを必要とする方が安心して利用できるような仕組みづくりをすれば、本人も安心、市も「無縁仏」の処理負担軽減というメリットがあると考えられる。	パブリックコメント
166	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(1)包括的な相談支援体制の充実とネットワークの強化	31	メンタルヘルス	からだの健康と同様に、メンタルに関しても予防的観点からの取組みについて検討して欲しい。	議会各党派等
167	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(2)認知症の人とその家族を支える取組み	31	認知症	いくら健康に留意していても、ADLが確保されていても、認知症のリスクは残る。これから独居世帯、高齢者世帯が増えることを考えると、認知症の対応は在宅では難しくなる。在宅サービスを利用できない、あるいは利用しても十分に対応できないことを想定して、施策の柱となる施設系のサービスを充実させる必要がある。	意見交換会
168	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(2)認知症の人とその家族を支える取組み	31	認知症	誰もがなりうる認知症対策について、当事者の権利擁護と尊厳の保持は大切。今後は認知症当事者の声に注目し、認知症になったとたん社会と隔絶されることなく、共に生きられるような施策が必要。「認知症の人～省略～の意見を聞きながら」(p.15)の記載を評価する。	議会各党派等
169	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(2)認知症の人とその家族を支える取組み	31	認知症	認知症の早期発見について。認知症の当事者や家族が孤立しない仕組みが必要と考える。「適時適切な支援体制を強化するとともに」と記載がありますが、認知症早期診断事業(もの忘れ検診)具体的な支援として考えられないでしょうか。また、認知症バリアフリーは聞きなれないので用語解説をつけて欲しい。	議会各党派等
170	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(3)生活困窮者の自立支援	32	就職支援	就職氷河期世代が困窮した生活を強いられている。自己責任でない範囲で就職できなかったもの。早い段階であれば就職支援に結びついて社会に出てくるケースもあったが、年齢によっては定年退職の年齢に達する人も。早期のサポートが必要だと考える。	議会各党派等
171	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(3)生活困窮者の自立支援	32	生活困窮者支援	「生活困窮者の相談件数は、コロナ禍となって以降高い水準で推移し、若年層等の新たな支援対象者も顕在化している」とあります。「(2)子ども・教育」の項にもあるように、子どもの貧困と合わせて、総合的な対策をぜひ進めてください。	議会各党派等
172	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(3)生活困窮者の自立支援	32	生活困窮者支援	非正規雇用の拡大、奨学金の返済など若年層が厳しい状況にあることについて、実態の把握にも努めていただきたい。特にフードデリバリー配達員など個人事業主は把握が難しい領域でもあると考える。実態把握の方法についても模索し、10代向けの施設での相談窓口の設置など、相談しやすい窓口を増やすことなど新しい支援も検討して欲しい。	議会各党派等
173	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(3)生活困窮者の自立支援	32	生活困窮者支援	生活困窮者支援の前進	議会各党派等
174	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(3)生活困窮者の自立支援	32	生活困窮者支援	伴走型支援という記載を評価。全国制度ではあるが、生活保護制度の年齢要件の見直しや夏季加算についても記述してほしい。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
175	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	看護小規模多機能施設	看護小規模多機能施設の増設	議会各党派等
176	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	雇用・住居確保	地域移行の考え方が変わってきている。障害者雇用の記述が薄くなっているのではないかと。また、住居確保についても書き込むべきではないかと。当事者にとって、調整計画に書き込まれることは非常に重要である。	議会各党派等
177	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	障害児施策	障害児者への福祉政策は格段に充実しているが、まだまだ不十分と感じる。「親の会」などの活動が停滞し、要望などが届きにくくなっていると感じる。特に学校教育の段階で、教育委員会との摩擦が大きい気がする。保健センター増改築についても、立派な建物よりも、相談を受ける親切な人の存在が必要と思う。相談をたらいまわしするのではなく、ネットワークですぐ対応してもらえるような態勢がほしい。	パブリックコメント
178	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	障害者支援	障がい者は、高齢者より人数も少なくその特性も様々であるため、統一的な支援が難しい部分が多いが、いくつかの民間事業者も事業拡大しながら支援しているので、市としても、民間事業者とも連携しながら寄り添う支援をお願いしたい。	議会各党派等
179	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	障害のある人の地域生活の充実	学齢期の障害児者の放課後施設は増えつつあるが、学校卒業後、作業所等就労後の障害児者の放課後等デイ・余暇活動の場がほとんどなく困っているとの意見を伺っている。支援拡充について取組む必要があり、調整計画に追記頂きたいかがか。	議会各党派等
180	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	障害のある人の地域生活の充実	障がいの重度化・高齢化も進んでおり、市内での施設は必要である。日中活動も可能なグループホームなど地域での住まいの増設を。施設整備にあたり、医療との連携が重要である。	議会各党派等
181	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	障害者支援	「障害のある人の地域生活の充実を図るために、就労や余暇活動などを含めた多面的な社会参加が促進されるように、他分野の施策との連携を図る。」とあるが、「他分野の施策との連携」とは、どんな分野とのどんな連携をイメージしての記述なのか。また、「他分野の施策との連携」だけではなく、重度障害者等就労支援特別事業、地域生活支援の意思疎通支援事業の活用で、「就労や余暇活動などを含めた多面的な社会参加」を拡充、推進する方向も書き込んでほしい。	議会各党派等
182	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	早期療育	当社には武蔵野市で10年以上働いている職員がいて、放課後等デイサービスを利用していただいておりますが成人された方も少なくない。その中で他害や折り合いをつけられない方は、高校卒業後、グループホームや作業所への入所、移動支援等を断られることも少なくない。最近の障害福祉のデータでは、早期療育が有効だとされている。早期療育で折り合いがつけられるようになることが、ご本人の自立、ご家族のご負担、福祉職の負担軽減になると考える。	パブリックコメント
183	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(4)障害のある全ての人が自分らしい生活を送るための取組み	32	放課後等デイサービス	放課後等デイサービスは週3日という縛りもあり、学童や他のデイサービス、関係機関を利用されているお子様が大半である。支援の方向性が同じであれば問題ないが、支援がぶつかってしまっていて、お子様が混乱している時がある。週5日を計画的に支援できると、放課後等デイサービスの支援も充実すると考える。	パブリックコメント
184	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(5)権利擁護と成年後見制度の利用促進	32	成年後見制度の利用促進	デメリットも知ったうえでの利用を促進すべきではないかと。専門職後見人などの問題を記載すべきではないかと。支援信託・預貯金などにより昨今は減少傾向だが、親族、専門職後見人ともども不正はある。保佐、補助の活用も必要ではないかと。	議会各党派等
185	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(6)見守り・孤立防止とこころの健康づくりの推進	32	孤立防止	孤立することも多いひとり親世帯の支援を、より充実させていただきたい。地域における孤立について働いている世代は日中地域にいないことも多く、地域で孤立しがちである。単身女性については、まだまだ課題の可視化もされていないのが現状。ぜひ課題の把握、支援の拡充を検討して欲しい。	議会各党派等
186	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(6)見守り・孤立防止とこころの健康づくりの推進	32	孤立防止	計画案では、お1人様対応というところまでは書かれているが、お2人様対応については書かれていない。身寄りのない高齢者は、お1人様の予備軍であり、突発的にお1人様になるリスクがある。長期計画においてこれからどう議論していくか伺いたい。	意見交換会
187	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(6)見守り・孤立防止とこころの健康づくりの推進	32	孤立防止	相談事項があり市の窓口に入ったところ、各種サポートを覚えてもらい、その上で、福祉公社を案内されたが、年齢が若いということとそれ以上の相談が出来なかった。機構図には載っていない高齢者支援課と福祉公社の関係性や指揮命令系統について伺いたい。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
188	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(6)見守り・孤立防止とこころの健康づくりの推進	32	孤立防止	高齢化率は引き続きあがっていくと考えている。その中で、お1人様予備軍が安心して暮らし続けられるための相談支援体制や没後支援がしっかりと行政の現場サービスまで繋がるような仕組みを具体的に検討していただきたい。	意見交換会
189	6 施策の体系	(1)健康・福祉	3(6)見守り・孤立防止とこころの健康づくりの推進	32	ひとり暮らしの高齢者	ひとり暮らしの高齢者について、移動等が困難になっている。もう一つ踏み込んだ記載が欲しい。	議会各会派等
190	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(1)地域を支える福祉活動を担う人材の拡大	33	高齢者の就労支援	本市内には、高度な技能や知識、広範なネットワークを有する高齢者層もかなりいらっしゃるはずで、そういった方々を人的資源と考える発想の転換があっても良いと思います。例えばシニア層の活用ないしはシニア自身による事業の立ち上げなど、行政課題の解決に資するビジネスアイデアに対するスタートアップ資金の補助などを行っても面白いと思います。	職員
191	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(1)地域を支える福祉活動を担う人材の拡大	33	福祉人材の確保	福祉人材の確保については、一層注力すべき。	議会各会派等
192	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	高齢者の就労支援	労働力不足について、自治体の取り組みとしてできることがあるのではないか。身近な地域でできること、地域雇用など、具体的に載せていただきたい。	議会各会派等
193	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	地域共生社会	人生100年時代の高齢者福祉のあり方は多様であってほしい。少子高齢化社会に向けて、年をとっても安心して自分らしく暮らせる地域の実現について、ご尽力お願いしたい。	議会各会派等
194	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	担い手の確保	担い手の確保については、第六期長期計画のほうが具体的な記載がある。どう担い手を確保するか踏み込んだ記載があってもいいと思う。	議会各会派等
195	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	福祉人材の確保については、具体的にどういう人を対象にどんな仕事をどんな職場で担当するのか、どんなキャリア知識が必要なのかを明確にしてほしい。ハードルを低くしないと、チャレンジする人も出ない。	パブリックコメント
196	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	国の制度・施策の影響も大きいですが、福祉人材の確保のためには賃金引上げをはじめとする待遇改善が待ったなしであり、その趣旨を書き込むことを求めます。また、福祉現場で働く方に対するハラスメント防止対策についても目配りをしてほしいと考えます。	議会各会派等
197	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	基本施策4(2)でのタイトルの「誇りとやりがいを持って働き続ける」が本文のどこで達成されようとしているのか見えていないことが気になりました。このタイトルにあえてスローガンのような言葉が必要でしょうか。	職員
198	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	福祉人材として保育園に子どもを預けて働く人を期待したい。保育園はたくさん作ったはずなので、子育てと両立できるような労働環境を整えて募集する。障害児の保護者の中にも、いろいろな資格を持っていて条件が合えば働ける人もいる。	パブリックコメント
199	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	日本人・外国人関係なく介護人材・福祉人材は厚遇すべき。責任に応じた賃金を。それが結果的に人手不足解消につながると思う。市がけん引してほしい。 外国人介護人材については生活支援を充実し、長く働きたいという希望があれば本人や家族にビザを出して、意欲的な人が「武蔵野市に定着してくれる」ようにすべき。まだ家族単位の移住を認めている国や地域は多くないと思うので今がチャンスではないだろうか。外国人介護人材を呼び込むことの重要性、定着してもらう必要性を、市民全体にしっかりと理解してもらう必要がある。 介護人材は世界で取り合いになっている上、日本の介護技術を学んだ介護人材は海外でも高く評価される。しかし日本の介護職の賃金は低い。このままだと日本人も日本で介護を学んだ外国人も、仕事(内容や責任)に見合った賃金を求め海外に流出してしまう。せめて市の外郭団体の福祉事業所では仕事に見合った賃金基準に引き上げ、民間の福祉業界全体の底上げを促すぐらいのつもりでやってほしい。	パブリックコメント
200	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	福祉人材は資格等を持っていても給与の低さから離職したり、他の業種になることが少なくない。私自身も福祉の大学を出ているが、研修はよほどなものでない限り、大学の面白みのない授業と変わらずモチベーションは上がらない。しかし、福祉学部の卒業生の多くが福祉の意義を感じている。必要なのはハード面での補助、例えば在職福祉士の家賃補助などである。意義のある仕事に補助がつけば武蔵野市で働きたいという人も増えるのではないかと。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
201	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	福祉の仕事は出産を機に辞めてしまうことも少なくない。福祉職のお子さんが優先的に保育所に入所できるシステムや学童の時間延長等が必要だと考える。福祉職は多くが女性に支えられている。子育てしやすい環境ができれば、離職した人たちも武蔵野市に集まるのではないかと。	パブリックコメント
202	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	ホームヘルパーの有効求人倍率が15倍と発表された。募集しても手があがらない。介護保険料を納めても必要な介護サービスを受けられなくなる。訪問ヘルパー確保に向けた具体的な方策が必要と考える。	意見交換会
203	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	デイサービスの職員が安心して働ける環境を整えてほしい。	意見交換会
204	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	33	福祉人材の確保	非常に難しい問題だが、当該案に記載のとおり、ぜひご尽力を期待する。	パブリックコメント
205	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(3)福祉専門職の活用による相談支援体制の強化	33	外国人材	計画案に外国人材への支援をいれて頂きよかった。現在外国人の人口は減っているとも聞いている。円安などの理由で減っているという点についてはどう考えるか。	議会各会派等
206	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(3)福祉専門職の活用による相談支援体制の強化	33	福祉専門職	「市職員にも高度な個別援助技術力や地域の相談支援機関をバックアップする能力の強化が求められており、福祉分野での業務を中心に担う職員の育成が必要になっている」とあり、専門的な知見を持つ職員の育成は必要なことだと考える。	議会各会派等
207	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(3)福祉専門職の活用による相談支援体制の強化	33	福祉専門職	福祉専門職の採用に期待する。	議会各会派等
208	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(3)福祉専門職の活用による相談支援体制の強化	33	福祉専門職	人材の流出等を避けるためにも、福祉専門職の育成スキームも併せて検討ほしい。また専門職間の連携がとりやすいように単発ではなく、ある程度定期的な採用としてほしい。	職員
209	6 施策の体系	(1)健康・福祉	4(3)福祉専門職の活用による相談支援体制の強化	34	福祉専門職	「次期人材育成基本方針の改訂にあわせて、社会福祉士等の資格保有を要件とする福祉専門職の採用も含めて検討する。」とあるが、福祉専門職の採用以外に何を想定しているのか。現在いる職員の育成も含まれているのか。	職員
210	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	エンディング	エンディング支援について言及すべき。	議会各会派等
211	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	地域特性に合わせたサービス及び施設の整備	「本市の地域特性に合わせた小規模・多機能・複合型のサービス及び施設について、公有地の活用も含めて」とあるが、現実的に可能か。	議会各会派等
212	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉施設	何か新しい形を考えているのか。中町では地域密着型の小規模特養を作る計画があったが、事業者の撤退により実現しなかった。	意見交換会
213	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉施設	高齢者の増加に伴い、福祉施設が武蔵野市地域全体に平均的にもっと多く配置されるといいと思います。	職員
214	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉施設	いずれは医療、給食の支給されるホームに入る必要があり、また出来るなら住み慣れた武蔵野市にあるホームを望んでいる。老人施設への入居待ちという新聞記事などを見掛けるが、ぜひ入居待ちなくスムーズに入居出来るようにホーム数を充実頂きたい。その一方で前記したように人口推定を正しく見積もって無駄の無い施設設置に努めて頂きたい。	パブリックコメント
215	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉公社と社協の統合	「両団体の統合については、その方向性を決定した当時と比較して団体を取り巻く状況が大きく変化していることから、改めて検討する。」とあるが、「団体を取り巻く状況」の「変化」をどのようにとらえているのか。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
216	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉公社と社協の統合	「市民の福祉に対するニーズが、多様化・複雑化する中、地域共生社会推進の拠点の一つとして両団体に期待される機能と役割を実現する」とあるが、「両団体に期待される機能と役割」は何であると考えているのか。また、「討議要綱」の時点で書き込まれていた「公の果たすべき役割が大きくなっている」という表現が消えているのはなぜか。	議会各会派等
217	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	福祉公社と社協の統合	「(公財)武蔵野市福祉公社と(社福)武蔵野市民社会福祉協議会の統合」について、できない、との理解だったが、また動き出すのか。	議会各会派等
218	6 施策の体系	(1)健康・福祉	5(1)地域共生社会に対応するサービス・施設の整備	34	小規模多機能	地域共生社会に合わせた小規模多機能複合的なサービスとは具体的にどんなサービスなのか。	パブリックコメント
219	6 施策の体系	(1)健康・福祉		32、67	社会モデル	社会モデルは市民全体で共通認識にしなければいけない。福祉分野の人だけが分かっている状態だと社会としてのゴールがぶれたり、食い違ったり、対立になる。	パブリックコメント
220	6 施策の体系	(1)健康・福祉		28	重層的支援体制	28P まちぐるみの支え合いを確実に進め、本市における地域共生社会を実現 ここには官民一体となった重層的支援体制を構築し、安心安全な地域共生社会を実現が良いのではないか。	職員
221	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	いじめ防止対策	この春に子どもの権利条例が通ったが、武蔵野市にいじめ防止の条例がないことを心配している。	意見交換会
222	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	いじめ防止対策	昨今のいじめが自殺を招くほどのものになったのか、いじめ側、いじめられ側、それを取り巻く環境を真剣に精査して、いじめが消滅するように十分研究のうえ対策を取って頂きたい。不登校の問題も同じ。	パブリックコメント
223	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	居場所づくり	様々なところで記載されている子どもの居場所づくりは、ハードの観点だと思う。不登校児が増えている現状で、学校教育の場だけでなく、未然防止としての居場所づくり、絆づくりが必要ではないか。子どもが安心して過ごせる場が必要である。	議会各会派等
224	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子育て支援	いじめ対策は子供たち自身に被害者になった場合の辛さの想像をしてもらう必要があると思う。 安心して産み育てられる子育ての実現には、保護者が正規採用されて安定的に生活できることが大事であり、行政として企業に対して正社員雇用増大の働きかけができないか。 子育てを地域社会全体で応援することはいいことだと思うが、人口の流出が多い現在、隣人同士のコミュニケーションも少ない。住民同士のコミュニケーションを良くする事業を考えてほしい。 子供の生きる力を育むについては、昔の郷のような考え方を取り入れられないか。上級生が下級生を面倒を見るといったことは、統率力の育成にも繋がる。	パブリックコメント
225	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの貧困	「子どもの最善の利益を尊重する社会の実現に向け、……武蔵野市子どもの権利条例に基づき……条例及び子どもの権利の周知啓発を行っていく」とあるが、子どもの権利条約で示されている世界標準の施策を、武蔵野市でも発展的に推進してほしい。また、貧困の連鎖により、格差と貧困の固定化・拡大が指摘されている。子どもの貧困対策は重視して取り組んでほしい。	議会各会派等
226	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの居場所	多様な子どもの居場所が必要。特に小学校高学年や中学生以降の子どもたちの居場所について、公共施設の総点検が必要。	議会各会派等
227	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの権利	子どもの権利擁護委員に期待する。	議会各会派等
228	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの権利	先日こどもの路上遊びが原因で「近隣トラブル」となった。私道で車の往来は極端に少なく、我々も安全や通行人などには充分配慮しながら子ども達の交流を見守っていたが、「うるさい」「公園に行け！」と言われトラブルへと発展した。最終的には私が110番通報をして警察官の立ち合いのもとその場をおさめた。 公共交通機関での子どもの泣き声やベビーカーなどの問題もあり、子どもを含む「子育て世代」の家庭そのものに居場所がなくなってきた。近所の保育園などは近隣からの苦情で園庭があるのに使えない。大人による「不寛容な社会」そのものが子どもの居場所を奪い追いやっている。 子どもの声は「騒音」ではないと明確に条例で定めてほしい。子ども達が自由にいられる、子ども達を優しく見守る「地域社会」を作ってほしい。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
229	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの権利	子どもの権利を活かす教育 子どもは社会で育つことを基本にした教育	議会各会派等
230	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの権利	子どもの意見表明や参加の機会について、各分野での子どもの参画を着実に進めるべき。	議会各会派等
231	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(1)子どもの権利を保障する取組みの推進	36	子どもの権利	子どもの権利擁護委員について。子どもの権利侵害への関心が高まっている。注力すべき。	議会各会派等
232	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(2)子どもと子育て家庭への切れ目のない相談支援体制等の構築	36	妊娠期からの切れ目のない支援・相談体制	「妊娠期からの支援」という表現について、妊娠したくてもできない方から、疎外感を感じるという声がある。「妊娠期」より前の何かしらの記載が必要では。	議会各会派等
233	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(2)子どもと子育て家庭への切れ目のない相談支援体制等の構築	36	妊娠期からの切れ目のない支援・相談体制	保健センター改築と、子育て包括支援センターについて、相談体制を含む組織的な一体化は課題だと考えるので、進めていただきたい。	議会各会派等
234	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(2)子どもと子育て家庭への切れ目のない相談支援体制等の構築	36	妊娠期からの切れ目のない支援・相談体制	妊娠期からの切れ目のない相談体制が1つの施設でできることに期待している。あわせて、デジタル化を進めることも書き込んではどうか。若い方や子育て世代は、対面や電話相談そのものがまず大きなハードルになってしまうのではないかと考える。	議会各会派等
235	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(2)子どもと子育て家庭への切れ目のない相談支援体制等の構築	36	不妊治療	不妊治療の補助について検討の余地があるのではないか。	パブリックコメント
236	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(3)それぞれの環境に応じたきめ細かな子ども・子育て家庭への支援	36	子ども・子育て家庭への支援	学校は健康な両親、全員が健康な家族という前提で様々なことが進んでいると思う。病気、障害など、人には言いえないが色々抱えている家庭が、どの学校にも一定数いると思う。様々な家庭環境を抱えた児童生徒がいることを考慮してほしい。	職員
237	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(3)それぞれの環境に応じたきめ細かな子ども・子育て家庭への支援	36	子どもの主体性	子どもの将来が貧困等の環境要因に左右されないようにするには、運営団体や学校との連携が重要だと考える。子ども自身が、学習教室やコミュニティ食堂などの運営団体やサービスを選択できる環境づくりをしていく必要があると考える。	職員
238	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(3)それぞれの環境に応じたきめ細かな子ども・子育て家庭への支援	36	ヤングケアラー支援	「ヤングケアラー」の支援、「18歳以上となったケアラーへの継続的な支援体制」はぜひ進めてほしい。	議会各会派等
239	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(3)それぞれの環境に応じたきめ細かな子ども・子育て家庭への支援	36	ヤングケアラー支援	ヤングケアラー等、ケアラーへの支援については、文科省が掲げるヤングケアラー認知度の向上を含め、注力すべき。	議会各会派等
240	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(3)それぞれの環境に応じたきめ細かな子ども・子育て家庭への支援	36	ヤングケアラー支援	多くの子どもがケアラーの役割を担っているという新聞報道がある。子どもの学び、育ちの障害になることを考慮すると早急な対応が必要と考える。	パブリックコメント
241	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(4)児童虐待の未然防止と対応力の強化	37	児童虐待	児童虐待については、早期に繋がるのが重要なので、オンライン相談を拡充すべきではないか。	議会各会派等
242	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(4)児童虐待の未然防止と対応力の強化	37	児童相談所	多摩地域における新たな児童相談所について、討議要綱より記述が前進していると感じる。東京都に対して、人的体制の強化や一時保護業務について充実を求めてほしい。	議会各会派等
243	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(4)児童虐待の未然防止と対応力の強化	37	児童虐待	児童虐待が起きる仕組みを理解し根本的な原因を考えた対策が必要。児童虐待の防止には啓発活動だけでは効果が薄い。家庭内で児童虐待が起きているかをどう判断するか、発見するための検証の仕方を研究し対策を立てる必要がある。	パブリックコメント
244	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(5)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	37	重層的支援体制	子供・子育てにも官民一体となった重層的支援体制を入れるのが良いのではないかと。コミュニティ・ソーシャルワーカーの採用により、地域の組織化、潜在的ニーズの掘り起こしが可能となる。	職員

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
245	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(5)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	37	福祉専門職	福祉専門職について、討議要綱よりも踏み込んだ記述になった印象。専門的な人材の確保は積極的に進めるべき。	議会各会派等
246	6 施策の体系	(2)子ども・教育	1(5)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	37	福祉専門職	福祉専門職について、健康・福祉分野と同様に育成スキーム等もしっかり検討ほしい。	職員
247	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	37	子ども協会	0歳から小学生の放課後対策まで、子どもや子育て家庭を支えている子ども協会について何ら言及されていないことに違和感を感じる。市の課題は子ども協会との連携なしには推進できないと考える。	パブリックコメント
248	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	37	運営事業者の指導監督	保育現場の質のチェック指導とともに運営事業者(経営)の指導監督も書き込むべきではないか。	議会各会派等
249	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	38	保育園の運営費	保育園運営費の法人経費への充当について弾力運用が認められたことで、補助金の過大請求を招く事態となった。保育施設の運営に当たって、人件費割合を一定比率以上にすることを義務付けるルールを設けるべきではないか。	議会各会派等
250	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	37	保育園給食	学校給食の無償化の検討も必要だが、保育園給食も重要である。公立園では、各園で給食提供できているので、調理員の配置も継続してほしい。	意見交換会
251	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	38	保育施設	「市全体で保育の水準を高める」とあり、「希望する保育施設へ入所できる環境の整備を進める」という新たな記述が入った。ぜひ進めてほしい。	議会各会派等
252	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	37	保育施設	子どもの権利条例の「育ち学ぶ施設の役割」でも記載されているが、保育施設、学童クラブの人的、物的な環境の整備は大事だと思う。	パブリックコメント
253	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	38	保育施設	「各保育施設内の利用定員の調整を含め、希望する保育施設へ入所できる環境の整備を進める。」とあるが、言葉の定義が必要ではないか。年度当初だけではなく、希望する保育施設へ年度途中からの入所できる環境の整備ではないか。	議会各会派等
254	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	37	保育施設	待機児対策の次のステージである「幼児期の保育と教育の質」を高めていく視点が必要。そして、保育施設か幼児教育施設かに関わらず、1人1人の子どもの育ちに着目して支援をしていくことが必要。	議会各会派等
255	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	37	保育人材	保育人材の資質の向上などを民間の保育園に対しアプローチしていくのは難しいのではないのか。「希望する保育施設へ入所できる環境の整備を進める」という表現は、利用者側からするとその通りだと思うが、事業者側からすると経営が成り立たないのではないのか。	議会各会派等
256	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	38	保育の質の向上	公立保育園の存在の重要性を認識し、保育の質の向上をすべての保育園で目指す	議会各会派等
257	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(2)保育の質の向上に向けた取組みの推進と希望する保育施設へ入所できる環境の整備	38	保育料補助	認可外保育園の保育料補助の引き上げを検討してほしい。保育士1人が見る子どもの数を減らすために、保育士の配置基準を見直すことが求められている。市として現在行っている努力について明示して拡充をめぐし、国に対して保育士の配置基準の見直しを求めていくことを明記すべき。	議会各会派等
258	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(3)小学生の放課後施策の充実	38	学童クラブ	学童保育の昼食は武蔵野市でも早期に必要な事業ではないか。23区、多摩地区でも広がっている。市内でも父母会主催で実施しているところがあるが、昼間働いている家庭もあり負担感がある。	議会各会派等
259	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(3)小学生の放課後施策の充実	38	学童クラブ	学童保育の時間延長についても検討してほしい。また、安全衛生、心と体を育む食の保障、保護者の負担軽減などの面から、要望も大きい夏休み等の学童クラブの昼食について市が対応することを求める。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
260	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(3)小学生の放課後施策の充実	38	放課後施策	「小学生の放課後施策の充実」とあるが、中学校の活用など、中学生にも必要ではないか。	議会各会派等
261	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(3)小学生の放課後施策の充実	38	学童クラブ	討議要綱と比べ、公的な学童クラブの4年生以上の受入れについて、記述が少し進んだとみえる。公的な学童クラブの4年生以上の受入れも進めてほしい。	議会各会派等
262	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(4)子ども・子育て支援施設のあり方検討	38	公立保育園	安心、安定した保育を持續できる保育園は大切であり、とりわけ公立保育園の存在は益々重要である。武蔵野市は若年層が増えており、安心、安定な保育園は、子どもにとっても預ける側の保護者にとっても最も大切なことであるため、保育園の民営化の方向は望ましいことではない。	パブリックコメント
263	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(4)子ども・子育て支援施設のあり方検討	38	児童館	児童館は必要である。武蔵野市では「児童館は増やさない、コミュニティセンターに児童館の機能を持たせる」ということだったが、自主管理、自主運営のコミュニティセンターでは子どもを受け入れないところもあった(最近はずいぶんよくなっている)。	パブリックコメント
264	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(4)子ども・子育て支援施設のあり方検討	38	児童館	児童館はまずは市内三館が望ましい。中高生の居場所も三駅圏にあったほうがいいのではないか。	パブリックコメント
265	6 施策の体系	(2)子ども・教育	2(4)子ども・子育て支援施設のあり方検討	38	児童館	子どもの最善の利益の具体化の一つとして、武蔵野市に1館しかない児童館の増設について書きこんでほしい。	議会各会派等
266	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(1)まちぐるみで子どもと子育て家庭を応援する事業の推進	38	子育て支援	子育てを行う保護者への支援の1つとして、ワーケーションのような新たな働き方の浸透と子育ての両立を支援するような取組みの記載があっても良いのではないか。基本施策3(1)で新たなニーズや視点を入れた踏み込んだ記載がでないか。	職員
267	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(1)まちぐるみで子どもと子育て家庭を応援する事業の推進	38	子育てがしやすく子育て世代や若者が住まる街づくり	「子育てがしやすい」街ではなく、「子育てができる」街を計画の中枢に据えることが、これからの武蔵野市に必要なことだと考える。また、家賃の高さなどの問題はありますが、これから子育て世帯になるの若者たちが住みたいと思ひ、住める街にすることが喫緊の課題ではないか。	パブリックコメント
268	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	学童施設での人材確保	「需要が増加している学童施設での人材確保も行っていく」とあるが、子ども協会による人材確保との認識で良いのか。保育士と放課後児童支援員との交流人事も必要。民間へとなると、人件費補助が必要になる。子ども協会で試行実施し、人材確保を進めるなどの表記では。	議会各会派等
269	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	保育人材	保育士の人手不足が問題になっているが、保育の充実、質の向上のためには、保育に携わる保育士が安心して働き続けられることが重要である。賃金や労働条件を改善して働き続けられることにより、保育の質も向上し、数年で退職せずに経験豊かな保育士として育っていく。以上のことを補強願います。こうしたことで、市に転入してくる若い人たちも更に増えるのではないか。	パブリックコメント
270	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	保育人材	「保育士等の確保を図るとともに、各保育施設に勤務する保育士等が安心して働き続けられるよう、職員の処遇の改善、施設環境整備に向けた支援を行う」とある。子どもの権利条例で示された方向性でもあるため、積極的に推進してほしい。	議会各会派等
271	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	保育人材	民間の保育施設に対するアプローチが課題。あわせてICT化も進めるべき。	議会各会派等
272	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	保育人材	ヒト、モノの充実に尽力願いたい。	パブリックコメント
273	6 施策の体系	(2)子ども・教育	3(2)保育人材等の確保、定着と育成	38	保育人材	保育人材等の確保への支援を明記され是非実現して欲しい。企業経営の保育所での適切な人件費支給が出来るようにして欲しい。	パブリックコメント
274	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(1)幼児教育の質の向上と小学校教育との円滑な接続	39	円滑な接続	子どもが生まれてから成人するまでの間、一人ひとりの発達を保障する体系という視点を持つことが大切だと考える。保育園・幼稚園・学童保育・学校・コミセン・図書館などを充実させ、単に連携するだけでなく、市として一貫した発達保障の体系として位置づけられることを求める。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
275	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(1)幼児教育の質の向上と小学校教育との円滑な接続	39	円滑な接続	幼児教育と小学校教育の円滑な接続をどうするのか。私立小学校も同様と考えての記述か。子どもの権利条例を踏まえると、市内の私学も対象となる。	議会各会派等
276	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(1)幼児教育の質の向上と小学校教育との円滑な接続	39	幼稚園	第六期長期計画では私立幼稚園について記載があったが、調整計画では記載がないが、どのように考えているのか。幼児教育を考える上ではしっかりと書き込むべきではないか。	議会各会派等
277	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(1)幼児教育の質の向上と小学校教育との円滑な接続	39	保育人材	保育園・幼稚園の保育士の質の向上、保育内容の向上を如何に行なうかの研究、実行を継続的に実施して欲しい。保育士の処遇改善にはお金を使って頂きたい。	パブリックコメント
278	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	39	子どもの居場所	子どもの居場所を具体的にどこに作っていくのかという記載が必要でないか。特に東部地区(吉祥寺エリア)に児童館、青少年支援施設が必要である。西部地区には児童館やプレイスの青少年フロアがあり好評、中央地区には保健センター増築による施設ができる予定であるが、東部地区にはない。東部地区には、本町コミュニティセンターの改築によるスペースもある。計画案P48「4(1)コミュニティの活性化」内の、「部屋の用途や配置の改善について検討」とも関連する。	議会各会派等
279	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	39	子どもの居場所	18歳まで使える児童館を増やしてほしい。コミセンでなく児童館なら児童福祉施設なので近隣で風俗営業ができなくなる。吉祥寺の近鉄裏に吉祥寺図書館を作ったように、繁華街にこそ児童館を作ってみてはどうか。	パブリックコメント
280	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	37	子どもの権利	場所や事業によっては、意見聴取にとどまらず、運営の主体を中高生に任せるなど、より踏み込んだ中高生の主体的な関わり方について検討して欲しい。意見を聞き大人が実行するのではなく、予算や実行主体まで若者に任せてみて欲しい。これを書き込んで欲しい。	議会各会派等
281	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	39	ジャンボリー	ジャンボリー事業について、建物等が随分劣化しており、子どもたちが敬遠する要素にならないかと気になる。自然教育のため、最低限で良いが、建物・インフラにはお金をかけて整備してほしい。	職員
282	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	39	性教育	性教育の重視	議会各会派等
283	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(2)青少年健全育成事業の充実	39	青少年健全育成事業	「青少年健全育成」という言葉から受ける印象と、実際に取り組んでいる内容に乖離があると感じる。青少年期にある市民に対して、寄り添えるような事業名がメインであり、サブとして「青少年健全育成」があるとよいのではないかと。「子どもの居場所」という言葉も、16歳以上の青年期に近い対象をイメージしにくい。中学生程度の年齢以下の子ども施策しかやっていないように見える。	職員
284	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	学習者用コンピュータ	学習者用コンピュータの活用はぜひ進めてほしい。	職員
285	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	学校図書館	「学校図書館は、役割を拡充した学校司書間や図書館との連携により機能の充実を進める」とあるが、市立図書館、もしくは公共図書館ではないか。	議会各会派等
286	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	学校図書館	学校図書館の「効果的な活用について検討する。」とあるが、「効果的な活用とともに、人材育成について検討する。」ではどうか。人材面の記載と待遇が書かれていない。	議会各会派等
287	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	学校図書館	「子どもの居場所でもある学校図書館」の記述が加えられたことを評価する。学校図書館の「効果的な活用について検討する」際に、落ち着いて過ごせる、音に煩わされない、読書を楽しめる空間に個を尊重される居心地の良さを感じる子どもたちの居場所として、学校図書館が果たしている役割が配慮されることを求める。学校図書館のラーニングコモンズを含めた効果的な活用については、さらなる人の配置を含めた検討を求める。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
288	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	学校図書館	「学校図書館は、役割を拡充した学校司書間や図書館との連携により機能の充実を進める」とあるが、「学校司書間」が何を指すのかわからない。また、図書館は「公立図書館(市立図書館)」を指すのか。「効果的な活用について検討する」ではなく、「効率的に活用する」と言い切った方がよいのではないか。	パブリックコメント
289	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	言語能力の育成	第六期長期計画では「コミュニケーションツールとしての英語を使いこなす基礎を養うための教育の充実などを図る」と書かれているが、「言語能力の育成」はどのようなことか。	議会各会派等
290	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	子どもの居場所	図書館は不登校の子どもの居場所としての機能も大事。	議会各会派等
291	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	39	デジタル・シティズンシップ教育	いくらデジタル社会が進行しようと、誰もがプログラムを作成する仕事に就くわけでない。教える教員の能力もあろうし、限られた授業時間を、より意味あるものに使って欲しい。	パブリックコメント
292	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	教育のDX化	デジタル教科書については記載があるが、オンライン授業は推進しないのか。有効な不登校対策と考える。	議会各会派等
293	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	40	子育て世代への総合的支援教育の内容	日本語、日本の歴史・文化等の知識・教養が無ければ、外国人との会話は成立しない。英語教育は止めて、むしろ古文の時間を設け、文法や日本の古典文学を教えた方がよいと思う。小学校教育で大事なものは、やはり読み、書き、算盤である。日本語で読み書きし、ものを考える力を鍛えることこそ小学校がやるべきことだ。子どもたちが、自ら調べ、学び、実行する力を養って頂きたい。	パブリックコメント
294	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(4)多様性を生かし、市民性を育む教育	40	長期宿泊体験活動	長期宿泊体験活動について、今後も持続可能な事業となるよう、実施手法などを検討する必要があるのではないか。	職員
295	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	本市では、インクルーシブ教育を目標とし、インクルーシブ教育システムをそのための手段としており、そのことを計画案で表現したつもりだが、伝わっていないように感じる。明確に目標と手段である旨を記載してはどうか。また、「連続性のある多様な学びの場」という表現が分かりにくいので、武蔵野市ならではの言い換えができると良いと思う。	職員
296	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	小さいころからインクルーシブな環境で育つように、また、学校生活につながるように、保育園、幼稚園に支援が必要な子どもを受け入れる態勢を作ってほしい。現在は「区分け」して、支援学校や支援学級に行かせることが多いと感じる。	パブリックコメント
297	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	「一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実」の文章が何回か変化している。「インクルーシブ教育」と「インクルーシブ教育システム」が併記されていたが、「インクルーシブ教育」が一回なくなって、また再登場した。この経過を知りたい。	意見交換会
298	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	「インクルーシブ教育システムの充実を図る」とあるが、「連続性のある多様な学びの場」は、ここでは通常学級と特別支援学級のみのみだ。支援教室、支援学校が記入されていないのはどうですか。	意見交換会
299	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	医療的ケア児を支援する法律では、たしか「等」がついていた。「医療的ケア児の支援体制整備」で「等」がついていないのはなぜか。	意見交換会
300	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	「通常学級に在籍する児童生徒への合理的配慮」は、どういう児童生徒を言うのか。	意見交換会
301	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	「インクルーシブ教育」、「インクルーシブ教育システム」が、なぜ障害のある子どもに特化した記載になっているのか。	意見交換会
302	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	41	インクルーシブ教育	今は障害種別でインクルーシブ教育システムが成り立っているが、全ての子が地域で学んで、卒業した後、働き、生活することにつながるよう、現段階でできることと方向性を明確にしたい。「連続性のある多様な学びの場」について、東京都には、通常学級、支援学級、通級の交流・共同学習と、特別支援学校の児童生徒の地域の学校との副籍交流があるが、計画案には書かれていない。副籍交流は都立学校のことなので書いていないということか。支援学級との交流・共同学習の推進だけでなく、支援学校のお子さんの教育面、防災、地域福祉の面で表記があったほうがいい。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
303	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	セグリゲーションからインテグレーションという形のインクルーシブ教育システムになっているが、最終目標が共生社会であるならば、今のインクルーシブ教育システムはミスリーディングしていると考えられるため、今後変えていく必要がある。登校時、全生徒が同じ場所にくる、あいさつする、そのようなちょっとした工夫でできるのではないかな。	議会各会派等
304	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	子ども一人一人の個性が活かされるには、子どもに関わる「人」の確保が急務だと考える。人材確保の課題に取り組んでいただきたい。	議会各会派等
305	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	インクルーシブ教育について、介助員制度の記述を求める。	議会各会派等
306	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	41	インクルーシブ教育	日本の将来を確立するためには最重要なものとする。国の政策があり、国による縛りも厳しいので、困難はあろうが、これぞ武蔵野方式という教育システムを創造して頂きたい。	パブリックコメント
307	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	討議要綱から若干表現は変わったが、インクルーシブ教育とインクルーシブ教育システムは共存できないと考えている。多様な学びの場ができると共生しづらくなる。インクルーシブな環境を作るために、ロードマップを作る必要がある。国連勧告も受けている。国がやらないなら市がやるしかない。	意見交換会
308	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	インクルーシブ教育システムは障害を医学モデルで考え個人の課題と捉えている点が根本的に間違っている。個人的課題は全の人が持って特別支援に振り分けられている人だけではないという点でもおかしい。マジョリティの理屈。何らかの理由でインクルーシブ教育システムしかできないのであれば、もっと消極的な表現にするべき。「交流及び共同学習」ではインクルーシブ教育は実現できないという報告(2010)があるが、指摘されている点は改善できていない。このままでは共生社会の実現は不可能ではないか。 https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/044/attach/1298938.htm	パブリックコメント
309	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	「インクルーシブ教育」と「インクルーシブ教育システム」は両方とも書いていただきたい。できれば決定的な違いがわかるような用語説明だともっといい。 学校現場が大変なのは理解するが、インクルーシブな教育環境になっていない事に対してもう少し批判的であっていいように思う。学校施設がインクルーシブな設えになるには時間がかかると思うが、学校関係者の意識のアップデートはすぐにでもできる。残念ながら障害の「医学モデル」「社会モデル」や、合理的配慮もわかっていない学校関係者は多い。ぜひ学校関係者の学び直し・意識のアップデートについても書き込んでほしい。	パブリックコメント
310	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	インクルーシブ教育という理念を記載したことは、大きな前進だと思う。 一方で、文科省の考え方が「分離教育」を前提に教員配置などをしており、通常級で障がいのある子どもに配慮しながら一斉授業を行うことが困難なため、就学相談などで、通常級へ行くことを暗に選ばせないようなこともあったと聞く。 現実とのかい離があり、インクルーシブ教育を求めるとしては、書いてあるけど、現実はどうなんだという不満につながるようにも思う。「理念」がどこまでのものなのか、もう少し書き込んだほうが良い。	議会各会派等
311	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	教育現場は苦しいところではいか。記載は誤解はないようにして欲しい。	議会各会派等
312	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	インクルーシブ教育	こどもの権利が守られるよう、下記「 」のとおり追記・書き換えを提案する。 障害の有無にかかわらず共に学ぶことがインクルーシブ教育の理念であり「こどもの権利である。そして、共生社会の実現を目指す「基盤となる」ものである。その実現に向けて、インクルーシブ教育の充実を図る。全ての児童生徒の自立と社会参加を見据えて、一人ひとりの教育的ニーズに応じることを目指した「通常学級の環境を再整備する。」通常学級と特別支援学級「特別支援学校」との交流及び共同学習「からインクルージョンへと推進するため、「医療的ケア児等への支援体制整備」と、すべての児童生徒が通常学級に在籍するための就学相談の体制改正、学びに必要な基礎的環境整備」と、合理的配慮の提供体制を整備する。あわせて、日本語を母語としない児童生徒への教育的ニーズに応えるため引き続き「環境整備」と支援を行う。	パブリックコメント
313	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	教育におけるICT活用	LD(学習障がい)の子どもたちが増えている。近視や乱視ならメガネをかけるように、書くことに疲弊するならば、ICTの活用を大幅に進めていくべき。そのためには合理的配慮について、学校現場・家庭・社会での啓発や周知とその実践が必要。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
314	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	自閉症情緒障害特別支援学級	自閉症情緒障害特別支援学級(固定)のことについても触れていただくのが良いと思う。	パブリックコメント
315	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	通学支援	中学校の特別支援学級在籍児童への通学支援を求める。小学校段階と同じくスクールバスの利用が望ましい。	議会各会派等
316	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	日本語を母語としない児童生徒への支援	保護者や地域のボランティアに頼るなどは言わないが、適切な教育支援ができるような仕組みや研修の場が必要ではないか。高校受験についてよくわからない外国人生徒や保護者に対して、受験を経験した生徒や保護者、退職教員などがメンター的に支援できる仕組みがあるといいと思う。	パブリックコメント
317	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	40	日本語を母語としない保護者への支援	「日本語を母語としない児童生徒への教育ニーズに応えるため引き続き支援を行う」とあるが、第六期長期計画にあった日本語を母語としない保護者の書き込みがなくなっている。日本で子どもが育っていったときに、日本語を母語としない保護者とのやりとりが薄れ、以前発生した痛ましい事件のようなことにならないか。	議会各会派等
318	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	学校派遣相談員の拡充	学校で重要な役割を果たしている福祉的な専門職スクールソーシャルワーカー、市のスクールカウンセラー、心理士の資格をもつ市の学校派遣相談員の拡充、強化も書き込んでほしい。	議会各会派等
319	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	家庭と子どもの支援員	家庭と子どもの支援員は、なんらかの資格や研修の条件などを設けるのが良いのではないか。対人援助的な常識外の関わり方をする方が支援員をやっている場合がある。	職員
320	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	「ICT活用等による新たな学びの場の検討」の文言が討議要綱から追加されたことは大変評価する。コロナによる社会情勢の変化として、ICT活用が職場や学校において進んだことはこの間の大きな変化と考える。不登校対策に加え、新たな感染症による長期休暇対応についても触れるべきではないか。あえて不登校対策として記載しているのには何か理由があるのか。	議会各会派等
321	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	武蔵野市は色々な能力がおりになるお年寄りの方々、すごく元気な高齢者の方々など多くいらっしゃる。その方達の中で小中学校に2人ずつ位(1クラスに)クラスの一番後に居て下さったら、ただ何もせず座って一緒に授業を聞いて下さるだけで子供達の精神安定の為に良いのではと考える。不登校、いじめなどなくなるかもしれない。ぬくもりのあるあたたかい市政をお願いしたい。	意見交換会
322	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	子育て施設や子供が勉強ができる施設の設置、不登校の子へのサポートなど、安心して子育てのできる環境づくりがされていることが読み取れた。	職員
323	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	不登校は増加傾向にあるが、一番大切なのは教育機会が失われないことだと考える。チャレンジルームやクレスコーレに通わない、不登校の子どもを対象にしたオンライン授業をするなど対策に乗り出すべきだと考える。また、子どもと家庭の支援員が持続可能な働き方ができるよう、処遇改善と新たな人材確保が必要だと考える。	議会各会派等
324	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	不登校対策について、義務教育段階では経済的の制度が必要だと考えているので書き込んでほしい。	議会各会派等
325	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校対策	チャレンジルームは大野田小学校の中ではなく保健センターの増築・複合施設整備後の施設に入れてほしい。	議会各会派等
326	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	不登校特例校	文科省は、学びの多様化学校(いわゆる不登校特例校)を推進しており、分教室での設置もよしとしているので、本市においても検討すべきではないか。	議会各会派等
327	6 施策の体系	(2)子ども・教育	4(6)不登校対策の推進と教育相談の充実	40	子どもの権利擁護	基本施策4(6)については、子どもの権利擁護委員は関わることがないのか。	職員
328	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(1)教育力の向上をもたらし教職員の働き方の追求	41	教員の働く環境	女性教員の婦人科検診を自治体として保障し、健康で働き続けられる環境を整備してほしい。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
329	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(1)教育力の向上をもたらす教職員の働き方の追求	41	教職員の働き方	「過当たりの在籍時間が60時間を超える教員ゼロを目指し」とあるが、過労死ライン(時間外労働が月80時間以上)を超える働き方がなくなるように、人員体制の強化などの対策を進めていただきたい。	議会各党派等
330	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(1)教育力の向上をもたらす教職員の働き方の追求	41	教職員の働き方	他の市の職員にもいえるが、教職員(時間講師も含めて)の命と健康を守るために、婦人科健診の受診の促進をはかることとその他の施策を行うことを書き込んでほしい。区では時間講師も含め婦人科健診が保障されていることが多い。人材確保、育成の視点からも施策を行うことは重要である。	議会各党派等
331	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(1)教育力の向上をもたらす教職員の働き方の追求	41	教職員の働き方	教職員の多忙化解消には、抜本的な改革が必要と考える。	議会各党派等
332	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(2)質の高い教育を維持するための人材の確保と育成	41	学校単位での教員公募	「特色ある教育活動を推進していくために、東京都教育委員会の制度を利用した学校単位での教員公募を実施する。」あるが、学校間競争を激化させ、教職員の仕事の負担を増やしていくことにならないか懸念である。	議会各党派等
333	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(2)質の高い教育を維持するための人材の確保と育成	41	教員の研修	「新たな教員研修制度を各校の管理職や関係機関との連携により推進する」とあるが、教職員による自主的研修を保障すべき。	議会各党派等
334	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(2)質の高い教育を維持するための人材の確保と育成	41	教員公募	「東京都教育委員会の制度を利用した学校単位での教員公募」は、調整計画に記載すべき内容なのか。違和感がある。	意見交換会
335	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(2)質の高い教育を維持するための人材の確保と育成	41	専門科目教員の完全導入	美術、音楽に限らず、国語、算数、社会、理科、体育等、それらを大学で専攻した優秀な教員により各科目を担当してもらうのが望ましい。それらの教員を1校で抱えるのではなく、市内の数校をグループにして、各教員が数校を掛け持ちにすればいい。子どもたちを総合的、連続的に見る担任のみ1校専属が必要。	パブリックコメント
336	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中・六中の統廃合について。現在の状況、メリット、デメリットなど丁寧な説明が必要。たった2行だけで「市民には報告した」というのはあまりにもお粗末。市長は物事の進め方が乱暴だと思う。グレーな子ども、不登校や授業についていけない子どもが増えている中、十分な対策が講じられていないこの状況で学校を大きくするのは良くない。	パブリックコメント
337	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	六中の在籍人数が少なくなっていることを理由に、統合の検討が進められていることについて一定の理解はできるものの、統合後の場所が二中になることに断固として反対する。境南一丁目から二中への登下校は徒歩で片道30分以上かかることを踏まえると、生徒の安全面や健康面の配慮が著しく欠落していると言わざるをえない。当事者である生徒(子ども)にかかる負担を考慮した学校施設の整備を切に願う。教育環境の充実という観点から、少人数学級の実現を希望する。統合により少人数学級が実現されなくなることを非常に危惧している。やむを得ず統合となる場合でも、場所は二中ではなく六中跡地への二小移転を前提に、境地区の中間地点となる二小としろがね公園の敷地に新しい中学校を建設することを検討してほしい。教育を受ける子どもが安全に登下校できる環境が整備されていることが大前提。	パブリックコメント
338	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二・六中を統合して六中跡地に二小を移転という案は、本当に選ばれる公教育につながるのか、中学校の生徒数が増えれば部活の選択肢が広がるという話があったが、部活の地域移行、地域連携をしようという流れの中で、果たしてそれは利点と言えるのか。二・六中統合の議論には、市の公教育に対するビジョンや覚悟のようなものが前提になる。この委員会で議論し、慎重な書き込みをお願いしたい。	意見交換会
339	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	統合については、調整計画案では「教育面を第一に」とあるが、令和5年3月28日の市長教育長会議では「移動の負担、コスト面から統合案が優れている」とあり、矛盾していると考え。少子化や財政面を見据えると統合を含めて考えなければならないと思うが、2中と6中だけでなく市内全体でどうするかということを考えていく方がよい。市内全体で学校設置をどうするかを市民と共に熟慮すること、そして、統合するならば通学するための善後策についても十分配慮していくことを提言頂きたい。	パブリックコメント
340	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中学校と第六中学校について、統合ありきでなく、議論をするためにという方向は良いと考える。様々な意見があるからこそ、丁寧な議論をするべきである。計画案に記載はあるが、もっと統合ありきではないことが分かるように書いてほしい。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
341	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中学校と第六中学校の統合に関する記載について、物理的なやりとりで統廃合を書くのは少し違うのではないかと。少子化の状況や私立中学校への進学率を踏まえると、第二中学校や第六中学校に限らず、もっと広い視野で、全市的に考えて議論しなくてはならないのではないかと。	議会各会派等
342	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中と六中の統合及び二小の移転はおかしい。現実的でなく、現状や周りの状況を理解しておらず、市民生活を一切無視したものだ。桜堤小と境北小学校を統合した結果が今の児童過多になってしまった桜野小で、その間違いをもう一度繰り返すのか。二小と六中を改築するのなら、仮校舎をしろがね公園に作つたらいい。二小と六中を統合して、六中跡地を第二校庭にしたらい。二小を移したい理由がわからない。	職員
343	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	「二中と六中の統合の要否」とあるが、当該地域に住む保護者にとっては寝耳に水の話。「なぜ」という背景の説明がまず丁寧になされてほしい。子どもに不利益を強いるようなことにならないでほしいと思っている。また、少人数学級の完全実施を望む。	パブリックコメント
344	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	下記「」部分の追記を提案する。既存の学校施設については、定期的な点検と計画的な保全回収を継続するとともに、児童生徒数の増加、教育的ニーズの変化「や自然災害等リスク」等にも適切に対応して、良好な施設環境を確保する。	パブリックコメント
345	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中学校と第六中学校の統合ならびに第二小学校の移設については、唐突感が拭えない。学校周辺の道路幅員が狭いこと、統合・移設により「仮設」を設置する必要がなくなり、30億円のコスト削減になるとの説明があったが、不登校の児童生徒数が激増する中、統廃合による教育的展開も示されていない。議論の要否に止まらず、目指すべき方向性に言及いただきたい。	議会各会派等
346	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中・六中の統合は必要ない。今の中学校は切確琢磨により、不登校の子どもにも丁寧なケアができるよう、一人ひとりが大切にされる。市独自で中学校少人数学級をやるくらい、武蔵野市らしきを作っていくことが必要だと思う。また、一中・五中のようにラーニングコモンズ、図書館を真ん中にした校舎は、大規模校では音的にも人的にも厳しくなると思われる。仮設校舎の振動音揺れがあると聞くと、それは改築委託の段階で改善していくことが大切だと思う。	パブリックコメント
347	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中六中の統合はすべきではない。国としても学級定員の削減を行いはじめ、自治体による独自の定員減も行えるようになり、小規模少人数の学校教育の必要性が、日本でもやっと思われてきているものと考え。これをできるところから進めると考えたら、武蔵野市こそ、小規模少人数の教育をめざすべきと考える。	パブリックコメント
348	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中と六中が統合した場合、30～40分の距離を1回下校して、部活等のためにまた登校することがあり得るため、小規模がいいと考える。	意見交換会
349	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	「第二中学校と第六中学校との統合」、「第六中学校跡地への第二小学校移転配置」について反対する。境地区は人口が増加し、第二小、桜野小は通学区域の変更により対応している。また、将来的にも大きく人口減少するとは考えにくい。二校が統合すれば6クラスとなり、市内としては大規模校となる。不登校や特別支援の対応を考えると、人数が多くなる程きめ細かい教育が難しくなることも考えられる。また学区が広くなると、スクールバスの導入も視野に入れる必要が出てくる。市は改築する学校を減らして、費用の節約を考えているようだが、教育的な効果を見ると統合にメリットは見られない。中学受験率が高く、市立中への進学が近隣自治体より低いからこそ、市立中の教育環境を良くし、教育の質を高めていくことが大切なのではないか。第二小の移転も、通学区域の変更により学区が桜野小側に拡大しているにもかかわらず、第二小から第六中に移転すると、さらに遠くなる児童も出る。第六中に移転を検討している理由を教えてください。第六中に移転後、第二小の跡地を開発する予定があるのならそれも教えてください。マンションなど民間による開発ならば反対する。	パブリックコメント
350	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中と第六中の統合については、統合ありきではないということでは安心したが、今後、他でも統合計画が出てくると認識している。インフラの維持コストなど財政面を考えるとやむを得ないと思うが、統合・再編をした場合、通学距離が長くなる。市のファシリティマネジメントとして統合することもやむを得ないのであれば、自転車通学を許容するなど、他事例も参考にしつつ善後策を考えてほしい。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
351	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	学校施設の統廃合は慎重に	議会各党派等
352	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中学校と第六中学校の統合について、「様々な観点から課題を検討し、関係者の意見も聞きながら方針を決定して、事業を進める。」という記載では、進めることありきにならないか。「聞きながら丁寧に方針を決定する」としてはどうか。	議会各党派等
353	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	学校改築については気候変動を鑑み、子どもたちの暑さ対策の視点も必須だと考える。(体育・プール・部活・水筒に補充できる給水器や冷水器・通学路と登下校の安全)	議会各党派等
354	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中と六中の統合について、今後の検討を「慎重に」「子どもや保護者の意見も聞きながら」議論を進めていこう、もう少し踏み込んだ書き込みにしてほしい。「教育面を第一に」と書いていただけののありがたかったが、同じぐらい子どもたちの意見も尊重してほしい。 統合により大規模校にするのではなく、あえて小規模・少人数が売りの中学校にするというのもありではないか、以前、当時の教育長が教育部長が「これから武蔵野市の公教育は『選ばれる公教育』にならなくてはいけない」と発言されたことがあった。今なら大規模校より、小規模校・少人数学級で目の行き届く教育を目指すのが「選ばれる公教育」ではないか。	パブリックコメント
355	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	「第二中学校と第六中学校との統合の要否」とあるが、なぜ今ここで「統合の要否」が問われるのか、その理由を明確に示すことが必要であると思う。校舎改築に伴う予算的な問題なのか、第二中学校と第六中学校に在籍する生徒数の問題なのか等、具体的に示していただかないと、要否の判断もしにくいと思う。	パブリックコメント
356	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	六中と二中の統合が検討されているが、境南地区からの通学はかなり時間がかかるため懸念している。	パブリックコメント
357	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校給食	栄養や健康、量などに十分配慮した給食の向上に努めてもらえると嬉しい。どのようなご家庭にも健康で美味しい給食を届けてほしい。	パブリックコメント
358	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校給食	本市の給食の歴史を振り返り、再評価すべきだと考える。本市は約半世紀に渡り、子どもたちの食の安全を大切にしてきた。給食の質を高める「武蔵野市学校給食の献立作成及び給食調理の指針」を作成し、現在も全国トップクラスの水準を保っている。ぜひ、歴史が深く特色あふれる給食について加筆していただきたい。	議会各党派等
359	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	北町調理場	桜堤調理場が完成し北町調理場は廃止予定になると思う。北町調理場跡地の利用方法については七長以降の話になるのか。	パブリックコメント
360	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食の無償化について書き込まれたことは重要。「子ども子育て応援宣言のまち」を掲げ、子どもの権利条例を制定した武蔵野市で、物価高騰のなかでの市民生活を守り、子育て支援を充実していくために、学校給食の無償化を実施する方向をさらに強く打ち出した表現にしてほしい。また、学校給食の無償化については、「(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保」から独立した項立てにして位置づけてほしい。	議会各党派等
361	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食の無償化は必要だと思うが、学習用コンピュータの保護者負担無しの無償修理・更新は大事。どちらもというのはいかに厳しいと思うので悩ましい。どちらも国の責任で、補助してほしい。	パブリックコメント
362	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	子育て支援は、急務であり必要。学校給食費の無償化は、教職員の多忙化対策としても必要ではないか。また、食育としての給食であり、子どもの健康のためにも、学校給食費の無償化の実現に向けた踏み込んだ記載を求める。	パブリックコメント
363	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食費の無償化の実施	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
364	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	給食を食育(教育)と位置づけるのであれば、チャレンジルームへの給食提供や、不登校児童生徒への昼食支援(調理場に来られる児童・生徒や保護者には持ち帰り)に提供するなど)を実行してほしい。 今後、長期休み期間中に学童クラブへ給食を提供するのであれば、あそべえ利用の児童や、自宅一人で留守番せざるを得ない児童も、希望すれば給食提供を受けられるようにしてほしい。特にあそべえは長期休み期間中、学童的に一日中利用している家庭も少なくない。	パブリックコメント
365	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食の無償化はいいことだと思うが、市が恒久的に財政負担を負うには、5億円は大きい。給食については、就学援助制度もあるので、経済負担軽減を求める声はあまり聞えてこない。 教育分野では、高校や大学に行く場合の経済負担が重いという声が多く、保護者の経済状況により、大学へ行くことを断念せざるをえない場合等への支援ができたらという思いがある。国が、すべての教育にかかる費用を無償化していくことが最善であると思うが、それまでの過渡的な支援として考えてもよいと思う。	議会各党派等
366	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食の無償化について、ぜひとも進める方向で検討していただきたいが、どのように考えているか。給食は栄養補給や空腹を満たすものではなく、食育の一環と考えると、ぜひとも自治体で負担していただきたい。	議会各党派等
367	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	現在、23区のうち20区で何らかの形で給食費が無償化されており、府中市でも限定的に実施している。武蔵野市も財源はあると思うため、より前向きに記載してほしいと考える。	議会各党派等
368	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	給食費の無償化について、毎年5億円の追加支出が市の財政に与える影響はとても大きいと思う。その是非についての議論を尽くしたうえで、慎重に検討すべきではないか。	職員
369	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	今後のランニングコストや既に貧困家庭向けの就学援助費無償化に取り組んでいることを考えると、市独自で学校給食費の無償化を行うことは反対である。社会全体で子育てを応援することが目的であれば、学校現場により多くの人材を投入する方が子育てをしている家庭にとってより応援に繋がると考える。	職員
370	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	給食費の無償化の政策目的がわからない。国の少子化対策であれば、基礎的自治体の主体的な役割ではない。貧困対策であるなら、就学援助制度により生活保護世帯の1.5倍の収入の世帯まですでに無償化している。物価高騰対策であるなら、すでに補助金を支出して、給食費を据え置きにしながら、給食の質を保っている。子育て支援施策であれば、子育て支援施策の中で真に優先的に行われるべき事業が検討されなければならない。また、私立小中学校へ通う児童生徒世帯への対応についても議論が必要だと思う。ランニングコスト5億円の事業であることに加え、事業目的の意義、市民生活に必要な事業か、経済性、効率性、有効性について、真摯な議論が必要と考える。	職員
371	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食費の無償化について、学校給食の提供において最も重要なことは、質の高い給食を安定的に供給することであり、それが子育て支援や食育につながる。物価高騰に伴う子育て家庭への経済的支援が目的ならば、他の取り組みが考えられるのではないかと。「計画に基づく市政運営」の原則に基づき、拙速に進めることなく、まずは計画案の通り様々な観点から検討を進めてほしい。	職員
372	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食費の無償化に反対。各自自治体の判断ではなく、国が法改正をした上で実施するのが筋と考える。また、無償化した場合、年間約5億円と規模が大きいことから、金額ありきで事務事業の見直しを求められる可能性があり、学校給食の質への影響が懸念される。その一方で、学校給食費については、経済情勢等を勘案しつつ、学校給食に求められる質とのバランスを考慮し、決定していく必要があると考える。	職員
373	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	給食費無償化について保護者ニーズの確認や財政への影響も踏まえたうえで、子育て支援であれば市立校に限らず、私立等の保護者も対象とした方がよい。学校設置者としての実施であれば、市講師等の確保や学習者用PC更新費など、教員多忙化の解消や教育の質向上に直接的に使われる内容が良いと思う。	職員
374	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	学校給食費の無償化の実現をお願いしたい。都の018サポート等も大変ありがたいが、現金だどのように使われるのか不明瞭ということがあると思う。給食費無償化は子どもに直結しており、子どものための支援となる。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
375	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	子どもの貧困比率が驚くほど高いのは承知している。そういう子どもたちの給食費を無償化することには賛成である。しかし、十分に余裕がある家庭の子どもたちも無償扱いにすることには抵抗を感じる。給食費に繰引きを設けると案外いじめの原因となったり、無償の子どもが卑屈な思いを感じかねない。となると、給食費は全員無償化が妥当なのかもしれない。	パブリックコメント
376	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	給食費の無償化を行う自治体が増えてきており、武蔵野市も給食費の無償化を実現してくださると嬉しい。	パブリックコメント
377	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	市では既に保育給食の無償化を行っており、保護者から評価の声をいただいている。子ども医療費無償化を実施する際も費用負担について議論があったが、国や東京都に先進して施策を行ったことで、東京都の実施につながったと考えている。給食費の無償化についても同様で、初めは費用負担があっても、ゆくゆくは国や東京都の補助が発生するのではないかと推測している。	議会各党派等
378	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	給食費無償化	物価高騰から暮らしを守ること、特に子育て世帯の支援のために、義務教育無償化を実現する観点から、小中学校給食の無償化を進めてほしい。	パブリックコメント
379	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	少人数学級	学級数の増加により不登校が増加傾向となる研究結果がある。学校規模だけでなく、学級規模についても検討材料としてほしい。インクルーシブ教育を進める大きな一歩とするため、少人数学級を進めてほしい。	意見交換会
380	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	少人数クラス	武蔵野市独自で、保育園、学童クラブ、小中学校それぞれの少人数クラス編成が出来ないか。	パブリックコメント
381	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	特色ある教育活動	特色ある教育活動と学校単位の教員公募に反対する。正規教員の司書の全校配置や年休取得者の補教のための余裕職員など全体に必要なことを優先すべきと考える。	パブリックコメント
382	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	私立で学ぶ場を求めることはそれで良く、武蔵野市民として関心・愛着・主体意識を持つ機会を別途設けるための投資を行うべきではないか。公立に進む市民の数に合わせて小中学校数を統廃合する考え方はあって良いと思う。	職員
383	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	学校改築について、的確な人口推移予想に基づいて無駄が生じないように願う。	パブリックコメント
384	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	第二中学校と第六中学校の統廃合については、学級規模、通学距離等、様々な課題が指摘されている。第二小学校の移転も含め、教育的視点から十分に幅広い方から意見を聞き、統廃合ありきの計画づくりにならないよう求める。また、教育全体に関わる問題として、少人数学級、教職員定数の改善を求めるときを書き込んでほしい。小学校はもちろん、中学校においても、少人数学級に移行していくことを念頭に置いた改築をしていくことを求める。	議会各党派等
385	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	二中と六中の統合について、改築工事期間中の児童生徒の教育活動や学校改築費用の抑制、工事のやりやすさから検討することは有効なアイデアだと考える。しかし、現在の六中は、学校施設整備基本方針で整理されている適正規模の水準をクリアしており、今後の児童生徒数推移の見込みも当面下回ることはないと想定される状況下では、議論が進まないのではないかと。	職員
386	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改築	「第二中学校と第六中学校との統合の要否」については、子どものために考えるということ、武蔵野市としての公教育の役割として考えることが大事だと思う。通学の問題は難しい。市内でも中学は昔、一時期、自転車通学があったと思う。公立しか選べない家庭が少なからずいると考えると、どの子も安心して通える、学ぶことができる学校づくりを考えていくことが必要だと思う。現役保護者や子どもの意見を取り入れながら個別具体化していくことが必要。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
387	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改革の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改革	二六中の統廃合案については、ありきではない書き込みになったのはよいと思う。教育面第一という判断基準については、本当にそうなのか考え直したほうがいい。子どもたちにとって最善の利益が第一のはず。学校は教育の場であるだけでなく安心して過ごせる場としても考えなければいけない。また、「関係者の意見も聞きながら」の関係者にこれから利用する子どもたちも含まれるとは思いますが、様々な思いの人がいる中でもこれからの子どもたちを重視してほしい。二六中の統廃合について政治的対立で無駄な時間が使われないように気をつけて欲しい。	パブリックコメント
388	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改革の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校改革	二六中の統合の要否の検討や二小の六中跡への移転は、関係者の意見を十分に聴くことが最重要と考える。六中の学区域では、五中のほうが近い場合もあるので、希望者にはそういう選択肢もあるかもしれない。	議会各会派等
389	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(4)学校改革の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	41	学校飼育動物	教育指導要綱で定める「学校飼育動物」については、飼育することで得られる学びの部分と、現状の飼育体制によるマイナス要素の両方を考えた対応が求められる。AIを含めた実際に飼育しなくても学べる仕組みや、外部専門家による動物とのふれあいに関する学びの機会を検討する等、真に情操教育になる学び方を検討する必要性があり、教育環境の拡充の項目に入れて欲しい。世界に大きく後れを取っている日本のアニマルウェルフェアに対する意識を子どもの時から学ばせることが、結果的に次世代の犯罪抑止にまで繋がることを意識した計画にしていただきたい。	パブリックコメント
390	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	体力の低下	武蔵野市の子ども達の体力が低い傾向にあり課題である。また、運動が学力向上に良い影響を与えることも科学的に言われている。体力(運動)強化について言及する必要はないか。小中学校の時期に運動習慣を獲得することで、将来的な健康維持につながるかと考える。	議会各会派等
391	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	部活動の地域移行については、教員がやることのメリットも考慮し、慎重に検討する必要がある。部活動は教育的要素が強い活動であり、活動の中で児童・生徒とコミュニケーションが取れ、関係性が生まれると思う。	職員
392	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	「拙速な地域移行は行わない」ということには賛同している。武蔵野市では、小学校の吹奏楽部の活動が盛んである。部活動指導員の対象については、国の方針も踏まえて、中学校だけではなく、小学校を含めるべきではないか。	議会各会派等
393	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	部活を学校教育だけでなく、生涯学習として捉え、生涯学習スポーツ課や児童青少年課も含めた全市民的視点で中学生の放課後活動を検討していくということではないか。学校と先生が関わり続けるということが前提になっているように感じられる。	意見交換会
394	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	中学校の部活動について、計画案の内容だと教職員の負担は減らず、むしろ地域連携という仕事が増えてしまうのではないかと。また、部活動指導員は労働時間が少ない＝これだけでは食えないがゆえに、なかなか集まらないのではないかと。他の校務とセットで1日7～8時間の労働時間とすれば、応募者が増えるのではないかと。現状だと先生も限界、合同部活動では負担が軽減されず、都合のいい部活動指導員は現れず、顧問を意欲的に引き受けている先生も異動があれば部活動の存続自体が怪しくなり、いろいろな活動をしてみたい生徒も救われず、あまり良くない状態なのではないか。いっそ部活動的な活動は、生涯学習として武蔵野文化生涯学習事業団が中学生向けのスポーツ団や、吹奏楽団や劇団などの芸術団、サイエンスや美術クラブ系の講座などを充実させてはどうか。部活動費程度の活動費で参加できれば、保護者の収入に左右されず様々な体験活動ができると思う。	パブリックコメント
395	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	教師の負担軽減のために、部活動の地域移行も必要と考える。	議会各会派等
396	6 施策の体系	(2)子ども・教育	5(5)持続可能な部活動のあり方の検討	42	部活動	部活動を地域移行せず、少しでも教員が関わるのであれば、市独自でその分の給料を支払うべき。学校が中心とならない部活動のあり方を検討し、学校教育から社会教育に移すべき。学校の中で収まることで部活の種類が少なくなっているのではないかと。	パブリックコメント
397	6 施策の体系	(2)子ども・教育			公立学校	多様な社会にあって義務教育公立学校の意義について、改めて見直す時期に来ているのではないかと。	職員
398	6 施策の体系	(2)子ども・教育			39 子どもの居場所	対象が中学生までのように感じる。高校を中退しサポート校などに通う子どもたちや親の悩みは深刻である。「みらいる」などの場の充実を図ってほしい。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
399	6 施策の体系	(2)子ども・教育		35	性教育	「ユネスコが提唱する包括的性教育の推進」「性と生殖」学びおとし学び直し(間違った情報をアップデートするため、学習者への情報提供)ができる場(ユースクリニックなど)と情報と定期的な専門家による学習会の提供について、ふみこんだ計画にしてほしい。	パブリックコメント
400	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	44	憲法9条	市長が憲法9条を守るための集会で発言をされているのを知った。その勇敢さに敬意を表し、また非常に意を強くした。	パブリックコメント
401	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	44	平和施策	戦争体験者が高齢化していく中で、「体験者の記憶や平和への意識を若い世代に引き継ぎ、共に考えていく方法を検討する」とあるが、どのような検討をする考えなのか。また、「民間保有の戦争関連資料は……資料保存、デジタルアーカイブ化を検討する」とあるが、ぜひ進めてほしい。「自治基本条例」でも、「第9章 平和及び国際交流」として、独立して章立てがされ、「長期計画」や「長期計画・調整計画」においても、この分野のタイトルに「平和」が付け加えられたことは、「平和」を重視する表れとして歓迎している。平和は全ての基礎であるため、平和施策をさらに推進すべきである。	議会各会派等
402	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	43	平和教育	平和施策の継承として、民家保有の戦争関連資料をデジタルアーカイブ化し、公開を進めるとともに、二次利用についても検討するべき。 市民アンケートによると市民の望む平和施策は平和教育である。そのため、学校での平和教育を進めてほしい。教育基本法の第一条でも「平和で民主的な国家及び社会の形成者」とあり、平和教育は学校でやるべきことのひとつだと考える。	パブリックコメント
403	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	45	平和施策	国際情勢が非常に流動化していく中で、新しい平和の問題が出てきている。たとえば拉致問題の解決についても地方自治体で積極的に取り組むべき啓発活動と考えるがいかがか。	意見交換会
404	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	44	平和施策	平和施策の継承について、今の子ども達にとってリアルに思い浮かぶ戦争は太平洋戦争だけではなく、ロシアによる侵略を思い浮かべる人も多い。各種イベントや日本のテレビに出ているようなウクライナの方を講師にして、「現代の戦争を聴く」といった視点もこれからの平和教育には必要ではないか。	議会各会派等
405	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	44	平和施策	戦争体験者は高齢化は喫緊の課題で情報のアーカイブをとることは極めて大事である。	意見交換会
406	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(1)平和施策の継承	45	平和施策	「平和施策のあり方も新たな展開が必要である」とはどのような意味か。	議会各会派等
407	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	差別	差別があった時に苦情処理・是正勧告のできる第三者機関の設置。	議会各会派等
408	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	性自認	「全ての人々が、性別、性自認、性的指向、年齢、国籍、文化、障害の有無等にかかわらず、その個性と能力を生かせる環境をつくることは、生涯にわたりいきいきと豊かで安心して生活することができる地域社会をつくるうえで重要な要素である。」という記載について、自治体として何をしようとしているのかよくわからない。性自認という言葉については、LGBT理解増進法や欧州で起きている混乱を知らない人が多い。安心ということが一体何を指すのか。学校教育に「性別は自分で選んでよい」「ジェンダーフリー」などと持ち込む啓発事業や教育活動はやめてほしい。「差別はいけない」「多様性」「共生」という言葉ではなく、子の記載の背景にある具体的な課題や進めていきたい内容について策定委員の間で意見交換してほしい。	職員
409	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	性自認	「性自認」については、いわゆるLGBT法を踏まえてジェンダーアイデンティティとするべきではないか。	議会各会派等
410	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	性の多様性	第六期長期計画において記載のあった「性の多様性については、LGBT、SOGIなどの理解に向けて取り組む」という表記が削除されたが、啓発という観点からも掲載すべき。削除した意図を聞きたい。	議会各会派等
411	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	性暴力被害	性暴力被害について、被害の当事者(女性だけでなく男性も)の捉えなおしが必要ではないか。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
412	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	多様性	「多様性」について、施策の大綱では性の多様性のほかに年齢、国籍等対象を広くとらえているが、これは男女平等の推進に関する条例の「性別等」より広く、基本施策1のリードは施策の大綱を踏まえているが、1-(2)はそれより小さく限定的な記述にみえてしまう。施策の大綱を踏まえ、もっと広くダイバーシティや人権尊重等の書き込みも必要ではないかと考える。	職員
413	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	多様性	「リプロダクティブ・ヘルス/ライツ」に関する情報提供や啓発等が必要だと思った。個別計画的には、基本施策1-(2)多様性の理解及び男女平等施策の推進の所管だが、健康分野、子ども分野にも関連するし、若い世代にこそ伝えていかなければならないことと考える。	職員
414	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	多様性	平和・文化・市民生活分野の基本施策1はとても大切だと思う。平和とともに多文化共生を社会を形成していくことがこれから大事だと思う。	パブリックコメント
415	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	44	多様性	計画案には、多様性を認めると随所に書いてある。そもそも多様性とは何なのか、具体的にどう多様性を確保するかがあまり書かれていない。武蔵野市を背負う中核の現役世代は、武蔵野市がしていること知らないと思う。また、この場所に来る人は多様とは言えない。それを「多様な意見を聞きました」とするのは問題だ。SNSや、極端な話だが若い人が好きなタレントを使うなど、全然違う発想でアピールする必要がある。44ページには「多様性を認め合い尊重し合う平和な社会の構築」とある。多様性を認め合えば平和になるというものでもない。ここに一緒に書いてあることに違和感がある。多様性を認め合うためには、生活のルールなど、絶対守ってもらわなければならないことについても厳しく書かなければいけない。平和について、「市民一人ひとりが平和意識を高め」と書いてあるが、どうしてかつて日本が戦争の道を歩んだのか、どうして負けたのかを教えるのが平和教育であり、平和教育における多様性の確保だ。今の平和教育は一つの側面だけを一生懸命やっているだけだ。	意見交換会
416	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	男女平等	「男女平等推進施策を推進する」とあるが、ジェンダー平等の取組みやジェンダー平等を施策に生かすという視点を明記してほしい。	議会各会派等
417	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	男女平等	LGBTQの方の権利を尊重することも大事だが、男女格差もまだある。いまだ差別があるということ踏まえたうえで解消手段を書いたほうがいい。	議会各会派等
418	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	男女平等	男女平等施策は女性専用窓口・相談機関が必要である。	議会各会派等
419	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	男女平等と多様性	男女平等施策とLGBTQの尊重は、重なりはするが別の課題だと思う。	議会各会派等
420	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	パートナーシップ制度	パートナーシップ制度利用促進。	議会各会派等
421	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	パートナーシップ制度	パートナーシップ制度が始まったが、家族全体、再婚同士も含んだファミリーシップとしていただきたい。子どもの権利条例ができたことも1つの大きな弾みになると考える。	議会各会派等
422	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(2) 多様性の理解及び男女平等施策の推進	45	ヒューマンあい	第六期長期計画において記載のあった武蔵野市男女平等推進センター「ヒューマンあい」、および市民活動団体との協働についての表記が削除されたが、掲載すべきである。削除した意図を聞きたい。	議会各会派等
423	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(3) 多文化共生社会の形成	45	外国人市民	45ページの「多文化共生社会の形成」には「外国人市民」と「日本人市民」という言葉が出ている。総務省のプランに「外国人住民」という用語はあるが、計画案は「外国人市民」、「日本人市民」で、非常にわかりにくい。武蔵野市民というのは、武蔵野市の住民票を持っている人をいうのか。それ以外の人も含むのか。「市民」という言葉が使われるたびに考えてしまう。法的整合性をとってほしい。	意見交換会
424	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	1(3) 多文化共生社会の形成	45	外国人市民	「多文化共生社会の形成…」に取り組むほか、日本社会や地域における慣習、ルール等を外国人市民に伝える手段や機会について検討する。」とあるが、機会を拡充すべきである。すでに行われており、多文化共生に必要と考えるため。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
425	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	外国人市民	「多文化共生社会の形成…に取り組むほか、日本社会や地域における慣習、ルール等を外国人市民に伝える手段や機会について検討する。」とあるが、災害への備えにも記載が必要ではないか。	議会各会派等
426	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	外国人市民	「外国人市民」が分かりにくい。説明を書き加えてほしい。	議会各会派等
427	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	多文化共生	多様性(ダイバーシティ)の概念として、地域社会のなかに様々な文化・背景の属性の存在があることが、組織や社会の発展・活性化に資するという意義をもっと強調してもよいのではないかと思う。地域共生社会、多様性社会、多文化共生社会について違いがみえにくい。 外国人市民に生活上のルールや規則・法律を理解し遵守していただくことは、互いに安心して生活していく上では重要なので、行政だけではなく地域や事業者も含め周知していく工夫が必要だと思う。「慣習」について外国人市民に伝える、というのは若干広すぎる概念のような気がする。まちでどう過ごしてほしいかというサインを発信することも必要ではないか。	パブリックコメント
428	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	多文化共生	外国人の方に日本のルールなどを何か知らせる機会を検討する必要があるのではないか。他自治体の様子を見ても、その周知が弱いことで軋轢が起きるケースも多いように感じる。具体的な施策や検討をしているのか伺いたい。	意見交換会
429	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	多文化共生	「多国籍化や定住化も進んでおり、今後も増加の傾向が予想されることから、地域における多文化共生が重要となる。」とあるが、市の行っているアンケートの結果を見ると多様性の項目のポイント数は低い。優先事項ではないと言える。「誰もが安心できる街を目指す」とあるが、武蔵野市に住む大半の日本人は住民投票条例案のことで大いなる不安を市政に対して感じた。私は思っている。そのため、誰もが安心できる街を目指すなら、まずは市政の信頼回復が最初になる。	パブリックコメント
430	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	1(3)多文化共生社会の形成	45	地域共生社会	多様性や多文化共生社会について記述されているこの分野についても、「地域共生社会」についての記述が加えられたが、「地域共生社会」とは、「計画案」7ページや28ページにあるように、武蔵野市ならではのものであり、単に「共助」を強調するような社会のあり方ではないということが大切。	議会各会派等
431	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	2(1)災害に強いまちづくりの推進	46	インフラの耐震化	無電柱化、水道事業の防災対策ぜひ進めてほしい。	議会各会派等
432	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	2(1)災害に強いまちづくりの推進	46	雨水浸透	近年の降雨傾向では短時間の水害発生が増えている。下水の排水能力向上をすぐに整備することが難しいので、オンサイト貯留や宅地の浸透性を高める必要があると考える。建築を撤去した後の宅地に一時的な駐車場が出来るが、ほとんど排水施設なく道路の流出している現状を変えられないか。宅内の浸透樹設置を駐車場に推進する施策をお願いしたい。	意見交換会
433	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	2(1)災害に強いまちづくりの推進	46	減災・縮災のまちづくり	具体的な減災・縮災のまちづくりは、自治体の責務ではないか。 防災立国は、我が国の最大の課題であり、武蔵野市民意識調査においても、第3位の関心事である。日本の防災は、司令塔が無い状態で、内閣府防災、総務省消防庁が中心になるが、米国のFEMA(連邦危機管理庁)のような実行部隊を持たない状況である。こうした状況下で、政府は国土強靱化地域計画策定を義務付けた。今後、首都直下型、南海トラフ地震に見舞われる確立が70%と予測される中、武蔵野公会堂改修を中心とした吉祥寺駅南口の再整備の先送りについて、早急な見直しが必要と考える。	議会各会派等
434	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	2(1)災害に強いまちづくりの推進	46	建物の耐震化	46ページ 5行目の「東京都の耐震改修促進計画等を踏まえ、耐震化費用の助成対象建築物の拡充を検討していく。」を「災害に対する安全性の確保と商業活性化が望まれる商業地において、事業用の建物の耐震化費用の助成拡充を検討していく。」に修正を。活用が進まない「安全・にぎわいのまちづくり促進型耐震助成」について、制度を見直す必要があるため。市民の肌感覚では、大規模建築物ではなく、雑居ビルに災害の危険性を感じているのではないか。その不安を払拭するための施策が必要である。	職員
435	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	2(1)災害に強いまちづくりの推進	46	無電柱化	無電柱化による減災については、是非時間軸も入った計画を示してほしい。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
436	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(1) 災害に強いまちづくりの推進	46	災害時の初動体制(公助)	現在の市役所職員の市内在住率を見ると、災害時の初動体制に大きな不安がある。災害時は初動がその後大きく作用することは過去の例を見れば明らかだが、初動要員をどのように確保するのか。ハード面だけでなく、発災時のソフト面での公助がはたしてどこまで機能するのか市の計画からは見えてこない。行政機関が災害時に機能するために、今後、職員構成(市内在住率)など具体的な計画が必要ではないか。発災時に初動要員が確保できない自治体では、市民の安全は守れない。また、言葉の通じない外国人居住者の増加が、発災時に混乱を招く原因にならないような対策も必要。市の人口推計で外国人の増加が見込まれている。	パブリックコメント
437	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	46	啓発活動、支援	第六期長期計画に記載のあった「地震や火災から身を守るために、様々な啓発活動、支援を行う」が必要だと考える。	議会各党派等
438	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	46	互助・共助	昨今の災害発生の対処を見ていると、ボランティア活動が当たり前といった風潮が感じられる。一般人は、若者には仕事があり、高齢者には体力的にキツからうし、よくもボランティア活動をなさるものだと感心してしまう。消防・警察・自衛隊による公助が最優先と考える。	パブリックコメント
439	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	45	災害対策	防災訓練で防災用トイレの設置練習をした際に、トイレはくみ取り式であり、パキュームカーが近隣に数台しかなく、即時くみ取りができない場合があることが課題だと聞いた。一部ではくみ取り式でないところもあるようだが、入替等についてなにか検討をしているのか。	意見交換会
440	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	46	在宅避難	下記の『』部分の追記を提案する。 災害による被害を最小限に抑えるためには、市民一人ひとりによる日常からの備えが不可欠である。引き続き在宅避難を基本として、最低3日分以上の水や食料、トイレ、日用品等の備蓄『とエネルギーの確保』を推進する。	パブリックコメント
441	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	45	防災無線	防災無線が聞きづらく市のLINEを登録している。他にも困っている方がいるのではないかな。	意見交換会
442	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(2) 自助・共助による災害予防対策の推進	46	防犯カメラ	防災リーダー育成事業や、防災士資格取得に係る防災士研修講座費用を補助していくことについても検討していただきたい。また、防犯カメラを書き込んでもらった。ぜひ進めて欲しい。一方で、プライバシーを心配する声もあるので、充分配慮願いたい。	議会各党派等
443	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(3) 関係機関との連携・訓練による応急対応力の強化	46	消防団	吉祥寺東部地区は、消防第2分団の老朽化でももめている。手を打ってほしい。	意見交換会
444	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(3) 関係機関との連携・訓練による応急対応力の強化	46	犯罪防止	災害や犯罪で目立つのが市境である。近隣の自治体と連携がなく、隣の市に逃げてしまえば追跡が出来ない事を分かって犯罪行為を行っている事を感じる。災害も武蔵野市単独での取り組みには限界があり、場合によっては他の市民でも対応するスタンスを近隣の自治体と連携する模索をしなくてはならないと感じる。	職員
445	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(4) 市の応急活動体制の整備	46	3分団詰所の移設	第3分団詰所の移設の検討を書き込むべきではないか。現在の場所は適切でないと思われる。	議会各党派等
446	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(4) 市の応急活動体制の整備	46	災害対策	災害時のDXは重要。あわせて電源確保、インターネット環境の確保も重要。また、災害時の消防水利の確保も重要と考える。	議会各党派等
447	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(4) 市の応急活動体制の整備	46	震災関連死	第六期長期計画に記載のあった「震災関連死を減らすため」にとの書き込みがなくなったのはなぜか。	議会各党派等
448	6 施策の体系	(3) 平和・文化・市民生活	2(4) 市の応急活動体制の整備	46	避難所運営	在宅避難者への支援に関する位置づけが弱く、避難所運営の主体が初動要員が民間運営組織があまりである。また、避難所運営のマニュアルがなく運営のノウハウの積み上げがない。避難所運営の専門家を派遣し具体的な取り組みを継続的に進めていくことが必要ではないか。	職員

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
449	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(1)安心して暮らし続けられるまちづくり	47	安心なまちづくり	「テロの発生やミサイル発射など重大な事態が発生した場合に迅速かつ適切な対応がとれるよう、警察や消防、自衛隊など関係機関との連携のうえ必要な訓練を引き続き行っていく。」とあるが、「テロの発生」と「ミサイル発射」は違う。いたずらに「ミサイル発射」などへの市民の不安をあおり、過度なものとならないようにすることを求める。また、「警察や消防、自衛隊など」という具体的な機関名は不要と考える。今の国の動きは非常に危険であると考えられるため、その中でこのような文言が組み込まれていくことはよくないだろうと思う。	議会各会派等
450	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(1)安心して暮らし続けられるまちづくり	47	環境浄化	環境浄化への取組は、実効性をどう担保していくかが課題。	議会各会派等
451	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(1)安心して暮らし続けられるまちづくり	47	国民保護計画	市には国民保護法に基づいた国民保護計画がある。空襲やミサイルの飛来などあるはずがないなどと言わずに、備えておかなければいけない。書き込みをすべきである。	意見交換会
452	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(1)安心して暮らし続けられるまちづくり	47	罰則の導入	受動喫煙対策や吉祥寺のつきまといに関して、罰則などの導入についての検討はどうか、効力のある取組みが必要と考える。	議会各会派等
453	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(2)特殊詐欺、消費者被害の未然防止・拡大防止	47	特殊詐欺、消費者被害の未然防止	p.47の3行目、SNSを背景とした後に「。」が入っている意図は何か。 「被害の未然防止と被害の拡大防止のため(後略)」とあるが、SNSに関しては特殊詐欺の「被害者」になり得るだけでなく、SNS上の勧誘を受けて「加害者」になるケースもあるため、特殊詐欺の加害者になることの防止についても言及すると現在の情勢に対応した記載になる。	職員
454	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	3(2)特殊詐欺、消費者被害の未然防止・拡大防止	47	特殊詐欺、消費者被害の未然防止	被害者目線なので、加害者の視点(受け子・出し子)の視点も入れてよいのではないかと。加害者になる人にも理由が様々であり、加害者にならないための教育、施策を市としてもやっていかねばならないと考える。	議会各会派等
455	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティセンター	コミュニティセンターの利用は高齢者ばかりになっている。本来、世代を超えて色々な世代のコミュニティを実現すべきものだと思う。若い人たちが集まる活動を実現してほしい。	パブリックコメント
456	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティセンター	“より地域に開かれた誰もが気軽に集える場としていくため”を実現していくためにはどうしていくかが課題。また、指定管理の方法についても幅広い人材をどう地域に参加してもらうかなど検討が必要。	議会各会派等
457	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティセンター	エレベーター設置など、コミセンのバリアフリー化を急ぐ。	議会各会派等
458	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティセンター	コミセンにインターネット予約システムを導入してほしい。手書きの利用申請・予約管理の限界を感じている。最初は反発があるかもしれないが、若い世代に代わってテクノロジーしかないと思う。市民会館もインターネット予約システムを導入してほしい。	パブリックコメント
459	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティの活性化	コミュニティ協議会はコミセンの管理運営が忙しすぎてコミュニティづくりに手が回らないという説がある。コミュニティ構想50周年を迎え、大規模・長期修繕になるコミセンがでてきている。今後のコミュニティ政策に向け、コミセンの管理・運営が与えるコミュニティづくり活動への影響について、検証すべきではないか。	パブリックコメント
460	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティの活性化	コミュニティが高齢化する中において、学びをする、チャレンジをするという状況にない。そのコミュニティの地域の資源などを新しく様々な形で繋ぎ合わせていく仕組み、高齢者の場づくりのための資金やグループ作り等、気持ちを寄せられるようなものが出来たら良いと考える。	意見交換会
461	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	コミュニティの活性化	適切な世代交代がなかったために停滞しているコミュニティがたくさんある。コミセンも同じで、「新しい人が入ってこないからベテランが頑張っている」のつもりが、反対側から見るとただ「ベテランが居座っているから新しい人が入ってこれない」だけかもしれない。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
462	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	市民活動の活性化	地域コミュニティの参加促進、市民活動の盛り上がりは、市政における市民参加の拡大と非常に強く影響し合っている領域だと考える。 特に、共働き世帯や単身世帯の増加により平日の日中は地域にいない人が増えること、定年年齢の引き上げにより時間のある高齢者が減っていくことなど、ライフスタイルの変化、さらにプライバシーの意識やダイバーシティやジェンダーに関する考え方など、価値観の変容が起きている中で、これからの地域コミュニティのつくりかたについては再考が必要で、新しく検討していくべきことについて研究を深めていくべき。	議会各会派等
463	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	市民活動の活性化	第二期公共施設等総合管理計画では令和6年に第1期プロジェクト、令和10年に第2期プロジェクトとして、躯体健全調査を踏まえてコミセンの建て替えについて個別に検討していく、とある。 このコミセンの建て替え等を機に、子どもたちからの意見(使いにくい)も踏まえ、今一度コミセンのあり方について広く議論していくべきだと考えている。コミセン単位で全市を一巡することで、その検討プロセスにおいて多様で重層的なコミュニティの創造にもつながると考える。	議会各会派等
464	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	市民活動の活性化	市民活動の活性化に向けて、コミュニティセンターはその拠点であり、協議会の活動の場でないことをもっと市民が意識しないといけないと思う。市民活動の団体が活動の場がないという意見を耳にしたことがあり、協議会は開かれていないといけないと思える。また市民と市政との協働の難しさも感じることがあり、それは話し合いや説明をしっかりと伝えあうことの不足から生じると思う。	パブリックコメント
465	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(1)コミュニティの活性化	48	担い手不足	意見を出すという意欲のある人もいなくなって寂しい限りだが、直接意見を聞きに来ることが大事だと思っている。	意見交換会
466	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(2)市民活動支援の促進	48	協働	市民活動支援の促進では、協働について触れられている。多様性の理解(p45)や子どもの権利の周知啓発(p36)、認知症理解の促進(p31)など市民と協働できる機会があるため、行政も「協働」に目を向けるべき。	パブリックコメント
467	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	4(2)市民活動支援の促進	48	市民活動の活性化	市民活動連絡協議会にはぜひ市民を交えて話をしてほしい。	意見交換会
468	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	5(1)都市・国際交流事業の推進	49	アンテナショップ	「アンテナショップ麦わら帽子に関しては、……交流拠点として、モノを通じた市民間交流を継続する」とあるが「麦わら帽子」の経営状況は厳しいと思われる。都市間交流を発展させ、友好関係を深めていくことは大切なことなので、友好都市のみなさんのさらなる協力が必要と考える。	議会各会派等
469	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	5(1)都市・国際交流事業の推進	49	交流事業	「時代に則した交流内容」とはどのようなものか。	議会各会派等
470	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	5(2)文化振興基本方針に基づく文化施策の推進	49	芸能劇場	芸能劇場は立地がいい割に使い勝手が悪いのでぜひ再検討を。	議会各会派等
471	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	5(2)文化振興基本方針に基づく文化施策の推進	49	芸能劇場	芸能劇場について、「設置目的を再検討するとともに、目的を再検討」とあるが、多用途に活用できるとともに、古典ではない芸能も行うべき。	議会各会派等
472	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	5(2)文化振興基本方針に基づく文化施策の推進	49	武蔵野市民文化会館	武蔵野市民文化会館の公演はクラシックばかりである。ルネ小平、府中の森、三鷹などのように、老若男女、子ども向けのものも企画していただきたい。	パブリックコメント
473	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	市民会館	市民会館の大規模改修について。市民会館は、社会教育の推進を図るための施設と条例に明記されている。改修しても、社会教育の施設として変わりなく維持されるのか。単なる集金施設にするのではなく、また、男女共同参画に特化するのではなく、ぜひ社会教育の施設として残してほしい。今の可能性、方向を教えてください。	意見交換会
474	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	市民会館	50頁(1)3段落「～大規模改修を行う。」を「～大規模改善を市民参加による設計により行い、社会教育(または生涯学習)の拠点としての機能の向上を図る。」とする。 【理由】市民会館は条例で「社会教育の振興を図る」ための施設と規定されている。改修するからには現状維持ではなく、もっと機能の高い施設とすべき。また、社会教育は単なる行政サービスではなく、市民参加と行政との協働によって充実されるべきものなので、その拠点施設である市民会館の改修においても市民参加で検討することが重要と考える。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
475	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	社会教育団体への支援	基本施策6(1)に「社会教育関係団体がその力を発揮できるよう十分に支援する」と追記してほしい。社会教育関係団体の代表として、市民と共に学びたいと思っているが、助成金は年々使いにくくなっており、大変困難を感じている。	パブリックコメント
476	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	社会教育士の配置	50頁(1)2段落目「～橋渡しを図る。」のあとに「その実現を図るため、生涯学習と市民活動に関する行政部門や施設に社会教育士を配置するなど、施策・事業の専門性の向上を促す。」と追記する。 【理由】生涯学習と市民活動の橋渡しには、さまざまな手法があり、国及び他自治体で先進的な試みが実践されている。これらを学びながら実効ある施策・事業を展開していくには一定の専門性が必要なので、そのための方策も記載して頂きたい。	パブリックコメント
477	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	社会教育士の配置	武蔵野プレイス及び市民会館の機能強化のため、社会教育士などの専門家を配置してほしい。	パブリックコメント
478	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	生涯学習	生涯学習支援を続けていただきたい。	議会各会派等
479	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	生涯学習	例えば社会教育のような、学校や家庭だけでない学びや活動の場を創ってほしい。地域の友達づくりもなる。また、創業支援も充実させてほしい。副業を試みたいし、いろいろな個性的なお店も増えてほしい。	パブリックコメント
480	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	生涯学習	「様々な生涯学習と市民活動の橋渡しを図る」と書かれている。これはとても重要な概念だが、行政だけでできることではない。市民活動者と行政が一緒になって協議会などをつくりながら進める必要がある。今の段階で具体的な施策、事業のイメージはあるのか。	意見交換会
481	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	土曜学校	土曜学校等の事業について、社会教育関係団体と連携することで、市民活動を生かすことができ、市民の力を育てることもできるのではないかと。	パブリックコメント
482	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	市民会館	市民会館の大規模改修に当たっては、市民を交え、市民と共に設計等の計画を立ててほしい。また、市民文化会館と紛らわしいため、愛称(ニックネーム)を付けてほしい。	パブリックコメント
483	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(1)生涯のライフステージを通じた学習活動の充実	50	市民会館	市民会館やコミセンはただの貸館になっていないだろうか。もっと使命感をもったほうがいい。	パブリックコメント
484	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	公文書専門員	文化財と歴史公文書の保護と活用で、公文書専門員など専門職の継続的配置は、事業を維持していく上で大切だと思う。	パブリックコメント
485	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	ふるさと歴史館	歴史公文書の適切な管理、デジタル化の取組みに期待している。	議会各会派等
486	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	ふるさと歴史館	歴史公文書だけでなく、市の歴史に残るような市民運動の資料なども散逸しないよう、ふるさと歴史館での管理・保存を希望する。	パブリックコメント
487	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	文化財の保護と活用	文化の醸成について、文化とはなにか把握しにくく時間的な流れもあり一部の愛好者のものと考えがちだと思う。文化財冊子にもすでにないもの、瀕死の樹木も含まれている。現在4つしかない文化財の一つが失われる危機にあり、言葉としてでなく目に見える形でこのからの市民文化の継承、市の文化振興の拠点としても旧演劇は利用価値があると思う。	パブリックコメント
488	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	歴史公文書	ふるさと歴史館で公文書講座に通い、吉祥寺の浄化運動のことも勉強している。市民の運動をこれからどう残していくかが課題であるという話を聞いた。まちづくりで市民が取り組んできたことを準公文書的にどのように残すか考えてほしい。歴史館で学んだメンバーで保存運動ができるのではないかと考えている。	意見交換会
489	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	瀨家住宅西洋館	建物・立地として非常に価値があると考えている。地域の歴史を今に伝えたり、豊かで多様な文化を醸成したり、未来につながるっていくという文化的価値を高めるポテンシャルがあると思う。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
490	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(2)文化財や歴史公文書の保護と活用	50	濱家住宅西洋館	濱邸は、成蹊の岩崎小弥太がアメリカから直輸入したツーバイフォーのオリジナルの現在唯一の建物であり、建築学的には、専門家の方々がとても貴重なものと保証している。成蹊学園も、地域に出て共存する方針を取ろうとしているようだ。市の財産として承認していただきたい。	パブリックコメント
491	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(3)図書館サービスの充実	50	図書館サービス	図書館サービスの充実において専門性の増強は必要だが、学校図書館との人材交流も必要ではないか。	議会各党派等
492	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(3)図書館サービスの充実	51	図書館サービス	来館困難者への図書サービスについて、電子書籍サービス等とあるが「等」とは。地域毎(図書館からの距離毎)の利用者数の調査が必要ではないか。図書館から遠隔地域に住んでいる住民からは、貸し出しも可能な図書取次所を求めるといいたい。	議会各党派等
493	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(3)図書館サービスの充実	50～51	図書館サービス	図書館の休館日の変更を希望する。幼稚園・小学校・中学校が早く終わる水曜日に、吉祥寺図書館と武蔵野プレイスが休館しているなんてあり得ない。特に武蔵野プレイスは青少年フロアもある。なぜ青少年の時間がある水曜日に限って休館日なのか。早急な改善をお願いしたい。	パブリックコメント
494	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	eスポーツ	「多様な」とあるが、近年のeスポーツまたはオリンピック競技にも最近推進されているチェスなど、体を動かす運動としてのスポーツではないスポーツも出てきているのに、ここにはそういうものが一切書かれていない。	意見交換会
495	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	51ページの市民プールについて。前から屋内プールと屋外プールが話題にのっていたのは知っていたが、結果的にどうなったのか。今また「屋外プールの廃止を支持する市民アンケートの結果も考慮し、誰もが利用しやすい屋内プールの充実を検討する」という記述を目にしたが、屋外プールの廃止をどれくらい市民が希望して、屋内プールに変更する形になったのか。これに至った経緯を教えてください。	意見交換会
496	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	屋外50mプールは使用期間の短さ・維持管理から武蔵野市の規模で単独で持つことは費用対効果が低いと思う。例えば25mプールを2面作るなど屋内プールを拡充することで、一般利用だけでなく、1年を通した学校授業の実施も可能となると思う。	職員
497	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	小中学校や総合体育館などのプールには多額の建設費がかかり、加えてランニングコストもかかるが、屋外プールでは夏の一時しか使用できず、紫外線からの保護(児童のラッシュガード着用、庇タープの設置等)や上空からの虫や鳥糞の混入、教員の泳指導スキル、建物に与える積載荷重(深さ1.2mだと、1.2t/m ²)、避けられない下階への漏水を考えると、年間を通して使える屋内プールを地域に集約して配置することに合理性があると考え。ファシリティ・マネジメントでは常識である。市内には水辺がほとんどないが、市民の水難防止・健康の維持の面からも年中使えるプールが市民には必要。市内の屋内プールに50年間通う市民としては、コスト的に違和感がある。	職員
498	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	「屋外プールの廃止を支持する市民アンケートの結果」とあるが、ワークショップでの意見では、現状維持が最多。そのことを「討議要綱」に対する意見で指摘したが、改善されていない。「屋外プールの廃止を支持する市民アンケートの結果」ありきではなく、もっと幅広い意見を聞いて、市民にとって現状よりも不便になったり不利益を被るようなあり方にしないよう求める。	議会各党派等
499	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	市営プールについては、以下の理由で多面的な検討をお願いしたい。 ①関係者のワークショップで「廃止すべきではない」とした意見が多くあったが無視されている。(結論は廃止すべきとなった) ②多摩地区で50メートルプールは貴重/戦前からのプールとして歴史性が重要。もっと利用プログラムを増やすべき。 ③更衣室の寒さなど改善すべき点は多い。温水プールの開閉式屋根はあまり運用されず、維持管理も大変である。	意見交換会
500	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	競技スポーツとして見ると、今は大半が屋内のプールだ。屋外プールは要らない。レジャーとしてのプールにするなら、多摩市立温水プールアクアブルー多摩のようなスライダーをはじめとした施設を備えて、価格も少し上げて利用してもらうことも必要だ。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
501	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	屋外プールの廃止検討がなされている中、市営プールとしては規模縮小になるが、縮小の中でどれもが利用しやすい屋内プールとは具体的にどのような方向性で考えているのか。学校プールの市民開放も含めた検討なのか。	議会各会派等
502	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	外遊びと屋外プールの重要性を活かす P51<市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備>で<屋外プールの廃止を支持する市民アンケートの結果も考慮し>とある。日陰の必要性は高まっているが、外遊びの必要性も考慮していただきたい。	議会各会派等
503	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	市民アンケートの結果は事実であるため記載を残して構わないが、「屋内プールの充実」ではなく「プールの充実」として屋外プールの可能性も残す表現にすべきではないか。 「考慮し～」と「屋内プールの充実～」が一連の文章になっているから分かりにくい。	議会各会派等
504	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	市営プール	今後の市民プールの検討にあたっては、部活動の外部化による活用も考えた方がよい。	パブリックコメント
505	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	生涯スポーツ	それぞれのまちの老人会でグラウンド・ゴルフをしている。これをもっと盛り上げてほしい。市大会で、高齢者と小学生が一緒にプレーできれば、子どもと高齢者のふれあいにもなる。	意見交換会
506	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	6(4)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	51	スポーツ環境	国際スポーツ大会のレガシーとしては、スポーツを「する」だけではなく、「みる」「支える」楽しみが広がったことが挙げられ、武蔵野市内でも力を入れていた部分だと思うので、そこを大切にす記述があると良い。	職員
507	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	CO+LAB MUSASHINO	CO+LAB MUSASHINOについて。市内生産者のブルーベリーを使ったパン、さとうのメンチカツを使ったメンチカツバーガー、どちらもリベルテだ。なぜリベルテだけが選ばれているのか。リベルテで試験的な取組みをして、今後ほかの業者にも広げていくということか。	意見交換会
508	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	51	インボイス制度	インボイス制度に対する、事業者への支援も記載した方が良いと思う。 また、建設業者が安心して働けるよう公契約条例の制定をぜひ検討してほしい。	パブリックコメント
509	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	51	援農ボランティア	援農ボランティアの検討をぜひ進めてほしい。都の援農ボランティアに参加することがあるが、農家の苦勞、畑仕事の気持ちよさを感じられ様々な魅力がある。	職員
510	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	クリエイティブ産業	クリエイティブ産業とは何を示すのか、定義はあるとは思いますが、特出しすることが必要でしょうか。	職員
511	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	コンテンツ事業	市の付加価値を生み出すコンテンツ事業について、第六期長期計画の書き込みが無くなっているが、何故か。	議会各会派等
512	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	産業振興	武蔵野市のマンガ、サッカー、食、自然などのコンテンツはとても豊富であり、これらを活かして、掛け算で付加価値を生み出す産業振興はしっかり推進すべきだと思う。 SDGsプラットフォームのような形で大企業をまきこんでのプラットフォーム事業の推進があってもよい。また、街づくり、活性化は遅れている分野だと思うので、今からは難しいかもしれないが、注力するような考えを推してほしい。	パブリックコメント
513	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	産業振興	私は、住居は市外だが、仕事の関係で吉祥寺の家具店の管理者をしている。お客さんは武蔵野市内の方が多く、自分たちのまちが好きだということが伝わってくる。一方で、武蔵野市以外の方の利用が少ない。武蔵野市外の方を呼んでお金を落としてもらおう、あるいは楽しんでもらうという取組みにはどんなものがあり、どんな計画があるのか。	意見交換会
514	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	産業振興	住みたいまちランキング1位の武蔵野市だけあって、住まいを重点に置いていると思った。私が地方にいたときは、若者の働く場所や職業など、働く部分が計画に強く出ていた。産業の振興に関する51～52ページでは、スタートアップで若者が武蔵野市で仕事したり起業したりというポイントがあまり見えてこない。どちらかというと商店街の復興のようなところを感じた。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
515	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	ふるさと応援寄付	ふるさと応援寄附の制度を活用した市の魅力発信の充実。	議会各党派等
516	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	ふるさと応援寄附	武蔵野市はふるさと納税でかなりの額の税金が流出している。もっと寄附をしてもらう取組みとして、たとえばSNSの活用(市公式SNSからのフォローバックなど)をより進めていけないか。	意見交換会
517	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	ふるさと応援寄附	ふるさと納税については、制度導入当初の趣旨から変わってきてしまっている。武蔵野市から11億円が流出している。ふるさと応援寄附の広報だけでなく広聴についても書き込むべきではないか。	議会各党派等
518	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	52	ふるさと応援寄附	他県、他市の方のほうが武蔵野市の魅力を分かっているのではないかと、という認識がある。	議会各党派等
519	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活	7(1)産業の振興	51	市の付加価値、独自性	どうやって武蔵野市に付加価値や独自性をつくるか？計画策定にクリエイターなどを加えることも今後検討してほしい。新しい切り口が必要ではないか。	パブリックコメント
520	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活		48	地域社会と市民活動の活性化	48ページ 2行目の「青少年健全育成、防犯・防災、環境、まちづくり等の幅広い分野で、」を「青少年健全育成、防犯・防災、環境、都市基盤等の幅広い分野で、」に修正をする。その他の頁では「まちづくり」を各具体的分野をたばねる抽象的概念として用いているため。	職員
521	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活		51	都市型産業の誘致	51ページの基本施策5の下から7行目「市内三駅圏の特性を生かした都市型産業を育成し、」とある。しかし、「育成」は既にターゲットにする都市型産業が存在していることが前提となることから、「市内三駅圏の特性を生かした都市型産業を育成・誘致し、」と修正をしたうえで、例えば、三鷹市都市型産業誘致条例に代表される誘致の仕組み作りを検討する旨を追記してほしい。育成・誘致したい都市型産業を明確に示し、都市基盤分野等とも連携して人的・物的・資金的・情報支援などを展開していくべき。	職員
522	6 施策の体系	(3)平和・文化・市民生活		48	櫓のレンタル	今後、盆踊りなどの地域行事が減ってきそうなるため、地域活動の推進として櫓のレンタルを始めてはどうか。	パブリックコメント
523	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	55	気候変動	気候変動について市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成とあるが、あえて「機運の醸成」という表現を採用した意図をお伺いしたい。気候変動はいのちの問題であり、人類にとって喫緊の課題。市としてできる最大限に取り組むことを期待している。エコゾーンについても、今後の効果的な運営について期待をしている。既存の団体などの連携だけでなく、新しいリーダーの育成にも取り組んでいただきたい。	議会各党派等
524	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	55	社会教育士の配置	市民会館やむさしのエコreゾートに、施設をプロデュースする社会教育士を配置してはどうか。	パブリックコメント
525	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	55	むさしのエコreゾート	むさしのエコreゾートについて、多くの人に認知されるよう、効果的な広報手段を検討すべきではないか。(例)インフルエンサーを活用した広報、3駅圏内でのデジタルサイネージでの広報など	職員
526	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	55	リサイクル作業所	古い家具などを再生させるリサイクル作業所のエコリゾートへの設置	議会各党派等
527	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	55	地球温暖化	そんなに遠くない将来の子孫たちが安全に生存出来るために、世界全体、国全体早期に対処すべき超大問題であるの言うまでもない。市としても事業枠組みの見直しをやって頂きたい。個人レベルで実施可能な、気付いていない良策の啓蒙活動をやって頂くとよい。	パブリックコメント
528	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(2)良好な環境整備に向けた市民との連携	55	記載の重複	「緑は市民の共有財産という理念のもと」という表現が2回も記載(55頁と57頁)されており、気になりました(回答は不要です)。	職員
529	6 施策の体系	(4)緑・環境	1(2)良好な環境整備に向けた市民との連携	55	ごみ減量	ごみ減量の観点で食品ロス削減のためのフードバンクやフードドライブ等の身近な取り組みについて計画に記載すべきでは。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
530	6 施策の体系	(4) 緑・環境	1(2) 良好な環境整備に向けた市民との連携	55	ごみ減量、食品ロス	現在、フードバンクむさしのにおいて食品ロス問題を扱っているが、市の方針が示されないままフードバンクありきでスタートした事業の弊害が見られる。本来、フードバンク事業は「ごみ減量」と「食品ロス」の両輪で考えてしかるべきだが、現状は市内のごみ減量に寄与しているとは言えない。市内でフードバンクを実施した際の需要と、供給するための食品の集め方(フードドライブ)に整合性が見られず、集めた食品をばら撒いている現状は本来の目的から逸脱していて、むしろ市外から廃棄になる食品を集める事業に多額の予算を投じている現状は、事業自体の在り方が問われるだろう。事業として確立するのであれば、市民団体任せではなく税金を投入する意義を明確に示す必要がある。福祉との連携で運営するにしても、両輪であるはずの「ごみ減量」に寄与するやり方を考えるべきではないか。	パブリックコメント
531	6 施策の体系	(4) 緑・環境	2(1) 市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	56	エネルギー	自然エネルギー・再生可能エネルギーをさらに生み出し活用を図る	議会各党派等
532	6 施策の体系	(4) 緑・環境	2(1) 市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	58	カーボンニュートラル	身近なカーボンニュートラルへの取組みの推進について記載すべきではないか。	議会各党派等
533	6 施策の体系	(4) 緑・環境	2(1) 市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	56	建物の断熱	再エネ・効率化の動きをとでも期待している。気候市民会議の有識者曰く建物の断熱が最も大事なので、それに優先的に取り組んでいただきたい。	パブリックコメント
534	6 施策の体系	(4) 緑・環境	2(1) 市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	56	地球温暖化対策	環境問題は今年の猛暑が示しているように待ったなしの状態。気候市民会議後の武蔵野市の事業提案も聞こえてこない。市民全体が危機感を持って、社会全体を動かすような意識付けの事業が必要。再エネによる発電の電力契約者に割高を補助などとして、化石燃料発電からのシフトを実現してほしい。	パブリックコメント
535	6 施策の体系	(4) 緑・環境	2(2) 公共施設における環境負荷低減の取組み	56	太陽光発電システム	公共施設の太陽光発電システムが老朽劣化で、修理や更新が必要になっていると思うが、多額の費用が掛かると思い、今後の更新と活用が気になっている。また、武蔵野市の太陽光発電システムの稼働状況を市民に見える化した方がよいと思う。	パブリックコメント
536	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	記載の重複	「基本施策3(1)街路樹などの緑の保全・管理(57頁)」の2段落目の記載で、「街路樹については、」という表現が2回記載されており、気になりました(回答は不要です)。	職員
537	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	公園維持管理	公園の雑草についてシルバー人材センターに委託していると思うが、人数が足りないのであれば、会員年齢を引き下げはどうか。	意見交換会
538	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	樹木診断	昨今、市内でも根からの倒木が見られ、境山野緑地では枯れていない緑の葉を付けた枝が落ちるケースも見られる。樹木診断においては、樹木が弱っているか否かではなく、健康を保っているかで判断した方がよい。また、「地域の歴史を語り継ぐ緑」とあるが、詩的すぎて伝わらない。	パブリックコメント
539	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	植栽の剪定	長期計画には「適正な維持管理」とあり、調整計画には課題が書かれている。この記述を見ると、労務単価などの様々な部分でコストがかかっているため、適正な維持管理ができなくなってくるなど様々な課題が挙げられるため、維持管理が難しい、と読み取れる。植栽の剪定にも言及していただきたい。夏場はすぐ伸びて侵食している現状。植栽剪定により維持管理になると考える。	議会各党派等
540	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	剪定枝の活用	緑豊かでそれに伴う剪定や落ち葉対策など、市の作業も大きいと思う。エコゾーンで、それらを迷惑物でなく利用できるような木工作コーナーがあると利用する人も多いのではないかと。剪定枝などを少しの間置いて、工具などを貸し出したら、利用が広がると思う。成蹊学園のけやき並木の落ち葉や枝を有効利用するというけやき循環プロジェクトの発想は素晴らしい。	パブリックコメント
541	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	緑の保全・管理	植樹に伴い、剪定管理も大切だと思います。通学路の歩道を塞いでいたり、歩行者用の信号機が見えなくなったり、空き家の道路面の樹木が歩道をふさいでいる。	職員
542	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	緑の保全・管理	「公園緑地」という文言が要綱案から加わっていることを評価する。公園の管理運営の相談が増えている中、管理体制の見直しや充実が必要と感じている。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
543	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(1) 街路樹などの緑の保全・管理	57	緑の保全・管理	「市のシンボルや景観を形成している街路樹については、樹種変更も含め保全手法を検討する。」とあるが、検討は必要だが、曲がった樹木や広い枝などは残すことも必要。	議会各党派等
544	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(2) 緑の保全・創出・利活用	57	Park-PFIの活用	「様々な主体と連携して、貴重な公園緑地やオープンスペースの有効活用を図っていく。」といった記載があるが、Park-PFIの活用の可能性やそれを研究することなどを記載しても良いのでは。	職員
545	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(2) 緑の保全・創出・利活用	57	樹木の受入れ	小金井公園では桜の苗木を育てているが、園内に植樹ができない場合、伐採することもあるとのこと。武蔵野市として、是非そういった樹木の受入れの申入れを検討してほしい。	パブリックコメント
546	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(2) 緑の保全・創出・利活用	57	プレイス前	いつもプレイスの庭を通っているが、このプレイスの庭をどうにかしていただけないか。庭の用途の問題があるということは重々分かっている。プレイスの庭を“丸はげ”で終わらせたくない。芝生ではなく、雑草を植えていただきたい。	意見交換会
547	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(2) 緑の保全・創出・利活用	57	緑の保全・管理	緑・環境の基本施策3「『緑』を基軸としたまちづくりの推進」の(2)「緑の保全・創出・利活用」の「保全」は、守るということにつながる。ここに「更新」という言葉をぜひ入れてほしい。雑木林は、これまで更新しながら利活用してきた。この項の2行目「今ある緑を保全しながら、地域の価値を高める緑を創出していく」に「更新」を入れて、「今ある緑を保全・更新しながら、地域の価値を高める緑の創出にも努める」としてはどうか。	意見交換会
548	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(2) 緑の保全・創出・利活用	57	魅力的な取組みの記載	当市の良い事業をPRするといった視点から、市内の公園の大木を利用したツリークライミング体験会などの魅力的な取組みを記載しても良いのでは。	職員
549	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	カーボン・オフセットの取組み	基本施策3(3)に、独歩の森などの雑木林を絶やさないような明確な意思を記載してほしい。また、「今後は、カーボンニュートラルの視点も取り入れ(中略)カーボン・オフセットの取組み等を検討する。」とあるが、長期計画として何をやるか明確に記載してほしい。	パブリックコメント
550	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	境南ふれあい広場公園	プレイスの芝生が枯れたまま放置されている。中央図書館のれんが敷きにするなど、できることがあるのではないかと。	意見交換会
551	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	生物多様性	都市部だからこそ、自然や動物に配慮したまちづくりを進めてほしいです。	パブリックコメント
552	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	生物多様性	緑と生物多様性を発展させる取組み	議会各党派等
553	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	生物多様性	生物多様性の取組みについて、どういう場所で、どのように生物多様性を高めるのか。例えば「公園緑地を中心として」、「ポテンシャルの高い場所を中心として」のように、具体的な場所を書くといいたいのではないか。「市内のあらゆる場所でも良いと思う。」	意見交換会
554	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	生物多様性	地域の中で連続と命をつないできた遺伝子を守るというのは生物多様性でとても大事な要件だ。ぜひ載せていただきたい。載せなくても「生物多様性」と書けば全部それを含んでいるとここで宣言していただくのも構わない。	意見交換会
555	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	ゼロカーボン	市税を使ってゼロカーボンに取り組む意味は、CO2がゼロに近づきサチュレーションしてくると、どんどん高コスト化してくる。ある程度のところまでやって、でも低いところうまく社会を組んでいくという考えが適切ではないか。「ゼロ」という言い方が本当に意味のあることなのか。	議会各党派等
556	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	58	雑木林	緑・環境の基本施策3の(3)の2段落目(58ページ)に「緑を次世代に引き継いでいく」とある。ここにある「雑木林」は、コナラ、クヌギを中心とする武蔵野の雑木林という理解でいいのか。	意見交換会

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
557	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	雑木林	ナラ枯れの著しい雑木林を今の時代に絶やすのではなく持続可能にするという意思を明確にしたことについて感謝している。放置すると絶滅してしまう独歩の森等の雑木林に関し、より踏み込んだ記述をお願いしたい。 50頁(3)2段落目「～公園緑地や農地、屋敷林・雑木林などの～豊かな緑を次世代に引き継いでいく。」のあとに「とりわけ、近年のナラ枯れ現象の著しい雑木林については、萌芽更新等の伝統的な手法を参考としながら、持続可能な維持管理の方法を検討し確立する。」を入れる。 【理由】ナラ枯れで待ったなしの状態に陥っている独歩の森などの雑木林を絶やさないうよう、明確な意思を計画で表明していただきたい。	パブリックコメント
558	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	雑木林	生物多様性については、市民との連携や啓発の観点が強調され、市民参加に基づく生物多様性保全の考え方が明示されていることも大きな前進だと受けとめている。一方で、不十分と感じられる点もあるため、具体的な修正案を提出する。 58頁(3)第2段落「…次世代に引き継いでいく。」のあとに「とりわけ、わずかに残された雑木林については、生物多様性及び歴史・文化の継承の観点から持続可能な維持管理手法を定着させる。」を入れる。 【理由】市内の雑木林は総じてナラ枯れの被害を受けており、雑木林の再生は待ったなしの段階である。武蔵野の雑木林を次世代に継承するための手法確立を明記してほしい。	パブリックコメント
559	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	独歩の森	独歩の森では、家族で訪れて小さな子供が走り回り自然に触れる姿等をよく見かける。しかし、最近ではナラ枯れも進み、現状の保全活動ではこの雑木林は無くなってしまいかもれない。より一層、保全活動に力を入れていただきたい。	パブリックコメント
560	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	独歩の森	「(4)緑・環境」の「基本施策3「緑」を基軸としたまちづくりの推進」に「雑木林などの緑地や樹木については、その成り立ちや樹木の特性に合わせて適切な時期に伐採し更新を図る。」の文言が必要。 武蔵野市に僅かに残された雑木林の「独歩の森」は安全面の対策は勿論のこと、ドングリが落ちる内に早期に再生(実生)させないと、子孫を残すこともできなくなる。 生きている木は一律に伐らないという硬直化した行政方針に縛られ続けた結果、結局は実行されずに現状を招いている。計画書に計画推進と書いてあるだけでは、今までと同じことの繰り返しになる。	パブリックコメント
561	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	ナラ枯れ	今、ナラ枯れがひどい。緑を次世代に引き継ぐには伐採して更新しなければいけないが、更新を前提として考えていいのかが。	意見交換会
562	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	緑と水のネットワーク	P58 基本施策3(3)の4行目「潤いのある豊かな緑を次世代に引き継いでいく。」を「潤いのある豊かな緑を適正に管理して次世代に引き継いでいく。」としてはいかがか。荒れ果てた、雑木林などを引き継がれても次世代の方々には困ると思う。	パブリックコメント
563	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	緑と水のネットワーク	玉川上水とのネットワークも検討する、と記載してはどうか。71ページには 玉川上水を生かした緑豊かにぎわいの広がる空間の創出とあり、玉川上水への市としての見解をまとめる必要性がある。	議会各党派等
564	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	生物多様性	58頁(3)第3段落「人と自然が調和する…」の冒頭に「武蔵野市生物多様性基本方針に基づき」を入れる。 【理由】基本方針には、生物多様性とは何かについて、正確な知識が体系的に書かれている。「武蔵野らしさ」という言葉によって本来の生物多様性の基礎条件が軽視されないよう、第六期長期計画と同様に、この基本方針に立脚することを明記してほしい。	パブリックコメント
565	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	生物多様性	58頁(3)第3段落「その維持・向上に向けた…」の前に「公園緑地をはじめ市内の各所において、」を入れる。 【理由】第六期長期計画では「公園緑地は…生物多様性の向上に努める。」と明記されている。市が生物多様性の向上にもっとも効果的に取組めるのは、市立の公園緑地である。生物多様性は具体的にどの空間を向上させるのかが重要であり、それが書かれていない計画では、謳い文句のみで終わることが心配される。	パブリックコメント
566	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	生物多様性	58頁(3)第3段落「…市民との連携により推進する。」の後に「とりわけ、地域の中で連続と命を繋いできた地域の遺伝子を守るための施策を講じる。」を入れる。 【理由】生物多様性の三つのレベルの一つが「遺伝子の多様性」であり、地域固有の遺伝子を守ることを意味する。都市化の激しい武蔵野市においては、とくにこの観点が重要である。生物多様性の概念には遺伝子の保護も含まれるのであえて特記しないということであれば、そのような回答を明示してほしい。	パブリックコメント
567	6 施策の体系	(4)緑・環境	3(3)緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	緑と水のネットワーク	玉川上水や千川上水にも触れるべきではないか。	議会各党派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
568	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	緑と水のネットワーク	グリーンパーク遊歩道の関前三丁目の信号がないところをみんな渡っている。そのうち事故が起きる。グリーンパーク遊歩道は、以前は中島飛行機跡のある武蔵野中央公園まで続いていたが、今は武蔵野市が出している散策コースから外れている。「緑」を軸としたまちづくりの推進をするためにも、警察へ信号機の設置の要望を出してほしい。	意見交換会
569	6 施策の体系	(4) 緑・環境	3(3) 緑と水のネットワーク*の推進と森林整備	58	濱家住宅西洋館	登録有形文化財である「濱家住宅西洋館」が、相続により土地・建物が不動産屋の手に渡り、存亡の危機にある。成蹊学園を中心とした緑地の真ん中にあるため、ビオトープネットワークとして、緑地の要として位置付けてはどうか。	意見交換会
570	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	広域処理	第六期長期計画に記載のある広域処理についての書き込みが抜けている。大事なことなので書き込むべきで。	議会各会派等
571	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	ごみ処理施設	ゴミ処理センターも多摩地区自治体が広域連携すべきものだと思う。案内設置数を減らせるのでないか。また、自治体別に処理するゴミの種類を決めればそれぞれが適切なタイプのゴミ処理炉の設置が可能になるのではないか。	パブリックコメント
572	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	58	ごみ組成分析	新たなごみ処理のあり方とは何か。必ずしも新プラ法に振り回されず、自分たちの自治体として本当に適切な姿を維持しつつ改良していく意識のほうがいいのではないか。また、ごみ組成分析の活用法についてどう考えるか。燃焼に一番負荷をかけているのは水分なので、水分組成を行う必要があるのではないか。	議会各会派等
573	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	プラスチックごみの分別	ごみ減量について、プラスチックごみは結局リサイクルされていないのではないかとこの話を聞く。自治体によって、ごみの分別内容が違う所が分かりにくい点である。	パブリックコメント
574	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	プラスチック収集	「最適なプラスチックの収集のあり方について専門的な知見を活用して包括的に検討する」とあるが、どのような取組みを検討しようとしているのか。また、ごみ袋の料金を上げる必要があるという方向にはすべきではない。	議会各会派等
575	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	リチウムイオン電池	リチウムイオン電池のゴミ分別が行われず、処理場で火災が起きると聞いている。クリーンセンターに再資源として、僅かな額でも回収金を支給すれば分別が進むのではないか。	パブリックコメント
576	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(1) 廃棄物処理の最適化	59	道路清掃	昔は道路の清掃は自治体が行っていた。いつからかそれを自治体は止めて個人個人の自助という方式に変えた。道路は公のものだから、缶や、プラスチックのゴミ収集に際し、拾うべきだと思うが実行されていないようだ。	パブリックコメント
577	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(2) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	59	ごみ処理の効率化	「ごみ発生量全体の抑制及びごみ処理の効率化について多角的に検討する」とあるが、どのような取組みを検討しようとしているのか。また、現状でも他市よりも高いごみ袋の料金を上げる必要があるという方向にはすべきではない。	議会各会派等
578	6 施策の体系	(4) 緑・環境	4(2) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	59	収集体制	「行政収集と集団回収が二重の収集体制になっている等の課題があるため、事業の見直しを検討する。」とあるが、地域の諸団体の活動費に充てられており、コミュニティに関することでもあるため、慎重に議論していただきたい。	議会各会派等
579	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物愛護	ペットの災害対策については、飼い主に理解をしてもらうことが大事。	議会各会派等
580	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物愛護	計画案の緑・環境分野 基本施策5(2)において動物のことに特化して書かれている。動物のことは子どもの教育の部分をはじめ人間と関わる様々な分野に影響する。計画案の文章は、教育的な部分も盛り込んだものにしてほしい。感染症の関連も、動物由来の感染症はコロナ以外にもたくさんあるので、その啓発を絡めてほしい。	意見交換会
581	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物愛護	動物愛護と適正な管理の項目について、動物に関する教育の分野は、EUでも、子どもの教育だけではなく、まず大人が畜産動物、実験動物等、動物に関する意識を将来に向けて高めるという流れがある。動物と人間との関わりを学ぶ機会をこの計画の生涯学習の部分に織り込んでほしい。	意見交換会

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
582	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物の愛護	要綱案からあらたに加わっていることを大変評価する。飼育困難という新たな課題に触れている。「動物の愛護と適切な管理」とあるが、適切な管理は、物のような印象を受ける。動物福祉ではどうか。「適切な管理が求められている」は「ともに暮らすことが求められている」では。また、「多頭飼育や飼い主の死亡等によるペットの飼養困難ケースに対応するため」は「動物福祉の視点から、多頭飼育や飼い主の死亡等によるペットの飼養困難ケースに対応」ではどうか。	議会各会派等
583	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物の愛護	動物愛護の推進にかかわる体制の推進 P60で「要支援動物の相談支援体制」が記載されているが、猫の譲渡会の機会の充実などお願いしたい。	議会各会派等
584	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	ペットの災害対策	災害対策については、地域防災計画(令和4年度修正版)にある、動物救護本部設置に向けた体制作りを記載すべきと考えられるが、いかがか。	議会各会派等
585	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(2) 動物の愛護と適切な管理	60	動物の愛護	新たに動物問題が一つの 카테고리として設けられたことは非常に大きく評価できる。その上で、更に踏み込んで、三行目「獣医師会と連携し、動物の生態や習性を…」の部分に「動物虐待の防止」「動物由来感染症に関する啓発」も追記していただきたい。 今後更にズーノシスの危険性は高まると考えられるため、身近に野生動物が居る武蔵野市では、動物由来感染症は市民が広く知識を持つべき問題で、学校でも教える必要がある。また、動物虐待とDVは高確率で同じ家庭で発生しているというデータがあり、動物虐待の予防に対する社会の意識が高まることが児童虐待防止の観点からも非常に重要と考える。また、動物虐待がエスカレートし人への暴力に発展、犯罪に繋がることは今や周知の事実であることを考えれば、動物虐待に関する記述は絶対に必要だ。獣医師が動物虐待を発見した場合、動物愛護法で警察への通報が義務付けられていることも、「動物虐待の防止」を記載すべき重要な理由である。	パブリックコメント
586	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	歩きタバコ、路上喫煙を全域で禁止し、違反したら罰則ありにしてほしいです。 三鷹駅の北口に暮らしていますが、歩きタバコや路上喫煙が非常に多いです。千代田区などは禁止していると思います。武蔵野市も禁止してほしいです。	パブリックコメント
587	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	市内路上の喫煙がまだ 目立つため、条例で禁止すると、住みやすい街になる。	パブリックコメント
588	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	吉祥寺周辺や三鷹駅北口など、路上喫煙や民間の公開空地での喫煙に対する苦情が多い。課題として記載すべきではないか。また公が手を出せない民有地での喫煙は指摘が難しい。	議会各会派等
589	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	武蔵野市には路上喫煙の条例がない。路上喫煙禁止条例をつくってほしい。杉並区にはある。千代田区は、ごみのポイ捨てと同じ扱いで、違反者には罰金2万円を課している。毎朝掃除しているごちの身にもなってほしい。	意見交換会
590	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	「新たな受動喫煙対策について、まちの美化の観点から関係者、事業者など多様な主体と協働し、検討する。」を「路上禁煙地区の拡大や喫煙所のあり方について、関係者、事業者など多様な主体と検討する。」に修正する。環境浄化特別推進地区において、マナー違反の喫煙者によりまちの美観が損なわれていること、喫煙所設置に係る市の基本的な考え方(行政が設置するのか、民間の設置を誘導するのかなど)の整理が求められているため。	職員
591	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	路上喫煙禁止区域においても、人目につかない場所での喫煙・たばこの吸い殻だけではないポイ捨てが目立つ。市民というよりは、その近辺で仕事をしている人への啓発なども必要。	職員
592	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	「受動喫煙対策と環境美化の推進」についてが、新たに記載されている。追加された背景と、「新たな受動喫煙対策」について教えてほしい。	議会各会派等
593	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	通勤途中に喫煙する人、吸い殻を捨てる人が増えているという相談がある。トレーラーハウスが使いにくいことが理由とも考えられるが、いかがか。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
594	6 施策の体系	(4) 緑・環境	5(3) 受動喫煙対策と環境美化の推進	60	受動喫煙対策	啓発を推進とあるが、実際にどのようなことをやるのか。歩きタバコやポイ捨てなどが多数発生している。	議会各会派等
595	6 施策の体系	(4) 緑・環境		56	気候危機対策	気候危機への対策は、人類の存続に関わる最優先の課題の1つであり、ますます事態は厳しくなっている。武蔵野市から自然エネルギーの普及を推進し、原発ゼロの社会をつくる流れをぜひ進めてほしい。	議会各会派等
596	6 施策の体系	(4) 緑・環境		54	気候変動	温暖化に始まり、気候に関する表現は「変動一危機一沸騰」と変化しており、激しい状況にある。表現を変えることはどうお考えか。	議会各会派等
597	6 施策の体系	(4) 緑・環境		58	資源循環	市民農園を利用している。農園の雑草や野菜の残さみのごみの置き場がある。時間が経過すると、それらが腐ってくる。それを市のほうで回収しているが、資源化できると良い。場所も限られているので、難しいかもしれないが、ごみの活動をされている団体とか、自然のことをされている団体によって、市民農園とか学校の中等でできることがあれば、もう少しいろいろ循環していく生活ができるんじゃないのかなと考えている。何か理由があると思うが、落葉の堆肥を区画でやっていたのが最近なくなってしまっている。	意見交換会
598	6 施策の体系	(4) 緑・環境		58	省エネルギー・省資源型の持続可能な都市の構築	P58 基本施策4について、気候市民会議で議論された内容を基に武蔵野市の脱炭素に向けて取り組むことを記載してはどうか。ゴミ関係の内容がメインとなっており、省エネルギーという観点においても、省エネ機器、再生可能エネルギー導入促進の検討など、何か記載があった方が良いのではないかと。	パブリックコメント
599	6 施策の体系	(4) 緑・環境		54	地球温暖化対策	「省エネ・スマート化」については、「創エネ・省エネ・スマート化」とすべき。	議会各会派等
600	6 施策の体系	(5) 都市基盤	1(1) 地域主体のまちづくりへの支援	63	土地利用に関するルールづくり	「土地利用や活用」に関するまちづくりルールを定めていくことが必要とあるが、後段の部分では「活用」に関するまちづくりルールにしか触れていない。現状の良好な住環境を保全するための土地利用に関するルールづくり(一般形の地区計画等)についても言及してはどうか。	職員
601	6 施策の体系	(5) 都市基盤	1(2) 計画的な土地利用の誘導と目指すべき都市構造の構築	63	境公園	計画案では境公園の記載がないが、市はどうか取り扱っていく予定なのか。	意見交換会
602	6 施策の体系	(5) 都市基盤	1(2) 計画的な土地利用の誘導と目指すべき都市構造の構築	63	商業地域の建物更新	最下段の「…の制度や基準については、必要に応じた見直しを行う。」を「…の制度や基準については、駅周辺の商業地域の高度利用を図るため、必要に応じた見直しを行う。」に修正する。商業地域で建物を更新するにあたり、公園等や公共用地等の制約が厳しくて、細分化した土地を統合し、合理的な土地利用を目指す意欲がわからない、などの声が聞かれるため。	職員
603	6 施策の体系	(5) 都市基盤	2①道路(1) 計画的・効率的・持続的な道路施設管理	64	インフラ	昨今ではインフラのメンテナンスに重点が置かれており、「アセットを賢く使う」方法が求められている。その際に「3D都市モデル」を活用すると、簡便に各種検討を行えるため、教育もかねて学生に触って考える機会を提供して欲しい。	パブリックコメント
604	6 施策の体系	(5) 都市基盤	2②下水道(1) 持続可能な下水道事業の運営	65	上下水道の老朽化運営	下水施設の長期包括契約方式は、いわゆるPFI等の民営方式であろうが、所設委託先は自己の利益優先に決まっている。委託先の慎重な決定、そして監督を怠らぬ運営を望む。水道におけるPFASの対策を期待する。	パブリックコメント
605	6 施策の体系	(5) 都市基盤	2②下水道(1) 持続可能な下水道事業の運営	65	長期包括契約方式	長期包括契約方式の試行実施については賛成したが、市民生活を支えるインフラとして、市が運営・整備に関する技術やノウハウをなくしてしまうようなことがないようにすることが必要。契約した共同企業体の言い分を丸呑みしていきたくないようにすることが重要。	議会各会派等
606	6 施策の体系	(5) 都市基盤	2②下水道(2) 安定的な下水道事業経営	65	下水道事業	使用料の見直しというのは、値上げという意味か。物価高の中での値上げは本当に厳しく辛い。値上げもない年金生活者には生活を切り詰めて乗り切るしかないため、考慮願いたい。	パブリックコメント
607	6 施策の体系	(5) 都市基盤	2②下水道(2) 安定的な下水道事業経営	65	下水道事業	「4年毎に下水道事業経営の在り方検討を継続し、将来にわたって下水道事業経営の健全化を図っていく」とあるが、物価高騰・増税・負担増が相次ぐ中、公共料金の値上げを極力抑えていくことこそが必要。一般家庭の負担増となる使用料の値上げではなく、比較的負担率の低い大口利用者となる事業所について、応分の負担を求める見直しを行うことを求める。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
608	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(1)都営水道一元化の推進	66	都営水道一元化	都営水道との一元化の計画の見直し	議会各会派等
609	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(1)都営水道一元化の推進	66	都営水道一元化	都営水道一元化について、ぜひ単独事業を維持するための課題解決を進めていただきたい。福島原発事故にともなう放射能汚染の心配が広がったとき、どれだけ井戸水であることの安心感があったか計り知れない。武蔵野のおいしい水をなんとか広報し、方法がないのか検討していただきたい。	パブリックコメント
610	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(1)都営水道一元化の推進	66	有機フッ素化合物	討議要綱では「安全で安定的な水道水を供給していくため、引き続き都営水道一元化に向け、具体的な課題整理等の協議を進める」としていたものが、「都営水道への一元化を目指した取組みを引き続き推進していく」となった。PFAS(有機フッ素化合物)汚染の問題は、主として汚染源をきちんと明らかにして、その対策をやらせないといけない。水道事業が市直営だからこそ、早くめ細かに調査などの対応できることが改めてわかった。災害時等のリスク管理の面からの検討はどのように考えているのか。	議会各会派等
611	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	水道事業	水道施設(浄水場・水源井戸・配水管路)の維持更新や水質検査の調査、地震等の対策は重要と考える。	議会各会派等
612	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	水道事業	給水量や料金収入は減少傾向となっている。一方、水道施設の維持更新や地震等の災害への速やかな対策を進める必要があり「経営が厳しい状況にある」と加えてはどうか。	議会各会派等
613	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	水道事業	水道水の水質に関して、水道水の水質に関して、有機フッ素化合物等の水質検査の継続的な実施が記載されていることを評価するが、農業・重金属・放射性物質も、人体や環境に有害であり、記載が必要ではないか。	議会各会派等
614	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	水道料金	料金体系の検討とあるがライフラインは市民の生活にはなくてはならない物である、値上げはしないほしい。	パブリックコメント
615	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	有機フッ素化合物	上水道の有機フッ素化合物の汚染は、地下水より進んでいると聞く。市内の浄水場について、定期的に水質検査を実施し、報告してほしい。	パブリックコメント
616	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	有機フッ素化合物	PFAS(有機フッ素化合物)による水汚染が話題になっている。武蔵野市の水は美味しいと言われてきたので、驚いている。市民が信頼できる安全な水供給が出来るよう、引き続き、情報開示とPFAS原因究明をお願いしたい。	パブリックコメント
617	6 施策の体系	(5)都市基盤	2③水道(2)安定的な水道事業運営	66	有機フッ素化合物	水道についてPFAS(有機フッ素化合物)等の水質検査は当然継続してほしいし、取水口に対する浄水器の設置を検討してほしい。	パブリックコメント
618	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(1)人にやさしいまちづくり	67	自転車走行空間	歩行者を優先する街造りには賛同するが、自転車と歩行者の接触を避けるための策として自転車を駅周辺から排除することは間違っていると思う。同じサステナブルな移動手段である歩行と自転車は、それぞれの走行空間があれば共存できる。駅周辺にもその空間として、現在車に独占されている車道がある。吉祥寺駅東側を例にすると、吉祥寺大通りの左車線は常に違法駐車をしている車に埋まっていて、もはや道路として機能していない。この車線を自転車専用車線にすれば、自転車は歩道を使わずに駅東側を通れるようになる。これに加えてキラリナの駐車を駐輪場に転用すれば自転車は歩行者と一切接触せずに駅近に行けるようになる。車に比べて自転車の所用スペースは5分~10分の1なので、自転車を優先する道路設計で「人」の輸送力を5倍以上増やしながサステナビリティを向上できる。パリなどヨーロッパ諸国都市部ではこの動きが近年急速に進んでいる。しかも、基本的に既存インフラの転用なので、コストは決して高くない。	パブリックコメント
619	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(1)人にやさしいまちづくり	67	人にやさしいまちづくり	「人にやさしいまちづくり」とタイトルが変わっている。視点としてよいと思う。ベンチの設置についての記載が欲しい。特に高齢者からは、生活道路のベンチ設置へのご意見が出ている。	議会各会派等
620	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	MaaS	MaaSというシステムが当たり前になってくる時代が来ると考えているがそれについてはどのようにお考えか。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
621	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	移動手段の確保	誰もが使える交通機関の整備。高齢や障がいなど、さまざまな理由で一人での移動が困難になるケースがある。ひとりであっても通院・買い物・金融機関など、支援が可能な体制の充実が必要である。段差をなくすなど、公園や道路のバリアフリーを進め、安全な場所を実現してほしい。	議会各会派等
622	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	乗務員不足	交通弱者という文言が入ったことについて評価する。ムーバス、タクシーの人材不足が顕著に表れているので協議会と連携してほしい。交通管理者交通事業者と連携するところだが、これは安全面に関することだと思うので、ぜひともそこに人材不足についても追加してほしい。	議会各会派等
623	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	バスの利便性向上	バスの利便性向上に関して、利用者が多いバス路線をLRTなどにアップグレードすることは検討されているのか。宇都宮市が導入した路線が注目を集めているし、駅から南北に行くバス路線が混み合っているため、LRTを便利に使える人が多いのではないかと。自転車専用エリアの整備と違ってコストが高めだが、三鷹市や小田急バスと連携して作れるかもしれない。	パブリックコメント
624	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	ムーバス	「ムーバスの事業展開や料金体系については、今後の市民サービスのあり方、受益者負担や公平性、事業効率性等、様々な視点から検討する」とあるが、様々な視点としてムーバスの運行目的である「市内の交通不便地域を解消し、高齢者をはじめ多くの人が気軽に安全にまちに出られるようにすること」などを考慮してほしい。本市のムーバス事業が、長年にわたって市民の移動手段として親しまれ、効果をあげてきたと考えるので、利用者負担増や運行の縮小・廃止につながらないようにしてほしい。また、ムーバスの路線拡充(東部地域や西部地域から市役所方面行き路線)や時間延長などを積極的に進めていくように検討を行ってほしい。	議会各会派等
625	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	ムーバス	ムーバス事業の位置づけ、受益者負担の考え方を整理しなくてはならない。	議会各会派等
626	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(2)市民の移動手段の確保	67	ムーバスの運行経路	吉祥寺東町は冷遇されているように感じる。買い物弱者対策の交通手段として、ムーバス、巡回販売等々考慮願う。	パブリックコメント
627	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	68	自転車駐輪場	「今後設置する公共自転車駐輪場については、…駅前から一定程度離れた場所に設置するなど、自転車の走行動線及び駅周辺の歩行環境の確保を考慮し、適正な自転車駐輪場の配置について検討する」とあるが、駐輪場をどれだけ確保するか、またどこに設置するかというのは、議論が必要だと考える。鉄道利用者や駅を利用する際に駐輪場を使う場合が少なくないため、鉄道事業者に対して駐輪場の設置協力を求めていくべき。特に吉祥寺駅周辺は駐輪場が不足しているため、駐輪場の確保に努めてほしい。また、「附置義務自転車駐輪場の整備が建物更新の支障となる場合は、隔地設置や地域単位での設置について検討する」と書き込まれたが、具体的には、どのようなことを想定しているのか。	議会各会派等
628	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	67	自転車駐輪場	新規駐輪場の設置について駅から離れた場所に配置されるようですが、通勤、通学、子育て世帯(保育園等通勤前にお子さんを預ける)などには、優先的に駅近くを契約できるように配慮があればいいと思います。	職員
629	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	68	自転車駐輪場	限られた土地の効率的な利用の観点から、車道を転用して、自転車の専用走行動線や駐輪場用地としてはどうか。道路の車線減少や車を一方通行化などで、歩行者と自転車の分離を実現させれば、利用台数だけではなく人数を最大化できる。ぜひ検討していただきたい。	意見交換会
630	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	67	附置義務自転車駐輪場	民間の附置義務自転車駐輪場に関して市の方針と異なっている状況が出てきているが、どのように書き込むのか。	議会各会派等
631	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	68	ヘルメット着用(自転車)	ヘルメットの着用については記載しなくて良いのか。公共自転車駐輪場において、コインロッカーのように、スマホで入ってスマホで出することは出来ないのか。更なるデジタル化、オンライン決済を進めていただきたい。	議会各会派等
632	6 施策の体系	(5)都市基盤	3(3)地域の実態に沿った自転車利用環境の整備	67	交通環境の整備	年齢層の如何を問わず歩道をわがもの顔に自転車を走らせ、恐れを感じることも多い。サンロードの交差点を渡る時に左右から来る自転車に危険を感じる。自転車の無秩序駐車征伐に成功した手法を使い、取り締まりの強化を望む。自転車専用道路を設けることが必要かもしれない。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
633	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(1)生活道路への安全対策	68	自転車走行空間	自転車の走行空間確保は進めてほしいが、既に整備された道でも路駐により危険なコース取りをしないといけないことが多々ある。路駐を減らす案はないか。	パブリックコメント
634	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(1)生活道路への安全対策	68	自転車走行空間	自転車の走行車線の表示がされているが、実質的に狭くて歩道を走るケースが多い。自転車の高速走行ができないように、歩道に凸凹をつくるなど速度を落とす設定の必要があるのではないか。	パブリックコメント
635	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(1)生活道路への安全対策	68	道路ネットワークの構築について	連雀通り、富士見通りなど歩道も道路も狭く車道を自転車で通るのはとても危険。バス停で待っている人がいる場合、歩行者同士のすれ違いに車道に出ることもある。安全な道路構築を強く希望します。	パブリックコメント
636	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	68	自転車専用道路	昨今の防災関係で、道路の拡張を感じる。その際、良く目にするのは「自転車の専用道路」だ。公道に自転車用の道路としてアスファルト自体に印字された場所を良く見かけるが、はたして安全なのか、かなり疑問を感じる。歩道との分離で設置される街路樹や電柱などをよけて走行する自転車が、車道に飛び出しているのが現状。また、車道を普通に走行する自転車など、「安全な街作り」とは乖離していると感じる。	職員
637	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	68	自転車走行空間	自転車でよく走るが、自転車の走行スペースが不十分だと思う。歩行者と自転車と自動車と互いに気持ちよく走れる道路を整備してほしい。	パブリックコメント
638	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	68	女子大通り	幅員が本当に16mが必要とするのか、そして、市民・近隣との話が足りていないという意見があった。市には対応するよう提言していただきたい。	パブリックコメント
639	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	女子大通り	高齢化が進んでいる。女子大通りを16mに拡張したら今以上に横断するのが困難になる。歩道の整備は必要であるが、これ以上拡張すると、安心して住める武蔵野市でなくなる。次の世代にこの問題を残したくない。狭いより広いほうがいいという意見もあるが、沿道住民の身になって考えてほしい。	意見交換会
640	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	68	女子大通り	女子大通りの優先整備は大反対である。人口減少による交通量の減少を考えれば、多大な費用を費やしてこの道路を拡張する必要は皆無である。	パブリックコメント
641	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	女子大通り	「東京都へ早期の事業化を要請する」と記載があるが、住民としては反対している。幅員16mが本当に必要なのか、東西に走る自転車道が本当に必要なのか。市と住民が話し合って改めて考えてほしい。市の姿勢が変われば都の計画も変わるのではないか。これまで市から受けた説明は納得できるものではない。	意見交換会
642	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	女子大通り	女子大通り2kmのうち、武蔵野市は780mである。武蔵野市側が16mになると杉並区側がボトルネックにある。昭和37年に設定された多摩全体の都市計画道路がすべて16m幅であり、非民主的な方法で決まったものである。都市計画道路は見直すべきである。都は女子大通りは16mにする必要はないと言っている。東町地域の生活をよく知っていただきたい。本来は歩道が問題であり、「16m」がネックになっている。	意見交換会
643	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	女子大通り	女子大通りについて、「事業に際し影響を受ける沿道の市民には、今後も話し合いを行うとともに、生活再建に配慮した丁寧な対応を東京都に求める」とある。「今後も話し合いを行うとともに、」の部分で「今後も話し合いを行い、住民合意に努め、生活環境及び」という記述してほしい。	議会各会派等
644	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	都市計画道路	女子大通りは賛成だが、天文台通り(花の小路)は不要であり反対である。	議会各会派等
645	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	都市計画道路	「優先整備路線に選定されていない五日市街道や井ノ頭通りについては、歩行者や自転車の安全で快適な通行環境の確保に向け、引き続き東京都に事業化を要請する。」唐突感あり。事業内容の詳細は分からないとの議会答弁が残っている。幅の縮小も含めて、「通行環境の確保に向け、細部を検討し、引き続き東京都に事業化を要請する」としてはいいか？	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
646	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	69	優先整備路線の整備	「都市計画道路ネットワークの整備に向け、第四次事業化計画に基づき優先整備路線に位置付けられた都市計画道路については、事業主体である東京都と協力して事業を推進していく。」とある。3・4・24号線は地元から整備に対する反対の意見があり、市議会も東京都に対し「優先整備路線に選定しないよう求める意見書」を可決しているため、地元住民、市議会の意思を尊重する対応を求める。	議会各会派等
647	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(3)外環道路への対応	69	外環状線の2	「外環状線の2は、地域の安全性の確保、広域的な交通環境の改善等とともに、地域分断や生活道路への通過交通の流入などによる住環境の悪化等の課題もあるため、総合的な検討が必要となる」とある。「第四期長期計画・調整計画」(2008～12年度)では、「地上部街路の『外環の2』については、……その必要性自体に遡って検討すべき問題である」と記述がある。少なくともその立場に立って、外環の2については反対を盛り込むことを求める。また、外環の2について、大変長い期間にわたる会議であったことを踏まえ、会の方から要望されている作業部会の補助員についても留意してほしい。	議会各会派等
648	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(3)外環道路への対応	69	外環道路	「都市高速道路外環状線については、…『対応の方針』の確実な履行と、事業進捗にあわせた適時適切な情報提供を事業者に対して求めるとともに、令和2(2020)年10月に調布市で発生した陥没事故を踏まえ、安全・安心な工事の実施を事業者へ要請していく」とある。大深度地下だから地上には影響がないという神話は崩れ、安全とはいえないことが明らかになった。工事の安全性が脅かされているもとの、多額の費用がかかる外環道路建設については、厳しい立場で対応することを求める。	議会各会派等
649	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(3)外環道路への対応	69	外環道路	陥没事故の続く外環道は大深度地下工法による工事の見直しを	議会各会派等
650	6 施策の体系	(5)都市基盤	4(3)外環道路への対応	69	外環道路	人口減少による交通量の減少を考えれば、多大な費用を費やしてこの道路を整備することには大反対である。しかも怪しげな地下の大工事は危険極まりない。	パブリックコメント
651	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(1)総合的・計画的な住宅施策の推進	69	住宅施策の推進	経年劣化マンションの増加、管理組合の成り手不足を背景に、自治体の管理組合支援が求められている。国がマンション管理計画認定制度を自治体業務とし、本市でも今年秋からスタートすることから、管理組合支援について触れるべきではないかと考えるのがいがか。	議会各会派等
652	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(2)多様な世帯に対応した住まいへの支援	69	市営住宅	一人暮らしの高齢者の住まいの問題は待たなしである。市営住宅の増設を求める。	パブリックコメント
653	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(2)多様な世帯に対応した住まいへの支援	69	市営住宅	市営住宅を増やして欲しい。低階層に高齢者、高階層に若い人や支援の必要なシングル家庭に提供する事で支えあいの町づくりにもなると考える。	パブリックコメント
654	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(2)多様な世帯に対応した住まいへの支援	70	市営住宅	「市営住宅については、限られたストックを公平に提供できるよう、適切な入居管理を行うとともに、住戸種別や入居年数の運用について検討を行う。福祉型住宅については、福祉施策との連携を図り、その維持管理の方法について検討を行う」とあるが、市営住宅や福祉型住宅の数を増やすことを議論すべき。あわせて、民間住宅に住む人への家賃助成について検討することを盛り込むことを要望する。	議会各会派等
655	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(2)多様な世帯に対応した住まいへの支援	69	住宅確保	高齢者の住宅確保は、支援があっても厳しい状況にある。高齢者が安心できる住宅確保をお願いしたい。	議会各会派等
656	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(2)多様な世帯に対応した住まいへの支援	69	家賃補助制度	武蔵野市の家賃は高い。一定の収入がないと住めないというのは多様性への配慮に欠けるので家賃補助制度について見直してほしい。	議会各会派等
657	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(3)良好な住環境づくりへの支援	70	空き家対策	市内にも空き家が目立つようになった。オーナーと活用を協議して有効活用をはかり、町の景観を保全してほしい。	パブリックコメント
658	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(3)良好な住環境づくりへの支援	70	空き家対策	空き家問題について、ある程度人口がいて財政が整っているうちに取り組んだ方がよい。	パブリックコメント
659	6 施策の体系	(5)都市基盤	5(3)良好な住環境づくりへの支援	70	家賃補助制度	若い世代が結婚して、子どもが出来ても、武蔵野市で住み続けられるよう、家賃補助や住宅購入時の補助などの制度があると良い。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
660	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	71	イーストエリア	イーストエリアについては、民間の開発と市の公共施設の更新が同時に行われている。しっかりと、理念をもって7期長期計画にむけて開発を進めてほしい。	議会各党派等
661	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	71	イーストエリア	71ページの1行目に「イーストエリアは、これまでの環境浄化の取組みを踏まえ、民間開発事業の動向を注視する」とある。また、47ページの(1)の2段落目には、客引き行為等に対するミッドナイトパトロール隊による指導・警告等の対策を進め、「環境浄化特別推進地区区内での各種営業行為等による環境の変化を注視し」と書いてある。キャバクラビルができるということに対し、3,600名の方たちの署名が集まった。計画案には「注視」だけでなく、もう一つ踏み込んで、「適切な措置をする」、あるいは事によってはアクションを起こすという意味合いの言葉を入れてほしい。	意見交換会
662	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	70	吉祥寺駅周辺	「活力とにぎわい」について。吉祥寺駅周辺の風俗街化がとまらない。客引きが多くて歩けないくらいだ。	意見交換会
663	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	70	吉祥寺駅周辺	ウエストエリアについて「住環境と商業環境の調和に留意したまちづくり」とあるが、イーストエリアにも住宅があり「住環境との調和」についての記述がない。イーストエリアについても、居住環境が悪化しないように、住環境と商業環境の調和に留意したまちづくりについての記述が必要。	議会各党派等
664	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	70	吉祥寺駅周辺	活力とにぎわいを創出する取組みに賛成だ。ただ、「にぎわい」に疑問を感じる。もっと詳しく定義しないと、吉祥寺駅周辺のイーストエリアは子どもや子ども連れが安心して生活できる空間ではなくなってしまう。また、三鷹駅北口の開発をしてほしい。	意見交換会
665	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	70	吉祥寺駅周辺	イーストエリアをコンセプトをもってデザインして素敵なエリアにしてみたい。ヨドバシカメラから吉祥寺シアターまでの通りはエリアのコンセプトが全く見えない。	意見交換会
666	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	71	吉祥寺駅周辺	土地に関することは不透明な事象が多いので、入札談合防止法に関する職員研修をしてほしい。地方自治法234条の2項には、契約が行われた後の検証について定められている。東部地区のこともしっかりと検証してほしい。	意見交換会
667	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	70	駅周辺のまちづくり	南口駅前広場の整備は不要である。あの細いバス道路、商店街を残し、吉祥寺らしさを保ちたい。貴重な有形文化資産を消滅させるべきでない。	パブリックコメント
668	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	71	雨水浸透	三鷹駅北口の階段下は降雨による水たまりがかなり発生している。立地上難しい面はあるかと思うが、雨水が浸透する工夫が必要。	職員
669	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	71	公民連携	三駅周辺において公共空間の社会的で文化的な価値を創出することは、市民とのつながりの場として有効だと考える。市民等による自発的・自立的なエリアマネジメント活動の展開を市が支援できれば、より顔の見える関係が構築できると考える。	職員
670	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	70	民間開発	民間企業による土地の買収などがあり、状況が大きく変わりつつある。また、これまではビジネスビルが多かったが、コロナ禍からテレワークが増えたことによりオフィス利用が減ってきている。民間の動きも注視しながら、安全な住環境を守っていただきたい。街路樹によるインターロッキングブロックでこぼこぼこになっており、平らな歩道を取り戻す方法を検討してほしい。	議会各党派等
671	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	71	三鷹駅周辺	三鷹駅北口の駅前広場を含め、駅周辺の土地利用については、住民合意で進めることが必要。	議会各党派等
672	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	71	三鷹駅周辺	三鷹駅の前に図書館機能のあるものをつくって、歓楽街化を未然に防ぐ実効的な対策を提示していただきたい。	意見交換会
673	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	71	三鷹駅周辺	三鷹駅北口は、バスと車を中心のつくりになっていて、「世界連邦平和像」は歩行者から見えない。また、市役所方向に歩く場合、東西に流れる玉川上水も、花屋や公衆トイレがあって存在に気付くことがない。駅前の中心部は、歩行者にとって快適な空間とし、緑豊かな広場を作って防災やイベントに活用できるようにしてほしい。その広場周辺にバスやタクシー乗り場を配置して人と車を分け、どちらにとっても円滑に動ける動線にしてほしい。駅から遠い市役所の分室を白木屋の建物の跡地につくったり、産学公の連携スペースやサテライトオフィスなどを整えてほしい。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
674	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	71	境南ふれあい広場公園	武蔵野プレイスは素晴らしい建物だが、広場の景観が気になる。芝生メンテナンスを無くしたのは良いが、今の空き地のような状態は残念である。	パブリックコメント
675	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	71	武蔵境駅周辺	境開発事務所跡地や、境南1丁目の旧都営住宅の土地利用について、市民の要望を把握し、東京都や関係機関とも連携して計画を策定していただきたい。	議会各党派等
676	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	70	武蔵境駅周辺	武蔵境はハード的な課題がおおむね解決したから記述が少なく、一方で吉祥寺の課題は山積しているから記述が多い。一見するとアンバランスだが、実情にあった文章量だと思う。逆に言えば、バランスを取ろうとして武蔵境について必要以上に詳細に記述すると、かえって武蔵境のまちとしての課題が矮小化されてしまう可能性がある。	職員
677	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	71	武蔵境駅周辺	武蔵境からは、市役所や保健センターへのアクセスが悪く、その点を改善してほしい。	職員
678	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	71	武蔵境駅周辺	具体的な記載をしていただきたい。例えば、市有地(武蔵境開発事務所跡地、スキップ通り西側空き地等)の本格的な活用の検討など。	議会各党派等
679	6 施策の体系	(5)都市基盤	6(1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺	71	武蔵境駅周辺	「にぎわいづくりを継続的に支援し、駅周辺の魅力を向上させるための取組みを進める。」とあるが、境南ふれあい公園の整備も含め、と入れてはどうか。芝の復活など意見が分かれているため。	議会各党派等
680	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	個別計画の再編	計画の多さを長計レベルの課題として明記した点は地味ながら評価できる。さらに、市民参加により時間をかける計画と、機動的に時点修正する計画を区別する等、市民参加と政策実施の機動性のバランスをとる視点も必要だと思う。	職員
681	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	個別計画の再編	基本的な考え方に(1)計画に基づく市政運営とあるように、計画行政を続けていくことは意義のあることだと思うが、個別計画の数が多すぎる。一度計画を策定すると、毎年の進捗管理、数年後の基礎調査をもとにした計画の改定、と職員の業務量の増大につながっている。また、計画の策定支援を安易にコンサルに委託するため、物件費も増大している。計画の進捗管理のための庁内調査や会議といった、全庁を巻き込む手続きも多い。こうした計画の多さに起因する様々な手続きが職員の時間を奪っているという点にも留意すべき。	職員
682	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	住民投票条例	「本市の市民自治にふさわしい住民投票条例の制定を目指す」とあるが、外国籍住民も含め武蔵野市民が等しく市政に参加できるような住民投票条例の制定を進めるべきと考える。	議会各党派等
683	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	住民投票条例	住民投票条例については、市民との対話をはかり、市民が納得のいく条例にしてほしい。	議会各党派等
684	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	住民投票条例	住民投票制度に関して、市民と熟議・熟慮を重ねる際には根拠条例である自治基本条例19条を含めて議論する。	議会各党派等
685	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	住民投票制度	常設型住民投票制度は必要。市民の中で差別のない、使いやすい制度であることを望む。	議会各党派等
686	6 施策の体系	(6)行財政	1(1)自治基本条例に基づく市政運営	73	職員の責務	行政において14.8万人のために働いているのか、問題意識が足りないのではないかと思うことが多々ある。市側の説明等に対して、強い問題意識をもってご対応いただければありがたい。	パブリックコメント
687	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	市民ファシリテーター	市民ファシリテーターについて、継続的な活用につなげられるよう体制整備など進めてほしい。	職員
688	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	情報共有	自由に意見ができ、丁寧に回答いただけて非常に良い場だなと感じた。しかし、やはり若年層が少なく、新しく挑戦的な意見より、添削的発言や保身ばかりの内容が多く、委員の方々も困っている場面も見られたように思う。若年層の方にこの場のことを知っていただくことも必要と感じた。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
689	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	情報発信	若い人が自らの目線で情報発信できる手法はとて興味深い。是非進めてほしい。	職員
690	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	表現の見直し	行財政基本施策1(2)の「市政への関心・愛着・主体意識」とあるが、「市政への愛着」は違和感がある。	職員
691	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	若者への情報発信	若い世代への情報発信を続けてほしい。サイレントマジョリティにどう届けるかが重要だと思う。	議会各会派等
692	6 施策の体系	(6)行財政	1(2)市民参加の充実と情報共有の推進	73	学び合いを通じた市民参加と協働	73頁(2)2段落目「～市民同士の活発な議論を促し」を「～市民同士の活発な議論と学び合いを促し」とする。 【理由】27、50頁で市民活動・まちづくりと生涯学習(学び合い)との関係の重要性を明記しているので、学び合いを通じた市民参加と協働を明記すべきだと考える。	パブリックコメント
693	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	広域連携	個々の自治体が個別に優れた施策を起案しても能力に限りはある。多摩地区自治体が協議して、得意分野を分担することが極めて重要だと思う。無論、都、国との調整が必要な側面はあろうが武蔵野市民にも森林税が賦課されるのに違和感を覚えるが、そういう気持ちも解消される。	パブリックコメント
694	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	市職員が地域に向向く	「市職員が地域に向向く機会を創出し(中略)地域との連携・協働を推進する。」について賛成する。AI技術などの進展により、職員でなくても行える業務は今後増えてくると思う。是非そういったものは積極的に見直しを行い、職員負担の軽減に取り組み、地域に向向ける余裕を生み出してほしい。	職員
695	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	市職員が地域に向向く	「市職員が地域に向向く機会を創出し(後略)」は、今更ではあるが、本当に必要なことである。特に福祉関係の職員は現場をよく知ってほしい。	パブリックコメント
696	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	他団体との連携・協働	【公共的課題の効率的な解決主体を判断するツールの全庁的な研究を】多様な属性の人が各自にとつての「幸せな生活」を妨げるハードル(自治基本条例上の「公共的課題」)を乗り越える主体となって協働することは、最重要だと考える。「民間(だけ)／市と民間(協働)／市(だけ)」という公共的課題の構図において、どのゾーンで取り組むべき課題かということについて、職員が担当業務において検討しやすくなるよう、スクリーニングツールの研究を進めるのはどうか。	職員
697	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	学び合い	5「調整計画全体に関わる視点」の(3)「未来へつなぐ行動と市民の学び合い」(27ページ)に「行政と市民の学び合い」とある。74ページにも同じようなことが書いてある。「行政と市民の学び合い」を具体的な施策、事業でどのように展開していくのか。そのイメージは今の段階であるか。	意見交換会
698	6 施策の体系	(6)行財政	1(3)様々な主体との連携・協働の推進	74	市職員が地域に向向く	今の若い職員は車の運転をしないと聞いている。だったら自転車で、三鷹駅の北口からけやき橋西の交差点までの桜の木のひどい現状をはじめ、いろいろ見回らせてほしい。	意見交換会
699	6 施策の体系	(6)行財政	2(1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	74	広報	広報の目的は、メディアを通して情報を知るべきひとへ届けること、市役所・市民・メディア・武蔵野市外の方の間に立ち、コミュニケーションを取り合う関係を構築することである。 「地域創生イベントが新聞記事になり、参加者・協力者がふえた」「接点のなかった企業、NPOとコラボ企画が実現できた」「高校生の取り組みがテレビ放映され、活動の励みになった」これらは実際に広報の力で私のクライアントが実現できたことである。広報の可能性が無限であることを実感しているからこそ、この力を自分の住むまちに還元していきたい。	パブリックコメント
700	6 施策の体系	(6)行財政	2(1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	74	情報提供	参加者がとても少ない。情報発信が足りないから来ない。一部の市民、委員のみで進行するより、多様な意見を取り込める様、一層の情報発信をお願いしたい。	パブリックコメント
701	6 施策の体系	(6)行財政	2(1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	74	情報提供	「伝える」「伝わる」に加えて「理解できる」情報提供の推進では。 調整計画全体に関わる視点の(2)「情報共有を重視し、市民と一体となったまちづくりへの取り組み」と同じ趣旨である。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
702	6 施策の体系	(6)行財政	2(1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	74	情報提供	今後も工夫は必要だが、携わる職員のワークライフバランスとの見あいも必要ではないか。増える一方になっては、きりがなくなってしまうのではない。	議会各党派等
703	6 施策の体系	(6)行財政	2(1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	74	情報発信	「伝える」「伝える」情報提供の推進について賛成する。是非外部人材を活用し、これまでの広報にとられない、チャレンジングな情報発信に努めてほしい。	職員
704	6 施策の体系	(6)行財政	2(2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	74	オンライン相談	導入の検討とあるが、検討している段階ではない。「セキュリティを考慮しながら、オンライン相談を導入し、相談体制の充実を図る。」とすべき。	議会各党派等
705	6 施策の体系	(6)行財政	2(2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	74	広報	若い人たちはあまり紙の広報を見ていない。アナログではあるが、コンビニやスーパーなど街中にある掲示板等を活用したらいいのではないか。	意見交換会
706	6 施策の体系	(6)行財政	2(2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	74	広報	コミセンの情報発信について市報ではそもそも掲載できる行数に制限がある。災害時における情報も訓練に参加していないと得られない場合がある。どのような情報発信の手法が良いのか、しっかりと検討したほうが良い。	意見交換会
707	6 施策の体系	(6)行財政	2(2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	73	中高生世代との意見交換会	中高生世代の意見交換についての委員の感想を教えてください。	議会各党派等
708	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	広報	市民が施策を認知していなければ、その施策は「市がやっていないこと」になってしまう。行政分野が多岐にわたるように、サービス対象も多様であり、市が1つのチャネル、メディアで発信し情報を届けた気になっていても、そのサービス対象にとって親和的なメディアで発信しない限り、自己満足の域から脱することはできない。秘書広報課だけに頼るのではなく、担当事業におけるサービス対象にとって親和的なメディアの研究を各課が主体的に取り組めるよう、各課の広報を評価するスケールを検討したらよいのではないか。	職員
709	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	シティプロモーション	市が関わることで、面的なシティプロモーション戦略をお願いしたい。	議会各党派等
710	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	シティプロモーション	「産業振興・観光事業との連携を深め、新たな価値創造とともに愛され続けるまちづくりを進めます。」の文言を加えてはどうか。	職員
711	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	シティプロモーション	シビックプライドを醸成する・市民が市に繋がりをを感じることを目的として、東京2020大会時に市民が市ゆかりの選手を応援する事業を実施したが、最年少での国民栄誉賞受賞者である岩淵真奈選手などに協力いただく形でのシティプロモーションなども考えられるのではないかとと思う。	職員
712	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	シティプロモーション	市が目指すシティプロモーションとはどんなことを目指して行うのか、ということをしかりと議論をして明確にすることを第1弾として取り組むとした方がよいのではないかと。地方が行うものとは異なる。何を目指し、戦略的に進めるのか、見えてこない。	職員
713	6 施策の体系	(6)行財政	2(3)シティプロモーションの推進	74	シティプロモーション	既存の秘書広報課・市民活動推進課などを中心においた組織体制では人手やノウハウといった面で限界を感じる。外部業者の積極的な活用や広報広聴課の新設などを含めた庁内組織改革も含めて見直す必要があるのではないかと。	議会各党派等
714	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	現場担当の職員	新たな何か(様々な計画を含め)を作るより、維持管理に注力したほうが良い。市にはお金があるのでどうにかなるが、現場の人手不足、高齢化は深刻。軽微な補修等を自前で出来る現場担当の職員を復活させてほしい。	職員
715	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	公共施設の更新	公共施設がそれぞれの目的で細分化されており、老朽化に伴う改修を行っても、今の進め方と同じ機能しか持たない施設になってしまう。今後の更新でも同じ機能を持つ施設にするという考えしかないのか伺いたい。	意見交換会

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
716	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	公共施設の包括的維持管理	P75 行財政分野の基本施策3「(1)公共施設等の計画的な維持・更新」にある「複数の公共施設を包括的に維持管理する仕組みについて検討」とあるが、どのようなことか。	議会各会派等
717	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	工事履行	公平公正、少しでも安く、を旨とする公共工事の入札ルールが社会情勢政治情勢により機能しにくくなっている。	議会各会派等
718	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	民間活力の活用	「複数の公共施設を包括的に維持管理する仕組みについて検討する」とあるが、どのようなことを想定しているのか。「討議要綱」の際にあった「民間ノウハウを活用した」との記述は削除されたが、安易な民間委託や指定管理者制度の導入は、住民サービスの低下につながる。	議会各会派等
719	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	民間活力の活用	民間の力の活用とはどういうことなのか。民間の力は一定必要だと思うが、公が役割を果たさなきゃいけない側面があると思っている。よりよい方法があるならご教示頂きたい。	議会各会派等
720	6 施策の体系	(6)行財政	3(1)公共施設等の計画的な維持・更新	75	公共施設等総合管理計画	公共施設にはお金をかけてもいいと思う。耐震などの安全性や避難所としての運営、ユニバーサルデザインなどに配慮するとどうもお金はかかるし、おしゃれな施設にすると人もたくさん来ると思うので、効率的な計画を立てつつも、しっかりと建物に投資をすることが将来的に地域のためになると思う。	パブリックコメント
721	6 施策の体系	(6)行財政	3(2)市有地の有効活用	75	旧赤星鉄馬邸	旧赤星邸は未だに活用方針が決まっていないようだが、活用イメージがないままに多額の税金で購入したことに合点がいかない。土地代のみで購入しているが、建物自体は改築部分が多く、一般市民としては魅力を感じない。	パブリックコメント
722	6 施策の体系	(6)行財政	3(2)市有地の有効活用	75	旧赤星鉄馬邸	旧赤星邸の部分は、別の項目建てにしてもいいのではないかと。市有地活用ではなくシティプロモーションや、文化・芸術に特化したまちづくりではないかと考える。	議会各会派等
723	6 施策の体系	(6)行財政	3(2)市有地の有効活用	75	市有地の有効活用	平成21年に策定した「未利用・低利用地の有効活用に関する基本方針」の見直しを行い、適時適切な売却を行う。とあるが、武蔵野市は今すぐ市有地を売却しなければならぬほど財政的に困っているわけでも無く、市有地売却に関しては慎重に行うべきである。	議会各会派等
724	6 施策の体系	(6)行財政	3(2)市有地の有効活用	75	市有地の有効活用	市が公権力ですることは、我々の安全・安心な生活に影響を与える。売り払いは法的根拠を明示して、事前に話し合いを持ってほしい。今回「市の利益の増進につながる」と市長が認める場合に限り、(入札なしで)随意契約により普通財産の売却を行うことができる。」という案項を用いたとすると、三鷹駅の市有地はどんな形で売り払われてしまうのか。吉祥寺駅周辺のようなことは二度と起こしてほしくない。法律違反は裁判所で決めることになるが、ここは記載を修正するなど、整理していただきたい。	意見交換会
725	6 施策の体系	(6)行財政	3(2)市有地の有効活用	75	市有地の有効活用	市有地の有効活用	議会各会派等
726	6 施策の体系	(6)行財政	4(1)経営資源を最大限活用するための仕組みの構築	76	行政評価制度	ぜひ実現を。「予算概算要求や決算、政策再編等との連動」と決算の連動が必要。決算を軽視している印象を受けてしまう。毎年度の予算決算と長期計画の目標と連動できる指標の検討をすべき。	議会各会派等
727	6 施策の体系	(6)行財政	4(1)経営資源を最大限活用するための仕組みの構築	76	事務事業見直し	行財政分野4(1)の記述に期待する。自治体に求められる市民ニーズに応えるために業務量が増大していることから、概算要求を1事業行う場合は、同一人工が必要な業務を1業務再編するという形にすることで業務量の増にキャップをかけるべきと考える。	職員
728	6 施策の体系	(6)行財政	4(1)経営資源を最大限活用するための仕組みの構築	76	事務事業見直し	武蔵野市は豊かだから…という声を耳にするが、豊かな考え方の転換をする必要があると思う。考え方、感じ方、様々な方がまじりあい、心豊かなまちづくりであってほしい。そのために見直すべきこと、継続していくべきことを見極めていく必要がある。	パブリックコメント
729	6 施策の体系	(6)行財政	4(2)健全な財政運営を維持するための体制強化	76	財政運営	武蔵野市は高コスト化が進んでいる。その結果、財政は破たんする可能性は十分あると思う。三鷹市の方が限られた財源を有効に使っている。現状は金融緩和による影響であり、その副作用が生じる可能性を含めて危機感を持つべき。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
730	6 施策の体系	(6)行財政	4(2)健全な財政運営を維持するための体制強化	76	シビックプライド	基本施策4の中で、健全な財政を維持した結果として、他の自治体では例が見られないチャレンジングな施策・政策もリーディングシティ(今は死語になってしまったでしょうか)として取り組むというような、市の職員にも、市民にも、市や市役所への愛着や誇りを感じられるような宣言的な要素があっても面白いと思った。	職員
731	6 施策の体系	(6)行財政	4(2)健全な財政運営を維持するための体制強化	76	事務事業見直し	市の業務は社会の多様化や複雑化に対応するために増加していく。しかし、予算や人手には限りがあり、現状のサービスを維持し、新たなニーズに対応していくためには役目を果たした事業は縮小・廃止していく必要がある。これを行っているのが事務事業見直しであるが、議会へ報告の結果、各論の部分で事業廃止について否定的な受け止めがなされる事業もあり、提案することに委縮してしまうという意見もある。事業の縮小・廃止の提案は、日頃事業を行っている主管課の課題意識の表れであるためまずは受け止めが必要。その上で、事務事業見直しの目的である持続可能な市政運営よりも重視すべき各論があるのであれば、その意見を聞くのが望ましい。持続可能な市政運営のため、市民・議会・職員が一定共の認識を持って事務事業見直しに取組んでほしい。	職員
732	6 施策の体系	(6)行財政	4(2)健全な財政運営を維持するための体制強化	76	入札・契約制度	入札・契約制度に記述に関して入札不調という文言も入れてはいいのではないかと。入札不調に関しては今後かなり問題になってくると思われる。	議会各会派等
733	6 施策の体系	(6)行財政	4(3)自治体DXの推進	77	自治体DX	おそれず進めてほしい。ボトムアップが有効だと思います	議会各会派等
734	6 施策の体系	(6)行財政	4(3)自治体DXの推進	77	自治体DX	自治体DXの推進についてぜひスピード感を持って積極的に進めてほしい。	職員
735	6 施策の体系	(6)行財政	4(3)自治体DXの推進	77	自治体DX	自治体DXについてスピード感のある推進を望む。その結果として、窓口に行かなくてもオンラインで申請ができる、死亡時などの煩雑な手続きを一か所でまとめてできる等、便利なサービスの提供を希望する。	職員
736	6 施策の体系	(6)行財政	4(3)自治体DXの推進	77	自治体DX	自治体DXの推進について、ペーパーレスという点においては、緑・環境分野の環境負荷低減ともリンクして進めてほしい。また、職員一人1台持ち運び可能なタブレットを支給し、各種の答弁への活用や議員へのレクもオンライン中心&データ資料の共有を軸に置き、具体的なペーパー削減目標を市民に分かりやすく提示すべきではないかと。	議会各会派等
737	6 施策の体系	(6)行財政	4(4)リスク管理能力・危機対応力の強化	77	内部統制	内部統制について「検討する」と記載されているが、「推進する」に改めるべきである。市でも検討を進めていることは分かるが、具体的なものはまだ出てきていない。内部統制については、もっと厳しく記載してほしい。	議会各会派等
738	6 施策の体系	(6)行財政	4(4)リスク管理能力・危機対応力の強化	77	内部統制	地方制度調査会での「内部統制」の議論は、監査委員の監査では自治体の全ての業務をカバーすることはできないので、市長の責任で市の業務を点検し、その点検体制を監査委員がチェックすることで、自治体のガバナンスを強化することができるというものだった。したがって、内部統制の導入にあたっては、監査委員の監査がどうあるべきかという議論とセットで検討する必要がある。市は、監査委員を非常に重要視してきた自治体だと思う。設置が義務ではないのに常勤の監査委員を設置し、事務に精通したOBの職員が庁内で常に目を光らせている。さらに、定期的に行う監査も細部にわたって各課の事務を点検している。このように手厚く監査委員監査を行っている武蔵野市で、政令市が行うような「内部統制」を導入するのは屋上屋を架すようなものであり、そこまで労力をかける必要はない。もしも内部統制を導入するのであれば、他市と同じように監査委員は非常勤とし、事務局も縮小するべきだと思う。まずは、今の監査委員監査が十分なのか否か検証し、不十分なのであれば何が不足しているのか、どのようにすれば市のガバナンスを高めることができるのか具体的に議論する必要がある。この点監査委員の決算意見書でも、「内部統制を検討」としか記載がないので、監査委員による監査の何が不足していて、これ以上何をすれば市のガバナンスが高まるとお考えなのかを具体的に伺う必要があると思う。六長調の記載では、でリスクマネジメントの関係について書かれているが、もっと広く市の監査委員監査の経緯も含めて検討する必要があることを記載したほうがよい。	職員
739	6 施策の体系	(6)行財政	4(4)リスク管理能力・危機対応力の強化	77	内部統制制度	文書不存在の内容、決算データの誤りなどについて策定委員会の皆様には、議会等で指摘された内容を市に確認してもらいたい。このような状況を改善するための手段としては、早急に内部統制制度を導入する必要があるという問題意識を持っている。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
740	6 施策の体系	(6)行財政	4(4)リスク管理能力・危機対応力の強化	77	内部統制制度	意見交換会では武蔵野市独自の内部統制制度を「研究する」というようなことをおっしゃっていたと記憶している。しかし、現在の武蔵野市の令和4年度決算における市政運営の状況をもとに、法令順守、財務報告の信頼性などを含めて、「研究する」という状況ではない。すでに体系化された「内部統制制度」を1日も早く導入することが武蔵野市には求められているのではないかと。もし、「武蔵野市独自のリスクマネジメント」とするのならば、少なくともいつまでに導入するということを明記頂きたい。今の記載のままでは、この先いつ、何が導入されることになるのか分からない。	パブリックコメント
741	6 施策の体系	(6)行財政	4(5)行政サービスにおける受益と負担の適正化	77	介護保険・国民健康保険	介護保険・国民健康保険の負担軽減	議会各会派等
742	6 施策の体系	(6)行財政	4(5)行政サービスにおける受益と負担の適正化	77	家計への注視	増税につぐ増税で市民一人一人が負担する国民負担率は年々増加し、年収の半分が税として取られる時代に入っている。地方税部分だけではなく、国税の増税状況も随時ウォッチして、負担増に応じて公共料金の値下げや市民税減税など随時検討するなど、家計状況に対して臨機応変に対応していくことも計画内に盛り込むべきではないか。	議会各会派等
743	6 施策の体系	(6)行財政	4(5)行政サービスにおける受益と負担の適正化	77	国民健康保険事業	「受益と負担の公平性を維持するため、定期的な手数料・使用料の一斉見直しを引き続き行う」とあるが、「受益と負担の公平性」とは、いかなるものか。国民健康保険税について、「武蔵野市国民健康保険財政健全化計画に基づき、医療費の適正化等による歳出の抑制や、収納率の向上、保険料率の見直しなどによる歳入の確保に取り組む」とある。「法定外一般会計繰入金金の段階的解消・削減を進める」との記述が削除されたものの、「東京都国民健康保険運営方針や国の動向にも注視し、適正な国民健康保険事業の運営を目指す」とあることから、これを忠実に実行していけば、大変な国保税の引き上げになってしまう。国や都に対して財政責任を果たすように強く求めるとともに、引き続き一般会計からの必要な繰入れを行うべき。	議会各会派等
744	6 施策の体系	(6)行財政	4(6)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	77	財政援助出資団体	財政援助出資団体に永遠に財政援助をするのか。支援について中長期的な計画はあるか。	職員
745	6 施策の体系	(6)行財政	4(6)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	77	財政援助出資団体	14団体ある財政援助出資団体については、統廃合だけでなく、厳格にコスト減に取り組みなければならない。直近の「財政援助出資団体の運営状況等のヒアリング」報告では、委託費・補助費総計128億94,051千円、人件費総計63億26,074千円であり、令和4年度の武蔵野市一般会計歳出決算額に比すると、その総額は約17%に及んでいる。問題は、市の主たる施策に紐づくことから、館の管理は公募対象から外れ、全く市場の競争の原理が働かないことである。財政援助出資団体ありきで進めていくのか。	議会各会派等
746	6 施策の体系	(6)行財政	4(6)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	77	指定管理者制度	公の施設に株式会社などが参入するような指定管理者の公募については、慎重に対応すべき。	議会各会派等
747	6 施策の体系	(6)行財政	4(6)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	77	指定管理者制度	指定管理者制度の効果的な運営に関して。委託費が右肩上がり。調整計画においては量が少ないと感じている。委託費の増加や整理統合についての記述がなくなっているかのように考えているか。	議会各会派等
748	6 施策の体系	(6)行財政	4(7)新たなニーズに応える組織のあり方の検討	77	重層的支援体制	77P、78P 重層的支援体制の構築整備を通じて、地域の組織化を推進する。潜在的ニーズの掘り起こしが可能となり、積極的な対応と、誰一人として取りこぼさない支援ができるのではないかと。	職員
749	6 施策の体系	(6)行財政	4(7)新たなニーズに応える組織のあり方の検討	77	組織のあり方	新たに分野横断的な事業を実施しなければならないとき、どの課も消極的で残念に思ったことがあった。人手に余裕があれば起こらずに済むこともあるとは思いますが、意識の問題もあるように感じるため、新たな取り組みの実績をたくさん重ねて抵抗感を減らして欲しい。	職員
750	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	インターンシップ	職員採用と人材育成について、採用のPR動画などにお金を使うよりも、長期インターンシップを多数受け入れ、採用側と学生側双方に理解を深めるべき。長期インターンシップを軸にした採用計画をくむべきではないか。	議会各会派等
751	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	シニア人材の活用	多様な人材の確保とあるが、シニア人材を活用するにあたり、週3、週4勤務などのフレキシブルな就業体系を導入すると、人材確保できると思う。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
752	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	職員採用と育成	武蔵野市を担う職員の定期的な採用と育成は大事。保育士の採用が復活したのは良かった。今後も調理職など現業職、専門職含めて、採用と育成を進めてほしい。市民の声を受け止め、政策化できる職員、住民サービスを進めていける職員がいてこそ、市民が安心して住み続けられると思う。	パブリックコメント
753	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	職員の専門性の強化	公務労働の特徴として、安定性・継続性・専門性があげられ、専門性の強化を進めることが必要。また、市職員だけではなく、財政援助出資団体の職員など、公的な業務に関わる職員が安心して働き続けられる環境をつくっていくことが必要。	議会各会派等
754	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材育成	ぜひ進めてほしい。特にデジタル人材は、オンラインで会議に参加してもらうことも出来るので、いい人材を確保していただきたい。	議会各会派等
755	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材育成	市職員の人件費が高いので、DXを進め人件費を低減させ、よりよい財政にしてほしい。また、武蔵野市には少ないと信じているが、どの職場にも必ずいる「仕事をしないおじさんおばさん」の処遇の見直しを図ってほしい。	パブリックコメント
756	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材確保	近年、大手企業は採用人数を増やすとともに、優秀な人材確保に向けて各社で競い合っている状況にあると感じている。こうした上り調子の経済状況の中、地方公共団体においては待っているだけで優秀な人材が確保できる状況ではないと考える。そのため、まずは受験者数を増やし、より当市に適した人材確保の可能性を高める必要があるのでは。具体的には、受験者数を増やすという意味において、大学等へのリクルート活動をより積極的に実施していくべき。	職員
757	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材確保	人材確保については、給料を上げるか超勤の減少、週休3日なり制度自体を変えないと難しい。いくら武蔵野に魅力があるとアピールしたところで、そういった抽象的な何かにコスト・タイパ重視の若者が惹きつけられるとは思えない。職員数を減少させると計画しているが、市の人口増に対応して職員数も増と言ったシンプルな理由で増やしてはいけないのか。	職員
758	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材確保	地球環境や高齢化の問題は、武蔵野市単独では限界を感じる。近隣の他自治体のコラボレーションが重要。高齢化にあたり、労働力不足をどう配慮するのかにあたっては、契約期間で有無を言わず就労を断ち切る現状に違和感を感じる。	職員
759	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	人材登用	平和施策のあり方懇談会や住民投票制度に関する懇談会など、有識者の選定についてバランスをとった人材を登用するようにお願いしたい。	意見交換会
760	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	専門職の採用	公立保育園での給食調理の委託化が検討されている。給食は保育の一貫であり、公立保育園では、乳幼児一人ひとりに合わせた給食が提供されてきた。保育士同様栄養士・調理師などの市職員採用を再開し、公立保育園としての役割を発揮してほしい。また、今まで実施してきた公立保育園給食の質を下げない取組みを図ってほしい。	議会各会派等
761	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	組織の活性化	市役所内の組織の縦割りを解消することが必要。業務の押し付け合いをせず、コラボレーションにより、市民に最も評価されるように、事業サービスを図ってほしい。	パブリックコメント
762	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	組織の活性化	新しいプロジェクトには若い意見が必要という概念があると感じる。はたしてそれだけで良いのか。其々のジェネレーションでのエクスペリエンスを加味した情報収集こそ大切かと思う。	職員
763	6 施策の体系	(6)行財政	5(1)課題に的確に対応できる人材の確保・育成と組織の活性化	78	福祉専門職	福祉職について、福祉・子ども・行財政での分野で内容の重複があり、一つの計画案としてみた場合に同じ内容を繰り返して書いてあるので、行財政分野のみにまとめたほうがよいのではないか。	職員
764	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	78	会計年度任用職員	会計年度職員の雇用条件は週5日がほとんどのように思われる。体力等を考慮して、週4日や週3日の職も増やし、働く意欲のある60代以上が応募しやすい環境を整えてもらいたい。	パブリックコメント
765	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	78	市職員のキャリア形成	計画案 v.1.2.では「障害者の任用推進、女性職員のキャリア形成の支援など、ダイバーシティの取組みと」記載があったところから、女性職員のキャリア形成の支援が削除されたが、記載を残すべき。	議会各会派等

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
766	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	78	組織運営	市の将来を考えるためには、市内の将来も見据え、予想される課題に対して常に解決策を考え対処していく必要がある。市内の少子高齢化と労働力不足について、市内全体で課題意識を持ち、具体的な解決策を講じていく必要があるのではないだろうか。	職員
767	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	77	組織のあり方	柔軟な組織のあり方について賛成する。課題が複雑化する中で、部課をまたがる事業すべてを企画調整課で請け負うのは難しいと思う。テレワークの本格導入について、スピード感を持って進めてほしい。	職員
768	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	78	ダイバーシティ	「ダイバーシティの取組みを推進する」の意味がわからない。「ダイバーシティな職場づくりを進め、チャレンジをいとわず、市民への責任感を常に意識した職員の育成に努めます。」の方がよいのではないかと。もっと今いる職員のモチベーションアップとチーム意識の向上について記述できないか。	職員
769	6 施策の体系	(6)行財政	5(2)ダイバーシティ推進、ワーク・ライフ・マネジメント支援と組織活性化	78	ワーク・ライフ・マネジメント	育児休暇や介護休暇を気兼ねなく、必要な期間で取得できるようにするためには、代替の職員が適正に配置されることが必要だが、十分な補充があるとは言い難い状況。他の自治体との比較ではなく、絶対量として必要な職員数を確保することで、多様な働き方とワークライフバランスの実現が可能。	職員
770	6 施策の体系	(6)行財政		75	公民連携	基本施策3 公共施設等の再構築と市有地の有効活用について 最終行:「公民連携により」となっているが、全てを公民連携にて取り組むのではなく、本市にとって適切な手法を選択することが重要であると考えことから、「公民連携も含めて」とするべきである。	職員
771	6 施策の体系	(6)行財政		73	市民参加と連携・協働の推進	行財政分野の基本施策1は、武蔵野市の肝の部分だと思う。	パブリックコメント
772	7 財政計画	(1)日本経済の情勢と国の財政		79	財政計画	財政計画の記載について、賛成する。	職員
773	7 財政計画	(1)日本経済の情勢と国の財政		79	社会経済状況を配慮した計画策定	「ロシアのウクライナ侵襲等による原材料価格の上昇や円安による輸入物価の上昇は国内物価を上昇させ、家計・企業の活動に影響を与えている」とある。計画策定にあたっては、暮らしや経済が大変なもとで市民生活をどう支えていくかという観点が大切。	議会各会派等
774	7 財政計画	(2)武蔵野市の財政の状況と課題		80	財政運営	無駄な支出はさけるべきだが、人件費や設備投資などは削らなくていいと思う。公務員の方も適切な環境下で働くべきだと思うし、投資することでお金のめぐりもよくなるのではないかと。	パブリックコメント
775	7 財政計画	(2)武蔵野市の財政の状況と課題		81	財政状況	武蔵野市の財政状況は、極めて健全。財政が厳しいと言いつつ、基金現在高は2022年度決算で約545億円(一般会計では533億円)に対して借金残高である借入金現在高は約321億円。借金よりもため込んだ基金のほうが多い裕福な自治体となっている。基金は毎年増加の一途であり、一般会計で見ると、10年間(2013~22年度)で172億円も増加している。市民1人あたりの基金残高は多摩26市中でダントツ。545億円の一部を使えばかなりの市民要求に応えることができる。	議会各会派等
776	7 財政計画	(2)武蔵野市の財政の状況と課題		76	就労に対する支援	みんなで子育てできるまち、若者が住みやすいまち、はたらかやすい武蔵野市などを強く打ち出してほしい。武蔵野ではたらく対策を同時に記載しなければ、税収は見えにくいのではないかと。	パブリックコメント
777	7 財政計画	(3)これまでの実績と今後の財政運営等		83	財政シミュレーション	2段階のアラートとして示したことは、たいへんわかりやすくよいと思う。物価高騰を見込んだ投資的経費を約2割増と見込んだことについては状況を見守りたい。	議会各会派等
778	7 財政計画	(3)これまでの実績と今後の財政運営等		83	財政シミュレーション	物価高騰を見込んだ投資的経費を約2割増と見込んだのが足りるか。	議会各会派等
779	7 財政計画	(3)これまでの実績と今後の財政運営等		83	財政シミュレーション	将来人口推計と財政シミュレーションの関係は良いと思う。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
780	7 財政計画	(3)これまでの実績と今後の財政運営等		83	財政状況	将来の財政状況を検証する条件を明確にした点、それも極めてストイックな条件である点は評価できる。ただ、市民は、経常収支比率88%ならリーマン・ショックや東日本大震災の時並みとイメージできるが、将来負担比率ゼロはイメージしにくいのではないか。健全化法のイエローカードの水準よりも遥かに厳しい条件であることが伝わると良い。例えば、財政シミュレーション(p89)の市債・基金残高の開きがどの程度になると将来負担比率ゼロの水準に相当するのかが分かると、財政シミュレーションを冷静に見ることができるのではないかと。	職員
781	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政計画	極めて固い見取りでも当初予算ベースにおいても、2022年度決算では一般会計で42億円もの黒字となっている。都市インフラや公共施設更新等の費用は、武蔵野市の財政力のもとで計画的に進めることが十分にできると考える。物価高騰による財政への影響は考えられるが、過度に危機を述べるのではなく、健全な財政運営を行っている事実に基づいた責任ある財政計画を立てるべき。	議会各党派等
782	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政計画	効率的な都市経営がしやすい有利な条件に恵まれてはいるものの、財務内容がこれだけ健全なのはひとえに計画行政を通じ続けたことにある。財務内容は健全であり投資活動をできる余力はあるが、今後取り組まなければならない公共施設の更新や、都市インフラ施設の更新のボリュームに比べ、実務がいさかき追いついていないと思う。行政コスト計算書と比較すると、豊かな税収に支えられ、費用では人件費、補助金等、社会保障給付がよく抑えられて、10市の中でずば抜けている。公債費が少ないこととあわせ義務的経費が少なく、政策裁量の余地が大きいことがわかる。それは大きい物件費の数字に出ている。つまり市民の高い担税力に支えられ、財政力指数1を超える質の高い行政サービスを、財政援助出資団体やアウトソーシングにより提供していると言える。貸借対照表と比較すると、武蔵野市よりも人口一人当たりの事業用資産が高い市がいくつみられる。資金収支計算書でみると、業務活動収支の黒字を、そのまま投資的活動に充てて、武蔵野市を越える資産形成を行えている市があるようにもみえる。武蔵野市はそこまでではないので、まだ投資的活動できる余地はあると考えている。ただし、有形固定資産減価償却率は、他市に比べて低いので施設整備はきちんと行っていることは読み取れるので、そこは補足しておく。	職員
783	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政計画	コストの効率化を進め、収入を増やす取り組みにより力を入れた方が良い。税収や国や都からの補助金等以外の収入の手段として、行財政アクションプランには広告収入が挙げられていますが、そのような収入(歳入)確保の手段を研究したらよいのではないかと。	職員
784	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政計画	今後の総コストについて、市は、委員会に、具体的な試算を示したのか。 第2期武蔵野市公共施設等総合管理計画に記載された「向こう30年間にわたる事業経費見込みは約2,966億円」には、上水道の一元化に関する精算経費や下水道インフラ整備、吉祥寺駅・三鷹駅北口の再開発・再整備の事業費は含まれていない。財政逼迫を、行財政改革による努力も行う、市民の利便性を最重要視した公共施設の複合化・多機能化によるコスト削減も行う、住民の住環境を圧迫してまで、人口増加を目指すまちづくりについては、まさに全市民的議論が必要な事案と料する。人口増加頼みの財政推計を、計画行政と呼べるのか。	議会各党派等
785	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政計画	わかりやすく書かれている。市報でも、定期的に広報している点は良い。	パブリックコメント
786	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		85	財政シミュレーション	長期財政シミュレーションについては、「第五期長期計画・調整計画」においては2040年度に基金が枯渇するとの予測だったが、「第六期長期計画」においては基金の枯渇が2047年度と予測された。今回の「第六期長期計画・調整計画」の「計画案」においては、今後30年間に基金残高は減少傾向となるものの、枯渇することは想定されていない。 長期にわたる財政見通しはなかなかつきにくいものであり、基金もこの間ずっと増え続けている。長期計画における財政見通しは、他の計画にも大きな影響を与える。あくまで1つのシミュレーションであって、前提条件が変われば別の予測もあり得るわけだから、これを絶対視しないことが大切。	議会各党派等
787	7 財政計画	(4)財政計画(令和6(2024)～令和10(2028)年度)		89	財政シミュレーション	財政シミュレーションの評価では「基金が枯渇することなく乗り切れる見通しが確認できた。」との記載があるが、どういうことか。人口推計が楽観的であることや、1.2倍で見込まれている物価高騰分も今や1.3倍の状況であり、シミュレーションに含まれていない再開発費用もある。この状況でここまで記載して良いのか疑問である。	議会各党派等
788	7 財政計画	【参考】長期財政シミュレーションについて		89	基金の運用	現在基金の運用はどのように行なわれているのか知りたい。基金の運用については、公的なものだから保守的に安全、確実に為すべきではある。しかし、株式等のリスク資産にも投資を行ない、運用益を得ることも必要だと考える。リスク資産への投資の割合を決め、完全に中立的な優秀なプロを選択し、その支援を受けることも考慮すべきと考える。そのうえで市民を交えた協議会を設立し運用方針を決定すべきものとする。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
789	7 財政計画	【参考】長期財政シミュレーションについて		88	記載の修正	計画案で「シミュレーション通り」との記載があるが、正しくは「シミュレーションどおり」ではないか。	パブリックコメント
790	7 財政計画	【参考】長期財政シミュレーションについて		89	財政シミュレーション	①人口増加のシナリオ、②水道一元化・吉祥寺南口の再整備等、③インフレによる建設費高騰の影響が十分織り込まれていない状況において、現在の計画案にある「第六期長期計画・調整計画における財政シミュレーションの評価」に「公共施設の大更新期を基金が枯渇することなく乗り切れる見通しが確認できた。」と記載することは、評価をミスリードする可能性があるとして懸念している。	パブリックコメント
791	7 財政計画	【参考】長期財政シミュレーションについて		88	財政シミュレーション	基金が十分にあり、予算執行においてもここ数十年変必ず繰り越している状況は変わらない。長期財政シミュレーションはあまり書く必要はないのではないか。	議会各党派等
792	7 財政計画			76	積極的な施策展開	大変豊かな財政力を持つ武蔵野市なので、ぜひ市民の暮らし応援、教育、福祉充実のために積極的に施策展開を図ってほしい。	パブリックコメント
793	その他	その他			PDFデータの注釈(用語説明)	計画案をデータで閲覧したのだが、*がついている用語を用語説明に見に行くのが難しく、読み込むのに時間がかかった。せつかくデータならリンクになっているとか、PDFの注釈機能のようにその場で確認できるとか、そんな工夫があったらより読みやすいと思う。	職員
794	その他	その他			youtube配信	この意見交換会は、内容もすごいと思うので、みんなに知ってほしい。ユーチューブなどで配信してほしい。	意見交換会
795	その他	その他			youtube配信	議会も、ほかの自治体のように、見やすくコメント機能もあるユーチューブで配信してほしい。	意見交換会
796	その他	その他			意見交換会への参加者数	今回の意見交換会には、多くの方が参加しており、様々な分野の方が発言してよかった。	パブリックコメント
797	その他	その他			インフラ	計画という性質上、特出しすることは難しいかもしれないが、道路・水道・下水道のインフラ管理・整備、ごみ・資源物の収集等、普段意識する機会は少ないが非常に重要な事業であることに言及してほしい。	職員
798	その他	その他			課題解決の緊急度、重要度	調整計画で触れられている問題の多さに愕然とし、恐れを感じた。しかも地球温暖化、安全保障問題、悪化した日本の財政等々、国挙げて取り組むべき問題が多々ある。少なくとも武蔵野市には、大量の問題につき、緊急度、重要度を整理したうえで、実施スケジュールを確定し、ひとつひとつ地道に実施していただきたい。	パブリックコメント
799	その他	その他			計画案	リスクを項目立てして、何に対してどうということが議論され、それはどこに掲載されていることを示してほしい。	意見交換会
800	その他	その他			計画案	今市民が抱えている不安や要望がかなり取り込んでもらえていると思う。ご努力に感謝し、実現出来るよう願っている。	パブリックコメント
801	その他	その他			計画案及び市報特集号のデザイン	デザインは薄い色合いで良いが、たまに色彩が気になる箇所がある。また、緑ベースなので、井之頭公園などを抱える武蔵野市らしいデザインだと思う。	パブリックコメント
802	その他	その他			計画策定過程	今回の調整計画を含めた長期計画の策定過程が、行政へのニーズをよりシャープに形作ること(精緻化)に寄与することを期待する。	職員
803	その他	その他			公募市民委員	武蔵野市民が2人だけでは少ない。	パブリックコメント
804	その他	その他			サービス配置	授乳スペースのような公共施設と比べると小規模で市民ニーズのある施設は、公共施設等総合管理計画の考え方と異なり、機能・サービスの配置について検討する考え方が必要と思うが、どこがその役割を担うか。また、エリアとしてどう取り扱うか。(チャレンジルームやハビット、中高生の居場所は東部に少ない。)	議会各党派等

第六期長期計画・調整計画 計画案 各種意見集約表【速報版】

【資料4】

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
805	その他	その他			市報特集号	みんなでつくる街づくり、自分の街に愛着が湧く取り組みだと思ふ。どう進化していくのか楽しみ。	パブリックコメント
806	その他	その他			市報特集号	似顔絵はとてもよかったと思ふ。欲を言えば、委員に就任されたときに似顔絵を作ってきちんとどんな人が委員になったのかを周知したうえで、今回も似顔絵を使うという流れになれば、より市報での案内が身近に感じることができたのではないかとと思ふ。季刊むさしのとの連動があると、計画案に対する理解が広まるきっかけになったのではないかとと思ふ。	職員
807	その他	その他			市報特集号	市報特集号は通常の市報と違い、見やすいのではないかとと思ふ。	職員
808	その他	その他			市報特集号	市報特集号については、まず手にとってもらわなければ始まらない、と考えるので、概要版やイラストなどを使ってカラフルにまとめた、今回の取組み・デザインはとてもいいと思ふ。	職員
809	その他	その他			市報特集号	特集号は良くまとめてあり、解かりやすかった。似顔絵なども良い。	職員
810	その他	その他			市報特集号	市報はとても分かりやすくできている。	職員
811	その他	その他			市報特集号	市報は、これまでの特集号よりも読んでみようかなという気を起させるデザインでよかった。素材となることを意識して事業の記録写真を撮る必要があると思ふ。	職員
812	その他	その他			市報特集号	市報特集号を概要版にしたことは良かった。より多くの方に手に取ってもらう工夫が各所に施されていた。策定委員が登場するアイデアも良かった。今後も長年培ってきた伝統や歴史を大切にしつつ、時代の変化に対応しながら様々な工夫を進めて行くことが重要。	職員
813	その他	その他			市報特集号	市報むさしの特集号について、概要版とし、読みやすいデザインとしたことを評価する。	職員
814	その他	その他			市報特集号	市報特集号は親しみやすいデザインで手に取りやすく、多くの市民に周知するという点ではとても有効。	職員
815	その他	その他			市報特集号	市報特集号はとても読みやすく、市民に寄り添ったものだと思う。計画案は調整計画なので、思い切ったものにはならないと思ふが、次期長期計画では、武蔵野市にふさわしい攻めた計画になることを希望する。	職員
816	その他	その他			市報特集号	似顔絵は上手いが、せっかくなので1人一言説明があると良い。	職員
817	その他	その他			市報特集号	討議要綱でも、意見募集について丁寧に回答されていて、良いと思ふ。今回の市報特集号は、とても興味深かったが、似顔絵は傍聴に行っていないと分からないかなと思ったり、策定委員が身近に感じられたら良いと思ふ。策定委員会と担当部署のご尽力に心から感謝したい。	パブリックコメント
818	その他	その他			市報特集号	親しみやすく作っていただいたと思ふ。	パブリックコメント
819	その他	その他			市報特集号	一般的に取りつきにくい内容に対し、概要版やイラストは大変効果があったと思ふ。	パブリックコメント
820	その他	その他			市民・議員・職員の関係	これからも市民、職員、議員が皆対等であってほしい。	パブリックコメント

通番	計画案の分野			ページ	テーマ	意見の要約	種別
	大項目	中項目/分野	項目				
821	その他	その他			地域生活環境指標	計画策定にあたって、地域生活環境指標が基礎資料と十分に活用されているようには思えない。必要な基礎資料の整理として見直す必要がある。他自治体に比べ長期計画のページ数は多くないが、誰もが手に取りやすいボリューム感としては第六期長期計画よりも少なくしてほしい。QRコード等を活用して資料編を少なくできないか。	職員
822	その他	その他			調整計画	調整計画という位置付けを踏まえると文量が多い。記載する内容を限定的にして、様々な施策に共通する理念や分野横断的な課題、最重要課題について合意形成することに注力してもよいのではないかと。個々の事業の方向性については、付属資料的にまとめ、それについても意見は募るが、基本的には個別計画に委ねるとするほうが効率的ではないか。第七期長期計画や、第七期長期計画・調整計画に向けて検討していただきたい。	職員
823	その他	その他			転入手続き	他県、他市などや、そこから移住する市民においては、分かりづらいつの意見もあり、電話で質問せざるを得ない状況の人から苦言を聞くことがある。郵送請求や必要書類等が自治体独自の固有名詞で表示され、実は区や他市ではちがう固有名詞で表現されていることで混乱を招いているのではないかと。	職員
824	その他	その他			独自性	武蔵野市の独自性が何であるかがわかりづらい。どこの市も同じ様な気がする。	職員
825	その他	その他		29、31、33、38、39、48、52、73	担い手	計画案全体を通して「担い手」という表現を24回使用している。まちのことを自分事として考えるためにどうすればよいのか。そもそもこれだけ担い手が不足している状況で、これまでと同じやり方を変えるのか。	議会各党派等
826	その他	その他			パブリックコメントの手法	意見の求め方が抽象化すぎて、何を入力していいのか分かりづらい。具体的な内容で意見を求めた方が良い気がする。	職員
827	その他	その他			表現	「不安がみられる」または「懸念がある」「求められている」という言葉について、断定が強いように感じる。新聞やテレビの報道においても、「不安だ」「問題だ」などの意見も恣意的・意図的に切り取っているものが多いはず。計画案で市政について市民にひろく問うのであれば、「こういった意見もある」「一方でこういった意見もある」という前提で意見交換・議論がされることを願う。	職員
828	その他	その他			まちづくりへの積極的な言葉選び	まちづくりへの積極的な言葉選びを希望する。若者が手に取りやすい計画の紙面やweb作成する工夫を期待したい。大学生たちに計画の可視化、デザインを依頼することもひとつの試みではないか。	パブリックコメント
829	その他	その他			若者支援	日本の閉塞感、将来に希望が持てない最大要因は「借金大国と老衰途上国」だから。しかし、合計特殊出生率は1974年に若年層維持の2.07を切って以来、生むための施策は無策に近いのが現状。また自治体は人口を奪い合う社会増施策、即ち「選ばれる〇〇市」への必要以上の箱モノ等への予算を、費やしてはいませんか？出生率向上のための16歳～39歳「出生期待世代」への手厚い政策、例えば住宅優遇策、稼ぐ力を付けるリカレント教育＝土日夜間研修、「リアル出会い」となる若者向けのコミセン企画等を検討して頂きたい。	パブリックコメント