

武蔵野公会堂改修等工事設計業務公募型プロポーザル質問及び回答②

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-01	1-01実施要領P02	延命化について	駅南口周辺の将来構想などを鑑みて、築80年を超えて活用し続ける想定はございますでしょうか。	第2期公共施設等総合管理計画では目標耐用年数の前後5年間を「調整期間」として設定しているほか、周辺エリアの整備の状況や施設の健全度などを踏まえ、築80年を超えて活用する可能性はあります。		
②-02	1-01実施要領P03	(5) 提案上限額	設計業務中、協議の上、追加調査が必要である項目については設計料には含まないという想定で良いでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-03	1-01実施要領P04	4 プロポーザル実施スケジュール	今回質疑を前提にした質疑などもあるため、第二回目質疑期間を9月上旬に設けて頂けないでしょうか。	参加表明書提出者に対する追加の質疑受付を9月4日から7日まで実施します。詳細は市ホームページをご確認ください。		●
②-04	1-01実施要領P06	同種施設、類似施設の業務実績について	同種施設、類似施設の業務実績を確認する為の契約書、仕様書等の提出は必要でしょうか。	契約書またはそれに準ずるもの（新聞・雑誌・施設パンフレット等の出版物や発注者ウェブサイトの写しなど）を必要とします。		
②-05	1-01実施要領P08	現地確認について	8/7,14日に予定されている構造主任技術者や設備主任技術者の現地確認の日を改めて設けていただくことは可能でしょうか。	参加表明書提出者に対する追加の現場見学を9月4日に実施します。詳細は市ホームページをご確認ください。		●
②-06	1-01実施要領P08	現地見学	現地見学会に参加できなかったため、追加開催いただけないでしょうか。	参加表明書提出者に対する追加の現場見学を9月4日に実施します。詳細は市ホームページをご確認ください。		●
②-07	1-01実施要領P11	必要諸室及び室要件について	①提案内容に必要諸室及び室要件の記載はありませんが、P14/2技術提案書に関する評価/①全般に「武蔵野公会堂改修等基本計画との整合性」が挙げられていることから武蔵野公会堂改修等基本計画を参照するという点でよろしいでしょうか。また、「設計仕様書別添資料(案)」にも必要諸室及び室要件が記載されており上記記載と同じではありません。こちらも網羅すべきと考えてよろしいでしょうか。	基本計画を参照の上、設計仕様書別添資料（案）については参考としてご認識ください。		
②-08	1-01実施要領P11	技術提案書について	技術提案書の提出方法についてA2版2部は折り込み提出可能でしょうか。また、パネル化での提出は可能でしょうか。	A2版2枚の折込は可能としますが、パネル化は不可とします。		
②-09	1-01実施要領P11	技術提案書の様式について	技術提案書は、A2用紙横使いであれば、様式自由と考えてよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-10	1-01実施要領P11	独自提案について	実施要領p11の①提案内容、提案6において独自提案が求められているが、プログラムの付加等（例えば飲食店やテナントなど）は可能か。	可能としますが、指定管理者の公募条件や今後作成する管理運営計画と関わるため、設計段階では調整が必要となります。		
②-11	1-01実施要領P11	提案書の表現について	「2 作成要領」に個人が特定できる表現（個人名、事務所名、実績の写真等）の制限に関する記載がありませんので、表現可と判断してもよろしいでしょうか。	可能とします。		
②-12	1-01実施要領P11	技術提案書について	技術提案書に参加者・会社名等の記名は必要でしょうか。	参加表明書受付後に連絡する整理番号は必須とし、社名等は必須ではないものの記載は可能とします。		
②-13	1-01実施要領P12	(2)価格提案書について	実施設計にかかる参考見積及び積算根拠についてはそれぞれ任意書式と記載あるが、基本設計にかかる内訳も同様に任意書式でよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-14	1-01実施要領P12	基本設計見積もりについて	様式10に基本設計見積もりの内訳を記載する項目がないが、別途任意様式にて内訳を提出するという認識で間違いはないでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-15	1-01実施要領P13	2選定方法(2)第二次審査について	第二次審査にヒアリングにおいて模型を用いたプレゼンテーションをおこなうことは可能でしょうか。	可能とします。		
②-16	1-01実施要領P13	審査について	第二次審査のヒアリングでのプレゼンテーションはPDFまたはパワーポイントなど手法に規定はありますか。	規定はありません。		
②-17	1-01実施要領P13	審査について	「提案書の説明に際して表現手法は問わない」という記載について、模型表現によるプレゼンテーションが可能と考えてよろしいでしょうか。	可能とします。		
②-18	1-01実施要領P13	第2次審査の模型使用について	第2次審査の表現手法について、模型を使用したプレゼンテーションは可能でしょうか。	可能とします。		
②-19	1-01実施要領P13	第2次審査について	第2次審査時に模型を使用したプレゼンテーションは可能でしょうか？	可能とします。		
②-20	1-01実施要領P13	ヒアリング時について	実施要領p13において、ヒアリングの実施について「表現手法は問わない」との記載があるが、立体模型の持ち込みは可能か。可能である場合、大きさの制限等はあるか。また、動画での表現は可能か。	可能としますが、進行上支障がなく、参加者側で会場に持ちこめるサイズとします。		

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-21	1-01実施要領P14	20年後の施設計画について	今後の使用想定期間（20年程度）と記載があるが、20年経過後はどのように整備していく方針か。	吉祥寺駅南口の面的整備や交通環境の整備と合わせ、一体的な整備を想定していますが、現時点では具体的な方針は未定です。		
②-22	1-01実施要領P14	表1	当該表について、税の別をご記載ください。	税込となります。		
②-23	1-01実施要領P15	審査について	（3）”許容された表現以外の表現方法が用いられる場合”とはどのようなものでしょうか。（上記、表現方法の質問に関連）	実施要領P11をご参照ください。なお、プロポーザルであることから、設計図書レベルの詳細な表現は避けてください。		
②-24	1-01実施要領P16	4 資料の提供	(8)の図面はCADと理解して宜しいでしょうか。	現況平面図・立面図・断面図はCADデータとなります。		
②-25	1-01実施要領P16	4 資料の提供	(9)の現地測量図は、敷地・建物の測量と理解して宜しいでしょうか。	建物外形も含めた敷地現況測量図・高低測量図・真北測定図となります。		
②-26	1-02設計業務仕様書(案)P03	市民向けワークショップについて	設計業務内に市民向けワークショップの実施について記載がないため、開催は不要とするのでよろしいでしょうか。	不要とします。ただし、設計案に関する市民向け説明及び意見交換の機会の設定を想定しています。		
②-27	1-03基本設計業務委託特記事項(案)P02	1.4委託業務内容、その他について	建築物の類型I類とありますが、何に基づく類型でしょうか？	国土交通省告示98号別添二における建築物の類型の第12号第2類です。 https://www.mlit.go.jp/common/001269165.pdf#page=12		
②-28	1-03基本設計業務委託特記事項(案)P05	防火水槽の更新について	基本設計要項に「防火水槽の更新」がありますが、既存防火設備図の情報が見当たりません。既存サイズと位置をお示しただけないでしょうか。	図面には「防火水槽」ではなく「消化水槽」と表記されており、位置は「003-受水槽配置・詳細図」、規模は「004-受水槽_平面,断面詳細図」をご参照ください。		
②-29	1-03基本設計業務委託特記事項(案)P05	電線地中化に伴う地上機器の配置検討について	基本設計要項に「電力用電線地中化に伴う地上機器の配置検討」がありますが、引込受電盤の位置の調整程度と考えてよいでしょうか。（地中化の検討及び調整は電力会社及び武蔵野市でリードされるものと考えます。）	お見込みのとおりです。		
②-30	1-04実施設計業務委託特記事項(案)P13	実施設計成果物納品リスト記載内容について	『模型・写真』に“■”が入っていますが、P6/2業務内容/ウ追加業務には模型は含まれていません。不要で宜しいでしょうか？	ご指摘の通り記載の誤りで、模型・写真は不要とします。		●
②-31	1-05設計仕様書別添資料(案)	汚水浄化槽について	汚水浄化槽は現状どちらに敷設されていますでしょうか。また躯体は既存残置想定でしょうか。もしくは下水道本管があるのであれば不要と考えて撤去想定でよろしいでしょうか。	位置については「001-配置及屋外配管図」をご確認ください。浄化槽の取り扱いの基本設計にて検討します。		
②-32	1-05設計仕様書別添資料(案)	ホール計画について	ホール及び練習室の具体的な要求NC値や遮音性能はございますでしょうか。	基本計画及び別添資料を参照の上、提案してください。		
②-33	1-05設計仕様書別添資料(案)P03	2その他(1)施設規模について	本施設の建物規模は、現施設と同規模の延床面積とありますが、面積規模の上限値および下限値がございましたらご教授頂けますでしょうか。	設定はありません。		
②-34	1-05設計仕様書別添資料(案)P03	2その他(1)施設規模について	会議室棟の扱い（既存補強利用、減築、新築など）については、参加者側で自由に提案して良いものと考えて宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-35	1-05設計仕様書別添資料(案)P03	施設構成について	武蔵野公会堂の新たな部門種別及び主な諸室等の構成について、改修等基本計画の参考モデルプランから適宜変更した提案も可能という認識で間違いありませんでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-36	1-05設計仕様書別添資料(案)P05	増築部分の構造種別について	「(2)建築計画 3 耐震性能」にて耐震性能の記載がありますが、構造種別については記載がありません。構造種別については任意とするのでよろしいでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-37	1-05設計仕様書別添資料(案)P06	興行法について	ホールに関し、興行場法に対応する旨記載がありますが、対応箇所はホールのみであり、会議室等のその他室は含まれないということではよろしいでしょうか？	お見込みのとおりです。		
②-38	1-05設計仕様書別添資料(案)P06	ピアノのサイズ、品番について	(1)基本事項の表にある、ホールに設置予定のピアノに関して、想定しているサイズや品番などがございましたらご共有お願い致します	既設の以下の2台を継続して使用する予定です。 STEINWAY & SONS D-274 (W1,570×D2,740) YAMAHA CFIIS (W1,600×D2,750) ただし種類が変更となる可能性があるため、フルコンサートピアノ2台が確実に入るサイズを確保してください。		
②-39	1-05設計仕様書別添資料(案)P07	2関係諸室/イ舞台関係について	舞台備品庫に入れる大道具で一番大きなものの想定は何でしょうか？	フルコンサートピアノ以外では所作台・平台・合唱台等となります。		
②-40	1-05設計仕様書別添資料(案)P07 3-01改修等基本計画P24	搬入ヤードの車両について	搬入ヤードのトラックについて、別添資料では2t、基本計画では4tと記載があります。4tトラックの駐車スペースが必要と考えてよろしいでしょうか。	現状では前面道路との関係から全長6m程度（2tロングトラックまたは4tトラック）であれば可能と考えられますが、車重については問わず、提案内容に応じ必要性を判断してください。 別添資料（案）の記載を4tと変更します。		●
②-41	1-05設計仕様書別添資料(案)P08	適切な諸室部門の提案について	現状検討されている2つの案以外の方針も提案可能という認識で間違いありませんでしょうか？	お見込みのとおりです。		

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-42	1-05設計仕様書別添資料(案)P10	共用部門の施設計画について	共用部に対してカフェなどの新たな機能を設置することは可能でしょうか。	可能としますが、指定管理者の公募後に運営事業者との調整が必要となります。		
②-43	1-05設計仕様書別添資料(案)P11	6管理部門/(1)管理諸室について	事務室は8~10名程度での利用と考えてよいでしょうか？	現在の運用では、 ・事務室内 事務関係：4名 舞台関係：3名 ・用務員室内 設備関係：3名 衛生関係：3名 ・駐車場管理室内 車両関係：2名 程度となりますが、提案内容に応じ配置人数を想定した提案をしてください。なお、上記想定を満たせば事務室以外（用務員室等）での対応も可能です。		
②-44	1-05設計仕様書別添資料(案)P13	(1) 改修項目の基本方針	「現状復帰」が「今後の検討」とされていますが、「劣化更新」とはどのように差別化をお考えでしょうか。	劣化更新は現状復帰に近い考え方であり、今後の検討としてはこれらに加え、現代のニーズに適應するための機能向上について行うこととなります。		
②-45	1-05設計仕様書別添資料(案)P13	遮音性能について	「ホール周りの遮音性能向上(天井、壁)を実施する。また、更には練習室等の遮音構造を設置する。」とありますが、遮音性能についてそれぞれ満たすべき基準数値があればご教示いただけませんか。また遮音構造とは遮音浮床構造を指していますでしょうか。	基本計画及び別添資料を参照の上、提案してください。「遮音構造」はコストバランスを踏まえて最適なものを提案してください。		
②-46	1-05設計仕様書別添資料(案)P13	(2) 設備	配管は全体的に更新と記載がありますが、躯体打込みなどで更新(交換)が困難な場合等は協議の上方針を決定するという理解で宜しいでしょうか。	お見込みのとおりです。		
②-47	3-01改修等基本計画	計画案について	参考モデルプランが提示されていますが、参考プランでとくに改善すべき内容はありますか。	あくまで参考プランですので、改善すべき内容も含め、ご提案ください。		
②-48	3-01改修等基本計画P08 3-010更新方針検討業務委託報告書別紙7	関係法令等に関する既存不適格等の整理	基本計画において「景観配慮等の規定が既存不適格」となっております。また、別紙7_01でも同様に「S 景観配慮"不適格"」となっておりますが具体的内容は明記されておりません。既存不適格である具体的内容をご教示ください。	平成29年4月に「武蔵野市景観ガイドライン」を策定したことから、本設計により、一定規模以上の建築計画となり、武蔵野市まちづくり条例第40条に該当する場合は、同条例に基づく景観の協議を行う必要があります。まちづくり条例は、建築基準法の関係規定ではありませんが、本市として当該ガイドラインに基づき景観配慮をお願いしたいと考えているため、基本計画にて「既存不適格」との記載をしたところで、なお、当該条例に該当しない場合であっても景観ガイドラインに基づく、景観配慮をお願いしたいと考えています。		
②-49	3-01改修等基本計画P09	⑤その他配慮すべき項目	「市が独自に定める耐震安全性能基準」を満たし…」とあるが、具体的な仕様や基準をご教示願います。資料等あればご提供願います。	別紙をご参照ください。	●	
②-50	3-01改修等基本計画P09	地上機4台について	具体的な情報（サイズ、仕様など）が欲しい	地上機器1台あたりの大きさは、幅1,100mm奥行450mmであり、長辺方向に対して奥行1,500mmの保守点検スペース1か所と、残り3辺に対して200mmの放熱のためのスペースが必要となります。なお、地上機器は4台の設置予定となっておりますが、全てを敷地内に設置する案のほか、西側前面道路の歩道内に設置する可能性もあり、今後の検討状況により、調整をお願いすることとなります。		
②-51	3-01改修等基本計画P20	現行の緑化基準について	緑化基準の具体的内容がわかる資料が欲しい	緑化基準については「武蔵野市緑化に関する指導要綱」をご参照ください。 https://www.city.musashino.lg.jp/gomi_kankyo/midori_ko/en/shisaku/1005018.html		
②-52	3-01改修等基本計画P24 1-05設計仕様書別添資料(案)P06	施設整備計画について	搬入ヤードについて、基本計画では4トン車、設計仕様書別添資料では2トン車となっています。どちらが正でしょうか。またどちらの場合でも車長について具体的な長さをお示しいただけませんか。	現状では前面道路との関係から全長6m程度（2tロングトラックまたは4tトラック）であれば可能と考えられますが、車重については問わず、提案内容に応じ必要性を判断してください。 別添資料（案）の記載を変更します。		●
②-53	3-01改修等基本計画P26	既存と同規模の防火水槽について	具体的な情報（サイズ、仕様など）が欲しい	図面には「防火水槽」ではなく「消火水槽」と表記されており、規模等は「004-受水槽_平面,断面詳細図」をご参照ください。		

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-54	3-01改修等基本計画P26 1-05設計仕様書別添資料(案)P11	施設整備計画について	基本計画で「用務員室は現状と同等の面積を確保する」とありますが、モデルプランと設計仕様書別添資料には用務員室の記載がありません。どのように考えればよろしいでしょうか	現在の運用では、 ・事務室内 事務関係：4名 舞台関係：3名 ・用務員室内 設備関係：3名 衛生関係：3名 ・駐車場管理室内 車両関係：2名 程度となりますが、提案内容に応じ配置人数を想定した提案をしてください。なお、上記想定を満たせば事務室以外（用務員室等）での対応も可能とします。		
②-55	3-01改修等基本計画P28	工事上限金額について	基本計画p28において事業概算費用として参考モデルプランをもとに3つ提示されているが、本事業における具体的な工事上限金額はどの程度を想定しているか。	武蔵野公会堂改修等基本計画にて、同規模・同内容にて建て替えた場合にかかる費用の6割程度を事業費の目安として定めています。なお、不測の事態に起因する場合を除き、大幅な超過は想定していません。		
②-56	3-01改修等基本計画P28.65	参考モデルプランの床面積について	既存の延床面積が2,487m2、参考モデルプランは減築・増改築により床面積が2,570m2とありますが、あえて減築を行った理由があればご教示下さい。	会議室棟のバリアフリー化・耐震性能向上・既存不適格事項解消等の機能改善と、費用対効果とのバランス等を勘案してお示したものです。		
②-57	3-01改修等基本計画P28.65	同上	本プロポーザルで提案する計画の延床面積は、基本計画のモデルプランの面積2,570m2を目標とする必要があるでしょうか？	参考モデルプランの床面積を目標とする必要はありませんが、武蔵野公会堂改修等基本計画を踏まえ、中長期の費用対効果・コストバランスに配慮した提案を期待しています。		
②-58	3-01改修等基本計画P36	既存基礎利用について	構造計算で安全性の確認を行う前提で既存基礎を利用して新設建物を建てることは可能でしょうか。	既存基礎を利用した新築は技術面等から難しいと考えます。また、延命を基本としており建物全体の建替えは想定していません。		
②-59	3-01改修等基本計画P67,68,69,モデルプラン	会議室棟について	モデルプランでは会議室棟の2階以上を減築されていますが、改修方針のご提案とともに既存会議室棟の2-3階を利活用する案をご提案してもよろしいでしょうか？	可能とします。		
②-60	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	EV定員の想定人数のお考えをご教示願います。	基本計画及び別添資料を参照の上、提案してください。		
②-61	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	事務室の最低利用想定人数について考えをご教示願います。	現在の運用では、 ・事務室内 事務関係：4名 舞台関係：3名 ・用務員室内 設備関係：3名 衛生関係：3名 ・駐車場管理室内 車両関係：2名 程度となりますが、提案内容に応じ配置人数を想定した提案をしてください。なお、上記想定を満たせば事務室以外（用務員室等）での対応も可能とします。		
②-62	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	計画敷地内に最低限必要な駐車台数、車椅子用駐車場の最低必要台数をご教示願います。	条例の附置義務台数以上としてください。		
②-63	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	計画敷地内に最低限必要な駐輪台数をご教示願います。	条例の附置義務台数以上としてください。		
②-64	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	男女トイレの個室数の最低必要数の想定があればご教示願います。	基本計画及び別添資料を参照の上、提案してください。		
②-65	3-01改修等基本計画モデルプラン	計画提案について	武蔵野公会堂の既存設備として備えられている防災拠点としての諸機能があげばご教示ください。(防災通信設備、自家発電容量、空調熱源方式、受水槽容量、防火水槽)	武蔵野公会堂は帰宅困難者の一時滞在施設と位置付けられています。現状と同等程度の備蓄倉庫を確保できることが望ましく、また非常用電源設備が必要と考えています。		
②-66	3-08図面	その他	地質調査資料がございましたら、お示しいただけないでしょうか。	当該資料はありません。埋蔵文化財包蔵地のため、調査が必要となります（市で実施予定）。		
②-67	3-08図面	既設消火水槽について	既設消火水槽が新設消火水槽の近くにございますが使用していますでしょうか。また撤去の可否は提案によるとするのでよろしいでしょうか。	既設水槽については、昭和39年新築時点での既設であり、現在の使用状況は確認できませんでした。原則として撤去を想定しております。		
②-68	3-08図面	竣工図・現況図	舞台機構設備、舞台照明設備、舞台音響設備の現況図または竣工図をお示しいただけないでしょうか。	現況の設備機器については（公財）武蔵野文化生涯学習事業団公式ホームページ内にある当該施設ページをご参照ください。 https://www.musashino.or.jp/koukaido/1002140/1002141.html		
②-69	3-08図面	竣工図・現況図	舞台上部スノコの鉄骨とその上部のスラブの現況がわかる図面、スノコの耐荷重など、吊物機構を検討するための情報および条件をお示しいただけないでしょうか。	竣工時の図面となりますが、「027-オーディトリウム平面図」をご確認ください。		

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-70	3-08図面	竣工図・現況図	プロセニウム周り(特に上部のセンタースピーカ周 り)の現況がわかる図面をお示しただけでないで しょうか	当該資料はありません。		
②-71	3-08図面(現況図)	敷地境界線について	敷地東側辺の敷地境界線(2点鎖線)が他図面と異 なるようですが、現況敷地求積図の敷地境界線を参 考にしてよろしいでしょうか?	お見込みのとおりです。		
②-72	3-08図面(竣工図)	既存ホールの舞台機構 について	既存舞台機構の舞台機構図及び設備機器リスト(下 記内容)があれば開示していただけませんか。 ・操作方式(電動がある場合は電動機容量及び制御 方式と昇降速度) ・積載量(吊りパイプ共の積載(kg)/吊りパイプ を抜いた純粋に道具として吊ることのできる積載 (kg))	設備機器については(公財)武蔵野文化生涯学習事業団公式 ホームページ内にある当該施設ページをご参照ください。 https://www.musashino.or.jp/koukaido/1002140/1002141.html 操作方式については電動と手引があり、詳細は以下のとおり です。 ・電動 容量:200V 方式:インバーター方式 速度:12~24秒内で無段階調整可能 最大積載:200kg ・手動 最大積載:100~130kg ※最大積載は吊りパイプを含めたものであり、純積載量につ いては吊り物による		
②-73	3-10更新方針検討業務 委託報告書別紙04	非常発電設備について	5.3 電気/4. 非常発電設備の記載がありますが、 写真は蓄電池設備となっています。既存施設に非常 発電設備はありますでしょうか。ある場合は仕様や 非常電源の供給負荷などの資料を提供いただけます でしょうか。	ご指摘の記載は正しくは蓄電設備であり、報告書記載の「非 常発電設備」は「非常用電源」と読み替えてください。既存 施設に非常用発電設備はございません。なお、既設の蓄電池 の仕様等は以下のとおりです。 型式:STL-A-200 定格容量:200Ah(10時間効率) 総公称電圧:104V		●
②-74	3-10更新方針検討業務 委託報告書別紙10	計画案について	計画案一式の中で幾つかの計画案が比較検討されて いますが、今回の提案はいずれかの計画案を参照す べきということでしょうか。	自由な提案を可能とします。		
②-75	3-10更新方針検討業務 委託報告書別紙11	概算工事費について	電気、機械設備を全面更新した場合、現在お見込み の工事予算を超過する可能性も考えられます。 その場合には全面更新することを優先し、工事予算 は別途協議可能と考えてよろしいでしょうか	武蔵野公会堂改修等基本計画にて、同規模・同内容にて建て 替えた場合にかかる費用の6割程度を目安と定めているた め、不測の事態に起因する場合を除き、大幅な超過は想定し ていません。ただし、設計段階での協議は可能です。		
②-76	3-14工事履歴P02.06	改修履歴について(電 気)	P2『■工事履歴』H17蛍光灯器具のPCB改修、P6 『■委託履歴』H17変圧器5台のPCB分析の実施と ありますが、PCBは施設内に保管されていますか。 保管されている場合は、改修後はどのように取り扱 う予定でしょうか。	施設内にPCBは保管されていません。		
②-77	3-17アスベスト調査結 果	-	採取場所、材質に"区画貫通処理材"が ありませんが、該当はなしでしょうか。	アスベスト調査は施設を運営しながら実施したものであり、 区画貫通処理材の調査は行っておりません。設計内容により 調査が必要となる箇所については設計又は工事の際に改めて 調査が必要です。		
②-78	4-01その他	申請等履歴について	過去に提出された計画通知等申請書の閲覧は可能で しょうか。	優先交渉権者となった場合は可能です。		
②-79	4-01その他	防火水槽	基本設計業務内容にも記載のある防火水槽の撤去に ついて、その具体的な位置が記載された該当図面番 号をご教示願います。 また、当該防火水槽は撤去後敷地内に新設する必要 があるという認識でよろしいでしょうか。	図面には「防火水槽」ではなく「消化水槽」と表記されてお り、位置は「003-受水槽配置・詳細図」をご参照ください。 なお、撤去する場合は提案によっては同規模のものを敷地内 に新設する必要があります。		
②-80	4-01その他	竣工後の管理運営形態 について	本プロポーザル実施、竣工後の管理運営形態につ いて考えをご教示願います。	開館後の指定管理者については公募による選定を行う予定で す。		
②-81	4-01その他	水道光熱費について	当該施設の近年の水道光熱費の開示をしていただけ ないでしょうか。	別紙をご参照ください。	●	
②-82	4-01その他	既存建物の年間エネル ギー使用量について	提案の参考とする為、既存建物の年間エネルギー使 用量をお示しください。	別紙をご参照ください。	●	
②-83	4-01その他	地盤情報	柱状図等地盤情報がわかる資料をいただくことは可 能でしょうか。	当該資料はありません。埋蔵文化財包蔵地のため、調査が必 要となります(市で実施予定)。		
②-84	4-01その他	地盤調査資料について	当該敷地内の地盤調査資料はありますでしょうか?	当該資料はありません。埋蔵文化財包蔵地のため、調査が必 要となります(市で実施予定)。		

No.	該当資料	件名	質問	回答	別紙	訂正
②-85	4-01その他	地盤データについて	地盤データがあれば開示していただけないでしょうか。	当該資料はありません。埋蔵文化財包蔵地のため、調査が必要となります（市で実施予定）。		
②-86	4-01その他	音響性能について	現状の音響性能がわかる資料があればご提供いただけますでしょうか。	当該資料はありません。		
②-87	4-01その他	ホール部分の遮音性能・防音性能（設計値・測定値等）について	現状の防音性能等に関する測定値（Dr値、NC値等）がございましたらご教授頂けますでしょうか。	当該資料はありません。		
②-88	4-01その他	ホール部分およびその他諸室の遮音性能・防音性能の目標数値について	改修後の目標とする防音性能の設定（Dr値、NC値等）がございましたらご教授頂けますでしょうか。	基本計画及び別添資料を参照の上、提案してください。		
②-89	4-01その他	現在の使用状況について	プロセニウムサスペンションライトのメンテナンスおよび調整はどのように行っているのでしょうか	客席上手バルコニーにある倉庫（調光ユニット室）にある梯子を登り、調整及びメンテナンスを実施しています。		
②-90	4-01その他	現在の使用状況について	スノコ鉄骨に設置されていると思われる滑車等の点検やメンテナンスはどのように行っているのでしょうか。また具体的な機器の仕様についてもご教示ください。	舞台吊物保守業者が安全帯装着の上で躯体取り付けの梯子等から昇降のうえ、機構の上や鉄骨を渡ってメンテナンスを実施しています。 設備機器については（公財）武蔵野文化生涯学習事業団公式ホームページ内にある当該施設ページをご参照ください。 https://www.musashino.or.jp/koukaido/1002140/1002141.html		
②-91	4-01その他	避難拠点について	現状、災害時の避難場所として、何人程度受け入れることを想定していますか。	避難場所ではなく、帰宅困難者の一時滞在施設として、現在の最大受入可能人数は400名と設定しています。		