

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表〔速報版〕

〔資料4-2〕

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
1	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	1_ これまでのあゆみ		市民自治	市民自治はどのように実行していくかが重要と認識している。市民自治を支えるような仕組みをぜひ作っていただきたい。	意見交換会(境)
2	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	1_ これまでのあゆみ		自治基本条例	「1. (1) これまでのあゆみ」に記載されている経緯の中に自治基本条例が施行された後の「これから」の姿勢について記載されているが、可能であれば項目番号を分けて記載し、条例施行後の「今後」をよりPRしてはいかか。	職員
3	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	1_ これまでのあゆみ		武蔵野市方式	随一の政策形成手法として名高い「武蔵野市方式」が、実は本市にとって重荷となっていないか。武蔵野市方式は、政策形成手法として丁寧ではあるが、長期計画・調整計画を筆頭に、本市の様々な計画の文言調整のためにコスト(費用及び時間の両面)をかけすぎており、オーバークオリティであると思う。本市の行政サービスの水準が、武蔵野市方式を採用することによって、他自治体と比較して大きく優位するに至っているとは思われず、また、他自治体と比較したときに本市が大きく優位する必要があるとも思わない(行政の建前は全国で同一水準の行政サービスを提供することであるため)。職員数は将来の人口減に伴い現在の人数から半減することが見込まれるところ、武蔵野市方式は本市にとって負担が大きく、現状の人員体制であれば採用できるとしても、サステナブルではなく、また、費用対効果を見ると、そこまでの負担をしてまで採用すべき方法ではないと感じる。段階的に省力化できるとよいと思う。	職員
4	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	2_ 調整計画の役割と位置付け		長期計画の議決事項と調整計画の関係性について	長期計画の議決事項が、今回の調整計画にどのように影響を及ぼしたのか。	議会各会派等
5	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	2_ 調整計画の役割と位置付け		長期計画の議決事項と調整計画の関係性について	10年間の計画とは言え、世の中はめまぐるしく変わる。長期計画の議決事項が調整計画の議論の足かせにならないか。必要であれば、条例改正も含めて考えなければならないと考えている。施策の大綱は計画のサマリーである。長期計画条例が制定される前は、基本構想を議決としていた。そういう形でも、もう少し緩やかなところを議会が議決をするということでも良いのではないかと思っている。	議会各会派等
6	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	2_ 調整計画の役割と位置付け		長期計画・調整計画について	これまでの経過や役割・位置付け・しくみ・策定の流れ等々わかりやすくまとめられている。	職員
7	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	2_ 調整計画の役割と位置付け		調整計画	(2)調整計画の役割と位置付けの部分では、調整計画を策定する「場合」が例示列挙されており、「調整計画」は策定が必須ではないことがわかった。	職員
8	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	3_ 計画期間と計画見直しのサイクルについて		計画見直しのサイクル	表を用いて計画策定や調整のサイクルなどが説明されていてわかりやすい。	職員
9	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	3_ 計画期間と計画見直しのサイクルについて		計画見直しのサイクル	計画期間と計画見直しのサイクルの図がぼやけてしまい見えづらい。今後は鮮明な図を入れた方がよい。3ページにも余白があるので、大きく見やすいものの方がよかった。	職員
10	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	3_ 計画期間と計画見直しのサイクルについて		計画期間	長期計画の期間が10年なのに対して、実際は8年間しか適用しない計画になっているが、このあたりは説明しないのか。市民がこの計画を初めてみる場合に単に疑問に思うのではないか。	職員
11	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	4_ 策定の流れについて		計画の策定	意見交換会に参加した。市側も市民も意見を述べる方々はたいへんクレーマーな印象だが、討議内容は机上の空論に似て、実際的な問題解決にならないのではないかと。市民が市政に対する不満を抱くのは市役所に一般市民への共感が無く、一定の教養や思惑に準ずるばかりで、市民側に立脚していないことだと感じた。市内は社宅等が多く、根生いの住民への配慮が希薄で、「誰もが長く住み続けることのできる」自治体とは程遠い状況にある。未来を担う子どもたちの視点、時代のすず勢をあきれて見ている高齢者も含め、広く長い視野での長期計画策定を願う。	パブリックコメント
12	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	4_ 策定の流れについて		策定委員会	専門領域の細分化や社会の不確実性に伴って、長期計画・調整計画の議論はますます複雑な議論に陥っているように感じる。市民からなる策定委員を補佐する学識経験者の配置も考えるべきではないか。各分野を担当されている委員はさぞかし苦労していることと思う。	職員
13	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について	5_ 討議要綱とは		討議要綱への記載	「…現在個別計画や主要事業として課題解決のために議論が進行中のものについては、計画策定の対象となるものの、討議要綱の記載対象とはしない」とあるが、計画策定の対象であるなら(進行中)など表示し記載するべきではないか。	パブリックコメント
14	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について			討議要綱の位置付け	討議要綱は、計画案作成に向けて「特に」議論すべき課題と論点を抽出したものであるという理解が全所的に足りていない。冊子のつくりも計画の素案と誤解されるようになっている。今後は討議要綱の見せ方にも工夫が必要である。	職員
15	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について			武蔵野市における長期計画・調整計画について	最も重要な箇所だが、十分に職員に浸透していない状況が残念。	職員
16	__1_ 武蔵野市における長期計画・調整計画について			分野の分け方	分野が6つに分かれているが、どのような決まりがあるのか。例えば、子ども・教育分野では、大人の生涯教育、大人が子どもとともに学ぶことに関する記載がない。子どもを育てる両親へのケアなども見えづらくなってしまふ。子どもと教育をまとめてしまふことで、公教育が主になってしまうのではないか。	意見交換会(中央)
17	__2_ 基本的な考え方	1_ 計画に基づく市政運営		計画に基づく市政運営	計画に基づいて実施することも大切だが、5~10年という長い期間の間の社会情勢の変化に対応できるように、長計に根拠を求める予算の査定など考え方の見直しも必要。	職員
18	__2_ 基本的な考え方	1_ 計画に基づく市政運営		個別計画	「基本的な考え方」(1)「計画に基づく市政運営」について、長期計画に基づく市政運営で個別計画を立てられると思うが、その進捗状況はどのようにに開示されるのか。PDCAではないが、達成されていないものが結構あったような気がする。今回の中間評価もいまひとつわかりにくいところがあった。	関係団体意見交換会
19	__2_ 基本的な考え方	2_ 情報共有の原則		討議要綱への記載	「…行政の公正性と透明性を確保し、市政情報の積極的な共有を推進していくことを原則とする」のであれば、進行中のものも記載すべき。	パブリックコメント
20	__2_ 基本的な考え方	3_ 市民参加の原則		基本的な考え方と基本課題	基本的な考え方の「(3)市民参加の原則」を「市民及び市民活動団体参加の原則」に修正してほしい。また、「(3)基本課題の「E 参加・協働のさらなる推進」の「市民のまちづくりへの参加を促し」を「参加と学びの循環を通じて、市民のまちづくりの参加を促し」に修正してほしい。	パブリックコメント
21	__2_ 基本的な考え方	3_ 市民参加の原則		市民参加	良くも悪くも市民参加は進んでいるが、参画となるともう一歩足りないような気がする。市民参画へ繋がり連携に結びつく仕組みを考えないといけない。	職員
22	__2_ 基本的な考え方	3_ 市民参加の原則		市民参加の原則	③市民参加の原則について、確かに市民参加の機会は増えているが、一方で話し合いそのものは危機に瀕しているように感じる。まずは自治基本条例により市民参加の機会を増やすことができた。そしてこれからは、市民参加の中身をより充実させる必要がある。	職員

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
23	__2__ 基本的な考え方	3__ 市民参加の原則		市民参加	市民参加の原則について、市民団体を除く市民の記載であるような印象を受けた。市民参加の原則については、「市民及び市民活動団体参加の原則」としてもらいたい。	関係団体意見交換会
24	__2__ 基本的な考え方	4__ 協働の原則		市民との協働	「…市民、市民活動団体、企業等の多様な主体と行政とが…意識を共有し対等の立場で…」は、行政からの情報提供、共有があって初めて対等の立場に立てるものとする。出来上がったものを一方的に発信ではなく、共有し一緒に学び意見交換する場を積極的に持つ必要がある。	パブリックコメント
25	__2__ 基本的な考え方			基本的な考え方	地方自治は住民福祉の増進が役割。第六期長期計画・調整計画の策定にあたっては、市民の生活悪化の根本にどう原因があるのかしっかり検証したうえで、対策をたてていくことが大事である。	議会各会派等
26	__2__ 基本的な考え方			基本的な考え方	要綱にて十分と思う。	職員
27	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__1__ 多様性を認め合う支え合いのまちづくり	多様性・多文化共生	「新しい戦前」と言われる状況下において、国籍や人種の違いを認め合う視点や多様性・多文化共生が「平和」の基礎であるという視点を追記してほしい。	パブリックコメント
28	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__1__ 多様性を認め合う支え合いのまちづくり	多様性を認め合う	「多様性を認め合う」というのが市政を担う方の基本姿勢なのだと思うが、市民投票で外国人の参政権を否定したときには、市民の意識の閉鎖的なことに変化を失望した。	パブリックコメント
29	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__1__ 多様性を認め合う支え合いのまちづくり	多様性を認め合う	「多様性を認め合う」を合言葉に市政を進めていった結果、いつの間にか「みんな違ってみんないい」という相対主義となり、決まるべきものも決まらなくなった。多様性をポジティブな力に変えることは、言うほど簡単ではない。バラバラで多様性がある人々が集まるだけでは、遠心力が働き、パワーを発揮することができない。参加・協働の機会を設けるだけでなく、解くべき課題とプロセスをしっかりとデザインしていくべきと考える。	職員
30	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__2__ 未来ある子どもたちが希望を持ち健やかに暮らせるまちづくり	項目名の修正	項目名を「いまを生きる子どもたちが、幸せな日々をなかで、豊かな未来をつくるまちづくり」に修正したらどうか。 理由1:「子どもはまちにとって未来である」と規定してよいのか。今を生きるすべての市民が参加し、影響を与え合い、相互作用を及ぼす先に未来はある。それが武蔵野市の民主主義的な「市民参加」の原点である。子どもは幸せに生きるなかで多くを学ぶ。その幸せな日々をつくるのが保育・教育の目標であり、そこで学んだ力が豊かな未来を創る。そのためにも今を生きる子どもたちの権利を保障することが大切であり、「武蔵野市子どもの権利条例」の施行と実効性が待たれていると理解している。 理由2: 続く「子どもがこの武蔵野市でそれぞれの個性をひらき、のびのびと育つことによって、まちが未来へと続く」には共感する。ただ、続く「子どもはまちの希望であり、活力の源である」との認識を市民全体で共有する」は、大人目線の大人の期待になってしまう。したがって、項目名を修正することで子どもを行為主体者と位置付けた「まちづくり」の展望が開けてくるのではないかと。子どもの権利条例との整合性がとれる。	パブリックコメント
31	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__3__ コミュニティを育む市民自治のまちづくり	地域コミュニティと行政の関わり	地域のコミュニティと行政の関わりに関する記述があってもいいのではないかと。	パブリックコメント
32	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標	__5__ 限りある資源を生かした持続可能なまちづくり	ワンヘルス	持続可能なまちづくりのためには、各分野が横断的に連携する必要がある。持続可能な…はSDGsの概念であり、実現するためにはSDGsと多くの共通点があり更に踏み込んだ「ワンヘルス」の概念が重要になる。「ワンヘルス」の考え方の記載があった方がよい。	パブリックコメント
33	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標		基本目標等	「誰もが安心して暮らし続けられる 魅力と活力があふれるまち」というフレーズはいいと思う。よくメディアで取り上げられる「住みたい街」だと一過性のものになってしまう、住んでいる人の愛着もわかない。「暮らし続けられる」は大事である。	職員
34	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標		市職員の多様性	(2)基本目標1)について、市民の多様性が進んでいるのであれば、職員も多様性が進むような人材登用・育成の視点をもっていくことも肝要。	職員
35	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標		少子高齢社会と子育て支援策	討議要綱の内容についての意見ではないが、「少子高齢社会への挑戦」について、「少子高齢社会への対応として子育て支援策を実施する」という国の政策への取り組み方針に違和感を感じる。子ども・子育て支援策は、人口を増やすためではなく「子どものため」、「子育て世帯のため」に実施されるべきである。	職員
36	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	2__ 基本目標		基本目標と基本課題	長期計画は「目標→課題」の構成をとっており、これは目標が先に示されていることでキャッチーな感じはするが、逆に目標が現状や課題から論理的に導き出されたようには見えないので目標の唐突感がある。このあたりのもやもやした感じを計画本文では解消してほしい。他の行政計画は必ずしもそうはなっておらず、現状や課題があり、そこから論理的に導き出せる。	職員
37	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	A__ 少子高齢社会への挑戦	少子化対策	少子化対策について、いま議論していることは、子どもたちがおじいちゃん、おばあちゃんになることも考えなければならない。自治体の持続可能性とは何なのか。少子高齢社会への対策だけではなく、基礎自治体が少子化対策を考えたときに何もしましてもいいのか。	議会各会派等
38	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	A__ 少子高齢社会への挑戦	少子高齢社会に対する子どもや若者の視点	基本課題A)について、高齢者を支えていくことになる子どもや若者に対する視点が厚くなるとうい。	職員
39	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	B__ まちの活力の向上・魅力の発信	人口推計	人口推計が「今後もしばらく伸びが続く」「転入希望者を増やし…」に関して、「戦略的なまちづくり」ではなく「包括的なまちづくりの視点」とする方がよい。また「…将来の市民につながる転入希望者を増やし…」は、流入人口が増えればどんな人でも良いという考え方は魅力あるまちにはならないので、削除した方がよい。	パブリックコメント
40	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	C__ 安全・安心を高める環境整備	防疫力の強化	「防災力の強化」だけでなく「防疫力の強化」を追加して欲しい。新型コロナパンデミックを経験して分かる様に、保健所の無い武蔵野市にとって非常に重要な課題である。	パブリックコメント
41	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	C__ 安全・安心を高める環境整備	文書表現	基本課題C)について、「様々な分野において(中略)セーフティネットのさらなる充実を図る」ということが抽象的でわかりにくい。	職員
42	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	3__ 基本課題	D__ 公共施設・都市基盤の再構築	課題共有	「…市民全体でこの課題を共有し…」を「市民全体で情報及び課題を共有し」に変えて欲しい。今後の公共施設の建替えに伴い、これ以上市民が知らない所で物事が決まったり進んでいくことが無いようにするために必要な記述である。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
43	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	E__参加・協働のさらなる推進	参加と学びの循環	基本課題の「E 参加・協働のさらなる推進」の6項目 「市民のまちづくりへの参加を促し」を「参加と学びの循環を通じて市民のまちづくりへの参加を促し」とする。 【理由】「参加と学びの循環」は27頁の6に明記されており、まさに生涯学習と市民活動の相乗効果に相当する考え方が、以前から計画に入っている。	パブリックコメント
44	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	E__参加・協働のさらなる推進	市民参加	基本課題Eについて、「市民のまちづくりへの参加を促し、本市の市民自治のさらなる進展を図っていく必要がある」と記載がある。意識の高い一部の方を除くと、多くの方は参加へのハードルを感じる。この討議要綱への意見出しもそうだが、参加することにより、どう未来が変わるのかといったメリットを分かりやすく伝えていくことが大事だと感じた。	職員
45	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	E__参加・協働のさらなる推進	市民のまちづくりへの参加	討議要綱p.7「E 参加・協働のさらなる推進」について、市民のまちづくりへの参加について、「学びの循環」の視点を加えてもらいたい。	関係団体意見交換会
46	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	E__参加・協働のさらなる推進	生涯学習施策	生涯学習施策との連携についても触れてもらいたい。	関係団体意見交換会
47	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	A__少子高齢社会への挑戦	健康寿命の延伸	第六期長期計画の実績として「健康寿命の延伸に寄与する取組みを着実に進めている」との記載があるが、具体的に健康寿命はどの程度延伸したのか。本市における健康寿命の推移について伺う。	議会各会派等
48	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	A__少子高齢社会への挑戦	健康寿命の延伸	平均寿命が延伸すると、健康寿命は連動して延伸するものと認識しているが、武蔵野市の政策目的は、平均寿命と健康寿命との差を短縮することなのか、それとも現状の差を維持することなのか見解を伺う。	議会各会派等
49	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について	.3__基本課題	A__少子高齢社会への挑戦	健康寿命の延伸	健康寿命の延伸の目的は、個人の生活の質の低下を防ぐとともに、社会保障負担の軽減と考えている。啓発事業も実施していると認識しているが、実施したこととどの程度市民の健康寿命が延伸されたか不明である。現在行っている様々な健康事業や啓発事業について、本当にそれが健康寿命の延伸に寄与しているのかどうか効果測定が必要ではないか。	議会各会派等
50	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について			基本目標等	目指すべき姿、基本目標、基本課題、重点施策の関係性がわかりにくい。	職員
51	__3__ 第六期長期計画における基本目標等について			基本目標等	「基本目標」や「基本課題」の位置付け、関係性がわかりにくい。	職員
52	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況	__2__ 武蔵野市の 財政の状況と課題	財政力指数	武蔵野市の財政力指数は高いが、もう少し投資することも必要なのではないか。	議会各会派等
53	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		長期財政シミュレーション	長期財政シミュレーションが、この時点で算出されることなく、「令和5(2023年)6月頃に向けて検討する」とあるが、なぜこのようになったのか。	議会各会派等
54	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		インフレの影響	インフレにより歳出の拡大が予想される。第2期公共施設等総合管理計画では、約3,000億円の再整備費用を必要とするとしているが、建設資材の高騰により多額の税負担の増加が見込まれる。調整計画にはどのように反映させるか。「今後の動向に注視して歳出抑制に努める」とする必要がある。	議会各会派等
55	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		物価高騰の影響	「持続的可能な財政運営を図りながら必要な投資を行っていく必要がある」とあるが、明らかに資材高騰が進んでいて、入札が不調になる事例も確認されている。「いったん立ち止まって見直す必要が生じる」とする必要がある。	議会各会派等
56	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		物件費の状況	物件費の説明において、「10年間で32.3%、42億円の増加となっている。今後も増加傾向が続く可能性がある」とあるが、これは可能性があるで終わらせてはならない問題と考えている。「増加傾向が続く可能性があるが、動向には注視して歳出抑制に努める」というような記述をお願いしたい。	議会各会派等
57	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		ふるさと納税の取組み	ふるさと納税が行われるようになってから市外への納税額が毎年増加し、令和3年度は9億が流出している。今後も増加が見込まれるが、この点について対策する必要があるということ記載しないのか。	議会各会派等
58	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		歳出抑制	社会状況の変化に応じてフレキシブルに対応することは理解できる一方で、コロナの影響により大きな変化があり、施設の費用、資材高騰というのが言われている中で、歳出抑制に努めるという対応をすることは良いと思うかが。	議会各会派等
59	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		日本経済の動向と国の財政	40年ぶりの物価高騰が暮らしと経済を直撃している。暮らしや経済が大変なもので市民生活をどう支えていくかという観点が大切。	議会各会派等
60	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		市の財政状況と課題	市は全国的に見てもトップレベルの財政力を持っており、どのように市民の基本的な人権や市民自治の拡充、生活環境の整備に使うかが問われている。積立金は2021年度決算で約531億円あり、かなりの市民要求にこたえることができる。	議会各会派等
61	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		財政見通し	物価高騰による財政への影響は考えられるが、過度に危機を述べるのではなく、健全な財政運営を行ってきている事実に基づいた責任ある財政計画を立てるべきと考える。	議会各会派等
62	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		財政見通し	財政見通しは安定的に推移すると記載があるが本当にそうなのか。財政面の安定性を前提として各施策が展開されるが、人口推計が崩れると全てが無に帰すのではないか。	意見交換会(中央)
63	__4__ 市政を取り巻く状況について	.3__財政状況		ふるさと納税による税収減	市の状況や見通し(人口や財政について)が非常に興味深い内容であった。14頁にふるさと納税による税収減についてふれられているが、具体的な対策の例などが記載されているとよい。	職員

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
64	4_ 市政を取り巻く状況について	3_ 財政状況		長期財政シミュレーション	長期財政シミュレーションはあくまで「参考資料」という位置づけであり、シミュレーションが「当たった」「外れた」ということばかりに囚われるのは意味がない。ただ、あまりに現実離れた内容では作成する意味がないため、現在の状況から最も「確からしい」パターンをいくつか示すことが有効である。具体的には「最も悪いパターン」と「最も悪いパターンを経営努力によって避けた場合のパターン」といった2例を示すことが、今後の経営における指標になりうると思う。	職員
65	4_ 市政を取り巻く状況について	3_ 財政状況		ふるさと応援寄附	ふるさと納税制度について、「制度による市政への影響を深刻な問題として捉え」はわかるが、「市民に周知していく必要がある」というのは、「ふるさと納税を利用する武蔵野市民が悪い」と言っているように受け止められかねない。「制度そのものに対して国へ見直しを求める」、「武蔵野市ふるさと応援寄附の返礼品を充実させ流出した税収を少しでも回収できるよう努める」等の表現にしたほうが良い。	職員
66	4_ 市政を取り巻く状況について	3_ 財政状況		職員雇用	「(3)財政状況」は、「(3)行財政の状況」とし、以下のような内容を行政の現状の問題点・課題として記述する。 「市民ニーズの多様化、高度化に伴い、業務内容も高度化、複雑化している。IT化等により業務の効率化を進めているものの、慢性的に人手が不足しており、臨時職員(会計年度任用職員:単年度雇用で最長4年迄)を多数雇用せざるを得ない状況にある。新たな施策を立ち上げようにも取り組むための人員が不足している。」 「一部の部署では専門職も会計年度任用職員で雇用しており、職員定数が決まっているため容易には正規雇用ができず、その分業務水準の高度化は図れていない。ただし、会計年度任用職員にはパートタイムを希望する者もいるため、すべてを正規雇用とする必要はない。」 「一方において、定期異動型の人事体制は、高度化する市民からの要請に対応できる専門職を育成していく状況を作り出しており、年功序列型の賃金体系も含めて地方自治体全体の問題となっている。」 「正規職員の給与水準は東京都よりも高く全国でもトップレベル、等々市民が行政施策を理解・提案する上で認識すべき特性や課題は多い。」	関係団体 意見交換会
67	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		人獣共通感染症の増加	◆地球環境問題の深刻化 「人獣共通感染症の増加」が抜けている。気候変動に伴う人・動物の移動によって、今後、動物由来の新興感染症が増加することは容易に予測できる。新型コロナウイルス感染症の様に、本来動物が保有していたウイルスが変異を繰り返し人に感染することで引き起こされるパンデミックを目の当たりにした今、人獣共通感染症(ズーノーシス)の60%、進行感染症の75%が動物由来であることを無視するのは非常に危険である。	パブリック コメント
68	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		ワンヘルス	◆国際社会の動向 「新型コロナウイルス感染症の流行」だけでなく、感染症は世界的に増加傾向にある。ウクライナからの避難民が連れてきたペット犬の入国に際して、狂犬病が国内に侵入する危険性のある事態が起きた。新型コロナばかりが目される中で、発症すれば致死率がほぼ100%というコロナよりはるかに危険な狂犬病侵入の危険性に対する国民(市民)の認識は非常に甘い。世界で毎年5万人以上が狂犬病で死亡している事実にも着目するべき。現行の記載だけでは不十分なので、国際社会の動向として「人獣共通感染症を予防するワンヘルスへの取り組みが進んでいる」とするべき。	パブリック コメント
69	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		国連障害者権利委員会勧告	p.9 2022年9月の国連障害者権利委員会勧告は人権保障や共生社会を築くうえで無視することができない。地域共生社会を目指す武蔵野市がそれをここに取り込まないのはなぜか。	パブリック コメント
70	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		外国人労働者	少子高齢化で外国人労働者の流入を期待する声があるが、海外の経済成長に加えて円安で日本円で給料をもらうメリットが減ってきている。しかも日本で働くには日本語の壁もある。はたして日本を支える力は維持できるのか。	パブリック コメント
71	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		人口推計	日本全体で今後人口が減少していくであろうと思われる状況下、武蔵野市が堅調に人口を増やして16万人になる、という写真に説得力が感じられない。	パブリック コメント
72	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		新型コロナウイルスの影響	第六期長期計画中に発生した新型コロナウイルス感染症の対応など様々な状況変化があり、今後についてもその対応の変化もあるものと考えますが、コロナ禍の変化をどのように考え調整計画に反映させたのか。	議会各会 派等
73	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		新型コロナウイルス感染症の影響	「ウェルフェア」。時代が変わって、コロナのような予期しないことが出てくるが、それでも夢を求めてやっていく	議会各会 派等
74	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		8050問題	8050問題から9060問題へとしていくべきではないか。	議会各会 派等
75	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		新型コロナウイルス感染症の影響	市としても公の責任を重視して、引き続き市民の命と暮らしを守る取組みを進めることを求める。	議会各会 派等
76	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		国連勧告	P9f(1)社会経済情勢等の変化 ◆国際社会の動向」に、令和4年9月の国連勧告を入れていただきたい。	意見交換 会(中央)
77	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		物価高騰等の影響	原油価格・物価高騰による「経済の悪化」について、「経済の不確かな状態」や「経済への影響」くらいの表現に留めた方がよい。	職員
78	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		社会経済情勢等の変化	社会経済情勢等の変化について、小中学校の臨時休校や人と人のコミュニケーションの希薄化、高齢者のフレイルの進行等について言葉は出ているが、そのために生じた漠とした不安や近隣等との人間関係の変化なども、市が事業やコミュニティづくりの支援等を行う上では配慮すべき事項である。市民意識調査では「コロナ拡大による生活や行動の変化」として、40%が「精神的に不安になることが増えた、いらいらすることが増えた」と回答。特に20代は高い傾向にある。	職員
79	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		自動運転・自転車など移動手段の拡大	考慮すべき主な動向の中で、労働力不足やDXの推進のどちらにも関連するが、「自動運転進展など移動手段の拡充」もキーワードとして抑える必要がある。	職員
80	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		新型コロナウイルス感染症の影響	新型コロナウイルス感染症に伴う要請事項で、営業自粛要請とソーシャルディスタンス要請が同じ「要請」となっている点に少し違和感がある。また、ソーシャルディスタンスも具体的にするというよりは、広義として、「感染防止対策の徹底も注意喚起された」のような表現ではいかがか。	職員
81	4_ 市政を取り巻く状況について	1_ 社会経済情勢等の変化		社会情勢等の変化	AI技術の発展も著しいと感じる。	職員

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
82	__4__ 市政を取り巻く状況について	1__ 社会経済情勢等の変化		少子高齢社会の一層の進展とDXの推進	六長が始まってからの動向として、特に「少子高齢社会の一層の進展」そして「DXの推進」が重要と感じている。少子高齢社会により日本の社会保障のあり方を根本から考え直さなくてはならない。「公共施設・都市基盤施設の再構築」がハードのインフラであるのに対して、社会保障はソフトのインフラである。ソフトのインフラをどのように更新、再構築していくか、とても難しい問題だが、その解決の一方策としてDXの推進がある。コロナ禍により強制的に進んだが、DXによる変化(これまでのやり方・考え方が変わることを面倒くさがったり恐れたり嫌うのではなく、目指すまちづくりのためにDXの流れ、考え方を活用していく感覚が市職員として大事であると考え。	職員
83	__4__ 市政を取り巻く状況について	1__ 社会経済情勢等の変化		文書表現	P8、「4 市政を取り巻く状況について」の「2) 現代社会における様々な変化」にある「徹底した情報共有・市民参加」という文言が、人によって捉え方のレベル感が違ってしまうのではないかと考えた。	職員
84	__4__ 市政を取り巻く状況について	1__ 社会経済情勢等の変化		財政見直し	以前は、公共施設の建替え等により2040年には財政基金がゼロになると推計されていた。これを踏まえて、市のスリム化を考えていかなければならないのではないかと。関連団体が14あり、周辺自治体と比べて多すぎるため、統廃合を進めるべきである。ふるさと納税による税収減も考えてほしい。	関係団体意見交換会
85	__4__ 市政を取り巻く状況について	1__ 社会経済情勢等の変化		少子高齢社会の一層の進展	討議要綱P9の「少子高齢化の一層の進展」について、「支援者への支援の不足や不在」は意味不明であり、仮に「要支援者への支援」であっても表現不足で分かりにくい。「出生率の低下解消と子育てにかかわる多面的な支援体制の不足」に修正する。このことがまさに国の動向に記載のある「子ども家庭庁への創設」に結びつくと考える。	関係団体意見交換会
86	__4__ 市政を取り巻く状況について	1__ 社会経済情勢等の変化		国際社会の動向	討議要綱P9の国際社会の動向に「専制国家と人権抑圧の増加」を追記する。今後武蔵野市民と市が、難民支援や諸外国の人々との交流拡大等を考えていく上でも重要な項目と考える。	関係団体意見交換会
87	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		人口推計	武蔵野市での子どもの人口の推移を入れてほしい。武蔵野市は、単身世帯の人口は多くても、子育て世帯が増えやすい環境となっているのか？ また、市内でも地域が開発された時期によって、高齢者が多い地域と、子どもが多い地域との差が広がり、地域ごとのコミュニティ、町会、自治会の内容が変化していることも加えてはどうか？それがP6の「3) コミュニティを育む 市民自治のまちづくり」の根拠になると思う。	パブリックコメント
88	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		人口推計	将来人口推計では、武蔵野市は右肩上がりに人口が増える予想になっている。日本の人口は2050年に2割以上減少する見込みであり、武蔵野市だけが右肩上がりで人口が増えるとは考えにくい。社会的人口増が見込めるとの説明と承知しているが、予想通りに人口が増えない場合に過大な公共施設を抱えることがないように実際の人口を常にモニタリングして、人口に見合った公共施設整備をお願いしたい。	パブリックコメント
89	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	少子高齢化が進み2053年に日本全体の人口が1億人を下回るとされる中、市は現在14.8万人の人口が16.1万人にぞうかすると予想しているが、この予想通りになると考えるのか。	議会各党派等
90	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		人口推計	将来人口推計について、右肩上がりにするという推計が疑問である。ベースシナリオで上げるのは良いが、人口が減少した場合というワーストシナリオも議論していただきたい。	議会各党派等
91	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	人口推計から政策を立てるのは大変難しい側面がある。人口推計に過度に頼るのはまちがいのものになり得る。多面的な視点が求められる。	議会各党派等
92	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	将来人口推計には武蔵野市の人口が16万人を越えると記載があるが本当にそうなのか。日本の人口が減少する中で、東京都の人口は増加しているが、それは23区で増加していると認識している。どのように推計したのか。市政に様々な影響がある。	意見交換会(中央)
93	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	人口推計は市の希望的観測が含まれているのではないかと。人口・経済が拡大しなければ、やりたい施策ができないという発想から生まれていると考える。市としてどのような住環境、都市を目指すのか。都市計画が一番重要。人口減少の可能性を心構えとして持っておく必要があるのではないかと。	意見交換会(中央)
94	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	希望的観測は、人口計画として分けて考えるべき。	意見交換会(中央)
95	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		人口推計	将来人口推計について、右肩上がりにしている。全国的には人口減少が言われる中、武蔵野市だけこんなに増えるのはなぜか。推計通り増えない場合には過剰なインフラを抱えることになると思うがどうするのか。	意見交換会(吉祥寺)
96	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	人口推計では、人口増が維持されるとされ、日本人も増えるとされているが、2023年2月末では2022年4月のピークから660人の減少がみられ、3~5月に回復するとしても取り戻すまでは増えない可能性がある。このトレンドが加味されると将来の日本人人口は15万7000人に増えるのは厳しいと思われる。推計のやり直しはしないまでも、直近のトレンドに触れておく方が良いのではないかと。	職員
97	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	4年ごとに計画を見直し、毎年予算・決算の審議をしているなかで、人口推計で1%以上のズレが1年間続いたときに見直すという条件は必要か。職員の負担と無用な財政支出を生み出すだけであり、不要ではないかと。	職員
98	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	将来人口推計について、コーホート要因の限界も感じる。総合戦略以外で、未来の移動率を変動させるためのロジックが考えられるとよい。また、1パーセントずれの推計見直しの条件はコロナ禍においてはかなり厳しい。	職員
99	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	将来人口推計について、なぜ人口推計をする必要があるのか、推計結果をどのように受け止めたらいのか(あくまでもひとつのシナリオであり、パブコメ等の意見を踏まえて計画案では見直すものである等)を冒頭に記載したほうがよい。	職員
100	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	人口推計について、どうして記載の推計になったのかもう少し説明を入れる、もしくはより分かりやすい表現にする、などがあれば良い。	職員
101	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		将来人口推計	市の計画であるので、市の人口推計を示して施策に繋げていくのは必要だが、全国的には史上例のない急激な人口減少が進む見通しとなっているので、施策を考えていくにあたり市の人口推計だけでは不十分である。全国的な傾向性も併せて示した方がよい。	職員

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
102	__4__ 市政を取り巻く状況について	2__ 将来人口推計		人口推計	人口推計が楽観的だと感じる。パラメーターをどう使っているのか聞きたい。	関係団体意見交換会
103	__4__ 市政を取り巻く状況について			変化への対応	人口推計や長期財政シミュレーションは、長期的な視点で予測するものであるが、社会情勢が激しく変化するなかで、20年後30年後の「正解」を出すことができるものではなく、ここ数年の「確からしい傾向」を見るものではないか。4年ごとに長期計画を見直している本市において、また、毎年予算と決算の審議を議会とも行っているなかにおいて、20年後30年後の「正解」を出すためのものである必要はない。変化に対応できるシナリオ、体制づくりが重要。	職員
104	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		子どもの医療費無償化	武蔵野市における医療費無償化の取組み、東京都の施策を誘導したと感じている。子どものための支援が広がる先駆けになったことは、施策として必要性があったことを裏付けている。	パブリックコメント
105	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		長期包括契約方式	長期包括契約方式の試行実施について、長期的にみて民間委託が市民のためになるかという観点から、慎重に評価して欲しい。	パブリックコメント
106	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		健康寿命の延伸及び介護職等の人材確保の目標値	「幅広く認知症及びフレイル予防の普及・啓発活動を行うなど、健康寿命の延伸に寄与する取組みを着実に進めている」とあるが、目標値はあるのか。「介護職などの人材確保のため――介護職・看護職Reスタート支援金を支給している」とあるが、何人の人材確保が出来たか。また、不足人員は何人で、いつまでに解消する目標か。	パブリックコメント
107	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		子ども・教育分野の実績	「全ての子どもと子育て家庭が地域から孤立することなく」とあるが、子育て世代包括支援センターを設置したことにより、相談者はどのように変わったか。「むさしのクレスコーレの開設」とあるが、利用者はどのくらいいるのか。「教員の働き方改革」とあるが、どのくらいの割合が改革されたのか。	パブリックコメント
108	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		平和・文化・市民生活分野の実績	「日本人と外国人がともに理解し」とあるが、地域防災とか地域コミュニティとの関わりがあまりされていないように思うが、問題はないか。また、具体的な目標はあるか。武蔵野市の管理するスポーツ施設の利用申込者数と利用者数はどのようにになっているか。	パブリックコメント
109	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		市所有施設のカーボンゼロ対策	気候市民会議を開催されたことは素晴らしい。市所有の施設のカーボンゼロ対策はどのようにになっているか。各コミセンとか学校の建替えにおける取組みはどのようにになっているか。2050年度までのマイルストーンはあるのか。	パブリックコメント
110	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		再生エネルギー	武蔵野市都市計画マスタープラン2021の中には、大型・小型街路灯のLED化と合わせて、再生エネルギー使用の計画はないのか。	パブリックコメント
111	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		雑木林	最終形の「…を推進している。」を「…を推進している。また、武蔵野の雑木林を将来に引き継ぐため、ナラ枯れ対策を徹底するとともに再生にも着手した。」とする。 【理由】「武蔵野」を冠した武蔵野市には、武蔵野の雑木林を将来にわたって適切に維持する使命があり、そのために武蔵野市が全力で取り組んだナラ枯れ対策と再生事業は大いに評価すべきである。	パブリックコメント
112	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		雑木林	第4段落の最初に下記を挿入してください。 「公園緑地については、現存する貴重な雑木林を、将来に渡って生物多様性に富んだ自然空間として残していけるように、萌芽更新などの持続可能な管理を行う。」	パブリックコメント
113	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		新型コロナウイルス感染症の影響	自粛生活が続いている間も安心して生活できており、これといって不満はありません。	パブリックコメント
114	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		年齢制限を設けない子どもの施設	18歳までは子どもとして定義されているのに、高校生についての記載がない。子育て世代包括支援センターについても16～18歳が使える施設がないもおかしい。そもそも包括支援センターの5つの施設自体が全世代を包括できていない。武蔵野市には年齢制限を設けない専門家がいない施設が必要。かと言って16～18歳までが使える施設を作るということではない。武蔵野市は年齢で区切った子どもの施設を作れば誰でも利用できる施設ではないとそれは包括支援とは言えない。0123も4歳になったら行けないというのはどうかと思う。登録カードがないと利用できないというもおかしい。子どもの施設は子どもが大人になるまで通える垣根の低い場所でないといけない。妊娠期から通って出産後も子どもと利用でき、成長した子どもが1人で遊びに行き大人になりまた利用できる施設が理想。それは児童館以外に当てはまらないのでは。現在の武蔵野市の児童館は中学生までしか利用ができない。それを高校生までとルールを変えても開館時間の問題で来館は難しいだろう。開館時間の延長と日曜開館も念頭に入れてもらいたい。利用者がいてこそ施設であり、箱だけ作っても意味はない。	パブリックコメント
115	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		下水道整備	「武蔵野市下水道総合計画及び使用料手数料の見直しを行い、健全化に取り組んでいる。」とあるが、「健全化」とはどういう状況をいうか。また、「長期包括契約方式の試行実施を決定し」とあるが、総括及び評価はどのような観点で行うのか。下水道の整備、使用の保障は公衆衛生として重要であるため、公の責任を持ち続けていただきたい。	パブリックコメント
116	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		文化事業団と生涯学習振興事業団の合併	事業団の合併について、一般市民からするとあまり馴染みがない。関連する市HPのリンク、ページ番号、QRコードなどが近くに掲載されていると興味などに応じて情報が得やすい。	職員
117	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		クレスコーレ	「市立小中学校においては～」で段落を始めた場合、クレスコーレは学校に設置されている施設ではないため違和感がある。	職員
118	__5__ 第六期長期計画の実績	1__ 分野別の実績		子ども・教育分野の実績	分野別の実績 2) 子ども・教育 の、武蔵野市子どもの権利条例(仮称)の策定目的が、「行政や学校、家庭や地域における各々の役割を明確化するために」とあるが、役割として明確化されても家庭によっては貧困や疾病によりできない状態である場合も多く、言い回しが突き放されたような印象に感じる。	職員

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
119	__5_ 第六期長期計画の実績	1__分野別の実績		雑木林	討議要綱P16の第六期長期計画(令和2(2020)年度～)の実績における、4)緑・環境の実績の中に、「また、武蔵野の雑木林を将来に引き継ぐため、ナラ枯れ対策を徹底するとともに、再生にも着手した」と加えてほしい。雑木林を将来にわたって維持していくために、全力で取り組んでいただいたことを高く評価したい。	関係団体 意見交換会
120	__5_ 第六期長期計画の実績	2_新型コロナウイルス感染症の影響への取組み		ワンヘルス	先日の団体意見交換会でも意見を出したが、17ページに人獣共通感染症に対すること、ワンヘルスの考え方をに入れてほしい。人間と動物と生態系を一体としてとらえる。動物由来の感染症の発生防く。人が感染症に関わらないために家畜が健康であること。SDGsにもかかわってくる。武蔵野市はゼロカーボンを目指すとも書かれている。人の感染症を守るためにぜひ入れていただきたい。	意見交換会 (吉祥寺)
121	__5_ 第六期長期計画の実績	2_新型コロナウイルス感染症の影響への取組み		ワンヘルス	誤解されているようだが、もっと広い観点で、人とのことで感染症を防ぐためにワンヘルスという考え方をに入れていただきたい。家畜がいらないからという問題ではない。	意見交換会 (吉祥寺)
122	__5_ 第六期長期計画の実績	2_新型コロナウイルス感染症の影響への取組み		ワンヘルス	感染症の件だが、動物由来の感染症は全体の6割。武蔵野市で家畜がいらないからと言っているが野生動物が庭に出てくることもある。昨年獣医師の先生に話をしてもらった。ハクビシン等も身近に出てくる。動物と人を分けて考えるのは危険である。ワンヘルス、福岡県で会議が開かれて推進宣言が出されている。ゼロカーボンシティーを掲げている自治体では宣言している。武蔵野市でもぜひ入れてほしい。	意見交換会 (吉祥寺)
123	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	ウォーキング	ウォーキングを通じ、市民の体と心の健康増進に努力してきたが、緑の多いまちが活動に役立っていると感じている。ウォーキングはスポーツとして唯一話しながら行え、心身ともに健康に役立つものと認識している。	パブリック コメント
124	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	テニスコートの利用	「市民一人ひとりが予防的な視点を持ち、主体的な健康づくりの活動を推進する取組みを支援する」とある。健康寿命を延ばすのに最適なスポーツはテニスであると新聞に掲載された。しかし、武蔵野市には市営・都営・公立中学校の一部(平日のみ)のテニスコートがあるが、非常に予約倍率が高くなかなか使づらい。この状態を改善するために、市内にある企業や都立高校のテニスコートを一般に開放して頂けないか。さらには、隣の西東京市にある三菱銀行のグラウンドにあるテニスコートを武蔵野市民も使えるようにする等々を検討して頂きたい。	パブリック コメント
125	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	認知の低下	「フレイル」には「認知の低下」が含まれるが、コロナ禍でコミュニケーション機会が減り認知の低下が進んでしまったのではないかとされる高齢者が少なくない。「フレイル」と共に「認知の低下」の文言を並べて欲しい。高齢者と交流する機会が少ない市民には深刻さが伝わりにくい。	パブリック コメント
126	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	補聴器	「高齢者をはじめとしたフレイルの進行が懸念されており、その予防のため『健康長寿のまち武蔵野推進月間』などの施策を推進する。」とあるが、認知症と難聴の関連が注目され、難聴に対処することは認知症予防につながるなどの報告もある。補聴器は高額であるだけでなく、めがねのようにかければよく見える(よく聞こえる)とはなりにくく、事前の調整やアフターケアが重要と認識している。そういうことができる制度の後押しが使用の促進、認知症の予防にもつながっていくと思う。	パブリック コメント
127	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	高齢者の口腔機能の維持向上	誤嚥性肺炎で亡くなる高齢者が増加しているなか、「高齢者の口腔機能の維持向上の推進」は調整計画にも記載すべき。	議会各会 派等
128	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	子どもの視力・聴力低下、成人病の低年齢化対応	長期計画には記載のない、子どもの視力、聴力の低下や成人病(生活習慣病)の低年齢化の対応も課題とあるが、どのような経緯で記述されたのか。	議会各会 派等
129	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	アフターコロナの福祉施策	コロナ禍においては、福祉サービスはまさしく「密」の状況であった。ここはICT等は通用しないのではないか。運動できなくてフレイルになるという課題や認知症が進行するという課題のなか、アフターコロナへの福祉施策の考え方はいかがか。	議会各会 派等
130	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	セルフケアの推進	「主体的な健康づくりの活動を推進する取組み(セルフケアの推進)を支援する」とあるが、自助による対応を求めることになり、公助を後退させるイメージになりかねない。「市の事業とともに、セルフケアの推進を支援する」との記載にすべき。	議会各会 派等
131	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	補聴器の支援	補聴器の支援について記述してはどうか。健康長寿のための3要素(運動・栄養・社会参加)のうち、「社会参加」をするために、難聴になると人に会うのが億劫になり、認知症のリスクも増大することから、補聴器の支援が必要ではないか。「フレイル」と聞くと、どうしても筋力や運動のイメージが定着しているため、「補聴器」という具体的なワードが入らなくても、補助や支援をしいく姿勢を記載した方がよい。	議会各会 派等
132	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	加齢性難聴	加齢性難聴者に対する補聴器購入費の助成制度創設について検討することを記載してほしい。都内の多くの自治体ですでに助成制度が導入されている。補助を出している自治体の中で港区が一番参考になる。補助金の額も大きい。購入前から購入後のアフターケアまで一貫したサービスを行っている。片耳20万円と高価で、なれるまで大変。耳鼻科の先生や補聴器認定機能士と一緒にやらないと無駄。ぜひ参考にしてほしい。金額的にはこの自治体も2000万程度。それほど負担になるものではない。40代から始まると言われており、働き盛りの方にも役立つ制度だと思う。アンケートは数ある項目のうちの一つ。それだけを参考にするのはなく検討してほしい。	議会各会 派等
133	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	フレイル予防	フレイルの予防について記載があるが、「自然に受け入れる」という書き方もできるのではないかと。また、健康・福祉分野について、もう少し「高齢者」に特化した記載を追究してもよいのではないかと。	意見交換会 (境)
134	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	健康長寿のための取組み	19ページの「健康長寿のための三要素」内に栄養の取組みの記載があるので、運動、社会参加に関しても取り組み内容がもう少し記載がある方がよいように感じた。	職員
135	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-1)「健康長寿のまち武蔵野」の推進	セルフケア	運動機能が落ちていることが多いと感じている。セルフケアの推進が重要。いきいきサロンやテンミリオンハウスへ参加するよう広報してほしい。また、なじめないけど、とりえず人と触れ合いをしたいと通っている人もいる。そういう方のためにLINEやITの活用の仕方の講座があるとよいと思った。	関係団体 意見交換会
136	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-2)武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	コミセンの活用	「場所の確保」について、機能が充実しているコミセンの活用を、自主三原則を大切にしながら見直しが出ないか。	パブリック コメント
137	__6_ 分野別の課題	__1_健康・福祉	1-2)武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	コロナ禍を経た今後の福祉施策	「コロナ禍においては、人と身体的距離をとり接触を減らす必要があるが～」と記載されているが、今後の福祉政策にどのような影響を与えるのか。	議会各会 派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
138	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	コロナ禍における対面サービス	「顔が見える行政」を原則として地域づくりを行ってきた市の方向性と、「顔を合わせないで」行政サービスを受けたいニーズとの関係性について、策定委員会で議論があったか。	議会各会派等
139	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	見守りと孤立防止	もともと孤立がちであった人々(年齢、性別、障がいの有無を問わず)が、コロナ禍で一層外出できずにいる実態がある。その方たちとつながるための手段の一つとして、安否確認アプリ等を導入すべき。	議会各会派等
140	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	コロナ禍における対面サービス	顔の見える関係、顔を合わせない手続き、これらの折り返しのつけ方が大きな課題と認識している。人は、人と触れ合うことで成長すると考えており、顔を合わせて肌の温度を感じる距離で武蔵野市を一緒に作っていくという考え方は大切である。	議会各会派等
141	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	地域活動	テンミリアンハウス等や地域活動において、既存の人間関係が強固にできあがっているため、転居やリタイヤしてはじめて地域デビューをしようかと思つた元気の70代80代の方々が参加しにくく、活躍の場が少なくなっていることと認識している。この点について、課題意識を持つ必要があるのではないか。	議会各会派等
142	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	いきいきサロン	コロナ禍でのいきいきサロン事業は原状回復しつつあるが、地域での拡充については、開催場所や開催日時等の課題があると認識している。公共施設の利用も視野に入れて検討すべきではないか。	議会各会派等
143	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	シニア支え合いポイント制度	シニア支え合いポイント制度も以前レベルまではポイント付与数が回復されていないとある。活動場所の拡充を考え、取組んできたが、ポイント制度の拡充場所を考え直す必要があるのではないか。また、シニア支え合いポイント制度は、福祉人材を増やすという観点で非常に重要と認識している。他自治体では、40歳以上の方がサポーター側に回り、人材の裾野を広げているようだが、その点を含めどうか。	議会各会派等
144	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	人材確保	人手不足に悩んでいる。離職防止のため、研修や福利厚生など充実を図っても、離職は起きる。一人確保するのに、100万円くらいかかる。求人広告の場の確保や、体操やレクリエーションの動画を配信し、その時間に職員が他の仕事をできるのもよい。	関係団体意見交換会
145	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	制度の見直し	PDCAのCをしっかりとやるべきでは。例えば、レモンキャブは、使い勝手が悪い。手続き面で簡略化できないか。	関係団体意見交換会
146	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	シニア支え合いポイント	シニア支え合いポイントは、65歳以上が対象だが、地域の誰もが担い手になれるようにという理想があるのであれば、世代間の支え合いのため、もう少し若い方も入れて、制度を発展させる必要がある。	関係団体意見交換会
147	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-2) 武蔵野市ならではの互助・共助の取組みの推進	地域のコミュニケーション	マンションが建ったり、戸建ての建替などが起こったり、地域のコミュニケーションが希薄になっている。福祉の会のあり方、社会福祉推進協議会の制度も見直す必要があるのではないか。	関係団体意見交換会
148	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-3) 地域共生社会の実現に向けた取組み	障害者差別解消	障害者差別解消は、地域差が大きいと感じている。武蔵野市民社会福祉協議会とタイアップして障害者差別解消を広めてほしい。	パブリックコメント
149	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-3) 地域共生社会の実現に向けた取組み	ヒートショック対策	「3) 地域共生社会の実現に向けた取組み」の内容に賛同するとともに、以下の追記を提案する。 「高齢者・障害者が健康で安心して暮らせる住まいの実現を目指し、バリアフリー化の支援に加えて、ヒートショック対策等の温熱環境を備えた住宅の整備やリフォームの促進につながる普及・啓発を推進します。」 (提案理由) 多世代が支えあい、高齢者・障害者等が健康で安心して暮らすためには、普段からの備えが大切である。国土交通省「住生活基本計画(全国計画)」に基本的な施策として位置付けられている「ヒートショック対策等の観点を踏まえた良好な温熱環境を備えた住宅の整備、リフォームの促進」の普及・啓発についても、経済的な支援をしていただきたい。	パブリックコメント
150	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	1-3) 地域共生社会の実現に向けた取組み	障害福祉に関する記載	障害福祉に関する書き込みが少なく感じる。高齢者の記述と併記してほしい。例えばケアマネジャーであれば、障害分野では相談支援専門員。できるところは併記してほしい。 オールライフステージという意味では、子どもから高齢になる手前までが障害のある方のライフステージに関わる。その検討をお願いしたい。	関係団体意見交換会
151	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	医師会との連携	医師会をセンサーとしてうまく活用し、本当に困っている市民を助けられるような施策を展開し、連携できるよう検討してほしい。	パブリックコメント
152	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	保健所	東京都多摩府中保健所武蔵野三鷹センターを感染症対策機能を有する保健所として復活させてほしい。今後も新たな感染症が増える可能性はある。	パブリックコメント
153	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	人の医療と獣医療の連携	「…新型コロナウイルス感染症対策をふまえて…」にとどまらず「今後起こり得る新たな動物由来感染症への対応策のため、人の医療と獣医療の連携を推進する」という強い表現にする必要がある。	パブリックコメント
154	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	吉祥寺地区の病床確保	「吉祥寺地区の病床確保」が順調に推移していればよいが、コロナ前進んでいた吉祥寺南病院の建て替えが進んでいるのか見えていない。計画の見直しは不要か。外科の縮小など災害対策を含めて心配している。在宅医療はコロナ禍も訪問診療が機能していた。	パブリックコメント
155	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	武蔵野市医療構想2017	コロナ禍を踏まえるというならば、前段の武蔵野市医療構想2017を再検討するべきと記載し、そのうえで災害時医療対策を進めるとする方が良いのではないかと。地域医療の充実、吉祥寺地区の病床確保について記載はあるが、コロナがあり、東京都の病床数の制限があつて武蔵野市の市域内で増やせなかった。この構想のまま維持していいのかという疑問がある。医療構想2017自体を見直す方が良いのではないかと。	議会各会派等
156	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	AIや遠隔診療	長期計画では「ロボット・AI・ゲノム解析等の新技術を支援していく」とあるが、討議要綱に記載がない。保健センター増築の検討会では、AIや遠隔診療などについての提言もあるため、この部分は調整計画にも記載すべきである。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
157	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	医療と福祉の連携	視力矯正の不具合により社会生活に困難さを感じている。不具合の改善のために、消費者・患者という立場ではなく、専門家と対話的に協力して困難さの解消を目指したいが、相談に乗ってくれる専門家が見つからない。在宅医療では、医療と福祉が連携してサポートが必要な人を支える仕組みがあるが、高齢者分野だけではなく、他の領域でも医療と福祉が連携することはできないか。	意見交換会(中央)
158	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	地域医療の充実と連携強化	どの施策も重要だと思うが、基本施策2の「生命と健康を守る地域医療充実への取組みと連携の強化」を最も重点的に進めるほうがよいと思う。	職員
159	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-1) 生命と健康を守る地域医療の維持・充実と連携の強化	地域医療	精神障害の人は、医療と福祉に密接に関わっている。地域医療の中で、精神科医療との連携をどう考えているのか聞きたい。また、障害のある人が、調整計画をどこまで自分のこととして理解できるのか。私は福祉の対象ではないとして、相談をしない方も地域にはいる。支えるだけではなく、就労、就労体験といった出口を示すことが重要。	関係団体意見交換会
160	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-2) 在宅療養生活を支える医療・介護の連携	介護	自宅で家族を介護している。介護休業中は無給であり、介護者の現実を目の当たりにした。最期は家で迎えたいと思っても、介護者によって選択肢が狭められるのが現実。市民が住み慣れた土地で最期まで暮らしていくことができるように市の姿勢について、記載が少ない。踏み込んだ内容を記載してほしい。	意見交換会(中央)
161	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-3) 健康危機管理対策の強化	獣医療機関	「…健康危機発生時に備え、平常時から訓練などによる医療関係機関との連携体制の強化に努め…」について、危機管理委対策にも人獣共通感染症のアウトブレイクを想定した訓練が必要。感染症の多くが動物由来であることを考えれば、エビデミックを想定し連携するのは、医療機関だけでなく獣医療機関も入れるべき。市内に保健所がないという問題は、今後再び新興感染症が発生した際に致命傷になりかねない。「東京都に要望していく」ではなく、短期で目標を定め確実に取り戻せるよう計画するべきと考える。現在の多摩府中保健所武蔵野三鷹地域センターは、機能こそ制限されているものの、建物の一部しか使われていない現状から考えれば、都に強く要請し計画的に動けば物理的に不可能ではないのではないかと。	パブリックコメント
162	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-3) 健康危機管理対策の強化	ワンヘルス	新型コロナのパンデミックによって、私たちは感染症が社会全体に大きな影響を及ぼすことを思い知らされた。コロナの様な感染症を未然に防ぐことが重要で、この先私たちが向かっていくべき方向性が「ワンヘルス」の概念に集約されている。「ワンヘルス」は、SDGsの様に分野ごとに個別に考えるのではなく、関わりのある分野を横断的に捉えるもので、各分野の専門家の連携により「人・動物・生態系」の3つを統合して最適化する、国際的に注目されているアプローチである。ワンヘルスアプローチなどを適用した、パンデミック予防のコストは、被害総額の2%と言われ、予防する方がはるかに効率が良い。過去30年間に検出された30以上の新しいヒトの病原体の75%は動物由来であり、新興感染症の約60%は、野生動物・家畜から発生していることから、人獣共通感染症に対する予防意識を高め、教育・学習の機会を持つ必要がある。資源循環型のまちづくりを目指している自治体などでは、ワンヘルスの理念を積極的に推進するために、「ワンヘルス推進宣言」を表明している。世界の流れに遅れないよう、武蔵野市もこの先の市政が向かうべきビジョンとしてワンヘルスの考え方を計画に入れていただきたい。	パブリックコメント
163	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-3) 健康危機管理対策の強化	保健所	感染症対策の機能のみならず、以前のように完全な保健所としての機能を復活させることを目指して、東京都への働きかけを強めてほしい。	議会各会派等
164	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	2-3) 健康危機管理対策の強化	保健所機能	基本施策2-3)健康危機管理対策の強化について、コロナ禍に保健所機能がひっ迫したことが記憶にある。武蔵野市の保健所は、多摩府中保健所となり、カバーする範囲が広すぎてパンデミックの際には各市まで手が回らないのではと心配。新保健センターの増築では、ぜひそれを補完してほしいと期待している。	職員
165	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	インクルーシブ教育	医療的ケア児コーディネーターの設置とあり、学校への受け入れが目的だと認識しているが、現在は軽度の障害児についても区分けしていく方向になっている。	パブリックコメント
166	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	ひきこもり支援	「ひきこもりなど、多様かつ複合的な課題を抱える市民の相談窓口として開設した福祉総合相談窓口において」とあるが、ひきこもりの人の多くは、何らかの精神疾患をもち、国のひきこもり支援のガイドラインもそれを前提としている。過去に精神科への受診経験もある人も少なくないのに、長期化しているケースが多いのは、地域の施設で解決できない問題を抱えた人も多いはずなので、「市内外の各関係機関などとの連携」と市内外を入れることを要望する。また、福祉総合相談窓口は、市外を含め専門的な精神医療への連携体制ができていないかを確認すべき。でないと、相談しても無駄な体験の繰り返しとなる。	パブリックコメント
167	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	ひきこもり支援	ひきこもりについて、福祉総合相談窓口への相談も多いとのこと、様々な取り組みが行われ、標本調査や関係機関・団体調査も行っているが、支援体制強化、普及啓発の推進ともに、さらに、現状把握、つながり、ニーズ把握していくのに、広い調査も考えていく必要があるのではないかと。ダブルケアと同様に「調査」の言葉が入らないか。	パブリックコメント
168	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	医療的ケア児	医療的ケア児については、相談体制の整備だけでなく、施設整備、支援体制を進めるとすべき。	議会各会派等
169	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	福祉総合相談窓口は、充実させてほしい。書き込みの通り、市民の認知度が低いのでぜひ必要な方に情報が届くようお願いしたい。	議会各会派等
170	__6__分野別の課題	_.1__健康・福祉	3-1) オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	アウトリーチ型の相談支援	ひきこもりなど、多様かつ複合的な課題を抱える市民で相談窓口につながらない人をどのようにつなげていくかは重要であるとする。そのような人のアウトリーチなどを充実することが必要と考えるがご見解を伺う。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
171	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	ひきこもり提案の受け止め	ひきこもり問題に関心があり、当事者との対話から具体的な支援・政策に生かせないか、そのための方法を探している。他市では、当事者と社会福祉協議会が協力して居場所づくりをしているが、武蔵野市にはない。社協や相談窓口で、当事者の声を生かせる仕組みを作りたいと話しても、一緒に解決していこうと関わってくれる姿勢を感じられない。	意見交換会(中央)
172	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	福祉総合相談窓口が設置され引きこもりにも対応できるということだが、まだ機能として残念。様々な声を受け付けられる窓口であって欲しい。	意見交換会(中央)
173	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	生活困窮まではいかないが働いている中で困っている場合、どこで対応するのか。安心して働き続け住み続けられるよう、ちょっと困ったときの相談機能が分かりやすくあるといい。職員の待遇を充実していただきたい。	意見交換会(中央)
174	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	ネットワークの強化	医師会や薬剤師会、歯科医師会といった保険診療に関わる機関を通して挙がってくる情報に対して、市がどのように対応するかという仕組みについて、もう少し書き込んだ方がよいのではないかと。また、もう少し広い範囲・分野でシステム化した内容を盛り込んでほしい。	意見交換会(境)
175	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	社会的弱者や外出できない高齢者、外国人、子どもは相談する場所や機会があっても、相談に行けない。相談窓口設置に満足するのではなく、そういった方から直接声を聞く姿勢が必要ではないか。	意見交換会(境)
176	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	福祉総合相談支援窓口が生活福祉課にあることで、生活保護と切り離しができずにネガティブなイメージを持ってしまい、相談することに二の足を踏んでしまうケースがあると思う。生活福祉課が2階にあることも、相談しやすさで言うと、市民の心理的、物理的ハードルを上げるのではないかと。	職員
177	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	市職員の相談機能の向上	市職員(専門職だけでなく全職員)には、市民から相談を受けた際、主訴を確認し、情報を整理した結果として必要な部・課に責任をもってつなぐという職員の育成、相談を受ける際の対応(聞く力、聞く姿勢)、マインドがとても重要なのではと感じる。入庁時、3年目、5年目など節目にあたる職員対象でも良いので、市として全庁的に相談機能を高める人材育成を進めていかなければ、専門職を配置したとしてもたい回しは生まれ、市民が行政に相談すること自体、安心感が得られないのではないかと。全職員対象とした相談機能の向上が必要。	職員
178	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	専門家との対話的な関係を築く仕組み	当事者が抱える不具合について、専門家との対話的な関係を築くために一緒に考えてくれる対応、支援のほか、専門家との対話的な関係を築くことにより、その不具合を改善していくことができる制度や仕組みをつくってほしい。	オンライン意見交換会
179	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	困難を抱えた人の声を政策に反映する仕組み	ひきこもりや困難を抱えた人たちの声を政策に反映できる仕組みをつくってほしい。	オンライン意見交換会
180	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	当事者同士のコミュニティ	武蔵野市にはひきこもりの当事者会や家族会というものがない。ひきこもりや不登校というキーワードでつながった集まりであれば、お互いが抱える困難さを共有でき、お互いの抱えている困難な問題をどう解決するか考える中で、コミュニティの大切さを感じたり、ネットワークをつくる必要性を感じることができるのではないかと。	オンライン意見交換会
181	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	相談支援の体制強化	調整計画が始まる2025年には団塊世代が後期高齢者になる。サービスの供給量を増やすとともに、質を高めることが重要。8050問題など、複合課題のある家庭の課題整理のための相談支援の体制強化という記載をしてほしい。	関係団体意見交換会
182	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	福祉総合相談窓口	福祉総合相談窓口について、制度ごとのサービス提供だけでは解決が難しい場合が増えている。ただつなぐだけではだめで、その隙間が生まれる。それに対してどのように考えていくか。相談支援体制の何が足りず、強化しようとしているのか。また、医療的ケアコーディネーターは、どこにつくのか。	関係団体意見交換会
183	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	情報発信	ひきこもりの記載があり、ありがたい。家族セミナーなどの発信をしているが、30代、40代の親御さんが存在を知らない方がまだ多い。市民の皆様にも、どのようにその存在を知らせることができるかが課題。時間がかかっても、社会に復帰できるプログラムがあると思っている。	関係団体意見交換会
184	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	居場所	ひきこもり相談は、個別相談をイメージされることが多い。今は8050問題が着目されているが、私たちは切れ目のない支援として、若者以降の人たちの相談以外の活動支援をしている。相談以外は軽視されがちで、居場所については着目されていない気がする。他自治体の視察を受けるが、居場所の予算について配慮してほしい。	関係団体意見交換会
185	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-1)オールライフステージにわたる相談支援体制の充実とネットワークの強化	用語	オールライフステージはカタカナではなく日本語で記載してほしい。	関係団体意見交換会
186	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-2)認知症の人とその家族を支える取組み	施設の開設支援	認知症の人とその家族を支える仕組みは現状、啓発と相談になっていると考える。グループホームや看護多機能小規模施設の開設等を積極的に支援するなど検討していただきたい。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
187	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-2) 認知症の人とその家族を支える取組み	相談・支援対応	基本施策3の2)「認知症」の人とその家族を支える取組みについて、家族に「日付の怪しいところがある」とケアマネジャーに相談したところ、「認知症」と大きく書かれた武蔵野市のパンフレットを渡された。まだ家族が認知症かわからないのに、決めつけられたパンフレットに衝撃を受けた。しかも、日付が怪しい程度です。本人まだしっかり文字もわかる。このパンフレットが目に入ったら困ると思う、家族には目の届かないところに置いて、結局、いまだにそのあとを読み進めることが出来ない。本当に当事者に寄り添う気持ちがあるのか。家族としても、大変傷つきました。	パブリックコメント
188	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-2) 認知症の人とその家族を支える取組み	認知症対応型デイサービス施設	認知症対応型デイサービスの施設が限られているため、介護家族が働くことができない状況を生んでいる。高齢者の個性に応じた質の高い介護サービスをしていった事業者が赤字で撤退を余儀なくされた。介護サービスにお金を出せないなら「法令で定める範囲外は自助努力で対応してください」とはっきり言うべき。	パブリックコメント
189	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-2) 認知症の人とその家族を支える取組み	認知症サポーター	第六期長期計画実行計画の取組状況と中間評価の9ページに、「(前略)認知症カフェの開設を支援」とあるが、「チームオレンジ」の周知啓発を広く行うべきではないか。認知症の家族を支える「認知症サポーター」が活躍できる環境整備、活動支援にむけた取組みを強める必要がある。	議会各党派等
190	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-3) 生活困窮者への支援	子どもの貧困	学校の長期休暇に昼食を取れない子どもがいるため、コメセン等で救済するような取組みを行うことができないか。市民会館の文化祭では、消費期限の迫った備蓄災害用非常食を来場者に配布していたが、これらの食品を貧困家庭に配り、家計の一助にしようではないか。	パブリックコメント
191	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-3) 生活困窮者への支援	関係機関との連携	地域若者サポートステーションや引きこもり支援、ネットワーク構築を行っている困窮者自立支援事業との連携体制強化を市として打ち出し、事業者を活用いただきたい。	パブリックコメント
192	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-3) 生活困窮者への支援	生活困窮者	「コロナ禍以降、若年層等での新たな要支援対象者が顕在化している」とある。子どもの貧困と合わせて、総合的な対策を進めてほしい。	議会各党派等
193	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-3) 生活困窮者への支援		生活困窮者支援の前進	議会各党派等
194	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-3) 生活困窮者への支援	生活困窮者への支援	基本施策3-3) 生活困窮者への支援について、武蔵野市は総じて豊かな人が多く、逆に生活困窮者がその陰に隠れて見えなくなっている気がする。特に学校で、生活に余裕がある世帯の子どもの、隠れ生活困窮者の子どもと一緒に学んでいると、子供もつらいことと思う。生活困窮家庭のお子さんが、引け目を感じることなく、のびのびと暮らしているよう目を配ってほしい。	職員
195	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	障害者福祉	障害者福祉について、不公平なのが不思議に感じている。毎年プレゼンテーションなど厳しいチェックを行うとともに、通っている人の実態把握を行った上で、支援金を出してほしい。また、団体を未来へ繋いでいくための仕組みを作ればと考えている。	パブリックコメント
196	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	単身の精神障がい者の住宅支援	単身の精神障がい者の住居は、通過型の一時施設しかなく、公的住宅の優先枠もないため、民間アパートから退去を求められた場合、ホームレスになるしかない。住宅問題は大きな課題であると認識している。	パブリックコメント
197	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	障害者福祉施策	基本施策3の「4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み」について文面の修正を提案する。「障害のある人が、住み慣れた地域の中で生活を継続できるよう、本市ならではの地域共生社会を実現していく必要がある。そのために、それぞれのライフステージにおいたあらゆる場面で個々の障害特性に応じた支援を受けることができるように相談体制と支援体制を全市民的に構築していく。障害のある人の自立した生活を支え、ケアマネジメントを支援する相談支援事業所及び相談支援専門員への支援や、市と地域活動支援センターの連携強化に取り組む。医療技術の進歩や障害福祉制度の充実等により、障害が重度で、より集中的なサポートを必要とする人も高齢になっても地域で暮らせる障害福祉サービスの充実求めている。一方で、サービスを提供するための人材が質・量ともに不足しており、あらゆる施策を通して事業所や支援員等の配置をし、支援を行う。障害のある人の地域生活の充実を図るために、一人暮らしを含む住まいの確保、インクルーシブな環境が確保された保育・教育、就労や余暇活動などを含めた多面的な社会参加が促進されるように、他分野の施策との連携を図る。」	パブリックコメント
198	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	学齢期後の障害児者施策	学齢期の障害児者の放課後施設は増えつつあるが、学校卒業後、作業所等就労後の障害児者の放課後等デイ・余暇活動の場がほとんどなく困っていると当事者の方々から伺っている。この点は、あえて意識して書き加えていただきたい。	議会各党派等
199	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	障がい者の重度の介護	障がい者の重度の介護になると、武蔵野市内では賄えないので、人材は他市に任せるという状況も生まれており、そこにかかる費用には、箱や人材が繋がってくれないのではないか。	オンライン意見交換会
200	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	支援者への支援	つばき音楽クラブは当初はワークセンター大地の中で施設長がやっていた。市内の7つの作業所から人がきている。現在はコロナでボランティアがいない。部屋も入れない。費用の支払いも厳しい。4分の1はボランティアセンターからの支援があるが、あとは自腹。お金が欲しいわけではない。重度の人もやるハーモニーはかけがえのないもの。市内で知らない人がいない団体にすることが目標である。	関係団体意見交換会
201	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	地域活動支援センター	市と地域活動支援センターとの連携強化について記載があるが、どのように考えているのか、わかる範囲で教えてほしい。	関係団体意見交換会
202	__6__分野別の課題	_.1_健康・福祉	3-4) 障害のある全ての人 が自分らしい生活を送るための取組み	就労と福祉の連携	障害を持っている方で就労されている方も結構いる。そういう方たちが一生懸命働いて生活していく中で、例えばヘルパーのサービスを入れていただけないという事態も時々起こっている。そういう方にも安心して働いて生活できるようなヘルパーや、制度を充実して使えるような支援を考えていただきたい。	関係団体意見交換会

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
203	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-5) 権利擁護と成年後見制度の利用促進	権利擁護と成年後見制度	基本施策3の「5) 権利擁護と成年後見制度の利用促進」について文面の修正を提案する。「今後も増加が予想される認知症や、知的障害のある人等の意思決定に関する際のサポートと、権利擁護と成年後見制度の利用を促進するため、成年後見制度地域連携ネットワーク連絡協議会での課題の共有及び連携を推進するとともに、市民を対象とした学習会・相談会を実施するなど、制度の充実を図る。」	パブリックコメント
204	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-5) 権利擁護と成年後見制度の利用促進	権利擁護と成年後見制度	権利擁護と成年後見制度の利用促進について「課題の共有」とあるが、どのような認識のもと書かれているのか。「権利擁護のために後見人制度などの利用促進」とすべき。市民への学習会・相談会では、「課題も含めて情報提供を進める」との記載が必要。	議会各会派等
205	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-6) 見守り・孤立防止と こころの健康づくりの推進	自殺防止	「自殺防止に関する各施策の点検及び評価を行うとともに」とあるが、誰が行うのか？市職員だけでなく、精神・心理の専門家を交えた人たちではと推測するが、実施主体である主語を明記してほしい。	パブリックコメント
206	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-6) 見守り・孤立防止と こころの健康づくりの推進	一人暮らしの高齢者	最近は何事もない事件も多く、高齢で一人暮らしの方はどれくらいいらっしゃるのかなどとても気になる。又、私自身、ゆくゆくは一人暮らしになる場合、安心して暮らしていくにはどうしたら良いかと考える毎日である。	職員
207	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-6) 見守り・孤立防止と こころの健康づくりの推進	ゲートキーパー研修	ゲートキーパーの役割などは非常に重要かつ効果的だと考える。ゲートキーパーの研修の充実など記載すべきだと考えるが見解を伺う。	議会各会派等
208	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-7) 災害時に支え合える 体制づくりの推進	災害時要配慮者	災害時に一人で避難することが困難な要配慮者については、支え合う体制や防災訓練だけでなく、集合住宅の低層階に転居するための補助金なども必要である。	パブリックコメント
209	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-7) 災害時に支え合える 体制づくりの推進	災害時の支え合い	7) 災害時に支え合える体制づくりの推進 について文面の修正を提案する。「災害時に一人で避難することが困難な要介護者や障害のある人等、配慮が必要な人について、自宅避難時に必要な常用電源等必要な物資の確保ができる体制と、避難所(福祉避難所も含める)に関する情報伝達手段の構築を進める。また地域では見守り、支え合える体制づくりを進めるとともに、防災訓練などを通じて、体制の実行力を高めるための取組みを進める。」	パブリックコメント
210	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	3-7) 災害時に支え合える 体制づくりの推進	災害時支え合える体制	「災害時に支え合える体制づくり」として、市民向け携帯端末への充電拠点、医薬品の備蓄と供給のシステムの整備が大事である。	パブリックコメント
211	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-1) 地域を支える福祉活動 を担う人材の拡大	介護報酬の引き上げ	福祉人材の確保と育成に向けた取組みは引き続き行う必要があると思う。併せて介護報酬を他業種並に引き上げないと定着した仕事にならないと考えるため、引き上げのための支援や国、東京都への働きかけをしていただきたい。	パブリックコメント
212	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-1) 地域を支える福祉活動 を担う人材の拡大	地域福祉活動の担い手	基本施策4の「1) 地域を支える福祉活動を担う人材の拡大」について、従来の手法を継続するだけでは地域福祉活動への参加の広がりは望めないと思う。シニア支え合いポイント制度だけでなく、有償ボランティア、学びからつながる参加等を含めて、多様なあり方を検討してもよいのではないか。	職員
213	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-1) 地域を支える福祉活動 を担う人材の拡大	民生委員・保護司の担い手不足	長期計画には、民生児童委員・保護司・赤十字・地域社協と具体的な地域福祉団体を明記しているが、討議要綱に記載がない。民生委員・保護司は特になり手不足が深刻な状況であり、地域コミュニティを活性化し、人材の拡大に努める必要がある。民生委員・保護司は特出して記載してほしい。	議会各会派等
214	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-1) 地域を支える福祉活動 を担う人材の拡大	介護人材	介護人材を地域で確保するため、市がどのように人材育成に関わっていくか。介護は給料がなかなか上がらない分野であるため、熱意をもって取り組んでいる方が次第に消耗していく現象がある。これについて、公がどのように関わっていくことができるのか。策定委員会ではどのような議論がなされたか。	議会各会派等
215	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材の確保と育成	人材の確保と育成について、「ボランティア」が「有償ボランティア」を経て「ヘルパー」となった例を知っている。このように「仕事」として活動できるような流れができることを期待している。また、保育園をたくさん作ったことで、若い保護者が仕事につけるようになったと感じている。そういった人材の一部を福祉の仕事に従事いただけるような流れを作ることはできないか。	パブリックコメント
216	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	家賃補助	福祉人材を確保と定着を推進するために、家賃が高い武蔵野市でも安心して住まい働ける(職住近接)ように家賃補助をしてはどうか。	パブリックコメント
217	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	外国人人材の登用	長期計画には、「介護分野で働く外国人人材の支援を検討する」と記載しているが、討議要綱に記載がない。人材不足の解消には外国人人材の登用は不可欠であるため、支援を「検討」ではなく、「支援していく」と調整計画に記載すべき。	議会各会派等
218	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材の確保	福祉人材の採用に関して、一番効果的なのは給料面(処遇改善)への支援だと思うが、市での支援は難しい。国も処遇改善加算など制度は設けている。「誇りとやりがい」は初めからは持てない、気持ちを維持し続けるのは本当に大変である。採用に関しては、人材紹介会社からの紹介で採用すると一定の手数料を支払う必要があり、金額的にも負担である。しかし紹介がないと応募がなく、一定数の職員や専門職が配置できないと事業所によっては報酬単価が減算されることもある。市で対応するのは難しいと思われるが、課題である。職員の定着のためには、職員の気持ちに余裕が持て、職場に良い雰囲気があるような就労環境の改善に資する事業が、遠回りかもしれないが検討の余地があると思う。	職員
219	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材の確保に関して、量のみならず質も向上させることに重点を置くという考え方は素晴らしいと思う。	職員
220	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材	人材確保が課題。2、3人確保するために、200万円程度の予算が必要。センターを作り、人が集まるための支援をやらせてもらっているが、もう少しアピールできるような機会があればありがたい。	関係団体意見交換会
221	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2) 誇りとやりがいを持って 働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	福祉人材	在宅介護・地域包括支援センターの体制強化とは何を意味しているのか。何をさせようとしているのか。相談員の育成か。社会福祉士等の採用について、どのような認識のもと、提案しているのか。	関係団体意見交換会

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
222	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	人材確保	人材確保が難しい。人材育成センターの予算を増やして、ハローワークと連携するなどして、人材紹介の機会を増やしてほしい。人を集めるだけではなく、育成が重要。研修の機会を増やしてほしい。高齢、障害、生活困窮など。また、階層別(初任者、中級者、管理者)などの研修も作ってほしい。 人材派遣会社に多額の費用を払っている団体が多い。そこへの支援が、例えば3割・5割などあればありがたい。	関係団体 意見交換会
223	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-2)誇りとやりがいを持って働き続けるための福祉人材の確保と育成・質の向上	地域包括ケア人材育成センター	地域包括ケア人材育成センターでは、地域共生社会を目指している。若者向けのZOOMでの研修会など、コロナ禍で対面での交流ができなかった課題はあるが、これから強化していきたい。	関係団体 意見交換会
224	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	初めてできた市職員の福祉専門職の採用について、どう考えるのか。	議会各会 派等
225	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職の採用	市の職員の福祉専門職の採用という論点が初めて上がった。方向性として反対ではないが、福祉総合相談窓口ができたときに、一人の職員で高齢、障害、地域、住宅分野を分ける人はいないだろうと指摘してきた。簡単にそのような人材を見つけることができるのか。実現可能性についてどのように考えるか。	議会各会 派等
226	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職の採用	福祉専門職の採用に異議はないが、「議論すべき課題」とは何を意味しているのか。また、市職員として採用するのか、それとも外郭団体の職員として採用するのか。そのあたりの議論があったのか。方針が変わっている印象がある。	議会各会 派等
227	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	介護分野における外国人人材の支援	離職者が多い福祉人材の確保と定着は、喫緊の課題と認識している。福祉に従事する人への処遇改善や支援を強化することも必要だが、武蔵野市認定ヘルパー制度などの裾野を広げ、さらなる育成も必要と考える。介護分野等における外国人人材の増加、支援について、社会情勢を見て検討が必要と考えるがいかがか。	議会各会 派等
228	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	庁内の人事異動で福祉部門の担当になって苦勞する職員もいると考えられる。専門的な知見を持つ職員の育成は必要。	議会各会 派等
229	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	専門職の採用に賛成である。財団団体とも人事交流し、現場感覚のある職員が、計画等の策定を担えるよう育成してほしい。	職員
230	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	福祉専門職は、中長期的な人事評価の中で一般事務職の能力・適性を把握し、人材育成やエキスパート職活用等を上手く組み合わせ、ジェネラリストの中で福祉に強い人材を増やしていくことが重要。その手段として、社会福祉士等の資格取得は、基礎知識を効率的・体系的に学ぶことに役立つので、福祉系の業務に携わる職員にはもっと積極的に勧奨してよい。現状の「資格取得助成」の上限額5万円は倍増するなど拡充してはどうか。	職員
231	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉人材の確保	福祉専門職の採用について、職員が窓口や電話対応等で、複雑多様な相談に直面することが多くなっている。専門職の採用に合わせて、窓口職員や一般職のケースワーカー等への相談スキルの向上を身に付ける研修の充実が必要と考える。	職員
232	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	福祉(介護含む?)専門職の採用、ぜひ行ってほしい。これぞ男女差別としか思えない、低賃金とされてきた女性が主に働いている職にスポットを当てて欲しい。	職員
233	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉人材の確保と育成	特に、基本施策4「福祉人材の確保と育成に向けた取組み」が重要。どうすれば「支え手」が増えるのか、育つのか、量質ともに考えなくてはいけない。そのためには、やはり働き方改革、待遇面の改善は避けられない。また、育成という面では、ミクロ(対個人)、メゾ(対集団・地域)、マクロ(対社会)の視点とスキルを持った人材の育成が重要と考える。現場と政策の両方(両端)を実務として知り、リンクさせて考え行動できる人材が、特に市職員には必要であり、その確保・育成の仕組みをどうすれば構築できるか常に考えてしまう。	職員
234	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	基本施策4「3)福祉専門職の採用」について、議論する内容として、採用という形態以外の方式についても検討できたらと思う。また、採用に際しても経験者採用を中心とするなど育成コストとのバランスについても検討すべき課題かと思う。	職員
235	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉人材の確保と育成	基本施策3に記載のある福祉総合相談窓口について、庁内外からの関心も高く、今後、内容・ボリュームともに求められる役割が大きくなるが見込まれる。継続的に質の高い相談窓口を維持していくためには、福祉総合相談窓口単体での人材確保・レベルアップではなく、基本施策4の「福祉人材の確保・育成」に記載があるような全体としての底上げが重要だと考える。より実効性のある福祉人材の確保・育成に向けた取組みが議論の中で示されるとよいと思う。(子ども・教育分野の基本施策1・3)と重複。)	職員
236	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	福祉専門職の採用について、多様化・複雑化している市民のニーズに対応するために社会福祉士等の有資格者を職員として確保することは今後、当然に必要なとなるが、現実としては市民からの第一報である窓口や電話対応をするのは一般事務職員であることが多いと感じる。そのため、福祉分野に配属になった一般事務職員を対象とし、福祉スキル向上のための研修や勉強会等を整備することが必要。また、これまで長く福祉分野に関わっている職員の言語化しにくい知識や経験は市にとって大きな財産であり、そのような暗黙知を放置することは逆に組織にとってのリスクでもある。暗黙知を個人単位での引継ぎに任せるだけでなく、組織単位で管理できるよう仕組みや場を作るなどの対策が必要と考える。	職員
237	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	4-3)福祉専門職の採用	福祉専門職	基本施策4「福祉人材の確保と育成に向けた取組み」において、「社会福祉士等の資格保有を要件とする福祉専門職の採用等」については議論すべき課題である。とあるが、社会福祉士や保健師等の専門的資格を持つ職員が資格を持たない職員と同等の業務を行っている実態がある。採用のほかに、資格に裏付けられた知識を活用する「地位・役割」が明確化された役職を配置することで、資格を持つ職員を活用することも考えられると思う。また、資格を持たない職員でも福祉にかかわりたいと考える職員のリスクキリングを支援することで、一般職の配置も、福祉職としての配置もできる職員を育成することも検討できると考える。	職員
238	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	市民参加による新たな福祉サービス	市民参加で新しい福祉サービスについての計画を作って欲しい。	パブリック コメント
239	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	看護小規模多機能型居宅介護	「本市の地域特性に合わせた、小規模・多機能・複合型新たなサービスとは、どのような内容を考えているのか。看護小規模多機能型居宅介護も含まれているのか。」	議会各会 派等
240	__6__分野別の課題	__1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	看護小規模多機能型居宅介護	市内2カ所目となる看多機が吉祥寺南町に整備されることとなり、これは地域の福祉向上につながるものと考えられる。看多機は、市民のニーズが高いのだが、事業者の負担は大きいと、市がサポートをする必要がある。民間事業者が行う事業に対して、どこまで公が支えるのが適切かについては議論があるが、策定委員会ではどのような議論があったか。	議会各会 派等

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
241	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	複合的なニーズに対応した高齢者施設	基本施策5「新しい福祉サービスの整備」について、バラエティーに富んだ小売店舗を兼ねた福祉施設をもっと増やして欲しい。現在、パン屋、カフェ等の併設はあるが、障害者施設の他に高齢者施設などにもあったら良いと思う。他市で駄菓子屋のある高齢者施設の取組みをみて、入所の当事者と近隣住民の関わり方が良い方向へと広がる可能性を感じた。(確か、入所の高齢者が店番を務めていた。)	職員
242	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	福祉サービスの再編	福祉サービスの再編について、通所施設が足りない。建物ができただけの再ネットワークができるような支援、アップデートに関する記述を入れてほしい。コロナ禍で、事業間でのつながりが希薄になっている。	関係団体意見交換会
243	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-1)複合的なニーズに対応した新しい施設の整備	施設整備・更新	小規模多機能複合施設の整備は進みづらい、という認識はある。障害者福祉センターの改築は60年先を見越した議論も重要。今の役割をどのように整理して再編するかが重要。	関係団体意見交換会
244	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-2)地域共生社会に対応したサービスの提供	福祉公社と市民社協の統合	これまで福祉公社と市民社協の統合について、課題はあるが統合自体に対して消極的ではなかったと考えるが、今回の記載は消極的な表現に読み取れたがどのように考えるのか。	議会各会派等
245	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-2)地域共生社会に対応したサービスの提供	財源の統合	武蔵野市福祉公社と武蔵野市民社会福祉協議会の統合について、公の果たすべき役割が大きくなっているとの認識は重要。住民の福祉を増進する立場での対応が必要。	議会各会派等
246	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-2)地域共生社会に対応したサービスの提供	地域共生社会	基本施策5の2)地域共生社会に対応したサービスの提供が公社と社協の統合だけになっている。記載は中々難しいところだが、今一歩踏み込んだ議論が必要。	職員
247	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-2)地域共生社会に対応したサービスの提供	公社と社協の統合	公社と社協は、役割が異なる。公社は、公助と共助。統合してもコスト面でのメリットはない。連携をすることで、効果は十分発揮できる。また、そのために社屋を協働で作りたいたいと考えている。	関係団体意見交換会
248	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉	5-2)地域共生社会に対応したサービスの提供	公社と社協の統合	公社と社協の建替え、市民自治がどうかかわるのか、公の説明が欲しい。	関係団体意見交換会
249	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		保健センター増築及び複合施設整備	保健センター改築に伴う子どもの施設統合計画を必ず推進して欲しい。	パブリックコメント
250	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		新型コロナウイルス感染症対策	「新型コロナウイルス感染症対策」「コロナ禍」とあるが、今後10年を考えれば、新型コロナに限定せずに「新たな感染症対策」とすべき。	パブリックコメント
251	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		摂食嚥下支援体制	摂食嚥下支援体制に触れるべきではないか。	議会各会派等
252	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		がん検診	がん検診を受けやすい環境づくりや早期発見に向けた取り組みを強める必要がある。がんの早期発見や効果的な治療を行うには、検診の受診率を向上させる事が重要で、土曜検診の拡充、セット検診の受診人数の拡充などに取り組むべきではないか。	議会各会派等
253	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		扶養照会	生活保護利用者の意思を尊重する対応について。扶養照会については、本人の意思を確認し、その意思にそぐわない扶養照会は行わないでほしい。	議会各会派等
254	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉			介護保険・国民健康保険の負担軽減	議会各会派等
255	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		小地域完結型の福祉体制	小地域完結型の福祉体制を推進するために、各部署で分かれている地区割の再編も検討の視野に入れても良い。	職員
256	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		雇用・就労支援	健康・福祉分野では、生きづらさや障害がある方が雇用される視点での就労支援についての記載がある。平和・文化・市民生活では、「多様な人材を生かす雇用・就労支援等に取り組む」と雇用側の視点がある。これらをつなぎ合わせて、障害のある方・生活困窮者・生活保護受給者・ひきこもりの方などに配慮して、短時間労働など多様な働き方を受け入れてくれる事業所を、ソーシャルファームの制度なども活用しつつ、商工会議所・商店会などと連携して開拓し、働きたい人とマッチングする仕組みを、調整計画期間に進めたい。	職員
257	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		障害福祉に関する記載	討議要綱が、高齢者の内容に寄っていると感じている。高齢者のサービスは具体的に書いてあるが、障害者については記載がない。	関係団体意見交換会
258	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		用語	19ページの「少子高齢化の進行」、22ページ「少子高齢者の進展」の使い分けの意味は何か。	関係団体意見交換会
259	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		用語	「誰もが」という言葉は健常者にとって違和感がないかもしれないが、障害者にとっては、地域共生社会という言葉を最初に置き「誰も」の説明があると安心して読める。	関係団体意見交換会
260	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		障害福祉に関する記載	障害に関する記載が少ないという印象。もう少し記載してほしい。	関係団体意見交換会
261	__6__分野別の課題	.1__健康・福祉		近親者介護	北欧では近親者が介護することによって、少し報酬がいただけるシステムなどがあるときく。そういった仕組みも面白い。	関係団体意見交換会
262	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	「子どもの権利条例」の前提として「子どもプラン」があることを記載してほしい。	パブリックコメント
263	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例(仮)について、議会に提出する直前であるかと思うが、もう少し慎重に進めることはできないか。国がこども家庭庁を設置し、こども基本法を公布し、それを踏まえこの秋に「大綱」を打ち出す予定となっているため、それらを踏まえた内容とすべきではないか。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
264	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例が成立したことは大変良かったと思う。	パブリックコメント
265	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	本文全体の印象が「子どもの権利条例」の主旨からすると限定的でおとなしい。次のように姿勢を明確に示してはどうか。(下線部が変更箇所) ・「子どもの権利を保障するための新たな取り組みについて検討し積極的に推進する」 ⇒「子どもの権利を保障するための新たな取り組みについて検討し積極的に推進する」 ・「子どもに関わる施策について、子どもが意見を表明できる機会の確保と子どもの意思をくみ取りその意見を代弁できる人材の育成を行う」 ⇒「子どもに関わる施策について、子どもの意見表明に気づき、子どもの願いに応答する人材の育成を行う」 理由1:前半は、「項目名」…「取組の推進」に合わせて姿勢を明確にするもの。 理由2:後半は、「確保」の機会が極めて限定的になってしまうため、大人はいつでも「子どもの意見表明に気づき、その願いに応答する人材の育成を行う」ことが「子どもの権利条例」の精神だと理解している。	パブリックコメント
266	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	P2.(2)子ども・教育、およびP.23、基本施策1、1)進行中であっても「武蔵野市子どもの権利条例(仮称)」は記載されている。市が強く推進したいものだけを特筆するのではなく、一律に記載するべきではないか。	パブリックコメント
267	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの意思をくみ取りその意見を代弁できる人材	「子どもの意思をくみ取りその意見を代弁できる人材」はぜひプロフェッショナルな方をお願いしたい。育成するとしても付け焼刃の研修だけでは「はい合格」とはならないような制度設計をしてほしい。「子どもの意思をくみ取りその意見を代弁できる人材」に民生児童委員を充てることは絶対にやめてほしい。民生児童委員の方には荷が重すぎる。	パブリックコメント
268	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	武蔵野市の私立校に通学する幼・小・中・高校生は市民なのか。また、そこで教育現場に携わっている皆さんは市民なのか。学園都市「武蔵野」のブランドイメージに貢献しているのではないかと。	パブリックコメント
269	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例は可決されてしまったが、こども基本法が公布され、こども家庭庁が発足し、さらに今年秋に初めての大纲が明らかになる事実を踏まえれば、国・都・市それぞれの政策の整合性について検証がなされるべき。というのも、こども基本法およびこども家庭庁設置法の成立以降、武蔵野市「子どもの権利条例検討委員会」において、立ち止まった後の検討がなされた記録がない。条例案の策定作業は、最初から結論ありきであったため、以下の論点で示したように、かえって法的整合性を欠くこととなり、施行後の行政現場における無駄・非効率・混乱を助長するリスクを高めている。	パブリックコメント
270	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	武蔵野市子どもの権利条例における、保護者の定義とその役割について、条例の根拠法である児童に関する権利条約(以下、「条約」という)では、家庭および父母(若しくはそれに代替する者)の役割を明記している。そして、条約および日本国憲法に則って策定された子ども基本法においては、条約と同様の論理で、家庭および父母の役割が明記されている。つまり、武蔵野市の子どもの権利条例(案)は、「家族ないし家庭」と「父母」について言及しないという不可解な態度を取り続けており、その合理的理由が説明されていない。言うまでもなく、「こども」には必ず、生物学的定義における一組の「男性」と「女性」、すなわち「父母」が存在する。条約及びこども基本法に「父母」の文言が明示され、日本国憲法第24条が「婚姻は、両性の合意のみに基いて成立」と述べている背景には、この生物学的倫理規範を遵守する意思が、明確に示されている。武蔵野市の条例は、そのような生物学的倫理観を軽視した保護者の定義となっている。その結果として、意図の有無にかかわらず、離婚等の理由で、子どもを現に養育することができない父母の役割、すなわち、条約の第9、10、18条で具体的に述べられている子どもの権利の行使を、たとえば、国連から勧告を受けている「共同親権」の制度化に向けての努力を、事実上、無効化している。将来の子供たち、そして大人たちに禍根を残す可能性のある条例が成立してしまった今、条例施行後の問題点を、指摘しておくべき。	パブリックコメント
271	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利	子どもの権利を保障する取組み自体は賛成だが、それがイコール条例制定なのかは疑問。調整計画なので、今後5年間について記載すべきであり、今後5年間で条例制定を含めた議論を行うという記載に変更すべきである。条例に関しては、保護者・学校関係者・地域住民から様々な声が上がってきている状況である。市には大変優れた子どもプランがあるが、まずプランをしっかり実行に移し実績を上げることが大切だと考える。条例ありきの表現は再検討されたい。	議会各会派等
272	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	児童虐待未然防止	長期計画に記載があった「児童虐待の未然防止」について、討議要綱には記載がない。子どもの権利条例が制定されれば児童虐待がなくなるとは考えづらい。今とても重要課題である児童虐待に関してはきちんと項を立てて調整計画に記載すべき。	議会各会派等
273	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの市政参画	子どもの権利を保障する取組みの推進には、意見を表明できる機会の確保の次に市政への参画も加えるべき。	議会各会派等
274	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例(仮称)の内容について、まだ市民の理解が進んでいないと感じている。市民に喜んでもらえる条例となるよう話し合いの場を多く持つべきではないか。	議会各会派等
275	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利	子どもの意見を表明できる機会の確保とは何を意味しているのか。子どもが意見表明をしようとしたとき、大人が遮ってしまうのではないかと。そもそも社会をカテゴライズしてから、その構造のもとで組み立てられているのではないかと。子どもも一人の人間であり、大人と子どもは対等である。しかし、子どもについての特殊性はあるので、守らなければならないところもある。	議会各会派等
276	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利	子どもたちに対してできることは何なのか。意見を表明できる機会の確保は、人材育成の観点で書かれている。ではそれは誰か。親や保護者、かかわる人、教育者でなくてはならない。市の職員だけが育成されても足りないと思う。	議会各会派等
277	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条約で示されている世界標準の施策を武蔵野市でも発展的に推進してほしい。また、貧困の連鎖により、格差と貧困の固定化・拡大が指摘されている。子どもの貧困対策は重視して取り組んでほしい。	議会各会派等
278	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例の制定については、様々な意見があるが、子どもは社会全体で育てていくと考えるため、条例制定に賛成している。それが生かされた内容になってほしい。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
279	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	「子どもの権利を保障するための新たな取組みについて検討する」とあるが、具体的にどのような取組みを想定しているか。	議会各会派等
280	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利について、大人が子どもの権利を守るという形になっているが、大人と子どもが対等に人権を持っているというところに立脚するべきである。この点を書き込んでいただきたい。	意見交換会(中央)
281	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利に関する条例の検討において「子どもの休息する権利」が議論されたが、子どもには遊びが必要である。多世代交流を通じた遊びやそのような遊びを通じた教育も進めて欲しい。	意見交換会(中央)
282	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利は必要だが、正しく導くしつけの問題とつばぜり合いの考え方だと思う。子どものわがままを聞くようなことにならないか。昨年の外国人投票条例のように、条例の考え方がどこか偏っているのではないか。	意見交換会(中央)
283	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例をつくるにあたり、子どもが集まっている場へ赴いて子どもの話を聞く(大人たちがずらっと並んで話をきくのではなく)のがよいのではないか。	意見交換会(境)
284	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	子どもの権利条例が施行される武蔵野市として、今後、計画策定過程等においては、子どもの意見を聴くプロセスが求められる。当面は意見の聴き方について試行錯誤を重ねることになるが、成功事例を共有し、手法を確立してほしい。	職員
285	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの意思を汲み取り意見を代弁できる人材育成	基本施策1「1)子どもの権利を保障する取組みの推進」について、特に「子どもが意思を表明できる機会の確保と子どもの意思をくみ取りその意見を代弁できる人材育成を行う」に力を入れて頂きたい。また自分の気持ちを言葉にして伝えられない時期の子どもたちへの権利の保障は、子どもの意思をくみ取り、代弁できる大人の存在が不可欠。昨今、市内でも保育施設が急増し、保育士不足が保育の低下に繋がっている施設が少なくない。子どもの権利を保障するためにも保育環境の早急な改善が求められている。	職員
286	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの意思を汲み取り意見を代弁できる人材育成	子ども施策に携わる者として、ここに示されている、人間として尊重される子どもの意思をくみ取りその意見を代弁することに常に努めていきたい。そこでは、担い手の育成に努めていく必要を強く感じている。その大切な役割を果たすために、現在、保育施設では人手不足が課題とされていることから、育成環境の整備と合わせて、保育体制の充実が求められている。保育士が心に余裕を持てる保育体制下で、すべての人間の権利が守られ、誇りとやりがいを持って、子どもと子育て家庭に細やかな支援が出来る環境整備を進めていかれることを望む。	職員
287	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	市は子どもの権利条例など条例づくりの力を入れているが、イデオロギ-優先で、住民の生活に目を向けていないのではと思う。虐待の問題については、虐待防止法がすでにある。また、子どもの権利条例には、親に養育の第一義的責任があることを明記しておらず、親子関係を希薄にする懸念がある。	オンライン意見交換会
288	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-1)子どもの権利を保障する取組みの推進	子どもの権利条例	コミュニティセンターにおいては、子どもが未熟なものとして扱われ、大人よりも利用制限の係ることが多い。子どもの権利条例ができることにより、みんなの意識も変わってくると思うので、子どもの権利条例はあった方がよい。また、不登校やひきこもりの子どもなど、現在、不利益を被っている子を助けることにもなるので、そこは考えていかなければならない。	オンライン意見交換会
289	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	児童相談所	東京都が児童相談所に設置を予定しているもて、武蔵野市としてそれと連動した対応を求める。	議会各会派等
290	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	児童相談所	多摩地域に新たな児童相談所の設置を予定しており、動向を注視していく、と記載されているが、新設を契機に、武蔵野市にとってプラスになるよう、市の事業と連携をより深めていくなどと表記するべきではないか。	議会各会派等
291	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	子ども関連施設の連携	子ども施策を受け持つ施設は、0123、あそべえ、不登校児に対応する施設など、様々な受け皿があるが、連携が充分ではないと考える。保健センター増築及び複合化により、ある程度子ども関係の機能を一元化しようという発想があるが、もう少し細かい網目で子ども施策を受け持つ場所があってそれぞれが繋がっている状態のほうがいいか。どのように考えるか。	議会各会派等
292	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	児童相談所	児童相談所について、市として意見を述べるのののものについて、記載する必要はあるのか。場所を用意して誘致をするなど市として財政支出をするようなものであれば必要かと思うが、調整計画の内容としては少し外れるのではないか。	職員
293	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	妊娠前から切れ目ない支援体制の整備	必要な支援が必要な方にされていく為、医療的ケアの必要なおさんの育児をされているご家庭については、市としてトータルにご家庭の支援のコーディネートをする方が必要と考える。保育園での受け入れがされていくが、総合的に相談支援をする方の存在はネットワークをつくる上で大きいと感じる。妊娠誕生期から切れ目ない支援が継続される体制整備を望む。	職員
294	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-2)子どもと子育て家庭への切れ目ない相談支援体制等の構築	切れ目ない支援	子どもの成長は早い。早急に対応し、今の子ども達にも切れ目ない支援を。	関係団体意見交換会
295	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-3)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	福祉専門職の採用	福祉専門職の採用はするべきで、安定した雇用条件と賃金で長く働いていただけるようにすべきである。	パブリックコメント
296	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-3)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	専門職支援	ssw、sc専門職が、身分保障、生活保障され経験を積んで長く働き続けられるようにと思う。※特にSSWは新しいのでよりそういう面が必要な用にも思う。	パブリックコメント
297	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-3)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	SNSによる相談体制	福祉専門知識を持った職員が増えることは望ましいと考えているが、人材不足という課題もあるため、採用するのか職員研修で補うのか工夫が必要だと認識している。また、SNSネイティブの世代は、来庁するとか電話をすることが既にハードルになるため、SNSによる相談体制について検討するべきではないか。	議会各会派等
298	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	1-3)福祉専門職配置による相談支援体制の強化	福祉専門職	基本施策1「3)福祉専門職配置による相談支援体制の強化」について、健康・福祉分野と同じような内容になっていることが気になる。また、福祉専門職であっても、教育分野と福祉分野で同様の動きは難しいと思われるため、分野で福祉専門職の名称やあり方を変えた方が良かったと思う。	職員

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
299	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-3)福祉専門職配置による相談体制の強化	福祉専門職	福祉専門職の採用について、専門的な人材の確保は積極的に進めるべきだと考える。	議会各会派等
300	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	ヤングケアラー支援について、早急な検討と具体的な施策を求める。ヤングケアラーは、経済的問題だけでなく、保護者の精神的不調や家庭内のトラブルが原因になっていることがあるが見えにくいので、子どもの置かれた状況の把握、福祉や教育との連携が必要だと考える。	パブリックコメント
301	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	ヤングケアラーは子ども家庭部とか教育部だけで探し出すのではなくあらゆる部署も気にかけてほしい。例えば介護の現場に子どもが見え隠れすることがあったりするかもしれない。	パブリックコメント
302	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	18歳以上となったヤングケアラーへの継続的な支援体制についてしっかり書き込まれたことは素晴らしい。	パブリックコメント
303	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ケアラーへの支援	18歳以上となったケアラーへの継続的な支援体制について検討すると書かれている。18歳を境に支援が途切れないようにするべきであり、分野横断的にしっかり書き込んでほしい。	議会各会派等
304	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	ヤングケアラーや8050問題などの実態調査が必要であり、三鷹市はヤングケアラー支援条例などを提出されている。武蔵野市でも実態調査などケアを必要とする家族の把握が重要だと考えるがご見解を伺う。	議会各会派等
305	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる家庭全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	子ども・教育分野にヤングケアラーについて書き込みがある。六長にはなく、今回初めて出てきたと思うが、ヤングケアラーとなっている方が動いている分野は健康・福祉分野で、こちらのほうからあふり出す、探し出す方法もあると思う。	関係団体意見交換会
306	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	1-4)ケアを必要とする家族がいる過程全体への支援のあり方の検討	ヤングケアラー	ヤングケアラーへの支援、18歳以上となったケアラーへの継続的な支援体制はぜひ進めてほしい。	議会各会派等
307	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	一時保育の拡充	非常勤・パートタイム勤務の母親でも仕事のために一時保育制度を利用しやすいよう、システムを整備することはできないか。現在の一時保育のシステムだと預かり時間が午前9時から午後5時だったり、1日の預かり時間に上限が設けられていたり、仕事のために利用することは難しいと感じている。	パブリックコメント
308	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	一時保育の拡充	幼稚園における一時保育(一時預かり)事業の拡充について、幼稚園と保育園では保護者のライフスタイルが違うため、幼稚園に「保育園同様の対応」を求めてしまうと行事の内容・回数や日程の設定がしにくくなり、幼稚園独自のカリキュラムを求める保護者にとっては魅力が低下してしまうのではないかと懸念している。	パブリックコメント
309	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	子育てする父母への配慮・支援	基本施策2について、子どもに関する記載は多くあるが、父母に関する記載が薄いと思う。子どもがどう生活できるかも大切だが、子育てする父母にどのような配慮・支援をしてもらえるのかも重要。「少子高齢社会への挑戦」を基本課題の最初に掲げているので、大きい視点で記載があるといいと思う。	職員
310	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	安心して子どもを産み育てられるまちづくり	基本施策2「安心して産み育てられる子育て世代への総合的支援」に関して、例えば1人目、2人目を考えられる社会でありたいと思う。そのためには、現金給付的な政策よりも現物給付的な政策(保育・医療・教育サービス等)の方が重要ではないか。子どもを安心して産み育てられるまちづくりは、本市や明石市、流山市でも見られるように、まち全体が好循環に包まれていくように思える。この分野での政策のあり方が、目指すまちづくりにおいて最も肝要ではないか。	職員
311	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	子育てや教育しやすいまちづくり	子育てや教育がしやすい街をつくり、人口減少を抑制することは一番大切に感じている。	職員
312	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	言語面のサポート	言語面で支えを必要としている家庭があると感じる。コミュニケーションの大切な幼児期に、言語療法士の指導を受けていろいろな困りを一定解決できるとよい。	関係団体意見交換会
313	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	学びとコミュニティ	コロナ禍で孤立する子育て家庭が増えている。知人が「子育て支援の中で困ったときは、おぼれた人に浮き輪を1個ずつ投げることを考えるよりも、全員ライフジャケットを着ようよ」と言った。今大切なのは学びとコミュニティ、日とのつながりが見えることだ。産前産後、体のこと、パートナーシップのこと、発達のことなどを学び、コミュニティができればいいと思う。保護者が学ぶことが保育の質の向上や地域全体で子育てすることにつながる。政策が変わるときには、変わった後の説明だけではなく、変わることに伴った経緯も学べるといい。	関係団体意見交換会
314	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	一時保育の拡充	保育園は待機児童ゼロだが、一時預かり保育は待ちが出ている。拡充してほしい。	関係団体意見交換会
315	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-1)多様な主体による子育て支援の充実と連携の強化	一時保育の拡充	一時保育の充実をお願いしたい。市内は核家族が多い。リスケリングの前提条件が成り立たない状況である。市のインフラとして整備をお願いしたい。	関係団体意見交換会
316	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)小学生の放課後施策の充実	居場所づくり	市には学童期の子どもが日中過ごせる場所は桜堤児童館しかない。居場所づくりをしたくても、武蔵野市は家賃が高いためハードルが高い。私は自宅を開放して子どもの居場所をつくった。やってみて思ったこととして、不登校は親子で追い詰められている。自由に遊び遊べるような場所があることが必要だと改めて感じた。居場所活動をしたい場合、社協の助成金があるが、資金としてとても足りない。担い手が継続的に活動できない。予算をしっかりつけてほしい。	関係団体意見交換会
317	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質向上に向けた取組みの推進	保育の質	認可外保育園の保育料補助の引き上げや保育士の配置基準を充実させることなども検討してほしい。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
318	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質	「保育の質」は①保育プロセスの質、②保育環境(制度含む)など構造の質、③労働環境の質、が一体のものとなって保障される。そこで、次のように補足することを望む(下線部分を挿入)。 ⇒「各園の保育内容の充実に向けた支援、保育士等の確保・定着の促進、保育士等の処遇改善・配置基準改善、園内の環境整備、安全性の担保等の取組みを総合的に進めながら…」 理由:保育の質確保は総合的なものであり、保育プロセスの質、環境の質、労働環境の質を一體的に推進することが大切。とりわけ保育士の処遇改善や配置基準の改善は喫緊の課題である。	パブリックコメント
319	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質の向上	昨今は全国で不適切保育が問題になっており、武蔵野市ではそのような事例はないと考えているが、未然に防止する体制は整えてほしい。	パブリックコメント
320	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質の向上	子どもの権利が条例化され、子どもに関わるものとして、子どもたちが尊重される保育や子育て、地域が実現できるように具体的な取り組みとして学びや交流や点検が今後、必要と感じる。そのために、「子どもの権利を保障する取組みの推進」の具体化が必要だ。保育の質とも関わり、乳幼児期の子どもたちの意見表明は気持ちを表現できるような安心できる関係や環境をつくり気持ちを汲み取る、代弁する役割が子どもに関わる大人にはある。そのために、子どもの思いを知り、願いを実現するという立場で保育するには、保育検討、研究が日常的に相互的にできる場が必要だ。また、現在の保育現場は一人ひとりを大事にしたいという気持ちは持っていますが長時間の保育を支え、一人で大人数の乳幼児の保育を抱えているのが実態だ。従事者の働く環境を変えない限り、本来の保育の質の向上にはつながらない。これは保育士等の確保・定着、環境整備とも関わることで人員配置等、労働条件の改善は必要だ。	パブリックコメント
321	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質の向上	保育については、福祉的な分野のため、十分な人件費を充てて、子どもが被害者とならないようしてほしい。子ども協会に多くの事業が移管され、負担が大きくなっているように感じている。市からの支援の拡充について検討してほしい。	議会各会派等
322	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質の向上	公立保育園の存在の重要性を認識し、保育の質の向上をすべての保育園でめざす	議会各会派等
323	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	人材不足	福祉・保育・教育は人材が不足している。ハード面の老朽化の問題もあるが、ソフト面にもきちんと財源を回してほしい。	意見交換会(中央)
324	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育人材の確保と育成	子どもの主体的な視点が弱く感じている。 教育分野においては質と人材の確保等について記載があるが、保育分野においては質の向上についてしか記載されていない。学童・保育分野は記載が少し弱い印象。市が増やしたいのか減らしたいのか充実させたいのか分りにくい。学童指導員は子ども協会職員である。職員が安心して子どもを支えられる、働けるような書き方をしていきたい。	意見交換会(中央)
325	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	子育て家庭への支援	働いている家庭の子どもに対する施策は充実しているが、そうではない家庭に対する施策も充実してほしい。	意見交換会(境)
326	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質	保育施設の急増に伴い指導・監督を行わなければならない者の負担が増えている。質の維持・向上を担保しつつ、民間への委託などの手法も検討してほしいか。	職員
327	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	保育の質の向上に向けた環境整備	就学前の子どもたちにとって、自分の意見を言葉で表明することは難しい。保育施設では保育士が子どもの表情や態度からその思いをくみとり、代弁していく事で子ども達は『自分の思いが受け止められた』と感じることができる。また、言葉での表し方も学んでいける。不適切保育についても「武蔵野市保育のガイドライン」にて保育を振り返りながら保育していればおきないと考える。ガイドラインでは、子どもの育ちにとって必要な事を端的に示されている。現在も市としてガイドラインに関する取組みを行っているが、より深めていけると思われる。子どもの人権という面からも、子どもの思いを汲み取れる保育ができる環境(人的、物的)を整えていく事を市として取り組んでいく必要がある。そのための研修、人員配置基準の見直し等何ができるか検討していくことが必要である。	職員
328	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	民間保育園の資金運営	保育園の資金運営について。本部にお金プールされているという現状はどうなのか。	関係団体意見交換会
329	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-2)保育の質の向上に向けた取組みの推進	園外保育環境の整備	5行目の「園内の環境整備」を「園内及び園外保育環境の整備」とする。 民営保育施設の大半は屋内施設のみで屋外の遊び場を持たないため、安全で健康的な子ども広場とお散歩道の確保が、保育の質の向上の観点からは必要ではないか。また、それには子ども家庭部と都市整備部、環境部が横断連携して取り組む必要がある。西ドイツのゴールデンプランにおける「子どもの遊び場の基準」なども参照してほしい。	関係団体意見交換会
330	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	学童クラブ	公的な学童クラブの4年生以上の受入れも進めてほしい。また学童保育の時間延長についても検討してほしい。	議会各会派等
331	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	子どもの居場所、学童	子どもの居場所について総合的に考える必要だと考えている。中学生や高校生の居場所についても検討すべきではないか。また、民間委託の学童クラブの導入が選択肢を増やすということもきちんと検討してほしい。	パブリックコメント
332	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	小学生の放課後施策を学校施設だけで完結させるには物理的に無理。市内に児童館を作してほしい。18歳まで使用できるようにすれば、中高生の居場所にもなる。当然のことながら0歳～未就学児も利用できて、子育て中の保護者にとっても身近な交流・相談場所になる。	パブリックコメント
333	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	子どもの居場所	学童を卒所した児童や、あそべえ・児童館などの施設が合わない子どもの居場所がない。現在、コミセンのロビーなどがそのような児童生徒の受け皿になっているが、コミセンは子どもに対して利用時間や範囲の制限をかけていたり、少し騒いだけで怒るなど子どもに対しての態度が厳しい。もっと子どもが自由に過ごせるような居場所があるといい。	パブリックコメント
334	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	保育環境の確保	地域子ども館事業の充実の前に、子どもたちが遊んだり休息したりできる十分な保育環境の確保が必要。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
335	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	放課後等における小学生の学校内の居場所	以前は6年生まで学童利用が可能になっていましたが、現在では3年生までである。共働きでないと生活が成り立たない家庭が増えている中、早急に対策をしていただきたい。保育園よりも小学校に入ってからの方が、時間制約や親の負担から圧倒的に就業が厳しいという現実がある。朝の登校時間と出勤時間が合わない家庭の子供の、学校内で校庭以外の居場所(教室でなくとも屋根があり安全な場所)確保をお願いしたい。	パブリックコメント
336	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	子どもの居場所として児童館の増設を望む。小さくてもいい、コミセンの一部屋でも団地の一部屋でもいい。学校以外で子どもが安心して行ける場所。専門知識があり利害関係のない大人がいる場所が必要。立派な施設を作らなくてもよい。安心して行ける場所が自宅の近くにあれば子どもは喜んで通うだろう。理想は学区域に一つである。現実的には厳しいと思うが50年後の未来に向けての目標にしてもらいたい。まずは中央、東部。子育て世代包括支援センターなんて大きな取り組みをしなくても児童館があれば全てそこで包括支援できる。本当に子育て世代、子どものことを考えるのならば児童館の増設以外の案は浮かばない。	パブリックコメント
337	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	桜堤児童館については、事業内容の充実はここ数年格段に上がっていると思う。だがその内容に見合った数の職員がいないことが気になる。アウトリーチは大変結構なことだが、児童館自体の運営が肝要なのではないだろうか。あの人数で週に何度も出張児童館を行うのは無理がある。職員の増員も必要。	パブリックコメント
338	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	学童クラブ	学童について、私の育った地域ではコミセンに児童館と学童教室を設けていた。子どもはランドセルを背負ってコミセンに行き過ぎていた。どこのコミセンも空いている部屋はあるだろう。今ある施設の有効活用ができるのではないかな。	パブリックコメント
339	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	数年前に武蔵野市に転入してきました。転入前に住んでいた何か所かの自治体には、乳幼児向けの施設は充実していたが、武蔵野市のような児童館はなかった。今、娘の通う桜野小学校地区には、児童館があり、とても助かっている。しかし、児童館がある地域は多くはないことも知った。共働き世帯の増加する中、小・中・高生の放課後の居場所も今後どんどん需要は高まっていくと思う。児童館の担う役割、存在意義は大きいと思うので、現在ない地域にも少しずつ増えていくことを望む。	パブリックコメント
340	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	・小・中学校の少人数制の実現 ・小・中学校でのチームティーチング制の導入 現在の学級人数では、先生が子ども達にこまやかに対応するのは非常に難しいのではないかなと思う。[主に授業を進める先生と、児童に個別に対応する先生が役割分担をして、子ども達の個別の課題に応じた指導を行う]チーム・ティーチング制を導入している都市があるようだ。サポーターのような人員を増やすことが、学習面のみならず、インクルーシブ教育の推進にとっても必要ではないかと思う。	パブリックコメント
341	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	学校図書室	部屋としての学校図書室が無くなるように思う。井之頭小での改築に関わる児童アンケートの好きな場所の上位に学校図書室があった。居場所として図書室という部屋を好む生徒、まとまった空間に本があるからこそ出来る活動もある。	パブリックコメント
342	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	民間学童クラブ	学童クラブ利用者が増加傾向にある中、民間学童クラブが参入してくれることは感謝している。しかし、料金面で大きな差があるため、育成料を所得に応じて分けるなど次のステップについて、考える必要があるのではないかな。	議会各党派等
343	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	子どもの居場所	小学生は放課後の居場所、自由に過ごせる場所がなくて困っている。居場所を新たに作る場合、コミセンの活用が話題になるが、コミセンは子どもを歓迎しているとは言えない現状がある。P25「基本施策3-1)まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進」にあるように、市は「子育て家庭を応援するというメッセージを発信」するだけでいいのかな。せめてコミセンに関わる人や団体、子どもに近い人に対してより強く勉強会や研修会があってもよいのではないかな。啓蒙・啓発にあたる施策を盛り込んでほしい。	意見交換会(中央)
344	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	児童館	こども家庭庁の創設に伴い、令和5年度から児童館の活用が本格化する。社会の動向を踏まえて、武蔵野市の児童館のあり方を考えてほしい。	意見交換会(中央)
345	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	小学生の放課後施策	「小学生の放課後施策」について、人材が不足していると認識している。学童クラブの整備とともに、人材確保も進めてほしい。	意見交換会(境)
346	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	保育の質	待機児童施策に関しては注目され推進する流れの一方、それを支える保育士の体制・確保・賃金等については、全国的に見てもあまり進められていない。保育士資格所持者は多くいると思われるが、実際には踏み出せない問題が多々存在すると思われる。多種多様な子供がいる中、現場内部的にも体制の整備、人員の確保、質の向上が急務と考えられる。	職員
347	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	2-3)小学生の放課後施策の充実	放課後施策	小学校の放課後施策の充実をお願いしたい。4年生からの学童がなくなってしまうことによって、学校に行く機会が減ってしまう。夏休みなどの長期休みにイベントなどで学校に行ける機会があるとうい。	関係団体意見交換会
348	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1)まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	子ども食堂	子ども食堂について、場所の確保や運営費等支援を行うべきではないかな。そういった活動を支援することで困窮者や引きこもりなどの情報が集まるとともに、ネットワーク化、コミュニティづくり、防災など様々な波及していくと考えている。	パブリックコメント
349	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1)まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	事業実施主体について	どんな市民や事業者が子どもと子育てを応援する事業をおこなうのか、何か別の目的を持った団体や宗教が入り込まないような仕組みづくりや職員の調査力が必要。	パブリックコメント
350	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1)まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	地域の担い手	子ども・子育てを支える地域の担い手を育成する際には、子どもの権利をはじめとした人権に関する研修が必要。必ず実施を。残念ながら「地域人材」には人権に対する理解の濃淡が激しく存在します。	パブリックコメント
351	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1)まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	福祉職の処遇改善	ひまわりママについて、仕事の割に報酬が少ないと感じている。もう少し手厚くないと、人材不足がさらに進むと考えられる。	議会各党派等

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
352	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1) まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	親支援	のびのびプロジェクトやペアレントメンターとはなそうの会など、親支援も引き続き力を入れてほしい。	関係団体 意見交換 会
353	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1) まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	親支援	家族関係心理士という資格を持っている。多くの社会の問題はすべて家庭におちてくると思う。10年前とくらべて不登校は2倍になっているようだ。子どもを変えるのではなく親の子どもへの接し方を変えて解決していくカウンセリング手法を役立ててほしい。地域で活用できることがあればと思っている。	関係団体 意見交換 会
354	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	3-1) まちぐるみで子どもと子育てを応援する事業の推進	保育園と幼稚園の処遇の差	保育園と幼稚園の処遇待遇に差があり過ぎる。幼稚園の教師にも配慮をお願いしたい。	関係団体 意見交換 会
355	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	生きる力	子どもの「生きる力」は、安全な場所で自由にのびのび生活することが大切だと認識している。園庭がない保育園もあるため、環境の整備や人員配置に取り組んでいただきたい。また、「幼児教育の質を上げる」と記載があるが、「天才教育」のようなことは目指さないでほしい。	パブリック コメント
356	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	幼児教育と小学校教育の円滑な接続の確保、幼児教育の質の向上	次のように修正することを提案する(下線部分に修正)。 「…子どもの「生きる力」がさらに育まれていこう、幼稚園、保育園等と小学校の連携を深めていく。そのために両者は「武蔵野市子どもの権利条例」を実践的に学び合う場をつくるなどして理解を深め合い、その子にとって生きる力(価値ある学び)を育んでいく。」 理由: どのように幼児教育と小学校教育の円滑な接続を確保し、幼児教育の質の向上を図るかについて具体的な説明がない。文科省が推進する「架け橋プログラム」は、単に就学前準備を押しつけた接続であり、政府が求める成長発達期目標が決められることになってしまう。それをもって「市全体の幼児教育の質の向上」とするならば、保幼少の境界線の段差はあまりにも高いものになる。また、そのことにより「生きる力」を育むエビデンスはなく、結局は子どもの学びは自己責任という発想から、「でかて当たり前」というまなざしが子ども自身を苦しめることにならないか。保育園や学校は「学びあって、助け合って、生きることを教える」ところである。「生きる力」とはそうやって身につけていくものである。2023年4月から子どもの権利条例が施行される。乳幼児施設も学校も子どもを信頼し、「その子の権利に根ざした学び」を実践的に学び合い、両者で共有する仕組みをつくることから始めることが求められていると考える。	パブリック コメント
357	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	幼児教育と小学校教育の円滑な接続	「幼児教育と小学校教育の円滑な接続」で記載されている「あそびを通した豊かな経験」は、保育園生活においても、豊かな感情や思考力、表現力、仲間に思いを寄せ、力を合わせる喜びを培っている。その「今を生きる力」を学校の学びとあわせてさらに広がることを望む。小学校にあわせた準備や小学校生活のために力をつけるのではなく、乳幼児期に育ってきた力をさらにふくらませられる学童期をつくっていくことが大切である。「円滑な接続」には幼児期が小学校への準備期間と捉えられないような説明が必要である。子どもの育ちは一人ひとり違う。個々への配慮や子どもの姿や願いをしっかりと学校へ引継ぎ、安心した学校生活を送れる引継ぎを大切にしたい。また子どもの権利を守り尊重する保育や教育を学び合う場を現場の状況を出し合いながら交流する場がつけられるような計画を検討してほしい。	パブリック コメント
358	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	幼児と小学校の円滑な接続	幼児と小学校の円滑な接続をどうするのか。公立小学校だけではなく私立や国立もあるが、そちらも同様に円滑な接続を考えたの記述なのか。	議会各会 派等
359	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	私立幼稚園	長期計画では、私立幼稚園について記載があったが、討議要綱には記載がない。幼児教育を考える上ではしっかりと記載すべきではないか。	議会各会 派等
360	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	私立幼稚園	幼児教育と私立幼稚園の支援についての記載がない。	議会各会 派等
361	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	幼小の円滑な接続	幼児教育と小学校教育の円滑な接続について、子どもが行き来する交流はあるが、双方の先生たちが行き来するような交流があれば、それぞれのギャップをうめることにもつながる。	職員
362	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	子育てと子育てへの支援	基本施策4「子どもの「生きる力」を育む」等の記載について、多様な体験や活動をすることによって課題を解決する力を育てるとい書きぶりになっているように感じたが、そうしたプログラムだけではなく、目標に向かって頑張るといった力を育てるためには、親、周囲の大人、保育士や教師との信頼関係が土台にあることが重要である。大阪府では、「未来に向かう力」を育てる取組みを行っており、HPにもさまざまな掲載されている。保育の質の向上については特別な支援が必要な児童のケアというだけではなく、重要な乳幼児の時期に他者との信頼関係を築くという経験を子どもができるような人材の育成や目標の共有も必要である。また、子どもが未来に向かって生きる力を持つよう、子ども本人だけではなく、子どもが育つ環境を整えることが必要。特に、一番子どもに身近な存在である親が貧困や疾病、精神疾患を抱えている場合に子どもが安心して育つことが困難になる。経済的な支援のみでなく、こうした世帯で子どもが安心して成長できるよう、親への支援を行うことが必要。その際、生活保護のケースワーカーがついていたりしても生活保護だけでは解決できる問題でないため、子どもや健康分野の専門職と連携した支援が必要だ。また、様々な相談支援機関ができて自ら相談できる人のみならず、体調がわるい、人に相談できないといった養育者への支援も必要。そのためにリスクの高い世帯への訪問や、多胎といったあらかじめハイリスクと分かる妊産婦へはピアサポート訪問を取り入れることで産後うつ等の発見・改善や、産後に養育者と子どもの関係がより安定したものになることを支援できると考える。 ※参考図書 子供の発達格差～将来を左右する要因は何か～ 森口佑介 PHP新書	職員
363	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-1) 幼児教育と小学校教育の円滑な接続	私立幼稚園への支援、幼児教育の推進	女性の就労支援や待機児童対策、保育の受け皿づくりはできたが、少子化は進んでいる。新たな認識の提案をしたい。子育てを中心とした働き方改革とそれを受容する社会づくりが必要である。例えば、欧米では子育て＝キャリアの第一歩という認識がある。これからの子どもたちのために、今ある社会資本をどのように残し活用するか。私立幼稚園の創意工夫への支援や幼児教育の推進のための施策推進をお願いしたい。具体策として、配付資料4(1)～(5)のとおり。	関係団体 意見交換 会
364	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	表現の見直し	「将来自ら子育てをしたり、子どもと関わり続けるイメージを持つことができるような機会を…」という記載は、「自ら子育てをしたり」という言葉が強すぎて出産・育児をしない人が否定的に見えてしまうため、もう少し書き方に工夫してほしい。文はどくなってしまうかもしれないが、「将来自ら子育てをしたり、当事者でなくとも子どもと関わり続けるイメージを持つことができるような機会を…」とするのはどうか。	パブリック コメント
365	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	多様な居場所	「社会生活を円滑に営むうえでの困難を有する子どもや若者への支援」という文脈で「子どものための多様な居場所づくりを推進」とするのであれば、場所や関わる大人についてはお手軽に考えないでほしい。コミセンで地域の大人が見守る、など。	パブリック コメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
366	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	子どもの居場所	学校の教室以外の第三の子どもの居場所の必要性、また、未就学児の子どもの居場所の必要性の記載についてはどのような議論があったか。	議会各会派等
367	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	子どもの居場所	寺子屋的なものがあるといひ、と考えたときに出てくるのは箱＝場所の問題である。その場合、コミセンの活用と言われるが、コミセンは子どもに冷たい場合があり、堂々巡りである。ぜひ箱も考えたうえで提案してもらえると嬉しい。	意見交換会(中央)
368	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	児童館機能の充実	児童館機能を全市に広めるべきである。子どもの居場所として非常に有効である。	意見交換会(中央)
369	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	子どもの居場所	個人的に若者の居場所づくりに関心があるが、武蔵野市では、若者が活躍する機会や気軽に訪れることができる居場所等についてあまり知られていないのではと考える。中学生・高校生リーダーやエコレゾートをPRするプロジェクトのような施策を増やす、かつ積極的に周知することができたらと思う。武蔵野市には商業施設や文化など魅力が多くあるので、若者目線でPRしていくプロジェクトのようなものを作るのも面白そうと考えた。	職員
370	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	青少年健全育成事業	青少年健全育成事業の「将来自ら子育てをしたり、子どもと関わり続けるイメージを持つことができるような機会を提供する事業について検討を行う」という記載について、ジャンボリーの事業などにそういった思いが込められていることを初めて知って、良いなと思った。	職員
371	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	キャリア教育	キャリア教育の充実について、キャリアパスポートをみて愕然とした。教員にインプットの機会を提供することで、教員が教育と実社会のギャップを体験し、社会でどのようなアウトプットが必要かという視点で持てる。子どもたちにアントレプレナー的な視点での教育の機会をインプットとして得られないか。また、中学からは市外の学校に通う子が多い。小学校までには課題を抽出して解決する体験をできる機会があるとよいのでは。	関係団体意見交換会
372	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	中高生の居場所	中高生が関われる施設がない。児童館も中学生までである。子育て世代包括支援センターはできたが、子どもたちの居場所はない。居場所の具体的な案や方針はあるのか。複合化施設もほんやりして何をしたのかかわからない。	関係団体意見交換会
373	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	子どもの居場所	児童館は中学校区にひとつあるほうが望ましいのではないかと、小学校を卒業したあとでも友だちに会える。日常の遊びや人付き合い、地域への理解が深まるのではないかと。	関係団体意見交換会
374	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	児童館	児童館は切れ目ない支援を行える施設であるため、児童館は3館に増やしてほしい。また、児童館には相談窓口としての機能もある。そこで育った中高生が、地域の人材、ボランティア人材にもなり得るのではないかと。ぜひ取り入れてほしい。	関係団体意見交換会
375	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-2) 青少年健全育成事業の充実	中高生の居場所	討議要綱P25の基本施策4「2) 青少年健全育成事業の充実」に「中高生が集まり活動する場や年長者と交流し成長を感じることのできる、多様な機会や場づくりを進める」を追記する。また、5〜7行目の記述「また、将来自ら〜検討を行う。」は意味が分かりにくく、やや意図的な記述と感じるため、適切な表現に修正するか、誤解を招かぬよう削除してほしい。	関係団体意見交換会
376	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校図書館	学校図書館のあり方についての検討とあるが、どのようなことを検討していくのか。	議会各会派等
377	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学習者用コンピュータ	学習者用コンピュータについては課題もある。保護者負担の問題や、現場で一律の使用法を押しつけることはやめてほしい。子どもの健康や脳に対する影響についてもいろいろ研究があると思う。個人情報保護の問題や、デジタル教科書についても、反対ではないが使い方は考える必要がある。また、ICTを支援する人を増やさないと現場の先生は大変である。そういった課題がある中、とにかくどんどん進めればよいということではない。そのバランスをどう考えるのか。	議会各会派等
378	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	「学校図書館のあり方についての検討」との記載があり、嬉しく思う。「学校図書館サポーターの機能の拡充」との記載もあるが、具体的にどういうことか。常駐の図書館司書が必要と感じている。	パブリックコメント
379	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	学校図書館サポーターについて、配置だけではなく、学校がやっている時間についても図書館に行ける環境を整えてほしい。	パブリックコメント
380	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校外の環境整備	学習者用コンピュータを使った効果的な学習活動のためには、学校外での利用環境の整備が必要。地域子ども館・桜堤児童館・図書館・コミセン等小中学生が利用する公共施設では学習者用コンピュータでもログインしやすいFreeWi-Fiを採用してほしい。現在、市で導入しているFreeWi-Fiは学習者用コンピュータでの使用が難しい。	パブリックコメント
381	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	ICT活用	学習者用デジタル教科書の導入・活用はぜひ推進してほしいが、先生の中にはデジタルについて懐疑的な(時には非科学的な否定をする)方もいるので、児童生徒が自分の意思で活用できるような環境を保障する仕組みづくりを。	パブリックコメント
382	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校図書室	学校図書室が開いている時間が非常に少ない。司書を常勤にして登校時間から放課後まで解放してほしい。また、市内には図書館も少ないのだから地域住民にも図書室を開放してほしい。	パブリックコメント
383	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学校図書館	学校図書館について、専門職員の配置を含めて機能強化をすべき。	議会各会派等
384	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	オンライン・ハイブリッド授業	学習者用コンピュータの効果的な活用の一環として、効果的なオンライン授業・ハイブリッド授業について検討を続けると記載すべき。また、不登校のお子さんの対応、新型コロナウイルス感染症による授業のあり方の変化など、社会変化を反映させるという意味でも、オンライン、ハイブリッド授業について研究する、という記載があるべき。	議会各会派等
385	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	学習者用コンピュータ	学習用コンピュータの買い替えへの対応も記載すべき。	議会各会派等
386	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	オンライン授業	オンライン授業が進むことで、授業に対する教員の質のばらつきが解消される可能性があるが、どう考えるか。オンライン授業については教員の働き方を軽減する可能性もあるため、外部の講師や教員の中でも最初はレベションがあると思うが、進めたいかという心配もあろう。また、昨今のデジタル化の急速な動きについていけない側の目線はどうしてもある。また、コミュニケーションがどのように変わっていくかという心配もある。	議会各会派等
387	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3) 全ての学びの基礎となる資質・能力の育成	大人の教育	デジタルシチズンシップ教育やインクルーシブ教育について記載はあるが、これは子どもに向けた話である。それを実現するには大人に向かう教育が必要。大人が自ら勉強するということをもっと書き込んでほしい。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
388	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	学校図書館サポーターの機能充実については、学校間の差が出ないか危惧している。市として学校図書館サポーターにどのような役割を担ってもらうのか、またその役割を現場で働く方にどのように伝えていくのが大事ではないか。	職員
389	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	デジタル教科書	学習者用デジタル教科書について、導入し、活用してほしい。最初はやりにくさや使いづらさなどが目立つと思うが、粘り強くやってほしい。	職員
390	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	学校図書館サポーターはR5から学校司書へと名称変更するため記載内容の修正が必要。また、併せて勤務時間拡充、機能強化を行うと聞いているが、さらに強化するという意味合いで記載があるのか。	職員
391	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	P25にある「学校図書館サポーター」について、令和5年度から「学校司書」に名称変更となるのでいずれ修正が必要かと思う。	職員
392	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館	「学校図書館サポーターの機能の拡充」とあるが、各校に教員の資格を持っている司書、司書教諭を配置するくらいのことが必要ではないか。図書活動の促進のみではなく、さまざまな支援ニーズのある子が学び・話す相手として養護教諭以外の担い手として専門の人が必要ではないか。	関係団体意見交換会
393	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	ICT機器の活用	学校の管理職にPCがアサインされていないと聞いた。管理職には固定PCが必要である。	関係団体意見交換会
394	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	学校司書を育てる視点が記載されていない。司書を育てる視点を加えてもらいたい。	関係団体意見交換会
395	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-3)全ての学びの基盤となる資質・能力の育成	学校図書館サポーター	P25に「学校図書館サポーター」とあるが、この4月から「学校司書」となるのではないか。その場合は書き直しが必要になる。	関係団体意見交換会
396	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	人権教育	「多様性を生かし、市民性を育む教育」には人権教育が欠かせない。特に性別・性的指向・人種・国籍・見た目・障害の有無など、ネットやSNSの偏った意見を差別と気づけるような教育が必要である。	パブリックコメント
397	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	セカンドスクール 武蔵野市民科	コロナ禍でさまざまな行動規制がされたなかでの学校教育活動、改めてセカンドスクールの意義の再評価を。そして、総合的な学習の時間を調整し、5年生のセカンドスクール日数を6泊7日に復活すること、市民科の授業の充実を図ると記述すべき。	議会各党派等
398	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	日本語を母語としない保護者への支援	長期計画には、日本語を母語としない保育者の支援について記述があったが、討議要綱には記載がない。この対応は更に進めるべきと考えるため、調整計画に記載すべき。	議会各党派等
399	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	公立学校	公立学校の強みという記載は大変嬉しく思っている。楽しいから、仲間に会いたいから学校に行くようになってほしい。選ばれる学校、通いたい学校という視点を持った教育、学校づくりを行うことはできないか。	議会各党派等
400	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	教育	教育基本法の第一条には、「人格の完成をめざし」とある。この言葉は、子どもが不完全であることを示しているが、大人も不完全ではないか。子どもの意見を聴くにしても、自分自身が不完全であることを認識して、まず意見を受け止めることが大事ではないか。	議会各党派等
401	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	カルト宗教	カルト宗教についての対策を、小学校や中学校にも取り入れてもらえないか。	意見交換会(境)
402	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	性教育	性教育は、多様な性を認めるとともに、相手や自分自身を大切にすることを重要と認識している。大人も含めて現代にあった新しい性教育について検討してほしい。	意見交換会(境)
403	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	少人数学級	コロナ対策として、市内の公立小中学校は分散登校となり、期せずして少人数学級の体験となった。実証はしていないと思うが先生方の声は聞こえてきている(子どもに目がいき届く)。教員の働き手不足について市として考えられることはないか。少人数学級はぜひ進めてほしい。市として難しければ都に働きかけをして欲しい。時間はかかってもじっくりと向き合って進めてほしい。	関係団体意見交換会
404	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	SDGs	子ども食堂を通して、SDGsが教育に関連するという気づきを得た。学校教育の場で、子ども食堂やSDGsや食品ロスのことが一つの流れとして解決できるような場を設けていただきたい。	関係団体意見交換会
405	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-4)多様性を生かし、市民性を育む教育	平和教育・環境教育	討議要綱P.25「多様性を生かし、市民性を育む教育」に「持続可能なつくり手を育むための平和教育・環境教育等」などの記載が必要ではないか。	関係団体意見交換会
406	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	この施策のままで分業が定着し共生社会とはどんどん離れていってしまう。共生社会を目指す武蔵野市は現施策に加えてインテグレーションではないフルインテグレーションへのロードマップを作成する必要がある。文科省も3月13日に「通常の学級に在籍する障害のある児童生徒への支援の在り方に関する検討会議報告」を出すなどの動きもある。武蔵野市では共生社会を見越した上で検討してほしい。	パブリックコメント
407	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	合理的配慮	通常級・支援級関係なく、合理的配慮を求める児童生徒に対しては学習者用コンピュータやデジタル教科書の使用、必要なアプリの個別導入など柔軟な対応を求めるとともに、教員へ合理的配慮の周知を。	パブリックコメント
408	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	合理的配慮	残念ながら「通常級にいる児童生徒には合理的配慮は必要ない」という考えの教員(管理職も)がいます。教育的ニーズに応じた指導に通常級も支援級も関係ないということ、全ての教員に周知・徹底させてほしい。	パブリックコメント
409	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	合理的配慮	学校で合理的配慮を得られなかった場合、相談を受けたり解決へ向けて動いてくれる窓口があるといい。残念ながら、教育委員会に相談した内容は解決されないうまま、相談者の個人情報とともに学校に戻ってくるだけである。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
410	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	基本施策4の「5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実」について文面の修正を提案する。 「インクルーシブ教育システムについて、理解を深め推進するために、通常学級の少人数化と教員加配、特別支援教育支援員・看護師・介助員など、環境整備を進める。現段階において、特別支援学級では交流共同学習支援員*や校内支援体制を拡充し、通常級と特別支援学級の相互交流及び共同学習のさらなる推進を図る。特別支援学校においては、復籍制度による交流共同学習の充実を図る。また、支援学級と支援学校在籍の子どもたちのそれぞれの交流のクラス名簿に記載できるように進め、交流時のクラス規模が大きくなりすぎないように配慮する。このように、教職員や保護者、地域への情報発信につとめ、学校、教職員への支援を強化する。医療的ケアの必要な児童生徒等への支援体制の整備を行い、差別や排除が起こらないよう、一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の拡充を図る。また、多様な子どもたちがいることを前提とした、より学びやすくなるように環境構築をしていく。」 なお、インクルーシブ教育システムについての用語説明は、インクルーシブ教育とし、正しい用語説明に修正してほしい。	パブリックコメント
411	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	知的障害特別支援学級の増設	知的障害特別支援学級の増設、通学範囲も考え是非進めてほしい。	パブリックコメント
412	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	教育的ニーズに応じた指導・支援	インクルーシブ教育システムだけではなく、障がいがある子どもたちや医療的ケア児等が安心して地元の学校で学べる環境作り(看護師の配置やバリアフリー、教員の理解など)を進めて頂きたい。	議会各党派等
413	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	読み書き困難の早期支援	読み書き困難は、知的発達に遅れがないのに「読む」ことや「書く」ことに苦しさを抱える状態を指し、筑波大学元教授の宇野彰の研究によれば、8%ほどの発生率があると言われており、保護者も先生方も困難の状態に気がついていない場合が少なくないと指摘されている。障がいに気がつかないことで「自分ばだめだ」と思うような2次障がいが出てしまうことがないように、小学校1年生の1学期に一斉検査し、早期支援につなげてはどうか。	議会各党派等
414	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	普通学級と特別支援学級を選択できるインクルーシブ教育	議会各党派等
415	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	障害があることで、ほかの子どもと場が区別されてしまうことが多い。「インクルーシブ教育システム」の解釈を改めて伺いたい。区別や排除ではなく、多様な学びの場は必要だが、そこに通いたくても通えなくなっている子どももいる。現場の声を聞いて施策を考えてほしい。	意見交換会(中央)
416	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	障害は社会の側にバリアがあることが問題である。インクルーシブ教育について、日本は国連から勧告を受けている。当事者間ではインクルーシブ教育が望まれている場合もある。インテグレーションではなく、インクルージョンを混同してしまっているのではないか。インクルーシブの考え方を広めるためのロードマップを示して、まずは当事者、学校、行政の意識改革から始め、その後リソースの問題など具体的な話を論じるべき。	意見交換会(中央)
417	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	前提として、大人/子ども、障害者/健常者というカテゴリーで分離してから、それをどう融合するのか、という議論になっている。インクルーシブ教育とインクルーシブ教育システムの違いについて書き込みがない。大人が意識を変えていく必要がある。	意見交換会(中央)
418	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	地域共生社会を目指している市として、インクルーシブ教育はそのベースとなる。子どもがインクルーシブにならないと社会はインクルーシブにならない。地域共生社会を目指すのと両輪でインクルーシブ教育を目指すべきである。	意見交換会(中央)
419	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	少人数学級	文科省から出た通常学級に在籍する障害児報告書の中で、インクルーシブ教育を進めることが書かれていたが、そのための学校の体制強化に、小中学校についての記載がなかった。このまま進めると、先生のブラック度が上がるだけで、子どもたちにとっても良くない。かつて市でも小中一貫校の議論があり、子どもが将来的に減ることがわかっている中、少人数学級についての議論がなかった。少人数学級はあらゆることに効果があると考え。市だけでは難しいのかもしれないが、日本の公教育が崩壊してしまう。都や国への働きかけを検討してほしい。	意見交換会(吉祥寺)
420	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育	0123やあそべえ、ジャンボリーなど、市独自の事業を活用して子育てをしていたが、これからも子育てしやすい地域であってほしい。インクルーシブ教育などを取り入れると学校の先生はとても大変だというイメージなので、市としてもフォロー出来ると良い。大人の目は多いほうが良いかと思う。	職員
421	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育	基本施策4「5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実」について、インクルーシブ教育はとても大切である。授業を一緒にするには難しさがあると思うが、食事や掃除など生活の場面に共にできると精神的な距離が縮まるのではないかと思う。障害のある子とない子が一緒に暮らして、同じ世界で暮らしているという実感、相手を思いやる気持ち、が育ててほしい。	職員
422	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	学びの場への専門家配置	発達に特性のある子に対する学びの場に専門家(言語聴覚士など)を配置してほしい。学習障害に関する支援ができないということのないようにしてほしい。	関係団体意見交換会
423	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	特別支援学級(固定学級)と通常級との交流については意義深いと感じている。これまでの積み上げを次のステージにあげていくためには、効果検証をきちんとしてほしい。TOSCAの活用なども視野に入れて、子ども・教員の困り感がどこにあるか考えてほしい。	関係団体意見交換会
424	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	インクルーシブ教育システム	インクルーシブ教育について、前回の計画よりトーンダウンしているように感じる。市内の幼稚園では、定員割れとなっていることにより、発達に遅れのある子や障害のある子が通うケースが増えている。幼稚園では経験が少なく対応が難しいようだ。インクルーシブ教育が幼児教育でどういう方向性にあるのか、市の方向性を明確にしてほしい。	関係団体意見交換会
425	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-5)一人ひとりの教育的ニーズに応じた指導・支援の充実	性教育	性教育の充実をお願いしたい。子どもの権利としての話にもいきつく。サイエンスとしての知識の提供をお願いしたい。	関係団体意見交換会
426	__6__分野別の課題	__2__子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	支援者へのサポート	学校に行きづらい子どもを受け入れる場所や居場所を提供する支援者への経済的なサポートが必要ではないか。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
427	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	教育費の無償化	小・中学校に通う子どもの教育費無償化を希望する。 【具体例】公立学校以外の私立・フリースクール・フリースペース・居場所等に通う子どもの無償化。また、それらを申請できない小学校やスリースクール・フリースペースに対して市は支援。なお、就学支援金の所得制限と同じような所得制限は必要と考える。	パブリックコメント
428	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校特例校	多様な学びの場が求められている。市ではチャレンジルームやクレスコールがあり、それ以外ではフリースクールなどもある。不登校特例校も検討してはいいか。	パブリックコメント
429	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	多様な学び場	不登校児童・生徒への経済的補助は国の動向を見る(一般質問教育長答弁)とのことだったがどうなったか。不登校児童・生徒が通えるように学校が変わることができないのであれば、それ以外の場所で学べるように経済的補助は必要ではないか。	パブリックコメント
430	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校児の学びの保障	SSWの配置や支援員を学校に配置していくのはいいことだと思いが、学校に行けない子行かない子は相談できない。相談しない。もう学校を見切った子どものことも考えないといけない。どうすれば学びを保障できるか。	パブリックコメント
431	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	家庭と子どもの支援員	全ての市立小中学校に常駐型の「家庭と子どもの支援員」を配置することの検討と記述があるが、学校の職員等との業務の棲み分けについて、整合性は考慮されているのか。 子どもたちからすると、家庭と子どもの支援員も先生なので、教員と一緒に重復しているところもあるため、「学校内の役割分担を精査する」と追記してはどうか。	議会各会派等
432	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校特例校	不登校の子どもたちは増えており対応が必要と考えている。保健センターの増築及び大規模改修によって整備する複合施設内に、不登校特例校の分校としてチャレンジルームを整備してはどうか。	議会各会派等
433	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校対策	不登校の児童生徒が増えている。学校という場を選ばない不登校の場合、その世帯に対して補助金を支給するという経済的支援があってもいいべきである。これまで市の答弁では、フリースクール等は様々な団体があるため、経済的な支援については公平性の担保という面で課題があるというものだった。教育機会確保法の趣旨は、多様な学び場を認めるという方向性にある。	議会各会派等
434	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	子どもの居場所	コロナ禍で不登校や行き渋り、教室に入れない子どもが増えている。そういう子どもの学校での居場所づくりや学校に行けない子どもの居場所づくりについての対応をお願いしたい。現在、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカー(SSW)が常設ではないが、手厚くする考えはないのか。	意見交換会(中央)
435	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	子どもの居場所	学校のなかで居場所をつくるサポートをするというのは、教師だけで対応することはできない。多様な学びの場を提供することが大切である。フリースクールや民間で支援する団体との連携を深める必要がある。	意見交換会(中央)
436	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校対策	親でも先生でもない第三者に子どもが相談できることは重要だが、スクールカウンセラーは週2回しか学校に来ない。学校以外に子ども自身が相談できる場が必要と考えるが、教育センターは保護者が同行しないと対応してもらえない。児童館など安心していける場所で、子どもが顔を見て話せる場が必要と考える。	意見交換会(中央)
437	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校対策	不登校の子どもが多くなっていると感じている。多様な学び方として、子どもの達の居場所に専門の相談支援員が常駐してほしいという意見も聞く。『全ての小中学校に常駐型の「家庭と子どもの支援員(大学生のボランティア等)」を配置することの検討(後略)』とあるが、スクールカウンセラーやスクールソーシャルワーカーなどの専門性のある方を配置いただきたい。	意見交換会(境)
438	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校対策	P25の基本施策4の「6)不登校対策の推進と教育相談の充実」にある「課題を抱える」というワードが、学校へ行かないことが悪いことであるというマイナスなイメージを与えてしまうような印象を受けた。	職員
439	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	家庭と子どもの支援員	基本施策4の「6)不登校対策の推進と教育相談の充実」について、不登校については、家庭の問題(保護者の精神疾患、偏った教育方針など)が影響しているケースも多く見られる。現在はSSWがかかわり、子ども家庭支援センターが家庭の問題に取り組むことと連携して、教育に関する部分を教育支援センターや学校で取り扱わむかと思う。その際に子ども家庭支援員がどのような役割と「専門性」を持っているのかが明確であることが必要。	職員
440	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校	不登校の子どもに対し、居場所という話はよく出るが、居場所をつくれれば良いというものではない。居場所をつくって、そこでどんなサポートが受けられるのか。また、カウンセラーなどのような人材を置くのが重要である。ただ居場所に行くだけではなく、そこから先につながるサポートが必要ではないか。	オンライン意見交換会
441	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	保健センター増築及び複合施設整備	保健センターの増築、大改修に伴う複合施設化は、障害のあるなしにかかわらず、子ども等観点からとても重要だ。児童発達支援センター・教育支援センター・子ども家庭支援センターと、現場がどう連携していくのか。	関係団体意見交換会
442	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	専門家による支援者へのアウトリーチ	子ども食堂を運営するなかで、子どもや保護者から様々な相談を受けており、学習室も始めた。子どもたちは複数の課題を抱えている。全体的に解決できる根拠として、子どもの権利条例が検討されていることは素晴らしい。重い相談があるときにSSWに頼ったりもする。居場所事業をする市民が、子どもの接し方に関して専門家の助言を受けられるといい。アウトリーチしていただけないか。	関係団体意見交換会
443	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	通所証明の窓口	通所証明をもらうのに、手続きが「障害者福祉課」であるため、不安感を持つ家庭がある。どの子も支援を受けられる体制が必要。	関係団体意見交換会
444	6_分野別の課題	2_子ども・教育	4-6)不登校対策の推進と教育相談の充実	不登校対策、教育費の無償化	長年、不登校当事者の言葉を市役所に伝えてきた。クレスコールができたのは嬉しかったが、整備するのに時間がかかりすぎる。学校で、不登校児を「問題児」として扱わないでほしい。におい、雰囲気、教員の圧力的な態度などが苦手なだけで、学校を変えれば元気に通える子どもも多い。公立校は無料だが、それ以外の学校は費用がかかるため、無償化してほしい。	関係団体意見交換会
445	6_分野別の課題	2_子ども・教育	5-1)教育力の向上をもちめらす教職員の働き方の追求	教員の働き方改革	過労死ラインを超える働き方がなくなるように、人員体制の強化などの対策を進めてほしい。	議会各会派等
446	6_分野別の課題	2_子ども・教育	5-1)教育力の向上をもちめらす教職員の働き方の追求	教職員の働き方	積極的に進めて頂き、是非武蔵野モデルを作っていたいただきたい。例えば、30人学級の実現、そのための市講師を積極的に採用する(新卒採用だけでなく、教職免許を持たれたOBの方の発掘)等	パブリックコメント
447	6_分野別の課題	2_子ども・教育	5-1)教育力の向上をもちめらす教職員の働き方の追求	教育を支える人員	「教育を支える人員体制の効果検証、見直し」は必要だが、必要な人員については安定した雇用と賃金でしっかりと人材確保をしてほしい。教育を支える人員と支えられる教員・児童生徒・保護者等関係する人たち全てにとって良い効果があるようにしてほしい。	パブリックコメント
448	6_分野別の課題	2_子ども・教育	5-1)教育力の向上をもちめらす教職員の働き方の追求	教職員の働き方	先生方の雑用(?)の時間が少なくなり、子どもに向き合う時間が増えるようにと思う。人を育てる先生の待遇が安定したものになるような環境ができるように(待遇、給与の面でも)	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
449	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-1)教育力の向上をもち らさず教職員の働き方の追 求	教員の公募	学校運営協議会の機能を活用した教員の公募とあるが、採用する権限が運営協議会になるということなのか。任用に関して意見することはできるとなっているが、人事権はないはずではないか。	議会各会 派等
450	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-1)教育力の向上をもち らさず教職員の働き方の追 求	教員の多忙化	教員の多忙化は、喫緊の問題であると認識している。教員でプロジェクトチームを作り、削減できる事務を考えてはどうか。	議会各会 派等
451	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-1)教育力の向上をもち らさず教職員の働き方の追 求	教職員の働き方	基本施策5-1)教育力の向上をもちらさず教職員の働き方の追求について、とにかく先生方は忙しく、いつも校内を走り回っている印象。もっと雑務を担当する人員を増やして、教科に専念できる環境をつくってあげてほしい。先生方に余裕がなければ、いい教育もできない。ぜひ、全国に先駆けて先生方の負担を減らすサポートできる人材をもっと投入して「武蔵野市でぜひ働きたい」という先生方を増やしていただきたい。	職員
452	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-2)質の高い教育を維持 するための人材の確保と 育成	教員研修	教員免許更新制に代わる国や都の方針を踏まえた新たな教員研修制度を推進するとある。現場における自主的な研修も保障すべき。	議会各会 派等
453	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-2)質の高い教育を維持 するための人材の確保と 育成	教員研修制度	新たな教員研修制度が、教員の負担にならない配慮が必要と考える。	パブリック コメント
454	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-2)質の高い教育を維持 するための人材の確保と 育成	教員研修	「教員免許更新制に代わる国や都の方針を踏まえた新たな教員研修制度」にはぜひユニセフの子どもの権利条約と武蔵野市子どもの権利条例についての研修を行ってほしい。教員のなかにも残念ながら「子どもの権利はわがまま増長」「義務と権利はセット」という考えの方がいる。「義務と権利はセット」については道徳の教科書でも間違った指導が載っている(小6道徳教科書を参照)ほどなので、かなり根深く浸透しているのではないかと心配。	パブリック コメント
455	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-2)質の高い教育を維持 するための人材の確保と 育成	公立学校教育の 質	武蔵野市で中学校生活を過ごした子どもは成長しても武蔵野市に愛着を持ち、一度市外に出ても将来の居住地として武蔵野市を選択する可能性が高いと思う。基本施策の5を充実させることで、武蔵野市の公立中学校の質が高くなり、私立中学と比較して選ばれることが多くなれば、市に愛着のある子どもたちが将来戻ってきて、ひいては市の未来への希望につながると思う。	職員
456	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-2)質の高い教育を維持 するための人材の確保と 育成	学校運営協議会 機能を活用した教 員公募	「各校が特色ある教育活動を推進していくために、開かれた学校づくり協議会の機能強化として、学校運営協議会機能を活用した教員公募を実施する。」という記載について、具体的にどう学校が変わっていくのか、やはりイメージがつかずづらいなと思った(学校運営協議会機能の主な3つの役割と教員公募がすんなりと繋がってこない印象)。	職員
457	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-3)学校と地域との協働 体制の充実	開かれた学校づく り協議会	開かれた学校づくり協議会について位置づけと内容があいまいなため、しっかりとした要綱が必要ではないか。	パブリック コメント
458	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-3)学校と地域との協働 体制の充実	開かれた学校づく り協議会	そもそも、開かれた学校づくり協議会がどのぐらい保護者や地域に開かれているかは学校(校長)によって差が激しい。モデル校3校だけでなく、すべての開かれた学校づくり協議会に対して「会議を傍聴できるようにすること」「議事要録を公開すること」を指導していただきたい。最低限それができてこそその機能強化ではないか。	パブリック コメント
459	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-3)学校と地域との協働 体制の充実	開かれた学校づく り協議会	開かれた学校づくり協議会について期待している。学校運営に地域を巻き込むことで、教員の働き方改革にも寄与すると認識している。	職員
460	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	学校改築	学校改築懇談会に参加し、教員の教育に対する熱意は感じる。子どもが減って校舎が別の用途に使われるということが各地で起きているが、これから改築する小学校でも同じ変化が起こり得る。このような変化に対応した改築を考える必要があるが、学校は教育の場であるということで、なかなか理解が得られない。	関係団体 意見交換 会
461	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	学校改築	学校改築の記載の中に防災機能についての追記が必要と考える。	パブリック コメント
462	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	災害時を見据え た学校改築	「4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保」の内容に賛同するとともに、以下の追記を提案する。 「災害対策拠点となる体育館等には、電源の自立化・多重化を検討する。また、新型コロナウイルス感染拡大防止の観点から在宅避難の環境支援として家庭における分散型電源の普及活用を支援する。」 (提案理由) 災害時に避難所となる学校改築において、自然災害リスクに対応し、良好な施設環境確保することは重要である。災害対策拠点施設には、避難者や働く職員が安全・安心で日常生活に近い環境を提供することが重要である。さらに、大規模停電発生時の災害対応拠点の機能確保と、72時間を超える停電に対する備えとして、自立分散型エネルギーシステムによる電源の自立化・多重化の設備を導入することが重要である。また、市民が避難施設へ集中しないために、まずは在宅避難できる環境を整えることが有効である。家庭用燃料電池エネファームの設置は、自助力向上となり、在宅避難にも貢献するものである。	パブリック コメント
463	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	給食調理施設の 整備	「4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保」の内容に賛同するとともに、以下(下線部分)の追記を提案する。 「給食調理施設については、学校教育における食育推進と安定的な給食の提供を行うため、(一財)武蔵野市給食・食育振興財団と連携し、学校改築にあわせ、調理員の労働衛生にも配慮した、小学校の自校調理施設の整備を進める。」 (提案理由) 厨房において、調理員がもっとも肉体的負担を感じるのは「暑さ」である。厨房生産性向上委員会の調査(2017年)によると、95.5%の方が「機器からの熱が暑い」「蒸気で蒸し暑い」ことで肉体的負担を感じると回答している。「涼房」タイプのガス厨房機器により、厨房の温度上昇を効果的に抑えることができる。	パブリック コメント
464	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	学校プール	小学校改築にあたっては、学校プールを設置してほしい。子どもが安心してお金の心配なく泳ぎが学べることはとても大事である。定期的にメンテナンスすれば、民間委託・民間プール利用よりも費用は低コストである。	パブリック コメント
465	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	学校のWi-Fi環境	学校でPTA活動するにあたりWi-Fiを使えなくてコロナ禍の活動が非常に手こずった。これからますます需要は増えるはず。どうにかならないか。	パブリック コメント
466	__6__分野別の課題	2__子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推 進と安全・安心かつ適切 な施設環境の確保	学校改築	学校施設は、災害時にも使用するのので、デザインでなく、設備にお金をかけて先端のものを造るように。デザイナーでなく利用者の為に費用を使う。	パブリック コメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
467	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	学校改築	公共施設等総合管理計画策定は第六期長期計画・調整計画策定に用いる人口推計の4年前に作成した人口推計を使用している。最新の人口推計のもと管理計画を策定し、より地域の人口の推移を見据えた計画にすべき。そのうえで、地域にはどのような学校が適切かを検討すべき。	議会各会派等
468	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	学校改築	学校施設の建て替えがスタートしているが、物価の高騰などの影響により建設計画は、大きな課題に直面していると認識している。非常にタイトなスケジュールのもとで今後の計画推進に憂慮しているが、教育現場への過度な負担や混乱を招かないよう、柔軟な見直し等の対応を求める。	議会各会派等
469	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	学校における子どもの性自認に対する配慮	子どもの権利条例の精神が、子どもを取り巻く環境に大きく影響する。様々な施策の隅々まで行き渡ることを望む。大人が思っている以上に、子どもたちは多様性についての意識が前に進んでいるようだ。自らの性自認に違和感を覚える子どもたちに対して、体育の授業の着替えの場所やトイレの利用についてどのように保障していくか。現実的な問題として考える必要があるが、この点について具体的に議論がなされたか。	議会各会派等
470	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	太陽光発電システム	小中学校に設置されている太陽光発電システムが老朽化している。学校改築第2グループは10年以上先になるため、メンテナンスや修理が必要。気候市民会議を開催するなど、環境問題やエネルギー問題に意識の高い子ども、保護者、市民が少なくないと思われるため、太陽光発電システムが有効活用されるよう改善をお願いしたい。	職員
471	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	学校改築	市立小中学校の学校改築は多くの小中学生にとって、将来的におおきな思い出となる。特に在学中に既存校舎から新校舎へ移行する世代の思い出作りなど、行財政や人口動態等の目線だけでなく、直面する児童生徒、保護者の感情にも寄り添える記述があるとよい。	職員
472	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-4)学校改築の着実な推進と安全・安心かつ適切な施設環境の確保	学校施設	学校施設にシェルターを常備してほしい。周辺国の脅威や災害対策の観点から必要である。	関係団体意見交換会
473	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	持続可能な部活動のあり方	教員の多忙化について、部活動の負担が大きいと認識している。部活動指導員の配置以外にも地域で支援できる仕組みづくりを行うことで、教育の負担軽減につながるのではないかと。	パブリックコメント
474	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	部活動指導員	部活動指導員の充実として体育協会と連携するのは難しいと感じている。また、学校現場への配置にあたっては、教育的配慮をしっかりとできる人材を確保することが大切と考えている。	パブリックコメント
475	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	持続可能な部活動のあり方	部活等の在り方については教員や保護者、子どもとよく話し合っしてほしい。また、協力については地域人材よりも専門のインストラクターが良いと思う。	パブリックコメント
476	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	部活動指導員	部活動指導員について、1日に2～4時間程度だけという都合のよい条件での求人では、人材の属性に限られてしまうのではないかと。校内の他の業務を組み合わせ、最低でもパート・アルバイト並みに稼げる工夫があれば、多様な人材の応募が望めるのではないかと。	パブリックコメント
477	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	部活動指導員	子どもが市内中学校で部活動に所属しているが、指導者ではなく、顧問も練習には顔を出していない。コロナ禍もあり練習方法も楽器の扱いもわからずに小学校吹奏楽部に所属していた子どもが手探りで活動している状態。当然上達もほとんどしない。大変遺憾に思う。指導者が週に一度でも来てくれれば劇的に変わると思う。それは他の運動部文化部にも同じことがいえる。子どもの時間は短い。迅速な対応を望む。	パブリックコメント
478	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	部活動指導員	部活動指導員の対象について、国の方針も小学校を含めると変わってきたと思うが、その方向性が示されていることを考えれば、中学校だけでなく、小学校を含めるべきではないかと。	議会各会派等
479	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	子どもの体力強化	武蔵野市の子どもが体力が低い傾向にあり、課題と考える。また、運動が学力向上に良い影響を与えることも科学的に言われていることを考えれば、体力(運動)強化について言及する必要があるのではないかと。	議会各会派等
480	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	部活動指導員	部活動指導員について、基本的には進めるべきと考えているが、「拙速に行わない」としている理由と現状について伺いたい。また、地域人材という観点から見たりプロや民間企業との連携・活用をどう考えるか。	議会各会派等
481	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育	5-5)持続可能な部活動のあり方の検討	持続可能な部活動のあり方	部活動は教員と生徒の関係構築になくはならないものと認識している。討議要綱に記載のとおり拙速な地域移行は行わず、慎重に進めてほしい。	職員
482	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		子育て支援全般	市や市民の知恵の総力で「日本一子育て支援に積極的なまち」という評価が定着するような政策を構築し、実施してほしい。 【具体例】 所得制限ありで良いので、日本一潤沢な子育て支援金、保育園無償化、義務教育無償化、高校・大学教育費支援。	パブリックコメント
483	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		幼稚園への支援	私立幼稚園において、支援が必要なおさんが数名在園していると認識している。通常の保育と変異してサポートすることは負担であるため、市から幼稚園に対するサポートが必要ではないかと考える。	パブリックコメント
484	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		子どもとゲーム	昨今ゲームを中心に生活しているおさんが増えていると危惧している。子どものゲームへの向き合い方について、啓発を行う必要があるのではないかと。	パブリックコメント
485	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		学校教育全般	学校は必ず教育の場を念頭に置いた施策を行うことを望む。	パブリックコメント
486	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		学校のあり方	日本全体の問題ではあるが、学校そのものの作り直し、管理職の意識改革が必要と考える。	パブリックコメント
487	__6__分野別の課題	.2_子ども・教育		多様な居場所	不登校の小学生が児童館に行くことで救われた話を聞いたことがある。市内には児童館が1カ所だけであるため、コミュニティセンターに職員を配置し、児童館としての機能を持たせ、どんな子も受け入れることが必要と考える。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
488	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		不妊治療の助成	武蔵野市でも他自治体のように自治体独自で不妊治療助成制度を創設できないか。昨春から不妊治療は保険適用となったが、保険適用となった後も、一般的に行われている複数の治療内容が先進医療に指定されていることもあり、夫婦の経済的負担は依然として小さくないと認識している。治療の性質上、患者はなかなか直接声こそ上げられませんが、これらの施設では多くの武蔵野市民子育て支援にとりわけ力を入れている武蔵野市だからこそ、今後は妊娠中からの支援のみに留まらず、不妊治療助成を含めた、妊娠「前」から始まる子育て支援を積極的に進めていただきたい。	パブリックコメント
489	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		学校給食の無償化	学校給食の無償化をしてほしい。現在、武蔵野市では保育園は給食費が実質無償化、小中学校は生活保護世帯と就学援助世帯が給食費無償である。18歳以下の医療費が所得制限なく無償である本市が、子ども子育て応援宣言をより進めていくために、食べ盛り子どもたちが、健康で育っていくために、食育の観点からも給食が所得制限なく無償で提供されるよう願う。	パブリックコメント
490	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		少人数学級	因らずしてコロナ禍で少人数学級の社会実験ができた。教員からデータを取るべき。すぐに少人数学級を実現するということではなく、少人数学級をどうすれば実現できるか検討するべき。	パブリックコメント
491	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		児童館	国は児童館(中高生の居場所機能・相談機能・人員の強化等)の運営指針を改正する方向で検討が進んでいる。市においても国での議論を取り込んでほしい。 ・社会保障審議会児童部会 放課後児童対策に関する専門委員会 児童館のあり方に関する検討ワーキンググループ とりまとめ(12月20日 厚労省) ・こどもの居場所づくりに関する検討委員会(内閣官房 こども家庭庁設立準備室)	パブリックコメント
492	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		児童館	児童館は中高生利用や夜間開館や日曜・祝日の開館もするべきではないか。不登校児の利用、こども食堂まだまだできることはたくさんあると思う。	パブリックコメント
493	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		子育て支援	子育て支援を手厚くしてほしい。1歳半検診や3歳児検診に関しても、集団ではなくかかりつけ医の下で行えるようにしてほしい。そもそも日程が平日の日中しかなく、昨今就業している親が多いにも関わらず、日頃子供の病気や行事で休みを取らざるを得ない状況で、負担に感じる。ゆりかご面接に際しても原則オンラインで良いと感じる。保健センターの場所も遠く、妊婦にはとても負担に感じる。妊婦健診も行っている中で必要性もあまり感じない。仕事と調整する負担の方が大きい。行政の支援仕組みが就業していない前提で作られているように感じる。今まで当たり前だったことを見直す機会ではないか。今までと同じでは第2.3子と産み育てやすい環境には程遠く、このままでは少子化が加速することは明らか。子供は産んで終わりではない、ずっと続く。子育て世帯には税負担を軽くする等、大胆な政策の検討をお願いしたい。子供たちに希望ある未来を託せるような社会になるよう切に願います。	パブリックコメント
494	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		学校給食の無償化	学校給食無償化を入れてほしい。子どもが言う「給食費を払っていない」は未納ではなく、社会的援助を受けて払っていて、事理で払っていないの意味である。未納は、給食選択制では、次期の給食選択ができないようになっていた。	パブリックコメント
495	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		不妊治療の助成	妊娠前からの支援について記載があるが、市民のニーズが多く不妊治療の一部保険適用への対応を考えると、「妊娠前から」との記載にすべきではないか。市としての支援の対象と考えているとの意思を示すべき。	議会各会派等
496	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		保育施設の整備	3年連続で保育園待機児がゼロとなっているが、今後も保育園をさらに増やすか、認証保育所の認可化をどこまで進めていくのかも含めての今後の方針を示すべきではないか。 待機児童ゼロを達成したあとどうするか、ということを考える必要がある。認証の認可化により保育の質が高まる。どこかで方針を示す必要がある。	議会各会派等
497	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		学校給食の無償化	学校給食の無償化について記述してほしい。全国でも都内でも無償化が広がっている。市でもぜひ進めてほしい。	議会各会派等
498	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		少人数学級	30人以下の少人数学級についてぜひ検討を進めてほしい。	議会各会派等
499	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		性教育	性教育の重視	議会各会派等
500	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		学校給食の無償化	子ども・教育分野に「安心して産み育てられる子育て世代への総合的支援」とあるが、他の自治体で多く実現している学校給食無償化に関する記載がない。健康、食育に関わる大事なことであり、社会で保障していいものだと思う。また、学校現場で食数の計算をしたことがあるが、誰が就学援助をもらっている等、子どもたちは意外と知っている。引け目を感じていたり、親から言われるなどしたりして、おかわりをしないケースもあると聞いている。	意見交換会(吉祥寺)
501	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		教育施策等共有のシステム	子どもの権利条例をはじめ、学校現場、特に教職員が知っておくことが多い。第六期長期計画・調整計画の教育政策及び課題等を教職員が理解促進できるような仕組み作りが必要(校長からの伝達ではなく、クリックすれば武蔵野市の教育政策及び課題等が一目でわかるようなシステム)。	職員
502	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		教育のDX	教育のDXに関する記載がないのが気になる。	職員
503	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		子ども・教育	学園都市的な思考を入れてほしい。	職員
504	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		ウェルビーイング	子ども・子育て支援策について、武蔵野市が基礎自治体として主眼に置くべきは、「出生数増」「転入数増」ではなく、「子どものウェルビーイング」でなければならない。その意味で、施策の大綱1～6まで「子どものウェルビーイング」＝「子どもの最善の利益を尊重する社会の実現」に向けた取組みであり、とても素晴らしい。これらの施策の結果、出生数や転入者数が増えれば、結果論として大変よいことであるが、出生数増を目的とした施策となっては本末転倒である。	職員
505	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		施策の大綱	P23の大綱欄(四角で囲った部分)が一文が長くて内容がなかなか入ってこない。	職員
506	__6__分野別の課題	.2__子ども・教育		子どもの貧困	子どもの貧困について、特に長期休暇のときに昼食が食べられない子どもに対しての市の施策をお願いしたい。	関係団体 意見交換会

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
507	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	地域共生社会	「地域共生社会」という用語は、六長でもこの討議要綱でも健康・福祉分野にしか記載されていないが、多様性や多文化共生社会について記述しているこの分野でも記載があるべきではないか。	議会各会派等
508	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等等の相談窓口	男女平等相談などを行っているが、各窓口の相談が充実しているためか、件数は少ない。	パブリックコメント
509	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	委員の男女比率	委員についての男女は、その専門性等で選定した人であるため関係ない。	パブリックコメント
510	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	ジェンダー平等教育	男女平等の推進に関する条例が出来ただけでは理念条例で終わる恐れがあり、実効力が弱いと危惧している。女性差別撤廃(ジェンダー平等)のため、「まなこ」の戸別配布や性教育を含めたジェンダー平等教育について小・中・高で実施して欲しい。また、市の委員会での委員数の男女平等を徹底して欲しい。	パブリックコメント
511	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	パートナーシップ	パートナーシップ制度を利用した人たちが子どもを持った場合に対応できるよう、ファミリーシップ制度へのレベルアップを検討してほしい。	パブリックコメント
512	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	平和施策	長期計画では、平和施策の「推進」だったが、討議要綱では「継承」に変わったが、その考え方について伺いたい。	議会各会派等
513	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	ファミリーシップ制度	「パートナーシップ制度に係る適用施策等の拡充に向け検討を進める」との記載は同意をしますが、パートナーだけでなく、ファミリーシップ制度へと改善させて導入すべきではないか。	議会各会派等
514	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	多文化共生	外国人市民に日本の文化や習慣を理解してもらうための取組みだけではなく、日本人市民が外国の文化、宗教、習慣などを知る・学ぶ相互理解が必要ではないか。	議会各会派等
515	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	出自	多様性を認め合い、尊重し合う平和な社会をめざすことに賛成。「性別、性自認、性的指向、年齢、国籍、文化、障害の有無等にかかわらず」とあるが、「出自」も入れたほうがいい。海外では、正式な婚姻関係にある夫婦の間に生まれた子どもかどうかに関わらず、差別がない取組みをしている。それが出生率の向上につながっていると考え。「出自」が入らない理由を伺う。	議会各会派等
516	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	男女平等施策は女性専用窓口・相談機関が必要	議会各会派等
517	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	パートナーシップ制度	パートナーシップ制度利用促進	議会各会派等
518	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	パートナーシップ制度	基本施策1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進について、国や都に先駆けて、令和4(2022)年4月1日よりパートナーシップ制度を開始できたことは、本当に素晴らしい。今後このように、国がなかなか実行にうつせないことも、市独自で取り組めるといい。	職員
519	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	平和・文化・市民生活	基本施策1の1)のタイトルに「多様性の理解」とあるが、本文では性別、性自認、性的指向のことだけを指している。一般的に「多様性」はあらゆる分野における「ちがいが」ある状態のことを指すものであるから、タイトルはシンプルに「男女平等施策の推進」で良いのではないか。	職員
520	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	多様性を認め合う	基本施策1「多様性を認め合い尊重しあう平和な社会の構築」での記述については、性別、性自認、年齢その他のマイノリティの理解に文脈が偏っているのではないか。武蔵野市にあっては、むしろ普通の人々が多様な意見を尊重できない、そのような意味での多様性が失われつつあるように感じる。人種や国籍等の表層のダイバーシティだけではなく、モノの見方や価値観などの深層のダイバーシティについても記述すべきと考える。	職員
521	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	多様性を認め合う	誰もがそれぞれの多様性を認められる社会を作ること大切だが、個性と個性がぶつかって生じるであろう問題の提起や、問題が起こった場合の対策も必要だと思う。	職員
522	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	パートナーシップ制度	パートナーシップ制度の拡充について、海外に後れをとらず、武蔵野市は国内の先駆者となって欲しい。当事者が様々な場所へ向かって講演会をしたり(小中学校で大人になった当事者が子どものころに抱えていた性別に対する葛藤などの話をしている様子をニュースで見た。)理解を深める機会をひろくつくれたら良いのではないか。	職員
523	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	多様性	多様性という言葉が出てくるが、多様性と同時にインターセクショナリティや交差性の問題について、もう少し先を見据えて議論を深めていただきたい。そこに費用をかけるには、市民が納得する形で取り組んでいくことが必要ではないか。	オンライン意見交換会
524	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	3歳児健診などで夫婦のアサーティブな関係構築にもっと踏み込めるような質問事項や機会の創出をお願いしたい。自分さえ我慢すればよいという状況を手助けできるように、親の精神を守るような取組みをお願いしたい。	関係団体意見交換会
525	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	武蔵野市男女平等推進計画の第五次計画のために調査が実施されている。取組みが市民に知られていない、情報が市民に届いていないのが課題である。男女平等に関する相談窓口の周知を年一で全戸配布するなど対応をお願いしたい。例えば、ゴミカレンダーのようなカレンダーにして周知しても良いのではないかと考える。	関係団体意見交換会
526	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	男女平等推進協議会でも提案されているが、性に関する教育について、武蔵野市が進んでいる状態とは言えない。取組みを進めていく体制を整える必要がある。	関係団体意見交換会
527	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	武蔵野市は委員会などにおいて女性の参加委員が少ない。こうした男女比についても取組み課題としてほしい。	関係団体意見交換会
528	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-1)多様性の理解及び男女平等施策の推進	男女平等施策	討議要綱p.28「多様性の理解及び男女平等施策の推進」内の最終文の記載について、男女平等は学びながら習得出来ないで、「学びや教育を含めた取組みを進める」といった記載をお願いしたい。	関係団体意見交換会
529	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-2)平和施策の継承	平和施策	当時の体験者が高齢化の中で、次世代に伝えていく方法について、どのような検討をする考えか。また、民間保有の戦争関連資料の保存についてはぜひ進めてほしい。六長からこの分野のタイトルに平和が付け加えられたことは歓迎している。平和はすべての基礎である。平和施策をさらに推進すべきと考える。	議会各会派等
530	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	1-2)平和施策の継承	平和施策	六長で平和が大きな見出しとして長期計画に取り込まれるようになったのは大変うれしい。世界が不安定な方向に向かう中、武蔵野市が平和施策を拡充するのは大変心強い。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
531	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和教育	2022年の市民意識調査で初めて平和施策に関する項目が追加された。その中で市民が求める施策の1番は学校での平和教育だった。日本国憲法の前文や教育基本法の前文を読む限り平和は教育の究極の目的なので、学校で平和教育は行うべきではないだろうか。	パブリックコメント
532	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和啓発	民間保有の戦争関連資料の保存等を含め、平和啓発事業の拠点を武蔵野ふるさと歴史館に置いてはどうか。公文書専門員・学芸員・文化財指導員がいるので資料の選別・管理は完璧、平和啓発事業の拠点として完璧ではないか。	パブリックコメント
533	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和施策	基本施策1の「2) 平和施策の継承」を1)にして「平和施策の継承」を「平和施策の推進(前進?)」に。平和なくしては、男女平等も共生もないと思いますし、令和6年から10年で体験者も減り、継承はより難しくなる。	パブリックコメント
534	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和施策	「軍需工場」を「中島飛行機武蔵製作所」に。軍需工場は他にもありますから特定したほうが良い。	パブリックコメント
535	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和施策	ウクライナのことがあり新しい戦前と言われる今、「若い世代と新しい平和を考える」等、前向きな表現が入ると良い。	パブリックコメント
536	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和施策	本市における戦争の歴史を伝えていくこと重要であるが、現在世界において発生している戦争・地域紛争などを通して、平和を訴えていく必要があると考えます。暴力否定の姿勢を醸成する施策を求めます。	議会各会派等
537	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和施策	長崎市と手を組んで、平和施策を積極的に引っ張っていくという立ち位置をとっても良いのではないかと。	意見交換会(境)
538	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-2) 平和施策の継承	平和教育	学校教育の中で「平和教育」を行うべきではないか。	関係団体意見交換会
539	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-3) 多文化共生社会の形成	教育機関と市民活動団体の連携・協働の促進	各教育機関ごとの取組みではなく、教育機関と市民活動団体(国際交流、国際協力NGO等)との連携や協働を促進していく必要があるのではないかと。	パブリックコメント
540	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-3) 多文化共生社会の形成	多文化共生	多文化共生社会を形成するのであれば、外国人市民に「日本社会や地域における習慣、ルール等を理解してもらう」だけでなく、日本人市民が外国人市民へ対しての理解を深められるような取り組みが必要である。日本人市民が外国人市民に対して感じる違和感や異色の多くは、お互いが暮らしてきた環境や背景への理解が進めば解消できるのではないかと。似ているところを探るより違いを知るほうが相互理解が進むと思う。	パブリックコメント
541	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-3) 多文化共生社会の形成	異文化の理解	自分とは違う文化に対する理解を深めるとともに、市民への人権啓発活動も不可欠である。何が差別かを知り、「差別ではなく区別」という誤りを正せるように。	パブリックコメント
542	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-3) 多文化共生社会の形成	多文化共生	「多文化共生」という理念が、市内在住外国籍市民に共有されている実態はあるのか?たとえば、市内在住外国籍市民へのアンケート調査において、「多文化共生」という言葉に馴染みがあるか、どのようなイメージを持っているか、尋ねているのか?	パブリックコメント
543	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	1-3) 多文化共生社会の形成	国際交流	境地区には外国人留学生も多いため、国際交流協会をスイングビルの1階に動かして、見える形にした方がよいのではないかと。多文化共生推進プランも策定されたため、武蔵境を国際交流というビジョンを掲げるまにできないかと。	意見交換会(境)
544	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	防災の組織体制	防災について、形式的な組織や体制は作られているが、実効性上がる組織や体制の構築は遅れていると感じている。また、東京都内の他市区町村と比較して、財政的負担や支援が少ないとも感じている。	パブリックコメント
545	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	ボランティアの高齢化	「ボランティアは高齢化しており、人的・量的に苦しい状況にある」旨が討議要綱に記載されていない。	パブリックコメント
546	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	防災拠点のエネルギー確保	「1) 災害への備えの拡充」の内容に賛同するとともに、以下の追記を提案する。 「災害時に防災拠点となる重要な施設には、自立・分散型エネルギーの導入を検討し、電源の多重化・多様化によるエネルギーの確保を検討する。」 (提案理由) 災害リスクへの対応は重要性を増している。長期の停電時に避難所等の防災拠点となる施設は、防災機能を維持し、良好な生活環境を確保することが重要である。また、復旧が長期化する事例もあることから、平時の環境負荷軽減と災害に対する強靭性を持つ自立・分散型エネルギーの導入などが必要と考える。また、防災・減災対策は、フェーズフリー*の考え方を含む多角的な視点から検討するなど柔軟な考えを取り入れる必要がある。 ※フェーズフリー: 平常時と災害時という社会のフェーズを取り払い、普段利用している商品やサービスが災害時に適切に使えるようにする価値を表した言葉。	パブリックコメント
547	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	防災倉庫・備蓄倉庫の再考	災害対策は大変重要で、まず避難所の整備が重要だと考える。防災倉庫・備蓄倉庫の内容の拡充と設置場所の再考が必要ではないかと。例えば、建替え中の学校の防災倉庫が、安全対策期により困われているので、中身の取り出し・避難場所への運搬が大変なところがある。実感を行政として確認しておく必要があるのではないかと。	パブリックコメント
548	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	コロナ対策を踏まえた災害対応	「また、新型コロナウイルス感染症対策を踏まえ、」の記載だが、以下コロナ対策関係なく普遍的な施策しか書いていない。本当に「新型コロナウイルス感染症対策を踏まえ」た施策の書き込みが必要ではないかと。	パブリックコメント
549	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	災害への備え	P28「災害への備えの拡充」として、情報と電力の確保が大事である。携帯端末への充電拠点や、公共施設での自家発電システムを地域に増やすべきである。	パブリックコメント
550	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	2-1) 災害への備えの拡充	災害への備え	災害への備えについて長期計画の記述が大きく減少している。災害に対する市民の関心が高いことも踏まえ、もっと書き込むべき。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
551	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	防災対策	防災対策について、ハード・ソフトの両面からの対策が必要と認識している。ハード面では、ライフラインの強靱化や災害対応の施設整備は喫緊の課題と考えている。避難所となる公共施設の整備や電線地中化、老朽化した建物の更新、災害時トイレなど防災設備の拡充などの対策の強化を求める。ソフト面では、地域防災会や避難所運営組織の立ち上げによって個々の取り組みも進んでいるが、担い手不足や高齢化により限られた人が複数の役割を担っており、運営が困難な組織も多い。継続して地域防災に取り組める支援が必要である。一方で、いざという時、具体的にどんな行動をとればよいか周知が行き届いていないという課題がある。新たな住民となった市民や外国人住民への対応強化を進めるべきではないか。	議会各会派等
552	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	災害時のペット対応	ペットを飼っている方にとって、ペットは家族であるが、ペットを飼っていない方にとって理解できない部分がある。避難所などで混乱のもとになるおそれがあるため、災害時のペットの対応について、飼い主の役割や市にできることを検討し、周知することが必要であると認識している。	議会各会派等
553	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	災害への備え	「災害への備えの拡充」についての記載は、長期計画にそぐわないのではないかと。長期計画とは別に緊急時の対策についての計画があるのか。	意見交換会(境)
554	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	災害への備え	平和・文化・市民生活分野の分野別課題に首都直下地震の記載はあるが、南海トラフには触れないのか。	職員
555	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	災害への備え	討議要綱において、災害についての記載が少ない。自助共助がとてども大事であり、防災課にも協力を仰いだが、対応できないとの回答があった。	関係団体意見交換会
556	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	防災への備え	防災について、全体的に記載が少ない。組織的な体制づくりは行われているが、実効性ある体制づくりが遅れている。近隣区市と比較しても武蔵野市は財政的な支援が少ない。	関係団体意見交換会
557	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	2-1)災害への備えの拡充	自主防災組織の高齢化	自主的な防災組織は少数のボランティアにより成り立っているが、構成員が高齢化傾向にあり、苦しい状況である。	関係団体意見交換会
558	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	脅威に対する備え	世界的な政情不安とかミサイル発射に対する備えが必要であるなどという認識は改めるべきではないか。	議会各会派等
559	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	交通ルール	電動アシスト付き自転車や電動キックボードについて、武蔵野市独自あるいは吉祥寺地区独自のルールの制定を警察と連携して検討してほしい。	関係団体意見交換会
560	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	バイオテロ	「…テロなどの様々な脅威に対する備え…」は、バイオテロも視野に入れるべき。都内には国立感染症研究所が複数あり、研究のために感染力の高いウイルスや菌を保有している。新型コロナウイルスも、中国武漢の研究所から流出したという説もあり、バイオテロなどのリスクも考えなければならなくなるだろう。	パブリックコメント
561	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	対人トラブルの相談支援	P29「1)安心して暮らし続けられるまちづくり職場、家庭内、交際相手などの関係がこじれて、殺人事件、虐待、ハラスメントなどの安心・安全を脅かすケースが多いのが、現代である。刑事事件に至らないが深刻な対人トラブルへの相談と支援の強化が必要とされると思う。	パブリックコメント
562	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	様々な脅威に対する備え	「ミサイル発射やテロ発生などの様々な脅威に対する備え」とは何を指しているのか。備えて武器を持つのは危険を呼び込むと思えば反対。そうならない備え、事前の取り組みが大切。	パブリックコメント
563	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	3-1)安心して暮らし続けられるまちづくり	様々な脅威に対する備え	3「安全・安心なまちづくり」に「ミサイル発射やテロ発生などの様々な脅威に対する備え」と記載されているが、現実的に自治体の対応が難しいことを記載するのではなく、富士山の噴火への備えを記載したほうが現実的であり、東京都地域防災計画(震災編及び火山編)が修正されたことへの対応を記載すべきではないか。	議会各会派等
564	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域フォーラム	コミセンが取り組んでいる「地域フォーラム」についての記載が必要と考える。	パブリックコメント
565	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティセンター	地域コミュニティの拠点は、コミュニティセンターの他にないかと認識している。コミュニティセンターには、自主三原則があるため一律にはいかないが、災害時などは例外としてそういった役割を担ってもらうことを検討すべきではないか。	パブリックコメント
566	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミセンの利用方法	PTA活動するに当たり学校ではWi-Fiが提供されていないのでコミセンを利用している。コミセンはWi-Fiを使えるが予約を取るのがすごく面倒くさい。空き状況もわざわざ電話で問い合わせないといけないし、予約は電話ですらできない。全部オンラインで済ませられないか。	パブリックコメント
567	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティのあり方	コミュニティ協議会では職業差別や年齢・性別・宗教による差別を耳にしたことがある。こういう状態で地域のコミュニティづくりなんて難しい。当たり前から言うまでもないではなく、もう差別はダメなんだということを言っていけないといけない。	パブリックコメント
568	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティのあり方	コミュニティの希薄化が止まらない。自主三原則は行政がいい意味で関与できるように解釈を変えたほうがいい。行政のやらない理由に使われていないか。市民も悪く利用していないだろうか。行政は口出しをしないという考え方はそもそも自主三原則を拡大解釈していないか。	パブリックコメント
569	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティのあり方	武蔵野市のコミュニティ構想に基づいたコミュニティ政策は先進的で素晴らしい特徴である。現在はどうか。過去は過去として、コミュニティ構想の刷新を含め、次の一手が必要になってきている。	パブリックコメント
570	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	担い手不足	担い手不足解消への手掛かりとして、「あなたはどのようにして地域活動の担い手にならないのか？」の市民アンケートを取ってみてはどうか。	パブリックコメント
571	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域活動	市職員や策定委員のみならずお住まいの地域で地域活動の担い手として活動されていますか？もし活動されていないのであれば、その「活動していない理由」が担い手不足解消へのヒントかもしれない。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
572	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域活動	担い手不足に悩む団体は「自分の分身」を求めているか振り返りが必要。ベテランの言いなりでやらなければいけない地域活動ほどつまらないものはない。若手人材は本家の嫁ではない。	パブリックコメント
573	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ再生	「多様なコミュニティ」という文言が散見されるが、たとえば、福祉政策であれば、地域社協、日赤奉仕団などの組織・活動は、行政の政策執行の枠組みの中に位置づけられ、長年の知見のもとに、世代交代の問題を抱えながらも、活動が展開されている。また、武蔵野市のコミュニティ形成および活動の中心に位置づけられるコミュニティセンターも、世代交代の時期を迎え、その役割が再検討されるべき時期にある。そうした状況で、「既存のコミュニティ」と「多様なコミュニティ」との間の情報共有および活動の連携がなされていない現実があり、とりわけ「既存のコミュニティ」が蓄積してきた地域に根差した情報と経験を広く共有できるネットワークが不在となっているのではないかと。その背景には「コミュニティ再生」の問題があるはずだが、その点について何ら言及がないのはなぜか。	パブリックコメント
574	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	担い手不足	コミュニティ協議会などの担い手不足は、そもそも、担い手が不足しているということが周知されていない状況もあると思う。常に似たような企画ばかりで、新しい人が参加しにくくなっているところもあると思うので、そういうイベント案などは市も協力して考えてほしい。	パブリックコメント
575	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミセン等の管理運営のあり方	これまで培ってきたコミュニティ活動を踏まえ、社会の変化や地域ニーズなどに伴って、事業の展開、管理業務のあり方を見直していく必要があると考えている。世代や新旧を問わず、多くの人が参加できるような仕組みづくりを検討するとともに、指定管理者制度を活用した管理運営のあり方や行政の関り方を再検討すべきではないか。	議会各会派等
576	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	協働	協働について、今も現役で活動する古い世代の人たちの知見が生かされていないと感じている。また、地域についての深い知識や経験もうまく伝わらないと感じている。そういった点を包括的に立て直すことがコミュニティの再生にもつながると考えている。	意見交換会(境)
577	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ	コミュニティの希薄化が進んでいるため、何とかつながりができるようにしていかなければならないと考えている。一方で、武蔵野市のコミュニティ構想の前提は成熟した市民であるため、このままの前提で進めていくべきか、考えなければならぬ時期にきているのではないかと。特に、自主三原則ではもう回らないのではないかと思うので、考え直した方がよいのではないかと。	オンライン意見交換会
578	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティと省エネ	無料で暖のとれる場所や、暑さをしのげる場所を市内に何力所かつくり、そこで人と人がつながり、コミュニティの希薄化を解消できるとともに、一人ひとりが使えたりエネルギー量も節約できるのではないかと。	オンライン意見交換会
579	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域とのかかわり	市のイベントでは親子で参加する条件のものは多いが、単身世帯も参加しやすい、武蔵野市の地域に目が向けられるようなイベントがあると良い。そうすることで学生や単身世帯の人が、このまちに定着していくのではないかと。	オンライン意見交換会
580	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域活動の周知	子どもが参加する場に、行動隊という大人のボランティアが参加して地域との関わりを持っている方もいる。そういう活動を伝える対象として、学区内の小学校や中学校のお子さんが中心になりがちで、市外の学校に通っているお子さんに周知が行っていない状況も踏まえ、地域活動の周知方法については考える必要があるのではないかと。	オンライン意見交換会
581	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	地域とのかかわり	新住民の取り込みはすごく難しく、武蔵野市民というアイデンティティーが生まれないと地域課題を見つめるようにならない。その辺のアプローチのさせ方、ファシリテーションは難しい。自分の住むまちを変えたいと思うまでは、何かしらの困難を抱える人がいて、困難を感じるまでは怒りをぶつけるしか方法がなく、貢献人にはならない。怒りをぶつけるのではなく、相談という形で、困難を抱える人が地域資源であるという見方ができると良いのではないかと。	オンライン意見交換会
582	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ	コミュニティで巻き込まれた人については、昔からコミュニティにいる人に自分たちのコピーとして動くよう強要されがちところがある。コミュニティの中も多数決民主主義のようなところがあり、問題意識を持った人が変えることは難しいため、そこに市からの声掛けがあると良いのではないかと。	オンライン意見交換会
583	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ	コミュニティに巻き込まれて「良かった」と思う経験ができた人は良いが、「嫌だった」という人の経験は、悪い噂などロコミにつながるもので、慎重であるべきではないかと。	オンライン意見交換会
584	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ	PTAの朝の子どもの朝の見守りを外注する流れがある。PTAは市民活動の入口でもあり、これが縮小するのは地域コミュニティにとっては痛手である。コミュニティ協議会のお祭りも外注したいと言いつつではと心配している。	関係団体意見交換会
585	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティセンター	討議要綱P29の基本施策4「1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携」について、「長い年月を経る中で、各コミュニティセンターの活動内容も多様化、個性化し、様々なノウハウの蓄積も進んでいることから、市民生活の質的向上を図る観点から、これらの優れた活動ノウハウを共有化し、コミュニティセンター活動全体の更なるレベルアップへと結び付けることを検討する。」といった記述を組み込んでほしい。	関係団体意見交換会
586	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-2)コミュニティセンターのバリアフリー化	コミュニティセンター	コミュニティセンターの建て替えは、子どもの居場所などを含めた複合施設とすることを検討するべきではないかと。	パブリックコメント
587	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-2)コミュニティセンターのバリアフリー化	コミセンのバリアフリー化	コミセンのバリアフリー化は「検討」ではなく、急ぐべきである。	議会各会派等
588	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	市民交流	市主催で青空市など市民交流のきっかけになるような場を設けてほしい。	パブリックコメント
589	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	市民活動におけるクレジットカード使用	市民活動でのクレジットカードの使用を監査が禁止しているが、市民活動にそんなハードルを作って活動の不活性化を狙っているのか。自治基本条例を作って協働を進めようとしているのであれば、どうすれば市民が活動しやすくなるかを考えたほうが良い。使う・使わないの二択に単純化させてはいい落とし所はできない。それ以外の方法を考えるべき。結果的に購入先が選べるようになり費用が抑えられることになるはず。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
590	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	シビックプライド	p.20第2段落として、「生涯学習施策との連携により、学びの支援を通じた市民活動の促進を図る。さらに、教育施策とも連携し、市民のシビックプライドの醸成を図る。」を入れる。(シビックプライドの記述を、30頁のふるさと歴史館の箇所から、こちらに移行する) 【理由】現状ではふるさと歴史館の役割(30頁)に矮小化されているが、シビックプライドは一つの施設がやれる範囲のものではなく、あらゆる学び、体験、市民活動、コミュニティ活動などを通して醸成されるものである。	パブリックコメント
591	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	コミュニティと人権	「コミュニティと人権」について、平和・文化・市民生活分野の基本施策1と4にもう少し書き込んでいただけないか。	意見交換会(境)
592	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	市民活動への参加と学びの循環	基本施策4の「3)市民活動の活性化」について、施策の大綱の(3)平和・文化・市民生活の「6 多様な学びや運動・スポーツ活動の推進」では、「参加と学びの循環を作り出す」としている。市民活動の活性化にあたって、参加と学びの循環という視点がさらにあったほうがいいのではないかと感じるのが重要な課題であると思われる。	職員
593	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	シビックプライド	シビックプライドについて、武蔵野ふるさと歴史館の説明でしか触れられていない。市民活動の記事にもシビックプライドの醸成について加えてもらいたい。	関係団体意見交換会
594	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	個人ボランティア	討議要綱P29の基本施策4「3)市民活動の活性化」について、「個人ボランティア参加の場の把握と参加機会の創出、モチベーションの維持、交通費やボランティア保険の経費負担等々の動向と対応」について方針をしっかりと書き込んでほしい。 市では市民活動組織については把握しているものの、個人ボランティアについては把握しておらず、現状分析や今後の展開方向が記述されない。市民社協や地域社協の取組みの実態や、各自主防災組織の活動状況等についても記述すべきである。	関係団体意見交換会
595	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	文化事業団	文化事業団に大きな掲示板があるが、掲載されているのは外国からの招聘した楽団や落語だけで、偏りがある。もっと市民の文化や活動を紹介できるようなシステムが欲しい。	関係団体意見交換会
596	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	4-3)市民活動の活性化	市民活動団体	市民活動団体は市からの情報提供をもってしないと市と対等な立場とならないため、市から情報提供をする旨を記載してもらいたい。あわせて、「一緒にになって同じ課題について意見交換しながら」という記載してもらいたい。	関係団体意見交換会
597	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-1)都市・国際交流事業の推進	友好都市	アンテナショップ麦わら帽子の経営状況は厳しいと思われるが、都市間交流を発展させ友好関係を深めていくことは大切なことである。友好都市のみならずのさらなる協力が必要だと考える。	議会各会派等
598	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	文化施策	文化施策について、ソフト面での充実を図ってほしい。	パブリックコメント
599	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	松露庵	豊かで多様な文化の醸成を目指すのであれば、古民家再生が注目を集める昨今、松露庵をなくすべきでない。交通の利便性を計り、市民が活用しやすい状況をつくるべき。	パブリックコメント
600	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	武蔵野公会堂	改修計画に都市計画がのっかってきているせいで、武蔵野公会堂としての施設のあり方の軸が定まらなくなっている。この項にあるとおり「市民文化の拠点として再整備」としての改修に専念するべきで、現時点では都市計画としての目的はのせないほうがいい。完全に建て替える時までは都市計画に含めるべきではない。	パブリックコメント
601	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	都市文化の可能性(オリパラのレガシー含む)	コロナ禍で芸能関連の活動が制限を受け、大変大きなダメージを受け未だにその活動が以前のようにできない状況にあると考える。そのうえで、市民が行う芸能関連活動も含め、支援が少ないと言われている。コロナ禍の経験を踏まえてしっかりと支援を進めていくべきではないか。都市文化の可能性についても(オリパラのレガシーとしての文化も含む)記述すべきではないか。	議会各会派等
602	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	国際オルガンコンクール	都市文化の可能性として、芸術文化という点では国際オルガンコンクールがある。こういう取り組みを武蔵野市はやっているということを改めて記載してほしい。	議会各会派等
603	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	芸能劇場	芸能劇場について、現状の利用状況の認識と再検討の具体的内容について、どのような議論があったのか。芸能劇場は、本来の利用目的が失われている。立地も含め、使い道についても考えたうえで、条例検討についても考える必要があるのではないかと。	議会各会派等
604	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-2)文化施設の再整備等による文化振興の推進	武蔵野公会堂	文化のまちづくりについて、「公会堂が重要な役割を果たす」ということが伝わるような記載にできないか。公会堂の本体をどのように位置付けるのか、文化振興の観点からしっかりと検討することを計画に記載していただきたい。	議会各会派等
605	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	5-3)文化・スポーツ・生涯学習の施策の連携	イベント	「親子野あそびクラブ 馬とふれあい仲良くなろう」(市報令和5年1月15日号)というイベントは、保護者と子どものイベントと知って参加できなかった。これは、馬とのふれあいだけでなく、馬が街中で暮らすということを地域の理解へつなげることに必要な良いイベントだと思ったが、参加できずがっかりした。見学だけでもいいので参加したい場合もあると思う。参加費(馬の餌代)を出すのも問題ないので、日獣さんでもぜひお願いしたい。	パブリックコメント
606	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館	第六期長期計画に記載されている武蔵野市民会館の説明を追加してもらいたい。	関係団体意見交換会
607	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館行政	「図書館行政を担う人材の育成が必要である」と記載があるが、必要なのはあたりまえであるため「育成を推進する」などもう一步踏み込んだ内容にしてほしい。	パブリックコメント
608	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	サイエンス教育と消費者教育	子どもたちへのサイエンス教育について、サイエンスクラブが充実しているため継続して実施してほしい。消費者教育については、大人や中高年に対する充実した施策を望む。	パブリックコメント
609	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	学びの推進	「男女共同参画、協働、市民や市民団体・行政・企業等の学びを推進する」などの言葉を追記してほしい。また、「学びが活動につながる」という方向だけでなく、相乗効果があることを表現してほしい。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
610	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館	新型コロナウイルスにより社会全体が止まったとき、武蔵野市の図書館は閉館してしまっただけで、貸出業務のみ工夫して続けた自治体があった。図書へのアクセスを保障するという考え方を応用して、図書館へ行くのが難しい人へのサービスを考えられないか。	パブリックコメント
611	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	社会教育	ナラ枯れを経験して、昔の雑木林の管理は理にかなっていたということが分かった。こういう先人たちの知恵を学べるようにしてほしい。境山野緑地は、植物の生態だけではなく郷土の歴史・文化の学びにもなる。活動の場にもなる。学びから協働になりその副産物としてコミュニティが形成される。こういう学び⇔協働のループをたくさん作り出すことで市民生活は豊かになり人々が繋がっていく一助となるのではないだろうか。この工程のプロがいる。社会教育士を行政に増やす。そしてふるさと歴史館・エコレゾートなどと連携することで武蔵野の社会教育は面白くなると思う。	パブリックコメント
612	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習と市民活動の相乗効果	生涯学習と市民活動の相乗効果を促進してほしい。 「武蔵野市市民活動促進基本計画」(7頁)と「武蔵野市生涯学習計画」(36頁)では、いずれも「武蔵野プレイス、武蔵野市民会館、コミセンを拠点として、生涯学習として学んだことを市民活動で活かす」という主旨が明記されている。つまり、生涯学習政策と市民活動政策の相乗効果の促進が謳われている。第六期長期計画でも「参加と学びの循環」(27頁の6)が明記されており、その趣旨がわずかに書かれている。しかし、具体的な施策では、生涯学習と市民活動が別々の箇所で記述されており、結果として本計画の中では両者が分断されてしまっている。	パブリックコメント
613	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館	p.30第1段落「武蔵野プレイス、武蔵野地域五大学、社会教育関係団体等、多くの…」を「武蔵野プレイス、武蔵野市民会館、武蔵野地域五大学、社会教育関係団体等、多くの…」とする。 【理由】第六期長計81頁には、生涯学習施設として市民会館があげられている。また、武蔵野市立武蔵野市民会館条例で、「社会教育の振興を図る」施設として規定され、市民の学習拠点の位置づけをもっており、多くの学習団体の活動拠点として機能している。	パブリックコメント
614	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習と市民活動	「社会教育委員、(公財)武蔵野文化生涯学習事業団等と市で連携し、個人の学びを他者へ伝える仕組みづくりを検討する」を「市民活動施策や市民活動等との連携により、個人の学びを他者へ伝えたり地域づくりに活かしたりする総合的な仕組みを構築する」あるいは、「市民活動施策や市民活動等との連携により、生涯学習と市民活動の相乗効果を高めるための総合的な仕組みを構築する」にする。生涯学習計画(36頁)にある、「学びおくり」という造語を入れることも検討したかどうか。 【理由】原案では、「社会教育委員」「事業団」「学びを伝える」と、あくまでも教育行政の枠組み内での施策しか視野に入れておらず、学びがもたらす可能性を極めて矮小化し、縦割り行政の範囲にとどめている。しかし、個別計画を見れば、市民活動促進基本計画(7頁)、生涯学習計画(36頁)の両方で、市民の学習と市民活動をつなげることが明記されており、「団体としての学びを含め市民のあらゆる学びを、多様な市民活動に活かすことが重視されている。しかも、そのための拠点として「コミセン、プレイス、市民会館等」とさまざまな施設が想定されている。したがって、調整計画でも教育行政・生涯学習行政と市民活動行政をつないで相乗効果をもたらすような施策を提示すべきである。さらに、「仕組みを構築する」と強い意思を表明してほしい。	パブリックコメント
615	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館の機能強化	社会教育(生涯学習)の拠点としての武蔵野市民会館の機能強化を図ってほしい。 武蔵野市民会館は、条例によって社会教育の拠点と明記されている。しかし、現状では施設を活かした市民の学習活動を促進するための人材が不足し、貸館的な使われ方になっており、大変もったいない。社会教育主事(社会教育士)の資格を有する職員を採用してほしい。	パブリックコメント
616	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館の機能強化	p.30第1段落の最後に、「なお、社会教育(あるいは生涯学習でもよい)の振興を図るための拠点施設である武蔵野市民会館には、社会教育主事(社会教育士)の有資格者を配置し、その機能の向上を促進する。」を入れる。 【理由】社会教育主事の資格を取得すると、同時に社会教育士の称号が得られ、これは学ぶことと地域づくりをつなげる重要な専門的人材として期待されている。	パブリックコメント
617	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館のあり方	図書館について、子どもの居場所としてのあり方についても考えてほしい。幼稚園や小・中学校が早く終わる水曜日に休館日が設定されている武蔵野プレイスと吉祥寺図書館は、水曜日以外に休館日を設定してほしい。また、中央図書館含め4館別の曜日に休館日を設定してほしい。	パブリックコメント
618	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館のあり方	図書館について、以前は、夕方になると子どもだけで来館している小学生に帰宅を促す放送が入ったと思うが、さまざまな事情があり家に帰らない子どももいる。安全な居場所から子どもを追い出すようなことはしないでほしい。何時に帰宅するかどうかは各家庭の問題である。	パブリックコメント
619	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館のあり方	図書館について、専門性の高い職員には安定した雇用とスキルに合った給与設定を。図書館にとって司書は宝です。	パブリックコメント
620	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	ふるさと歴史館	武蔵野ふるさと歴史館については、活用だけではなく拡充でお願いしたい。また、歴史館の職員は会計年度任用職員が多く雇用が安定していないため、よい企画をしてくれた職員さんが辞められてしまうことがある。専門性の高い職員には安定した雇用とスキルに合った給与設定をお願いしたい。	パブリックコメント
621	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館	武蔵野市民会館は、生涯学習計画では武蔵野プレイス、ふるさと歴史館とともに市内の3大生涯学習施設として位置づいています。そのため、この施設の名称が抜けているのはおかしい。そこで、30頁の2行目に武蔵野市民会館を入れてください(具体的には下記)。 「武蔵野プレイス、武蔵野市民会館、武蔵野地域五大学、社会教育関係団体等…」	パブリックコメント
622	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	市民会館	武蔵野市民会館は、条例によって社会教育の拠点として位置づけられているが、現状では、単なる貸館的な役割が中心となっている。施設的には充実しているのに、このままではもったいない。さらに、生涯学習計画と市民活動推進基本計画では、いずれにおいても生涯学習の成果を市民活動につなげるための拠点として位置づけている。以上のことから、下記文章を30ページに入れてほしい。 「社会教育の拠点としての武蔵野市民会館の機能を向上させるため、社会教育主事(社会教育士)の資格を有する職員を配置するなど人材の質的向上を図るとともに、学んだ成果を市民活動で活かすための支援を充実させる。」	パブリックコメント
623	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習と市民活動	個別計画の生涯学習計画と市民活動促進基本計画では、学んだことを市民活動で活かすことを促進する旨が明記されている。それに対し、30頁第2段落の最後の文(また、社会教育委員～仕組みづくりを検討する。)は、学びの世界(教育行政)に限定されており、市民活動との関係まで視野に入っていない。そこで、「生涯学習施策と市民活動施策の連携により、生涯学習と市民活動の相乗効果が高まるための仕組みを検討し、構築する。」というのはいかがでしょうか。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
624	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習施策の推進	生涯学習施策の推進として、連携だけではなく、自ら積極的に発信すること、地域へアウトリーチしていくことも必要と考えるが、討議要綱の記載はこの点も踏まえての記載なのか。	議会各会派等
625	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	ふるさと歴史館	ふるさと歴史館の展示方法にデジタル技術を取り組むべきではないか。図書館同様、ネット上でも閲覧できるようなサービスを検討する必要がある。	議会各会派等
626	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館のあり方	図書館について、従来の本を貸す、借りるというだけでなく、図書館に来ない人に対してどうサービスを提供するか、どうやって情報提供するか。	議会各会派等
627	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習	家庭教育、学校教育、社会教育を含めて生涯学習という認識である。生涯学習には、大人も子どもも含まれるのではないか。	意見交換会(中央)
628	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	歴史公文書の活用	ふるさと歴史館を多様な学び合いの中で活用してほしい。「シビックプライドを醸成する」はより分かりやすい表現にしていきたい。	意見交換会(中央)
629	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館機能の充実	図書館機能は全世代に関わる。市内3館では少なすぎる。歩いて行けるとところに図書館機能があるべき。例えばコミセンで本を取り寄せる・返せるという仕組みがあるといい。	意見交換会(中央)
630	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習と市民活動	市民活動促進計画や生涯学習計画では、武蔵野プレイスや市民会館、コミセンを拠点に生涯学習で学んだことを市民活動で生かすことが明記され、それぞれの施策の相乗効果の促進がうたわれている。生涯学習と市民活動をつなぐ具体的な施策について書き込んでいただきたい。	意見交換会(境)
631	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	社会教育主事	市民会館について、施設は充実しているが、市民の学習生活を促進する人材が不足していると感じている。社会教育主事の資格を有する職員を配置いただけないか。	意見交換会(境)
632	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	学びと市民活動	学びを学びだけで終わらせず、広く捉えて市民活動や協働につなげていくことが重要と認識している。各分野にわたって横断的にコーディネートできる仕掛け人を任用すべきではないか。	意見交換会(境)
633	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	社会教育主事	社会教育主事の重要性について、認識不足ではないか。杉並区には専門の社会教育主事が社会教育をコーディネートし、市民活動を支援している。一緒に学ぶ、他の団体との組む、市と組むことでよい市民活動が生まれると認識している。本市にも早急に入れてほしい。	意見交換会(境)
634	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	学び	長期計画に基づく市政を推進するには、子どもたちの学校教育も含めた市民の方々の学びが担保されるような書き込みが必要ではないか。長期計画において、「学び」をしっかりと位置づけしてほしい。	意見交換会(境)
635	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	文化財保護	武蔵野市のボランティアガイドやアーカイブ活動もしている。その中で文化財保護をきちんとやってほしい。安養寺に庚申塔があるがボロボロになっている。修復するにしてもなくなってしまおうと修復できない。原型をとどめているうちに、市として保護してほしい。安養寺以外にも同様の文化財はあると思う。そのことを記載してほしい。	意見交換会(吉祥寺)
636	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	ふるさと歴史館	ふるさと歴史館は、情報公開制度の「両輪」とも言われる歴史公文書制度を担っている。歴史公文書等の管理に関する条例にも現在及び将来の市民に対する説明責任と明確に謳っている。六長では「平和・文化・市民生活」で公文書館機能の強化を謳っているが、行財政にも位置付けて言及すべきである。なお、情報公開条例も自治基本条例のもとに位置づけられている。	職員
637	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	スポーツの所管	スポーツ施策と生涯学習施策については、長期計画でも「子ども・教育」分野でなく「平和・文化・市民生活」分野で語られている。多分野と連携した展開が、今後重要になると思われるので、教育委員会で担うよりも、他市の先行事例も踏まえ、将来的に市長部局で所管することを検討すべきではないか。庁内連携の他、財政援助出資団体との連携という点でも有効である。	職員
638	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	シビックプライド	文中に「シビックプライド」という言葉が使われているが、文脈からすると「まちへの愛着・誇り」ぐらいのほうがいい。	職員
639	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	図書館、ふるさと歴史館	図書館や歴史館については、それぞれに求められる機能を有しているが、庁内外の人がその役割や機能、活用方法(Ex.レファレンスサービスなど)を学ぶ機会が少ないため、広報に注力し、利用者を増やしていけると望ましいと考える。	職員
640	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習施策	討議要綱p.30「生涯学習施策」について、「市民活動施策や市民活動等との連携」について追記するとともに、「検討する」ではなく、「構築する」としてほしい。	関係団体意見交換会
641	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-1)生涯学習施策の推進	生涯学習	討議要綱P30の基本施策6「1)生涯学習施策の推進」について、第一段落と第二段落の間に、「生涯学習と市民活動の相乗効果を高めるための施策を推進する」と追記する。学ぶことと市民活動の関係を強化することは、現行の「生涯学習計画」と「市民活動促進基本計画」の両方に記載されており、とくに「生涯学習計画」では「学びおくり」が大切なポイントとなっている。	関係団体意見交換会
642	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	屋外プール	これまで屋外プールは子どもが気軽に行けるプールとして親しまれてきた。市民アンケートの結果とあるが、ワークショップの意見では現状維持が最多であった。もっと幅広い意見を聞いて、市民にとって現状よりも不便になったり不利益を被るようなあり方にはしないように求める。アンケートで廃止といった意見が多かったため、方向性として廃止とされているが、意図的に書いているようにみえてしまう。方向性が決まっているようにみえないように、ぜひ正確な記述をしてほしい。また、2000人の方に出して回答率が3割、利用したことない方が6割以上いるアンケートである。スポーツという概念だけでなく、子どもたちが楽しみにしているレクリエーションとか遊びということも大事。子どもの声や当事者の声を聞くことも大事なことである。	議会各会派等
643	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	スポーツ施設の利用状況	テニスコートや陸上競技場など、各スポーツ施設の利用状況の把握はしているのか。利用希望者数や実績などを把握したうえで整備をして頂きたい。	パブリックコメント
644	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	屋外プール	屋外プールの廃止を支持する市民アンケートの結果も考慮し、とあるが、廃止してほしくないという市民の意見もある。本当に南側に広大な広場をつくってまで屋外プールを廃止する必要があるのか。広場をなくせば、屋内プールを充実させ、屋外プールも建替ええるのではないか。10円プールは武蔵野市の文化の1つである。	議会各会派等
645	__6__分野別の課題	__3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	プールのあり方	市営屋外プールについて、屋外プールの課題は市営プールだけではなく、全市立小中学校にもあるため、学校プールをどうするかも含めて、屋外プールへの考え方、方針を定めたうえでの廃止を検討すべきと考える。	議会各会派等

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
646	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	eスポーツ	eスポーツを一般的なスポーツとして組み込んでほしい。	議会各会派等
647	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	プールのあり方	屋外プールについては、廃止するように読めてしまう。記載の趣旨について具体的に伺う。屋外のプールなど外遊びの重要性を活かすべき。	議会各会派等
648	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	屋外プール	屋外プールの検討について、状況を伺いたい。先日の議会では、屋外プールはレジャーだから、つまり遊びだから不要という話が出ていたが、本来は子どものことを考えれば、遊びだからこそ必要ははず。	意見交換会(中央)
649	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	屋外プール	屋外プールの廃止について、策定委員会を傍聴したときも色々意見が出ていたが、アンケートについて、ファミリーやスポーツ団体だけでなく、子どもたちの意見を聞いているのか。子どもたちが安全に安心して遊べる場所が市民プールであると思う。	意見交換会(吉祥寺)
650	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	スポーツの振興	スポーツの振興に関する記載について、討議要綱p.27に「市民が自由に気軽に運動・スポーツに親しめる環境整備や機会の提供を行う」とあるが、これは一方的な印象を受ける。「市民の意見を取り入れながら」や「相談しながら」という双方向的な記載にしてほしい。	関係団体意見交換会
651	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	市民プール	討議要綱P30の基本施策6「多様な学びや運動・スポーツ活動の推進」について、市民ニーズに対応した施策の記述として、表題は「多様な学びや運動・スポーツ・健康維持推進活動の推進」とすべき。特に屋外プールの策定委員議論を聞いて、ハード面での議論しかないと感じた。陸上競技場と体育館は、市民を主体とした「スポーツ競技の拠点施設」だが、特に屋内プールを利用する市民には子どもも少なくはないが、多くは「健康維持(高齢者)や増進(青壮年)」を目的として訪れている人たちではないか。	関係団体意見交換会
652	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	市民プール	討議要綱P31の基本施策6「2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備」は、「2)市民の誰もがスポーツと健康の維持増進を楽しめる環境」に修正する。さらに、「クリーンセンターの焼却熱を活用して整備された市民体育館の屋内プールについては、一般利用や高齢者の利用も多く、市民の健康増進や高齢者のフレイル予防にも非常に有効な施設である。遠方に居住し定期利用が困難な多くの市民の健康維持に供することを目的とし、当面は3駅圏からムーバードを活用した送迎の仕組みの整備を検討し、さらに多世代の多くの市民がスポーツによる健康維持や協議の楽しさを味わうための、複数のスポーツ拠点整備の検討を進める」という記述を加える。	関係団体意見交換会
653	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	スケートボード	平和通りを中心にスケボーの被害が多いため、注意看板やステッカー等を設置してもらいたい。	関係団体意見交換会
654	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	6-2)市民の誰もがスポーツを楽しめる環境の整備	スケートボード	市にストリートスポーツ広場が整備されていることは評価するが、広域的な取組みとして、井の頭恩賜公園へのスケートボードパーク誘致を東京都に要望してほしい。	関係団体意見交換会
655	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-1)産業の振興	吉祥寺の産業	まちの魅力を高め豊かな暮らしを支える産業の振興とあるが、ここ10年ほどで吉祥寺はすっかり貧乏な街になった。地方から多数の方がやってきて店舗をかまえるが、3か月もすると違う業態に変わる。豊かな暮らしとは金銭的なことではなく、精神的に豊か、ということではないか。吉祥寺に来て、一発当てるという発想の産業では人心も荒廃し、治安は悪くなり、理想的な住民の街とは言い難い。長期計画とは文面上にある文字ではなく、実際に暮らす人々のために考えるべきではないか。	パブリックコメント
656	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-1)産業の振興	産業の振興	産業の振興、雇用の創出についての記載が薄い。例えば、「スタートアップ」という言葉が出てこない。住む場所だけでなく、働く場所としてのまちづくりをより厚くするべきではないか。	パブリックコメント
657	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-1)産業の振興	むさしの創業・事業継承サポート	「むさしの創業・事業継承サポート」は商店街加入と半年という期間の支援で、市にとってのメリットが薄いと思う。継続的な税取につながる工夫を考えてほしい。	パブリックコメント
658	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-1)産業の振興	路線商店会	路線商店会の活性化を推進してほしい。駅前商店会と比べると瀕死の状況のところが多い。全地域に町会のない武蔵野市では、路線商店会がその役割の多くを担っている。高齢化が進んでいる地域では、防犯・防災の役割まで担っている。装飾等の維持をはじめ、経費面で持ちこたえられなくなっていることもあるため、どうすれば路線商店会が存続できるのか、各商店会をリサーチし、丁寧なサポートを望む。	議会各会派等
659	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-1)産業の振興	地域経済	地域経済を活性化させるにはどうしたらいいか。他自治体のようにスタートアップを支援する考えはないか。	意見交換会(中央)
660	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-2)まちの魅力向上を目指して	ふるさと応援寄附	まちの魅力発信は重要であり、市税の流失も年々増えていること考慮すると、ふるさと応援寄附事業を強化すべきと考えている。その際、専門の経験を持った外部人材にお願いした方がよいのではないか。	議会各会派等
661	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-2)まちの魅力向上を目指して	ふるさと応援寄附	ふるさと応援寄附は、もっと積極的に進めてほしい。渋谷区などでは有名レストランの食事券が返礼品になった高額のものもある。吉祥寺というブランドを活かした返礼品がもっと増えることで、いまは都市部の人が地方の返礼品を求めて寄付をするケースが多いが、その逆のパターン(地方在住の人が武蔵野市もしくは吉祥寺の返礼品を希望して)で寄付をする人はいないかと思う。	職員
662	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-2)まちの魅力向上を目指して	CO+LAB MUSASHINO	CO+LAB MUSASHINOで市内事業者向けに産業連携プロジェクトを行っているが、近所のお店に聞いても、ほかの地域から動きに来ている人が多いので、この施策自体を知らないことが多い。商店街に入っていない方も多いので、そういった市内の事業者にどのように広げていけばいいか。	オンライン意見交換会
663	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-3)農業の振興と農地の保全	農地相続時の支援	「相続時の売却面積を少しでも減らすために、経済的な支援を行うなど、行政として側面的な支援を行うとともに、他施策の可能性について研究を進める」とあるが、どのような計画があるのか。また、目標はあるのか。	パブリックコメント
664	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-3)農業の振興と農地の保全	農業の振興	農業の振興と農地の保全について、補助金の交付が有効と考えている。具体的には、学校給食の提供農家に直接または農協を通じて補助金を出すなどの対策が必要と考えます。小金井市では、農協を通じて補助金を出していること聞いたことがあり、国のレベルでも、農業が盛んな輸出国は、農業に補助金を出している国が多いと認識している。	議会各会派等
665	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-3)農業の振興と農地の保全	農地の保全	CO+LAB MUSASHINOはとても良い事業。地産地消、エコでもあり時代が、住民が求めていると思う。農地が迷惑施設でなく、地域にとって欠かせない、いざというときの防災施設ですらあるという認識が醸成されると嬉しい。税制面でも農地をどうにか支え、境のようにどんどん農地が減って行っていくことを食い止めて欲しい。	職員
666	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活	7-3)農業の振興と農地の保全	農業の振興と農地の保全	基本施策7の「3)農業の振興と農地の保全」について、「相続時の売却面積を少しでも減らすために、経済的な支援を継続するなど、行政として側面的な支援を行う」と記載がある。農家に生まれながら今は会社員をしていることも踏まえて、経済的な支援も重要だが、側面的な支援の中にぜひ「農業をやる人がいなくなったことによる売却を減らすための取組み」も含まれて欲しいと思った。	職員

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
667	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		地域共生社会	地域共生社会は福祉分野に書かれているが、福祉分野にある限り障害の社会モデルは広まらないのではないか。社会全体の課題として市民生活でも触れるのはいかがか。	パブリックコメント
668	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		差別防止の仕組み	差別があった時に苦情処理・是正勧告のできる第三者機関の設置が必要と考えるが、見解を伺う。	議会各党派等
669	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活			障がい者の特性に対応した住まい・医療・仕事	議会各党派等
670	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		雇用の開拓	健康福祉が市民生活か迷うが、生活困窮者自立支援の就労支援事業は、福祉の就労支援を利用しており、対象者に対して物足りない場合もあるのではないと思う。伴走型の支援をしていくためには、就労支援とあわせて雇用の開拓も必要である。産業振興に雇用・就労支援という言葉はあり、連携がみられるとよい。	職員
671	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		地域共生社会	「地域共生社会」という言葉が、健康・福祉分野のみで使われており、平和・文化・市民生活分野の男女平等や多文化共生の項では使われていない。ダイバーシティに係る諸施策について、市全体で束ね切れていない・連携できていない印象が残る。	職員
672	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		市民会館	市民会館への社会教育主事、社会教育士の資格を持つ人材の配置について記載してもらいたい。地域を盛り上げることのできる専門家の配置をお願いしたい。	関係団体意見交換会
673	__6__分野別の課題	.3__平和・文化・市民生活		つきまとい勧誘行為	つきまとい防止、密引き防止の観点から、南口を中心としたエリアが禁止の範囲として指定されているが、このエリア外でもこうしたお店が広がってきている。西側、東側のエリアでも拡大している状況である。地区指定の拡大をお願いしたい。	関係団体意見交換会
674	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	子どもと環境	少子化、差別、貧困など子どもを取り巻く状況はますます厳しいものがあると感じている。そのため、感性豊かな子どもの時代に命と環境に対する意識を学習できるきっかけを作ることが必要と考えている。現在学習の機会・場所は、あそべえや出前授業、環境フェスタなど多岐にわたるが、不登校や子ども食堂など身近で深刻な問題に比べて環境問題がおざなりになっていることを危惧している。重要かつ長期的視点が必要な「子どもと環境」について議論してほしい。	パブリックコメント
675	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	むさしのエコreゾーン	「むさしのエコreゾーンが環境啓発施設の拠点として機能していく…活動に参加しやすい仕組みづくり…」とあるが、現状は一部の団体の意向が強く、施設の利用が極めて限定的であり、とても活用できているとは言えないため、多額の税金を投入した啓発施設として非常に問題である。環境啓発の推進は市政の重要な役割の一つと考え、広く開かれた施設として市民が柔軟に利用可能になるよう、現状の改善を切望する。	パブリックコメント
676	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	むさしのエコゾーン	むさしのエコreゾーンは、新しい環境啓発活動だけではなく、シルバー人材センターのリサイクル活動(作業所)も併設してはどうか。エコreゾーン設置への経緯や思い入れなどあるかと思いますが、今のままでは施設が活用しきれなくもったいない。	パブリックコメント
677	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	生ごみのたい肥化	むさしのエコreゾーンの取り組みは素晴らしいと思う。そこに加えて、地球温暖化対策の推進や省エネ、持続可能な都市の構築の観点とも絡めて、生ごみを堆肥化する仕組みを追加で検討できないか。三重県鳥羽市の鳥羽リサイクルパークのように各家庭の生ごみを各家庭で1次処理してもらい、武蔵野市で完熟堆肥化を行なっていき、そこで出た堆肥を市内の農家と連携して使用を促したり、各家庭に配布、販売することで、循環・持続可能なまちとして認識されると感じる。東京都内で都市的な機能も持ちながら、農地や豊かな自然環境を有する武蔵野市だからその取組みになり、若い子育て世代が定住し住み続けたいと思えるまちになるのではと思う。	パブリックコメント
678	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	むさしのエコreゾーン	むさしのエコreゾーンについて、コロナ禍で利用者も思うように増加しないまま、知らない人も多いので、更なる周知・啓発を行い、市民に利用してもらう工夫が必要ではないか。	議会各党派等
679	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	リサイクル作業所	シルバー人材センターのリサイクルセンターがなくなってしまった。古い家具を再生させるリサイクル作業所をエコreゾーンに設置してはどうか。	議会各党派等
680	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	取組みの広報	緑・環境分野に興味がある。ただ、市の取組みを知る機会が少ない。取組み自体も大事だが、広報を進めることが討議要綱に書いてあっていい。	意見交換会(吉祥寺)
681	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	環境啓発	むさしのエコreゾーンの館として活用がコロナ禍の影響もあり現在道半ばである。クリーンセンターともPR啓発やイベント等を戦略的かつ効果的に伝えることを求められている。	職員
682	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	環境啓発等のイベント	エコreゾーンを中心とした環境啓発イベント等、市民が主体的に参加できるイベントごとが充実していくとよい。特に環境問題は自ら問題意識をもって参加する市民が多い印象があるため、方向性としてはイベントでの成果が目に見えるようにフィードバックできるものを企画できるとよい。	職員
683	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	エコreゾーンを活用した学びの場	市民の学び、教育をどのようにやっているのか書いて欲しい。エコreゾーンはワクチン会場や倉庫になることが多いが、学びの機能を強化してほしい。	関係団体意見交換会
684	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	環境問題への自治体のリーダーシップ	エコreゾーンや気候市民会議、環境フェスタなどの市民意識向上や啓発等は評価しているが、自治体として具体的にどのようなアクションするのが見えてこない。市民の活動に加え、自治体としてのリーダーシップをもっとほしい。	関係団体意見交換会
685	__6__分野別の課題	.4__緑・環境	1-1)多様な主体のネットワークによる環境啓発の推進	市の現状・歴史を踏まえた施策の展開	市の担当職員の方たちが、どれほど武蔵野市民なのか不安である。だからこそ、協働や連携、縦軸・横軸の話が出てくるが、そこをつなぐところがないという問題を指摘している。市の中のネットワークだけで施策を市民に押し付けることはやめてほしい。例えば、エコreゾーンでは、震災時に迷子になったペットを置くことや、倉庫を置くなど、公共施設の使い方として本当に良いのか。また、気候市民会議での議論についても、学校でのグリーンカーテンなど、地域では緑の取組みを多くの方がやっている。それがどのように環境改善につながっているかというデータもない。施設のあり方や科学的根拠を大切に検討してほしい。	関係団体意見交換会

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
686	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	自然エネルギー	気候危機への対策は、人類の存続に関わる最優先の課題の一つ。武蔵野市から自然エネルギーの普及を推進し、原発ゼロの社会をつくる流れをぜひ進めてほしい。	議会各会派等
687	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	気候市民会議	気候市民会議での議論を踏まえ、具体的な提案を継続して実施して欲しい。	パブリックコメント
688	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	エネルギー政策、災害対応	国内でも脱炭素化に向けた動きが加速している。経済産業省が発表した第6次エネルギー基本計画では、2050年のカーボンニュートラル実現に向けたエネルギー政策の大きな方向性が示された。また、近年、各地で大地震だけでなく、これまで経験のない台風や豪雨に伴う、大規模で長期の停電が発生しており、系統電力停電時への備えが急務になっていることからも、平時の環境負荷軽減と災害に対する強靭性を持つ自立分散型エネルギーの導入など、検討する必要があると考える。	パブリックコメント
689	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	屋内で遊べる子育て施設の拡充	P29では気候変動と書かれているのに、p34基本施策2では、地球温暖化対策という言葉が用いられているのが残念である。異常気象によって、子どもが外で遊べない日が増えている。従来の児童公園で子どもが遊べない日が増えているので、屋内で遊べる子育て施設の拡充が望まれる。	パブリックコメント
690	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	気候危機打開武蔵野市民活動プラン(案)	2050年ゼロカーボンシティ実現に向けて、市・市民・事業者が丸となって取組みを進めていくため、気候市民会議を開催し、そこの市民意見をもとに、気候危機打開武蔵野市民活動プラン(案)を作成するとあるが、効果的な支援策を検討するとともに、多くの市民に知って貰えるような取組みが必要ではないか。	議会各会派等
691	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	ゼロカーボンシティ	ゼロカーボンの実現は技術的に難しいと考えるが、計画に書き込む指標として適しているのか。もっと市民が具体的にやっというこなど、本当に目指すべき目標を明示することが適切と考える。	議会各会派等
692	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	ゼロカーボン	今後、ゼロカーボンに向け排出量取引も視野に考える必要がある。	職員
693	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	分野横断的な環境問題への対応	ただ単に緑があればいいというものではない。気候市民会議が開催されたが、その成果を見ると単に羅列で、いまの地球環境問題に関してどういうふうに関わり合っているか、そのあたりがほとんど読み取れない。縦割り行政をどうつないでいくかというところを考えてほしい。	関係団体意見交換会
694	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-1)市民・事業者との連携と具体的行動に向けた機運の醸成	ゼロカーボンシティ	2050年ゼロカーボンシティの表明とあるが、実現可能なのか。どのようなプロセスを踏むのかが分かりにくい。少し消極的に感じたので、積極的な姿勢を打ち出してほしい。	関係団体意見交換会
695	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	創エネ	創エネ施策について、もう少し具体的に記載してどうか。例えば、「公共施設への創エネ設備の導入を検討し、可能な限り導入する。」などを追記いただけないか。	パブリックコメント
696	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	脱炭素	IPCCにより平均気温上昇を産業革命前と比較し、1.5°Cに抑えないといけなところ。すでに、1.1°C上昇となっている。行政と市民が一体となって脱炭素に取り組む、後世の方々へ適正な地球を残すべきと考える。	パブリックコメント
697	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	地球温暖化対策	「基本施策2 地球温暖化対策の推進」の内容に賛同するとともに、より分かりやすい表現となるよう、以下(下線部分)の追記を提案する。 「また、エネルギー地産地消プロジェクト事業については、さらなる効率的・効果的なエネルギー利用に向けた運用の最適化とあわせて、環境面だけでなく防災面も踏まえた総合的視点から事業内容の枠組みの見直しを検討する。」 (賛同理由) 災害リスクへの対応は重要性を増している。多発する風水害等を踏まえ、停電の影響緩和策として自家発電・蓄電池・省電力等の導入支援や再生可能エネルギーの利活用促進・安全対策を推進する必要がある。環境にやさしいまちづくりには、エネルギー地産地消と併せて自立分散型エネルギーの導入も必要不可欠である。自立分散型の発電設備は、再生可能エネルギーの導入促進、電力系統への貢献、レジリエンス向上、都市開発への貢献など様々な価値があり、国の各種施策において重要な位置づけにある。SDGsを推進していくために、ゼロカーボン推進策とまちづくり強靭策を同時に検討する必要がある。そのために、停電対応型省エネルギー機器等の導入により、レジリエンス強化対策を図り、創エネルギー機器の導入を検討するというステップが重要である。また、カーボンニュートラル実現までのトランジション期において、環境に優しい都市ガス(天然ガス)の果たす役割は大きい。	パブリックコメント
698	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	エネルギー地産地消プロジェクト	「エネルギー地産地消プロジェクト事業」の主旨には賛同するが、エネルギー創出のために自然を犠牲にすることは本末転倒であり、ワンヘルスの概念からも逆行する。ソーラーパネル設置のために敷地内に除草剤の過剰使用するなど、一つの側面からしか捉えない施策は別の弊害を生む。発がん性のある除草剤の使用による健康被害、除菌剤の過剰な使用による薬剤耐性菌の問題など、様々な角度から検証した上で最適と思える方法を取る必要がある。	パブリックコメント
699	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	公共施設における再生エネルギー	大変重要なことで、行政が率先して環境負荷低減に取り組むことで市民・事業者も取り組むのではないかと。公立学校における再生エネルギー調達の進展度はどのくらいか、具体的な計画はあるのか。また、各学校の屋根スペースはまだまだあるように思えるが、発電容量を増やすことはできないのか。コミセンの屋根での再生エネルギーの計画はあるか、またあるのならば進捗具合を教えてください。合わせて体育施設には再生エネルギーは取り付けてあるのか。また、街灯には再生エネルギーの利用はされているのか、設置状況を教えてください。	パブリックコメント
700	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	太陽光発電システム	公共施設更新の際には屋上や壁面に太陽光発電システムを導入できないか。	パブリックコメント
701	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	省エネ	六期長期計画P.89「(2)公共施設における環境負荷低減の取組み」において、創エネ施策として、もう少し具体的に記載してはどうか？例えば、「公共施設への創エネ設備の導入を検討し、可能な限り導入を行う。」などの記載ができないか？	パブリックコメント
702	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	創エネ	「創エネ」という言葉を記載できないか。	議会各会派等
703	6_分野別の課題	4_緑・環境	2-2)公共施設における環境負荷低減の取組み	創エネ	創エネについては、誰が投資するのか。個人で負担すべきなのか、それとも税を持ってきて投資すべきなのか。将来に向けた投資として捉えることもできるのではないかと。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
704	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-1) 街路樹等の緑の保全・管理	雑木林の育成・運用とカーボンニュートラルの運動	雑木林の育成・運用とカーボンニュートラルは運動している旨を記載してほしい。	パブリックコメント
705	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-1) 街路樹等の緑の保全・管理	街路樹	街路樹について、高木化や根上がり、枝葉が民有地に入るなど支障をきたしていると認識している。今まで、枯れ葉の処理に協力して下さっていた市民の高齢化が進み、作業が容易でなくなっている場所も多い。落ち葉の清掃などについて、市と市民ボランティアとのバランスを検討する必要があるのではないか。	議会各会派等
706	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-1) 街路樹等の緑の保全・管理	街路樹の保全	玉川上水沿いの梶野橋から境橋の樹木の伐採について東京都水道局に切らないよう要望したことで当初予定していた27本のうち24本の樹木を守ることができた。樹木を守ることに力を貸してほしい。	意見交換会(境)
707	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	新築物件における緑化	新築物件への緑化条例が、街並みの緑化に全く貢献していないと感じている。新築・改築物件のほぼ100%が、道路に面する空地をすべて舗装し、土のないドライな空間になっている。隣地境界際にわずかに緑化している例はあるが、道路に面する空地の緑化を半ば強制する条例を制定することを強く望む。また、税制上の優遇措置等があればよいと思う。	パブリックコメント
708	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑の保全・創出	2) 緑の保全・創出・活利用の項目にて、「市民意識の変化」に触れているが、若い時代に自然や草木に触れる機会(みどりボランティアなど)を持てるよう市やボランティア団体が学校や部活動に関係を持つことが大事ではないか。また、こういった活動が将来を担う市民の緑への関心につながることも考えられる。	パブリックコメント
709	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	個人宅へ緑化支援	個人の住宅棟の周りに生け垣を推奨するような施策はないか。新築の家を見ると生垣でない家が多く見られる。行政は申請主義だけではなく、積極的に支援するような施策も必要ではないか。	パブリックコメント
710	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	ナラ枯れ	緑の保全にとって喫緊の課題となっているのは、カシノガキクイムシによるナラ枯れ被害ではないか。私の住む地域でも何か所かナラ枯れが見られる。境山野緑地でおこなっているようなナラ枯れ対策を、市内全域でおこなう必要がある。	パブリックコメント
711	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	雑木林	境山野緑地のような雑木林の場合、一斉に被害が広がらないように計画的な樹木の更新が必要だと思う。また、更新の際には若い木ならこの何でもよいというのではなく、雑木林(またはその場所)に元からある樹木の遺伝子を保てるよう、萌芽更新のような手段を取る必要がある。	パブリックコメント
712	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	環境教育	更新で伐採した樹木を使って環境教育をしてはどうか。イベント時だけではなく、小・中学校の授業にも活用できればいいと思う。	パブリックコメント
713	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑地化	日々の生活で目にするのが街路樹や植え込み、公園の緑地だと思う。プレイス前を、市役所前の公園のようにきれいな芝生にするなど、目に飛び込む「緑」を市民へ訴えていくことが、会議周知のパンフレットを作るより効果的だと思う。また、新築の家に配る記念樹も、武蔵野市のスペース的に難しい部分もある。低木(つつじやさつき、ブルーベリーなど)も選択肢に入れば、ブロックをやめて植え込みにする家も増えるかもしれない。ぜひ検討してほしい。	パブリックコメント
714	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	境山野緑地	歴史的に貴重な境山野緑地(独歩の森)の維持について、具体的な管理方法を検討してほしい。元気のなかった独歩の森の萌芽更新を進めて頂いた大きな一歩は大変な難い。生態系の変化を実感している。この独歩の森も実際に受けていたナラ枯れの被害は現在都内の森林・公園で急速に広がりが大きな問題になっている。100年200年先に生き生きとした雑木林を残すため、どうか長期的具体的な管理方法の検討を。	パブリックコメント
715	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑の施策展開	「緑への愛着や重要性に対する意識が変化している」という記述があるが、緑の施策展開にも変化が生じるということか。長期的に見て、今の若者が緑に関心を寄せるための積み重ねが大事。教育になるかもしれないが、そういうところを意識して記載してほしい。	議会各会派等
716	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑化	緑化については壁面緑化など、柔軟な対応が必要ではないか。	議会各会派等
717	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	公園緑地の公民連携	「既存公園緑地の民間企業や市民等との連携など柔軟な活用により魅力アップの可能性を検討する」と記載があるが、民間企業や市民等との連携についてどのようなことを考えているのか。	議会各会派等
718	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	雑木林・屋敷林	「(前略)都市に残る貴重な農地の保全に努める。」とあるが、農地のあとに「雑木林と屋敷林」を追記してほしい。	意見交換会(境)
719	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑・公園の維持	千葉大学近藤教授の研究で、緑・公園などが多いと、その近辺の高齢者の健康寿命が長くなるというものがある。緑や公園の維持をお願いしたい。	職員
720	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑の保全	私有地の緑の減少は一つの大きな課題となっており、「土地の売買・相続に伴う伐採」なども頻繁にみられるが、「維持管理費用の負担が大きい」ことが原因となっているケースも少なくない。新たな緑を増やす取組みも重要だが、今ある緑を守る取組みにもより注力する必要があると考える。	職員
721	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑被率	武蔵野市は水と緑の誇らしい施策が行われていると考えているが、進捗を明記してもらいたい。特に緑被率について、減少傾向にあることが心配である。	関係団体意見交換会
722	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑の遺伝子の継承	遺伝子を継承する緑の保存について検討していただきたい。例えば、吉祥寺図書館のシンボルツリーのけやきの木は、江戸時代から続く旧河田家のけやきの木であり、図書館ができるときにとても大変な思いをして、保全した経緯がある。そのけやきの木の実生が飛んできて根付いた事例がある。	関係団体意見交換会
723	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-2) 緑の保全・創出・利活用	緑の質	武蔵野市緑の基本計画では、生物多様性から歴史の緑、そして景観を含め、量質ともに豊かな武蔵野市の緑を6つ挙げている。今回の討議要綱では、「緑の質」の記述が緑・環境分野からは消えていて、景観のところに出てくるので、「緑の質」が景観と誤解されやすいのではないか。計画案の議論では、まずは6分類をしっかりと押さえ、景観もその中の一環として重要であるとしていただきたい。	関係団体意見交換会
724	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	水と緑のネットワーク	緑を適正に保つことにより、CO2吸収量も確保できるため、「森林の健全育成において、CO2の吸収量を最大限確保する取組みを検討し、実施する。」などを追記いただけないか。	パブリックコメント
725	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	公園面積	住民一人当たりに対する公園面積の充足や整備から30年以上が経過した公園の老朽化対策の必要性が記載されているが、より具体性を持った踏み込んだ方向性を示してほしい。また、雑木林の再生・保存・育成を含むこと、既存の公園の更地・空き地に積極的に植樹するなど取り組んでいただきたい。	パブリックコメント
726	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	多摩地域の森林育生	多摩地域の森林育生について、他地域への植樹育成は触れられているが、市内の公園や空き地への植樹・育成のモデルを追記いただきたい。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
727	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	都市化が進む武蔵野において、緑地をつなぐネットワークは鳥や昆虫(小動物も)にとって生命線としてとても大切である。武蔵野市には、玉川上水、千川上水、境山野緑地、成蹊学園周辺などに、雑木林が残っている。そこから井の頭公園や善福寺公園に繋がっている。 第六期長期計画(P91)の「公園緑地の一環としての雑木林を大切に、生物多様性の向上にも力を入れる」という文言が、新たな調整計画では見当たらない。武蔵野市では、市民委員会として「緑化市民委員会」が最初に組織されたように、1970年代から「緑化」を具体的な施策の一番に据えているので、その基本となる「雑木林」の保護・育成を調整計画に文言として取り込んでほしい。	パブリックコメント
728	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	生態系の保護	「…多摩地域の森林を健全に育成するとともに…森林資源の利活用…カーボンニュートラルの視点を…カーボンオフセットの取り組みを…」に関して、森林整備の視点を、カーボンニュートラルだけでなく、生態系の保護の視点も記載する必要がある。	パブリックコメント
729	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	現代における緑・環境とは、生物多様性と一体にして扱われるものだと思う。武蔵野らしさをもつ、特色のある緑地の一つである雑木林は、定期的に更新すれば生物多様性を育むため、歴史・文化の継承も含めて、雑木林の更新管理は本市にふさわしい施策の一つと言える。雑木林の計画的更新は、市民の手で行うことができるため、地域に密着した武蔵野らしい緑地作りになる。また、緑被率や生物多様性のため費用を掛けて新しい緑地を作らなくても、歴史ある雑木林に上手に手を入れることで、植生環境の多様化と生物多様性を生むことができる。また、地域の歴史・緑・環境・生き物を含めた子どもたちの野外授業、体験学習の場ともなり、ふるさと意識や地元を大切にしたい気持ちの醸成にもつながる。次の更新を迎える頃には、今度は自分達が大人として次の子どもたちのための更新に携わることができる。市内にこのようなことができる緑地があることはすばらしい。僅かに残された雑木林の計画的更新の実現及び生物多様性をまもり、育てることは、重点的に継続的に進める時期にあるため、調整計画にもしつかり明記される必要がある。よって、以下の下線部の追加を提案する。 基本施策3「2」緑の保全・創出・利活用 第1段落「…誇れる財産であり、生物多様性の基盤であるため、それに対する関心や理解…」 第2段落「…地域の価値を高める緑化、都市に残る貴重な農地、雑木林、屋敷地の保全に努める。」 第3段落「…市民等との連携、雑木林の歴史と自然環境の学校教育への利用など柔軟な活用により魅力アップの可能性を検討する。」 基本施策3「3」緑と水のネットワークの推進と森林整備 第2段落「一方で、…高木化、巨木化した樹木への対応、歴史をつなぎ生物多様性を育む雑木林の計画的更新等、既存資源(ストック)の効率的・効果的な維持管理を行う。」	パブリックコメント
730	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	境山野緑地	境山野緑地はこれから順次雑木林の若返りを図り、生物多様性のうち生態系の多様性を豊かにしていくべきだ。その際、重機が入ることになるのでその影響を鑑みて計画的に行うべき。もう放置できる期間は終わった。	パブリックコメント
731	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	第六期長期計画(91頁)では、自然と歴史を重視した内容になっているが、討議要綱には、これらを発展させる記述が一切ない(地元の自然や森林—雑木林—を無視している)。雑木林のナラ枯れが問題となり、SDGsの議論が広がっている現在、もっと地元「武蔵野」の自然と歴史を大事にする調整計画にして頂きたい。	パブリックコメント
732	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	生物多様性	第2段落と3段落の間に、「公園緑地等の緑に関し、生物多様性基本方針に基づいて生物多様性の観点から保全するとともに、江戸時代等の昔から動植物の命をつないできた遺伝子の保護に力を入れる。とくに、わずかに残された雑木林については、生物多様性及び歴史・文化の継承の観点から持続可能性を確保する維持管理手法を定着させる。」を入れる。 【理由】生物多様性基本方針にもとづく生物多様性の保全、生物多様性の一つの基本である遺伝子の多様性を担保する施策について、どこかで明記すべきである。また、境山野緑地に代表される武蔵野の雑木林は、ナラ枯れ等によって消滅の危機に直面しており、「武蔵野」を冠した自治体としては、雑木林の持続可能な保全方法の定着が喫緊の課題である。	パブリックコメント
733	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	緑と水のネットワーク	緑と水のネットワークの中に玉川上水や千川上水の緑や境山野緑地が含まれる。ツミなどがこれらの緑を経由して武蔵野市内や区部にもやってくる。それぞれの緑地には多様な生物も生息しているため、公園緑地だけではなく、こうした緑地の環境を絶やささないような管理と整備も必要である。	パブリックコメント
734	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	緑に関する原文(35頁の3)では、人工的な側面と奥多摩の森林に力点が置かれており、肝心の地元の自然(森林=雑木林)に対する視点がまったくない(雑木林も森林の一種です)。武蔵野を冠した自治体である武蔵野市は、江戸時代から続く「武蔵野の雑木林」を持続可能な状態で将来へと引き継ぐ責務を負っているのではないかと。そこで、35頁4「緑と水のネットワークの推進と森林整備」の中に、下記の記事を入れてほしい。 「市内の雑木林を、生物多様性と歴史・文化の継承の観点から、萌芽更新によって循環的に維持していける林へと再生させる。」	パブリックコメント
735	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	CO2吸収量の確保	第六期長期計画P91「(3)緑と水のネットワークの推進」において、緑を適正に保つことにより、CO2吸収量も確保できるため、「森林の健全育成において、CO2の吸収量を最大限確保する取り組みを検討し、実施する。」などの記載をしてほしいか?	パブリックコメント
736	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	緑と水のネットワーク	「緑と水のネットワークの推進」のためには、地下水の保全と、地下水を水道として利用していることへの環境教育、下水道の環境負荷の軽減も関連しているため、(5)都市基盤と連携した方針が必要だと思う。緑を推進という割には、夏に雑草を刈り過ぎ、二酸化炭素の吸収を減らしているため、矛盾していると思う。	パブリックコメント
737	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	基本施策3「緑」を基盤としたまちづくりの「(2)緑の保全。創出・利活用と(3)緑と水のネットワークの推進と森林整備」に「今後も雑木林の保全に努める」と明記してほしい。理由は以下のとおり。 ・市が雑木林のナラ枯れ対策等取り組んできた経緯があるから。 ・雑木林は武蔵野の原風景であり、存続すべきものだから。 ・東京では数少ない貴重な雑木林であるから。 ・地元住民が身近に自然と触れ合える場所であるから。 ・境山野緑地(雑木林)には、実に多くの人が訪れ、世代を問わず、多くの人々の学びの場や憩いの場となっているから。	パブリックコメント
738	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3 緑と水のネットワークの推進と森林整備	二俣尾・奥多摩の森林整備事業	「二俣尾及び奥多摩で森林整備事業を実施してきた」と記述があるが、「今後も充実する」という記載にすべき。あるいは、「実施してきた」という記載よりは、「実施してきている」と記載の方が良いのではないかと。	議会各党派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
739	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	森林環境譲与税	森林環境譲与税の新たな使途として、「新規の森林保全事業の立ち上げ」、「カーボン・オフセットの取組みを検討する」と記述があるが、どのように考え、進めていくのか。	議会各会派等
740	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	森林環境譲与税	森林環境譲与税の新たな使途について、市民参加型予算を検討すべきではないか。	議会各会派等
741	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	玉川上水・千川上水	「玉川上水・分水網の保全活用プロジェクト」は、ユネスコの未来遺産にも登録されており、玉川上水や千川上水の散歩を楽しまれる方がたくさんいると認識している。玉川上水、千川上水を守り、緑と水辺の癒やしの空間として、水辺の公園などの整備を進め、利活用していく姿勢をもっと示してもいいのではないか。	議会各会派等
742	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林・屋敷林	「(前略)巨木化した樹木への対応等(後略)」とあるが、等の前に「歴史をつなぐ雑木林の計画的更新」を追記してほしい。	意見交換会(境)
743	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	生物多様性	2段落目と3段落目の間に、以下文章を追記してほしい。 「公園緑地等の緑に関し、生物多様性基本方針に基づいて生物多様性の観点から保全するとともに、江戸時代等の昔から動植物の命をつないできた遺伝子の保護に力を入れる。特にわずかに残された雑木林については、生物多様性及び歴史文化の継承の観点から持続可能な維持管理手法を定着させる」	意見交換会(境)
744	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	脱炭素	緑を適正に保つことは、脱炭素にもつながると認識している。緑の適正化と脱炭素をリンクさせた記載とした方がよいのではないか。	意見交換会(境)
745	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	仙川	仙川について、蓋をして遊歩道をつくることができないか。	意見交換会(境)
746	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	生物多様性	討議要綱P33の枠内に「緑の憲章の基本理念を継承し」と記載されているが、できれば「この憲章の基本理念を継承するとともに、生物多様性等現代的な課題を踏まえて改定し」としていただきたい。 また、基本施策3の「3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備」の第2段落と第3段落の間に「生物多様性基本方針に基づき、公園緑地等の緑を生物多様性の観点から保全する。特にわずかに残された雑木林については、生物多様性及び歴史文化の継承の観点から、持続可能な維持管理手法を定着させる」を入れていただきたい。	関係団体意見交換会
747	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林	第六期長期計画に記載のあった「生物多様性基本方針」や「雑木林」、「屋敷林」という言葉を入れてほしい。この辺のことはまだ道半ばであるため、ぜひ継続していただきたい。	関係団体意見交換会
748	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林を通じた学び	雑木林について、今回のナラ枯れ等を経験したことで、いかに昔の人たちが管理してきた方法が理にかなっているかがわかった。これを生涯学習の学びにつなげられないか。例えば、ふるさと歴史館やエコreゾートで学べるものにしていくと良いのではないか。	関係団体意見交換会
749	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	3-3) 緑と水のネットワークの推進と森林整備	雑木林の定期更新	雑木林や緑の保全では定期更新が非常に大切である。昔のように人工林としての管理を市民が参加して行うことは貴重な体験となる。子どものときに自分たちで手掛けることをやれば、大きくなったときにふるさと意識も醸成されるのではないか。定期更新をきちんとできるようになってほしい。	関係団体意見交換会
750	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	プラスチックごみの分別・収集	ごみ・資源物の発生抑制や排出抑制、ごみ処理の効率化について新たな取組みを検討、容器包装プラスチックの分別・収集のあり方について検討、とある。どのような取組みを検討するのか。またごみ袋の料金を上げる必要があるという方向にはすべきでない。	議会各会派等
751	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	ごみ屋敷や不正なペット飼育等	「ごみ屋敷や不正なペット飼育など」これらは、当事者が精神疾患を抱えているケースが多く、「分野横断的な連携を図り」と書かれているが、精神・心理の専門家への連携を加えてほしい。	パブリックコメント
752	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	粗大ごみの再利用	シルバー人材センターが運営してきたリサイクルセンターが廃止され、粗大ごみ再利用等がしづらくなっている。粗大ごみ減量や利活用に対する考え方を記載する必要はないか。 現在はリユース業者と協働して取り組んでいるが、今までリサイクルセンターで対応していた量とあまりにも違う。ごみの減量を考えるのであれば、そこを見直す必要があるのではないか。	議会各会派等
753	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	ごみ減量	コロナ禍で生活様式が変化し、ごみの排出量が増加したと認識している。ごみの排出抑制やごみ処理の効率化について考え、市民のごみ減量の意識を高める啓発が必要と考えるがいかがか。	議会各会派等
754	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	プラスチックごみ収集	政府が新たにまとめたプラスチック資源循環促進法(案)では、作業を要する人出を削減するなど自治体の負担軽減にも繋げるとある。本市でのプラスチックごみ収集のあり方についても更なる検討が必要ではないか。	議会各会派等
755	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	食品ロス	食品ロスについてももう少し書き込んだ方がよいのではないか。	議会各会派等
756	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	省エネ対策	省エネ施策についてももう少し具体的に記載することができないか。脱炭素について意識の薄い方々をどのように巻き込んでいくかが重要と認識している。戸建て住宅を含む各建物でエネルギーを管理し、インセンティブを与える等意識向上につながるような取組みを実施できないか。また、公共施設について、創エネを進めるべきではないか。	意見交換会(境)
757	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	基本的な住民サービス	昨年末、ごみ袋が無くなり、大変不便であった。基礎的な住民サービスはしっかりとやってほしい。通勤者からすると、今ある駐輪場は動かさないとほしい。市政にも関心がない住民の目線に下げしてほしい。松下市長になってから、ペットボトルごみの回収が隔週になり不便。もう一度見つけなおしてほしい。	意見交換会(吉祥寺)
758	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	プラスチック	プラスチックの課題は、費用負担や市民生活に大きく影響を与えると想定されるため、周辺自治体とも連携し重要課題として取組む必要がある。	職員
759	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1) ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	プラスチックごみ	プラスチックごみへの取組みが消極的に感じる。お店でのペットボトル自動回収機や民間との連携など、積極的な行動に期待したい。	関係団体意見交換会

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
760	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	4-1)ごみ減量と適切な分別・収集・再資源化の推進	東京都や市民団体等との連携	東京都も海ごみやごみ関係については環境問題として取り組んでいる。また、各市民団体も意識高く色んな行動をしている。公が一步踏み出せば、より動くことができるので、東京都や各市民団体との横の連携を期待したい。	関係団体意見交換会
761	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	省エネ施策	省エネ施策への取組みに関する記載が少ないと感じている。また、脱炭素に関して意識をされていない方をいかに巻き込み、協力していただくか、ポイントだと思っている。そのため、各建物のエネルギーを管理し、ベンチマーク(一般標準のエネルギー使用量、家族構成、建物仕様などから想定)と比較して、削減した量に対してインセンティブを与えるなどの取組みが必要と考えている。例えば、「各建物(戸建て住宅を含む)のエネルギーを管理し、インセンティブを与えるなど、建物所有者の意識向上、省エネ推進につながる施策を検討し、可能な限り実施する。」などを追記いただけないか。	パブリックコメント
762	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	ワンヘルス	「また、いわゆるごみ屋敷や不適切なペット飼養等に起因する…当事者への福祉的支援も視野に…」の部分、動物福祉の観点から適切な動物の扱いに関する記述も必要と考える。人だけでなく動物の健康、環境の健康を一つの事として捉える「ワンヘルス」のアプローチが必要。人の福祉と動物の福祉はセットで捉える記述が必要と考える。	パブリックコメント
763	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	省エネ	六期長期計画P.89「(1)地球温暖化対策としてのエネルギー消費のスマート化」及び討議要綱 P.35「基本施策4」について、省エネ施策への取組に対する記載が少ないのではないかと脱炭素に対して意識をされていない方をいかに協力していただくか、ポイントだと思う。そのために、各建物のエネルギーを管理し、ベンチマーク(世の中一般標準のエネルギー使用量、家族構成、建物仕様などから想定)と比較して、削減した量に対してインセンティブを与えるなどの取組が必要と思う。計画の中にはそこまでの記載は難しいと思うが、例えば、「各建物(戸建て住宅を含む)のエネルギーを管理し、インセンティブを与えるなど、建物所有者の意識向上、省エネ推進につながる施策を検討し、可能な限り実施する。」などの記載ができないか？	パブリックコメント
764	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	石神井川上流第一調節池(仮称)工事	東京都の事業だが、期間が10年の大工事である石神井川上流調節池(仮称)工事について記載すべき。周りには確実に影響が出る。こういう事業があると言葉として入っていた方がよい。	議会各会派等
765	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	愛護動物の生命の尊重	六長に「愛護動物の生命の尊重」という観点が入ったことが大きな前進である。改正法の進展があるため、「行政はそれをより一層注視して、様々な機関と連携を深めるべき」という記載をすべきでないか。	議会各会派等
766	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	猫の譲渡会	公園などの緑が多く、過ごしやすい環境が多いと思うが、週末の吉祥寺駅には近寄りづらい。猫を飼っているのに気になるが、地域猫の会のお陰もあるのか、可哀そうな野良猫も最近は少なくなってきたので、安心していい。引き続き、市としても協力していただきたいと思うが、譲渡会を提供したりという事は出来ないのか。	職員
767	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	愛護動物	第六期長期計画に愛護動物の件について記載されたが、「関係機関」と連携して取り組むとなっている。この「関係機関」が何を指しているかわからない。武蔵野市は市民や市民団体と協働して様々取り組んでいるため、「関係機関」の中に行政機関だけでなく、市民団体を入れることを検討してほしい。	関係団体意見交換会
768	__6__分野別の課題	__4__緑・環境	5-1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保	ワンヘルス	討議要綱P17の「主な感染症対策」について、新型コロナウイルスは動物由来の感染症なので、「人獣共通感染症に関する対策」としてほしい。また、討議要綱P35の基本施策5「1)様々な環境の変化に対応した良好な生活環境の確保」の最後に、「福祉的支援も視野に」という記載があるが、いまは世界的に動物のことを動物だけと捉えず、人の問題として総合的に捉える「ワンヘルス」という考え方が主流になっているため、「ワンヘルス」という言葉を入れてほしい。	関係団体意見交換会
769	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		施策の大綱への追記	「緑の基本戦略」、「生物多様性基本方針」は、多くの自治体で同じような内容で作成され、その自治体「らしさ」がなく、具体的施策の伴わないことが課題である。本市としては「武蔵野」を市名に冠した本市にふさわしい緑地を作り、育てていきたいと考えるため、施策の大綱の「3「緑」を基軸としたまちづくりの推進」について、下線部の追加を提案する。「本市が大切にしてきた緑や水辺等の豊かな街並みを次世代の子どもたちに引き継ぐため、「武蔵野市民緑の憲章」及び「武蔵野市生物多様性基本方針」の基本理念を継承し…」	パブリックコメント
770	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		公園でのボール利用	WBC優勝を観て野球楽しそうやってみたく、と子どもたちがなつたときに武蔵野市ではなかなか難しい。ボールを使える公園が少なすぎる。	パブリックコメント
771	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		遊具が老朽化した公園の整備	子どもの遊び場については十分と思うが、遊具が老朽化しているところ(山中南公園など)については早急に整備してほしい。	パブリックコメント
772	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		閉鎖型喫煙トレーラーハウス	トレーラーハウスの設置により、駅に行くまでの道すがら喫煙をする方が増え、路上に吸い殻が増えたという声を聞く。受動喫煙対策によりまちの美化に影響が出ていることになるが、どのような議論があったのか。また、閉鎖型喫煙トレーラー増設の検討が必要との意見もあるがいかかが。	議会各会派等
773	__6__分野別の課題	__4__緑・環境			自然エネルギー・再生可能エネルギーをさらに生み出し活用を図る	議会各会派等
774	__6__分野別の課題	__4__緑・環境			緑と生物多様性を発展させる取り組み	議会各会派等
775	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		生物多様性	施策の大綱の『3「緑」を基軸としたまちづくりの推進』の中に『(前略)「武蔵野市民緑の憲章」の基本理念を継承し(後略)』とあるが、「及び武蔵野市生物多様性基本方針」を追記してほしい。	意見交換会(境)
776	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		子どもたちにとっての緑	第一中学校の改築委員をしており、建て替えにあたって、子どもの環境や緑の問題等を議論していて、魅力はあるが欠ける視点があると感じた。子育てをしていて温暖化は本当に進んでいる。学校や保育現場において、熱中症の指数を忠実に守ると外で活動できる時間がなくなってしまう。緑を植えて、日陰を作る等してほしいと言っているが、後回しにされてしまう。子どもたちにとっての緑がどういったものであるべきかもう一度捉えなおしてほしい。その視点を計画に入れてほしい。	意見交換会(吉祥寺)
777	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		路上喫煙	大正通り、中道通りなどは、路上禁煙地区ではないので注意しづらく、更地のところで喫煙が多い。路上禁煙地区の適用範囲の拡大を検討すると同時に喫煙所の周知も進めてほしい。	関係団体意見交換会

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
778	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		路上喫煙	路上喫煙防止の観点から、吉祥寺駅北口にも喫煙トレーラーハウスを設置してもらいたい。あわせてポイ捨て禁止のPRや吉祥寺駅南口喫煙所の周知をお願いしたい。	関係団体意見交換会
779	__6__分野別の課題	__4__緑・環境		路上喫煙	4月から喫煙所の利用時間が午後11時まで利用できるようになるのは嬉しいが、周辺の飲食店は深夜遅くまで営業しているため、終電までの利用時間の延長をお願いしたい。	関係団体意見交換会
780	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-1) 計画的な土地利用の誘導	希望的なまちづくりのプラン	先日第六期長期計画・調整計画策定委員会を拝聴したが、夢を望む様な希望的意見などは見受けられず、何処となく逼塞間も感じられた。長期計画の策定であるなら、既存路線の延長だけに重きを置かず、それまで余り語られなかった、発展への夢の様なアイデアで、「こうあれば素敵だな」と感じさせるプランの一つを示す事で、市民の未来への希望のともしびともなるのではないか。	パブリックコメント
781	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-1) 計画的な土地利用の誘導	地域主体のまちづくり	長期計画に記載のあった「地域主体のまちづくりへの支援」が討議要綱に記載されていない。この記載がないということは、行政主体でまちづくりを行うということなのか。武蔵野市は古くは4か村が合併してできた自治体であり、今でもその地域性は残っている。地域住民の主体的な考えでまちづくりが行われることは大変重要なことであるため、記載してほしい。	議会各党派等
782	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-1) 計画的な土地利用の誘導	都市計画のビジョン	吉祥寺周辺地区のまちづくりについて、細切れの計画ではなく、大きなビジョンを持って、地域の人との話し合いの場を十分に持ってまちづくりを行ってほしい。民間と協力して、面を考えてほしい。本町コミセンの建替えもコミセンのあと地をどうするかまだ決まっていないと聞いている。一度建物が建ったら50年変わらない。ネクスト吉祥寺もすべて傍聴したが、地域住民の意見が全然出ていない。地域住民が参加する機会をもっと作って、意見を取り入れる努力をしてほしい。金額ではなく、感覚的によやく吉祥寺の土地の価値が上がってきたと感じている。	意見交換会(吉祥寺)
783	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-1) 計画的な土地利用の誘導	まちづくりのための議論	近隣区市では民間の開発動向を捉えて積極的に都市基盤整備や土地利用が進められており(例えば三鷹市の子ども森構想や中野駅前の再開発など)、相対的に武蔵野市の魅力が低下しつつあると危機感を持っている。一方で、武蔵野市は現状のまちや雰囲気が高く評価されている。とりわけ地域への影響が大きい駅周辺の面的な市街地再編に関しては、前提として今後も現状を極力維持していくのか、必要な部分は大きく変更していくのか、変更する場合に民間事業者と協働していくのか、議論が必要だと感じている。また、「検討する」という事項が数多くあるが、限られた財政状況や人員体制を踏まえると、優先順位の高い施策に注力するためにも「行わない」という議論や判断も、両輪として必要であると思う。	職員
784	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	広告や看板などの景観問題	景観の悪い広告物が増加している。街並みに調和するトーンをある程度の基準にするなどの配慮を。また、吉祥寺の街に入るメインの道3か所に、ラブホテルの看板が一番に目に入ってくるの状況を何とかすべき。また、通学路や塾やお稽古事に通うような道にふさわしくない看板が置かれている状況を改善することを考えていただきたい。はみだし看板の状況は、風俗系のものでなく、各商店街で規制しているにもかかわらず、規則を守らない、商店会にも属さない店舗が増加し、ルールが守られなくなっている。自主規制の限界にきていると感じる。安全な通行の妨げだけでなく、避難路の確保も重要事項である。12時までの車の乗り入れを無視して14時になってトラックが歩行者用道路に駐車している。このような状況は、単にパトロールやその場だけの注意では改善されない。客引き、勧誘行為、路上喫煙、上記の広告、看板などの迷惑行為は、エリアを区切っただけでは、イタチごっこでしかない。市内全域規模で考えていただきたい。	パブリックコメント
785	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	質の高い緑	「…質の高い緑を育む」とあるが、質の高い緑がどういふものを指しているのかわからない。	パブリックコメント
786	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	河川	武蔵野市景観ガイドラインに、河川については見当たらない。東京都には「玉川上水景観基本軸」「神田川景観基本軸」があるが、千川上水・仙川・野川等についてはないのか。	パブリックコメント
787	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	無電柱化	無電柱化は重要であると考えため、ぜひ進めていただきたい。	議会各党派等
788	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	景観と広告	37ページに、魅力的な景観についての記載があるが、そこに広告といった言葉があってもいい。まちの顔である吉祥寺の表通りにふさわしくない広告が出している。イーストエリアのアングラ感個人的に嫌いではないが、表に出ているのは違う。	意見交換会(吉祥寺)
789	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	無電柱化	無電柱化はほとんど進めていただきたい。	職員
790	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	無電柱化	減災の観点から、また、高齢者や子ども連れの方も移動しやすい街、魅力ある街並みの観点からも無電柱化についてはぜひ早期に取り組んでほしい。	職員
791	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	景観	討議要綱P37の基本施策1の「2) 魅力的な景観の保全と展開」について、「景観の展開」という表現では適切ではなく分かりにくいので、「景観の形成」に修正していただきたい。また、P37右側上部について、意識向上だけでなく、まちのトータルな景観の向上を図ることが景観政策の重要な目的であるため、「引き続き、武蔵野市まちづくり条例に基づく景観面における開発調整や、景観まちづくりワークショップによる市民、事業者等の意識向上を図りつつ、武蔵野市景観ガイドラインに基づく景観誘導を着実に進めていく。」に修正していただきたい。さらにP37の3段目について、「景観は公共のもの」という市民意識を定着させつつ、先進都市武蔵野市らしく前向きに取り組んでいただきたいため、「景観を構成する重要な要素である道路、鉄道、公園緑地、河川・水路、街並み、公共施設、さらに景観を低下させる可能性を持つ屋外広告物等については、武蔵野市景観ガイドラインの示す景観の指針や東京都屋外広告物条例及び同施行規則に沿って検討・調整の上、誘導を進める。」と修正していただきたい。	関係団体意見交換会
792	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	質の高い緑	討議要綱P38に記載のある「質の高い緑」とは何を示しているのか。緑は命を育む基盤であるが、緑にもさまざまな用途がある。質の高い緑と言うからには、命に直結した生物多様性の高い緑と思うが、ここで言われている樹形を大切に街路樹や、花とか庭木とか沿道の景観を形成している質の高い緑は、生物多様性の高い緑とは違う話ではないか。用途に沿った緑という表現について検討していただきたい。	関係団体意見交換会
793	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	1-2) 魅力的な景観の保全と展開	無電柱化	電柱の地中化が景観のことで記載されているが、それ以外のことは実現不可能なのかととも残念である。電柱の地中化は防災の観点でも有効ではないか。電柱が倒れることで防げない被害があると感じている。	関係団体意見交換会
794	__6__分野別の課題	__5__都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり	下水道	長期包括契約方式の試行的に導入し、民間事業者のノウハウを活用した執行体制の整備を進めるとあるが、技術系の職員の採用・育成を進めて技術の継承を図るべきではないか。下水道使用料について、受益者負担を徹底すると大幅な値上げになってしまう。物価高騰・増税・負担増が相次ぐ中、公共料金の値上げを極力抑えていくことが必要。市民生活の実態を踏まえる必要がある。	議会各党派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
795	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり	都営水道一元化	都営水道一元化について、リスク管理の観点から言えば、運営規模が小さいほうが復旧が早い。そのような検討も必要ではないか。	議会各会派等
796	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ①道路	安心・安全な道路整備	境南町南端部分には123号線をはじめ、歩道がなく歩くのに危険な道路も少なくない。とはいえこれらの道路には店舗や住居も多く、整備するのは難しいと思われる。歩行者、自転車向けの迂回路の案内などを増やしてほしい。視覚障がいのある人が通行しやすいように、市内の横断歩道に音響信号の整備も充実させてほしい。	パブリックコメント
797	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ①道路	空き家対策	長期計画に記載のあった「④建築分野」が討議要綱に記載されていない。空き家対策は年々深刻化しており、国の法律は進んでいるものの、市ではまだ道半ばという状況。民間では空き家を新たなまちづくりの材料として活用している。そういった事例なども参考にして抜本的な空き家対策を望む。	議会各会派等
798	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ①道路	歩道の舗装	ブロックが格子状に敷き詰められている歩道の舗装について、木の根上りによりだんだんブロックが浮いてきている。地震などの災害が発生した時に、ブロックが剥がれて歩行に支障が出るのではないかと心配している。防災やまちづくりの視点で対応は考えられないか。	オンライン意見交換会
799	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ①道路	通学路の安全	通学路の安全点検について、現状は人手に頼っているが、自動化できるように予算をつけてほしい。	関係団体意見交換会
800	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道		地下水の水質の維持管理と保全	議会各会派等
801	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-1) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道		都営水道との一元化の計画の見直し	議会各会派等
802	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-2) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ②下水道 ③水道	上下水道施設の更新	上下水道更新について、事業計画の進捗状況を確認したい。	関係団体意見交換会
803	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	都営水道一元化	東京都との設備一元化は反対。武蔵野市の水は他市町村と比べおいしい、信頼感がある。見栄えの良い公衆トイレを作るくらいなら(あれはあれでよいと思うけれど)、施設のメンテナンスに費用を割いて、武蔵野市独自の上下水システムを維持してほしいと思う。	パブリックコメント
804	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	都営水道一元化	都営水道への一元化について、災害などへの備えとしたり自治体で水道の確保ができていないことの意味は大きいのではないかと。また、外に出ると武蔵野の水のおいしさに気づく。武蔵野の水の良さを残したい。	パブリックコメント
805	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	安全な水道水	討議要綱の水道に関する箇所に、「有機フッ素化合物による汚染状況や国の動向等を注視し、より一層安全な水道水提供に努める」と加えるべき。長期的スパンで調査する必要がある。	議会各会派等
806	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	安全な水道水	PFOS・PFOAの暫定基準は50だが、国際的にはより厳しくするという方向性が出ている。国の動向を注視してほしい。	議会各会派等
807	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	都営水道一元化	都営水道への一元化について、状況を確認したい。	関係団体意見交換会
808	6_分野別の課題	5_都市基盤	2-3) 将来にわたり持続性ある都市基盤づくり ③水道	都営水道一元化	武蔵野市の水は美味しい。横田基地のPFOSによる地下水汚染について、国分寺あたりまで影響があると騒がれている。東京都の利根川水系のまじり水は飲みたいくない。地下水の水を維持できないか。	関係団体意見交換会
809	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	歩行者の安全	歩行者の安全が最優先課題であることを明確に追記いただきたい。	パブリックコメント
810	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	安全・安心な交通環境	大変重要な施策である。安全・安心な交通環境とは、どのような状態になることと考えればよいか。例えば、歩道と車道の分離、さらに、自転車の分離等ほどのように考えればよいか。また、それぞれどの程度に幅を持たせればよいかと考えるか。	パブリックコメント
811	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	自転車の安全利用	自転車の安全利用促進のためには、自動車の路駐の取り締まりが不可欠である。自転車も好き好んで広くもない歩道を行っているわけではない。安定して路肩を走行できないから車道を走るのが怖い。	パブリックコメント
812	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	地域公共交通ネットワーク	高い水準の地域公共交通のネットワークとは、具体的にどのようなことか。	議会各会派等
813	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	自転車利用マナーの向上	暴走自転車や信号無視等の改善を求める声が多数寄せられており、歩行者の安全対策としても大きな課題と認識している。自転車安全利用講習会等で取り組みを進めているところではあるが、近隣自治体との連携も含め、対策強化が必要ではないか。	議会各会派等
814	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-1) 安全・安心な交通環境整備の推進	近隣自治体と連携した自転車乗り入れ対策	市内3駅の自転車の乗り入れ台数は、都内有数であり、近隣自治体からの乗り入れも非常に多いと認識している。そのため、近隣自治体と連携した対策を考える必要があるのではないかと。	議会各会派等
815	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2) 市民の移動手段の確保	ムーバス	ムーバスの料金の値上げを検討するということか。市民のくらしが大変なときに市民負担増をすべきではない。また、ムーバスの路線拡充や時間延長などの要望が市民から出ている。積極的に検討してほしい。また、東部地域や西部地域から市役所方面のバスなど、バス路線の充実を検討してほしい。	議会各会派等
816	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2) 市民の移動手段の確保	ラストワンマイル対応	市民の移動手段の確保には、高齢化により自力での移動が難しい人やバス停までの歩行が難しい人への対応も理由として記載すべきではないか。あわせてラストワンマイル対応を検討すると記載すべきではないか。	議会各会派等
817	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2) 市民の移動手段の確保	ムーバス	ムーバスについては、ルート、料金、車体の電動化なども含めて議論すべき。	議会各会派等
818	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2) 市民の移動手段の確保	自転車駐車場整備のニーズ変化	子ども乗せ自転車や電動アシスト自転車の増加により、自転車駐車場整備のニーズは変化していると認識している。駐輪台数の見直しも含めた今後の整備方針の検討が必要ではないか。	議会各会派等
819	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2) 市民の移動手段の確保	デマンドタクシー	「レモンキャブやリフトタクシーつながりの登録対象とならない人への対応を検討する」とあるが、具体的な内容について伺う。また、三鷹市ではAIデマンドタクシーの実証実験など行っているが、「デマンドタクシー」という記載もしていないと思うが見解を伺う。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
820	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-2)市民の移動手段の確保	ムーバス	ムーバスは福祉目的で作られたと認識しているが、目的を少し変えて市民生活を豊かにするための路線とすることを検討できないか。	意見交換会(境)
821	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	駐輪場	駐輪場の駅周辺エリアから一定程度離れた場所に設置というのは、吉祥寺駅周辺だけでなく3駅全てについてということか。鉄道事業者に駐輪場の設置は求めないのか。特に吉祥寺駅周辺は駐輪場が不足している。駐輪場の確保に努めてほしい。	議会各会派等
822	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	駐輪場	今の市の方針では駅近くではなく、少し離れた場所にとめて回遊性を高める発想になっている。それも一つの考え方としてあると思うが、自転車が駅に入ってくるのがダメと言う話ではない。高架下はお店が多く、鉄道事業者にも責任があると思う。市もそこは主張すべきではないか。	議会各会派等
823	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	自転車駐輪場	「今後設置される駐輪場については、駅中心エリアから一定程度離れた場所に配置する等、自転車の走行動線及び駅周辺の歩行環境の確保を考慮し、配置を検討する。あわせて民間の附置義務自転車駐輪場についても隔地誘導などを図る」は、これまで検討されていない。にもかかわらず、いきなり調整計画に載せてくるのはいかにも恣意的で、市民のニーズを無視していると思えない。この部分は一旦全面的に削除していただきたい。市民との十分な検討・意見交換もないまま記載するのは乱暴すぎる。いきなりこの一文が入った理由は何なのか。	パブリックコメント
824	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	自転車駐輪場	駐輪場を駅外周部に配置する方針が示されている。駅から駐輪場が離れると通勤通学に不便になり、駅前の放置自転車が増える恐れがある。歩行者を増やすことで街に賑わいに資するとの説明がなされたが、早朝や夜間の通勤通学時間帯に営業している店舗は少なく、効果に疑問がある。駐輪場で歩くことで客引きや痴漢などのトラブルを招きかねないとする。こちらの方針は住民に周知されなく、合意形成も不十分であり、反対する。	パブリックコメント
825	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	自転車駐輪場	自転車法では、鉄道事業者に駅周辺での自転車駐車場の設置を求めており、駅周辺から離れたところに行政が率先して駐輪場を設置することは法の趣旨に反している。また、民間の附置義務自転車駐輪場に関しても原則は建物、敷地内に設置するものであり、仕方がない場合について周辺に設置することを求めているものとする。行政が民間附置義務自転車駐輪場に関して、隔地誘導を図るとするのは、利用者視点からも適切ではない。また、昨年10月、市長は附置義務自転車駐輪場に関して、敷地からの距離を100mから300mと延長したが、300mは不動産業の計算で約4分弱である。これは放置自転車の増加につながる可能性もあり、看過できない。	議会各会派等
826	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	駐輪場	駐輪場を駅中心から一定程度離れたところに配置することは正直不便である。外周部に配置するというのが、本当に住民ニーズに合っているのか。周知不足、議論不足ではないか。通勤、通学する市民としては反対。放置自転車も増えると思う。	意見交換会(吉祥寺)
827	6_分野別の課題	5_都市基盤	3-3)交通環境の改善に向けた自転車駐車場の検討	自転車駐輪場	駐輪場を駅から遠ざける計画を進めているが、便利な駐輪場がなくなって困っているという声を聞き。しかも、市長が競争入札もせず土地を売買するせいで巨額損失を出しており、住民にとっては「不便」「損失」でしかない。売られた土地は中国系ファンドのものとなり、安全保障上の懸念もある。また、隔地駐輪の規則(施設から100m以内)を非公表で改定するなど、不透明なところが多すぎる。	オンライン意見交換会
828	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-1)安全・安心に通行するための道路空間等整備の推進	安全・安心な道路空間	通学路など生活道路の安全性が更に求められており、交通管理者と連携し対策を講じる必要がある。	職員
829	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-1)安全・安心に通行するための道路空間等整備の推進	自転車専用道路	基本施策41について、市だけでは難しい部分があると思うが、交通手段として自転車を使用する人が多いので、自転車専用道路の整備についての書き込みをもっと積極的にしてほしい。	職員
830	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-1)安全・安心に通行するための道路空間等整備の推進	自転車道の整備	基本施策4「1)安全・安心に通行するための道路空間等整備の推進」に掲げられている自転車道の整備について、今後も改良をお願いしたい。	職員
831	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	武蔵野市が東京都に女子大通りの拡幅推進要請を行うことに反対する。この道路は渋滞もほとんどなく、円滑である。また、当事者である地権者の大半が反対しているため、拡幅の必要はないと感じている。なお、地権者に対する道路拡幅の説明会を開かないのは憲法違反ではないかと感じている。	パブリックコメント
832	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	武蔵野市が東京都に女子大通りの拡幅推進要請を行うことに反対する。この道路は住宅街にある生活道路であり、渋滞もほとんどなく昔から静かに暮らしている。また、地権者の大半が拡幅に反対しており、多くの市民の多額の税金を使ってまでやるのではないかと考えている。	パブリックコメント
833	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	市報むさしの2月1日号特集号に「優先整備路線にも位置付けられた女子大通りについて東京都に事業化を要請します。」との記載があり、本当に嬉しく感じている。人がすれ違う時に車道に下りなければならぬような道路であるため、早く整備してほしい。	パブリックコメント
834	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	女子大通りについて、四軒寺の方は広くなって歩きやすくなってきたと感じている。東側についても一日も早く広く、歩きやすい道路にしてほしい。	パブリックコメント
835	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	市道の名称	市内には交通量の多い市道でありながらも通称名のないものが散見される。交通・安全施策の観点から、このような市道について広く認知を高めるため、分かりやすい通称名を付与すべきと考える。 【具体例】都立武蔵野中央公園の南側に沿って、伏見通り交差点から中央通り交差点を結ぶ市道は、交通量も多く路線バスも頻繁に通る重要な交通路と認識している。また都立武蔵野中央公園はスポーツ・イベントなども開催され遠方からの来園者も多いため、分かりやすい通称名が必須と考える。また、この地域一帯は現在の市役所周辺まで戦後からグリーンパークと呼ばれ永く市民に親しまれて来たことから、誰にも分かりやすく覚えて頂きたい「グリーンパーク通り」が最も適切かと考える。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
836	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	女子大通りについて、東京都に対して事業化を要請を絶対にしないでほしい。要請すべきは「16メートル拡幅計画の見直し」または計画の廃案と考える。理由①一番影響を受ける関係住民無視の計画であるため。この女子大通りの都市道路計画は昭和37年に計画された当初から沿道住民無視で、平成28年に東京都の第四次優先整備路線に策定された経過でも沿道の地権者・権利者には事前の周知されていない。理由②幅員16mの道路は吉祥寺東町に不要であり、町の佇まいを破壊するため。そもそもこの計画は現場の女子大通りの状況に全く合わない机上の空論と考える。女子大通りは幹線道路ではなく都道一般道であるため、16mの道路幅は不要だ。このような道路が静かな住宅街に出現したら心地よく暮らしている東町のコミュニティを分断され、吉祥寺を愛し住み続けたいと願っている沿道住民の暮らしを破壊すると危惧している。なお、歩道については問題があると認識しているため早急にパリアフリー化していただきたい。また南側は電柱が歩道の幅を狭くしていると認識しているため、地中化も可能ではないか。	パブリックコメント
837	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	女子大通りの整備は16mありきではなく、歩道の整備として、沿線に住んでいらっしゃる方も含めて、どこまでならできるのか、一致点を探る話し合いをして、整備できるように、都、市で、進め方を検討してほしい。	パブリックコメント
838	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-2)都市計画道路の整備	女子大通り	女子大通りと公園通りの交差点すいすいプランは、平成17年に決定してから現在まで完成していない。女子大通りの歩道は誰もが危険と感じているところもあり、地元住民はとにかくまず歩道の整備をしてほしいという要望がある。事業化されてしまうと、16mの計画通りに進めることになり、何十年も歩道の整備は行われないことになりかねない。暫定でもまず歩道の整備を優先すべきと考える。	議会各党派等
839	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応	外環	工事の安全性が脅かされているも、多額の費用がかかる外環道路建設については、厳しい立場で対応することを求める。また、外環の2については、「その必要性自体に遡って検討すべき問題である」という四長調の記述の立場に立って、反対を盛り込むことを求める。	議会各党派等
840	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応	外環地下本線	基本施策4の3)について 外環本線は、何も起こらないという根本が、崩れ、市民の安心安全を脅かす工事ですから、「中止を申し入れる」と入れることができるのではない。外環の2についても必要性の話し合い中だが、納得のいく必要性の説明がないうえに街のコミュニティを壊す点で、市の考えもはっきり入れてほしい。基盤である住宅が不安になるのですから基本施策5の1)に反する。	パブリックコメント
841	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応	外環地下本線及び外環の2	基本施策4の「3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応」について、安全・安心な工事の保障がなければ工事は実施できないということではないか。	パブリックコメント
842	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応	外環の2	討議要綱p.40「外環状線の2」について、ネットワークの道路として外環の2が必要という位置付けになっているが、この根拠となる交通量の推計はいつの時点の推計なのか、再検討が必要ではないか。「総合的な検討」ではなく「総合的な”再”検討」と記載してほしい。また、外環の2について、東京都任せにするのではなく、一定の根拠を持ち、武蔵野市としての立ち位置から議論を深めるべきである。	議会各党派等
843	6_分野別の課題	5_都市基盤	4-3)外環地下本線及び外環の2地上部街路への対応	外環道	陥没事故の続く外環道の大深度地下工法による工事の見直しについては、かなり深刻に考えるべきである。	議会各党派等
844	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	住宅施策	高齢者の方を含め、住宅についての要望多い。「今後の市営住宅・福祉型住宅の整備や管理のあり方等について議論が必要である」という記述があるが、これは住宅対策を進めていくことを議論するのか。住宅対策はどのように考えているのか。市営住宅や福祉型住宅の数を増やすことを議論すべき。世界でも貧弱な日本の公共住宅に対する公的責任をさらに切り縮めるようなことがあってはならない。あわせて、民間住宅に住む人への家賃助成について盛り込むことを要望する。	議会各党派等
845	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	高齢者の住環境	民間オーナーは、高齢者の入居にリスクを強く感じているため、80代を過ぎてからの転居が大変困難と聞いている。その結果、高齢者が劣悪な住環境に住まざるをえない現状があるため、よく調査し、対策を考える必要がある。	議会各党派等
846	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	家賃補助	安心して住み続けることのできる住環境について。「今後の市営住宅・福祉型住宅の整備や管理のあり方等について議論が必要である。」とはどのような意味か。家賃補助を含めた住宅支援が必要と考える。	議会各党派等
847	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	あんしん住まい推進協議会	「協議会の制度を活用した住宅確保要配慮者への支援の充実」とあるが、オーナーの意向や不動産物件の紹介などで住宅確保は容易ではないと考えるが見解を伺う。また、あんしん住まい推進協議会が機能するか疑問である。	議会各党派等
848	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	住環境づくり	福祉や子ども部署とも連携したあんしん住まい推進協議会を通じて、住宅確保要配慮者等へ入居前から入居後まで情報提供を含めた居住支援を行う必要がある。	職員
849	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	高齢者への家賃支援	住宅について、コロナ禍によって住まいに困窮する方がどのくらいいるのか戸内での共有がされていなかったが、安心住まい協議会がようやくできてホッとしている。高齢者については福祉との連携、包括支援センターに連絡を要するなどのケースもある。施設に入る、入院となると2倍の家賃を払うことにもなるため、家賃支払いが困難になる方への政策をお願いしたい。	関係団体意見交換会
850	6_分野別の課題	5_都市基盤	5-1)安心して心地よく住み続けられる住環境づくり	防災	防災の点では、自主防災組織の数ではなく、市が地域に出て、どういった課題があり、どうすれば強化が図れるのかをしっかりとらえて、連携してほしい。	関係団体意見交換会
851	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり	吉祥寺駅周辺	ウエストエリアには住環境と商業環境の調和に留意したまちづくりとあるが、イーストエリアには住環境との調和についての記述がない。居住環境が悪化しないように、イーストエリアにおいても記述が必要。	議会各党派等
852	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり	三鷹駅周辺	三鷹駅北口の駅前広場を含め、駅周辺の土地利用については、住民合意で進める必要がある。	議会各党派等
853	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり	武蔵境駅周辺	境開発事務所跡地や、境南1丁目の旧都営住宅の土地利用について、市民の要望を把握し、都や関係機関とも連携して計画を策定してほしい。	議会各党派等
854	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口駅前広場の整備	災害発生時に備え、早急に「吉祥寺駅南口駅前広場」の整備を伴う再開発が必要ではないか。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
855	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口の面的整備	公会堂を含めた南町(吉祥寺駅南口?)の再開発の必要性について追記してほしい。自転車道路について、井の頭通りや井の頭線ガードより東側に配置することは良いが、西側の丸井の前にも配置を希望する。	パブリックコメント
856	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺イーストエリアの整備	吉祥寺本町1丁目23番街区(ヨドバシ東側)について、駐輪場移転や消防団の拡充、本町コミセンの転移など全体構想や都市計画決定のプロセスが見えてこないと感じている。	パブリックコメント
857	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口の面的整備	公会堂の指定管理は、引き続き武蔵野文化生涯学習事業団を希望する。また、吉祥寺美術館やふるさと歴史館を南口の再開発ビルへの移転するとともに。バスターミナルやプレイス機能を持たせられるとよい。	パブリックコメント
858	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	市有地活用及び民間活力の導入	「セントラルエリアは…」の部分にも「附置義務駐輪場や駐輪場の適正配置」とあるが上位と同様。「…イーストエリア内に点在する市有地の活用や民間活力の導入を検討する」は今回初めて出てきたのではないか。これについても、周辺住民との十分な意見交換が為されていないのではないかと。調整計画に記載することには疑問。	パブリックコメント
859	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺イーストエリア	「人の流れを誘引する取組が必要」とあるが、人の流れが誘引されたことで、ゴミ捨てやちらかしなど住んでいる方の住環境が悪くならないようにもしくなくてはならない。	パブリックコメント
860	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口の面的整備	公会堂を含む吉祥寺駅南口の面的整備について、長期計画よりも一歩踏み込んだ記載を求める。	議会各会派等
861	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	FFビル	吉祥寺駅周辺にあるFFビルのあり方は、検討する段階ではなく、吉祥寺のまちづくりを見据えて更新を進めるとすべき。	議会各会派等
862	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺パークエリア	「吉祥寺大通りや周辺街区を含めた交通結節点のあり方についても検討する」を「吉祥寺大通りや周辺街区を含めた交通結節点のあり方、公共交通と利用者、歩行者にとって少しでも快適な空間を創出するための道路空間の面的整備についても検討すると加筆し、誰のためにするかを明確にすべき。	議会各会派等
863	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅の交通のまちづくりの観点で、高齢化社会が進んでいる視点を入れてほしい。	議会各会派等
864	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口再開発	吉祥寺駅南口再開発の方向性をどのように決めて進めていくのか不明である。行政側と地域側の課題認識を共有したうえで、具体的な協議の場を設け、相互理解を深めながら進めていく必要があるのではないかと。	議会各会派等
865	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺パークエリア	吉祥寺駅周辺のパークエリアについて、文化・市民生活と都市基盤とのバランスを考慮して記載してほしい。	議会各会派等
866	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	まちづくり	三鷹駅北口や吉祥寺駅のイースト、パークとも将来まちづくりへ動き出しているため、段階を踏んで一つ一つ前進させる必要がある。	職員
867	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	まちづくり	基本施策6「活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり」では、吉祥寺に関する記述がかなりの分量がある一方で他の二地域は比較して少ない。「特に吉祥寺は」という意図があれば別だが、地域間のバランスがあった方がよい。	職員
868	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	駐輪場	基本施策6(1)吉祥寺駅周辺について、吉祥寺は歩いて楽しむ街だと思うので、自転車はなるべく周辺部に停めてもらい、駅前への自転車の乗り入れは危険なので極力減らせると安心。そういった意味からも、駐輪場の売却は適正だったと思う。	職員
869	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅周辺の土地利用	吉祥寺周辺の土地利用に関しては議会でもたびたび取り上げられている。大きな問題とならぬよう、市民周知と情報開示を確実にやっていけるとよい。	職員
870	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	元町通りの荷捌き	元町通りの荷捌きに関しては、正午までに出ていくのが大部分だが、一部の酒屋さんの荷捌きが終わらない。週末金曜日や週初めの月曜日に荷が多く、午後2時、3時まで車が滞留している。文書での注意喚起もしたが、状況が変わらないため、交通規制の見直しも視野に考えているところであるが、歩行者用道路にするという案も検討できるのではないかと。	関係団体意見交換会
871	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ①吉祥寺駅周辺	吉祥寺駅南口広場	吉祥寺駅南口の発着バスの停留所が井ノ頭通りにあるが、発着時の観点からみると早急な南口広場の整備が必要ではないかと。	関係団体意見交換会
872	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅北口街づくりビジョン	三鷹駅北口街づくりビジョンなどで社会実験が重ねられていますが、人の集まるエリアは交通機能とは縁を切り、人が集まり滞留できる空間を充足させる検討をより進めてほしい。都心や地方都市とも違った武蔵野市ならではのにぎわいが生まれることを期待している。	パブリックコメント
873	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅北口ロータリー	三鷹駅北口ロータリーの危険除去の考え方について。	議会各会派等
874	6_分野別の課題	5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅周辺	三鷹駅前の市街地再編について、三鷹の駅前広場は広げる必要はあるが、土地所有者とも密接に関係している、どこまで想定しているか。	議会各会派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
875	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	まち全体の更新	三鷹駅北口も吉祥寺駅南口も、駅周辺の建物をどうしていくか、まちの更新をどうするかということについて、大事な時期になってきている。	議会各会派等
876	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅周辺	三鷹駅北口のタワーズマンションが建設されるときは、近隣住民にとって影響が非常に大きかった。今後、ロータリーの西側に手を加えるなら、これまでの教訓を学んで生かしてほしい。	議会各会派等
877	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅北口ロータリー	吉祥寺から市役所へのアクセスが非常に不便である。また文化会館もしかりである。三鷹駅前の高層ビルに公共施設を入れるなどの検討をお願いしたい。	関係団体意見交換会
878	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ②三鷹駅周辺	三鷹駅周辺	未利用地や低利用地の活用を踏まえ、これからのまちの姿をどのように作り上げていくのか具体策の検討・実施が必要ではないか。	議会各会派等
879	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境周辺	武蔵境駅北口	JRホテル建設について、まちづくりの一環として注視すべきである。武蔵境駅の南側は言うまでもないが、北東側についてもこれまでの経緯等も踏まえて議論すべきではないか。	議会各会派等
880	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境周辺	武蔵境駅北口市有地有効活用事業	武蔵境駅北口市有地有効活用事業であるクオラム「にぎわい」をコンセプトの1つに掲げてきた。その取組みの現状と今後について、武蔵境駅北口エリア、特に東側への取組みとして記載すべきではないか。	議会各会派等
881	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境周辺	開発事務所跡地	開発事務所跡地については、今後のあり方について市民との協議を行い進めるとしていたが、協議が行われず、現在暫定の自転車駐車場となっている。今後のあり方について、市民との協議を行うべきである。	議会各会派等
882	__6__分野別の課題	.5_都市基盤	6-1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境周辺	武蔵境駅周辺	討議要綱P41の基本施策6「1)活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり ③武蔵境駅周辺」について、以下のように加筆修正をしていただきたい。 「武蔵境駅周辺は、JR中央線の高架化に伴う駅周辺整備を行い、南北一体のまちづくりに取り組むとともに、地元商店街や各市民団体、市民参加により魅力あるまちづくりに取り組んできた。これまで駅周辺の都市基盤整備を進めてきたが、引き続き、都市計画マスタープランの武蔵境地域のまちづくりの方針に基づき、武蔵境駅北口の区画道路や天文台通り、市道第74号線等の駅周辺の道路整備に取り組むほか、地域が主体となったまちづくりを継続的に支援し、快適な住環境の維持・形成、歩行者重視の通りの形成、緑の保全・創出・利活用、地域特性を活かした街並み景観の形成、安心して暮らせる都市基盤整備、にぎわい・活力などを念頭に、地域の魅力を向上させる取組みを進める。」	関係団体意見交換会
883	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		環境分野の視点	環境分野の記述が抜けている。都市部においてこそ環境分野に対する視点が重要だと考え、自然保護とのバランスの重要性を示した記述を追加していただきたい。	パブリックコメント
884	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		シェアサイクル	シェアサイクルについては、武蔵野市がエアポケットになっている。市の駐輪場が駅から離れたところにあっても、シェアサイクルが駅周辺にスポットができるとまちづくりに影響する。六長策定時にはなかったものであるため、調整計画に入れるべきである。	議会各会派等
885	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		テイクアウトサービスの視点	まちづくりのなかに、テイクアウトサービスの視点を考えるべきである。	議会各会派等
886	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		広域連携によるまちづくり	行政区を超えて、もっと広い意味で、エリアが持ってきた文化、歴史がもう少し共有できるような動きが出来ないか。	議会各会派等
887	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		まちづくり	意見交換会、まちづくりについて意見いう人少ない。また、意見を言ったところで変わらない、自分たちが口を出すことではないと思っている人が多いと思う。実際は、自分たちのまちなので関係ないということはない。市民を育てることを市がやっていただきたい。	意見交換会(吉祥寺)
888	__6__分野別の課題	.5_都市基盤		つきまとい勧誘行為	エステサロンなど通常営業店の客引きの苦情が来ているが、「つきまとい勧誘行為の防止及び路上宣伝行為等の適正化に関する条例」にかからないため、指定業種追加の検討をしてほしい。	関係団体意見交換会
889	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	民主主義	長期計画条例には、市民が「自治の主体」であることは何度も言及されているが、「民主主義の担い手」という文言はおろか、「民主主義」という言葉さえない。この点は、一昨年12月に否決された住民投票条例を再提出するにあたって、重要な論点を含んでいる。少なくともジャパニーズ・ネイティブの日本人市民は、義務教育段階から民主主義のルールを学び、代表制民主主義における住民投票制度の意義を学ぶチャンスをも十分に与えられ、そのプロセスを経て、参政権が与えられている。日本国憲法において、参政権とともに「教育を受ける義務」が明記されていることの意義、そして義務教育の現場において「日本国憲法」の理念と「民主主義のルール」を習得することが、どれほど重要視されているかは、申し上げるまでもない。したがって、民主主義のルールを学ぶ機会さえなかった人々や、民主主義のルールを否定する政治文化の中で育った人々に、「日本の民主主義」を、どう伝え、理解し、尊重してもらおうのか、そして、何よりも「民主主義の担い手である自覚」を共有してもらおうのか。	パブリックコメント
890	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	基本施策1「1)自治基本条例に基づく市政運営」には、「市民等との熟議・熟慮を重ね、住民投票条例制定に向けた検討を進める」とあるが、住民投票条例を提案するのが行政であるとすれば、「熟慮」する主体は明白に行政の側となると思う。一方、「熟議」する主体は誰なのか。たとえば、今、意見交換を行っている文書は「討議」要綱であり、「熟議」要綱ではない。なぜ、「討議」であって「熟議」ではないのか、市民が理解できるよう説明していただきたい。また、「市民等との『熟議を重ねる』とは、具体的にどのような手続きで、どれほどの時間をかけ、どのような方式で、何を行うのか。住民投票条例が否決されたから、武蔵野市は、どのように「市民等との『熟議』を重ねてきたのか、評価書において検証がされていないのはなぜか。	パブリックコメント
891	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	外国籍市民も含め武蔵野市民が等しく市政に参加できるような住民投票条例の制定を進めるべきだと考える。	議会各会派等
892	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	情報提供	自治基本条例第9条及び第10条に記載のある「情報提供」について、市の施策が決定される前に行われる必要がある。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
893	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票制度	住民投票条例については、住民との熟識・熟慮を重ね、必要でないと思われれば無理な制定はやめ、廃案も視野に入れるべき。	パブリックコメント
894	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票制度	「…住民投票条例制定に向けた検討を進める」は制定ありきの記述で、疑問。	パブリックコメント
895	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	市民意見の反映	各分野の個別計画について、「子どもプラン」が現在の形で協議・策定されていることに不安を感じる。特にこれからは子どもの権利条例にも関係してくるので、有識者中心での策定を希望する。市民意見を反映するにあたっては、仕方なく参加している(ようにしか見えな)い充て職員よりも公募市民委員を増やすとか、ワークショップ等で市民意見を拾うとかの工夫を。	パブリックコメント
896	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	別冊資料P1【取組状況】第5段落目の内容を踏まえ、市内在住外国籍市民に対して、住民投票における参政権を既に成人年齢に達している該当者に付与する場合に実施すべき、具体的な「シテズンシップ教育」案について、何らかの提案をなすべきではないか。	パブリックコメント
897	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例を制定する前提となっているが、本条例は市議会で否決、廃案となった。武蔵野市に住民投票で決めるべき案件はなく、市議会で否決されたことから住民投票制度そのものが必要かゼロベースでの議論を求める。	パブリックコメント
898	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例については、令和3年12月に否決・廃案となった住民投票条例案であったことをしっかり記述すべき。また、住民投票の根拠である自治基本条例第19条に関しても、市民と熟識・熟慮を重ねる必要性を検討すべき。	議会各党派等
899	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例について特筆する意味は。また、どうやって検討していくのか、市民の理解を広げるためにももう少し書き込んだ方がよいのではないか。	議会各党派等
900	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例について、どうやって検討していくのか、市民の理解を広げるためにももう少し書き込んだ方がよいのではないか。	議会各党派等
901	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	「住民投票条例制定に向けた検討を進める」いう書きぶりだと、制定が前提であるように誤解されるのではないか。	議会各党派等
902	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票制度	自治基本条例は全会一致で制定されている。新たな常設型住民投票制度は必要と考える。新たな条例案について市からの提案はまだないが、市民の中で差別のない、市民が使いやすい制度であることを望む。	議会各党派等
903	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	「(前略)市民等との熟識・熟慮を重ね、住民投票条例制定に向けた検討を進める。」とあるがどのような手法を考えているのか見解を伺う。また、一昨年の住民投票条例の騒動の総括や検証などを行うべきと考える。	議会各党派等
904	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	民主主義の担い手	自治基本条例第4条に「民主主義の担い手」との記載がある。一方で討議要綱にはそれらの記載がないがなぜか。	意見交換会(境)
905	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	官民連携	武蔵野でのPPPIについて、取組みが行われガイドラインを作成し、機能させていると認識している。今回DEAN&DELUCAが入るといのは、モニタリングの成果に基づくものなのか。	意見交換会(境)
906	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例について、「熟識熟慮」必要によっては19条削除と発言されたこと聞いたが事実か。そもそも原発もない武蔵野市でなぜ制度が必要かよくわからない。制度ありきではなく、議論をやり直してほしい。住民のコンセンサスをとれているのか。	意見交換会(吉祥寺)
907	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	市民自治	コミュニティ構想から始まった市民自治について。市レベルで自治基本条例が制定され保障された。これは大変嬉しいこと、大事なことであり、手放してはいけない。ただ、これを行ってできるのは成熟した市民である。現状、成熟した市民が自治を行っているのかは疑わしい。行政にお願いしたいのが市民に力をつけてほしい。これがない限り、自治基本条例も動かない。コミュニティ構想も構想で終わってしまう。	意見交換会(吉祥寺)
908	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例について、住民は果たしてそのような条例を求めているのか。市民を分断する問題になったので、自治基本条例を改廃すべき。	オフライン意見交換会
909	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	自治基本条例	協働と参加を進めるために学びが必要だということを、自治基本条例に入れてもらいたい。	関係団体意見交換会
910	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例の制定については今後議論を重ねて中身を検討していくものと考えており、前進に期待している。一部の切り取りによって誤った理解が広がったりおよび一部会派の市議員がその片棒を担っているのではないかと憂慮している。吉祥寺の駐車場売却の件についても同様。某政党の党略的な動きによって武蔵野市の歪んだイメージを植え付けられるのは非常に迷惑している。	パブリックコメント
911	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市民意見交換会	このような意見交換会について、もっと日頃からざっくばらんに議論できる場を設けてほしい。	関係団体意見交換会
912	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	情報共有	行政として良い取組みをしても、市民の皆さんに伝わらない。先々は皆不安であるため、どこから逆算されてその政策が出てきたか、そこを理解しないと伝えない。伝わらないとそこで否定される。社会変化のスピードの早さと計画行政のバランスが難しい。	議会各党派等
913	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	ICTを活用した市民参加の機会	「若い世代をターゲットに市政への関心・愛着・主体意識を高める工夫を行うとともに、市民参加の機会を広げるため、ICT技術を活用した手法を検討する。」とあるが、具体的にどのような手法を想定しているか。	議会各党派等
914	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市政への関心・愛着・主体意識の向上	「若い世代をターゲットに市政への関心・愛着・主体意識を高める工夫を行う(後略)」があるが、どのようなことを行っていくのか見解を伺う。	議会各党派等
915	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	文言修正	ICT技術 ⇒ ICT でよい。	意見交換会(中央)

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
916	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	シビックプライド	シビックプライドについての記載内容に賛成している。まさに愛着や魅力を感じ、住み続けたいと思う市民が増えることがよいことと考えている。市民自治においても中心的なテーマと認識しているため、計画の柱として書き込んだ方がよいのではないかと。	意見交換会(境)
917	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市民参加	今回の参加人員の少なさが象徴的である。各々お持ちの問題意識は素晴らしいが、問題は来ない人である。地方分権化そのものに課題がある気がする。分権化は市民に行政への参加を期待している。それができる市民がいない限りは成り立たない。そういった努力をしているのかというと武蔵野市はしていない。三鷹はやっている。	意見交換会(吉祥寺)
918	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市民参加	市民の意識のレベルをあげなければいけない。今回参加しているのは、いわゆる「プロ市民」ばかりである。地方分権化を根拠的に考える。市民に行政参加を要求するというのは大変なことである。	意見交換会(吉祥寺)
919	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市民参加の充実	余裕のない人の話をどう吸い上げるかとか、市民プールの意見もそうだが、サイレントマジョリティーの意見の吸い上げについては、データの整理を手厚くするべきである。私もプール改築で意見したが、今武蔵野市で子どもが活動するときに何度なのか、熱中症指数等のデータがない。屋外プールを屋根なくて作ったら運用できないという結論になる。基本的なデータについての予算、目配りが足りていない。	意見交換会(吉祥寺)
920	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	市民ファシリテーター	市民ファシリテーターの確保と養成はぜひ進めてほしい。	職員
921	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-2)市民参加の充実と情報共有の推進	情報共有	「市民参加の機会を広げるため、ICT技術を活用した手法を検討する」という記載について、共感しつつ、いざ具体的にどんな手法があるのだろうと考えてみると本当に難しいと感じた。例えば、ただただオンラインで意見を投稿できるとか、会議を傍聴することができるだけでは、なかなか市民参加の機会は市民の方に届かないと思う、情報発信としてYoutubeに動画投稿するなどしても、なかなか再生回数が伸びない。自分から市からの情報を受け取りにくい方へのアプローチを勉強したい。	職員
922	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	職員と市民がともに学ぶ地域づくり	P43 基本施策1「3)様々な主体との連携・協働の推進」の第2段落「市民との信頼関係及び相互理解を深めることで」を「市民と共に学び、市民との信頼関係及び相互理解を深めること」にする。 【理由】相互の信頼と理解を深めるだけでなく、地域づくりをどのように推進すればよいかを市民とともに学ぶことで協働が進むと考えられる。また、職員の地域理解と力量向上のための施策を明確にしてほしい。武蔵野市の多くの職員は、市民との協働に関する意識と知識が弱く、「役所的枠組み」に凝り固まっていると見受けられる。これを打破し、職員が市民と共に学んで地域づくりに取り組む姿勢を培うため、職員と市民が共に学ぶということを入れてほしい。	パブリックコメント
923	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	地元経済の活性化	地元経済の活性化は深刻な問題である。公共工事は地元業者を使ってほしい。他自治体のように公契約条例の制定を進めてほしい。	意見交換会(中央)
924	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	地域との連携・協働	市職員が地域に向かう機会を創出することは、基礎自治体の職員として、大切な事である。市民との対話だけでなく、新設の施設や話題になっている現場を見に行くように努めてほしい。	職員
925	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	地域との連携・協働	職員が地域に向かうことに、賛成である。今後市役所の役割や業務はICTの進展により変化する。いかに地域とつながり、関係性を構築するかが求められる。	職員
926	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	公民連携	公共的課題の多様化、複雑化に加え、コロナの影響による業務量の増加など、年々職員の余裕がなくなっている。職員定数の見直し、業務負担の偏在化の解消に加え、民間企業や大学等の外部機関、専門性を有する地域人材の活用等、公民連携を今後さらに広く進めていくべきではないか。	職員
927	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)様々な主体との連携・協働の推進	職員と地域の連携	基本施策1の「3)様々な主体との連携・協働の推進」に関して。先日、健康福祉部の政策研究で参加した地域共生社会推進全国サミットにおいて、「自治体戦略2040構想研究会 第二次報告」の引用から、少子高齢化が一層深刻化する中では、これまで地域の方で解決できていた課題に対しても、今後は自治体が積極的に介入していかなければならない旨と地域に出た職員の地域とのつなぎ役やコーディネーターとしての役割が求められる旨が述べられていた。市民に最も近い基礎自治体として、職員が地域に出ていく時間を創出するためには、現行業務の合理化・効率化が必須である。市として、民間と比較し遅れを取るICT化を一層推進するなどとともに、これまでの対面を基本とした地域コミュニティのあり方についても、地域の実情や時代の変化を踏まえて考え直していく必要があると感じている。地域が持つ課題を解決できるのは必ずしも市だけではなく、経験やノウハウを有するどこの市民ということもあり得る。対面に限らない、市民同士のマッチングを行えるような場を提供することで、結果として市側の負担を軽減することにもつながると考えている。	職員
928	__6__分野別の課題	.6_行財政	1-3)武蔵野市らしさの追求とシティプロモーション*の推進	学び	2段落目に「職員と市民の学び合い」を追記してほしい。	意見交換会(境)
929	__6__分野別の課題	.6_行財政	2-1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	ホームページ	ホームページは、他市と比較して、探したいものにとどり着けないと感じている。ビジュアル的にもわかりやすくしてほしい。	関係団体意見交換会
930	__6__分野別の課題	.6_行財政	2-1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	情報提供	市には役立つサービスがたくさんあると知ったが、困っている人が知らないことが多いと感じている。ぜひ素晴らしい市のサービスやシステムを周知し、活性化してほしい。	パブリックコメント
931	__6__分野別の課題	.6_行財政	2-1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	情報提供	「…市民が自ら必要な情報を入力し…」の部分は、「自ら必要な情報を入力」を削除していただきたい。行政側が発信し、市民にリーチする努力を怠っても、「市民が自ら取りに行かないから」と解釈されかねず、この記述は不要と考える。	パブリックコメント
932	__6__分野別の課題	.6_行財政	2-1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	市のホームページ	市のWEBサイトが刷新されてユニバーサルデザインが導入されたのはいい！一方で、WWWの誕生以来、WEBサイトの成長は単独のWEBサイトの集まりからヤフーなどのディレクトリ型ポータルへ、Googleの検索型へと技術革新があった。ここに来て新たにAIによるサービスが始まりかけている。市のWEBサイトは未だにディレクトリ型のみ構成となっている。利便性をアップデートして、利用者が求めるページへすぐにとどり着ける、そして関連情報を収集しやすいシステムにするべき。ショッピングサイトなどの使いやすさは取り入れるべき。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
933	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	情報の伝え方	武蔵野市は様々な方法で広報している、というのが市の言い分なのですが、「伝え方」というのがとても下手だと思う。YouTubeで「自治基本条例」のために新チャンネルを作ったのがその最たるものだ。YouTubeは登録者が増えて動画に高評価をつけてもらって拡散されるもの(おすすりにあがりやすくなる)だが、別にチャンネルを作ってしまうと新たに登録してもらわないといけない。Twitterからリンクを飛ばしても、その動画を見て終わり。武蔵野市の動画チャンネル内でのコンテンツとして公開していれば、見終わった後にほかの動画を見たり、逆にほかの動画を見ていた人が「自治基本条例」の動画に気が付いたり出来るのに、単独チャンネルとはあまりにももったいないやり方だ。「伝え方」というと、市議会における市長の施政方針演説も長すぎる。人の話を聞くのは20～30分が限度。落語でも50分の人情話を聞かせるのは名人芸だ。先日の市長の演説は1時間半。どんな大事な話をしたとしても、これは聞くに堪えない。「伝え方」が下手、としか言えない。数字の読み上げも多く、文字を見ないで聞いている者にとっては、全く記憶に残らない。言いたいことを言う、のではなく、本当に人に伝わるか、を考えてほしい。	パブリックコメント
934	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	伝える伝わる情報提供	「伝える」「伝わる」情報提供の推進について賛成。しかし職員だけで担うには限界があると感じているため、広報のスペシャリストを任用し、積極的な施策を展開してほしい。	職員
935	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	伝える伝わる情報提供	市民に対する「伝える」「伝わる」情報提供の推進の前提として、発信者である市職員の市政全般への感度や政策形成能力を向上させていく必要がある。計画策定時に限らず定期的に意見を発信させる機会を設けることで、職員の能力向上や庁内討論の活性化など多面的な効果が期待される。通常業務に忙殺されるだけではなく俯瞰的に物事を考えられる機会の創出、制度化をお願いしたい。	職員
936	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)「伝える」「伝わる」情報提供の推進	情報提供	「市民のライフスタイルの多様化やICTの発展を踏まえ、市民に対して分かりやすく、適切な方法でより親しみやすい情報提供を行う広報の取組みを検討する。」とあるが、具体的にどのような手法を想定しているか。	議会各党派等
937	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)公共施設等の計画的な維持・更新	公会堂	高齢化の時代にも関わらず公会堂にエレベーターがないのはおかしいのではないか。また、5階建てでは低いため、もう少し高層化し、施設を入れるべきではないか。	パブリックコメント
938	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-1)公共施設等の計画的な維持・更新	市のホームページ	市のホームページがリニューアルされ、ユニバーサルデザインになったことは良いが、結局ディレクトリ型から抜けられていない。せめて、キーワードを入れたら自分が情報のほしいところに、1ページ目か2ページ目でたどり着けるようになっていなくてはいけない。	関係団体意見交換会
939	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)広聴の充実と広聴・広報の連携推進	市民意識調査・市政アンケート	「政策評価で重要な指標となる市民意識調査の実施手法等の拡充を検討する。」「市政アンケートについては、あり方も含めて再考する。」「ICTも活用した効果的な広聴・広報を検討する。」とあるが、具体的にどのような手法を想定しているか。	議会各党派等
940	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	効果的な広報・広聴の仕組み	効果的な広報・広聴の仕組みづくりは大切だが、ある程度限界を認めることも必要だと思う。ここ6年ぐらいの市の広報・広聴は格段に改善されてきている。それでも「興味がない人には何をやっても響かない」のは職員のみならず市民もわかっていと思う。広報・広聴の限界を認めない限り、「聞いてない・知らない」で計画がキャンセルされかねない事態は続くと思う。	パブリックコメント
941	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	情報発信の効果検証	「基本施策2効果的な広報・広聴の仕組みづくりとシティブロモーション」については、市民が適時に情報入手できているかを、市はどのようにして把握しているのか？生活困窮者、高齢者への施策を行うことは賛成だが、それが必要な人に本当に届いているかをモニターするシステムが十分でない、効果的かどうか判断できないのではないか？その方法が書かれていないと、きれいなことでまとめた文言レベルになってしまう。	パブリックコメント
942	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	市政アンケート	市政アンケートについて、あり方も含めて再考とあるが、現在市民意識調査と市政アンケートは隔年で行われている。そのうえで、今後の方向性をどのように考えているのか。	議会各党派等
943	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)広聴の充実と広聴・広報の連携の推進	広聴の充実	基本施策2「2」広聴の充実と広聴・広報の連携の推進の「市政アンケート」を「再考」としている部分については、「再考」という表現が適切であるか(一度考えた「あり方」を再び考える)気になった。	職員
944	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-2)市有地の有効活用	利活用が見込めない土地の売り払い	「利活用が見込めない土地」との判断は、誰がどんな基準でどういう手順を経てするのか。特にイースト吉祥寺の土地は、環境浄化のために市が購入、将来の種地としたもの。ひとつひとつは小さく利用価値が見いだせないように見えても、まとまった開発時には生きてくる。吉祥寺大通り東駐輪場も、地域住民にとっては大きな期待がされてきた土地だった。市の一部の人の判断で不必要と安易に決めるのではなく、地域住民との話し合いをしつつ進めていくことを約束していただきたい。この書き方は一方的すぎる。	パブリックコメント
945	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-3)武蔵野市らしさの追求とシティブロモーションの推進	シティブロモーション	基本施策2-3)武蔵野市らしさの追求とシティブロモーションの推進について、アニメ関係のコラボが多いことはいいと思うが、古いアニメや大御所とのコラボが多いのが気になる。すでに評価を確立している方や会社とのコラボには安定感はあるが、伸びしろがない。もともと吉祥寺はサブカル発祥の地のような位置づけもあり、もっと若手やこれからブレイクしそうな人やものをみつけて応援していくのもありではないか。若手の人たちが、家賃の上昇などで住みにくくなっているところもあるかと思う。何か市としても支援できればいい。	職員
946	__6__分野別の課題	__6__行財政	2-3)武蔵野市らしさの追求とシティブロモーションの推進	地域への愛着	「地域への愛着」という言葉がいたるところで見られたことが印象的。正直なところ個人的には、大きな組織が用いる場合の「愛着」という言葉には、「愛国心」とか「国のために身を捧げる」といったどこか危ない？自己犠牲？的なイメージを持っている、あんまり好きな言葉ではなかった。でも、討議要綱の42ページに「地域への愛着を高め、市民自治によるまちづくりの発展を図る」と書いてあったのを見て、確かに自分の街が好きという思いがないと、自治とか自分の手で街を良くしていくという思い自体が芽生えないなと思い直した。また、いくら自分の街への愛着があっても、市民に「自分が何を思ったって結局何も変わらない」という失望感や無力感があっても、なかなかまちづくりへのアクションに繋がらないとも思うので、市民が「自分の想い次第で、きつこの街をより良くしていける！」といった「期待感」を持ってもらえる街であることも大切なかもしれないと思った。	職員
947	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-1)公共施設等の計画的な維持・更新	民間活用	民間ノウハウを活用した包括的な施設管理について研究するとあるが、安易な民間委託は住民サービスの切り捨てにつながる。	議会各党派等
948	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-1)公共施設等の計画的な維持・更新	公共施設の更新	長期計画には記載のなかった「民間ノウハウを活用した包括的な施設管理について研究する」とはどういうことか。	議会各党派等

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
949	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-1)公共施設等の計画的な維持・更新	市庁舎の建替え	庁舎の建て替えに関する記載がないことが気になった。築年数がかなり経過しているため耐久性が懸念されるほか、1からレイアウト等の改善を進めることで全庁的にDX化を進めていく上で効果的な施策だと考える。他市では建て替えに伴い総合窓口の設置を実現しているところもあり、市民としては各課の窓口へ何度も案内されることによる不満も解消されるのではないかと(特に税、料金の関係課で多い)。また清潔で利便性の高い職場環境は職員のモチベーション向上や、優秀な人材確保にもつながると思う。	職員
950	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	PPP	武蔵野駅の北口で公民連携をやって、いろいろと課題があった。討議要綱ではちよっと踏み込んだ書き方になっているんじゃないか心配がある。もう少し抑制的に考える必要があるのではないかと。	議会各会派等
951	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用		市有地の有効活用	議会各会派等
952	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	吉祥寺東町1丁目市有地利活用	吉祥寺東町1丁目市有地利活用やプレイス機能を吉祥寺にも拡充させることについて、再度地域との協議が必要と感じている。	パブリックコメント
953	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	市有地利活用	「…今後も利活用が見込めない土地は適宜適切に売り払いを進めることで…」とあるが、「利活用が見込めない」「適宜適切」の判断は誰がどのように行うのか。曖昧な表現を入れ込むことはトラブルの原因になるのでこの記述は削除すべき。	パブリックコメント
954	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	PPPガイドライン	PPPガイドラインを設けたこと自体は評価できるが、別冊資料の評価報告書には、ガイドラインに明記されているモニタリングプロセスに関する評価の文言がない。したがって、そのプロセスが実施されているのか、実施されているとしてもどれほど機能しているのか不明である。英国のPPPでは、市民チャーターが作成され、事業者の市民に対するアカウントビリティが明確にされているが、自治体基本例懇談会の座長であった西尾先生は、そのレベルの試みは難しいと判断されていた。だからこそ、モニタリングをどう機能させるかが、行政のアカウントビリティを確保するうえで肝要だが、討議要綱本文あるいは評価シートに、モニタリングの具体的な成果を例示することはできないのか。	パブリックコメント
955	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	市有地売却	市有地の売却は5,000㎡以上じゃないと議会の議決を要さない、今後の利活用が見込める・見込めないの判断は時の執行者が容易に決められるものではない。武蔵野市では今すぐ市有地を売却しなければならぬほど財政的に困っているわけでもなく、市有地売却に関しては慎重に行うべき。適時適切に「進める」という記載は強すぎるのではないかと。	議会各会派等
956	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	PPPガイドライン	PPPガイドラインを作成後、一度もPPPを行っていないなかで、なぜ改定するのか。	議会各会派等
957	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	旧赤星鉄馬邸	「旧赤星鉄馬邸」について、「都市公園の設置を目指す」というと市有地活用の面が強すぎるのではないかと。文化的価値の視点での記載をしてほしい。	議会各会派等
958	__6__分野別の課題	__6__行財政	3-2)市有地の有効活用	市有地の有効活用	「市有地の有効活用」で、現状では活用の見込みがない土地について、空地が少ない本市において今後の公共施設の建替えや災害時の仮設用地となる土地をどくらい保持していくのか気になる。	職員
959	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-1)時代に合ったコミュニティのあり方検討と市民活動の連携	コミュニティ	自治基本条例第17条及び第18条の「コミュニティづくり」の考え方を第六期長期計画・調整計画にも反映してほしい。	パブリックコメント
960	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-2)経営資源を最大限活用するための仕組みの構築	行政評価制度	長期計画の記載方法を、評価に対応できるように記載することが必要と考えるが、このことも含めての施行か。	議会各会派等
961	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-2)経営資源を最大限活用するための仕組みの構築	事務事業見直し	事務事業見直しと予算編成・業務改善との連動は進めるべきだが、あわせて決算とも連動すべきではないかと。武蔵野市の事務事業評価は2月に出すが、本来は決算でやるべきではないかと。	議会各会派等
962	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-3)健全な財政運営を維持するための体制強化	入札契約制度改革	「入札契約制度改革を推進していく」という記述が削除されたがご見解を伺う。	議会各会派等
963	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	自治体のデジタル化の推進は、利便性の向上など市民生活にとってプラスになることは必要だと思うが、課題もある。国がやろうとしているのはシステムの標準化で、全部の自治体に標準モデルをやれと言っている。情報漏洩の問題や、個人情報保護法も変わった。また、デジタル化だから人を減らせると、都内でも窓口削減が始まっている。それでいいのかという問題がある。利便性の向上というのが絶対条件だと思うが、考え方を聞きたい。	議会各会派等
964	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	デジタルデバйд対策	体が動かなくなったときにICTを利用したサービスがすぐ役に立つ。誰もがいつかはそうなるので、デジタル機器を毛嫌わずに楽しんで使えるようになってるのがいい。しかたなくやるデジタルデバйд対策ではなくて、積極的に楽しむ対策。	パブリックコメント
965	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	公共施設のICT活用	コミセン等公共施設にもICTの活用による市民サービスを希望する。予約受付がネットでできるだけ、素晴らしく市民サービスが向上すると思う。	パブリックコメント
966	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	公共施設のWi-Fi環境整備	コミセン等公共施設へのFreeWi-Fi整備が進んできたが、本当にニーズに合った使いやすい仕組みなのか、市民の声を聞きながら評価・改善を。	パブリックコメント
967	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	行政のDXとして、行政サービスや効率化にしか触れられていない。むしろ、市民参加・協働を進める上でもICTの活用が重要であり、狭義の行政サービスに限らず、教育、防災、健康福祉のDXが必要であり、スマートシティをいち早く実現する、ぐらいの視座が必要ではないかと。	パブリックコメント
968	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	市議会各会派等と策定委員の意見交換	武蔵野市第六期長期計画・調整計画策定委員会の市民意見交換会オンラインはとてもいい取り組みだったと思う。どの委員の発言なのかかわかるのがとても助かった。市議会との意見交換会をオンライン視聴したが、横からの画面では発言者がわからず、時には発言が市議なのか委員なのか、もわからないことがあった。何より、開催時間が長すぎた。市民へ公開するのだから、2、3日に分けてほしかった。朝から晩まで見ていられる人もそうそういないと思う。市議と委員もオンライン会議にして、発言者がわかる形で市民に視聴させてほしい。	パブリックコメント
969	__6__分野別の課題	__6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	ICTと対面の良いとこどりをした施策を進めてほしい。	意見交換会(境)

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
970	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	文書の電子化	職員の働き方改革及び業務効率向上において、文書の電子化は欠かせない条件である。文書規則(庁内ルール)の改正も含め、電子決裁手続きの導入を積極的に進めてほしい。業務改善だけではなく、ペーパーレス化による環境面、費用面での効果も期待できる。	職員
971	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	全庁的なDX推進について取組むのは賛成だが、それを達成するためには情報政策課の人的リソースが不足しているように感じる。	職員
972	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	基本施策4(4)の最後の文「あわせて、新たな行政サービスについても研究する」は具体的な姿が何もイメージできない。もう少し、読み手が想像する手がかりになるような説明が必要。	職員
973	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	ICTの活用	基本施策4(4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上において、また、基本施策5(1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化」において謳われているように、デジタルへの変革とその流れに対応できる職員の育成は急務である。具体的に「窓口手続きの簡素化」や「オンライン化」といったゴールが明示されていればよりイメージしやすい。また「新たな行政サービスについても研究する」との記載から、これまでの常識にはとらわれないような先進的な行政サービスの提供ができるようになればと思う。	職員
974	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	ICTの活用、DX推進	ICT活用・DX推進については、持続可能な行政運営に必要な取組みであるものの、その達成には職員の意識の醸成、マルチチャネルへの対応などの課題が挙げられる。ハード面に限らず、ソフト面の取組みも欠かすことはできないと考える。	職員
975	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-5)リスク管理能力・危機対応力の強化	情報漏洩	p.44 2021年度に職員が元市議に情報を漏洩したことが一般質問であったが、真相は解明されたのか、そういうことは防げるようになったのか。	パブリックコメント
976	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-5)リスク管理能力・危機対応力の強化	内部統制	内部統制制度について「検討する」とあるが、「推進する」に改めるべき。	議会各会派等
977	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-5)リスク管理能力・危機対応力の強化	内部統制制度	基本施策4(5)リスク管理能力・危機対応力にある「内部統制制度の導入の検討」について、現状でも、同制度の目的は一定程度果たすことができているのではないと思う。ただ、当然同制度と100%同じではないと思われるので、既存の取組みを整理しつつ、まずは「同制度にどこまで近づけていくべきか」という視点で、検討していくのがよいのではないか。	職員
978	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-6)行政サービスにおける受益と負担の適正化	受益と負担の公平性	受益者負担の公平性とはいかなるものか、受益者負担論を徹底すると、大幅な値上げになってしまう。また、国民健康保険税について、法定外一般会計繰入金を解消してしまえば、国保税は大幅に上昇し、市民生活に大きな影響が出る。国や都に対して財政責任を果たすように強く求めるとともに、引き続き一般会計からの必要な繰り入れを行うべきである。	議会各会派等
979	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-6)行政サービスにおける受益と負担の適正化	受益と負担の公平性	たくさん使う人が、たくさん負担して当然が公平なのか。健康維持のために必要、生活していく手続きのために必要など、ものによって、な説会うのかも含めて、考えなくてはいけないと思う。	パブリックコメント
980	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な活用	指定管理者の公募	公の施設に株式会社が参入するような指定管理者の公募については、慎重に対応すべきだと考える。	議会各会派等
981	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	施設の管理・運営	天下りの施設が多く分散しているため、三鷹や吉祥寺に集約して管理を民間に任せるべきではないか。	パブリックコメント
982	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	指定管理者制度	公共施設は、指定管理者制度を利用して極力純民間会社・団体に管理運営を任せるべきと考える。この点について、費用・サービスの両面から考慮すべきと考えるがいかがか。	議会各会派等
983	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	市役所駐車場の開放	市役所駐車場を土日祝日に有料駐車場として利用していただくなど、市が財源獲得に向けた努力をすべきと考えるがいかがか。	議会各会派等
984	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	減税	名古屋市の例に倣って減税議論をすべきではないか。	議会各会派等
985	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	財政援助出資団体	今後の財団団体の整理統合などについて見解を伺う。	議会各会派等
986	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-8)新たなニーズに応える組織のあり方の検討	チーム力	部署のあり方や個人の能力に着目した記載はあるが、課や係の単位をチームとして捉え、チーム力を向上させることが良い成果を生むという視点の記載がない。お互いを助け合い支え合う雰囲気醸成等、チーム力を高めることで新たな発想を生み様々な課題を解決していく視点の記載があった方がよい。	職員
987	__6__分野別の課題	.6_行財政	4-8)新たなニーズに応える組織のあり方の検討	分野横断的な組織のあり方	討議要綱P45の「8)新たなニーズに応える組織のあり方の検討」について、「議論する」では「多様化・複雑化する市民ニーズ」に向けた議論が延々と続くだけなので、「分野横断的な事業を進めるための組織のあり方や運営方針、人材育成について、これまでの実績も活かしつつ取組みを推進する」に修正していただきたい。	関係団体意見交換会
988	__6__分野別の課題	.6_行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	人材の確保と育成	公務労働の特徴として、安定性・継続性・専門性があげられる。専門性の強化を進めることは必要。非正規職員の賃金引き上げなど待遇改善を図り、安定して働けるようにしていくことを進めてほしい。また、財政援助出資団体の職員など、公的な業務に関わる職員が安心して働き続けられる環境を作っていくことが必要。また、成果主義など職員を序列化する人事評価ではなく、職員の能力を高めていくための仕組みが必要だと考える。	議会各会派等
989	__6__分野別の課題	.6_行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	障害者雇用	「多様な人材の確保・育成と組織の活性化」とあるため、障害者雇用を増やしてほしい。	パブリックコメント

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
990	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	職員の人材育成	職員育成にあたり、失敗を責めない、失敗を減点せずむしろ挑戦したことを評価するような仕組みが必要。一部市民や議会の強い声から職員を守る仕組みがあれば、のびのびとした職員育成ができるのではないかと。	パブリックコメント
991	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	人材確保	人材確保について、「多様な採用手法」と記述があるが、どの様なことを想定しているのか。	議会各会派等
992	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	専門人材	ふるさと歴史館の学芸員や公文書専門員は会計年度任用職員である。1年契約5年更新では、せつかく市で培った経験・知識が生かせない。なんとか改善できないのか。行財政分野のシティプロモーションに加えていただけないか。	意見交換会(中央)
993	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	人事異動	人事異動の意図が全く明かされない事について疑問に思う。異動対象職員のモチベーション向上、組織力向上につながるかと考えられる場合には、職場の上司を通じて異動理由を伝えるなど柔軟な対応をお願いしたい。	職員
994	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	人材の確保	基本施策5.1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成では、直近の課題である技術職確保について触れられているが、今後職種を問わない採用難時代が訪れる可能性も否定できず、技術職にとって良いという限定的な取り組みではなく、採用全体に対する取り組みとなれば良い。	職員
995	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	人材の確保	「課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化」での技術職の採用について、元々その分野を目指したきっかけや今の社会情勢を踏まえると、欲しいと思える人材ほど民間に流れていく可能性は高い。ある程度切り切った評価で今より多い合格者を出すということも必要かと思う。	職員
996	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	外国人雇用	日本の人口減少は今後回復する見込みが薄いため、外国人雇用について今のうちから準備しておく必要がある。	職員
997	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	一般技術職	一般技術職の人材確保の為に現在の作業着の見直しを行うべき。	職員
998	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	職員交流・派遣	自治体や民間企業等との交流や派遣研修等の充実、ぜひ進めてほしい。組織として多様化を進めるのであれば、武蔵野市以外のことや行政以外のことを知ることが必要。職員個人の視野を広げることで人材育成やキャリア形成にも非常に有効。	職員
999	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	兼業・副業	副業や兼業については、人材確保という視点だけでなく、本市職員が外部を知り見聞を増やすという意味での人材育成としての視点も持ってほしい。全国の自治体でも優秀な職員ほど外部との接点が多く、市役所外で活動していることも多いが、中には兼業届けが認められず組織内での軋轢や自由度の低さに辟易してしまい、市役所を辞めてしまう事例が少なくない。オープンな組織や自由度の高い組織を理想に掲げるべき。	職員
1000	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	リスキリング	他市事例のように、職員が自己啓発で大学院に通う場合の休業制度を取り入れてはどうか。	職員
1001	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	福祉専門職	福祉専門職の採用に関しては、福祉と子どもでそれぞれ記載するのではなく、行財政分野での記載が望ましい。	職員
1002	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	職員の人材育成と組織体制の柔軟な対応	基本施策5「多様な人材の確保・育成と組織の活性化」について、地域課題が多様化する中、社会情勢に柔軟にかつ迅速に対応できるように、これまで以上に職員の人材育成の取組みや組織体制の柔軟な対応が必要と感じる。また、従来とは異なり、近年、定年前に退職する職員も多くなっており、組織としての人材資源の質の維持と向上も喫緊の課題である。	職員
1003	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	市職員の対話スキル向上	民主的な対話と決断のプロセスを、何事においても重視する社会にしておくため、基本施策5に、市の職員の「話し合いや対話のスキル」を育成することを記載できないか。	職員
1004	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	市職員の人材確保	若い人が減る中、人材を確保し続けることが出来るのか。民間と役所ではある程度就活の層が違うと思うが、民間の給与上昇、テレワークで働きやすい等のイメージにより受験生の減、若手職員の離職が増えていくことが不安。他の自治体と歩調を合わせず、給与増や人口に合わせ職員定数増により残業時間を減らすなど、早めに手を打った方が良いのではないかと。	職員
1005	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	障害者雇用	p.45 ダイバーシティ(障害者の任用)がインテグレーションにならないように注意する必要がある。	パブリックコメント
1006	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	定年延長制度	p.45 定年延長制度で若い人の活躍が抑制されないような仕組みづくりが必要。イノベーションが阻害されないよう注意が必要。	パブリックコメント
1007	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	障害者雇用	「障害者の任用も含め」進めていってください。	パブリックコメント
1008	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	障がい者雇用	障がい者雇用について、法定雇用率を下回る中、今後言及していく必要はないか。	議会各会派等
1009	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	インターバル制度	(株)ワーク・ライフバランスによれば、働き方改革がうまくいっている企業では「勤務環境の改善」とともに「部門間連携の強化」や「勤務間インターバル制度の導入」に取り組んでいるとのこと。インターバル制度はぜひ導入してほしい。最低でも、22時に仕事を終わらせて翌日9:00に出社するというのは難しいことではないと思う。	職員
1010	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	職員の働き方改革	単に超過勤務時間の削減ではなく、業務負荷の平準化と記載されたことの意味は大きい。部署や職員によって業務量等が大きく違うことは認識しながら、それを受け入れてしまっているため、力を入れて取り組むべき。	職員
1011	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	テレワーク	人口減少という日本社会の未曾有の危機への対応策の一つとして、また市民にダイバーシティやWLBを訴えている以上、まず自らの組織で率先して推進することが大事。多様な推進の観点から、長期計画には記載されている「テレワーク」の文言をどこかに再度記載すべき。	職員

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
1012	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	職員の多様な働き方	定数適正化の元、職員数の減がずっと続いているが、本来「適正化」は減一辺倒ではないはず。市民サービスの向上という意味でも、「業務負荷の職員間での平準化」だけでなく、職員の多様な働き方に対応した「職員の適正配置」や「職場状況に応じた職員の柔軟な配置」のような文言も記載すべきと考える。	職員
1013	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	役職定年	定年延長制度に伴う役職定年制度について、管理職を役職定年後は係長級になるとのことだが、主任級も含めて本人の選択制にしてはどうか。係長で残った場合、上司だった人が係長として部下になるので、部長が仕事をやりにくい。一方で、管理職になると現場から離れてしまうので、「現場に戻りたい」という希望がある人もいないのか。その場合、主任の方が動きやすい。または、現役職員の支援・育成担当として一緒に現場に行くような役割も考えられる。	職員
1014	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	働きやすさ	働きやすい環境づくりについて、働きやすさという言葉の定義付けが難しいと感じている。「働きやすさ」について議論できたらと考える。	職員
1015	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	職員の働き方改革	どの施策も重要だが、基本施策5の「多様な人材の確保・育成と組織の活性化」にある「労働・生活をめぐる環境の多様化を踏まえ、超過勤務削減やメンタルヘルスの取組み等を強化し、職員の働きやすい環境づくりを進める」のころもしっかりと考えていきたい。	職員
1016	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-2)組織活性化に向けたダイバーシティ推進とワーク・ライフ・マネジメント支援	ワークライフバランスの実現	基本施策5について、ワークライフバランスの実現に向けて様々な取組みがされてはいるが、慢性的な人材不足や一部超勤の常態化など、以前から解消されていない問題がある。人事制度については広く職員の意見を聞く機会を持っていただき、少しでも職員の納得感が得られる施策が実行されるとよいと思う。	職員
1017	__6__分野別の課題	.6__行財政		情報共有	市民との2ウェイコミュニケーションに積極的な姿勢は大いに賛成している。紙の広報も良いが、ネットやSNSを活用した工夫は必要不可欠だと思う。	パブリックコメント
1018	__6__分野別の課題	.6__行財政		職員給与と議員報酬	市職員や市議会議員の給料が高すぎると感じている。	パブリックコメント
1019	__6__分野別の課題	.6__行財政		施策の大綱	「人事・給与制度の改善」の意味は？正規職員としての雇用、生活保障できる賃金重要。	パブリックコメント
1020	__6__分野別の課題	.6__行財政		市域外の政策的な取組み	市民生活の安寧や質の向上を図る上では、市域外における政策的な取組みも記述すべきと考えるため、討議要綱P45に「基本施策6 市民生活の向上に資する市外との連携や政策課題」を追加し、以下の内容を追記する。 防災関連として、「酒田市や安曇野市との防災連携協定、隣接する杉並区や練馬区との相互支援連携等の推進」を記述する。 「三多摩格差の拡大を抑制するとともに、羽田空港へのアクセス時間を大幅に解消し、通勤通学における各私鉄への乗り換えを効率化する『環状8号線下へのエイトライナー』の実現を今後の政策課題として検討する。」 「市民の余暇環境の向上や武蔵境の商業活性化に結び付く、西武多摩川線の『(仮称)野川公園駅の新設・整備』を東京都や西武鉄道、三鷹市、府中市、小金井市に働きかける取組みを政策課題として検討する。」	関係団体 意見交換会
1021	__6__分野別の課題	.6__行財政	1-1)自治基本条例に基づく市政運営	住民投票条例	住民投票条例については、市民の理解が大前提であると考えている。条例制定の背景や趣旨に対する市民理解の深化を踏まえうえて、多様な市民との熟議・熟慮を重ねるべきと考えるがいかがか。	議会各会派等
1022	__6__分野別の課題	.6__行財政	2-1)「伝える」「伝える」情報提供の推進	市ホームページ	ホームページが新しくなり、よくなったと感じている。引き続き市民が活用しやすいホームページづくりやSNSでの発信強化に努めていただきたい。	議会各会派等
1023	__6__分野別の課題	.6__行財政	2-1)公共施設等の計画的な維持・更新	公共施設等総合管理計画	第2期武蔵野市公共施設等総合管理計画の策定にあたり、分野横断的プロジェクトにより大きな決定が行われ、それにより第六期長期計画・調整計画の議論を待たずして、保健センターの増築などの事業が動き始めたこと認識している。これらの流れは、長期計画を最上位計画としている計画行政の綱目を抜けて、分野横断的プロジェクトの決定事項がそのまま個別の事業として動き出したように見えている。長期計画において、より具体的に議論を進めるためには、総合管理計画を先行して進む必要があることは理解しているが、議会とのやりとりが、総務委員会の行政報告だけでは不足していないか。全議員としっかりと議論をするべきではないか。	議会各会派等
1024	__6__分野別の課題	.6__行財政	4-4)ICTの活用による市民サービスと業務生産性の向上	DXの推進	全庁横断的なDX推進を期待している。そのためにも、横断的に動けるDX推進に特化した部門を創設すべきではないか。また、一つ一つの業務をRPAなどで効率すること、全体としてのDX戦略を考えることは、別ものとして考えた方が適切ではないか。	議会各会派等
1025	__6__分野別の課題	.6__行財政	4-7)財政援助出資団体の経営改革等の支援、指定管理者制度の効果的な運用	財政援助出資団体	武蔵野文化生涯学習事業団や武蔵野市給食・食育振興財団など、所管する担当課が複数にわたる団体の指導監督において、横の連携が重要と認識している。継続した体制の見直しや柔軟な機構改革が必要ではないか。特に子ども協会においては、昨今の子育て環境改善の動きに合わせ、市からの支援強化も必要と考える。団体の運営実態をよく把握し、適切な対応を実施していく必要があるのではないか。	議会各会派等
1026	__6__分野別の課題	.6__行財政	5-1)課題に的確に対応できる人材の確保と育成の強化	職員の育成	「変化の速い時代に柔軟に対応していけるよう(後略)」とあるが、この点について、策定委員会でのような議論があったか。	議会各会派等
1027	__7__その他	その他		意見交換会の進行について	意見交換会の進行について、事前に討議内容や質問内容を集計し、回答を書類で用紙した方が良いのではないか。	パブリックコメント
1028	__7__その他	その他		長期計画の全体像	個々の課題に対して施策が展開され、深堀されているが、全体としてはどうか？どんな方向に行こうとしているのか？結果的にどうなるのか？保有する資源の配分は？等と考えた時、全体が俯瞰されていないように感じる。まとめ方や見せ方・表現が難しいかも知れないが、出来るだけ全体の繋がりがりや連関などが俯瞰できる工夫が必要と思う。	パブリックコメント

第六期長期計画・調整計画討議要綱 各種意見集約表【速報版】

【資料4-2】

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
1029	__7__ その他	その他		計画と資源配分の関係	・計画において時間軸の中で重点指向の考えを入れてもいいのではないかと、全てが並列だと意思が伝わってこない。 ・別冊資料の施策評価について。実施担当部門による評価はマッチポンプになる恐れがある。やること自体が目的になっていないか。細かい進捗チェックは実施部門に委ね、第3者機関による全体視点からの資源配分を含む方向性のチェックが必要ではないか。 ・計画と資源配分の関係を知りたかったが、資源配分については、3月15日号市報の分野別予算(財政課)を見て分かった。(新規事業◎、拡充事業○の区分は判りやすい。)資源配分の重み付け評価はどのような仕組みで長期計画のPDCAに組み込まれているのか。(議員がチェック? 部分最適ではなく、全体最適視点からの議論はどうなされているのか?)	パブリックコメント
1030	__7__ その他	その他		目標値・達成時期の明確化	全体として、目標値・達成時期の明確化が必要ではないか。これが明確でないと、PDCAを回すことが難しくなるし、課題が明確にならないのではないかと。	パブリックコメント
1031	__7__ その他	その他		関係団体意見交換会	2月19日の意見交換会に参加した。課題のジャンルが広範囲なので課題を絞った討議が必要と感じた。もう少しジャンル別に絞った意見聴取を行ってほしい。市民の安否確認の話の方がいたが、社会福祉協議会の活動メンバーは災害時に近所の安否確認をしている。このフォローが全く無かったのが残念。ボランティア活動で、市民の安否確認をしてくれる私には不甲斐でした。	パブリックコメント
1032	__7__ その他	その他		双方向のモニターシステム	どの計画についても、文章は素晴らしい部分が多い。しかし、本当に市民に提供できているのか逐次モニターしないかと、市が実施できているつもりになっているだけで、同じことが繰り返されてしまいかねない。逐次で双方向のモニターシステムが必要だと思う。	パブリックコメント
1033	__7__ その他	その他		討議要綱の記載	討議要綱本文の述語について、何を意味しているのか。定義の確認がしたい。	議会各会派等
1034	__7__ その他	その他		討議要綱の記載	5頁の絵に描かれている建物が市の公共施設なのか、よくみないとわかり辛い。	職員
1035	__7__ その他	その他		討議要綱の記載	注釈がついたワードについて、解説文が何ページに掲載されているか書かれているとリンクして読みやすい。紙媒体だと探すのに時間がかかる。	職員
1036	__7__ その他	その他		地域共生社会	健康福祉分野での「地域共生社会」、平和・文化・市民生活分野での「多文化共生社会」など、同じ計画の中で、同じ市の中にいくつもの社会を形成するというのは分かりづらい。例えば、地域共生社会がすべてを包含することにする、など検討できないか。	職員
1037	__7__ その他	その他		【別冊資料】	興味深い資料ではあるが、活用の仕方とあわせて、参考指標が適当であるか等、今後検討も必要な部分はある。	職員
1038	__7__ その他	その他		討議要綱の記載	市民にも読みやすいボリュームで、わかりやすくまとめられている。	職員
1039	__7__ その他	その他		市報特集号	市報特集号が全文掲載ではなく、概要版になったことは良かった。まずは討議要綱を知ってもらうことが重要であり、そのための工夫を続けてほしい。	職員
1040	__7__ その他	その他		討議要綱	討議要綱の冊子について、文書だけの内容でいつまでも良いのか。計画案作成に向けた議論をするための「たたき台」なので、例えば、分野の課題は基本施策ごとに1ページとし、課題と論点を箇条書きで明確にすることや、写真やイラスト、グラフなどを用いてもっと視覚的に分かりやすい冊子にすると良い。また、今後のDX推進を踏まえ、より詳細な資料はQRコードで飛ばすなど、より多くの方が討議要綱に触れやすくなる(読みたくなる)工夫が必要ではないか。	職員
1041	__7__ その他	その他		【別冊資料】	主観的指標として使用している市民意識調査の質問項目は長期計画の基本施策と一致させることが必要。	職員
1042	__7__ その他	その他		討議要綱	全体として分量が多いため、かなり力を入れないと読み通すことができないし、読んだうえで意見を出すのにハードルが高い。P3に「長期計画策定時より事業が定常化したもの、(中略)議論が進行中のものについては、計画策定の対象となるものの、討議要綱の記載対象とはしない」とあるが、そのようになっている。 「分野別の課題」においては、新たな論点や、社会情勢の変化に応じた課題に限定した記載にしたうえで、それ以外の内容は項目出しのみにするなどの工夫が必要ではないか。参考資料4、5、6のように、討議要綱本文にも、ワークショップで出された意見を欄外などに記載したらどうか。	職員
1043	__7__ その他	その他		市報特集号	伝わる広報という観点で、市報特集号の構成を従来のものから大きく変更して概要版としたのがとても良かった。市民目線でどう受け止められたか知りたい。	職員
1044	__7__ その他	その他		【別冊資料】	基本施策ごとの施策評価シートは、面白い取組みだと思う。今回の試行後、第七期長期計画策定までの間にどのような形になっていくのか分かりやすいフロー図があると良い。	職員
1045	__7__ その他	その他		討議要綱	特集号が全文掲載ではなく概要版になった点が評価できる。元々興味のある方であれば全文掲載でも良いかもしれないが、多くの市民に知らず知らずのうちに取組みとして良かったと思う。あわせて、「討議要綱」にももっと写真等を入れ、読み物的な要素を減らし、「読もう!」となるものになったら良いと思う。	職員
1046	__7__ その他	その他		【別冊資料】	施策評価シートの後に、「第六期長期計画基本施策の分野ごとの市民意識調査の結果」が掲載されているが、この結果を受けてどうするのか、何を示したいのか、が分かりにくいと感じる。	職員
1047	__7__ その他	その他		パブリックコメント	パブリックコメントの締め切り日が変更前になっている。その点の反映を忘れずに対応してほしい。	職員
1048	__7__ その他	その他		職員アンケート	記名式ではなかなか意見しづらい。	職員
1049	__7__ その他	その他		用語説明	ラーニングコモンズについて、PC教室は、児童生徒増の影響、学習者用コンピュータの配布により使用頻度は少なくとも、現状、教室不足から普通教室へ転用する学校も少なくない。そのため、記載内容について見直す必要があると考える。	職員
1050	__7__ その他	その他		調整計画への記載	長期計画へ記載のある内容を続けて書いているものが多い。引き続き実施する事業は、長期計画に記載があるので調整計画としては記載がなくてよいのではないかと。長期計画の策定から時間が経過して方針変更になったものや、新たな課題となっているものに絞ったほうがよいと思う。	職員
1051	__7__ その他	その他		職員アンケート	職員アンケートの名前の入力について、趣旨は理解できるが、記入を求められるとアンケートの回収率は下がると思う。	職員
1052	__7__ その他	その他		別冊資料	評価内容が細くなるほどよくなるようになるが、各部署の負担が大きくなるのと、見るほうも大変になってしまうので、このあたりのバランスが難しい。両立できるような工夫をしていただきたい。	職員

通番	討議要綱の分野			テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	項目			
1053	__7__その他	その他		別冊資料	参考指標について、定量的な評価として、なじんでいると思われる指標は総じて少なく、全体的に無理くり設定した、荒っぽい印象を受けた。今回のように、網羅的な形からスタートすると、形式的になってしまいがちで、意味合いを見出しにくくなった結果と想像する。例えば、他自治体で政策評価として定量的な評価指標として、意義深かったものからまずは試してみるなど、初めは、スモールスタートの方が、本当に意味のある政策評価になるのではないかと。また、各施策レベルで評価指標については、個別計画で進捗管理すべき領域にもなりかねず、総合計画である長期計画の評価として、なじまないものも多いように見受けられる。総合計画レベルの評価指標として、適切なアウトカム指標を設定している施策の方が、結果として少なくなっていないか。一方で、今回のやり方のように取り急ぎ指標を設定した弊害として、数値さえ上がれば良いといった、政策の本当の趣旨から外れた進捗管理にもつながりかねないと感じる。網羅的に進めてきたこと自体は、全庁で議論を巻き起こし大変意義深かったと思うが、今一度、政策の実効性を高め、市民の皆様への理解につなげるといった原点に立ち戻り、その意義に適用できるもの『のみ』に、選択し直した方が良いと思う。数字は一人歩きしやすい『劇薬』であると日々感じるので、試しにやってみるのは、庁内での『頭の体操としての試行錯誤』にとどめ、現実的には「より慎重に扱うべき」と考える。	職員
1054	__7__その他	その他		別冊資料	施策評価に関する庁内の合意形成や説明が著しく不十分である。全庁的な取組みで、かつ重要なテーマであるにもかかわらず、既に各主管課では他人事の感がある。	職員
1055	__7__その他	その他		表記の統一	討議要綱のp39 遵守→順守 p40 駐輪場→自転車駐車場 など六長で使用されている言葉に合わせるなど、改めて校正が必要。	職員
1056	__7__その他	その他		施設のバリアフリー化の検討	各施設のバリアフリー化の記載があるが、近年では各事業の検討段階から当事者参加が求められていると思う。(事後チェックよりも事前チェック)	職員
1057	__7__その他	その他		長期計画・調整計画について	目の前の業務に専念しがちだが、長期計画を読むことで改めて目的等を再認識できた。	職員
1058	__7__その他	その他		話し合いの作法	私たちの身近で起こっている「話し合い」は、本当に成立しているのだろうか。私たちは「話し合い」についてしっかりと教えられた経験はなく、しっかりと学んだ経験もない。討論、議論、対話、雑談。文言を使い分けているのか。ワークショップとは単に市民から意見をもらう場なのか。決まったけれど誰も自発的に従わない、それが「ワークショップ」なのか。市民自治には「話し合い」が不可欠である。言葉と論理を重視するの社会を取り戻すため、第六期長期計画・調整計画の計画期間で、私たちは「話し合い」の作法を一步も二歩も前進させるべきだと考える。	職員
1059	__7__その他	その他		職員アンケート	職員アンケートの方法について、無記名アンケートのほうが、より様々な意見が出やすいのではないかと感じた。	職員
1060	__7__その他	その他		討議要綱の記載	市のすべての取組みが網羅されており、論点ごとに優先度をつけるのは難しいと思うが、討議要綱として読み進めたときに、各分野の中で論点の強弱みたいなものが伝わる作りになるともっと読みやすいと思った。	職員
1061	__7__その他	その他		討議要綱	全体を通して、市政に強い関心がある住民以外にも、広く手に取る工夫があるとよい。市報の特集号は視覚的にもまとまってよかった。	職員
1062	__7__その他	その他		討議要綱	スマートフォンから本文を読んでみて、もし本文にリンクが付いたら非常に読みやすかったと思った。作成側の負担はとも大きいと思うが。(例:都市計画マスタープランという単語がわからなかった時でもクリックすればその計画そのものがすぐ出てくる、みたいなイメージ。私は分からない単語が多く、都度コピペした上で検索をした。)また、用語説明が必要な*マークがついている箇所についても、Safariのページ検索機能を使えばそこそこ早く参照できましたが、パツと調べたら便利かと思う。	職員
1063	__7__その他	その他		快適性(アメニティ)の向上	「6. 分野別課題」において、景観や生態系、緑、歴史文化等で快適性(アメニティ)の向上に関する取組みをしっかりと書き込んでほしい。「基本目標」と「基本課題」の項に、WHOが示した住環境の基本要件となる「保健性、安全性、利便性、快適性」の中で最終的に追及すべき「快適性(アメニティ)」にかかわる、「美しさや、潤い、心地よさ、快適性等の向上」といった用語の記述が見られず、「安全、安心、健やか、支え合い、都市基盤、コミュニティ、住民参加等々」と言った基本的な要件ばかりが提示されていることは適切ではない。	関係団体 意見交換会
1064	__7__その他	その他		目次	討議要綱の目次の表題に記述されている「～について」は削除する。不要であることに加え、「～について」がない表題もあり、不統一である。	関係団体 意見交換会
1065	__7__その他	その他		別冊資料	参考指標について、この数値は何を元に算出しているのか、数字の出所の名称(例:〇〇課事業報告)やリンクがあると良いと思った。	職員