

**武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議
報告書**

令和 4 年 12 月

目次

1	はじめに	1
2	有識者会議について	2
	(1)目的	2
	(2)所管事項	2
3	検討の経緯	2
	(1)有識者会議の検討の経緯	2
	(2)市民意見聴取の概要	3
4	武蔵野公会堂の現状	4
	(1)施設の概要と利用状況	4
	(2)他の文化施設との関係	6
5	武蔵野公会堂の課題	8
	(1)施設・設備の主な課題	8
	(2)利便性等に関する主な課題	9
6	施設更新の考え方と施設のコンセプト(目指すべき姿)について	10
	(1)施設更新に関する考え方について	10
	(2)施設のコンセプト(目指すべき姿)について	11
7	施設に求められる機能について	11
	(1)ホール ―市民の発表の場として多様な芸術文化の享受を可能にする―	11
	(2)諸室 ―ホールの活動を支え、市民の日常的な創造活動に寄与する―	13
	(3)共用空間 ―まちとつながり、市民の憩い・交流・発信の場となる―	14
8	設計者の選定について	15
9	参考資料	17
	・資料1 委員名簿	
	・資料2 市民ワークショップ 意見の概要	
	・資料3 市民アンケート 自由記述意見	
	・資料4 オープンハウス 意見の概要	
	・資料5 武蔵野公会堂耐震診断結果について	
	・資料6 改善案ごとの現行遡及及び工事概要について	
	・資料7 武蔵野公会堂周辺エリアの会議室及び練習室・スタジオの状況	
	・資料8 事業スケジュール案	

1 はじめに

昭和 39 年に開館した武蔵野公会堂は、吉祥寺駅から徒歩数分という利便性の高さもあり、市民の様々な活動の発表の場などとして長年にわたり親しまれてきた施設である。現在は開館から 60 年近くが経過し、エレベーターが設置されていないなどのバリアフリー化の遅れが顕著になり、給排水管など各種設備の老朽化により不具合も生じているほか、リハーサル室や控室の不足、ホールの遮音性・音響・設備の問題など、文化施設としての課題も抱えている。また、調査結果によれば、耐震性能については、法令で求められる基準を満たしていたものの、会議室棟の一部では法令を上回る市の基準に届いていなかった。一方で、コンクリートについては全体的に良好な状態であった。

この武蔵野公会堂の施設更新をどのように進めるべきか、また今後どのような機能が求められるかといった課題について検討するため、令和4年6月に「武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議」が設置され、令和4年 11 月までの間に6回の会議が開催された。専門分野の異なる8名の委員が集まり、市民ワークショップ、市民アンケート、傍聴者意見等の結果も参照しつつ、幅広い視点から議論が交わされた。本報告書はその検討結果を整理して取りまとめたものである。

会議において委員間で重視された共通の認識は、第一に、今後の武蔵野公会堂が文化施設としての役割を高め、発揮していくことが重要になるという点である。市民の文化的活動に対するニーズにしっかりと応えられる施設として、発表の場であるホールの機能の充実とともに、日常の創造的な活動の場として多目的に活用できる諸室の整備が必要になると考えられる。

第二は、まちとの関係性である。武蔵野公会堂は吉祥寺駅と井の頭公園とを結ぶ動線上に位置し、パークエリアと呼ばれる周辺地域の魅力向上に貢献できる可能性が高い。オープンスペース等の整備により市民・来街者の交流を生み、さまざまな情報を発信し、だれもが気軽に訪れることのできる開放的な施設として整備していくことが重要になる。一方でパークエリアには、南口駅前広場の整備やバス・歩行者などの交通環境の改善、駅周辺の建物の老朽化などの複数の課題が重なり合っており、武蔵野公会堂の再整備もその文脈の中で考える必要がある。会議においては、そのような背景を踏まえ、パークエリアの面的整備が中長期的に進展することを前提に議論が進められた。なお、武蔵野市では現在、パークエリアの将来像立案に向けた検討が始まっており、今後も将来のビジョンの具体化に向けた取組みを着実に進めていただきたい。

加えて、武蔵野公会堂が創造・発信型の文化施設としての機能を高めていくためには、専門性を持った人材の配置などにより、施設を有効に活用しながら市民の文化的活動をサポートできるような運営体制が求められる。会議では運営に関して詳細な議論を行うまでには至らなかったが、将来の運営面の充実に向けて武蔵野市でのさらなる検討を期待する。

今後武蔵野市において武蔵野公会堂の改修等の基本計画を策定し、さらに設計、施設整備へと進むにあたり、本報告書が検討の参考になることを望む次第である。

2 有識者会議について

(1)目的

「武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議」(以下「有識者会議」という。)は、武蔵野市(以下「市」という。)が武蔵野公会堂の改修等に関する基本計画を策定するにあたり、有識者から意見を聴取し、助言を求めるために設置されたものである。

(2)所管事項

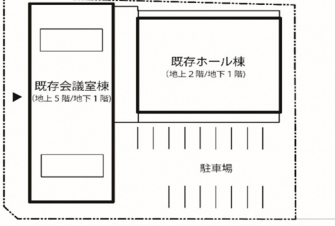
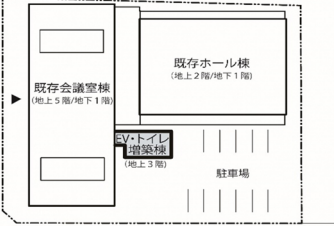
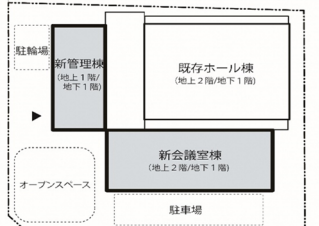
- ①武蔵野市文化施設整備計画において武蔵野市が示した公会堂の改善案に関すること。
- ②公会堂の改修等の基本方針及び施設が備えるべき機能に関すること。
- ③上記のほか、公会堂の改修等を検討するために市長が必要と認めること。

3 検討の経緯

(1)有識者会議の検討の経緯

開館から年数を経て老朽化が著しい武蔵野公会堂の更新は、長らく市の公共施設整備における大きな課題となってきた。そのため、市においては、令和元年度より「文化施設の在り方検討委員会」において文化施設全体の今後の在り方を検討したうえで、令和2年度以降、武蔵野公会堂の耐震診断や建物・設備の劣化状況調査を重ね、施設の耐用年数の検討が進められた。

実現可能な改善案として、延命化を図る案(既存改修案及び一部増改築案)と全面建替え案の比較検討が行われ、武蔵野市文化施設整備計画(令和4年3月策定)では、一部増改築案の優位性が高いと考えられると示されたが、なお専門的な見地から検討の必要があるとの考えから、公会堂の更新計画の策定にあたり、有識者の意見を聴取する場が設けられることとなった(市が想定した改善案は以下を参照)。

既存建物	改善案Ⅰ（改修案）
・令和5年で築60年となり、経年による劣化度が高く、特に設備的な面で10年以内に寿命を迎えることが想定される。 	・EV+ユニバーサルトイレ棟を増築 ・会議室棟に耐震ブレースを新設 ・劣化部等の大規模改修+現行法規週及適合工事 
改善案Ⅱ（一部増改築案）	改善案Ⅲ（全面改築案）
・既存会議室棟を解体し、必要機能を一部増改築 ・ホール棟の大規模改修+現行法規週及適合工事 	・既存建物を全て解体し、公会堂を新築 

有識者会議では、令和4年6月から11月までのおよそ6か月の期間にわたり6回の会議を重ね、公会堂の更新の方向性や必要な機能等について検討を行った。

まず市における検討経緯を確認し、現場の実態を視察して、施設の現状と課題の把握に努め、委員間の認識の共有を図った。続いて、改修によって改善が見込まれるホール機能についての検討を行うとともに、更新の方向性について、市が想定する改善案を踏まえ、その妥当性について意見交換を進めた。その後、改修の方向性とした場合に必要となる機能について、公会堂が今後目指すべき姿や役割、まちとの関係性、社会状況の変化等を勘案しつつ、各委員から様々な意見が述べられた。会議の開催経過は以下のとおりである。

第1回	6月2日(木)	市の検討経過(施設・エリアの課題、施設の改善案など)、施設見学
第2回	7月21日(木)	施設の現状・課題について、改善案について
第3回	8月24日(水)	改修・更新の方針について
第4回	9月27日(火)	必要とされる機能の検討
第5回	10月21日(金)	必要とされる機能の検討
第6回	11月22日(火)	報告書(案)の検討

(2) 市民意見聴取の概要

有識者会議の設置期間中、市において複数の市民意見聴取の機会が以下のとおり設けられ、その結果については会議における検討の参考情報とした。

① 市民ワークショップ(資料2参照)

第1回	令和4年8月30日(火)午後7時～9時(会場:武蔵野公会堂 ホール) 「武蔵野公会堂ってどんなところ？」参加者19名 施設見学を実施後、公会堂の思い出などについてグループで意見交換
第2回	令和4年9月13日(火)午後7時～9時(会場:武蔵野芸能劇場 小ホール) 「武蔵野公会堂に必要な機能や規模を考えよう！」参加者17名 施設を「ホール、会議・練習エリア、共用エリア、その他」に分けてグループで意見交換
第3回	令和4年10月10日(月・祝)午後1時30分～3時30分 (会場:武蔵野プレイス フォーラム) 「もっと広げる・まちに広がるために どうしたらよいか考えよう！」参加者15名 施設の情報発信やまちへの広がりについてグループで意見交換

②市民アンケート（資料3参照）

調査期間	令和4年9月1日（木）～19 日（月）
実施方法	アンケートフォームによる Web 回答または用紙提出（公共施設で用紙配布） 調査対象者の限定なし
回答者数	214 名（Web 回答 92 名、用紙回答 122 名）

③オープンハウス（資料4参照）

ワークショップへの参加が難しい層に対して出張型で武蔵野公会堂の印象・期待などの意見を聴取

武蔵野プレイス 青少年フロア	青少年フロアを利用中の若者世代から意見聴取 10 月 28 日（金）午後4～6時、29 日（土）午後4～6時 回答者 62 名
0123 吉祥寺	0123 吉祥寺を利用中の子育て世代から意見聴取 11 月4日（金）午後2～4時、5日（土）午後2時～4時 回答者 25 名

4 武蔵野公会堂の現状

（1）施設の概要と利用状況

①概要

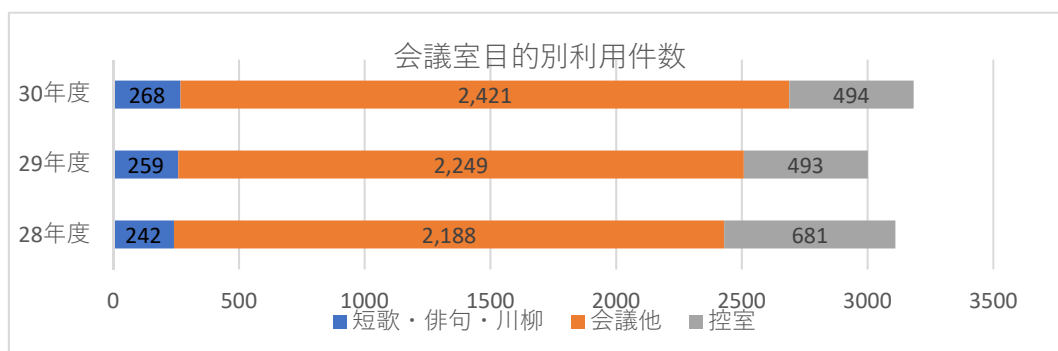
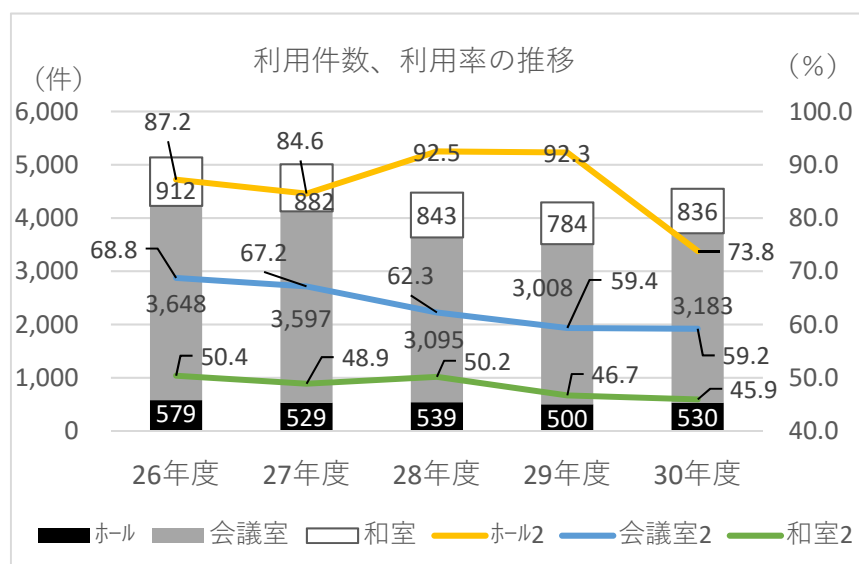
設置目的	市民及び地域社会の福祉の増進と文化の向上に寄与するため
施設構成	ホール（350 席）、会議室（6室）、和室（2室、うち 1 室は茶室機能あり） 駐車場（収容台数 14 台）
敷地概要	商業地域、建ぺい率 80%・容積率 600%、敷地面積 1,954.05 m ²
建物概要	昭和 39 年開館（築 59 年）、延床面積 2,486.62 m ² 、建築面積 1,061.41 m ²
立 地	吉祥寺駅より徒歩2分

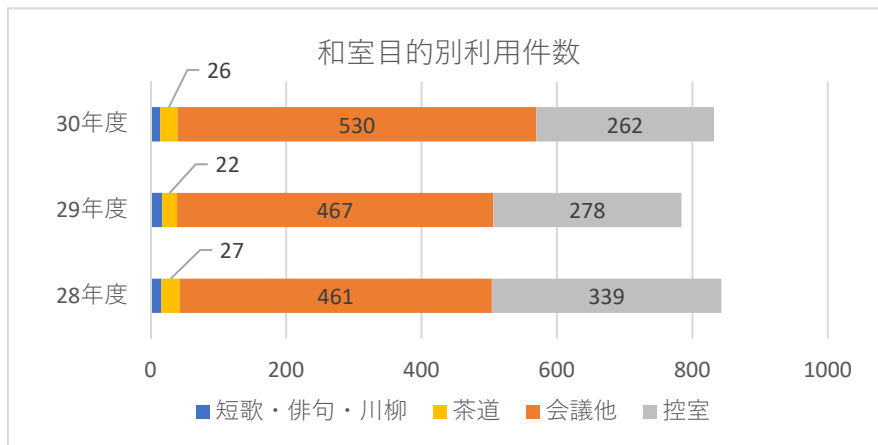
市内の公立文化施設としては最も古く、昭和 39 年1月に開館した。当初は、1,000 人程度収容できるホールを予定していたが、会議室を多くして文化活動の利便性を高める目的や、敷地の建ぺい率の課題等から、ホールの規模を縮小し、集会施設として建設された。昭和 63 年までは市直営で運営され、平成元年4月から、文化施設としての位置づけとなり、公益財団法人武蔵野文化事業団（現・公益財団法人武蔵野文化生涯学習事業団）により運営されてきている。施設構成は、ホールのほか、会議室、和室を備える。駅に近い立地の良さが特徴である。

②利用状況

・ホールは、室内楽・器楽や合唱など生音の音楽系の利用が多く、続いて古典芸能や講演会等利用されている。音楽ではジャズやロック等の電気音響を利用する分野や、演劇・ダンス等の利用は少ない状況である。

- ・ホールの利用率は、新型コロナウイルス感染症の影響が生じる前の平成 30 年度以前の5年間で、73.8%から92.5%まで変動がある(平成 28～29 年度の利用率は9割超と高く、市民文化会館の大規模改修による休館等の影響と考えられる)。
- ・市内の他施設のホールと比較して、利用団体の関係者のみの利用も多く(関係者のみ7.8%／平成30年度)、発表会等での利用が一定数を占めていると推測される。
- ・会議室は、防音設備がなく、芸術文化に関する活動の場としての利用は、短歌・俳句、茶道等での利用にとどまっており、7.7%(平成30年度)と低い。その他、会議での利用が73.5%、ホール控室での利用が18.8%となっている。和室についても、会議やホール控室としての利用が多い。
- ・武蔵野文化生涯学習事業団の主催事業として落語公演が年4回行われている。昭和60年より続く「武蔵野寄席」の中心的な会場である。「吉祥寺音楽祭」など吉祥寺エリアの大規模な地域イベントの会場にもなっている。





(2)他の文化施設との関係

- ・市の文化施設8施設のうち、武蔵野公会堂を含め、舞台（ホール・劇場）のある施設は、武蔵野市民文化会館（大ホール、小ホール）、武蔵野芸能劇場（小劇場）、武蔵野スイングホール（スイングホール）、吉祥寺シアター（劇場）の5施設である。
- ・武蔵野市民文化会館は、大ホール（1,252席）と小ホール（425席）を備え、クラシックコンサートを中心とした公演事業に多く利用されている。小ホールは、パイプオルガンを設置した音楽専用ホールとなっている。他に練習室、リハーサル室、展示室、会議室、和室、茶室を備えており、カフェを併設している。
- ・武蔵野芸能劇場は、小劇場（154席）と小ホールを有しており、現在では、設置の契機である古典芸能だけでなく、小劇場は演劇、小ホールは展示をメインに広く利用されている。
- ・武蔵野スイングホールは、武蔵境駅北口の再開発ビル内の公共施設で、イベントホール（180席、平土間対応が可能）のほか、展示にも使える会議室、レセプションルームを備えている。イベントホールは、ジャズや落語などの公演のほか、移動観覧席による平土間化を活かしたワークショップなどにも使われている。
- ・吉祥寺シアターは、吉祥寺東部地区の新たなイメージ創出を期して開設された、演劇・ダンス等の舞台芸術に特化した施設であり、小劇場とけいこ場、カフェを併設している。芸能劇場と比べ、有料かつ比較的高額な入場料の公演が上演され、著名な俳優や劇団の上演も多い。
- ・吉祥寺美術館は、商業ビル内に位置しており、企画展示室と常設展示室のほか、音楽室を備えている。音楽室は完全防音の設えではないため、楽器演奏の利用には制約があり、合唱・声楽での利用が多い。
- ・市の公共施設配置の考え方のベースとなる三層構造に照らし合わせると、ホール機能に関しては、全市的施設として市民文化会館が位置づけられ、駅勢圏施設として公会堂、芸能

劇場、スイングホールを位置づけることができる。なお、吉祥寺美術館や吉祥寺シアター、茶室の松露庵は単一目的施設であり、三層構造の観点からみればそれぞれ全市的施設として位置づけられる。



(3)まちづくりにおける位置づけ

武蔵野公会堂は、文化施設としての役割だけでなく、吉祥寺駅南口の商業地域内に立地している一方、都立井の頭恩賜公園周辺の低層住居地域とをつなぐ立地であることから、パークエリアが抱える交通環境の改善や将来のまちづくりとの関係性において、重要な意味を持っている。市の関連計画における主な記載については以下のとおりである。

①第六期長期計画(令和2年4月策定)

都市基盤 基本施策6 活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり

(1)吉祥寺駅周辺 ②エリア特性を生かしたまちづくりの推進

(前略)パークエリアについては、南口駅前広場の整備事業を推進し、歩行者とバスなどの車両が輻輳するパークロードの交通環境の改善や、北口駅前広場を含む駅周辺道路の交通体系の再編について検討する。また、駅から都立井の頭恩賜公園に向かう新たな歩行者動線の整備について検討を進める。**武蔵野公会堂**については、武蔵野市文化施設の在り方検討委員会での検討を踏まえ、周辺街区のまちづくりの動向を注視しつつ、エリアが抱える地域課題の解決に向け、まちづくりの構想とともに一体的な検討を進める。

②吉祥寺グランドデザイン2020(令和2年4月策定)

パークエリアのまちづくり ○南口駅前および周辺一帯の市街地再編

長期的には、駅前だけでなく、井ノ頭通りを挟んだ**武蔵野公会堂**も含めた面的な市街地再編を視野に入れ、武蔵野公会堂敷地を活用しながら、雑然とした駅前及び周辺一帯を再生して、公園に向かう玄関口にふさわしい本格的な空間づくりをするとともに、抜本的な交通環境の改善による井ノ頭通りの交通負荷を軽減します。

③NEXT 吉祥寺 2021(令和3年9月策定)

＜パークエリア＞ 井ノ頭通り(3・4・3)は、広域交通を担う幹線道路であるとともに、交通結節点としてバス乗車場の役割を有しています。計画幅員 14.5m の都市計画道路として完成していますが、2つの役割に対し十分な空間となっていません。また、井ノ頭通り(3・4・3)を横断する歩行者交通が多く、車両の混雑や歩行者の滞留空間が不足していることから、引き続き南口駅前広場の整備を進めるとともに、面的な市街地再編も視野に検討を進めます。あわせて、**武蔵野公会堂**の高経年化は喫緊の課題であるため、交通課題の解決に向けた検討内容や武蔵野市文化施設の在り方検討委員会の提言内容を踏まえ、更新の時期や手法について検討を行います。

④都市計画マスタープラン 2021(令和3年9月策定)

(1)-3武蔵野公会堂を含むパークエリアの将来像立案

令和5(2023)年度に築後 60 年目を迎える**武蔵野公会堂**は、市民等の認知度も高く、利用経験者も多い文化施設です。引き続き市民文化の交流拠点・発信拠点としての機能を有していけるよう、パークエリアのまちづくりの将来構想とともに一体的な検討が不可欠です。吉祥寺が抱える交通課題の解決に向け、面的な市街地再編も視野に入れつつ、駅周辺に求められる都市機能を検討します。

5 武蔵野公会堂の課題

(1)施設・設備の主な課題

① 施設劣化等状況

令和3年度の劣化状況調査の結果によれば、屋上の防水や軒裏をはじめ、建物全体の物理的劣化が進行しており、特に給排水管等は劣化が著しく進行している部位が見られ、早急な設備更新が必要な状況である。また、耐震診断の結果、全ての階において、法令で求められる耐震性能を満たしていたが、市において基準としている水準(法令の 1.25 倍)については、会議室棟の一部の場所において下回る状況であった。なお、コンクリートについては、全体的に中性化の進行は認められず、圧縮強度の各階の平均値はすべて所定の強度を上回っていた(資料2「武蔵野公会堂耐震診断結果について」参照)。

② 関連法令による課題

令和3年度までの市の調査によると、建築基準法やその他関係法令等において、客席内の必要な通路幅員や出入口、バリアフリー法や敷地内緑化面積不足など、既存不適格な内容が多々検証されている(資料3「改善案ごとの現行遡及及び工事概要について」参照)。

(2) 利便性等に関する主な課題

現公会堂の利用上の大きな課題は、バリアフリー面の対応が著しく欠けていることと芸術文化活動の場としての機能が不十分であることであり、課題として確認された主な点は以下のとおりである。

① ホール棟

<舞台>

- ・舞台の袖・奥行や倉庫の狭さ等により、下手での舞台設備の操作ができない。
- ・天井反射板の格納のため、舞台上部の吊物の自由度が損なわれている。
- ・響きの悪さや防音効果が低いことなど音響性能に課題がある。
- ・舞台への搬出入がしにくい(搬出入の経路が階段(一部スロープ)である)。

<楽屋>

- ・楽屋の数や広さが不足している。
- ・化粧前や着替えなど楽屋内の基本的な機能が不十分である。
- ・音出しが可能なリハーサル室や練習室、防音性能のある楽屋がない。
- ・楽屋便所の場所が舞台袖直近のため本番時に利用できない。
- ・会議室棟の部屋を楽屋として使う場合、一般来場者と動線が交錯する。

<客席>

- ・座席幅が狭い(現状は 45.6 cm。標準的には 48～55 cm)。
- ・車いす席への対応が不十分である。

<その他>

- ・北面・南面に開口部があり防音性能が低く、近隣への音漏れがある。

② 会議室棟

- ・エレベーターがなくバリアフリーが確保されていない。
- ・第1～第6のいずれの会議室においても遮音性能が低い。
- ・トイレが階段の踊り場に設置されておりバリアフリーが確保されていない。
- ・和室は、利用率が 50%程度にとどまっており、多くが会議と控室利用で、本来の機能を活かした利用状況ではない。第1和室には茶室の設えがあるが、茶道での利用は年 30 件以下と少ない。

③ 共用スペース、その他

- ・会議室棟利用者や施設利用者以外が過ごせる場所がない。ホールの公演時の溜まりスペースもない。
- ・オープンスペースなどふらっと立ち寄れる広場的な機能がない。
- ・正面入り口付近が薄暗く、閉鎖的な雰囲気がある。

6 施設更新の考え方と施設のコンセプト(目指すべき姿)について

(1)施設更新に関する考え方について

- ・武蔵野公会堂は築後 58 年が経過しており、上記5で整理したとおり、老朽化や利便性等に関する課題が指摘されている。武蔵野公会堂をどのように更新してこれらの課題を解消するのかを改めて整理する必要がある。更新の大きな方向性としては、前述の3(1)のとおり、施設の延命化を図る案と全面建替えの案が考えられる。
- ・令和3年度に市が策定した文化施設整備計画では、吉祥寺駅南口の将来の面的整備を見据え、本施設のリニューアル後の使用期間を 20 年程度であることを前提としているため、「将来のまちづくりとの関係性」を踏まえて、「費用対効果の高さ(経済性)」を考慮することが重要となる。
- ・延命化の場合、ホール棟については、市の調査によりコンクリート強度や耐震性能は問題ないとされており、新たな設備・技術の導入によって、より多様な用途への対応も可能になると見込まれる。また会議室棟の改修や一部増改築により、バリアフリー化と合わせて、ホール棟の動線や楽屋などの課題についても改善を図ることができると考えられる。
- ・一方で、全面的な建替えにより、新たな公会堂を長期に使用可能な施設として建設する場合には、周辺エリアの将来の面的整備の可能性に制約を与える恐れがあり、また使用期間を 20 年程度と想定すると費用対効果の面で課題が大きくなると考えられる。
- ・武蔵野公会堂がホールを中心とした文化施設であって、現在のホール棟は今後さらに有効に活用できる余地があることを踏まえれば、全面的な建替えよりも整備費を抑えながら、既存建物を活かして改修による延命化を図るという考え方は妥当であると考えられる。
- ・なお会議室棟については、既存建物を活用した複数の選択肢が想定されるため、基本計画の段階では改修の詳細な範囲は限定せず、設計提案により判断することも考えられる。また、会議室はホールに付帯する諸室として捉え、防音性能を持たせるなど多様な用途に対応できるスペースとして整備することが求められ、周辺の公共・民間施設の状況を踏まえると、小規模よりも大規模なスペースの必要性が高いと考えられる。

(2)施設のコンセプト(目指すべき姿)について

既存建物を活かして改修による延命化を図ることにより、前述の現状と課題に対応していくため、これからの武蔵野公会堂は、以下のようなコンセプト(目指すべき姿)を実現する施設として整備することが望ましいと考えられる。

①市民の芸術文化活動を支える創造・発信型の施設

本施設は、吉祥寺地域のみならず武蔵野市における市民の芸術文化活動を支える重要な文化施設である。文化施設としての芸術文化の創造・発信の機能を拡充し、若者世代を含め幅広い世代の多様な芸術文化活動や新しい表現の試みを可能にする施設としていくことが求められる。

②だれもが安全で安心して利用できる施設

だれもが安全で安心して利用できるユニバーサルデザインの施設とする。エレベーターの設置、各階へのトイレの設置、搬入経路の段差解消等のバリアフリー化が必要となるほか、ユニバーサルデザインに配慮した使いやすく快適な施設とすることが重要である。老朽化が著しい各種設備は、故障・事故等の予防のため適切に改修・更新する必要がある。また、災害時の帰宅困難者一時滞在施設と位置付けられているため、法令の基準以上の市の設定基準を満たせるよう耐震性能を高める対応が求められる。

③まちとのつながりを持ち愛着を持たれる施設

本施設は、商業地域、住宅地域、井の頭恩賜公園の接点に位置するため、各々の魅力を守りながら、まちの魅力をさらに高めていく視点が重要となる。周囲のまちとつながり、まちの活気を生み出すとともに、将来の吉祥寺地域の姿を見据えた施設とする必要がある。市民・利用者・来街者に広く親しまれる施設となることが望まれる。

7 施設に求められる機能について

今後の武蔵野公会堂に求められる機能については、前述の改修による延命化の方向性を選択する場合、以下に掲げる視点が重要になると考える。

(1)ホール ―市民の発表の場として多様な芸術文化の享受を可能にする―

ホールは市民の発表の場としての役割が重要であると位置づけたうえで、現在の利用にとどまらず、幅広い用途の発表や創造活動に必要な環境を施設面や運営面から作り出す。

また次世代につながる新たなニーズにも対応し、新たな利用者層・利用ジャンルを呼び込んでいく必要がある。そのため、利用者にとって利便性が高く、現代の技術水準に合う設備の導入により、これまでよりも多様な上演と高度な演出を可能とするホールを整備することが求められる。

① 舞台エリア

- ・舞台や舞台袖は可能な限り広く確保し(現在の後壁を撤去する等)、舞台裏の諸室配置も見直す等により、安全でスムーズな動線を確保した舞台裏空間を検討する必要がある。
- ・什器、大道具備品、音楽備品、照明・音響備品等を収納する倉庫や、舞台等で利用するテーブル・椅子等を収納する倉庫に加え、適湿適温な環境を保持できるピアノ庫の検討が必要である。
- ・遮音性能の向上を実現し、音楽利用等における現状より幅広い演目に対しても利用の可能性を拡げる。
- ・建築音響面については、費用対効果を考慮しながら、現状より向上させることが望ましい。
- ・舞台特殊設備は、利用者にとって使いやすい現代の技術水準に合った設備を備えるとともに、音響反射板の収納方式の見直しにより舞台上のバトン等の自由度を確保し、照明・映像・音響等を利用した高度な演出を実現することで、現在よりも多様な演目・演出に対応できるよう検討する必要がある。

② 楽屋エリア

- ・楽屋は舞台に直近で、高さを同レベルに設置する必要がある。
- ・楽屋から舞台への動線は、一般来場者と分けられるように工夫する必要がある。
- ・楽屋の数や広さは、市民利用を中心とした出演者数を考慮したうえで、現状より広く、より多く設置できるよう検討する必要がある。
- ・楽屋は、基本的に楽屋を主目的とした機能として整備し、さらに、楽屋以外の使い方(会議利用や練習室利用)もできるよう検討する必要がある。練習等での音出しが可能な部屋として遮音性能を持たせるとともに、会議などの利用時には化粧前の鏡が隠せるような工夫が必要となる。
- ・楽屋はバリアフリー対応(車椅子対応の洗面台の導入等)とし、楽屋内には着替えブース、化粧前等、身支度ができる機能を設置する検討が必要である。
- ・楽屋トイレは、現状の配置を見直し、本番時も使用できるトイレを設置する必要がある。楽屋ゾーンへのバリアフリー対応トイレの設置も検討する必要がある。
- ・楽屋ロビーや、給湯スペースなどの水回り機能の設置も検討する必要がある。

③ 搬入ヤード

- ・搬入エレベーターやリフター等の昇降機を設置し、スムーズで安全かつ迅速な搬出入を可能とする必要がある。
- ・搬入ヤードには、大型車の留め置きができる計画とし、雨・風の影響を受けないよう庇やシャッターを設けることを検討する必要がある。

④客席エリア

- ・建築音響面については、現在のホールの響きを分析し、費用対効果を考慮しながら、より良い響きのホールを目指すことが望ましい。なお、天井や壁面に遮音構造を導入することで、ホールと外部との遮音性能を高め、電気音響等の利用者に対する制限を減じることが考えられる。また北面・南面の開口部(ガラス窓)を防音構造の壁に改修することも考えられる。
- ・座席寸法は、現代のニーズに即した寸法への拡大を検討する必要がある。なお、消防法の関係から、座面は自動跳ね上げ式を導入することが必要である。
- ・座席寸法を拡大して快適性を高める場合、座席数は現状より減ると想定されるが、これまでの利用状況や他施設との棲み分けを踏まえると、現状の8割前後(260～300席程度)は維持しながら、最大限の数を確保できるように検討すべきである。
- ・車いす席スペースは、1階席後部に限らず、なるべく多く配置できるよう検討する必要がある。
- ・多様な用途への対応策として、移動観覧席の導入(段床と平土間の併用)が考えられる。ただし、移動観覧席は固定型の客席に比べると一定のコスト増が見込まれ、平土間利用時の動線の確保や備品類の収納等についても工夫が必要となる。また、練習スペースとしての平土間利用は、利用者が負担可能な使用料の面からの検討も必要であろう。そのため、移動観覧席の有効性については、施設整備の予算の制約、想定される利用用途・利用率、諸室との関係性等と合わせて、総合的に検討したうえで判断する必要がある。

⑤ホワイエエリア

- ・公演前後の休憩・憩いの場としての雰囲気づくりと、公演のない日にも展示や情報の受発信などが可能な場として、気軽に訪れることができる広場的な機能を検討する必要がある。
- ・客用トイレは、男女別のみならず誰でも利用できるトイレを設置し、興行場法上必要な数を確保する。
- ・トイレを含め全体のバリアフリー対応を検討する必要がある。
- ・ロープパーティションやサイン看板、長机など什器備品を収納する倉庫の設置を検討する必要がある。
- ・主催者控室やホワイエ用倉庫の設置を検討する必要がある。

(2)諸室 ―ホールの活動を支え、市民の日常的な創造活動に寄与する―

ホール以外の諸室は、ホール利用時のバックヤードとしての機能を整備したうえで、会議室としての利用はもとより、遮音性能のある練習室や、配信や録音・録画等にも活用できるスタジオ、作業場

として利用できるアトリエ等、様々な市民の日常的な創造と交流の活動に利用できる多様なスペースとして整備することが望ましい。

規模や性能については、市内の他施設の設置状況を踏まえて、公会堂の特徴を活かせる諸室を適切に整備することが重要である。また、部屋によっては将来を見据えた実験的な表現の試み等を視野に入れた建築・設備の整備も考えられる。

① 諸室(スペース)

- ・各諸室のサイズや性能は、用途や目的に応じて使い分けができる大小様々な仕様を複数配置するよう検討する必要がある。なお、周辺の公共・民間施設の状況(資料7参照)を踏まえると、ある程度の広さを持ったスペースの確保は必要と考えられる。確保すべき広さとして、現状で一定の利用率がある第1・第2会議室(約 160 m²)、利用率が高い吉祥寺美術館音楽室(約 150 m²)・吉祥寺南町コミュニティセンター多目的ホール(約 210 m²)の広さが参考になるであろう。
- ・音出しを可能とする遮音性能に配慮した仕様は、ホールの利用目的に音楽関係が多い状況や市内の他施設の状況を踏まえると、導入の必要性が高い。小規模のスペースに限らず、上記のような一定の広さを持ったスペースも遮音仕様にすることが考えられる。
- ・ホールのサテライト会場としても利用可能な配信などのニーズにも対応できる機能を検討する必要がある。
- ・洋室のみを設置する場合には、和物利用にも対応できるよう、移動可能な畳やゴザなどの備品類も検討する必要がある。また茶室の機能については、他の施設を含め市全体での必要な配置を確認して検討すべきである。

② エレベーター・バリアフリー対応

- ・誰でも利用しやすい施設として、エレベーターの設置は不可欠である。
- ・トイレの配置は、より利用しやすい配置に見直すとともに、仕様・数量も改善を検討する必要がある。

(3) 共用空間 ーまちとつながり、市民の憩い・交流・発信の場となるー

ロビーや広場などの共用空間は、ホールや諸室の利用者でなくても、誰でも気軽に訪れることができ、身近で芸術文化に触れられて関心を喚起することが重要である。また日常的に市民・来街者にとっての憩い・交流の場となり、公会堂での活動が表に出るような設えと運営を工夫し、芸術文化活動の情報発信の場としても寄与するなど、まちとのつながりを高めていく。

① ロビー

- ・ホールでの上演の有無に関わらず、市民がいつでも気軽に居心地よく過ごせる空間として、広さや動線、椅子・テーブル等の備品配置等について検討する必要がある。

- ・ロッカー、カフェ的な機能の配置、ベンダー置場の設置を検討する必要がある。
- ・武蔵野市や吉祥寺地域の様々な情報が日常的に得られる機能を検討する必要がある。

②広場等

- ・ピロティ空間の活用、緑地や広場の整備等によって、開放感があり、市民が入りやすく立ち寄りやすい外観や佇まいの外構空間を設ける必要がある。
- ・まちの商店街や地域の市民、公園や緑地などと連携した催事や情報発信に取り組めるスペースや設備を設ける必要がある。
- ・駅と公園をつなぐ役割として緑地・広場などのオープンスペースを設け、日常的に寛げる市民・来街者の憩い・交流の場となり、気軽にまちや芸術文化の情報に触れられるようにする。なお、屋外スペースの計画に関しては、周囲の住宅地にも配慮し、管理面に留意が必要である。
- ・吉祥寺の多様な情報が得られる「まちのコンシェルジュ」的な機能を検討する必要がある。
- ・外部から活動を認識しやすくするデジタルツールも活用した掲示機能を充実することが重要である。

③その他

- ・一般の来館者用の駐車スペースは、駅に至近の立地から、必要最低限にとどめてよいと考えられ、駐輪場と共に条例で必要とされる台数のスペースを適切に配置することが求められる。
- ・搬入トラック(4t 程度)の搬入時の駐車スペースを確保し、ホールの主催者用の駐車スペースは最低限を確保する必要がある。
- ・災害時の帰宅困難者一時滞在施設と位置付けられているため、必要な備蓄スペースは引き続き確保する必要がある。

8 設計者の選定について

- ・劇場、ホール等の文化施設の設計は、住宅や商業施設に比べて件数が少なく、専門的な技術の熟知も必要な難しい分野であるが、新しい公共空間を創造し、まちのランドマークとして位置付けられる可能性もあるなど、建築家にとって魅力的な分野であるといえる。
- ・今回の建築設計は、既存施設の改修を想定するならば新規の建築とは異なり制約も多いことに加え、市民の創造・発表の場としての機能を高めた新たな武蔵野公会堂を問うものでもあり、そのためには豊富な経験と知識とともに、施設の目的や基本理念を具現化できるアイディアを持つ設計者を選ぶことが重要である。
- ・設計者の選定方法は、一般的に、プロポーザル方式(設計者を選ぶ)とコンペ形式(設計案を選ぶ)とに分けられる。
- ・プロポーザル方式の特徴は、一定の条件の下で提案される内容により設計者を選考するが、設計

段階において、設計者が改めて周囲の意見等を取りまとめながら設計を進める点である。選考時の案を変更する余地を残せる方式であり、設計段階において柔軟な対応をとることができる。一方でコンペ方式は、選定時に設計案を直接評価できるという特徴があるが、設計段階における柔軟な対応は困難である。

- したがって、今回の設計者選定においては、簡易な図案の伴う提案書とヒアリングによって設計者を選考するプロポーザル方式が適していると考えられる。
- なお、選考過程の公平性を確保し、優れた設計者の応募を広く募る観点からは「指名型」よりも「公募型」が望ましい。また、市民と情報を共有し、施設への関心を高め、選考の透明性を確保する観点から「公開ヒアリング」も検討すべきと考えられる。

9 参考資料

- ・委員名簿
- ・市民ワークショップ 意見の概要
- ・市民アンケート 自由記述意見
- ・オープンハウス 意見の概要
- ・武蔵野公会堂耐震診断結果について
- ・改善案ごとの現行遡及及び工事概要について
- ・武蔵野公会堂周辺エリアの会議室及び練習室・スタジオの状況
- ・事業スケジュール案

資料 1

武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議 委員名簿

氏 名	所 属	選任区分
○小林 真理	東京大学大学院人文社会系研究科教授	文化政策に関する専門家
吉本 光宏	株式会社ニッセイ基礎研究所研究理事	文化政策に関する専門家
◎吉川 徹	東京都立大学大学院都市環境科学研究科教授	都市計画に関する専門家
青木 茂	青木茂建築工房代表者	建築に関する専門家
花柳 美輝風	武蔵野市民芸術文化協会	芸術文化活動の関係者
町田 敏	吉祥寺南町コミュニティ協議会委員長	まちづくり活動の関係者
和久津 豊	吉祥寺活性化協議会会長	まちづくり活動の関係者
毛利 悦子	市民活動担当部長	市の職員

◎座長 ○副座長（選任区分順）

NEWS LETTER

武蔵野公会堂の改修等に関する 市民ワークショップ



No.1

2022 年 9 月発行

発行元：武蔵野市

編集：(株)シアター
ワークショップ

第 1 回市民ワークショップを開催しました！

令和 4 年 8 月 30 日（火）、武蔵野公会堂の改修などに関する市民ワークショップの第 1 回が武蔵野公会堂ホールで開催されました。朝から曇りがちの天気でしたが雨が強くなることはなく、総勢 17 名の方に参加いただきました。この武蔵野公会堂の改修等に関する市民ワークショップは、武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する基本計画の策定に向けて市民の皆さんのご意見をお聞かせいただくため、全 3 回開催します。このニュースレターでワークショップ当日の様子や頂いたご意見をお伝えしていきます。

今回の第 1 回市民ワークショップでは、まず初めにワークショップを進行する株式会社シアターワークショップより、光と音楽によるパフォーマンスを披露しました。その後、公会堂のことをさらに知っていただくため、普段見ることのできない舞台裏を含めた施設見学ツアーを実施。チームごとに模造紙を囲んで、約 1 時間のグループワークをしていただきました。今回のワークショップのテーマは「武蔵野公会堂ってどんなところ？」。施設見学ツアー、話し合いは 4 つのチームに分かれて行い、施設見学ツアーで感じたことも含めてチーム内で色々な意見を交換していただき、さまざまな視点から公会堂の「これまで」と「これから」の姿が見えるワークショップになりました。代表者の発表もそれぞれの思いが伝わり分かりやすく、大変好評でした！



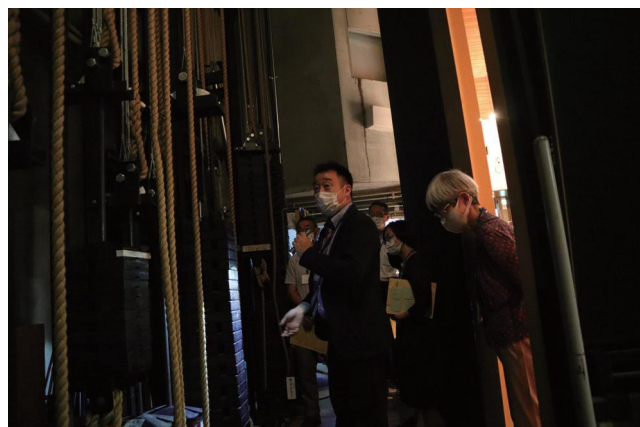
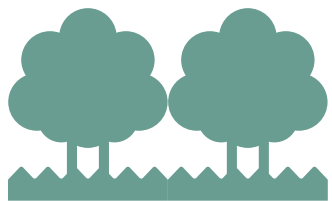
武蔵野公会堂とは？

武蔵野公会堂は、1964 年に開館しました。これは市内で一番古くの開館した公立文化施設です。吉祥寺駅より徒歩 2 分、井の頭公園に向かう道沿いにあり、アクセスも抜群です。公会堂の各所に設計者の工夫が凝らされ、ホールは木で貼られた天井と吊り下げ照明による美しい内装が目を引きまします。客席数は 350 席であり、市民の発表会やコンサート、講演会などに良く利用されています。演目としては、「武蔵野寄席」や「吉祥寺音楽祭」、近年では「吉祥寺アニメワンダーランド」等も有名です。



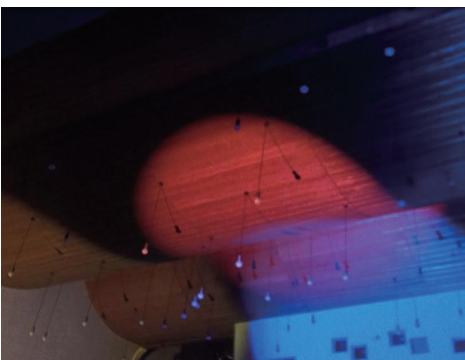
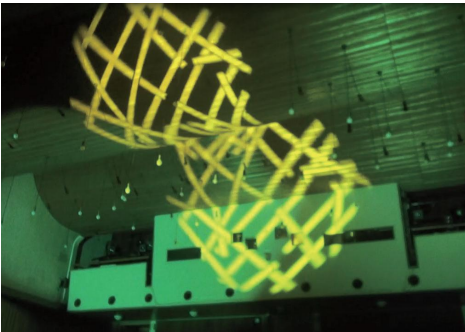
施設見学ツアー！

武蔵野公会堂の事を皆様によく知っていただくため、ワークショップ前に公会堂の施設見学ツアーを実施。チーム毎にホール、楽屋、舞台裏などを回りました。公会堂のこれまで知っている場所だけではなく、日頃入ることが出来ない舞台裏などを見て回ることで、みなさまに公会堂についてより詳しく知っていただくと共に、様々なご意見を頂くことが出来ました。



光と音楽のパフォーマンス

今回のワークショップでは開始前に、進行を担当する株式会社シアターワークショップより、光と音楽によるパフォーマンスを披露しました。公会堂の照明が落ちるとテクノな音楽が鳴り始め、ムービングライトが公会堂の天井を光で照らします。最初は白一色だった光の色も、音楽の展開とともにカラフルになり、興奮のうちに終わります。1 分程度のプログラムでしたが、光と音楽の力を感じる時間となりました。



演出で使った→
ムービングライト
JB-Lighting P18



施設見学ツアーのご意見・ご感想

舞台の裏側を見せて
いただいたが、本当に狭い…。

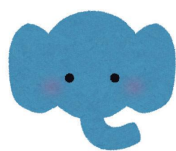
和式がまだ残ってるの！（トイレを見て）

外の窓がホールに繋がっているのね！

普段は客席を利用するので、
バックを見せていただけて良かった。

公会堂の中をよく見ることができ、
古さを感じ、昔を楽しめました。

市民ワークショップでのご意見（抜粋版）



ぞうチーム

これまで

- 市民の活動の場**
- ・発表会で舞台に立った（幼稚園）。
 - ・おはやしの初舞台。
 - ・開館以来、思い出がいっぱい。
 - ・市民グループで映画会を3～4度。
 - ・子どもの舞台（50年前）。
 - ・市民が役者になって劇。
- 施設利用**
- ・探偵ムサシ（市のイベント）のチェックポイント。
 - ・テレビ取材の撮影取りで会議室。
 - ・保健所の講習をたくさん受けた。
 - ・小会議室はコミセン。
- 場所の思い出**
- ・武蔵野の代表的建物。
 - ・スバル座、洋画専門¥50也。
 - ・牧阿佐美バレエ団練習所。
 - ・清鳳閣（丸井の前施設）。

これから

- 公会堂はランドマーク！**
- まちとのつながり**
- ・商業と住宅の調和・緑を豊富に。
 - ・井の頭公園と連携したイベント。
 - ・駅近の複合利用施設。・発信力を。
- 会議室**
- ・小ホールを多目的に。・小会議室は不要。・100名規模の会議室。
- 屋外・屋上**
- ・屋外イベント。・屋上が使えたら。
- 中長期計画**
- ・建て替え。敷地の拡大も必須。
- 駐車場活用**
- ・荷捌きや障がい者用だけで不要。
- バリアフリー**
- ・階段に不自由な方用の椅子（電動）。
- 音**
- ・音の出せる練習室がほしい。



りすチーム

これまで

- 市民の活動の場**
- ・ピアノの発表会で利用。
 - ・何度も。寸劇をやって出演も。
 - ・コンサートで使わせて頂きました。
 - ・詩吟、大会・コンクールで使用。
- 利用したことがない！**
- ・子どもが利用したことがない。
 - ・実は利用したことが一度もない。
- 使い勝手**
- ・ホールはスタッフが充実。
 - ・会議室の音響設備は古かった。
 - ・ホールに車いすを運ぶのが大変。
 - ・2階以上はお年寄りは大変。
 - ・駅から近く便利。土日は使えない。
 - ・座席も狭く奥に入るのが大変。
- レストラン**
- ・地下のイタリアンレストラン。
 - ・公会堂にカフェレストランを。

これから

- 新しい使い方**
- ・若者の活動の拠点（音楽、演劇）。
 - ・プロによる援助・一緒に文化発信。
 - ・文化、教育との連携、学校利用。
- 武蔵野のシンボル**
- ・ピロティに触っても良い彫刻。
 - ・武蔵野のイメージの小道、散歩道。
- 古さをいかす**
- ふらっと利用**
- ・まち案内。・オープンスペース。
 - ・災害時の援護・情報施設！
 - ・「公会堂」の名前は公募に！
- 機能**
- ・搬入口を大きく屋根付きに。
 - ・地下倉庫を着替え室にすれば便利。
 - ・大物を呼んでコンサートを！
 - ・明るく元気になる色！
 - ・保育室。子どもの遊び場。



やまねこチーム

これまで

- 鑑賞体験**
- ・コンサートには狭い！
 - ・落語・コンサート・講演会。
 - ・候補の演説会。
- 会議**
- ・マンションの会議。
- これまで思った事**
- ・公共施設なのにバリアフリーじゃない！
 - ・暗い！趣がありすぎ？
 - ・ホールと思えない／に見えない。
 - ・数年前に小編成のオーケストラを聞いたことがある。
 - ・井の頭公園に行く途中で横を通り過ぎる。
 - ・死角がある。
 - ・地の利を活かしきれていない。

これから

- 演奏会 / 質の高い鑑賞体験**
- ・wi-fi を使って同時中継。
 - ・演劇観たい！ ・映画の上映会。
 - ・室内楽の演奏会を定期的に。
- 新たな居室 / 機能**
- ・防災拠点。 ・図書館。
 - ・キッズスペース。 ・トイレ。
- 市民のギャラリー / 展示したい**
- ・エントランスにイベントスペースほしい（絵画展など市民の）。
- 雰囲気 / 立ち寄れる**
- ・緑豊かな明るい空間。
 - ・広報スペースが少ない。
 - ・気軽に入れるよう café など併設。
 - ・エントランスが狭すぎる。
- 使い勝手 / バリアフリー**
- ・予約は少なくとも1年以上。
 - ・完全なるバリアフリー。



はくちょうチーム

これまで

- 初期のおもいで**
- ・小学生の息子と映画鑑賞。
 - ・友人の発表会。
 - ・講座（手芸など）。
- 建物のイメージ**
- ・昭和レトロ。
 - ・屋根が可愛い。
 - ・かたい。
 - ・トイレ？和式一不要。
 - ・シート 硬い、狭い。
 - ・階段が多い。
- 今もやってる公演**
- ・映画・落語。
 - ・講演会。
 - ・マジック。

これから

- 建物の機能として**
- ・カフェの併設。
 - ・高層化（立地が良い）。
 - ・エレベーター or エスカレーター。
 - ・図書館を併設（池袋）。
 - ・シートも少し広く。
 - ・地下で駅と直結。
 - ・集まれる場。
- トイレがきれい**
- ・古い映画＋トーク。
- 建物・雰囲気**
- ・ホールの解放感。
 - ・昭和レトロ。
 - ・改修が建て直しに興味がある。

なんでもアンケートのご意見・ご感想

いろいろな考えの方とお話ができて楽しかったです。みなさんの思いがいっぱい詰まったホールになると良いですね。

様々な人が、自ら発信し、参加できる施設が理想。設備をいかに改善できるか…とても難しい課題。

リニューアルする場合に、どの位の面積、容積、階数ができるのか。費用も明らかにして下さい。

知らない方々と新しいプロジェクトについて話ができるという経験はなかなかできないこと。貴重な体験ですがもう少し多くの人々が参加してもよかったのでは？



とても有意義な会でした。どのチームも代表の発表が素晴らしい。

公会堂単体ではなく、やはり地域全体の街づくりと絡めて議論しないと夢物語になってしまう。

公会堂のこと、周辺のこと、知らなかったことをたくさん知ることができ、楽しかったです。

コミセンより公会堂の方がいいよ！と言われる施設になって欲しい！暗い、狭い、小さいので、入りやすく明るく広い施設に！

次回のワークショップは ... ?

テーマ：武蔵野公会堂に必要な機能や規模を考えよう！
 日時：令和4（2022）年9月13日（火）
 19：00～21：00
 場所：武蔵野芸能劇場 小ホール

お問い合わせ

武蔵野市 市民部 市民活動推進課
 〒180-8777 東京都武蔵野市緑町2-2-28
 武蔵野市役所 西棟7階
 電話：0422-60-1831 ファックス：0422-51-2000
 ワークショップの情報はこちらからもご覧頂けます。



武蔵野市公式 HP

NEWS LETTER

武蔵野公会堂の改修等に関する
市民ワークショップ



No.2

2022年10月発行

発行元：武蔵野市

編集：(株)シアター
ワークショップ

第2回市民ワークショップを開催しました！

令和4年9月13日（火）、武蔵野公会堂の改修等に関する市民ワークショップの第2回が武蔵野芸能劇場小ホールで開催されました。第1回から継続して参加いただいた方も多く、総勢17名の方に活発な意見交換をしていただきました。

第2回市民ワークショップのテーマは「武蔵野公会堂に必要な機能や規模を考えよう」でした。前回ご意見をいただいた公会堂の「これから」に焦点を当て、やりたい事を実現するためには公会堂にどんな機能や設備があると良いか、グループワークで考えていただきました。グループワークでは公会堂へ求める機能について意見を出し合い、実際の利用の仕方を想像しながら模造紙を埋めていきました。音響、屋上緑化、ギャラリー、バリアフリー、IT、子育てなどの多彩なアイデアが飛び交いました。4つのグループの内、さかすきチームからは緑化やオープンスペースなどふらっと立ち寄る施設イメージ、すすきチームからは立ち飲み出来るカフェバーというご意見も。だんごチームはバリアフリーに着目し、うさぎチームは情報発信を通じてまちと繋がるイメージを出していただきました。最後は発表を通じて他グループの意見にも熱心に耳を傾けていただくことで、さらに豊かなイメージが広がるワークショップとなりました。次回は最終回、テーマは「もっと広げる、まちに広がるためにどうしたらよいか考えよう」です。沢山の方のご参加をお待ちしております！



話し合いの様子



各チーム発表の様子

文化施設の機能とは？

公会堂に必要な機能、規模について議論していただくにあたり、文化施設に求められる機能をホールエリア、会議・練習エリア、共用エリア、その他エリアの4つに分類しました。右図が公会堂をこの4つに塗分けたマップです。やりたい事がどのエリアで実現できるか、参加者に具体的なイメージをしていただき、各エリアに必要な機能、設備について様々なご提案をいただきました。

【ホールエリア】

主に発表や鑑賞を行うための
大ホール、小ホールなど

【会議・練習エリア】

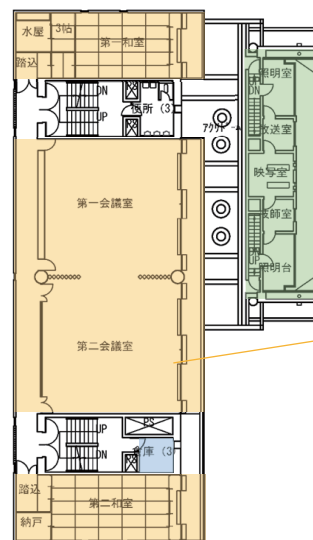
日常的な練習や創作を支える
リハーサル室、会議室、音楽スタジオなど

【共用エリア】

多様な人々の交流を促す
ロビーの交流スペース、情報コーナーなど

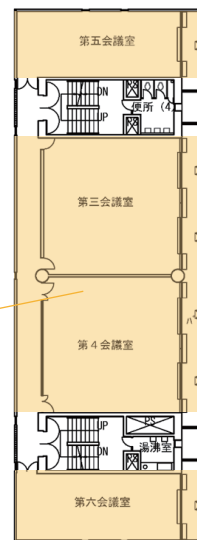
【その他エリア】

管理運営事務室や倉庫など、
管理上必要な機能



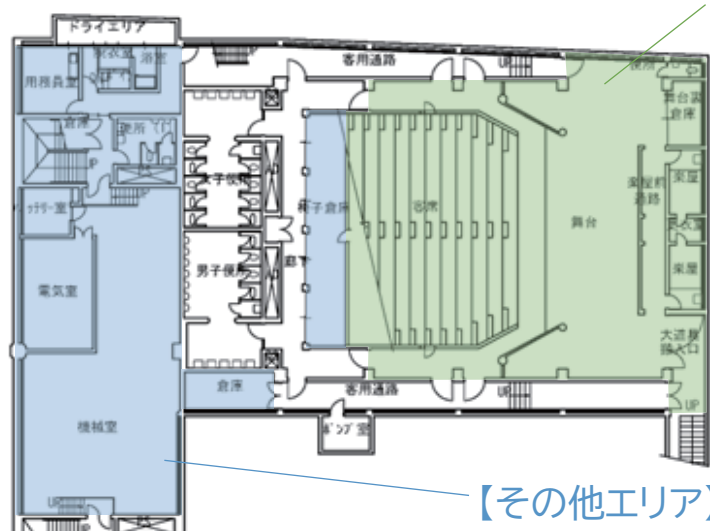
2F平面図
(一部)

【会議・練習エリア】



3F平面図

B1F平面図



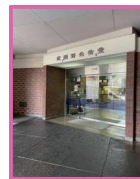
【ホールエリア】



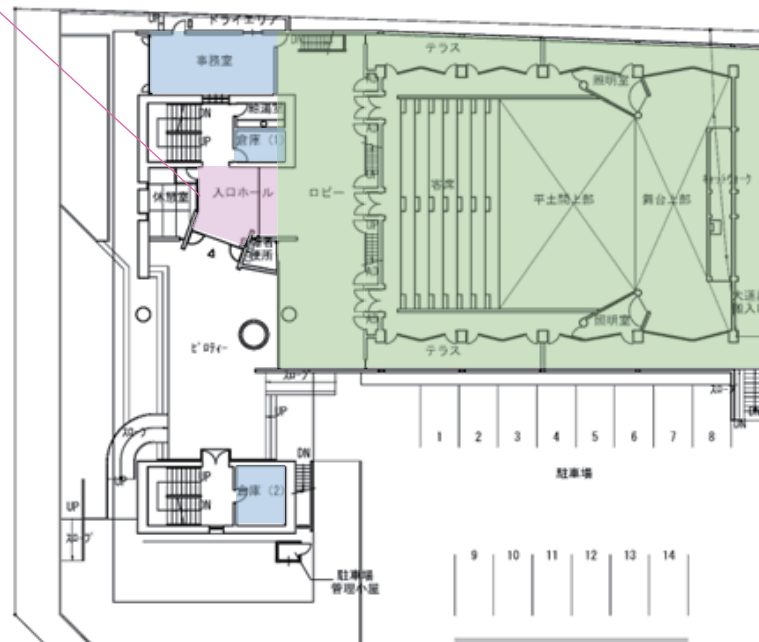
【その他エリア】



【共用エリア】



1F平面図



市民ワークショップでのご意見（抜粋版）

	ホール エリア	会議・練習 エリア	共用 エリア	その他 エリア
さかずき チーム 	施設規模 - 大規模ホール（1000 席） - 小学校一校が入る（500 ～） - 大ホールと小ホールの両方を 音響・配信設備 - 学術会議 - ホール、クラシック以外で - 使いやすく、音響設備、 - 動画配信映える 施設名称 - パープルホールを残して	施設規模 - 会議室は 50 名～ 100 名くら - いで小さな講演会をしたい 防音設備 - 防音室（10 畳ほど） - 一般貸しも - 会議室とリハ室わける - 控室、練習室、防音室 多目的会議室 - 会議室棟 - 会議室棟解体	緑化 / オープンスペース - ランドマークとして省エネ・ - ユニバーサルデザイン - 緑あふれるオープンスペース - 夜でも明るく？治安は維持 - 明るいオープンエントランス ふらっと立ち寄る - ふらっと立ち寄り小休止 - 情報検索ができる設備 駐車場・駐輪場 - 駐車場の有効活用イベント	運営事務室 - 事務室はオープンに明るく - 声かけやすく 再生エネルギー - 再生エネルギー（SDGs） - の活用 - CO2 削減・防災
すすき チーム 	防音・音響 - 夜間公演や早朝リハで 爆音 - 音響の良いホール 演目 - 芸能（能・歌舞伎） 楽屋 - 楽器や道具を置ける部屋！ - 男女化粧室と着替え室 搬入 - 騒音にならない搬入口→地下 施設規模 - 大 750~800, 小 300	仕切れる会議室 - 明るく壁に色を！ 20~100 人 映像設備 - スクリーンとプロジェクター 工作室・調理室 - ケータリングや party も 和室 - 机→掘りゴタツ式でも可 リハーサル室 - 練習室→合唱、オーケストラ - バンド演奏全て対応	トイレ - 各階に。多い階には 8 ～ 10 個（女性）多目的も 情報発信 - 大規模チラシラック - 武蔵野の歴史時代物等展示 - 広い展示会ホール 設備 - フリー Wi-Fi と専用 Wi-Fi カフェ - 立ち飲みできるカフェバー	屋外スペース - 一般駐車場を屋外スペースに - 緑多き屋上ガーデン 防災拠点 - 非常時の逃げやすさ 運営事務室 - 明るく声掛けしやすく 再生エネルギー - 託児機能 ・預かりもあるキッズスペース 解体を考える
だんご チーム 	施設規模 - 音楽・舞台など→350 名 - 音楽家、劇団の意見を聞いて 控室 - ホール動線を考慮した控室 →10 人 /4 人収容の 2 部屋 配信規模 - ホールの Wi-Fi→LIVE 中継 バリアフリー - ホールのバリアフリー - エレベーター・エスカレーター	施設規模 - 小・中学生の部活利用→50 人 バリアフリー - EV と各階にトイレ コミセンとの関係 - 会議室は必要？ - コミセンで代用可？	情報発信 - 市内案内コーナー - 展示ギャラリー - 最先端の映像設備 - 吉祥寺イベント告知スポット 搬入出 - 搬入用の EV またはスロープ - 駐車場の地下化 屋外緑化 - 屋上緑化公園 夏の夜に映画会 雰囲気 - プレイスのような	災害対応 - 大規模災害時の避難施設機能。 子育て支援 - 保育・子ども預かりスペース - トイレ・バリアフリー →各階に。一番多い階には 8 ～ 10 個（女性）多目的も 中長期的計画 20 年建替なら最小限の改修で - 高層化して図書館を併設
うさぎ チーム 	控室 - 控室、バックヤード広 - 楽屋スペース・練習室、 - 楽器音響機器の保管場所 座席 - ホールのいす - ゆっくり休めるように 防災拠点 - 防災拠点 可動席 - 災害の際の避難施設 →平土間にできる	まちとのつながり - 若者たちが成長できる場 - 地域放送局 spotify - サークル活動 open つながる つながる会議室 - 会議室、可変壁 外観 - インスタ映え？ - 屋根がかわいい昭和レトロ 施設コンセプト 「そこに行けば何かできる」	屋外・緑化スペース - 屋上有効活用 - 子どもが遊べる公園を屋上に - フリーマーケット - マルシェ早朝市場 子育て支援 - オムツ替えスペース - 授乳室→30 m²くらい？個室 設備 - 立ち寄りスペース - Wi-fi ・カフェ ・防災設備	環境配慮 - 脱炭素ソーラー バリアフリー - バリアフリー→全館 駐車場 - 障がい者用搬入用以外は不要

なんでもアンケートのご意見・ご感想から一部をご紹介します！

このスタイルの住民参加の議論ができるワークショップを多く開催してほしい。参加者は様々ないい意見を持っているので、実際に採用できる。考えてほしい。

緑、飲食は欲しいですね。給水ポイント。駅ピアノ・パフォーマンスエリアがあるといいです。（小さくてもかまわない。）

第 1 回は参加できず初参加でした。初対面の市民の皆さんと意外なほど活発に意見交換できました。各チームの発表者の発表スキルが高く、素晴らしかったです。

市民、特に小・中学生が多く活用できるような施設になって欲しい。吉祥寺のまちになじむ機能・用途。

井の頭公園の野外音楽堂と連携。（発表にあったが、とても面白いと思った。）

前回より具体的でしたが、何度も話さなければ具体化にならないのではと思いますので、ぜひ今後もまだない意見とアイデアがないのか探してほしい。

次回のワークショップは ... ？

テーマ：まちに広げる・もっと広げるために
どうしたらいいか考えよう

日時：令和 4（2022）年 10 月 10 日（月・祝）
13：30 ～ 15：30

場所：武蔵野プレイス フォーラム

お問い合わせ

武蔵野市 市民部 市民活動推進課

〒180-8777 東京都武蔵野市緑町 2-2-28

武蔵野市役所 西棟 7 階

電話：0422-60-1831 ファックス：0422-51-2000

ワークショップの情報はこちらからもご覧頂けます。



武蔵野市公式 HP

NEWS LETTER

武蔵野公会堂の改修等に関する 市民ワークショップ



No.3

2022 年 11 月 発行

発行元：武蔵野市

編集：(株)シアター
ワークショップ

第3回市民ワークショップを開催しました！

令和4年10月10日（月・祝）、武蔵野公会堂の改修等に関する市民ワークショップの第3回が武蔵野プレイス フォーラムで開催されました。今回が初参加の方も含め、15名の武蔵野市民の皆さまによる熱い意見交換が行われました。

第3回市民ワークショップのテーマは「もっと広げる、まちに広がるためにどうしたらよいか考えよう」でした。前々回、前回のワークショップのテーマである、公会堂で何をやってみたいか、そのためにどんな機能や規模が必要かのご意見をふまえ、情報発信や吉祥寺のまちとの連携についてグループワークを行っていただきました。今回は説明の後に質問タイムを設け、公会堂とまちづくりの関係についてのご意見や、類似の施設事例をもっと知りたいなど、積極的なご発言を多数いただきました。また、本ワークショップの意義についても再確認を行い、いただいたご意見をしっかりと検討に活かす事をお約束しました。グループワークでは、サッカーチームは民間活用、やきゅうチームは公会堂の魅力UP、バスケットチームは広報戦略、バレーチームはイベントに関するご意見などを中心に、各チーム多様な目線から議論が行われ、様々なアイデアが集まるワークショップとなりました。

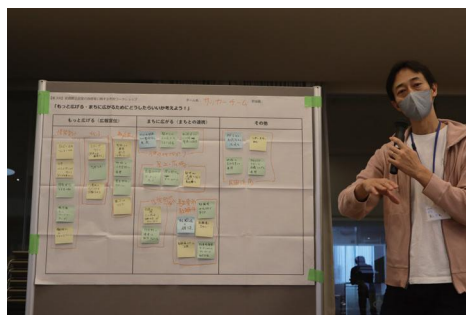
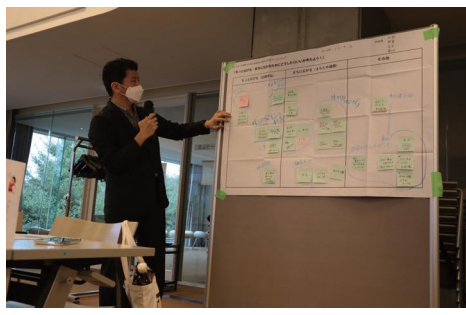
今回の開催で、全3回のワークショップが無事終了いたしました。いただいたご意見は大切に受け止め、有識者会議に提示し、今後の計画検討においても参考にしていきたいと思います。これまでご参加いただいたみなさま、ご協力ありがとうございました！



話し合いの様子



質問タイム



各チーム発表の様子

公会堂の情報発信

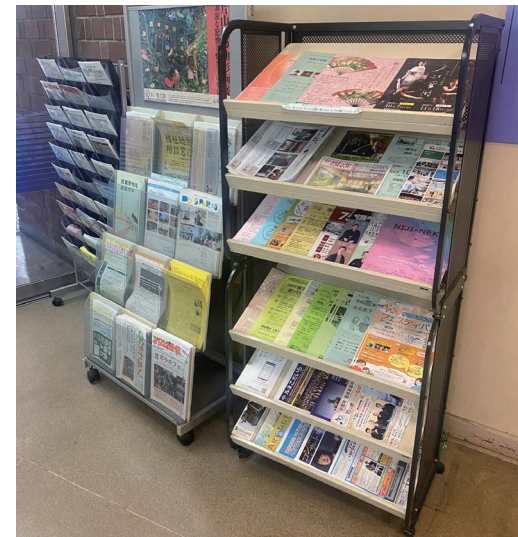
公会堂の公演・イベント発信は、ホームページ、SNS、市報、チラシなどで行われています。



ホームページ



SNS



チラシラック



市報



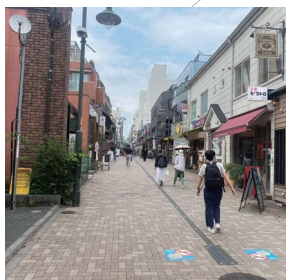
チラシ

吉祥寺のまちとの関係

公会堂は、吉祥寺駅とパークエリアを結ぶパープル通りにあります。パークエリアには、緑豊かな憩いの場所である井の頭恩賜公園、個性的な店舗が賑やかに軒を連ねる七井橋通り、そして閑静な住宅地が同居しています。公会堂の改修等については、将来のエリアの面的整備を見据え、住宅地に対する配慮を大切にしながらまちの賑わいとの繋がりを常に考える必要があります。



MAP
NEXT吉祥寺2021より引用



七井橋通り



パープル通り



井の頭恩賜公園

市民ワークショップでのご意見（抜粋版）

もっと広げる
（情報発信）

サッカー
チーム



- 情報発信**
- ・ SNS の活用 ツイッターなど
 - ・ HP→レスポンスサイト（スマホ対応）
 - ・ 掲示板 もっとフレンドリー、かっこよく
 - ・ 掲示板より大きなスクリーン
- イベント**
- ・ スタンプラリー（民間とも連携する）
 - ・ なぞとき・公園内のイベントと同期させる
- 教育・若い人**
- ・ 地域の小中学校と連携・発信（子供を介して）
 - ・ 若者世代にアピール・コラボ

やきゅう
チーム



- 情報発信**
- ・ SNS の“本気”の活用→「中の人」がフォローと交流→宣伝内容も工夫
 - ・ 名物企画を作る→市内小～大学の演劇部の演劇祭→朗読劇 Week→市内演劇祭
 - ・ 吉祥寺駅（JP・京王）に協力してもらい駅アナウンスとコラボ→舞台の宣伝だけでなく劇中設定を活かしたアナウンスとか
 - ・ 公会堂の SNS、HP ・施設のカラーを出す
 - ・ 立地の良さを生かす来場者をふやす。街の事業者にもっと参加してもらう

バスケット
チーム



- ブランディング**
- ・ アニメ会社とのコラボ・若者に特化
 - ・ 施設のカラー・立地の良さを生かす
- 施設の名称変更**
- ・ サブカルチャー・プレイスのような
- イベント**
- ・ PR ・まちあるきイベントコラボ
 - ・ タイアップ アニメ系イベント
- 発信（SNS/物理）**
- ・ SNS との連携 文化事業団からの独立。
 - ・ 駅前デジタルサイネージでの広報

バレー
チーム



- やはり！**
- ・ 口コミ
- なまえは重要**
- ・ ネーミング
- 外への発信の仕方**
- ・ 今何をやっているか分からない！
 - ・ 掲示板工夫を
- 工夫**
- ・ HP も分かりにくい。音楽？スポーツ？
- 場所性**
- ・ 居心地がよい、使いがってがよければ人は集まる
 - ・ 吉祥寺駅からの看板告知

まちに広がる
（まちとの連携）

- 街区とのつながり**
- ・ 街区再開発との整合性・駅からの人の流れ
 - ・ 井の頭通りのバス停整備との関係
- 屋上・広場**
- ・ 前面スペース ・屋上緑化の オープンスペース
 - ・ 駅前に広場を作って公園との動線を
- 住宅街との関係**
- ・ 住宅街の環境は維持するべき
- 駐車場・駐輪場**
- ・ 駐輪場 地域住民が来やすく、十分に！
 - ・ 駐車場スペースの活用

- 用途を広げる→もっと自由に**
- ・ 「パープル通り」をゆったりとした通りに
 - ・ 立ち飲みカフェバー。吉祥寺南口やパークエリアの飲食店が限定で担当。 ・多目的室。
 - ・ 自由な利用を。物販、飲食化。 ・オープンスペース ・緑化 市の花、市の木。花見の桜。
 - ・ 会議等の機能 ・公園のパフォーマンス
- 来てもらう、知ってもらう**
- ・ 吉祥寺全体で演劇祭・市が無料イベント
 - ・ 公会堂バックヤードツアー（建築物の歴史）
 - ・ 地域住民招待枠

- オープンスペース**
- ・ 展示スペース だれでも
 - ・ 周辺の緑を多めに 井の頭公園と融和
 - ・ まちの中に融和するようなオープンスペース
 - ・ キッチンカーイベント
 - ・ 大道芸、フリーマーケット
- 近隣店舗との連携**
- ・ 丸井との連携
 - ・ 飲食店の中のデジタルサイネージとの連携

- 外とのつながり**
- ・ 大道芸 バイオリン、バルーン、ハモニカ、ギター
 - ・ 駐車場の芝生化、フリマ・露店・日曜アサヨガ
- 飲食機能**
- ・ カフェ
- 会議室どうする？**
- ・ 会議室
 - ・ 電動（階段横のバリアフリー設備）
 - ・ 文化的発信の場に ・プロと中高生の交流
- 広場**
- ・ 芝生のスロープ ・サスケ公園

その他

- 民間活用**
- ・ PFI など民間活力の活用
 - ・ 公共と民間の融合
 - ・ 地域の民間企業との連携
 - ・ アウトドア、スポーツ 近隣ショップと連携

- ・ 各吉祥寺地区にある類似施設とのすみわけ（特に会議室、茶室など）（コミセン、商工会館、民間の貸会議室、市民文化会館）
- ・ とはいえ、中途半端な機能のホールほど使いにくい！！（機能のせすぎ問題）
- ・ 南公園を会議棟敷地に含める。
- ・ 隣接住宅地とどう連携（配慮）できるか

- ・ 防災の拠点として考える
- ・ 20 年先の吉祥寺プランを考える
- ・ 南口の再開発の観点で考える
- ・ 未来の公会堂を考える、20 年を期間とする
- ・ もっと良い公会堂のためには地域一帯のまちづくりも考えていくべき！街区で考えては？（豊島区のように）
- ・ 良い公会堂のためには良いまちづくりを

- 日常的な人のたまり、集まり**
- ・ たまり場がないからあった方がいい
 - ・ 夕方、コミセンがたまり場になっている
 - ・ むしろ集まれる場にしてカンリした方がいいのでは？
 - ・ 月曜の朝ゴミがたくさん
- 歩行者天国**
- ・ 末広のガード下は歩行者天国

なんでもアンケートのご意見・ご感想から一部をご紹介します！

このような平場の議論を多く開催するとさらに良いでしょう。限られた3回だけの議論では少ない。南口の開発の一部として公会堂をどのようなプランで建て替えるかが重要。

どういう限定の中で、何のためのワークショップなのかということについての了解が不十分だったのかなとは思いました。それはそれとして私個人にとっては興味深い機会でした。

駅から直結のペDESTリアンデッキでつなぐ。広告も。車と人の流れを分ける。駐車場も必要。SNS の発信（若い世代に責任をもってやってもらう）。JR/ 京王線とのコラボ。何故 20 年という縛りがあるのか？

意見として述べさせていただきましたが、事例として公会堂ホールなどをリノベしたものを教えていただきたい。資料からはキレイなイメージなものばかりで、実際とは異なると思います。

”市民の発表の場”としての在り方で充分と市や市民が考えるのであれば、プロセニアムのある劇場のような作りではなく、スイングホール程度の機能で充分だと思います。中途半端な箱は使い勝手が悪く金も喰います。

良い建築をというお話をされた方がいました。ソフト面が大事なとは言ってもないですが、仮に改修であっても、一部増築であっても、利用者がいいなと思える施設になってほしいと思います。

あとがき

全3回のニュースレターを御覧いただき、ありがとうございました！ワークショップでいただいたご意見は、公会堂の今後の検討に活かしていきます！



武蔵野公会堂

お問い合わせ

武蔵野市 市民部 市民活動推進課
〒180-8777 東京都武蔵野市緑町 2-2-28
武蔵野市役所 西棟 7 階
電話：0422-60-1831 ファックス：0422-51-2000
ワークショップの情報はこちらからもご覧頂けます。



武蔵野市公式 HP

武蔵野公会堂の改修等に関する市民アンケート(自由記入欄)

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
1	40代	男性	武蔵野市外	入りやすい施設となること。 全体的に老朽化しているので、明るい感じにリニューアルしてほしい。 エレベーターは必須である。 2階以上に上がる動線とホールへの動線をもっとわかりやすく分けてほしい。
2	70代	女性	吉祥寺南町	長年武蔵野市に住んでいて、この公会堂は駅からも近く大変便利に使ってきた。建物が老朽化し、不便な面もある。建て替えをして、より使いやすい施設にして、市民に開放してほしい。
3	50代	女性	吉祥寺北町	吉祥寺駅の近くという地の利を生かし、吉祥寺の人の流れを変えるくらいの複合施設（おしゃれなカフェやレストランなども併設し、市民の憩いの場としての機能も果たすような）となることを期待しています。建物のデザインも、街並みに変化をもたらすような斬新で秀逸なものを期待します。
4	70代	男性	吉祥寺北町	立地がよくて、クラシック音楽の演奏会とその他のための練習設備が整ったものであることを期待します。 中規模アマチュア・オーケストラの練習会場として利用できる設備が武蔵野市にはありません。文化都市として周辺の自治体と比べて大きく見劣りしていて市民として恥ずかしいかぎりです。市民文化会館の練習室は狭すぎて対策上利用できず、ほぼ唯一の設備で合った市民会館（武蔵境）は他の利用団体の不適切礼儀違反で住民クレームを利用に音楽利用不可となっています。広さ条件を満たす南町コミセンは南町住民のみを優先する利用条件で実質使えません。我が武蔵野市で比較的新しく出来たスイングホールやプレイスには練習室設備が全く考慮されていません。ほんとうに情けないです。繰返しますが、立地のよい武蔵野公会堂が文化の殿堂として誇れる設備に生まれ変わることを期待しています。
5	50代	女性	吉祥寺南町	高層にして、シンボリックな存在になると良い。 公会堂だけではなく、例えば市政センター等のような便利な公共施設が入ってほしい。 周辺と一体感のあるエリアになって、南口一帯が素敵な空間になってほしい。
6	60代	女性	吉祥寺本町	武蔵野公会堂は吉祥寺駅からとても近いので、利用しやすいホールを作って頂きたい。キャバは200～300ぐらいが使い勝手が良いと思います。 客席の椅子は、長時間座っても疲れないちょっと良い椅子にしてほしい。 楽屋も広々と良いですね。 稽古場や練習室をなど防音された、多目的に使用できる部屋を多数作ってほしい。 駅から近いので、駐車場は搬入車や関係者が利用するスペースは確保して、建物を広く作って欲しい。 ロビーも多数の人が利用できるよう、解放感があると良い。 市民や武蔵野市にある団体は利用料金を優遇してほしい。 長い間リニューアルしてくださるのを待ちました。 とても楽しみにしております。
7	50代	男性	境	文化発信の拠点となること
8	40代	女性	境	文化会館という立派な設備がある中、この一等地に公会堂はもったいないのでは？もっと利用頻度が高くなる施設やそれこそ保健センターと複合化しないでここに児童館や子育て支援センターを作り吉祥寺駅南口のシンボルになるようにしてほしい。
9	20代	男性	境	無料の駐輪場にしてください 建て替えいらないです
10	50代		吉祥寺南町	現在と同じ位置、同程度の席数で、明るくデザインと音響の良いホールを期待しています。商業的な公演は市民文化会館とし、公会堂は市民が優先的に利用でき、市民の芸術文化の発展に貢献する施設とする必要があります。 ホールに隣接し、ステージと同じくらいの広さで音響の良いリハーサル室（練習室）を設け、小さな演奏会や多目的にも利用できると良いと思います。 現在はたいへん予約が取りにくく、止むなく市外を利用しています。芸術を愛する市民の高いニーズに応えていただきたいです。 計画に際しては、計画の立案に初期から一般市民と、ホール建築や音響の専門家を参加させ、公平で有効な投資となるよう願います。
11	40代	男性	緑町	公会堂単独の改修あるいは建替ではなく、周囲の老朽化した建物も含めたパークサイド全体の街づくりを進めて欲しい。
12	40代	女性	中町	バレエの発表会にも使いやすい事 発表会のための会場確保は悩みの種です。私達の規模だと文化会館の大ホールでは広すぎ。小ホールは使用不可で困っています。 候補となるホールが増えて欲しいです。 多くの人数が入れる楽屋があると尚良いです。楽屋として会議室などを使用する場合は、ホールの音を聞けるようになっていると助かります。 広めのリハーサル室があり、リハーサル室のみでも借りられると良いと思います。

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
13	70代	女性	西久保	エレベーターかエスカレーターが欲しい トイレが各階にあった方が良い
14	70代	男性	吉祥寺北町	吉祥寺駅南口地区の総合開発との関連性で未来志向と持続可能性を併せ持つコンセプトで検討していただきたい。（公会堂としての局所的限定的な発想ではなく）
15	40代	女性	緑町	吉祥寺駅に近い立地を活かしてプレイスのようなもっと複合的な文化施設になるといいなと思います。図書館を併設するなど。
16	70代	女性	境	バリアフリー化して欲しい。特にトイレは各フロアーに作り、洋式化して欲しい。
17	50代	女性	吉祥寺東町	入口が暗くて狭いので、知らない入りにくい感じがあるので、気軽にトイレを借りられるような雰囲気になるといいなと思う。 ホールの雰囲気は好きなので、機能はアップしてほしいが、面影はちゃんと残してほしい。 講演等で行くことが多いので、客席に折り畳みのテーブルがあると嬉しい。
18	20代	女性	中町	エレベーターの設置、楽屋前の廊下の拡大
19	40代	女性	境	完全民営化か、他市と共同運営にしてもよいのではないか。
20	60代	女性	吉祥寺北町	行きたいと思うようなイベントが頻繁にあること
21	60代	男性	吉祥寺北町	とにかく古すぎる。耐震対策も合わせた改修案もあるが、場所も良いので、新コンセプトの建物を設計コンペで企画してどうか？
22	60代	女性	吉祥寺北町	駅近の立地の良さを活かし、練習、発表共に文化芸術活動をしやすい施設を期待します。少人数から使える音楽の練習室が欲しいです。他の自治体にはよい施設がたくさんありますが、遠方で苦労しています。
23	50代	女性	吉祥寺本町	せっかく駅前の公会堂なので、もう少し綺麗になるといいと思います。
24	50代	女性	関前	大きなホールだけでなく、もっと小さい、例えば30席ほどのミニシアターを作っていただきたい。エントランスには市民が自由に使用できるオアシスのような場所。お金をかけずに、ラフな感じでいいので、（有名な人のオブジェとか絵画とかまったくない）緑町のゴミのセンター（名称なんだっけ？）のような倉庫みたいな感じでいい。これまでの箱ものではない発想で、武蔵野市らしい公会堂になることを期待します。ハード面については、各芸術の分野（映画、演劇、音楽など）のプロフェッショナルな方が市内にいますので、その方々の意見を聞いて、業者任せにしないで、新しい、時代に合った公会堂になることを望みます。
25	30代	女性	吉祥寺北町	どこにあるかはなんとなく知っていたが、これまで特に利用したことがない。 どのようなイベントをやっているのか、情報を得る機会がほとんどないので、発信をしてほしい。 また未就学児も一緒に参加できるようなイベントをより増やしてほしい。
26	50代	女性	吉祥寺南町	バリアフリー化(エレベーターの設置) 水回り(トイレ、給湯室)を綺麗で清潔に。(水が濁っていて衛生面で不安) 個別空調管理
27	50代	男性	境南町	子供や老人が利用しやすい。 充実した演目などのプログラム。そしてそれらが安価で堪能できる。 市民が市民活動にも使いやすい。
28	40代	女性	吉祥寺南町	前を通りかかったことしかないのですが、開かれていますというよりはいつも薄暗く、どんな公演や活動がされているのかなど外からは分かりづらく、なかに入るまでに至る魅力が感じられないのが残念な感じがしています。
29	50代	女性	吉祥寺北町	明るい雰囲気になると良い。 上階へのエレベーターが欲しい。 バリアフリー化を特に望みます。
30	70代	男性	吉祥寺南町	老朽化していること、駅から至近距離の立地であることなどから全面的に建て直し、200～300人程度の収容人員のホールや会議室・和室等を備えた吉祥寺地域の中核的な住民活動センターとして機能すること。
31	60代	男性	吉祥寺南町	公演がもっと頻繁に開催されるような工夫を希望します。
32	40代	女性	吉祥寺南町	全世代が活用できる複合文化施設。図書館、児童館含む。
33	30代	女性	吉祥寺北町	利用が多いなら改修、利用が少ないなら別施設へ、間違っても駐輪場のように市長の一存で私的売却などしないように。
34	30代	女性	緑町	0歳から親子で観劇できる音楽会や人形劇、演劇、ミュージカルがもっと増えるといいです。おむつ替えやミルクをあげるスペースなどは、女性限定ではなく男性も使えるようになると嬉しいです。
35	60代	男性	中町	まず、公会堂で何をするとどこでどのような活動をされているかが、全く情報がないので老朽化とは言え、多額の税金を投入して建て替えるのがわかりません。一部の市民による一部の利用であれば利用者毎に費用を集めて欲しいと思います。また、吉祥寺駅近くにあるようですが、土地代が高いため、できればもっと北側の安い大きな土地に建てるなども検討を十分したのかも明確にして欲しい。単に今の建物が古くなったから建て替えるでは何も考えない役所仕事だと思います。こちらはサラリーマンとして1円単位の税金を40年近く払ってきた者からすると集めた税金は自分達の福祉や老後を支援するような使い方を希望します。建て替えても利用率を明確に毎週市のHPなどに掲示して費用対効果も明確にしてください。
36	50代	女性	吉祥寺北町	ホールの老朽化、耐震化への対応を速やかに実施して欲しい。 災害時の避難所としての機能も高めて欲しい。
37	40代	男性	吉祥寺東町	もう年数も経っているので建て替えて良い方向にいてもらいたいと思います。 後、武蔵野市消防団第3分団の場所が悪すぎるので、武蔵野公会堂立て直しのときに移動してはどうかと思います。

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
38	50代	女性	吉祥寺東町	ホールの大きさ(客席数)としては手頃なので、ステージの大きさ・音響やトイレ環境などが整うと良いと思います。 ただ、改装して使用料が高くなるのは困ります。
39	40代	男性	武蔵野市外	文化施設としてももっとアクセスしやすさが必要。夜間利用23時等に設定するなど 全世代にとって使いやすくしてほしい。 公設公営だけでなく、民間委託するなど 生産性の向上に努めてほしい。
40	50代	女性	吉祥寺本町	オンラインでの適切な予約管理、水回りの設備の補修・増強
41	30代	女性	武蔵野市外	イベントを行いやすい施設になってほしい プレイスのような明るい雰囲気の施設びてほしい
42	30代	男性	境	子供のピアノ教室の発表会で使用させてもらっています。 こどもまりとしていて、アットホームな雰囲気は気に入ってます。
43	70代	男性	関前	場所は1等地なので大勢が（特に市民が）利用しやすい物を希望。文化活動の発表の場として使いやすい物。
44	50代	女性	境南町	公平な抽選。ネットでの抽選は高齢者や、ネット環境が悪い人に対して不公平ではないか？市の行事で事前に抑える場合、午前中にするなどの配慮があればより多くの団体が利用できるのではないかと。
45	30代	男性	吉祥寺北町	オープンイノベーションの場として活用されることを期待します。
46	40代	男性	緑町	舞台など
47	50代	男性	武蔵野市外	デッサンなどができる創作室がほしい。できれば、外光が入るように。また、市民が絵画などを発表する展示空間などがあつたらいいと思う。 音楽練習スタジオや録音ルームがほしい。できれば、グループあるいは個人で利用できるような。
48	50代	女性	吉祥寺南町	とにかく古い。 古い建物に特有の妙な匂いが気になります。 駅前の一等地にあるのに空間の無駄な使用も気になります(特に駐車場)。 早く建て替えて武蔵野プレイスのようにもっと多くの市民に有効活用されることを望みます
49	70代	女性	境南町	場所が良いので、文化活動以外でも、運動等も行えと良い。老人が寝たきりにならないよう、支援してほしい。
50	50代	女性	吉祥寺本町	有名アーティストのコンサートから、能楽など伝統芸能公演まで対応できる施設にしてほしいです。駅にも近いので、きちんと整備したら有効活用できると思います。
51	60代	女性	吉祥寺東町	エレベーター設置。建て替えてもリフォームでも、ピアノの発表会や市民が開く学習会や気軽に開ける施設であってほしい。市民文化会館のようにプロが沢山使う、大仰な施設とは違う施設がいい。 客席の幅はもう少しほしいが、あの傾斜はとても見やすいので活かせると嬉しい。
52	60代	男性	緑町	駅に近く利便性が高いことを利点にし、集客力の高いイベントやコンサートを多く開催して欲しい。また、～月間や、～週間と言った特別な企画を毎年続けていくようにし、武蔵野市及び公会堂のアピールとなるようなことも考えてはどうか。
53	40代	男性	吉祥寺東町	建物を大事にしてほしい。（ホール、外観） 駐車場スペースを有効活用してほしい。
54	30代	女性	中町	吉祥寺駅近くという立地を生かし、人が集まれる開放的な空間となるのを期待したい。ネット予約・オンライン手続きなど利用のしやすさの充実。以前会議室利用時に車椅子の方が上がれずに帰られたことがありそれが忘れられない。公共施設としてのバリアフリー化を早急に望む。
55	60代	男性	境南町	ロビーなどの充実、トイレへのバリアフリー、エレベーターの設置
56	60代	女性	吉祥寺南町	バリアフリーの整備 気軽に立ち寄れる開かれた施設にしてほしい 建物自体古くて狭いので、中途半端な改修ではなく安全面も考慮した建て替えを希望します
57	50代	男性	境	公会堂は避難場所にも指定されていることから、改修ではなく建替えをするべきです。なぜ、改修するのか甚だ疑問です。
58	50代	男性	西久保	アーティストのライブ誘致をじてほしい 客席数が350と少ないので、有名アーティストは難しいが、無名の新人、昔は売れていた人など、小規模なキャパでOKなアーティストを誘致すれば良いと思います。 吉祥寺駅すぐの場所だし、宣伝すれば直に予約で埋まりそうな気がします。 段差が急なので座って見るにはすごくいい場所です。 プロダクション、レコード会社に営業してみても如何でしょうか。 PA、証明、ピアノ、ドラム、アンプなどのセット料金の提示ができれば良いです。
59	30代	男性	西久保	好立地にもかかわらず仕様もソフト面も不十分と感じる。施設としてはごく普通レベルで褒められる点は特にない。 耐震性に不安があるということで再開発されると思っていたが一向に情報が出てこない（改修延命とは聞いたが）。 魅力的な街づくりという点において吉祥寺とくに南口は取り残されていると感じる。立地はいいのに、バスの交通の便、施設のスペック、清潔感に欠けており、またそれが改善される目処が立たないことは残念でならない。 なぜ再開発しないのか。 市も議員も出来る事をやろうとしていない、出来ない理由ばかりで期待が持てない。 （開発をせず）民間に任せたいならそう発信すれば良いし、開発するなら方向性を示して欲しい。 問題の先送り主義はやめ、真剣に街づくりに取り組んでいただきたい。

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
60	40代	女性	武蔵野市外	会議室の机や椅子が古い。エレベーターがほしい。色々なセパレート等が自由にフレキシブルに分けられる最新型の机や椅子にしてほしい
61	30代	男性	武蔵野市外	民間に売却し商業施設になること。
62	50代	女性	境	バリアフリーの徹底！
63	70代	女性	吉祥寺本町	吉祥寺の面的整備がどのような手法で行われるにせよ20年以上はかかると思われるので、その間は小ぶりでも武蔵野市らしさを発信できる施設にしてほしい。 武蔵野市らしさとは、①施設の全部を再生エネ・省エネ等カーボンフリーで稼働、ユニバーサルデザイン、小コストの技術の最先端・粋を凝らした未来志向のもの、明るいことは大事だが施設の美しさは形状ではない。カーボンフリーが大事にされていればその形状もまた美しい ②小ぶりの施設なのでホールは基本生かす。 ③武蔵野の文化は芸術だけではなく、講演会や集会等の知的文化もある。会議室棟は耐震が十分でないので全面的に建替えて、ハイブリットな多目的室(会議や講演会、イベント、展示)を作る。パーティーなどで広さを調整できる使い勝手のよいもの。 ③ 小さな音楽ライブやフリーマーケット、バザーなどイベントが可能なオープンスペース、普段はフリーな子どもの遊び場や大人のくつろぎの場になる ④ 音楽練習の防音室をつくる。市内に少ないので市民優先にする。 ⑤ 豊かな緑のある施設・・屋上緑化・壁面緑化など
64	70代	女性	西久保	吉祥寺の駅前にありながら、古い建物ということを理解した上でも使いにくさを実感しています。立地条件にあった、市民が利用しやすい施設となる事を切にのぞみます。
65	60代	男性	武蔵野市外	現状の不備面を改装するだけで良い。周辺地域の大規模な再開発は、長期を掛けて検討すべきだと思う。
66	70代	男性	吉祥寺本町	立地条件は素晴らしいので、単なる貸小屋・貸会議室としての機能にとどまるのではなく、（１）居住者も来街者も、気軽に立ち寄って、楽しい居心地のいい時間を過ごせるような場所であり、（２）とりわけ若者がそこに行けばプロの適切な援助も受けられて、音楽や演劇などの技術を習得できるような創造的・教育的機能を持ち、（３）災害時に、避難場所や帰宅困難者の待機場所ともなる場所となることで、吉祥寺の町としての格が一段上がるような場所になって欲しい。 （１）についてさらに言えば、来館者の駐車スペースはほとんど（舞台装置等の搬入車両のことは考慮しなければならぬだろうが）必要ないと思われるので、自由に入ることの出来るオープンスペースを多くつくり、そこを緑溢れる場所で、小さな子どもを遊ばせても安全な場所にする。 さらには、フリーマーケットやちょっとしたライブができる空間にもしたい。ベンチやトイレもあって、お年寄りも時間を過ごせ、オープンテラスのカフェなども配置できるといい。 （２）との関係では、会議室はコミセンにもあるので、小さな会議室がいくつも必要とは思わず、上記（２）とのからみでは、防音機能の整った音楽練習室、演劇の稽古ができる空間を備えたい。調理室やFMラジオ局などもここに置いてはどうか。 （３）ホールは、災害時には座席を取り外しできて、平土間になるようにし、座席数は今くらいがちょうどいい気もするが、もっとゆったりした座席の配置にしてほしい。 全体としてバリアフリーや再生エネルギーの使用を取り入れるのは必須だが、建物全体との印象としては、明るく開放的なものであって欲しい。ホール棟の建て替えができなくても、改修により、屋上が使用できるようにし、街路からもスムーズに入ることができ、緑が豊かな空間になれば、最高！
67	40代	男性	吉祥寺東町	低コストでの運用。使用者による相応な負担。
68	70代	女性	八幡町	交通の便が良いので市民が活用できる会議室を設けてほしい又、視覚障害者の会議(東京都盲人福祉協会、多摩ブロックなど)の集まりができる場所が武蔵野市にはありません。趣旨に反するかもしれませんがご検討宜しくお願い致します。
69	70代	女性	中町	特にありません。
70	50代	女性	関前	駐輪場の充実(チャリ移動の市民は多い)。 建物は、武蔵野プレイスのように、楽しそう！面白そう！というワクワク感溢れるもの。にもかかわらず、そこまで予算はかかっていない知恵と工夫が詰まっている。屋上は例えば、脱炭素で太陽光発電か農園。演奏や団体活動での利用がなくても自ずからお金を生み出せる仕掛けを作っておく。地下は災害用備蓄庫や避難空間。
71	50代	女性	緑町	全面的な設備のリニューアル、バリアフリーはもちろんですが、さまざまな人が使える稽古場を複数設置してほしいです。 建物エントランスと劇場入り口の受付周りの使い勝手の悪さ、スペースの無さを改善してほしい。 劇場技術スタッフの方々は、限られた設備の中でも利用者に寄り添い細やかなサポートをしてくださる素晴らしいのですが、事務方、管理部門がいかに役所的で融通がきかず残念です。これは市内全ての文化施設に当てはまりますが、劇場はクリエイティブな場所であり役所ではないということをもう少し理解していただくと文化都市武蔵野らしい良い施設が増えるのではないのでしょうか？

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
72	40代		吉祥寺南町	・音響について 高齢者が、落語公演などを聞き取りやすいような音響がいいと思います。 ・座席数について 収益をしっかりとあげられるような座席数が良いのではないか。 ・トイレ 大ホールのトイレは、全体的に古く、少し汚い印象がある。 ・建物の建て替え費用について 武蔵野市にある文化施設の老朽化や長期的な建て替え問題があるのではないか。 使用料金から、例えば利用者ひとりあたり100円を別途徴収して長期的に積み立てて利用者の料金から出来るだけの費用を捻出するのはどうか？ (武蔵野市の路線バス、ムーバスのような方式) スイングホールみたいにテナントを誘致して収益を上げる方法 美術館のように公演にちなんだ飲食物を提供して収益を上げる方法 その収益を長期的な建て替えなどに使える方法はないか。
73	40代	女性	吉祥寺本町	トイレを明るくしてほしい。 照明設備がもっと色々出さるようになると嬉しい。
74	30代	女性	関前	無駄なお金をかけないこと。建て替えなどについて市長や、一部職員と業者の癒着など不適切ととられるようなやりとりが絶対にないこと。 駅近くの立地を生かして市政センターや市民向け駐車場など市民サービスの利便性向上が中に組み込まれること。
75	60代	女性	吉祥寺東町	立地条件が素晴らしいので是非新しい公会堂を建てて、活用したい
76	40代	男性	吉祥寺南町	末長く利用したい。
77	60代	女性	吉祥寺東町	せっかくの駅近さを生かして、市民の利用に加え、より多くのプロの講演、演奏会を見ることができるよう、開放的かつ設備の整った施設になって欲しい
78	70代	女性	吉祥寺東町	吉祥寺駅から最も近い位置にあるので、もっと多く利用できる建物にして欲しい。高層化して部屋を多くするとか。
79	60代	女性	吉祥寺東町	災害時の避難場所としての機能を合わせ持った施設として欲しい
80	60代	女性	吉祥寺南町	なじみのない人にわかりやすい演目等の案内、トレーニングジム、スタジオなど一般の人が気楽に通える教室
81	60代	女性	吉祥寺本町	明るく清潔で、市民が会議や文化活動以外にも普段から立ち寄れる(図書館やカフェなど)武蔵野プレイスのような存在になればと思います。
82	60代	女性	武蔵野市外	舞台裏(そでの広さ、楽屋の広さ、楽屋の数、楽屋のトイレ等が充実していること)
83	50代	女性	緑町	客席数はちょうどいいのですが、舞台の奥行がなくダンスの発表会には適していないので使用はしていません。舞台の大きさが音楽だけではなく、他のことにも使用できるものだと思います。楽屋も狭いです。
84	60代	女性	西久保	階段せまく危険。障害のある人は使いづらいです。早く建て直してほしいです。
85	40代	男性	吉祥寺南町	エレベーターがないのは不便。(例)会議室や和室を楽屋として利用した場合、舞台そまでの移動が大変で高齢の出演者に負担が著しい
86	70代	女性	吉祥寺本町	地の利を生かしてエレベーター付駐車場付の使いやすいホールを作ってほしい。洋・和どちらにもつかえるようにしてほしい
87	70代	男性	吉祥寺東町	高層化してふろさと歴史館、吉祥寺美術館を入れて一連の再開発に取り組んでほしい
88	80代以上	男性	吉祥寺東町	吉祥寺の顔にふさわしいホールを！
89	70代	女性	吉祥寺東町	バリアフリーにしてほしい
90	70代	男性	吉祥寺東町	武蔵野市3駅の中でも中心となる吉祥寺を経済的にも文化・芸術的にも対外に発信可能な最適な場所である。全面的に立て直して市民の声を聞くべきであります。駐車場の二の舞はやめてください、松下市長殿。
91	50代	男性	吉祥寺北町	学習塾の保護者会などでしか公会堂ホールを使用したことがない。なぜなら音楽等には古くて対応できないからである。市民文化会館は交通の便も悪いので、建て直して武蔵野市民が誇れるちゃんとした文化施設とすることを望む(住みたい街に上位ランクインする吉祥寺には今のホールは貧相で、使いづらく話にならない！)
92	40代	男性	吉祥寺南町	多くの人が気持ちよく利用できる施設にすることを期待してます。
93				市民が使いやすい施設をお願いします
94	40代	女性	緑町	吉祥寺駅前の一等地にあるので、災害時にも対応できるような建物(施設)に建替してほしいです。バリアフリー化を行い外を明るくし防犯対策としても役立ってくれたらうれしいです。夜の公会堂の周りは暗く、公会堂も暗い。吉祥寺イメージに合っていないと思います。
95	60代	女性	緑町	ロビーの広さ、トイレまでの階段、玄関の広さ
96	70代	女性	緑町	開館58年になるとは思いませんでした。以前利用の時(絵手紙教室)は細かいことなど気にもとめることがほとんどありませんでした。教室の参加者(都内他のまち郊外いろいろ)の人にとって吉祥寺駅の近くなので利便性は良いと思われます。改装の時は建物の景観も明るく(斜光面)内部もみなさんの希望も考慮の上、取り組んで欲しいです。(館内は正直なところ暗い！)
97	80代以上		緑町	だれもが気軽に利用できる施設を第一に！多岐にわたる文化の発信拠点となれるような設備と施設に。少人数のグループでも利用しやすいような安い使用料の設定を。
98	70代	男性	緑町	武蔵野文化会館があるので、武蔵野公会堂は重複しているので公会堂は必要ない

番号	年齢	性別	居住地域	今後武蔵野公会堂に対して期待することをご記入ください。
99	70代	男性	緑町	"市の文化・芸術の拠点としての存在であること"、これを大事にして、どうあるべきか、をさらに検討して、全国に誇れる施設として成長して欲しいですね。
100	60代	女性	中町	エレベーターが欲しい、カフェが欲しい、ロビーの休憩スペースが少ない
101	70代	女性	中町	講演会で年に一回利用するだけでした。感じることは利便性がいいので、もっと皆に活用していただけるよう広さやビルの高さ、工夫し入りやすい利用しやすい公会堂にぜひお願いします。
102	80代以上	女性	西久保	座席が狭く奥の席に入る時は手前のほうに立っていただいたりしているので大変
103	60代	女性	西久保	屋上（最上階）にプラネタリウムを作って欲しい
104	50代	女性	桜堤	施設の老朽化はだいぶん前から言われているので、安心して利用できるよう同じ地に建てられなくても新しくなるとよいと思う。
105	60代	女性	桜堤	建て替えてほしい。エレベーターは必要。駐車場が狭いので地下駐車場をお願いします。
106	70代	男性	桜堤	ホール座席前後が狭いのでユトリを作って欲しい
107	50代	女性	桜堤	駅に近いという利点があるので、色いろな舞台を見ることができればと思います。
108	50代	女性	八幡町	防災時に活用できる
109	60代	女性	八幡町	入口やロビーのあたりが少々くらい雰囲気の影響があり、入りやすさ、明るい環境になったら良いのではないかと思います。
110	70代	女性	桜堤	全体的に暗いように伺える。照明を工夫して欲しい。
111	60代	女性	吉祥寺東町	大変席がすわりやすく舞台に対して見やすい。トイレが階段を下りて地下は使いにくい
112	50代	女性	八幡町	クラシックバレエの発表会ができる広さが欲しい
113	80代以上	男性	武蔵野市外	場所として便利なので（杉並区在住）
114	80代以上	男性	武蔵野市外	場所としては最適。入口に入るのに、足が悪いので、手すりを付けた階段にしてもらいたい
115	80代以上	女性	吉祥寺本町	市の東・吉祥寺の住民にとって公会堂は近くにあり利用しやすくホールの広さも手軽で昔から親しんでいる。最近西の境地域、スイングホール・プレイスの利用が多いが東側の住民は遠くて利用しにくい。一日も早い公会堂の改修を待っています。エレベーターをつけて使い易くきれいにリニューアルされることを楽しみにしています。

NEWS LETTER

武蔵野公会堂の改修等に関する オープンハウス



特別編

2022 年 11 月発行

発行元：武蔵野市
編集：(株)シアター
ワークショップ

これまで、全3回にわたって武蔵野公会堂の改修等に関する市民ワークショップを開催してきましたが、さらに幅広い世代の方からのご意見を頂くため、2つの会場にてオープンハウス形式の意見聴取を開催しました！

回	第1弾	第2弾
日時	10/28(金)・29(土)	11/4(金)・5(土)
場所	武蔵野プレイス ティーンズスタジオ	0123 吉祥寺

第1弾 中高生向け

第1弾では、2日間計4時間程度の意見聴取で、合わせて60人を超える、小学生から高校生、小さなお子様を連れた大人の方まで幅広い年齢層の方より多くのご意見を頂きました。

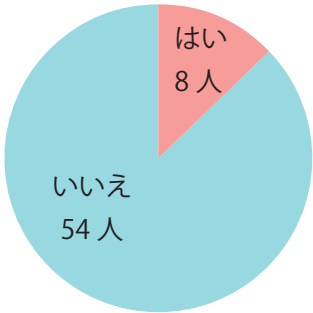
市外からの利用者が多いためか、若い世代における公会堂の知名度はかなり低く、また公会堂を知っていると答えた回答者でも施設の印象は特に残っていないという結果となりました。

「どんな公会堂なら使いたいと思うか」、という質問に対しては、更に学習スペースが欲しいというプレイスで勉強する学生らしい意見が多く聞かれました。一方、音楽系の部活に所属している学生からは、練習室が欲しいという意見が多く聞かれました。

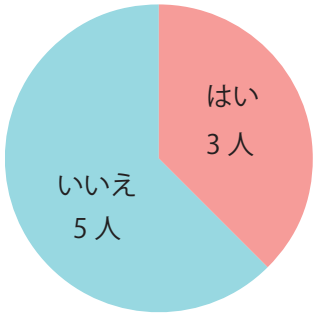


オープンハウスコーナー

武蔵野公会堂を知っていますか？



武蔵野公会堂に行った事がありますか？



どんな公会堂なら行きたい、使いたい！と思いますか？

利用ターゲット

フリースペース

カフェ

演目

広場・緑地

雰囲気・デザイン

スポーツ

設備

情報発信

練習

発表会

子育て

体験

その他

プレイスの地下2階のアドルト版（大学生とか）

子どもが気軽にこられる
個人、友達とワイワイ出来る所
遊び・ゲームみんなで・集まれる
まっている間に本を読めるブースがほしいです！！
みんなで話したりゲーム、趣味ができるスペースが
街歩き途中の休けいロケとして利用できると良い

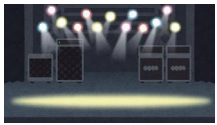
カフェあると良い
カフェがあると入りやすい
コスパの良いカフェ学生割
フードコートが欲しい！！
子供だけで入れるカフェ

お笑いのライブ
ジャニーズを見たい
バレエが見たい 映画を見たい
有名人の講演会
なんでもできるフリースペースをつくる
内ようがスラスラ入ってくるおしぼいがいい
ライブ公演をする
高校生などの学生が、ギターなどの練習を
することのできるスペースをつくるなど
バイオリン クラシック オーケストラの
演奏があると見に行きたい
オーケストラなどがあったら聞きたい
チームラボとか映像体験
Kポップを見たい

飲食出来ると良い
広場・緑地で
くつろぎたい

保護者がすぐ集まれる部屋 フリースペース等
子供 友達あつまれる 部屋分けて
静かな部屋 さわいでも良い部屋
ご飯食べながら友達と話せる場
ヨギボーがあるロビー

防音設備の部屋
ダンスも出来る系 練習室
スタジオやライブハウスがほしい
体を動かせる、音を出せるスペース
鏡、スピーカーなどがある部屋
ホール / 空いている ピアノ、練習できる
ピアノ、オーケストラ、吹奏楽の
合唱コンクール 軽音部 練習・発表 ただ
和楽器・太鼓・箏・しのぶえ、学校以外で
できると良い
吹奏楽を練習できるとが欲しい！
府中の森の反響が欲しい！



子供たちの発表会
小さいからこそ
日常づかいをしたい

小さい子供トイレ・
オムツ替え台・授乳室・
ベビーカーが通りやすい
子供が室内で遊べる施設
子供が楽しめる場所

気軽に行ける
インスタ映える場所
親しみやすいデザインだと
もっと気がねなく利用できる
入りやすい感、勉強できる感、
Wi-Fi あると良い
武蔵野プレイスに満足しています
落ち着いている雰囲気やきれいな
デザインが好きです
用が無くても利用できるような
見た目ももっと明るくハデに



卓球したい
地下で体動かす
テニスなどの公園では
できない球技が出来るところ
スポーツできると良い。
バスケ、バレー、卓球など
室内でも体を動かせる
施設



学習室
友達と話せる自習スペース
自習室が欲しい、無料、夜までできる
勉強、話し合う場所 一人で集中したいところ
夜遅くまで使える自習スペースが欲しいです
昼ごはんの抜け出し OK な自習スペース
スタディコーナー Wi-Fi 有り youtubeOK
吉祥寺図書館で勉強している
勉強できるスペースが欲しい
遊べる場所があると良い
静かに仕事できるスペース
学習スペースが欲しい

ピアノ以外の楽器を
自由に使えるように
してほしい
自由に楽器に
触れられるスペースが
あるとうれしいです

プリクラあったら
ラウンドワン 18:00
以降だめ ロフト
クイズなどの
ミニゲームをかいさいし
大人まで楽しめるような
しせつ

歴史を知りたい
おすすめごはん・
イベント・ライブハウス
等の情報知りたい
外国人に向けた案内、
インターナショナルな
情報交流



第2弾 子育て世代向け

第2弾も、2日間計4時間程度の意見聴取で、20人を超える小さなお子様を連れた大人の方よりご意見をいただきました。

第1弾で参加していただいた学生と比べて、多くの方が公会堂を知っていた一方で、行った事がある方の割合は多くなく、催事目的で訪れた方は更に少なくなりました。

「どんな公会堂なら使いたいと思うか」という質問には、子どもと一緒に利用できるスペースやカフェが欲しい、子ども向けの音楽や演劇の催事があると良いなどのご意見が多く、ホールに段差がなければ子どもにとって安全というご意見もありました。また、駅から井の頭公園に向かう途中の建物という印象もあり、おむつ替えスペースや休憩スペースが欲しいという意見もありました。

武蔵野公会堂はどんな印象？

これは良い

駅チカにこんな広い施設があるんだ
健康診断やっている事は知っている
イベントやっているのは知っているが歴史ある古い感
子供の健康診断行ったことがあります
子供の頃の発表会
とうげい教室で会議室棟を使った

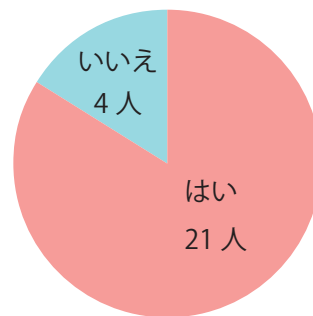
これはもうちょっと・・・

年配の方が行くイメージ
暗いイメージ
OIOIの前の交差点の混雑
東急の屋上バリアフリーキレイ⇔南町側行きにくい
予約とるの大変
目的がないと入りづらい
古くて入りづらい
用がなければすどおり 気軽に入れば

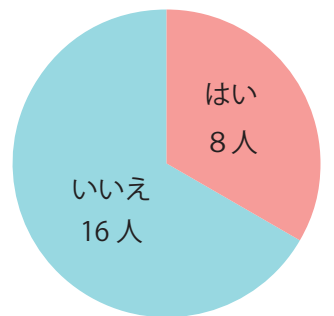


オープンハウスの様子

武蔵野公会堂を知っていますか？



武蔵野公会堂に行った事がありますか？



どんな公会堂なら行きたい、使いたい！と思いますか？

利用ターゲット

階ごとに対象を分ける
3歳くらいまでの知育とか体験版（お絵描き 体を動かす歌をうたう）
ふらっと寄れる（予約なし）
雨の日の居場所
4～6 or 0～6 才の施設
ここにカフェなど親が情報共有できる空間

フリースペース

座れるベンチが少ない
休める所が良い
遊具。靴が無くても遊べる場を
買い物帰りにちょっと休める
休けいスペース おむつ替えスペース
オープンテラスの様なフリーで利用できると良い
雨天時に井の頭公園から少し避難できれば
入りやすさ 休けいプレイパーク

広場・緑地

屋上庭園
芝、靴を脱いで歩けるところ

周辺環境

ベビーカー通れる通りに

設備

Wi-Fi 付き Web 会議室
録画機材も借りられるとユーチューバー的には良い
レンタルキッチン等出来ると良い
10～20人でパーティー出来る
プレイスのようなベビーカーで入れる つけられる

カフェ

カフェがあれば入りたい
子ども連れていけるカフェ
子どもを遊ばせられるカフェ
カフェ 子ども用のイスがある
子連れで入りやすいカフェが吉祥寺に少ない
子連れカフェ（年齢が区切られていると安心）
お湯がある、ベビーカーの入れる広いカフェ
子どもと一緒に他のママ友と一緒に
お茶できるカフェ
子どもに適しているトイレ。
カフェ。キレイな内観

練習

音を出せたら良い
防音の部屋があれば（音楽の練習）
→ホールの舞台上で

ホール

多目的なホールだが
広い平面が欲しい
→区切れたり体を動かせる
子連れの映画上映
床に段差がない状態は助かる
広い平面（野球場の外野人工芝のイメージ）
→目的の多様化にも達成・活用できる施設

スポーツ

雨の日でも体を動かせる場所
日曜と祝日もやっているが良い

駐輪場

自転車が停められるところ（イベント参加者）
駐輪場多めに

諸室

保育園のクラス交流会で使える部屋（エレベーターなど使いやすく）
ママたちのコミセンのとりあい

情報発信

掲示板で発信
情報を掲示板や0123の壁にはっておいてほしい（ラックではなく）

演目

音を出せたら良い
子供も見られるクラシック等を見たい
小さい頃から本物を見せたい
子どもと一緒に楽しめる公演 託児
幼児連れて行ける音楽イベント（聴く・体験する）
友達のおいサークル プレゼンテーション 映像設備
音楽・しばいなど観れるところ 近いからあったらよい
子どもが（未就学児+兄弟）大きな声を出しても OK なイベント
NHK のようなお母さんと一緒にみたいイベントを呼んでほしい
子供と一緒に見れる NHK 的なワンワン、ハルちゃんイベント
プラネタリウムや科学館のような体験
駅チカで子どもの遊べる環境
子ども向け映画（立川）（渋谷）
あんぱまん映画

発表会

子ども系の発表
こども発表するみる企画

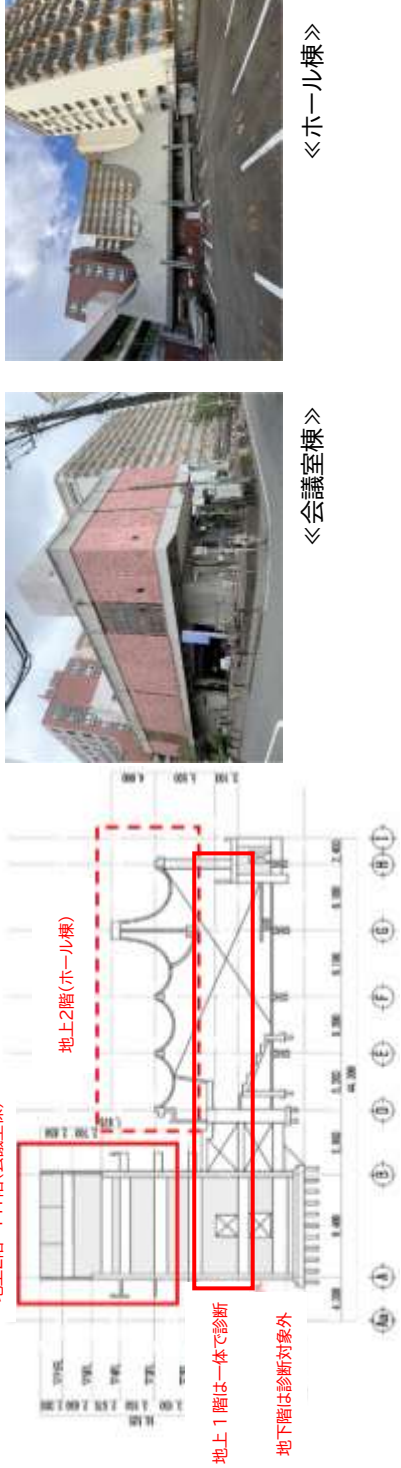
子育て

託児室
子どもと遊べる
子供たちを見てくれる場所
子供と遊べるスペースがあると良い
子供キッズスペース 授乳室 おむつスペース
子連れで行ける屋内スペース（天候に左右されない）
子どもと過ごせるスペース 子どもと一緒に遊べるイベント
0歳の子が上げられる施設 電子レンジがあると良い
→公園だと降ろすことが出来ない
ママが集まる場。今のコミセンのような ヨガ
キーホルダー作る作ってもらえる 子供見れるスペース付
小さい滑り台とかくつをぬいで上げられるスペース
子ども向け事業 子どもを遊ばせられるカフェ
おむつ替えできるスペース（井の頭公園までアトレしかなくて狭い キレイなこよい）
駅前のプレイエリア→雨でもバスで行ける
キッズスペース きれいだったら何があるかわからない
子ども用トイレ 手洗い
キッズスペース

◆武蔵野公会堂 耐震診断結果について

《耐震診断におけるゾーニングについて》

本施設は2階より上部が会議室部分とホール棟が独立しているため、下図に示すようにそれぞれについてゾーニングを行い、耐震診断を行っている。したがって、耐震診断結果も『会議室棟（1階はホール棟も含む）』と『ホール棟』に分けて掲載する。



《会議室棟》

《ホール棟》

《会議室棟 診断結果(1階および2階～PH階)》

E ₀ =1/Ai・C・F										Is=E ₀ ・S ₀ ・T				
Is≧0.60 かつ C ₁₀ ・S ₀ ≧0.30														
判定基準	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
X 方向 正加力	PH1	3.001	1.00	3.001	1.178	0.947	3.348	3.535	(0)	OK				
	5	1.321	1.00	1.321	1.200	0.947	1.502	1.586	(0)	OK				
	4	0.904	0.80	0.723	1.200	0.947	0.822	1.085	(0)	OK				
	3	0.672	1.00	0.672	1.200	0.947	0.764	0.806	(1)	OK				
	2	0.668	1.00	0.668	1.200	0.947	0.759	0.802	(2)	OK				
Y 方向 正加力	1	1.137	1.00	1.137	1.200	0.947	1.293	1.365	(0)	OK				
	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
	PH1	3.001	1.00	3.001	1.178	0.947	3.348	3.535	(0)	OK				
	5	1.322	1.00	1.322	1.200	0.947	1.502	1.586	(0)	OK				
	4	0.925	0.80	0.740	1.200	0.947	0.841	1.110	(0)	OK				
Y 方向 負加力	3	0.570	1.00	0.570	1.200	0.947	0.648	0.684	(3)	OK				
	2	0.621	1.00	0.621	1.200	0.947	0.706	0.746	(3)	OK				
	1	1.125	1.00	1.125	1.200	0.947	1.278	1.350	(0)	OK				
	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
	PH1	7.269	1.00	7.269	1.200	0.947	8.260	8.722	(0)	OK				
Y 方向 負加力	5	3.289	1.00	3.289	1.200	0.947	3.737	3.946	(0)	OK				
	4	3.296	1.00	3.296	1.200	0.947	3.745	3.955	(0)	OK				
	3	1.416	1.00	1.416	1.200	0.947	1.509	1.699	(0)	OK				
	2	1.261	1.00	1.261	1.200	0.947	1.433	1.513	(0)	OK				
	1	0.755	1.00	0.755	1.200	0.947	0.858	0.906	(0)	OK				
Y 方向 負加力	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
	PH1	7.269	1.00	7.269	1.200	0.947	8.260	8.722	(0)	OK				
	5	3.289	1.00	3.289	1.200	0.947	3.737	3.947	(0)	OK				
	4	3.296	1.00	3.296	1.200	0.947	3.745	3.955	(0)	OK				
	3	1.391	1.00	1.391	1.200	0.947	1.580	1.669	(0)	OK				
Y 方向 負加力	2	1.163	1.00	1.163	1.200	0.947	1.322	1.396	(0)	OK				
	1	0.749	1.00	0.749	1.200	0.947	0.852	0.899	(0)	OK				

Is=0.648 CTU・S₀=0.684

《補強計画》

補強目標性能 R_{ISO}=0.80 と設定し、補強後の Is が 0.80 以上となる補強案を検討する。補強対象は、耐震診断結果 Is が 0.80 を下回る会議室棟2、3階(X方向)について、会議室ベランダ側(B通り2～3通り間)に枠組み鉄骨ブレースによる補強を行うこととして計算した。

E ₀ =1/Ai・C・F										Is=E ₀ ・S ₀ ・T				
Is≧0.80														
判定基準	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
X 方向 正加力	PH1	3.001	1.00	3.001	1.178	0.947	3.348	3.535	(0)	OK				
	5	1.321	1.00	1.321	1.200	0.947	1.502	1.586	(0)	OK				
	4	0.904	0.80	0.723	1.200	0.947	0.822	1.085	(0)	OK				
	3	0.832	1.00	0.832	1.200	0.947	0.945	0.998	(1)	OK				
	2	0.785	1.00	0.785	1.200	0.947	0.892	0.942	(2)	OK				
Y 方向 負加力	階	CT	F	E ₀	S ₀	T	Is	C ₁₀ ・S ₀	(Nr<N)	判定				
	PH1	3.001	1.00	3.001	1.178	0.947	3.348	3.535	(0)	OK				
	5	1.322	1.00	1.322	1.200	0.947	1.502	1.586	(0)	OK				
	4	0.925	0.80	0.740	1.200	0.947	0.841	1.110	(0)	OK				
	3	0.730	1.00	0.730	1.200	0.947	0.830	0.876	(3)	OK				
Y 方向 負加力	2	0.738	1.00	0.738	1.200	0.947	0.839	0.886	(3)	OK				

以上より、耐震補強後にIsが0.8以上確保できることを確認し、補強案検討を終了する。

◆武蔵野公会堂 改善案ごとの現行週及工事概要について

現在の法規に照らし、改善案ごとに現行週及工事が必要となる箇所と内容は以下のとおりとなる。

項目	改善案Ⅰ 工事概要		改善案Ⅱ (パターン1) 工事概要		改善案Ⅱ (パターン2) 工事概要		既存のまま修繕工事のみ 工事概要(参考)
	会議室棟(既存)	ホール棟(既存)	会議室・管理棟(新築)	ホール棟(既存)	会議室・管理棟 (一部躯体活用)	ホール棟(既存)	
耐震補強	鉄骨ブレースを2、3階ベランダ側開口部に設置。⇒Is=0.83	—	—	— ⇒ Is=0.777	—	— ⇒ Is=1.181	《劣化改修》 (内装・電気設備・機械設備・給排水設備・屋上防水・外壁塗装・ホール客席座面張替え、ひび割れ補修・モルタル浮き等補修等)
防火区画・防火設備	延焼ラインにかかる開口部交換、 堅穴区画・防火ダンパー設置、 防火設備建具改修 (合計 10 か所)	防火設備建具改修 (2 か所)	—	防火設備建具改修 (2 か所)	—	防火設備建具改修 (2 か所)	《舞台機構・照明・音響改修》
非常用進入口	非常用進入口 (代替進入口) 設置	—	—	—	—	—	《設備機器搬出入口設置工事》
排煙設備	内装改修	内装改修	—	内装改修	—	内装改修	
換気設備	換気設備設置、換気上有効な開口部設置	換気設備設置、換気上有効な開口部設置	—	換気設備設置、換気上有効な開口部設置	—	換気設備設置、換気上有効な開口部設置	
東京都バリアフリー条例	敷地内スロープの勾配改善 誰でもトイレ有効寸法確保 トイレ内ベビークチェア設置 段差解消 (EV 設置、スロープ設置)	段差解消 (スロープ設置)	—	段差解消 (スロープ設置)	—	段差解消 (スロープ設置)	
	標識の設置	標識の設置	標識の設置	標識の設置	標識の設置	標識の設置	
東京都火災予防条例	—	ホール客席の間隔確保	—	ホール客席の間隔確保	—	ホール客席の間隔確保	
東京都建築安全条例 (興行場等に係る規定)	—	客席出入口有効開口幅確保 舞台と舞台回り各室の防火 区画、設備設置	—	客席出入口有効開口幅確保 舞台と舞台回り各室の防火 区画、設備設置	—	客席出入口有効開口幅確保 舞台と舞台回り各室の防火 区画、設備設置	
東京都自然保護条例	敷地内緑化面積の確保	敷地内緑化面積の確保	敷地内緑化面積の確保	敷地内緑化面積の確保	敷地内緑化面積の確保	敷地内緑化面積の確保	

武蔵野公会堂周辺エリアの会議室及び練習室・スタジオの状況

1 調査目的

武蔵野公会堂に今後求められる諸室の機能・数・規模等の検討の参考とするため、吉祥寺エリアの会議室及び練習室・スタジオ（音楽スタジオの他、ダンススタジオを含む）の状況について調査する。

2 調査範囲 吉祥寺駅から半径約 1km を目安として調査範囲を設定した。

3 調査項目及び手法

会議室及び練習室・スタジオの以下の項目について調査した（民間施設は WEB サイトにより確認できた範囲の情報であり、実際の状況とは異なる可能性がある）。

- ・ 設置主体（公共/民間） ・ 施設名 ・ 室名 ・ 面積
- ・ 料金（平日全日利用時） ・ 開館時間帯 ・ 平米単価（1 時間あたり）

4 調査結果

（1）会議室（19 施設 53 会議室） ※19 施設のうち、公共が 7 施設、民間が 12 施設

① 立地状況

駅から半径 500m 以内には、パークエリアの西側及びイーストエリアを中心に、19 施設中 13 施設が位置しており、そのうち 10 施設が民間施設である。

【周辺会議室マップ】



② 会議室の面積及び料金について

会議室面積は、全施設平均で約 47.1 m²であり、武蔵野公会堂の第 1～第 6 会議室のうち、第 5・第 6 会議室は平均に近い広さ、第 1～第 4 会議室については平均に対して約 1.7 倍の広さとなっている。民間施設における最大面積 60.0 m² (No.18) に対しても約 1.4 倍の広さであり、多人数の会議にも対応できる強みがある。

利用料金については、全施設の時間平米単価の平均値 24.9 円に対して、武蔵野公会堂諸室の時間平米単価はほぼ 1/2 以下 (8.1 円～13.7 円) である。

【周辺会議室調査一覧】

No.	公共/民間	施設名	室名	面積	料金 (平日全日)	開館時間帯	開館 時間	平米単価 (1時間あたり)	備考
	公共	武蔵野公会堂	第1会議室	81.0㎡	8,500円	9:00～22:00	13	8.1円	第1・第2会議室は合同利用可
			第2会議室	81.0㎡	8,500円	9:00～22:00	13	8.1円	第1・第2会議室は合同利用可
			第3会議室	81.0㎡	8,500円	9:00～22:00	13	8.1円	
			第4会議室	81.0㎡	8,500円	9:00～22:00	13	8.1円	
			第5会議室	49.5㎡	5,400円	9:00～22:00	13	8.4円	
			第6会議室	49.5㎡	8,000円	9:00～22:00	13	12.4円	
			第1和室	36.5㎡	6,500円	9:00～22:00	13	13.7円	
			第2和室	45.6㎡	6,500円	9:00～22:00	13	11.0円	
1	公共	御殿山コミュニティセンター	多目的室	73.2㎡	0円	9:00～21:00	12	0.0円	
			第1会議室	55.8㎡	0円	9:00～21:00	12	0.0円	
			第2会議室	74.4㎡	0円	9:00～21:00	12	0.0円	
			和室	54.7㎡	0円	9:00～21:00	12	0.0円	
2	公共	吉祥寺南町コミュニティセンター	第1会議室	55.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	
			第2会議室	55.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	
3	公共	本町コミュニティセンター	小会議室	27.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	
			第1会議室	41.5㎡	0円	9:30～21:15	11.8	0.0円	
			第2会議室	41.5㎡	0円	9:30～21:15	11.8	0.0円	
			和室1(長生)	25.5㎡	0円	9:30～21:15	11.8	0.0円	
			和室2(長寿)	50.2㎡	0円	9:30～21:15	11.8	0.0円	
4	公共	本宿コミュニティセンター	和室(梅)	18.2㎡	0円	9:30～21:15	11.8	0.0円	
			和室むらさき	13.7㎡	0円	9:00～20:45	11.8	0.0円	
			ホール	121.5㎡	0円	9:00～20:45	11.8	0.0円	
			多目的室	81.0㎡	0円	9:00～20:45	11.8	0.0円	
			和室ふよう	64.8㎡	0円	9:00～20:45	11.8	0.0円	
5	公共	武蔵野商工会議所	和室はぎ	38.3㎡	0円	9:00～20:45	11.8	0.0円	
			4階市民会議室 ゼロワンホール	178.0㎡	48,000円	9:00～22:00	13	20.7円	
			5階第1会議室	59.0㎡	12,500円	9:00～22:00	13	16.3円	第1・第2会議室は合同利用可
			5階第2会議室	42.0㎡	10,100円	9:00～22:00	13	18.5円	第1・第2会議室は合同利用可
			5階第3会議室	28.0㎡	6,300円	9:00～22:00	13	17.3円	第3・第4会議室は合同利用可
6	公共	吉祥寺東コミュニティセンター	5階第4会議室	19.0㎡	5,000円	9:00～22:00	13	20.2円	第3・第4会議室は合同利用可
			和室		0円	9:30～21:00	11.5		
7	公共	吉祥寺西コミュニティセンター分館	ホール		0円	9:30～21:00	11.5		
			集会室	50.0㎡	0円	10:00～21:50	11.8	0.0円	
8	民間	吉祥寺永谷ホール	会議室2F-A	36.4㎡	18,900円	10:00～19:00	9	57.7円	2F-A・Bは合同利用可
			会議室2F-B	36.4㎡	18,900円	10:00～19:00	9	57.7円	2F-A・Bは合同利用可
9	民間	マルチスペース Pave吉祥寺	レンタルスペース	15.0㎡	21,120円	0:00～24:00	24	58.7円	
10	民間	レイク会議室	レンタルスペース	20.0㎡	16,302円	5:00～24:00	19	42.9円	
11	民間	フェアリー会議室	レンタルスペース	24.0㎡	16,170円	8:00～23:00	15	44.9円	
12	民間	吉祥寺永谷サンブラザ	3F会議室	19.8㎡	13,500円	10:00～19:00	9	75.6円	
			5F会議室	43.0㎡	18,900円	10:00～19:00	9	48.9円	
13	民間	レッスンサロン オリブケア吉祥寺	レンタルスペース	21.0㎡	28,575円	9:00～24:00	15	90.7円	
14	民間	Lala.Ru吉祥寺	レンタルスペース	30.0㎡	52,800円	0:00～24:00	24	73.3円	
15	民間	ライオンズステーション吉祥寺	1号店 (レンタルスペース)	23.0㎡	9,900円	6:00～24:00	18	23.9円	
			2号店 (レンタルスペース)	19.0㎡	9,900円	6:00～24:00	18	28.9円	
			3号店 (レンタルスペース)	21.0㎡	9,900円	6:00～24:00	18	26.2円	
16	民間	Skiima KICHIJOJI	ミーティングルーム②		26,400円	10:00～18:00	8		コワーキングスペース内
			ミーティングルーム③		21,120円	10:00～18:00	8		コワーキングスペース内
17	民間	吉祥寺永谷シティプラザ	SPACE 32	56.2㎡	23,400円	10:00～19:00	9	46.3円	
			SPACE 40	33.1㎡	18,000円	10:00～19:00	9	60.5円	
			SPACE 41	39.7㎡	23,400円	10:00～19:00	9	65.5円	
18	民間	haloo SPACE at KICHIJOJI	レンタルスペース	60.0㎡	96,800円	9:00～20:00	11	146.7円	
19	民間	YK会議室吉祥寺	会議室302	21.0㎡	16,830円	6:00～23:00	17	47.1円	
			会議室303	19.0㎡	16,830円	6:00～23:00	17	52.1円	
				平均値	47.1㎡				
						平均値	24.9円		

※上記以外の施設として、吉祥寺東急 REI ホテルの複数の宴会場が会議目的でも使用可能である。

(2) 練習室・スタジオ (24 施設 66 部屋)

※24 施設のうち、公共が 2 施設、民間が 22 施設（民間施設のうち、ピアノスタジオが 2 件、バンドスタジオ 10 件、ボーカルスタジオ 2 件、ダンススタジオ 16 件）。

① 立地状況

イーストエリアとその周辺を中心に、駅から半径 500m～1km 範囲まで広く設置されている。パークエリアにおいては駅前にいくつか設置されているものの、数は比較的少ない状況である。

【周辺練習室・スタジオマップ】



② 諸室の面積や料金について

諸室面積については、全施設の平均は約 35.7 m²と小規模な施設が多い。全 24 施設のうち 100 m²以上の施設は 4 施設あり、民間施設が 2 施設（ともに 100 m²）、公共施設が 2 施設（吉祥寺南町コミュニティセンター 多目的ホール 209 m²、吉祥寺美術館音楽室 152 m²）である。

吉祥寺エリアにおいては、個人および少人数の活動における練習場所は、民間施設も含めると比較的多く設置されており、一方で、多人数での活動やリハーサル等については、利用できる施設が限られている状況と考えられる。【次頁表参照】

【周辺練習室・スタジオ一覧表】

No.	公共/民間	施設名	室名	面積	料金 (平日全日)	開館時間帯	開館 時間	平米単価 (1時間あたり)	備考
1	公共	吉祥寺南町コミュニティセンター	多目的ホール	209.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	ピアノスタジオ
			Aスタジオ	25.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	練習室
			Bスタジオ	41.0㎡	0円	9:30～20:45	11.3	0.0円	練習室
2	公共	吉祥寺美術館	音楽室	152.0㎡	31,900円	9:00～21:00	12	17.5円	ピアノスタジオ
3	民間	studio Cecilia	スタジオ		22,550円	7:00～23:00	16		ピアノスタジオ
4	民間	スタジオペンタ吉祥寺サウスサイド	303-405	16㎡	52,965円	9:00～翌9:00	24	113.5円	バンドスタジオ
			301,302	19㎡	65,109円	9:00～翌9:00	24	113.5円	
5	民間	サウンドスタジオキッカ吉祥寺	Aスタジオ	26㎡	37,570円	10:00～24:00	14	97.4円	バンドスタジオ
			B,Cスタジオ	19㎡	34,760円	10:00～24:00	14	176.8円	
6	民間	スタジオ壺之助 吉祥寺本店	S-type	16㎡	35,354円	10:30～翌6:30	20	109.1円	バンドスタジオ
			M-type	32㎡	48,121円	10:30～翌6:30	20	74.3円	
			L-type	53㎡	55,560円	10:30～翌6:30	20	52.0円	
7	民間	吉祥寺スタジオORES	6st,Sst	32㎡	35,960円	9:00～23:00	14	79.3円	バンドスタジオ
			4st	26㎡	31,760円	9:00～23:00	14	87.5円	
			1st,7st	23㎡	28,960円	9:00～23:00	14	91.2円	
			3st,5st	21㎡	25,600円	9:00～23:00	14	86.8円	
8	民間	RinkyDinkStudio吉祥寺WARP	Ast	15㎡	25,900円	10:00～24:00	14	126.9円	バンドスタジオ
			Bst	16㎡	25,900円	10:00～24:00	14	114.2円	
			Cst	23㎡	32,480円	10:00～24:00	14	102.3円	
			Dst	19㎡	30,100円	10:00～24:00	14	110.6円	
			Est	21㎡	30,100円	10:00～24:00	14	102.1円	
9	民間	GOK SOUND	A Studio, B Studio	29㎡	29,900円	11:00～24:00	13	78.9円	バンドスタジオ
			L Studio	79㎡	71,500円	11:00～24:00	13	69.3円	
10	民間	吉祥寺音楽スタジオ本家							バンドスタジオ
11	民間	吉祥寺スタジオ・レダ	1st,2st	16㎡	22,000円	10:00～23:00	13	104.5円	バンドスタジオ
			3st	18㎡	22,000円	10:00～23:00	13	95.0円	
			4st	13㎡	22,000円	10:00～23:00	13	130.6円	
			5st	24㎡	29,500円	10:00～23:00	13	93.4円	
			6st	18㎡	29,500円	10:00～23:00	13	127.3円	
12	民間	サウンドスタジオNOAH 吉祥寺店	A1,2st	15㎡	49,830円	6:00～翌6:00	24	142.4円	バンドスタジオ
			A3st	15㎡	49,830円	6:00～翌6:00	24	142.4円	
			Est	29㎡	75,020円	6:00～翌6:00	24	107.2円	
			Bst	24㎡	65,670円	6:00～翌6:00	24	112.6円	
			G1st	18㎡	55,110円	6:00～翌6:00	24	128.9円	
			G2st	18㎡	55,110円	6:00～翌6:00	24	128.9円	
			G3st	21㎡	57,750円	6:00～翌6:00	24	114.3円	
			Gst,Sub	25㎡	65,670円	6:00～翌6:00	24	109.0円	
			Sst	11㎡	44,550円	6:00～翌6:00	24	163.7円	
			Vo.Booth	8㎡	31,680円	6:00～翌6:00	24	163.0円	ボーカリストスタジオ
13	民間	ピアノスタジオノア 吉祥寺店	1st 2st	5㎡	19,580円	7:00～23:00	16	251.8円	ピアノスタジオ
			3st	16㎡	37,840円	7:00～23:00	16	146.0円	
			5st	10㎡	31,900円	7:00～23:00	16	205.1円	
			10st	23㎡	43,340円	7:00～23:00	16	119.4円	
			CONCERTst	36㎡	73,700円	7:00～23:00	16	129.2円	バンドスタジオ
			6st	8㎡	32,230円	6:30～23:30	17	234.1円	
			7st	23㎡	46,530円	6:30～23:30	17	120.7円	
			8st	7㎡	34,100円	6:30～23:30	17	275.2円	
			9st	10㎡	34,100円	6:30～23:30	17	206.4円	
			Vo.Booth	8㎡	20,570円	6:30～23:30	17	149.4円	ボーカリストスタジオ
14	民間	吉祥寺永谷ホールダンススタジオ		76㎡	32,400円	10:00～19:00	9	47.3円	ダンススタジオ
15	民間	吉祥寺サンブラザ1階ダンススタジオ	スペース18	41㎡	23,400円	10:00～19:00	9	62.9円	ダンススタジオ
			スペース46	33㎡	23,400円	10:00～19:00	9	78.7円	ダンススタジオ
16	民間	吉祥寺御殿山永谷ダンススタジオ		40㎡	23,400円	10:00～19:00	9	65.5円	ダンススタジオ
17	民間	吉祥寺レンタルスタジオさんだる倶楽部		80㎡	26,092円	8:00～22:00	14	23.3円	ダンススタジオ
18	民間	レンタルスタジオOLI		19㎡	22,176円	6:00～24:00	18	64.8円	ダンススタジオ
19	民間	LIMITED CREATION	A studio	100㎡	30,000円	12:00～22:00	10	30.0円	ダンススタジオ
			B studio	63㎡	22,500円	12:00～22:00	10	35.9円	ダンススタジオ
			C studio	37㎡	16,250円	12:00～22:00	10	44.4円	ダンススタジオ
20	民間	SPACE・BE	Aスタジオ	100㎡	18,000円	10:00～22:00	12	15.0円	ダンススタジオ
			Bスタジオ	50㎡	13,000円	10:00～22:00	12	21.9円	ダンススタジオ
			Cスタジオ	91㎡	18,000円	10:00～22:00	12	16.4円	ダンススタジオ
21	民間	吉祥寺レンタルスペース Studio Amrita WEST	ウエスト	70㎡	64,600円	5:00～23:00	18	51.5円	ダンススタジオ
22	民間	吉祥寺レンタルスペース Studio Amrita NORTH	ノース	55㎡	74,800円	5:00～翌5:00	24	56.6円	ダンススタジオ
23	民間	TONIC DANCE STUDIO			51,600円	8:00～翌6:00	22		ダンススタジオ
24	民間	スタジオアルファ・ベガ	Gst,Yst,Pst	26㎡	27,300円	10:00～23:00	13	81.0円	ダンススタジオ
			Bst	34㎡	37,440円	10:00～23:00	13	84.7円	
				平均値	35.7㎡	平均値	99.7円		

事業スケジュール案

検討経緯及び今後の事業スケジュール(案)

	R2	R3	R4	R5	R6	R7	R8	R9
検討委員会/ 計画策定等	文化施設の在り方検討委員会 文化施設整備計画策定		庁内連携会議 有識者会議					
公会堂更新	目標耐用年数検討プロジェクト 強度等調査	更新方針検討	基本計画策定	設計者選定	設計	改修等工事	利用開始	

武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議 報告書

令和4年12月

武蔵野市立武蔵野公会堂の改修等に関する有識者会議

担当課 : 武蔵野市市民部市民活動推進課
武蔵野市総合政策部資産活用課