

## 市民意見交換会でいただいた主な意見

区分	意見
自助・共助への取組み	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自助・共助について市民にどうアプローチしていくのか記載がない。</li> <li>・地域の横のつながりを強化するため、意見交換の機会を増やしてほしい。</li> <li>・何かあったら避難所へ行けばいいと思っている人が多い。「できないこと」もきちんと伝える必要がある。</li> <li>・在宅避難に対しての自主防災組織への支援は整理されているか。</li> <li>・地域住民の防災力向上のための具体的施策はなにか、どのように進めるのか。</li> <li>・自主防災組織に期待することが明確になっているか。</li> <li>・地域ごとの特徴を生かした各主体との連携が図れているか。</li> </ul>
避難所等の運営	<ul style="list-style-type: none"> <li>・自主防災組織の高齢化・人員不足、訓練のアップデート等の支援が足りない。</li> <li>・発災時の避難所、災害時地域支え合いステーション、保育施設等の連携について具体的記載がない。</li> <li>・平時からの個人情報の開示について、運用等が検討されているか。</li> <li>・20 避難所に対し、13 運営組織で足りているのか。</li> <li>・避難所運営組織側の女性、障害者、LGBTQ の方に対する意識変革が必要。</li> </ul>
計画全体、各種手順の検討	<ul style="list-style-type: none"> <li>・武蔵野市としての災害種別毎の優先度がわかりづらい。</li> <li>・被害想定が甘いのではないか。</li> <li>・発災後の水・食料の確保、ごみ処理の対応、下水道の復旧の様相などが見えない。</li> <li>・計画と言いながら、期限や具体策の明記がなく、理念を述べただけの施策もある。今後、全体的な整理が必要。</li> <li>・緑町エリアの災害時の車両導線は整理されているか。</li> <li>・西久保地域は避難所が遠い。コミセンの役割をどのように考えるか。</li> <li>・風水害等編、火山噴火降灰編、大規模事故編に自主防災組織の記載があるが役割は整理されているか。</li> <li>・<u>避難所と、連携する支え合いステーションを計画上で指定するべきではないか。</u></li> <li>・<u>防災広場の設置状況について記載があるが、活用については記載がない。追記が必要ではないか。</u></li> </ul>
意見募集、計画の周知	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ページ数が多い、分かりやすいよう A3 一枚程度にまとめてほしい。</li> </ul>