

武蔵境駅南口公衆トイレ移設及び周辺整備等工事説明会 議事要旨

日 時 令和4年7月27日（水） 午後7時から午後9時45分まで

会 場 武蔵野スイングスカイルーム

出席者 発注者 武蔵野市環境部長、ごみ総合対策課長、施設課長、施設調整担当課長

設計者 株式会社国設計

施工者 清本建設

参加者人数 15名

1 開会あいさつ

2 説明者紹介

3 武蔵境駅南口公衆トイレ移設及び周辺整備等工事について

- ・ 事業概要等説明（事業概要、トイレ移設経緯、事業費、維持管理など） 【資料1】
- ・ 工事概要等説明（施工体制、工事概要、工事内容、工事工程、施工計画など） 【資料2】

4 主な質疑応答・意見

	質疑	回答
1	公衆トイレの移設についての議論はどのように進んできたのか。	事業概要等【資料1】2のとおりである。
2	トイレの移設場所はなぜこの場所になったのか。	既存トイレは都市計画道路上にあるので、同じ場所で建て替えができない。プレイス側は樹木を伐採、移植しなければならない。公園北東側は地下に防災トイレ、雨水浸透施設が埋まっており、また、店舗の入口の前、商業ビルの隣になる。よって、北側中央部になった。 令和4年度の予算特別委員会で、移設場所についてその経緯を含めてご説明した。
3	公衆トイレの新設について、どのように市議会に説明してきたのか。	令和3年度、令和4年度の予算特別委員会において質疑、答弁を行っている。
4	プロポーザルの結果、移設場所のことは市議会に行政報告をしたのか。	行政報告ではなく、予算に関する審議の中で説明、質疑、答弁を経て、予算を可決していただいた。
5	公園利用者への周知、配慮はどうなっているのか。	予算可決後、市報及び市ホームページに掲載した。今後は、平面図も随時市ホームページに掲載していく。工事に伴い公園の使い方や使う範囲が制限されるが、なるべく最小限度にとどめたい。
6	周辺の交通量調査は行ったのか。	交通量調査は行っていない。
7	この説明会の趣旨は何か。我々に期待していることは何か。	具体的な工事による影響（公園の使用範囲が狭まる、何時から何時まで大型車両が通る、騒音が出るなど）や工程などをご説明し、ご理解をいただきたいという趣旨である。
8	説明会の資料、説明会でのやり取り	説明会資料、いただいた質疑及び回答、意見の要旨につい

	を公表してほしい。	て、8月16日までにホームページに掲載する。
9	トイレ内の配置はどうなっているか。	新しいトイレには、誰でも使えるトイレを2ヶ所設置した方がよいと考え、そのうちの一つをお子様も一緒に使える「やさしいトイレ」とした。子ども用の便器、高さを違えた手洗いを設けることとした。
10	換気はどうするのか。	機械換気設備を装備し、強制的に排出するものとした。
11	プロポーザルの際に、防災環境設計といった要請項目はあったのか。	条件として特に記載はしていない。実施設計の中で、防災への取組をできる範囲で採用している（停電時でも使用できる蓄電するタイプの手洗い、自己発電するタイプの小便器）。 注 工事説明会后、内容を確認し、訂正
12	防犯カメラの設置など、防犯対策について説明してほしい。	現在の工事契約には、防犯カメラの設備は入っていない。防犯カメラの設置を想定して、電線ケーブル用の空配管は準備している。防犯カメラをトイレにつけるのか、公園としてつけるのか、予算を見ながら公園の担当部署と検討したい。
13	災害時に汲み取り式の防災トイレは使えなくなると聞いた。そうであれば、公園北東の防災トイレ上に移設してもいいのではないか。	防災トイレは溜め式であり、ある程度溜まったら汲み取る。容量の問題があり、昨今は災害時には携帯トイレを使用し、燃えるごみとして処理をするという考え方に変わってきている。 防災トイレのほか、さまざまなことを総合的に考え、移設場所を決定した。
14	どうして各トイレの配置はこうになったのか。	駅側コンコース、公園、プレイスの利用に影響が少ないよう出入口を東側と西側に分けた。まずは女性トイレと男性トイレの入口を反対側に分け、女性トイレはなるべく開けた側に出入口を設けた。だれでもトイレは、移設することでこれまでのアクセスに加えて、よりnonowa口からアクセスしやすくなる。また、点字の誘導ブロックを設置し、アクセスしやすくした。
15	だれでもトイレ、やさしいトイレはどのようなものか。	だれでもトイレは、特に高齢者や車椅子の方などが使いやすい仕様としている。オストメイトも設けている。やさしいトイレは、子連れの方などに特化し、高さの違う手洗い、子ども用の便器、子ども用の着替え台を配備している。
16	障害のある方が介助者と一緒に入り、着替えをさせる場合の設備はだれでもトイレにあるか。	着替え用の折り畳み式のベッドなどは、スペースの関係上、設けていない。立って着替えられるフィッティングボードは設けている。
17	やさしいトイレとだれでもトイレを分ける必要はあったのか。	都市公園法の関係から、トイレの建築面積は公園面積の2%を上限とする制限がある。建築面積の上限、建物のサイズなどから多機能に良い装備を設けつつ、取舍選択をしながら計画を行っている。

18	だれでもトイレは、コンコースから一番遠くに入口があるが、どういう意図があるのか。点字の誘導ブロックは、車椅子ではでこぼこしてアクセスが悪い。	女性トイレとだれでもトイレの入口の真ん中に案内板を立てる予定である。そこに点字を設置するので、誘導ブロックで案内板のところまで誘導する。誘導ブロックは、車椅子の使用に支障がないよう、検討し設置する。
19	コンコースは自転車の往来があり、トイレから出てきた人がぶつかるおそれがある。	入口を北側（コンコース側）に設けると直接、歩行者や自転車とぶつかるおそれがあるので、東西に出入口を設けた。
20	平面図の上部の白い部分は何か。	掲示板である。現在、公園の北側中央部に3基ある掲示板を組み込むものである。
21	既存の公衆トイレの使用頻度のデータを持っているのか。	具体的な利用者数のデータはない。市内の公衆トイレは、廃棄物の処理及び清掃に関する法律、武蔵野市一般廃棄物処理基本計画を根拠に3駅周辺に整備しているものであり、利用者数だけでは設置の要否を決められない。
22	周辺整備等工事の内容を知りたい。	新築工事、既存トイレ解体工事の影響により壊れてしまった道路の整備、公園としての原状回復のための工事である。
23	公園中央部の元芝生のところは触らないということか。	仮設として鉄板を敷いた部分は、公園として原状回復をする。
24	他の市町村の例と工事費用を比較してみたか。	東京23区で1億円前後かかっている事例がある。プレイス、駅周辺との調和に配慮し、外観を含めこういった仕様となり、競争入札を行い今回の工事費用となった。 参考として、「ミカレットきちじょうじ」の工事費は、約8500万円である。
25	随意契約ではないのか。入札であれば何社応募があったのか。	工事希望制指名競争入札であり、7社に参加していただいた。
26	他の業者はもっと高かったということか。	ご理解の通りである。
27	既存トイレ解体後の配管は撤去するのか。その費用は解体工事に入るのか。	基本的には全て撤去する。撤去費用は、解体工事費に入っている。
28	プロジェクションマッピングはやるのか。	トイレ壁面は白い壁になるので、投影機を持ってくれば映写ができるというプロポーザル時の提案であった。具体的にプロジェクションマッピングの設備として工事契約に入っているわけではない。
29	市の職員から一言お話をいただきたい。	厳しいご意見いただいていることは、真摯に受け止めている。
30	本日の説明会の内容について、松下市長に聞いてほしい。	理事者には報告する予定である。

【意見】

- ・ 移設場所など、市民を巻き込んでもっと議論した方がいい。
- ・ 工事費が高い。メンテナンスフリーの素材を使って維持管理コストを安くすることなどが検討できる。
- ・ トイレが犯罪の場にならないよう、設計など対処をしてほしい。
- ・ やさしいトイレとだれでもトイレを分けなければいけなかったら、だれでもトイレを駅に近い方にすればよい。
- ・ 公園の芝生を復帰してほしいという声が多い。
- ・ 工事説明会の開催時期が遅い。
- ・ 公衆トイレの移設について、プレイスをデザインした人に話を伺った方がいい。
- ・ 近隣事業者と提携して、今ある手洗いを使うといったコラボができると思われる。
- ・ 公衆トイレが移設することで死角ができて事故が起こったときの責任の所在が気になる。
- ・ 公園でご飯を食べている人は、トイレが移設することでその周辺で食べなくなる。近くの飲食店でテイクアウトできる店の売り上げが下がるかもしれない。
- ・ 防犯カメラをつける場合、自動で利用頻度をカウントするなど、費用をかけずに情報を取得できるので実施してほしい。トイレの空き状況が分かるものなど、ソフトウェアでできるので実施してほしい。