

第13期第4回武蔵野市情報公開委員会 会議要録

○日 時 令和5年2月2日(木) 午後6時から7時30分まで
○場 所 武蔵野プレイス フォーラム
○出席者 委 員 7人
事務局 4人

1 会議次第 議事

- (1) 第13期第3回委員会会議要録について
- (2) 令和4年度の開示等状況について
- (3) C I Mコラムについて
ア C I Mコラムの掲載状況及びテーマ案について
イ C I Mコラムのテーマの提案について
ウ C I Mコラムの今後の方向性について
- (4) 情報公開・個人情報保護審議会の設置について
- (5) その他

2 議事における会議要録

- (1) 第13期第3回委員会会議要録について
(委 員 長) 修正点等がありますか。
(委 員) 2ページの私の発言で、「この経営会議という会議はどこかに出ていますか」という議事録になっていますが、おそらく「この経営会議という会議は、どなたが出ていますか」と発言したと思うので、そのように直していただければと思います。
(委 員 長) わかりました。
(委 員) 9ページの私の発言となっている部分についてですが、私の発言でしょうか。
(委 員) 4つ目の部分のことかと思いますが、もしかしたら私の発言かもしれないと思いました。
(委 員 長) わかりました。他にはよろしいですか。もし、その他に修正点があるようであれば、2月10日までに事務局に連絡してください。その後、修正点があれば反映し、委員名を削除したうえで公表することとします。
- (2) 令和4年度の開示等状況について
(委 員 長) 行政文書の開示状況について、事務局から報告をお願いします。
(事 務 局) [令和4年9月1日から同年12月31日までの開示等請求について、行政文書の開示が63人から99件の請求があり、開示が26件、一部開示が90件、非開示が0件、文書不存在が16件、処理中が7件であり、また、このうち期間を延長したものが9件であったこと、審査請求は2人から3件あったことを報告した。]
(委 員 長) 質問等ありましたらお願いします。
(委 員) 206番について、自転車駐車対策協議会に関する音声データが非開示で文書不存在ということですが、これは録音したデータがないということでしょうか。
(事 務 局) そのとおりです。
(委 員) わかりました。
(事 務 局) 後ほど説明しますが、本件については審査請求がされています。

議事録作成後に音声データを破棄しているのですが、議事録にない部分も聞きたいということで請求がされています。

(委員長) ほかにいかがでしょうか。よろしいでしょうか。それでは、続いて自己情報に関する報告をお願いします。

(事務局) [令和4年9月1日から同年12月31日までの自己情報の開示等請求について、開示等請求が17人から22件あり、開示が11件、一部開示が10件、非開示は0件、文書不存在が1件、また、このうち期間を延長したものが1件であったこと、審査請求はなかったことを報告した。]

また、令和4年9月1日から同年12月31日までの特定自己情報の開示等請求について、開示等請求及び審査請求はなかったことを報告した。]

(委員長) わかりました。皆様よろしいですか。では、審査請求の報告をお願いします。

(事務局) [前年度から継続して取り扱っている案件及び令和4年9月1日から同年12月31日までに新たに情報公開・個人情報保護審査会で取り扱うこととなった3件の審査請求について説明を行った。]

(3) C I Mコラムについて

ア C I Mコラムの掲載状況及びテーマ案について

[事務局より、前回までの情報公開委員会で検討された掲載テーマ案をもとに今後のC I Mコラムの掲載の見通しを説明した。その後、新規テーマ案等について、以下のとおり検討を行った。]

(委員長) まずは、新しいテーマについて挙げていただければと思います。

(委員) 3つほどあります。1つ目はハクビシンやアライグマ等の害獣の対策事業についてですが、これは分類としてはどれに当たりますか。

(事務局) 「IV 緑・環境」です。

(委員) 令和2年度から環境政策課で対策事業を行っているようですが、申請をすると捕獲器のようなものを貸与され、捕獲できればそれを処理してもらえますようです。おそらく、令和4年度までに何かしらの成果が出ていると思われるため、ぜひ記事にしてもらいたいと思いました。

(委員長) 実際に捕まるのでしょうか。

(委員) わかりませんが、市内で見かけたことはあります。

(委員長) 2つ目はいかがですか。

(委員) 私自身の経験からの提案ですが、健康診断に関して、おおよそは会社等の所属しているところで受けている方が多いと思いますが、武蔵野市が行う健康診断は、会社等で実施する検査項目に、市が負担していくつか検査項目が追加されているようです。市は、健康診断に対して予算をかけていると感じたため、武蔵野市独自の取組として記事にしてもらえればと思いました。

なぜそう思ったかといいますと、「統計で見る武蔵野市」という資料を見ると、健康診断の受診率は、令和2年度で胃がんが0.7%、乳がんが7.6%等となっており、少ないように感じたからです。もう少し健康診断を受診すべきかどうかについては、担当課がどのように捉えているかはわかりませんが、通常健康診断のことに加えて、「集合契約Bというのが書いてあったら、追加できるんですよ」というところまで宣伝してもらいたいなと思い

ました。

(委員長) これは、「Ⅰ 健康・福祉」ですね。

(委員) そうですね。最後の1つは、武蔵野市が取り組んでいるという位置付けとしてよいかわからないですが、吉祥寺かるたというものが民間で作られています。それに関して、吉祥寺イースト大会といって、子どもを集めて開発公社と商店会とが一緒になって、そのかるた取りの大会を開催しています。吉祥寺かるたはグッドデザイン賞を受賞しているようで、話題になるかなと思い、掲載テーマ案として挙げたいと思いました。区分としては「Ⅲ 文化・市民生活」でしょうか。

(委員長) 市が協賛しているということで、掲載の可能性としてはあるのでしょうか。

(事務局) そうですね。

(委員長) わかりました。掲載テーマ案として残しておきましょう。ほかにはいかがでしょうか。

(委員) collabonoコミセン親子ひろばで、消防署と一緒にやろうと思っていた子どもの救急法の講座に関して、出前でやってくださるという防災推進委員という方がいて、今度お話を伺うことになっています。色々な場面で、そのような子どものための救急法に加えて、大人やお年寄りのための救急法を出前で教えますという方に出会いました。

そのような活動をしている方がいることについて、市民の方に知っていただけるとよいと思いました。

(委員) 私、その活動をやっていました。ABCRescueといいます。

(委員) そうなんですね。

(委員) 私がやっていた頃は、時代が早かったのか、AEDの使い方を小学生に教えたいと思っていたのですが、当時の校長先生に反対されてできませんでした。でも、正直なところ、子どもでもできる操作であり、緊急時にAEDがあるから持ってこようとひらめくのは子どもであるという観点もあります。ぜひ記事として載せていただければと思います。

(委員長) これはどの区分になるでしょうか。

(委員) 子どもに特化した内容であれば、「Ⅱ 子ども・教育」でしょうか。

(委員) 子どもに限らず、大人でもAEDがコミセンにあるということを知らない方も多いです。コミセン単位では防災訓練をやっていますが、もう少し小さな単位でやれるということが、すごくよいことだなと思っています。

(委員長) そうすると、どの区分になるでしょうか。

(事務局) 防災関係のテーマということとなると、「Ⅲ 文化・市民生活」になるかと思います。

(委員) 先ほど委員が健康診断のことをお話しされたことに関連してですが、歯の健康診断というのを市でやっているそうですね。私は歯科医院へ通っており、歯科医さんから案内があったので知ったのですが、1回は市役所に連絡しないと案内が来ないらしく、あまり知られていないようですので、もし宣伝されるようであれば、ぜひ宣伝していただけてよいと思います。

(委員長) ありがとうございました。掲載テーマ案として、令和5年度以降の審議会に引き継ぎたいと思いますが、ほかには何かあります

か。

- (委 員) 提言とまではいかないのですが、以前にも申し上げましたとおり、市報の中でこのC I Mコラムというコラムについて、目が行きやすく、有用な情報がよくわかるように出ており、読んでもらえる機会を増やしたい、その確率を上げたいというのが、私が感じていることです。市報を見る方だけが、この情報に触れられるというのがもったいない気がしています。

市のホームページで市報も見ることができる中で、具体的な取扱いのイメージはありませんが、私は今、市の公式LINEでプッシュ通知機能により、武蔵野市から情報をもらっていますが、そのようなメニューの中に、過去分も含めてC I Mコラムを単独で検索して閲覧できる機能を搭載するということも、情報に触れるチャンスを増やす1つの方法となる気がしています。そのような取扱いができるかどうかについて、検討していただけたらいいかなと思いました。

- (委 員 長) 市報を見ていて、C I Mコラムが掲載されていること自体に気がつかないときもあります。それ自体を目立つようにすべきということもあるでしょうし、これまでの掲載分もありますので、ご指摘のとおり、市民の方に知っていただくきっかけをより強くつくるという意味で、検討していただけるとよいと思います。

- (事 務 局) 市報の担当課とも協議したいと思います。また、市報以外の媒体で見られる方法についても、検討したいと思います。

- (委 員 長) よろしくをお願いします。それではC I Mコラムの掲載テーマ案については、以上とします。

イ C I Mコラムのテーマの提案について

ウ C I Mコラムの今後の方向性について

[事務局より、令和5年度以降のC I Mコラムについて、令和4年度までの位置付けを踏襲しつつ、市報担当課である秘書広報課とその在り方等について協議しながら、引き続きC I Mコラムを掲載していくこと、C I Mコラムのテーマ案については、新たに設置する武蔵野市情報公開・個人情報保護審議会において議題として取り扱うこととすることを説明した。]

(4) 情報公開・個人情報保護審議会の設置について

[事務局より、令和5年度から新たに設置する武蔵野市情報公開・個人情報保護審議会に関して、審議事項及び報告事項として取り扱うこととなる内容等について説明した。その後、以下のとおり質問があった。]

- (委 員) 市民委員が2名程度参加するということでしたが、多くの場合、市民委員が参加している委員会については、設置根拠となる条例にその旨が記載されているケースがほとんどではないかなと思いますが、現時点で条例にその記載がないことについて、今後何らかの想定があるのでしょうか。

- (事 務 局) 個人情報の保護に関する法律に、ここに書いてあるような形で審議会を設けることができると規定されているため、それに基づいて関連規定を制定しておりますが、実際の運用において、個人情報保護委員会という国の委員会からQ & Aという形で考え方が示されています。専門委員の中に、専門的な委員の意見に対する率直な意見を市民感覚で述べる必要がある場合には、市民委員を含めてもよいということになっています。

従って、専門的な識見を有する者と市民委員とによって審議会を構成することは認められており、運用においてそのような形で市民委員を置くという考え方を取ることにしていることから、条例において新たに市民委員を置くという旨を規定することについては、現時点においては考えておりません。

(委 員) ひとまずは制定しないということですね。

(事 務 局) そういうことになります。

(委 員 長) できれば具体的に規定してほしいですね。

(委 員) そういう想いはあります。

(委 員 長) 今後また検討していただければと思います。

(5) その他

〔今回開催分の議事要録については、議事要録案を作成後、メール又は郵送で送付し、修正意見があった場合にはそれを反映したものを再度送付し、確定することとした。また、最後に各委員より、本委員会の役割、運営等について所感を述べられた。〕

以上