

## ホール棟の必要機能

各検討・議論を踏まえて、武蔵野公会堂のホール棟に求められる機能について、検討を行いたい。

### 1. 舞台部

#### ① 現状

施設運営者へのヒアリングや現地調査より、現状の課題は以下の通り挙げられる。

舞台サイズ ・動線関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・舞台の袖、奥行が狭い。</li> <li>・楽屋や客席からの動線が悪い。</li> </ul>
諸室関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・倉庫が狭い、ピアノ庫がなくピアノ2台が舞台下手に直置き。</li> </ul>
舞台設備 関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・舞台上手は、吊物手引き綱元があり、またカバーがないため利用者の手に触れ危険。</li> <li>・舞台袖の操作関係が上手に配置されている。</li> <li>・舞台3設備(舞台機構、照明、音響)の老朽化。</li> <li>・音響反射板(天井)が固定のため、舞台上部の吊物設備が有効に利用できていない。</li> </ul>

#### ② 有識者会議でのご意見

第2回、第3回における有識者会議での意見は以下の通り。

舞台サイズ ・動線関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・舞台袖が、ピアノが無かったとしても狭い。大道具等に転倒や接触する危険があるため、スペースや設備が充実すれば使い勝手がかなり良くなる。</li> </ul>
舞台設備 関係	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホールはシアター系の機能を充実し、配信等の新しい技術を使って発信していく、20年先のカルチャーに対応できるような先進的なものを盛り込む方向にシフトしていく。</li> <li>・若い人が実験的な表現をしようとしたときに、最新の音響、照明、デジタル機器が入っていないと対応できない。新たに次の文化施設をつくるための実験の場という意味を付加しては。文化的な複合施設というよりもホールに特化しながら会議もできるということでは。</li> <li>・オンライン化もバリアフリーの一種。ホールはデジタル対応で、外や中で繋がれる新しい仕掛けを作してほしい。</li> </ul>
音響性能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ホールは音が出せるようにすべきだが、どこまで音楽に特化にするかは検討が必要。</li> <li>・楽器の響きがあまりよくない。</li> </ul>
防音性能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・防音は重要。文化会館も防音の問題があり、2つのホールの同時利用ができない状態。会議室を楽屋にする可能性があるのであれば防音は</li> </ul>

	<p>必須。音響について、音のトラブルは致命傷。</p> <p>・防音のしっかりしているホールができれば安心して講演会や集会ができる。</p>
--	---

③ 市民ワークショップでのご意見

第1回、第2回市民ワークショップであげられた意見は以下の通りである。

諸室関係	・舞台裏の化粧室が小さすぎる。
設備関係	・ホールとして最新の設備を備え、明るくきれいになってほしい。

④ 求められる機能

<p>・舞台や舞台袖はなるべく広く確保し、<u>舞台裏の諸室配置も見直す</u>ことで、安全でスムーズな動線を確保した舞台裏空間を検討する。</p> <p>・什器、大道具備品、音楽備品、照明・音響備品等を収納可能な<u>倉庫</u>と、適湿適温な環境の<u>ピアノ庫</u>を検討する。</p> <p>・音響面については、現状より<u>響き</u>の良いホールを目指し、<u>防音効果</u>(遮音性能)にも配慮した計画を検討する。</p> <p>・舞台設備関係については、<u>最新設備</u>を備えると共に、音響反射板の方式見直しし、今よりも多様な演目、様々な演出に対応できるよう検討する。</p>
---

## 2. 楽屋ゾーン

① 現状

施設運営者へのヒアリングや現地調査より、現状の課題は以下の通り挙げられる。

<p>数・サイズ</p> <p>・動線</p> <p>バリアフリ</p> <p>・機能</p>	<p>・楽屋の数や広さが不足している。(現在 2 部屋)必要な場合は会議室棟を利用しているが一般動線と交錯する。</p> <p>・楽屋はバリアフリー未対応。2 部屋のうち1部屋しか更衣ブースがない。</p>
<p>防音</p> <p>・音出し</p>	<p>・楽屋には防音機能がなく、更に音出し可能なリハーサル室や練習室もない。</p>
<p>便所</p>	<p>・楽屋用便所が舞台裏にあり、本番中に音が聞こえてしまう。そのため、観客用便所を利用している。</p>

② 有識者会議でのご意見

第2回、第3回における有識者会議での意見は以下の通り。

機能	・安全な楽屋を確保したい。
<p>防音・数</p> <p>・サイズ・動線</p>	<p>・楽屋は全て防音にした方が使い勝手が良い。楽屋の大きさにはバリエーションがほしい。楽屋は会議棟の全ての部屋を使わないと足りないような利用もある。楽屋から会議室棟への裏動線が必要。</p>

③ 市民ワークショップでのご意見

第1回市民ワークショップであげられた意見は以下の通りである。

配置	・地下倉庫部分を化粧や身支度ができるスペースに。
----	--------------------------

④ 求められる機能

- ・楽屋の数やサイズは、現状より広く、より多く設置できるよう検討する。
- ・楽屋はバリアフリー対応とし、楽屋内には着替えブース、化粧前等身支度が出来る機能を設置することを検討する。
- ・会議や練習などにも使用できる多機能楽屋を検討する。
- ・楽屋を防音処理し、練習等音出し可能な機能を検討するとともに、会議などの利用時は、化粧前の鏡が隠せるような工夫も検討する。
- ・楽屋トイレは、配置を見直し本番時も使用できるトイレを検討する。また、バリアフリー対応トイレも検討する。
- ・その他、給湯室などの水回り機能も検討する。

### 3. 客席部

① 現状

施設運営者へのヒアリングや現地調査より、現状の課題は以下の通り挙げられる。

座席幅等	・座席幅が狭く、自動跳ね上げ機能もない。背もたれの傾斜角度が大きい。
客席床	・客席床のビニール仕上げが劣化している。
車いす	・車いす席が最後部のみであり、望ましい回転軌跡も確保できない。EVが無く客席前方へのアクセスはできない。

② 有識者会議でのご意見

第2回、第3回における有識者会議での意見は以下の通り。

客席扉	・ホールへの出入り扉が急に閉まり危険なため、気軽に出入りできない。
座席	・快適な座席を確保したい
移動観覧席	・移動観覧席は確かにありだろう。昔と違って、最近のものは使い勝手が良くなっている。

③ 市民ワークショップでのご意見

第1回市民ワークショップであげられた意見は以下の通りである。

多目的	・多目的に使えるように
車いす	・車いすを運ぶのが大変。

座席幅等	・座席も狭くて通路側から埋まると奥に入るのが大変
------	--------------------------

④ 求められる機能

<ul style="list-style-type: none"> <li>・平土間利用も可能な移動観覧席の導入を検討する。</li> <li>・車いす席スペースは、1階席後部に限らず、なるべく多く配置できるよう検討する。</li> <li>・座席寸法は現代のニーズに即した寸法を検討する。</li> </ul>
---

#### 4. ロビー・ホワイエ部

① 現状

施設運営者へのヒアリングや現地調査より、現状の課題は以下の通り挙げられる。

広さ・機能	・ロビーがほとんどなく(ホールに付随しており)、会議室棟利用者や施設利用者以外が過ごせる場所がない。もぎり前の待合スペースがない。
便所	・男子便所 和式(2)洋式(2)、女子便所 和式(4)洋式(5)ウォシュレット無し。ホワイエに身障者用トイレあり。

② 有識者会議でのご意見

第2回、第3回における有識者会議での意見は以下の通り。

機能	・広場的な機能を持たせたい。都市計画的な観点からは、来街者にとっての広場的な機能が重要。
便所	・トイレまでの動線や穴数に懸念。全体的につくりが小さい。
オープンスペース	・オープンスペースなり、オープンエアの空間をどう作れるかを含めて、改修するなら攻めの改修を。

③ 市民ワークショップでのご意見

第1回市民ワークショップであげられた意見は以下の通りである。

ランドマーク	・ピロティに触っても良い彫刻とか写真を撮ったり、記念になるものを置いてランドマークに！
機能	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ギャラリーに出来るロビーにしてほしい！</li> <li>・ホールの入り口に時間前に来た方が集まる場所がない</li> <li>・オープンスペースを造って欲しい！</li> <li>椅子や飲み物は飲んでも良い待ち合せ space!</li> <li>・オープンなスペースでふらっと人が集まる</li> <li>・オープンスペースもつくってイベント等できるようになると良い</li> <li>・まち案内の機能</li> </ul>

	・気軽に入れるように café など併設
バリアフリー	・バリアフリーを入口全体に！ピロティ内部にも！
便所	・女性トイレは下の階は 8 個で OK ですが、上のトイレ 6 個は必要！ 多機能トイレ 2 個要！ ・トイレをきれいに

④ 求められる機能

<ul style="list-style-type: none"> <li>・公演前後の休憩、憩いの場として、雰囲気作りを検討すると共に、公演のない日にも、展示ギャラリーや勉強する場などとして、フラッと訪れることが出来る広場的な機能も検討する。また、吉祥寺地域の様々な情報が得られる場としても検討する。</li> <li>・ロッカー置場、カフェ的な機能の配置やベンダー置場の設置を検討する。</li> <li>・ロープパーティションやサイン看板、長机など什器備品を収納する倉庫も検討する。</li> <li>・主催者控室の設置も検討する。</li> <li>・<u>客用トイレ</u>は、男女別にかつ身障者用トイレを配置し、便器数は、興行場法上必要な数を確保しすべて洋式を基本とするよう検討する。</li> <li>・トイレを含め全体の<u>バリアフリー対応</u>を検討する。</li> </ul>
---

## 5. 搬入口

① 現状

施設運営者へのヒアリングや現地調査より、現状の課題は以下の通り挙げられる。

作業性	地上から舞台(地下 1 階)への搬入は、階段一部スロープのため人力作業である。
-----	---

② 有識者会議でのご意見

第 2 回、第 3 回における有識者会議での意見は特になし。

③ 市民ワークショップでのご意見

第 1 回市民ワークショップであげられた意見は以下の通りである。

作業性	搬入口を大きく屋根付きにして楽に大きなモノを OK に！
-----	------------------------------

④ 求められる機能

<ul style="list-style-type: none"> <li>・搬入エレベータを設置し、<u>スムーズな搬出入</u>を可能とするよう検討する。</li> <li>・搬入ヤードには、<u>大型車の留め置き</u>ができる計画とし、<u>雨・風の影響</u>を受けないよう庇やシャッターを設けることを検討する。</li> </ul>
---

## 6. その他、市民ワークショップであげられた機能について

### ① 屋外、屋上、駐車場

- ・公会堂はランドマークであるべき
- ・屋外イベントをしたい
- ・屋上が使えたら嬉しい。イベントや子どもの遊び場に出来ますか。
- ・駐車場は荷捌きや障がい者用だけで良い。多すぎる。
- ・武蔵野のイメージの小道、散歩道、グリーンエリアの中に公会堂を！
- ・緑豊かな明るい空間 ・視認性を高めてほしい ・外側を明るく

### ② こども

- ・平造り、平づかいの部屋を使って子どもが遊んだり走ったり、大人も動ける部屋が欲しい！
- ・保育室。子どもの遊び場。
- ・キッズスペース

### ③ 防災拠点

- ・防災拠点 ・防災の拠点として利用したい

## 7. その他機能についての意見

- ・図書館を併設
- ・高層化
- ・地下で駅とつなぐ
- ・大物のアーティストを呼べるように