

No.	質疑	回答
1	基本計画策定等業務委託仕様書（案） P.5 （10）アスベスト検体調査 において、市がすでに実施されています含有建材予備調査（目視調査）の結果資料のご教示いただくことは可能でしょうか。	可能です。別紙をご参照ください。
2	「必要諸室とコマ数リスト」における音楽室は2.5コマとなっていますが、教室2.0コマ、準備室0.5コマと考えて宜しいでしょうか。	想定は教室2.0コマ、準備室0.5コマですが、音楽室は2室、計5.0コマありますので、その中で自由にご提案ください。
3	「必要諸室とコマ数リスト」における普通教室まわりに設置する習熟度別学習室及び多目的室において、隣接する学年の考え方があればご教示ください。	隣接する学年の指定はありませんので、適切と思われる教室配置をご提案ください。 なお習熟度別学習室は3年生以上の児童が使用し、多目的室は全学年が使用します。また、生活科の授業を多目的室で実施することを想定しています。 『施設整備基本計画』 P.23～28もご参照ください。
4	学校図書館における各校の蔵書数をご教示ください。	現在の蔵書数は第五小で約10,500冊、井之頭小で約12,300冊です。
5	既存建物の過去3年間の電気、ガス、水道等の光熱水使用量、光熱水費、契約電力をご提示いただくことは可能でしょうか。	可能です。別紙にてご確認ください。
6	各校のボーリングデータがあればご提示いただくことは可能でしょうか。	ボーリングデータは東京都建設局のウェブサイト「東京の地盤」 (https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html) をご参照ください。
7	一中・五中プロポーザル質疑回答において、体育館内部の広さや高さについて下記のような回答がありますが、本計画の体育館も同等と考えて宜しいでしょうか。 バスケットボール：15m×28m×1面(長手)、14m×23m×2面（短手）、天高7m以上。 バレーボール：9m×18m×1面（長手）、×2面（短手）、天高7m以上。 バドミントン：6.1m×13.4m×4面（長手）、×3面（短手）、天高8m以上。	コマ数表に記載の面積内で自由にご提案ください。
8	実施要項p14 8.(5)イ（ウ） プレゼンテーション審査及びヒアリングについて 「会場に入室できる応募者は管理技術者および各主任担当技術者の3名とする。」とありますが、主任担当技術者の内1名の代わりに担当分野が「プロフェッサー・アーキテクト、学校建築計画、デザイン監修」の者が出席してもよろしいでしょうか。	各社の公平性を期すため、実施要項に記載のとおり管理技術者及び主任担当技術者の3名の出席とし、説明は主に主任担当技術者が行うこととします。プレゼンテーションでは、各校を取りまとめる主任担当技術者が説明や意見調整の能力を有しているかを審査します。
9	様式4-2号(技術提案書)の文字サイズは10.5ptとありますが、文書を補完するイラスト等に含まれる文字やイラスト等のタイトル文字、様式名の文字の大きさは10.5ポイント以上でなくとも良いと考えて宜しいでしょうか。	そのようにお考え下さい。
10	実施要項の提案課題（様式4-2号）に模型写真との表記がありますが、模型作成は必須でしょうか。また、ヒアリングで模型を持ち込む事は可能でしょうか。持ち込む場合は、提案書内で写真を記載しておく等の決まりはありますでしょうか。	模型作成は必須ではありません。プレゼンでの模型の持ち込みは可としますが、持ち込む場合は技術提案書内への写真の掲載を必須とします。
11	基本計画策定等業務委託仕様書において 、11-1、成果品について測量結果報告書の具体的内容・項目は前述の9-1（10）～(12)アスベスト調査、井之頭小水源調査、まちづくり事前調査のことでよろしいでしょうか。	11-1「（5）測量結果報告書」は9-1「（11）井之頭小水源調査」業務の成果品です。 9-1「（10）アスベスト調査」業務は11-1「（4）アスベスト検体調査報告書」を成果品とします。 9-1「（12）まちづくり条例事前調査」業務の成果品の記載は漏れていましたので、別紙の通り追加いたします。
12	両小学校の学校要覧において時程表をいただいたおりましたが、具体的な教科の時間割り（カリキュラム）を開示いただくことは可能でしょうか？	可能です。別紙にてご確認ください。
13	既存建物の過去3年間の電気、ガス、油、水道等の光熱水使用量、光熱水費、契約電力をご提示いただくことは可能でしょうか。	可能です。別紙にてご確認ください。
14	【両校共通】各小学校の必要となる駐車場台数および駐車場マス、駐輪場、バイク置場の規模及び屋根の必要の有無をご教示ください。	駐車場は車いす用1台、一般用5台、荷捌き用1台、駐輪場は50台（一部屋根付き）を想定していますが、設計の中での調整を考えています。なお、教職員の通勤での自動車使用はありません。
15	【両校共通】各小学校の既存雨水貯留槽の位置をプロットした図面データおよびCADデータの提供が可能であればお願い致します。	第五小学校はCADデータ、井之頭小学校はPDFデータとなります。別紙にてご確認ください。
16	【両校共通】既存建物の過去3年間の電気、ガス、油、水道等の光熱水使用量、光熱水費、契約電力をご提示いただくことは可能でしょうか。	可能です。別紙にてご確認ください。
17	【両校共通】体育館の内部の高さや広さに関して、具体的な想定（競技等）がありますでしょうか。	No.7をご参照ください。
18	【両校共通】給食の搬入時に使用される車のサイズを教えてください。	自校調理となるため、食材のみの搬入となります。最大で4 tトラックをご想定ください。
19	【両校共通】各小学校のボーリングデータをいただくことは可能でしょうか？	No.6をご参照ください。
20	【井之頭小】既存建物は地下室があるが、地下の利用を想定しても良いでしょうか？	階数の指定はありません。自由にご提案ください。 ただし、1次審査質疑回答にもありますように、災害時に避難所となる体育館のアリーナは段差のない1階レベルでご計画ください。
21	【井之頭小】既存校舎を目安として14mの高さ制限と受け取りましたが、図面を見るとパラベットの高さなどが見込まれていません。高さについては同様の考え方でよいでしょうか？	今回の提案においては、パラベットを含んだ最高高さを14m以下として計画してください。
22	【井之頭小】地域開放する諸室は『施設整備基本計画』P17通りと考えてよいでしょうか？	『武蔵野市学校施設整備基本計画』 P.17、P.28のとおりです。
23	【井之頭小】冷暖房設備を要する諸室について想定があれば教えてください。	基本的に居室には設置するとお考えください。