# 令和3年度

武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

令和3年7月

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会

#### 令和3年度武蔵野市公の施設のモニタリング評価について

#### ~ 総 評 ~

評価対象施設 29 施設に対し、統一的基準に基づく令和2年度(令和2年4月1日から令和3年3月31日まで)のモニタリング評価を実施し、様々な視点から評価を行った結果、総合評価がS評価6施設、A評価7施設、B評価11施設、C評価はなし(※一部施設においては一括評価しているため、対象施設と合計とは一致しない)となり、総じて適正かつ良好な管理及び運営がなされていることが確認された。

令和2年度においては、新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、利用制限や閉館等の対応が行われたほか、感染拡大防止に努めながら施設運営を行うなど、大変難しい管理運営状況であったものと察するところである。

そのような状況下においても、クラスターを発生させることなく安全・安心な管理運営に 努めるとともに、様々な工夫を凝らしながら市民サービスの向上に努めていただいたことに 感謝申し上げる。

新型コロナウイルス感染症による影響は現在も続いている状況にあるため、各指定管理者においては、引き続き感染拡大防止に留意するとともに、コロナ禍においても市民の満足度向上につながる施設運営に努めていただくことを期待したい。

令和3年7月

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会

次のとおり、武蔵野市公の施設のモニタリング評価を行ったので報告する。

- 1 評価対象期間 令和2年4月1日~令和3年3月31日(令和2年度)
- 2 評価結果 下記評価対象施設は、基本協定及び年度協定に基づき、適正に管理及 び良好に運営されているものと認める。結果内容については、P.3 以降 の一覧表及び個票にて記載する。

# 3 評価対象施設等

| No | 対象施設                       | 指定管理者               | 施設主管課           |  |
|----|----------------------------|---------------------|-----------------|--|
| 1  | 武蔵野市立武蔵野公会堂                |                     |                 |  |
| 2  | 武蔵野市立武蔵野市民文化会館             |                     |                 |  |
| 3  | 武蔵野市立武蔵野芸能劇場               |                     |                 |  |
| 4  | 武蔵野市立武蔵野スイングホール            | 八光 叶 回 汁 1          | <b>古尼江新州</b> 港調 |  |
| 5  | 武蔵野市立吉祥寺美術館                | 公益財団法人 武蔵野文化事業団     | 币氏店動推進課         |  |
| 6  | 武蔵野市立松露庵                   |                     |                 |  |
| 7  | 武蔵野市立吉祥寺シアター               |                     |                 |  |
| 8  | 武蔵野市立かたらいの道市民スペース          |                     |                 |  |
| 9  | 武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室(ゼロワンホール) | 武蔵野商工会議所            | 産業振興課           |  |
| 10 | 武蔵野市立自然の村                  | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団 | 児童青少年課          |  |
| 11 | 武蔵野市立0123吉祥寺               | 公益財団法人 武蔵野市子ども協会    | 子ども子育て支援課       |  |
| 12 | 武蔵野市立0123はらっぱ              | 公益別団伝人 山廊野巾すども協会    | 丁とも丁月(又抜味       |  |
| 13 | 武蔵野市立高齢者総合センター             |                     |                 |  |
| 14 | 武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター   |                     | 高齢者支援課          |  |
| 15 | 武蔵野市立北町高齢者センター             | ──── 公益別団伝八         |                 |  |
| 16 | 武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン  |                     |                 |  |
| 17 | 武蔵野市桜堤ケアハウス                |                     |                 |  |
| 18 | 武蔵野市立みどりのこども館              | 社会福祉法人 武蔵野          |                 |  |
| 19 | 武蔵野市障害者福祉センター              | 任芸悟性法人              | 障害者福祉課          |  |
| 20 | 武蔵野市放課後等デイサービスパレット         |                     |                 |  |
| 21 | 武蔵野市立武蔵野陸上競技場              |                     |                 |  |
| 22 | 武蔵野市立武蔵野軟式野球場              |                     |                 |  |
| 23 | 武蔵野市立武蔵野庭球場                |                     |                 |  |
| 24 | 武蔵野市立武蔵野総合体育館              |                     | 上海学習っぱ. ツ==     |  |
| 25 | 武蔵野市立緑町スポーツ広場              | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団 | 生涯学習スポーツ課       |  |
| 26 | 武蔵野市立武蔵野プール                |                     |                 |  |
| 27 | 武蔵野市立武蔵野温水プール              |                     |                 |  |
| 28 | 武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス  |                     |                 |  |
| 29 | 武蔵野市立吉祥寺図書館                |                     | 図書館             |  |

- 4 評価方法 下記資料を基に評価を行った。
  - ① 武蔵野市公の施設のモニタリングにおいて作成した下記帳票
    - \* モニタリング結果総括シート
    - \* 指定管理者及び主管課が作成したサービス評価シート
    - \* 利用者アンケート調査結果
  - ② 各施設の利用状況
  - ③ 各指定管理者の決算資料

#### 5 施設ごとの総合評価の判断基準

| 判断基準   | 評価 |
|--|----|
| 他自治体の同種の団体や民間企業等と比較して優れている。または、他にはない創意工夫や独自の取組みを行っている。 | S  |
| 期待以上の成果をあげている。   | A  |
| 期待どおりの適正な運営が行われている。                                    | В  |
| 期待する水準に達していない。   | С  |

\*なお、評価結果にある用語の意味は次のとおりである。

「総合満足度の指数」:利用者アンケート調査結果の総合満足度の「満足」と「おおむね

満足」の合計から「不満」と「やや不満」の合計を差し引いた数値

「利用率」:各施設の利用可能回数(操業数)における利用回数の割合

### 6 評価委員会委員名簿

| 委員長 | 笹井 肇  | 武蔵野市副市長           |
|-----|-------|-------------------|
| 委 員 | 鵜川 正樹 | 外部有識者 (公認会計士)     |
| "   | 木暮 衣里 | 外部有識者 (中小企業診断士)   |
| "   | 河戸 直也 | 武蔵野市総合政策部行政経営担当部長 |
| "   | 藤本 賢吾 | 武蔵野市総務部長          |
| "   | 伊藤 英穂 | 武蔵野市財務部長          |

# モニタリング評価結果の概要

対象 29 施設に対し、モニタリング評価委員会にて統一的基準に基づくモニタリング評価を実施した結果、以下のとおり、総じて適正かつ良好な管理運営がなされていることが確認された。なお、アンケート調査による総合満足度は、アンケートの調査実施時期、サンプル数、回答者の属性によって変動することを考慮に入れて評価している。

### <評価結果一覧表>

| No. | 評価対象施設                    | 令和2年度<br>評価結果 | 令和3年度<br>評価結果 |
|-----|---------------------------|---------------|---------------|
| 1   | 武蔵野市立武蔵野公会堂               | В             | В             |
| 2   | 武蔵野市立武蔵野市民文化会館            | A             | A             |
| 3   | 武蔵野市立武蔵野芸能劇場              | В             | В             |
| 4   | 武蔵野市立武蔵野スイングホール           | В             | A             |
| 5   | 武蔵野市立吉祥寺美術館               | A             | A             |
| 6   | 武蔵野市立松露庵                  | В             | В             |
| 7   | 武蔵野市立吉祥寺シアター              | A             | A             |
| 8   | 武蔵野市立かたらいの道市民スペース         | В             | В             |
| 9   | 武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室         | В             | В             |
| 10  | 武蔵野市立自然の村                 | A             | A             |
| 11  | 武蔵野市立0123吉祥寺              | S             | S             |
| 12  | 武蔵野市立0123はらっぱ             | A             | S             |
| 13  | 武蔵野市立高齢者総合センター            | A             | A             |
| 14  | 武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター  | S             | S             |
| 15  | 武蔵野市立北町高齢者センター            | В             | В             |
| 16  | 武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン | S             | S             |
| 17  | 武蔵野市桜堤ケアハウス               | В             | В             |
| 18  | 武蔵野市立みどりのこども館             | S             | S             |
| 19  | 武蔵野市障害者福祉センター             | В             | В             |
| 20  | 武蔵野市放課後等デイサービスパレット        | _             | В             |
| 21  | 武蔵野市立武蔵野陸上競技場             |               |               |
| 22  | 武蔵野市立武蔵野軟式野球場             |               |               |
| 23  | 武蔵野市立武蔵野庭球場               | A             | A             |
| 24  | 武蔵野市立武蔵野総合体育館             |               |               |
| 25  | 武蔵野市立緑町スポーツ広場             |               |               |
| 26  | 武蔵野市立武蔵野プール               | D             | D             |
| 27  | 武蔵野市立武蔵野温水プール             | В             | В             |
| 28  | 武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス | S             | S             |
| 29  | 武蔵野市立吉祥寺図書館               | В             | В             |

<sup>※</sup>網掛け部分は、前年度の評価から変更となった部分、または今年度から評価対象となった施設を示しています。

武蔵野市公の施設のモニタリング 評価委員会による評価結果(施設別) 武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

| 公の施設の名称                         | No. 1 武蔵野市立武蔵野公会堂   |   |            |  |  |
|---------------------------------|---|---|------------|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課   |   |            |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業団   |   |            |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度) |  |  |
| 総合評価                            | В   | В   | В          |  |  |
| 総括                              | * 築後50年が経過し、他の施設と比較して施設面での課題が多い中、満足度を主に押し下げているのは施設設備やバリアフリーの部分であった。全体的に「満足」の項目は昨年度に比較し減少しているが、「概ね満足」は増え、不満足の項目は減少している。結果として、総合満足度の指数は令和2年度55.4(令和元年度53.1)と昨年度に引き続き上昇し、全体的に適正な管理運営がなされている。  * 新型コロナウイルス感染症対策として施設予約受付方法の工夫や、施設予約の取消し・変更への丁寧な対応を行ったことにより、新型コロナウイルス感染症対策関係項目の満足度が50%を超え、適切な対応ができていたと評価できる。 |   |            |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * バリアフリーへの配慮について、ハード面での課題がいる。 引き続き職員による対応と度となる対応とし、満足度となる対応とし、満足度となる対応としただきたい。  * 30 歳代以下の利用者の割合もの ットだけではなく、インター ットだけではなく、インター ットを活用した情報発信にもの 、中人利用者が1割未満となった 設ではあるものの、市民利用を いるためるいただきたい。  * 市内利用者が1割未満となった 設ではあるものの、市民利用を に努めていただきたい。  | 指摘事項への主な対応  * 施設の老朽化の進行により、満度の向上は見られないものの、員の丁寧な対応により無事故運営できている。  * 新型コロナウイルス感染症にいて、ホームページで的確に情提供を行った。  * 新型コロナウイルス感染症拡の影響も大きいと考えられるがホームページでの広報や他施におけるチラシ配架により、前比約 12%増と大幅な改善がみれた。 |            |  |  |
| 評価すべき点                          | * 新型コロナウイルス感染症対策の影響で利用条件や還付などの制度変更が頻繁にあった中、利用者への説明や周知を着実に行った。 * 千葉県南房総市の渇水への支援の際は、地下倉庫にある物資を迅速に搬送ができるよう駐車場を作業スペースとして開放した。   |   |            |  |  |

# 改善やさらなる取 組みが望まれる事 項

- \* 市内利用者が今年度増加したのは新型コロナウイルス感染症の影響が大きいと思われるため、引き続き、市内利用者の拡大を目指す取組みに努めていただきたい。
- \* 引き続き、新型コロナウイルス感染症対策に努めるとともに、安全・安心な施設運営に取り組んでいただきたい。

#### <施設利用状況>

| 開館日数   | 248 日 |     |         | 対前年度比較    |        |
|--------|-------|-----|---------|-----------|--------|
| 施設     | 利用可能  | 利用  | 利用率     | 利用率       | 増減     |
| 7287   | 回数    | 回数  | 1 47 77 | 1 37 13 1 | ПРХ    |
| ホール    | 326   | 176 | 54.0%   | 69.5%     | -15.5  |
| 第1会議室  | 628   | 303 | 48.2%   | 73.1%     | -24.9  |
| 第2会議室  | 637   | 269 | 42.2%   | 65.9%     | -23.7  |
| 第3会議室  | 631   | 200 | 31. 7%  | 55.9%     | -24. 2 |
| 第4会議室  | 630   | 175 | 27.8%   | 48.6%     | -20.8  |
| 第5会議室  | 635   | 260 | 40.9%   | 66.9%     | -26.0  |
| 第6会議室  | 644   | 166 | 25.8%   | 49.2%     | -23.4  |
| 和 室(1) | 642   | 174 | 27. 1%  | 39.3%     | -12.2  |
| 和 室(2) | 646   | 199 | 30.8%   | 54.2%     | -23.4  |

#### その他

- ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。
- ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

- ・70 歳代以上の回答が 44.4%、60 歳代が 24.7%、40~50 歳代が 24.2%、30 歳代以下が 6.5%。
- ・女性の回答が72.7%。
- ・市外居住者の回答が 78.6%。
- ・利用頻度は年に数回利用が34.7%、月に数回利用が50.0%。

| 公の施設の名称                         | No. 2 武蔵野市立武蔵野市民文化会館   |  |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課  |  |  |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業団  | 公益財団法人 武蔵野文化事業団  |  |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)  | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度)   |  |  |  |  |  |
| 総合評価                            | A  | A  | A  |  |  |  |  |
| 総括                              | * 新型コロナウイルス感染症の影響による閉館等のため、令和2年度のアンケートの回収数は大幅に減ったが、総合満足度の指数は令和2年度95.8 (令和元年度89.0)となっており、前年度と比較しても6.8ポイント上昇し、高い満足度が得られている。特に、利用者アンケートにおける「職員の対応」では、昨年度と比較して、満足及び概ね満足と回答した割合が平均で90%を超えており、新型コロナウイルス感染症の影響下においても、職員の丁寧な対応により、期待以上の運営が行われている。  * 新型コロナウイルス感染症の影響で当初の事業計画に基づく公演は開催できなかったものの、YouTube等を活用し芸術文化の提供を継続したことは高く評価できる。 |  |  |  |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 新型コナウイルス感染症への対策を行いながら、引き続き市民ニーズを的確に分析のうえ、事業の対象者・内容のバランスを保ち、質の高い公演を提供できるよう努めてただきたい。  * 新型コナウイルス感染症の影響から、従来どおりの来場者にであるよう努めにも困難となるには財務的にも困難となる見直にでは財務的にも困難となる見直に、チラシなどの組媒体だけではなくweb配信や独自のwebサイトを開設するなど、新しい手法に対応した収入確保手段や情報発信の検討も進め、今後の収益・善及び効率化を検討されたい。   | * 新型コロナ<br>響下での再<br>講じながら、<br>継続した。<br>* DM 発送頻度<br>努め、web i<br>助金や寄附<br>を活用する。<br>た。 本格稼働し、 | 一の主な対応<br>ウイルス感染症の影<br>開後も、感染症対策を<br>関できる範囲で事業を<br>を見直し経費削減に補金控除等の国の制力を行いを<br>など、経営努力を行いを<br>など、多様なコンテンツを<br>が、多様なコンテンツを<br>はんだ。<br>はんだ。 |  |  |  |  |
|                                 | * アルテ親子まつりや「おかあさんといっしょ」ファミリーコンサートのように幅広い世代を対象とした積極的な事業展開を引き続き進めていただくとともに、地域との連携について更なる取組みを進めていただきたい。   | ン体験会等<br>プログラム   | を対象としたオルガ<br>親子向け事業や教育<br>を実施した。市内小中<br>連携してアウトリー<br>施した。  |  |  |  |  |

#### 新型コロナウイルス感染症拡大防止への対応に伴い、抽選受付の手続きを 郵送や FAX で実施したほか、抽選方法を職員による代理抽選に変更するな どの簡略化を図った。 評価すべき点 \* アーティストとの交流の要素を取り入れつつ、動画配信、感染症対策を講 じた公演など独自の工夫をし、新型コロナウイルス感染症の影響下におけ る芸術文化の提供に努めた。 引き続き、新たな収入確保について様々な手法を研究し、有効性を検証し 改善やさらなる取 つつ収益改善及び効率化に努めていただきたい。 組みが望まれる事 \* 動画配信等の新しい事業について、その効果と課題を検証し、目的を明確 項 化しながら次の展開を図られたい。 <施設利用状況> 開館日数 対前年度比較 249 日 利用可能 利用 利用率 利用率 施設 増減 回数 回数 大ホール 542 185 -45.734. 1% 79.8% -28.9小ホール 556 335 60.3% 89. 2% 第1リハーサル室 628 20.9% 57.0% -36.1131 57.3% -35.3 第2リハーサル室 22.0% 627 138 -16.6展示室A 624 143 22.9% 39.5% -18.7展示室B 624 20.2% 38.9% 126 第1会議室 647 209 32.3% 41.0% -8.7第2会議室 640 155 24.2% 44.7% -20.5茶室 27.3% 357 43 12.0% -15.3第1和室 636 49 7.7% 21.1% -13.4第2和室 7.7% 20.7% 636 49 -13.0第1練習室 636 442 69.5% 89.6% -20.1その他 第2練習室 639 458 71.7% 75.9% -4.2634 65.3% -19.7第3練習室 85.0% 414 ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。 ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。 ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措 置を実施。 <アンケート回答者属性> ・60 歳代以上の回答が 42.9%、40~50 歳代が 39.0%、30 歳代以下が 18.0%。 ・女性の回答が59.6%。

・利用頻度は年に数回利用が54.8%、月に数回利用が24.6%。

市外居住者の回答が41.8%。

| 公の施設の名称                         | No.3 武蔵野市立武蔵野芸能劇場   |  |  |  |  |  |
|---------------------------------|---|--|--|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課   | 市民部 市民活動推進課  |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業団   |  |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)   | (令和元年度)  | (平成 30 年度)   |  |  |  |
| 総合評価                            | В   | В  | В  |  |  |  |
| 総括                              | * 昨年度と比較し、低下した項目はあったが、総合満足度の指数は令和2年度85.8(令和元年度75.3)と昨年度落ち込んだ満足度が回復しており、適正な管理運営が行われている。  * 新型コロナウイルス感染症の影響で事業計画に変更が生じる中、新規団体等との共催事業にも積極的に取り組んでおり、芸術文化の振興に寄与している。 |  |  |  |  |  |
|                                 | 主な指摘事項  | 指摘事項   | <b>真への主な対応</b>   |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 「職員の対応」、「利用者の意<br>反映」項目が、昨年度と比較<br>足度が低下しているため、ソ<br>面での対応はより一層積極的<br>改善を図られたい。  | フ映」については、昨年度と比較して、微減したが、職員能力向上のためにアートマネジメント研修に参加するなど改善に取り組んだ。 * 施設の特徴に合った団体を対象 |  |  |  |  |
|                                 | 頻度の「はじめて利用した」」<br>約25%程度いたが、今回はほなくなっている。原因を分析<br>新規利用者の獲得に取り組ん  | たが 実施したこ 実施しながり し、 「はじめて   | 配架の呼びかけなどを<br>とで、新規事業の実施<br>、昨年度落ち込んだ<br>利用した」方が31.2%<br>度を上回り、新規利用<br>成功した。 |  |  |  |
|                                 | * 施設の特徴に合った団体への<br>で楽しむ!日本の伝統音楽」<br>規事業の実施につながったこ   | などの芸能劇場の特徴   |  |  |  |  |
| 評価すべき点                          | * 少人数ながら業務に必要な人   | * 少人数ながら業務に必要な人員数を精査し、勤務形態の見直しを行った。  |  |  |  |  |
|                                 | * 新型コロナウイルス感染症の影響で施設予約の取消・変更が発生したが、新型コロナウイルス関係項目の満足度も70%に達しており、利用者への丁寧な説明と適切な対応がなされたものと評価できる。   |  |  |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | いるため、ソフト面での対応   | いるため、ソフト面での対応はより一層積極的な改善を図られたい。  |  |  |  |  |
|                                 | るよう、市主催事業での使用の際にも施設の PR を行うなどの工夫とともに、ホームページや SNS を活用した効果的な情報発信などに取り組んでいただきたい。   |  |  |  |  |  |

| 開館日数 | 249 日      |          |       | 対前年度比較 |       |
|------|------------|----------|-------|--------|-------|
| 施設   | 利用可能<br>回数 | 利用<br>回数 | 利用率   | 利用率    | 増減    |
| 小劇場  | 623        | 245      | 39.3% | 82.6%  | -43.3 |
| 小ホール | 639        | 207      | 32.4% | 50.6%  | -18.2 |

- ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。
- ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

#### <アンケート回答者属性>

- ・40~50 歳代の回答が 41.1%、30 歳代以下が 31.4%、60 歳代以上の回答が 27.5%。
- ・女性の回答が56.0%。
- ・市外居住者の回答が71.1%。
- ・利用頻度は年に数回利用が44.9%、はじめて利用が31.2%。

### その他

| 公の施設の名称                         | No. 4 武蔵野市立武蔵野スイン・  | ブホール  |  |  |  |  |
|---------------------------------|---|---|--|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課   | 市民部 市民活動推進課   |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業  | <u>च</u>  |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)  | (令和元年度)   | (平成 30 年度)   |  |  |  |
| 総合評価                            | A   | В   | В  |  |  |  |
| 総括                              | ている。また、「不満」「や・<br>上しており期待以上の運営:<br>* 新型コロナウイルス感染症。<br>新型コロナウイルス関係項  | ている。また、「不満」「やや不満」の回答はなく、全項目が前年度比で向上しており期待以上の運営が行われている。  |  |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * スイングホールの利用 76.4%と、平成28年度の85 ら3年連続で減少している。 率の向上のため、リピーターでなく、新規利用者の獲得の取組みを引き続き行ってだきたい。  * 「主催・共催する文化事業がれの項目の満足度も、昨年上で減少している。原じいて分析し、より市民ニーにした事業を開催できる。り組んでいただきたい。               | 率が* スイング5.6%か53.6%と昨利用成染症の影一だけ水る。新規かためすかだが増・・でいた・でと・大名のいます・でいた・では・と・< | 国への主な対応<br>ホールの利用率は<br>年度に引き続き減少<br>不年度に引き続き減少<br>系<br>野が大きいと考えいと考えいと<br>利用している。<br>催する文化事業」に<br>で<br>ため、<br>が、<br>新規に実施<br>お<br>れ<br>は<br>高<br>い<br>に<br>の<br>を<br>は<br>高<br>に<br>の<br>ま<br>れ<br>に<br>、<br>新<br>り<br>れ<br>た<br>い<br>る<br>。<br>に<br>り<br>れ<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、<br>、 |  |  |  |
| 評価すべき点                          | * フラットになるホールの特性を生かし、乳幼児や親子向けの公演を企画している。また、施設探しをしている利用者に対してホールの特徴を生かした提案を行っており、新規利用者獲得に向けた工夫を行っていることは評価できる。  * 新たに設置したデジタルサイネージを活用し、幅広く施設利用や事業の情報を提供したこともあり、「情報の提供」項目について全ての項目で満足度が向上した。 |   |  |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | * スイングホールの利用率が<br>研究するとともに、引き続っための取組みを行っていた。<br>* 新設したデジタルサイネー・<br>用方法を検討されたい。  | きリピーターだけでなく<br>だきたい。  | 、新規利用者の獲得の   |  |  |  |

| 開館日数      | 248 日      |          |        | 対前年度比較 |        |
|-----------|------------|----------|--------|--------|--------|
| 施設        | 利用可能<br>回数 | 利用<br>回数 | 利用率    | 利用率    | 増減     |
| スイングホール   | 631        | 338      | 53.6%  | 76.4%  | -22.8  |
| スカイルーム 1  | 649        | 197      | 30. 4% | 64. 7% | -34. 3 |
| スカイルーム 2  | 651        | 167      | 25. 7% | 52.3%  | -26.6  |
| スカイルーム3   | 651        | 178      | 27. 3% | 56. 9% | -29.6  |
| レインボーサロンA | 639        | 178      | 27. 9% | 60. 5% | -32.6  |
| レインボーサロンB | 645        | 201      | 31. 2% | 61.2%  | -30.0  |

### その他

- ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。
- ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

- ・40~50 歳代の回答が 47.7%、60 歳代以上の回答が 30.1%、30 歳代以下が 22.2%。
- ・女性の回答が68.9%。
- ・市外居住者の回答が68.6%。
- ・利用頻度は年に数回利用が55.9%、数年に1回利用が19.5%。

| 公の施設の名称                         | No. 5 武蔵野市立吉祥寺美術館  |   |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|---|--|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課  | 市民部 市民活動推進課   |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業団  | 公益財団法人 武蔵野文化事業団   |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度)                               |  |  |  |
| 総合評価                            | A  | A   | A  |  |  |  |
| 総括                              | * 新型コロナウイルス感染症の影響による閉館等のため、令和2年度のアンケートの回収数は大幅に減ったが、総合満足度の指数が令和2年度95.6 (令和元年度91.3)と大幅に改善し、高い評価を得ている。 * 来館者の利用頻度のうち、「月に数回」と「年に数回」の項目が55.3%と、令和元年度の48.0%から増加している。令和元年度に引き続きリピーターの獲得ができており、期待以上の運営が行われている。 * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、予定していた企画展が開催困難な状況になったにもかかわらず、武蔵野アール・ブリュットのFacebook配信やオンラインワークショップの開催など、積極的に新規事業に取り組み、高い満足度をさらに向上させたことは評価できる。 |   |  |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項 指摘事項への主な対応  * 「地域との連携」について、コミ   |   |  |  |  |  |
| 評価すべき点                          | * 来館者の利用頻度のうち、「月に数回」と「年に数回」の項目が55.3%と、令和元年度の48.0%から増加している。令和元年度に引き続きリピーターの獲得ができている。  * YouTube チャンネルの開設とともに、武蔵野プレイスや吉祥寺図書館と連携し、動画配信と郵送による作品募集という手法を取り入れた、新たな形式でのワークショップを開催し、200点を超える作品の応募を受けることができた。   |   |  |  |  |  |
|                                 | * 新型コロナウイルス感染症の影響による閉館中においても、開館に向け来場者の消毒手順や動線ラインの検討を速やかに進めるなどの準備をい、施設再開後も感染症対策を徹底し、安全・安心な施設運営に努めた。   |   |  |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | * 「情報の提供」について「お約9割の方に満足いただい報の得やすさ」の満足度はいの活用などの手法だけでなるか分析し、より効果的な情報   | ている一方、「公演案内 <sup>4</sup><br>58.1%に留まっている。<br>く、どのような利用者に <sup>4</sup> | や施設利用案内等の情<br>メールマガジンや SNS<br>情報が届いていないの |  |  |  |

|                    | 005 11     | / <del>    -   -   </del> |            |         |                    |
|--------------------|------------|---------------------------|------------|---------|--------------------|
| 開館日数               | 287 日(展示室) |                           |            | 対前年度比較  |                    |
|                    | 280 日(音楽室) |                           |            | 刈削干皮    | とレロギス              |
| + <del>/</del> ⇒n. | 利用可能       | 利用                        | 411 HI 353 | 和田泰     | <del>4</del> -€ ₩1 |
| 施設                 | 回数         | 回数                        | 利用率        | 利用率     | 増減                 |
| 企画展示室              |            |                           |            |         |                    |
| (市民ギャラリーA)         | 287        | 235                       | 81.9%      | 99. 0%  | -17. 1             |
| 企画展示室              | 005        | 225                       | 01 00/     | 0.0 00/ | 15.0               |
| (市民ギャラリーB)         | 287        | 235                       | 81.9%      | 96. 9%  | -15.0              |
| 女 家 🖶              | 600        | 000                       | 47 70/     | 00.00/  | 45.0               |
| 音楽室                | 698        | 333                       | 47. 7%     | 93. 0%  | -45. 3             |
|                    |            |                           |            |         |                    |

## その他

- ※令和2年3月2日から5月31日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。
- ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

- ・60 歳代以上の回答が 47.7%、40~50 歳代が 27.7%、30 歳代以下が 24.7%。
- ・女性の回答が 58.5%。
- ・市外居住者の回答が83.9%。
- ・利用頻度は年に数回利用が48.2%、はじめての利用が34.0%。

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

| 公の施設の名称                         | No.6 武蔵野市立松露庵  |                            |            |  |  |  |
|---------------------------------|--|----------------------------|------------|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課  | 市民部 市民活動推進課                |            |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業[  | 公益財団法人 武蔵野文化事業団            |            |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)   | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度) |            |  |  |  |
| 総合評価                            | В  | В                          | В          |  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数は100.0 (令和元年度89.6) だが、アンケート回答者6名の全てが「満足」と回答した結果であり、茶道具を利用する施設としての特性上、新型コロナウイルス感染症拡大に伴い利用が激減しているため、利用者の満足度については経年比較を行うのは困難である。  * 利用率が激減する中、お茶会動画の公開による施設の積極的なPRや、地域イベントとの連携など新たな事業展開についても積極的に挑戦したことは評価できる。 |                            |            |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項 指摘事項への主な対応  * 新型コロナウイルス感染症の影響により、前年と比較した施設利用率の向上は見込めないものの、施設の特徴である情緒溢れる雰囲気を維持した施設管理を行いつつ、引き続き地域に開かれた施設として活用されるよう、新型コロナウイルス感染症へ最大限の留意を図りつつ、さまざまな事業展開について積極的に挑戦していただきたい。  |                            |            |  |  |  |
| 評価すべき点                          | * 施設を使用することが困難な状況の中、施設特性を生かしたお茶会の動画を公開することで、施設の情緒ある雰囲気を PR するとともに、疑似的な茶道体験を提供するなど、施設の存在意義を積極的に生み出した。  * 継続的に実施してきた「松露寄席」について、収容人数の制限等がある中、感染防止対策の徹底と他の施設との連携により、和の雰囲気や魅力を維持しつつ引き続き公演を開催した。                           |                            |            |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | * 茶道具を利用する施設としているためは<br>伴い利用が激減しているため<br>用方法(撮影スポット等)を<br>いただきたい。  | め、茶道以外での和風庭                | 園の特性を生かした利 |  |  |  |

| 開館日数 |                 | 対前年度 | 比較 |       |       |
|------|-----------------|------|----|-------|-------|
| 施設   | 利用可能回数 利用回数 利用率 |      |    | 利用率   | 増減    |
| 松露庵  | 470 9 1.9%      |      |    | 45.8% | -43.9 |

- ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。
- ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

#### <アンケート回答者属性>

- ・40~50 歳代が66.7%、30 歳代以下が33.3%。
- ・男性、女性の回答がそれぞれ50%。
- ・市外居住者の回答が100%。
- ・利用頻度は、はじめての利用が100%。

#### その他

| 公の施設の名称                         | No.7 武蔵野市立吉祥寺シアター  |                                     |   |  |  |  |
|---------------------------------|--|-------------------------------------|---|--|--|--|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推進課  |                                     |   |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野文化事業団  |                                     |   |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)  | (平成 30 年度)                          |   |  |  |  |
| 総合評価                            | A  | A                                   | A   |  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数は、令和2年度87.9%(令和元年度82.4%)と、新型コロナウイルス感染症拡大の影響がありながらも、昨年度より向上しており、困難な状況下においても安定した運営が行われていると評価できる。 * 吉祥寺シアター公式 YouTube の開設や、TwitCasting等の動画配信サイトを活用し、連続ドラマ演劇や、市ゆかりアーティストのワークショップ動画の配信など、新たな手法での事業実施を推進した。また、web 上での投げ銭の試行実施など、新たな収入の確保にも積極的に取り組んだ。 * 「職員の対応」の平均満足度が80.4(令和元年度83.5)からやや減少しているものの、高い水準を維持し、「建物・設備・備品等の管理」の平均満足度が86.3(令和元年度85.4)と昨年度から更に向上しており、施設職員の高い意識により評価を得ていると言える。 |                                     |   |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 引き続き文化施設としてのを市内外へ創造・発信するに、プログラムの質の維持及上を図るとともに、地域に開た公共施設としてバランスい事業を展開していただきた  * 引き続き新型コロナウイル染症対策を徹底したうえで、者が安全・安心に施設を利用るよう施設運営に取り組んただきたい。  | 価値 * 吉祥寺シア による積極 かりかり かい かい かい。 * 本 | 「全人の主な対応」を<br>ター公式 YouTube 開設<br>りな動画の公開や、市<br>ーティストであるキ<br>二氏のワークショップ<br>、劇場を公演に見立て<br>放など、地域に開かれ<br>はであるための取組み<br>ラインを遵守のうえ、<br>策を実施し、安全・<br>営に努めている。 |  |  |  |
| 評価すべき点                          | * 吉祥寺シアター公式 YouTube の開設や、TwitCasting 等の動画配信サイトを活用し、連続ドラマ演劇や、市ゆかりアーティストのワークショップ配信など、新たな手法での事業実施を推進した。  * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、公演が行えない状況の中、ダンスワークショップ等を行うことで、新たなアーティストの参加、育成に努めたほか、ダンスでの利用用途を前年度から10%増加させた。あわせて、web 上での投げ銭の試行実施など、新たな収入の確保にも積極的に取り組んだ。   |                                     |   |  |  |  |

#### 「情報の提供」について、環境の変化に対応した様々な取組みを実施して いる一方で、必要としている方へ情報が届いていないことが懸念されるた め、引き続き既存の広報を行うとともに、事業団の各館や地域の事業者・ 団体との連携等による情報の提供方法についても検討していただきたい。 改善やさらなる取 組みが望まれる事 「利用者意見の反映」の D1 (意見・要望・苦情等の述べやすさ) 及び D2 (意 項 見・要望・苦情を受けた職員の対応)について、いずれも昨年度と比較し、 満足度が約25%減少している。イレギュラーな対応が求められる場面が多 くなっているが、今後も難しい状況が継続することが予想される。臨機応 変に対応できる人員体制や、マニュアルの整備等に努めていただきたい。 <施設利用状況> 開館日数 282 日 対前年度比較 利用可能 利用 施設 利用率 利用率 増減 回数 回数 劇場 79.1% 100.0% -20.9616 487 けいこ場 703 61.9% 87.3% 435 -25.4※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため臨時閉館。 ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自 その他 粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上 記<施設利用状況>から除いている。 ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措 置を実施。 <アンケート回答者属性>

- ・40~50 歳代の回答が 44.3%、30 歳代以下が 44.3%、60 歳代以上が 11.5%。
- ・女性の回答が79.7%。
- ・市外居住者の回答が93.0%。
- ・利用頻度は年に数回利用が50.7%、数年に1回が22.5%。

| 公の施設の名称                         | No.8 武蔵野市立かた   | No.8 武蔵野市立かたらいの道 市民スペース  |            |                  |                  |                  |
|---------------------------------|--|--|------------|------------------|------------------|------------------|
| 主管課                             | 市民部 市民活動推动   | 市民部 市民活動推進課  |            |                  |                  |                  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野   | 野文化事業団   |            |                  |                  |                  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年月   | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度)   |            |                  |                  |                  |
| 総合評価                            | В  |  |            |                  | ]                | 3                |
| 総括                              | * 総合満足度の指数<br>度を維持しつつ、<br>ており、適正など   | ほぼ全ての項目  | で昨年度       |                  |                  |                  |
|                                 | 主な指摘   | 事項   |            | 指摘事項             | 頁への主な対           | 才応               |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 響により、貸し会用は注目されつ~<br>近いという立地会<br>約の入っていな  | 響により、貸し会議室等の有効活用は注目されつつあるため、駅に近いという立地条件を生かし、予約の入っていない日に施設を利用してもらうための創意工夫に検討した。   |            |                  |                  |                  |
| 評価すべき点                          | が約 20%に上昇<br>上昇しており、第<br>な世代の利用者を<br>* 「職員の対応」   | が約20%に上昇し、40歳代から50歳代の利用も26.1%から34.0%まで上昇しており、新型コロナウイルス感染症拡大の影響下においても、新たな世代の利用者を獲得することができた。  * 「職員の対応」及び「利用者意見の反映」について、いずれの項目についても満足度が向上しており、施設職員の安定的な管理・運営により、高い |            |                  |                  |                  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | * 新型コロナウイ/<br>施設の活用事例<br>ただきたい。  |  |            |                  |                  |                  |
|                                 | <施設利用状況>   |  |            |                  |                  |                  |
|                                 | 開館日数   |  | 49 日       |                  | 対前年度             | 比較               |
|                                 | 施設   | 利用可能<br>回数   | 利用回数       | 利用率              | 利用率              | 増減               |
| その他                             | 第1会議室<br>第2会議室   | 677<br>677   | 314<br>307 | 46. 4%<br>45. 3% | 64. 7%<br>61. 7% | -18. 3<br>-16. 4 |
|                                 | 第2会議至   677   307   45.3%   61.7%   -16.4   ※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。   ※令和3年1月8日~3月28日は、緊急事態宣言等により夜間区分の利用自粛が要請されたため、その期間の「利用可能回数」及び「利用回数」は、上記<施設利用状況>から除いている。 |  |            |                  |                  |                  |

※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料の特例的な還付措置を実施。

- ・60 歳代以上の回答が 45.0%、40~50 歳代が 34.0%、30 歳代以下が 21.0%。
- ・男性の回答が55.0%。
- ・市内居住者の回答が54.0%。
- ・利用頻度は年に数回利用が52.0%、月に数回利用が34.0%。

| 公の施設の名称                                     | No. 9 武蔵野市立武蔵野商工会   | 館市民会議安(ガロワン   | (ホール)   |  |  |  |
|---|---|---|---|--|--|--|
|   |   | 四川八五城土(ビロブン   | (I) /V/   |  |  |  |
| 主管課<br>———————————————————————————————————— | 市民部 産業振興課   |   |   |  |  |  |
| 指定管理者の名称                                    | 武蔵野商工会議所  | 武蔵野商工会議所  |   |  |  |  |
| 評価対象年度                                      | 今回(令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度)  |  |  |  |
| 総合評価  | В   | В   | В   |  |  |  |
| 総括  | * 総合満足度の指数は、令和2年度は88.7 (令和元年度92.5) とやや下がっているが、「不満」「やや不満」の回答はなく、引き続き適正な運営が行われている。 * 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、貸出停止や50%以下の定員制限があったことから全体の利用件数や利用率は下がっているが、一部の時間帯では昨年を上回っている時間帯があった。 |   |   |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応             | 主な指摘事項  * 新型コロナウイルス感染が<br>防止の観点や利用者の利性<br>上の観点から、窓口による<br>法だけではなく、電話や郵子<br>等による申請・仮予約等へ<br>について、例年指摘してい<br>ろでもあるため、真摯に取<br>でいただきたい。   | <ul><li>症拡大 * 新型コロラ 対応のため 対応のため なかった。</li><li>き、web の対応 るとこ</li></ul> | 商事項への主な対応<br>ロナウイルス感染症への<br>ため今年度は検討に至ら<br>た。             |  |  |  |
| 評価すべき点                                      | * リピーター(年に数回)の<br>新型コロナウイルス感染症<br>れ高い満足度を維持してい  | この影響下においてもリ   | · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·                     |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項                   | * 引き続き、新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点や利用者の利便性向上の観点から、窓口による申請方法だけではなく、電話や郵送、web 等による申請・仮予約等への対応について、取り組んでいただきたい。過去にWeb 申請について検討した際、費用が大きいため見送ったとあるが、メール等の簡易な方法でも行えないか再度検討していただきたい。      |   |   |  |  |  |
| その他   | <施設の利用状況> <u>年度</u> 利用件数(件) 利用コマ数(コマ) 利用可能コマ数(コマ) 利用率(%) 使用料(円) ※新型コロナウイルス感染症拡 ①令和2年3月2日から6月7   |   | 令和元年度<br>355<br>494<br>918<br>53.8<br>4,574,300<br>ぶを行った。 |  |  |  |

②令和2年6月8日から9月30日まで通常の50%以下の定員制限にて貸出 ③令和3年1月8日から夜間貸出停止、午前午後は通常の50%以下の定員制限にて貸出

- ・40 歳代の回答が 27.4%、50 歳代が 25.8%、30 歳代が 11.3%。
- ・男性の回答が80.6%。
- ・市外居住者の回答が82.3%。
- ・利用頻度は年に数回利用が53.2%、月に数回利用が21.0%。

| 公の施設の名称         | No.10 武蔵野市立自然の村   |  |   |  |  |
|-----------------|---|--|---|--|--|
| 主管課             | 子ども家庭部 児童青少年課   |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称        | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団   |  |   |  |  |
| 評価対象年度          | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度   |  |   |  |  |
| 総合評価            | A   | A  | S   |  |  |
| 総括              | * 新型コロナウイルス感染症拡大きな影響を受けているが、<br>年度 90.4) と引き続き高い割<br>* 利用者の要望を反映した Wi-I<br>理のほか、閉村に伴う業務に<br>れている。   | 総合満足度の指数は令程<br>価を得ている。<br>Fi 導入等の環境整備や、  | 和2年度 95.8 (令和元<br>徹底した衛生・安全管  |  |  |
| 前年度モニタリの指事項への対応 | 主な指摘事項<br>* 施設の大きに不知り、<br>* 施設の代子では、<br>* 一方の代子では、<br>* 一方の代子では、<br>* 一方のでは、<br>* | * 現<br>現<br>期<br>の境<br>性<br>大<br>で<br>の<br>で<br>の<br>で<br>の<br>で<br>の<br>で<br>の<br>で<br>の<br>で<br>で<br>の<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>に<br>で<br>の<br>の<br>に<br>で<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の<br>の | 東門大学では、<br>本の主な対応<br>本の主な対応<br>本の主な対応<br>本の主な対応<br>本の主な対応<br>では、<br>では、<br>では、<br>では、<br>では、<br>では、<br>では、<br>では、 |  |  |
|                 | * 施設の利用状況を把握するに<br>り、利用率(部屋の稼働率)を<br>して状況を確認できるような<br>いただきたい。   | ≥算出 ごとの利用  | 要及び令和2年度の月率を算出し、資料とし。   |  |  |

|                           |   | ・安全管理底していた   |                      | 才<br>1 | 青掃チェッ<br>帚を行い、名<br>散底した。系<br>染症対策と<br>制限等も適り | 新生管理・第<br>新型コロナリ<br>しての消毒 | 安全管理を<br>ウイルス感<br>乍業、利用 |
|---------------------------|---|--------------|----------------------|--------|--|---------------------------|-------------------------|
| 評価すべき点                    | * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響で、開村日数が例年の約半分となり、さらに利用者の安全確保のための利用制限も行っていることから、利用者人数が前年度の約16%となったが、「職員の対応」に対する評価は、全ての項目において、「満足」「概ね満足」の合計値が90%を超え、現地スタッフによる質の高いサービスが提供されていることがわかる。  * 多様な媒体を利用した情報提供に努めたことや、これまで要望の高かったWi-Fi 導入を行ったこと等により、「情報提供」及び「利用者の意見の反映」については、全ての項目で「満足」「概ね満足」の割合が80%を超え、昨年度より満足度が上昇した。(令和元年度は7項目中2項目が「満足」「概ね満足」の割合が80%超)。  * 閉村に伴う使用料の還付業務等を適切に行ったほか、開村後も新型コロナ |              |                      |        |  |                           |                         |
|                           | ウイルス感染症対策を徹底しながら、利用者の安全に配慮した施設運営を<br>行った。   |              |                      |        |  |                           |                         |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 |   |              |                      |        |  |                           |                         |
|                           | <施設利用状<br>○宿泊者数(  |              | )                    |        |  |                           |                         |
|                           |   |              | 令和2年度                |        |  | 令和元年度                     |                         |
|                           |   | 貸出可能<br>延部屋数 | 延利用<br>部屋数<br>(利用人数) | 稼働率    | 貸出可能延部屋数                                     | 延利用<br>部屋数<br>(利用人数)      | 稼働率                     |
| その他                       | 中央棟   | 606          | 157<br>(428)         | 25. 9% | 1, 368                                       | 630<br>(1, 934)           | 46. 1%                  |
|                           | キャビン棟   | 2, 178       | 154<br>(422)         | 7. 1%  | 3, 080                                       | 597<br>(3, 322)           | 19. 4%                  |
|                           | ※令和2年度<br>部屋数を制   |              |                      | ス感染症の  | の影響で開  | 対日数が半済                    | 咸し、更に                   |

- ・40 歳代の回答が 29.3%、30 歳代の回答が 25.3%。50 歳代の回答が 12.0%。
- ・男性の回答が57.3%。
- ・市内居住者の回答が 79.5%。
- ・利用頻度は年に数回が52.0%、はじめての利用が昨年度12.0%。

| 公の施設の名称                         | No.11 武蔵野市立O123吉祥寺  |  |   |  |  |
|---------------------------------|---|--|---|--|--|
| 主管課                             | 子ども家庭部 子ども子育て支援課  |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野市子ども協会  |  |   |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)   | (平成 30 年度)                                     |   |  |  |
| 総合評価                            | S   | S  | S   |  |  |
| 総括                              | * 新型コロナウイルス感染防止策を講じながら利用者に寄り添った運営を行い、総合満足度の指数は平成30年度から引き続き100.0と非常に高い評価を維持している。 * 臨時休館期間における電話・メール相談の実施や、0歳親子向けの行事の強化、発達に心配のある子どもを持つ家庭の支援の準備など、ニーズに応じた新たな取組みを行っている。 * 新たなチャレンジとして父親向け書籍コーナーの設置や父子で遊べる遊具を設置するなど、新型コロナウイルス感染症の影響でイベントの実施が困難な中においても、様々な利用者が快適に過ごせるよう取り組んでおり、非常に高い水準で運営が行われている。 |  |   |  |  |
|                                 | 主な指摘事項  * 積極的な情報発信は評価でき<br>ものの、情報の提供の項目の<br>ち、インターネットでの情報提<br>の満足度が比較的低くなって<br>るため、引き続きホームページ<br>Twitter の掲載内容のさらなる<br>実や関係機関との連携を図る<br>ど、情報発信の工夫に努めてい<br>だきたい。   | 5 * 臨時休館期<br>ページやコ<br>し、動画配<br>情報発信に<br>や<br>た | 夏への主な対応<br>間においても、ホーム<br>「witter を頻繁に更新<br>信を行うなど積極的な<br>努めた。                             |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 個人情報の取扱いや申請書類:<br>の取扱いについて、改めて職員<br>間でルールを確認し、徹底する<br>ともに、引き続き危機管理に対<br>る意識をもって運営に取り組<br>でいただきたい。   | か 職員で確認 を守る等の り、新たた                            | 取り扱う際には、複数<br>窓することや保管場所<br>のルールを徹底してお<br>は事故は発生していな                                      |  |  |
|                                 | * 新たなチャレンジとして、今後だったると思われる男性(パパ)が<br>用しやすいイベント等にも取<br>組んでいただきたい。また、アケートの自由回答にあったよ<br>に、「ママ友」同士のつながりづりなどについても検討してい<br>だきたい。   | が 遊べる遊具  | 語籍コーナーや父子で<br>を設置した。新型コロ<br>感染症の影響により、<br>ベントを館内で実施す<br>きなかったが、地域の<br>のながりが生まれるよ<br>実施した。 |  |  |
|                                 | * 引き続き新型コロナウイルス<br>染症拡大防止に努めていただ  |  | ウイルス感染症拡大<br>して、利用対象を武蔵   |  |  |

|                           | I  | 1                       |   |  |  |
|---------------------------|--|-------------------------|---|--|--|
|                           | とともに、オンライン<br>の実施やソーシャル<br>スを保った行事の実施<br>い生活様式に対応し<br>けて、さらなる工夫に<br>だきたい。  | ディスタン 者<br>など、新し        | 市民に限定しているほか、利用<br>一の健康確認、館内の消毒作業の<br>対底、イベントへの申込制や定員<br>」の導入、オンラインイベントの<br>主施等、様々な工夫を凝らしてい<br>。 |  |  |
|                           | * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、臨時休館や利用制限等を行いながらの運営となったが、相談機能の充実を図っており、職員と利用者との信頼関係が築かれていることから、「職員の対応」に対する評価は、全ての項目において、「満足」「概ね満足」の合計値が90%を超えている。   |                         |   |  |  |
| 評価すべき点                    | 生活様式の考え方に基   | づく環境改善にも取<br>がは、全ての項目にお | iを適正に管理しており、新しい<br>なり組んだ。「建物・設備・備品等<br>いて、「満足」「概ね満足」の合  |  |  |
|                           | * 令和3年度から子ども家庭支援センターと連携して実施する発達に心配<br>のある子どもを持つ家庭の支援(むさしの のびのびプロジェクト)の準<br>備を進め、施設をこれまで利用できていなかった層をつなぐとともに、新<br>たな子育て支援の展開に努めている。  |                         |   |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul> <li>* 新型コロナウイルス感染症の影響下における、不安を抱える子育て家庭を<br/>支援するため、アウトリーチやこれまで利用につながっていなかった層へ<br/>の取組みを充実させ、「よき相談相手か」の項目に対する利用者の満足度向<br/>上に努めていただきたい。</li> <li>* 積極的な情報発信は評価できるが、紙媒体及びインターネットでの情報提<br/>供については、引き続き工夫・改善に努めていただきたい。</li> </ul> |                         |   |  |  |
|                           | <施設利用状況>   |                         |   |  |  |
|                           |  |                         | (単位:人)  |  |  |
|                           |  | 令和2年度                   | 令和元年度   |  |  |
|                           | 来館者総数  | 7, 902                  | 14, 584   |  |  |
|                           | 市民来館者数   | 7, 737                  | 8, 198  |  |  |
|                           | 市外来館者数   | 165                     | 6, 386  |  |  |
|                           | 1日平均来館者数   | 40.3                    | 63. 7   |  |  |
| その他                       | ※令和2年3月2日から6月14日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館。再開館後は、開館時間を変更するとともに、利用対象を武蔵野市民に限定し、食事不可とするなど利用方法の変更を行った。<br>※「市外来館者数」には里帰りなど一時居所の方等を含む。  |                         |   |  |  |
|                           | <br>  <アンケート回答者属性>   |                         |   |  |  |
|                           |  |                         | 9.0%、20 歳代の回答が 14.0%。   |  |  |
|                           | ・女性の回答が88.4%、身   |                         |   |  |  |
|                           |  |                         | 。、居住地は市内が 100%。   |  |  |
|                           |  |                         |   |  |  |

・利用頻度は週1回以上の利用が49.0%。月に1~4回程度の利用が29.0%。

| 公の施設の名称   | No.12 武蔵野市立0123はらっ  | ぱ   |   |  |
|---|---|---|---|--|
| 主管課   | 子ども家庭部 子ども子育て支援   | 課   |   |  |
| 指定管理者の名称  | 公益財団法人 武蔵野市子ども協   | 会   |   |  |
| 評価対象年度  | 今回(令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度)  |  |
| 総合評価  | S   | A   | S   |  |
| 総括  | <ul> <li>* 新型コロナウイルス感染防止策を講じながら利用者に寄り添った運営を行い、総合満足度の指数は令和元年度に続き100.0 と非常に高い評価を維持している。</li> <li>* 対面による従来のイベントの開催を見合わせ、日常のひろばにおける利用者との関わりに重点を置くなど、相談機能の強化を図ったことから、利用者からの相談相手としての信頼度が増し、全体として非常に高い水準で運営が行われている。</li> <li>* 臨時休館期間における電話・メール相談の実施や、0歳親子向けの行事の強化、発達に心配のある子どもを持つ家庭の支援の準備など、ニーズに応じた新たな取組みを行っている。</li> </ul> |   |   |  |
| 前年度モニタリンとは一番では、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対応をは、大学の対象をは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の | 主な指摘事項  * 引き続き、利用者との関わりを続き、利用者との関わりを持つよう、利用者が相談です。  | を談い r 情方だ 2 ュび間短がと スだ事タ新に可い、 で は で は が と な で な で ま り り 相 し ー た ナ け 発 ー を 防 キ い 一 工 中 の 底 の 施 の 添 、 談 て ム T 中 う る信 ル 行 止 ュ 。 コ 対 民 健 、 導 等 で は か と な が 野 者 徹 制 実 が ま と な が り 相 し ー た ナ け 発 ー を 防 キ い 型 止 市 の 底 の 施 の 底 の 施 が と な が り 野 者 徹 制 実 で は か と で は が と な が が 野 者 徹 制 実 で は か と で は か と で は か と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が と で が は が と で が と で が は が と で が と で が と で が と で が は が と で が は が と で が は が と で が は が と で が は が と で が は が と で が は か に で が と で が は か に で が と で が は か に で が と で が と で が と で が は か に か に が と で が と で が と で が は か に か に か に が と で が は か に か に か に か に か に か に か に か に か に か | ジのほか、新たに開設<br>r も活用して、新型コ<br>ス感染症の影響下に<br>中の親子に向けた情 |  |

# 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、臨時休館や利用制限等を行 いながらの運営となったが、出産育児に不安を抱える利用者の気持ちに寄 り添い相談機能を強化していることから「よき相談相手か」に関する満足 度が86.7 (前年度82.4) と非常に高い評価を得ている。 \* 引き続き、館内整備や遊具の点検整備を定期的に行い、消毒作業も徹底す 評価すべき点 るなど、安全・安心な環境作りに努めている。 \* 令和3年度から子ども家庭支援センターと連携して実施する発達に心配 のある子どもを持つ家庭の支援(むさしの のびのびプロジェクト)の準 備を進め、施設をこれまで利用できていなかった層をつなぐとともに、新 たな子育て支援の展開に努めている。 新型コロナウイルス感染症の影響下で不安を抱える子育て家庭を支援す るため、アウトリーチやこれまで利用につながっていなかった層への取組 改善やさらなる取 みの充実に努めていただきたい。 組みが望まれる事 項 \* 積極的な情報発信は評価できるが、紙媒体及びインターネットでの情報提 供については、引き続き工夫・改善に努めていただきたい。 <施設利用状況> (単位:人) 令和2年度 令和元年度 来館者総数 13,036 22, 485 市民来館者数 12,990 16, 583 市外来館者数 46 5,902 1日平均来館者数 66.2 100.8 ※令和2年3月2日から6月14日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の その他 ため休館。再開館後は、開館時間を変更するとともに、利用対象を武蔵野市 民に限定し、食事不可とするなど利用方法の変更を行った。 ※「市外来館者数」には里帰りなど一時居所の方等を含む。 <アンケート回答者属性> ・30 歳代の回答が76.8%、40歳代の回答が16.2%、20歳代の回答が6.1%。 ・女性の回答が92.8%、男性の回答が7.2%。 ・臨時休館後は利用対象を市民限定としたため、居住地は市内が100%。

・利用頻度は週1回以上の利用が44.0%、月に1~4回程度の利用が40.0%。

| 公の施設の名称                         | No.13 武蔵野市立高齢者総合センター (社会活動センター)   |  |  |  |  |
|---------------------------------|---|--|--|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 高齢者支援課  |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称 公益財団法人 武蔵野市福祉公社        |   |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度)  |  | (平成 30 年度)   |  |  |
| 総合評価                            | A   | A  | A  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数が令和2年度84.7 (令和元年度90.2) と昨年度より下がったが、感染症拡大防止のため、講座の開催頻度を減らし、内容を変更したことが大きく影響している。一方で、職員の対応や施設管理、安全管理体制についての満足度が高く、緊急事態宣言への対応や講座開設前のガイダンス開催など、感染症対策も含めた職員の丁寧な対応が評価されており、期待以上の運営が行われている。 * 講座受講を契機とした、仲間づくりや社会参加を目的とした初心者向け講座の企画・選定を通じて、新型コロナウイルス感染症対策を講じながら、参加者の生きがいづくりや介護予防・フレイル予防に寄与しており、民間のカルチャースクールとの差別化を図った公設民営の社会活動センターとしての役割を果たしている。 |  |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 新型コロナウイルス感染症 響により、重症化リスクの高齢者が集まる講座等の開催が底した感染症対策の実施がであり、非常に困難なであり、非常に困難なではのきっかけづくりが失われるほどのさらがいづくりが失われるほどのよりが必要となるを発している新たな講座の関注はよりインでの実施、では、オンラインでの実施、では、なび距離を保ったうえて、ただきたい。  | <ul><li>この影</li><li>おの影</li><li>おいこの影</li><li>おいこの影</li><li>おいこの影</li><li>おいこの表</li><li>おいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表</li><li>かいこの表<th>での主な対応<br/>くの市民が安全に参<br/>う、徹底した感染症を対<br/>、各講座を大幅な会が、社会を開催し、社会のでは、<br/>を開催し、社会のではないではないではないででではないででででででででででででででででででいる。<br/>は、動きでは、<br/>は、はなど)</th></li></ul> | での主な対応<br>くの市民が安全に参<br>う、徹底した感染症を対<br>、各講座を大幅な会が、社会を開催し、社会のでは、<br>を開催し、社会のではないではないではないででではないででででででででででででででででででいる。<br>は、動きでは、<br>は、はなど) |  |  |
| 評価すべき点                          | * 講座受講を契機とした仲間づくりや社会参加を目的とした初心者向け講座の企画・選定を行い、多くの人に機会を提供できることを軸としている。<br>民間のカルチャースクールや生涯学習事業との差別化を図り、公設民営の<br>社会活動センターとしての役割を果たしている。<br>* 介護予防、フレイル予防のための、新しい特別短期講座の企画・運営に積<br>極的に取り組んでいる。講座内容についても複雑でなく、実費負担が出な<br>いように工夫するなど企画力の高さが評価できる。  |  |  |  |  |

|                           | 1  |                        |                          |  |
|---------------------------|--|------------------------|--------------------------|--|
|                           | * 近隣での事故対応など、高齢者総合センターに助けを求める人がいれば、<br>迅速に職員を出して助けに入る関係が醸成されているなど、地域に開かれ、頼りにされる施設となっている。   |                        |                          |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul> <li>今後高齢者人口がますます増加する一方で、新型コロナウイルス感染症対策のため、講座の定員や回数を減らさざるを得ない状況にある。一人でも多くの市民が生きがいづくりや社会参加のきっかけをつかめるよう、ワクチン接種の動向も注視しつつ、引き続き講座の編成やあり方の検討を進めていただきたい。</li> <li>* 利用者の転倒による事故が増えているが、職員の迅速な対応により大事に至っていない点は評価する。75歳以上の利用者の割合が増えているため、引き続き安全・安心な施設運営に努めていただきたい。</li> </ul> |                        |                          |  |
|                           | <施設利用状況><br>(人)  |                        |                          |  |
| その他                       |  | 令和2年度                  | 令和元年度                    |  |
|                           | 年間講座受講者数   | 202                    | 364                      |  |
|                           | 半年・特別短期講座<br>受講者数  | (上半期)1,510<br>(下半期) 45 | (上半期)1,576<br>(下半期)1,655 |  |
|                           | パソコンコーナー   | 0(延人数)                 | 724 (延人数)                |  |
|                           | 囲碁・将棋コーナー  | 0(延人数)                 | 7,471 (延人数)              |  |
|                           | カラオケの日   | 0 (延人数)                | 398(延人数)                 |  |
|                           | ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年度は茶道講座、油絵講座、パソコンコーナー、囲碁・将棋コーナー、カラオケの日を中止・休講とした。また、半年講座は7月まで休講、同年8月から順次開講したが、後期講座を実施せず、前期講座分のみを開催期間延長して実施した。<br>※受講者数には、中止した講座の受講予定者も含まれる。   |                        |                          |  |
|                           | <アンケート回答者属性>   |                        |                          |  |
|                           | ・60~74 歳の回答が 38.0%、75~84 歳が 44.0%、85 歳以上が 18.0%。<br>・女性の回答が 78.1%。   |                        |                          |  |
|                           | ・利用頻度は週に3回の利用が76.2%、週4回の利用が11.9%。  |                        |                          |  |

| 公の施設の名称                         | No.14 武蔵野市立高齢者総合センタ   | ーデイサービスセン  | ター  |  |  |
|---------------------------------|---|--|---|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 高齢者支援課  |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野市福祉公社   |  |   |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年  |  | (平成 30 年度)  |  |  |
| 総合評価                            | S   | S  | A   |  |  |
| 40 lT                           | の中止やイベント規模<br>2年度84.0(令和元年<br>管理、サービス内容等<br>点以上と非常に高い満<br>入れや対応が困難な利<br>非常勤から常勤へと変  |  |   |  |  |
| 総括                              | 更し、専門性の高いサービスを提供している。また、新型コロナウイルス感染症陽性者の濃厚接触者となった利用者を受け入れ、個室で個別のケアを行うなど、専門職を中心とした質の高いかつ均質なサービス提供ができており、公設民営のデイサービスセンターとしての役割を果たしている。     * 認知症加算、介護職員等特定処遇加算を取得するなど、増収を図り安定した運営に努めているほか、連休となる祝日においても開所し、利用者の生 |  |   |  |  |
|                                 | 活支援に努めるなど、非常に高い水準で運営が行われている。<br>主な指摘事項 指摘事項への主な対応   |  |   |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 専門性の高い職員体制を活かた質の高いサービス提供を行ているため、その技術や経験を手職員へ継承し、質の高いサース提供を継続して行うための員の技術向上と指導力向上の組みを構築していただきたい。  | し * 新人職員に<br>教える側の<br>得るなど、<br>の機会とな<br>検討を行い<br>の協議を通 | 対して OJT を実施し、<br>の職員も新たな学びを<br>双方の職員の能力向上<br>っている。また、事例<br>、チーム内での対応策<br>じて、知識や情報の共 |  |  |
|                                 | * 引き続き新型コロナウイルス<br>染症対策を徹底したうえで事<br>運営ができるよう、市と連携を<br>りながら工夫をしていただき<br>い。   | 感査陽性者と業については提供を行う                                      | 、換気の徹底、PCR 検接触があった利用者に個別対応でサービスなど、できる限りの感講じたうえで、事業を                                 |  |  |
| 評価すべき点                          | * 医療依存度や要介護度が高いなど、民間事業所で受入れや対応が困難な利用者を積極的に受け入れているほか、理学療法士を非常勤から常勤へ変更し、利用者の身体機能の維持向上に努めるなど、専門性の高いサービスを提供している。また、新型コロナウイルス感染症陽性者の濃厚接触者となった利用者を受け入れ、個室で個別のケアを行うなど、公設民営のデイサービスセンターとしての役割を果たしている。                  |  |   |  |  |

\* ケアマネジャー、訪問看護ステーション職員、理学療法士など多職種がチ ームとなって横断的な情報共有とアセスメントを行えるよう、デイサービ スセンターから働き掛けを行うなど、武蔵野市の福祉を牽引する役割を担 っている。 \* 認知症加算、介護職員等特定処遇加算を取得し、また通所介護報酬算定特 例により、2区分上位の算定を行うため利用者に同意をとるなど、安定し た運営ができるよう努力をしている。 \* 職員が個々の課題に向き合い、実践的な個別機能訓練をとおして、利用者 の在宅生活の限界点を引き上げるなど、社会とのつながりを持ち、住み慣 れた地域で暮らし続けるための自立支援を行っている。また、利用者の問 題解決とともに、家族の介護負担の軽減にも大きく貢献している。 \* 感染症予防を行いながら事業を継続するために、ガウンテクニックやゾー 改善やさらなる取 ニング等の専門知識を職員全員が習得できるよう、職員の知識及び技術力 組みが望まれる事 向上のための仕組みを考案していただきたい。 項 <施設利用状況> 令和2年度 令和元年度 実施日数(日) 303 297 利用延人数(人) 7,586 8,377 ※新型コロナウイルス感染症の影響下においても、感染防止に留意しながら 閉館せず事業を継続した。 その他 <アンケート回答者属性> ・85 歳以上の回答が 59.6%、75 歳から 84 歳が 29.8%、60 歳から 74 歳が 10.6%。 ・女性の回答が66.0%。

・利用頻度は週1回の利用が29.8%、週2回の利用が29.8%、週3回の利用

が 25.5%。

| 公の施設の名称                         | No.15 武蔵野市立北町高齢者センター (小規模サービスハウス)  |   |            |  |  |  |  |
|---------------------------------|--|---|------------|--|--|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 高齢者支援課   | 健康福祉部 高齢者支援課  |            |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野市福祉公社  | ±   |            |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度) |  |  |  |  |
| 総合評価                            | В В В  |   |            |  |  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度は「やや不満」1名、「不満」1名であったが(令和元年度「概 ね満足」1名、「やや不満」1名、「不満」1名)、対象者数が2名と少ない ため、総合満足度という指標では必ずしも評価することができない。 * 施設の老朽化に伴う設備面、使用料への意見が多く、全体的な評価・個別 の評価の満足度の減少につながっている傾向が見られるが、経年劣化による修繕箇所については、その都度迅速に対応している。また、職員の対応 については概ね高い満足度が得られており、利用者の安心した生活に向けて、適切な管理運営が行われている。 |   |            |  |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 未来に向けた施設の在りまめられる役割について、関係や市と連携して検討を進めただきたい。また、小規模がや利用者からの要望には対応いただきたい。  * 入居者一人ひとりの性格や症の傾向等が異なるなかで、機関や家族と連携しながら、続き職員一丸となって、入りの丁寧な対応に努めていたたい。   | 係機関 一小規模サービスハウスのあ<br>方検討委員会」を立ち上げるた<br>な修繕 の準備を行った。また、小規模<br>修繕については、市と連携のう<br>迅速な対応を行った。 * 認知機能に低下が見られる利<br>者の対応については、ケアマネ<br>ャー等関係機関と連携しながら<br>できるだけ長く北町高齢者セ                  |            |  |  |  |  |
| 評価すべき点                          | てサポートしている。また、<br>他機関と連携しながらスム<br>している。<br>* 居住者が随時相談できる場   | * 入居者が住み慣れた場所でできるだけ長く暮らせるよう、職員一丸となってサポートしている。また、住み替えに当たっては、ケアマネジャー等、他機関と連携しながらスムーズに次の居所へ移ることができるよう尽力している。  * 居住者が随時相談できる場として、日中はデイサービス職員、夜間休日は常駐している管理人が対応し、安心して生活できるよう入居者を支援して |            |  |  |  |  |

| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | * 利用者の満足度向上のため、設備や使用料以外の改善可能な面での取組みを市とともに検討し実施していただきたい。 * 「北町高齢者センター小規模サービスハウスのあり方検討委員会」を中心に、概ね10年後の施設のあり方や求められる役割について、市と連携して検討を進めていただきたい。 |
|---------------------------|--|
| その他                       | ※新型コロナウイルス感染症の影響下においても、入居者の安全・安心に留意<br>しながら、事業を継続した。   |

| 公の施設の名称                         | No.16 武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン  |                            |  |  |  |
|---------------------------------|--|----------------------------|--|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 高齢者支援課   |                            |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野市福祉公社  |                            |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)   | (令和元年度)                    | (平成 30 年度)   |  |  |
| 総合評価                            | S  | S S S                      |  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数は、デイサービス部分については 94.6 (令和元年度 96.9)、子育てひろば事業「みずきっこ」については 100 (令和元年度 100) と、昨年度同様高い満足度が得られており、非常に高い水準の運営が行われている。  * 新型コロナウイルス感染症の影響により、地域ボランティアの協力を得ることが難しい1年であったが、プログラムの内容を職員中心のプラグラムに転換し、引き続き利用者からの高い満足度を得ることができている。市のホームページへ利用者家族から感謝の声が寄せられるなど、利用者や家族の立場に立ったきめ細かなサービスを提供している。  * 「みずきっこ」は新型コロナウイルス感染症の影響による閉所や人数制限をしたうえでの開所となったが、オンラインによる子育てひろばの配信や育児相談に早期から積極的に取り組み、来所者のみならず、来所できない親子に対しても支援を実施している。 |                            |  |  |  |
|                                 | 主な指摘事項   |                            | <br>頁への主な対応  |  |  |
|                                 | * 「みずきっこ」については、市<br>への周知が進み、利用者は増加<br>向にあるため、利用者の安全面<br>配慮しながら、効果的な運用に<br>いて検討いただきたい。  | 頃入替制を導は1組の第なり、安全一方で来所ては、オン | で利用定員を減らし、<br>入したことにより、1<br>引子に目が届くように<br>な運営ができている。<br>できない親子につい<br>ラインでの育児相談等<br>援を行っている。                      |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 「利用者アンケート」より指摘<br>あったみずきっこのイベント<br>込み時における個人情報の取いには細心の注意を払っていだきたい。また、行事・プログムの内容については対応方法検討し、利用者の立場に立ってり良いものとなるよう努めてただきたい。<br>* 施設の老朽化に伴う「利用者かの声」に対しては、緊急性・必性等を加味し、市と連携しなが優先順位を考えて随時対応いだきたい。  | 申扱たラをよい お要らた をどん は、        | ベント申込み時には<br>以外の情報を黒いりる<br>無なの情報を黒いりる<br>をまた、イでで理についる<br>でで理につべいを見に<br>ないまれまのででででででででででででででででででででででででででででででででででで |  |  |

### \* デイサービスセンターは、利用者の要介護度の重度化や認知症利用者の増 加などにより多くの時間と気配りが求められるようになっているが、「職 員はよき相談相手か」に満足と答えた利用者の割合が 86.0%と昨年度の 73.8%よりも増加するなど、利用者や家族の立場に立ったきめ細かなサー ビスが提供できている。 「みずきっこ」は、乳幼児にとって安心して楽しめるひろばとして、また 不安やストレスを感じがちな子育て中の親にとっては気分をリフレッシ 評価すべき点 ュし、共感や情報を交換し合える場所として高い評価を得ている。 \* 子育てひろばを感染症予防のために休館していた際には、利用者向けにオ ンラインイベントの配信を行い、地域の商店街や福祉の会の方に交代で出 演してもらう等ユニークな取組みを行っている。高齢者と親子の世代間交 流についても、オンラインにて各部屋をつなぎ、毎朝一緒に体操をするな ど、随所に企画力の高さがみられ、高く評価できる。 「みずきっこ」について、新型コロナウイルス感染症拡大の影響の前にお いては、利用者は増加傾向にあったが、収束後の利用人数をどうしていく 改善やさらなる取 か、安全な運営のために必要な事項について、検討いただきたい。 組みが望まれる事 \* 施設の老朽化に伴う不具合箇所については、利用者に影響がないように、 項 引き続きできる限り迅速に対応いただきたい。 <施設利用状況> ○デイサービス 令和2年度 令和元年度 297 299 実施日数(日) 利用延人数(人) 6,483 7,266 ○子育てひろば事業 令和2年度 令和元年度 実施日数(日) 227 217 延利用人数(人) 3, 369 6, 299 行事実施回数(回) 92 131 参加延人数(人) 1,048 1,886 ※実施日数、行事回数、参加人数とも令和2年度はオンラインと開館日の合計 その他 <アンケート回答者属性> ○デイサービス ・85 歳以上の回答が 72.7%。 ・女性の回答が 98.2%。 ・利用頻度は週1回の利用が18.2%、週2回の利用が41.8%。 ○子育てひろば ・30歳以下の回答が82.0% ・女性の回答が 100%

・利用頻度は月に数回利用が39.6%、週1回以上利用が16.7%

| 公の施設の名称                         | No.17 武蔵野市桜堤ケアハウス  |  |   |  |  |
|---------------------------------|--|--|---|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 高齢者支援課   |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 社会福祉法人 武蔵野   |  |   |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)   | (令和元年度)  | (平成 30 年度)  |  |  |
| 総合評価                            | В  | В  | В   |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数が令和2年度64.0(令和元年度56.0)と昨年度より向上し、満足度区分においても「満足」「概ね満足」が多くの項目で増加しており、評価すべき点といえる。  * 新型コロナウイルス感染症の影響による行事等の自粛により、心身機能低下や精神の虚弱化が懸念される中、感染症対策を徹底したうえで、個人で可能な活動や間接的な交流などを工夫して実施し、入居者の体力維持、生活意欲の向上を図るなど、適切な運営及びサービスの提供が維持されている。   |  |   |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 入居者の高齢化に伴う理解力 憶力の低下、認知機能の低下 記知機能の低下 さまざまな個人差が生じ、求れる支援も複雑化してくるた 入居者それぞれの状況に応きめ細かな支援を引き続きていただきたい。  * 加齢による虚弱化や要介護 によりケアハウスでの生活 難な状況になっている入居 対し、より適切な施設への住え支援を行うなど、丁寧なサス提供を行うとともに、衛生安全面での管理を徹底し、入の安全・安心な生活環境を確るよう努めていただきたい。 | ・記 * 施設を入れる * 施設を入れる * 施提を入れる * 地で 一 で で で で で で で で で で で で で で で で で | での主な対応<br>での主な対応<br>での意見要望を<br>での意見見とをでした。<br>でのにに行うだけがいた。<br>での個人利用寧な対応を<br>でいて、別名をでいれた。<br>でいて、関係別して、<br>は対象をでいた。<br>では対象をでいた。<br>を防いだ。 |  |  |
| 評価すべき点                          | * 入居者の高齢化に伴う認知機<br>難しくなりつつあるが、入居<br>係機関で連携して、個々の状<br>* 新型コロナウイルス感染症の<br>行えなかったが、地域の保育<br>接的な交流を行い、地域との   | 者個人について理解を<br>況に応じたきめ細かな<br>影響により、例年どお<br>園や小学校への手作り<br>連携を意識した取組み     | 深め、職員・家族・関対応をしている。<br>りの対面による交流はマスクの寄贈など、間が行われている。  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項       | * 入居者の高齢化に伴い、様々<br>てくるため、各職員のスキル<br>たきめ細かな支援を引き続き  | アップに努めるととも   |   |  |  |

|      |          | * 新型コロナウイルス対策による業務の増加、利用者の体力の減退や精神虚<br>弱が引き続き懸念される。職員同士で情報共有・協力し、入居者の相談対 |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|------|----------|--|----------|-------|---------|---------|---------------|-------|-------|-------|-----|--|
|      | J.,      | 応の遅れや対応不足による不満感が生じることのないよう努めていただ   |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|      |          | きたい。また、感染症対策を十分に行ったうえで、自主活動や地域交流に<br>ついても工夫して行っていただきたい。                  |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|      | <施設利用状況> |  |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|      | 性別       | 別入居者   |          | 65~69 | 70~74   | 75~79   | 80~84         | 85~89 | 90~94 | 95~99 | 合 計 |  |
|      | 男        | 性  | _        | 2     | 1       | 2       | 3             | 1     | 2     | _     | 11  |  |
|      | 女        | 性  | _        | 1     |         | 1       | 3             | 2     | 6     | 1     | 14  |  |
| 7.24 | 合        | 計  | _        | 3     | 1       | 3       | 6             | 3     | 8     | 1     | 25  |  |
| その他  | 平均       | 年齢   |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|      |          | 区  | 分<br>(末) |       | 男 92.97 | 女 26.70 | 全体            |       |       |       |     |  |
|      |          | 平均年齢   | (1)      |       | 80. 27  | 86. 79  | 83.9          | 2     |       |       |     |  |
|      |          | ノケート   |          |       |         |         |               |       |       |       |     |  |
|      | • 80 7   | 歳以上の   | 回答が      | 70.8% | 5、70 歳  | 代の回     | 答が 16         | 5.7%。 |       |       |     |  |
|      | ・男性      | 生の回答   | が 47. 6  | 5%、女  | 性の回答    | 答が 52   | $4\%_{\circ}$ |       |       |       |     |  |

・入居年数が5年未満の回答が61.9%。

| 公の施設の名称                         | No.18 武蔵野市立みどりのこども館   |  |  |  |  |
|---------------------------------|---|--|--|--|--|
| 主管課                             | 健康福祉部 障害者福祉課  |  |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 社会福祉法人武蔵野   |  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回 (令和2年度)  | (令和元年度)  | (平成 30 年度)   |  |  |
| 総合評価                            | S   | S  | S  |  |  |
|                                 | * 総合満足度の指数は令和2年度94.6(令和元年度95.4)と減少したものの、新型コロナウイルス感染拡大の影響下においても、オンラインによるイベントや相談を実施するなど、感染防止対策に留意しながら運営における工夫を行い、引き続き非常に高い水準での運営が行われている。                        |  |  |  |  |
| 総括                              | * 令和2年 12 月にハビットサテライトオフィスが開設されたことに伴い初回相談待機日数を約4日減少させたほか、ウィズにおける酸素療法実児の受入れに向けた準備を整えるなど、サービスの質を向上させる取組を行っている。   |  |  |  |  |
|                                 | * 市内初の児童発達支援セン<br>園部ウィズ」が連携して、特<br>業を実施している。  |  |  |  |  |
|                                 | 主な指摘事項  | 指摘事項   | 頁への主な対応  |  |  |
|                                 | 援センター化に伴い、さられ   | 援センター化に伴い、さらなる療<br>育の質の向上と相談支援の充実<br>員研修や専門職の派遣を |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 令和2年 12 月開設予定のトサテライトオフィス(桜)ハウス内)について、円滑にを移行し、ハビットの相談を数をさらに軽減するとと、内西部地域における相談。制の充実を図っていただき   | その<br>是ケア<br>二業務<br>持機日<br>がに市<br>がに市<br>が足援体    | 2 月にハビットサテラ<br>スが開設されたこと<br>回相談待機日数が令和<br>0.6 日から 16.3 日に減 |  |  |
|                                 | * (ウィズ) 新型コロナウイ<br>利用の自粛を依頼する期間<br>割開催など感染対策を講じ<br>護者のニーズに応える取組   | もあった中、イベント等<br>て実施し、毎日型の児童                       | のオンライン配信や分   |  |  |
| 評価すべき点                          | <ul><li>護者のニーズに応える取組みを進めている。</li><li>* (ハビット)ハビットサテライトオフィスの開設に伴い、初回相数を約4日減少させるとともに、新型コロナウイルス感染拡大のり対面での相談が難しい中、電話相談を拡充したほか、オンライ開始するなど、相談支援の充実を図っている。</li></ul> |  |  |  |  |

| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul> <li>* (おもちゃのぐるりん)新型コロナウイルス感染拡大の影響で約1か月間休館していたが、工作キットの配布や貸し出しおもちゃの点数を増やすなど、自宅での子育て支援に向けた工夫を行うとともに、オンラインイベントを実施するなど、利用者の満足度向上に向けた取組みを行っている。</li> <li>* 新型コロナウイルスの感染拡大に留意しながら、保護者同士の交流の場の提供や、保護者との相談の質を高める職員研修の実施など、保護者支援の充実に向けた取組みを行っていただきたい。</li> <li>* 令和2年12月に開設したハビットサテライトオフィスによる来所相談の実施やオンライン相談の実施などにより、引き続き西部地域での相談支援体制の充実を図っていただきたい。</li> </ul> |                                  |  |                       |                          |               |                              |
|---------------------------|---|----------------------------------|--|-----------------------|--------------------------|---------------|------------------------------|
|                           | <施設利用状态 ○地域療育相語   |                                  | `  |                       |                          |               | (件数)                         |
|                           |   | 内容                               |  | 令和2年                  | <b></b>                  | 令             | 和元年度                         |
|                           |   | 新規相談                             |  | 273                   |                          |               | 256                          |
|                           | 療育相談  | 受理面接(初回相                         | 談)   | 183                   |                          | 205           |                              |
|                           |   | 継続相談                             |  | ·                     | 1, 903<br>(うちサテライト 47 件) |               | 2, 083                       |
|                           | 施設訪問  | 保育園・幼稚園                          |  | 121                   |                          |               | 111                          |
|                           |   | その他 (学校等)                        |  | 227                   |                          | 130           |                              |
|                           | 発達健診  | 発達健診                             |  | 173(15 回)             |                          | 159           | (13 回)                       |
|                           | 医療相談  | 医療相談                             |  | 44 (16 回)             |                          | 31            | (15 回)                       |
|                           | 計画相談  | 計画相談                             |  | 89                    |                          | 113           |                              |
| その他                       | TI MITTING  | モニタリング                           |  | 1, 087                |                          | 1, 040        |                              |
|                           | <ul><li>※新型コロナリ業を継続して</li><li>○こども発達する</li><li>令和2年度</li><li>令和元年度</li></ul>  | て実施した。<br>支援室ウィン<br>3歳<br>9<br>7 | <ul><li>年齢別</li><li>4歳</li><li>5</li><li>8</li></ul> | J利用児数<br>5歳<br>8<br>5 | É                        | 注<br>22<br>20 | (人)<br>通所率<br>16.5人<br>14.8人 |
|                           | ※新型コロナリ業を継続して   |                                  | や症の影響  | 響下において も              | 5、感染防                    | が上に留          | 意しながら事                       |

### ○おもちゃのぐるりん 年齢別利用児数

(人)

|     | 令和2年度  | 令和元年度  |
|-----|--------|--------|
| 0歳  | 367    | 936    |
| 1歳  | 581    | 1, 413 |
| 2歳  | 403    | 1, 040 |
| 3歳  | 369    | 897    |
| 4歳  | 196    | 1, 023 |
| 5歳  | 352    | 422    |
| 6歳  | 70     | 55     |
| その他 | 18     | 123    |
| 合計  | 2, 356 | 5, 909 |

※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月1日から6月30日まで休館した。また、おもちゃ病院、手作りおもちゃの会、ワークショップやおもちゃの貸し出しなどの対面での事業は中止や実施方法を変更して実施したほか、「手作りファースト・トイ(妊娠6か月の方から生後5か月までの子どもと保護者対象)」のイベントは、7月から10月まではオンラインで実施した。

# <アンケート回答者属性>

- ・30 歳代が54.7%、40 歳代が41.3%。
- ・女性の回答が98.7%。
- ・利用頻度は月に1~4回程度、年に数回の利用がともに34.2%。

| 公の施設の名称             | No.19 武蔵野市障害者福祉センター   |  |   |  |  |
|---------------------|---|--|---|--|--|
| 主管課                 | 健康福祉部 障害者福祉課  |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称            | 社会福祉法人武蔵野   |  |   |  |  |
| 評価対象年度              | 今回(令和2年度)   | (令和元年度) (平成30年度)   |   |  |  |
| 総合評価                | В   | В В  |   |  |  |
| 総括                  | * 総合満足度の指数は令和2年度73.2(令和元年度78.5)と5.3 だがったが、新型コロナウイルス感染症対策を徹底的に行いながかつ安心な施設運営に努め、適正な施設管理が行われている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響がある中、生活介護のプログラより短時間利用減算を回避したほか、清掃委託事業者だけではなが交代で毎日全館のポイント消毒を行うなど、工夫しながら施設さっている。   |  |   |  |  |
| 前年度モニタリン            | 主な指摘事項  * 引き続き、利用者への情報: 段について、より一層の工: 計するとともに、利用者意: 握に努めていただきたい。  | 提供手 * 法人ホーム<br>更新のほか<br>関の把 媒体での案<br>提供手段の<br>令和2年度<br>ス感染症対<br>業に対する<br>ど、利用者<br>だ。   | 夏への主な対応<br>へページのお知らせの<br>、障害特性に応じた紙<br>内を増やすなど、情報<br>工夫に努めた。また、<br>をは新型コロナウイル<br>策として、生活介護事<br>うアンケートを行うな<br>意見の把握に取り組ん |  |  |
| グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * 市において大規模改修の料理があるが、施設の経年の対応として、市と連携しに保守点検・修繕を行ってきたい。 * 新型コロナウイルス感染料を徹底し、引き続き利用を全・安心に施設を利用でき施設運営に取り組んでいたい。  | 学化へ<br>で<br>で<br>で<br>で<br>で<br>が<br>で<br>に<br>で<br>に<br>が<br>で<br>に<br>だ<br>で<br>に<br>だ<br>に<br>だ<br>に<br>だ<br>ま<br>が<br>ま<br>ま<br>ま<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ<br>よ | もに、必要最低限の保<br>繕を進めてきた。<br>業者だけではなく、毎<br>ぎ代で館内消毒を実施<br>検温の徹底や利用時間<br>うなど、感染症対策を<br>全・安心な施設運営に                            |  |  |
| 評価すべき点              | * 新型コロナウイルス感染拡大の影響により、自立訓練の利用者が大幅に減少する中、生活介護利用者に対してはプログラムの一部見直しを行い、利用時間を増やすことで短時間利用減算を回避することができた。 * 職員が交代で毎日館内消毒を実施したほか、時間ごとの換気、利用人数の制限、検温、マスク着用の徹底など、新型コロナウイルス感染症対策に取り組んだほか、年2回の安全対策連絡会議において、防災・感染症・事故対応等の教育訓練を実施し、安全・安心な施設運営に取り組んだ。 |  |   |  |  |

| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul><li>* 大規模改修の検討については、市に対して利用者意見を踏まえた情報提供を行うとともに、引き続き施設の適切な維持・修繕を市と連携して行っていただきたい。</li><li>* 引き続き、新型コロナウイルス感染症対策に徹底して取り組むとともに、利用者及び職員の安全・安心に配慮した施設運営に取り組んでいただきたい。</li></ul> |                 |             |  |  |
|---------------------------|--|-----------------|-------------|--|--|
|                           | <施設利用状況><br>○デイサービス  |                 |             |  |  |
|                           | 年度 令和2年度 令和元年度   |                 |             |  |  |
|                           | 延べ人数 (人) 1,448 1,537   |                 |             |  |  |
| その他                       | ※新型コロナウイルス感染症の影響下においても、感染防止に留意しながら、<br>デイサービス事業を継続して実施した。  |                 |             |  |  |
|                           | <アンケート回答者属性>   |                 |             |  |  |
|                           | ・50 歳代の回答が 30.6%、60 歳代が 29.2%、70 歳代以上が 16.7%。  |                 |             |  |  |
|                           | ・女性の回答が 56.9%。   |                 |             |  |  |
|                           | ・市内居住者の回答が85.  | 9%。             |             |  |  |
|                           | ・利用頻度は月に数回利用   | 月が 65.8%、週に1回以上 | の利用が 24.7%。 |  |  |

| 公の施設の名称                   | No.20 武蔵野市放課後等デイサービスパレット   |                |         |            |  |  |
|---------------------------|--|----------------|---------|------------|--|--|
| 主管課                       | 健康福祉部 障害者福祉語   | 健康福祉部 障害者福祉課   |         |            |  |  |
| 指定管理者の名称                  | 社会福祉法人武蔵野  |                |         |            |  |  |
| 評価対象年度                    | 今回(令和2年度)  | (              | 令和元年度)  | (平成 30 年度) |  |  |
| 総合評価                      | В  |                | _       | _          |  |  |
| 総括                        | * 総合満足度の指数は令和2年度83.3(アンケート回答者は6名。回答内訳は「満足」5名、「ふつう」1名。)であり、全ての項目において「不満」、「やや不満」という回答がなく、全体的に適正な管理運営がなされている。 * 令和2年12月からの開設であるが、民間事業者では受入れ対応が難しい重度の障害児を受け入れており、慎重かつ丁寧な質の高いサービスの提供を行っているため、保護者の利用者満足度も高い。   |                |         |            |  |  |
| 前年度モニタリン                  | 主な指摘事項   |                | 指摘事     | 項への主な対応    |  |  |
| グ評価委員会の指<br>摘事項への対応       |  |                |         |            |  |  |
| 評価すべき点                    | * 肢体不自由児及び医療的配慮を必要とする児童を対象として、令和2年12月より放課後等デイサービス事業を展開したが、重度の知的障害を併せ持った児童もいる中で、マンツーマンまたは利用児1名につき職員が2名付き添うなど、慎重かつ丁寧な対応を行い、安全・安心な施設運営に努めた。 * 利用児の家族と適宜面談を行い、また連絡をこまめにとるなど、職員アンケートにおける職員の対応に対しての満足度が高い。 * 検温や手指消毒の徹底を図るほか、使用した遊具は毎日消毒するなど新型コロナウイルス感染症対策に徹底して取り組んでいる。また、送迎業務における安全走行のため、児童によっては座位保持シートを装着したうえでシートベルトを使用するほか、施設内外への防犯カメラの設置や玄関入り口に電子錠を設置するなど、防犯への対応も含めた施設の安全管理体制には利用児の保護者からも高い満足度を得ている。 |                |         |            |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul><li>* 引き続き、安全かつ丁寧なサービス提供を行うため、効果的なスタッフ体制への工夫に努めていただきたい。</li><li>* 引き続き、新型コロナウイルス感染症対策に努めながら、地域や地域住民との交流・連携及び自主事業の取組みについて、検討を進めていただきたい。</li></ul>   |                |         |            |  |  |
|                           | <施設利用状況>   |                |         |            |  |  |
|                           | 年度   | 令和2            | 年度      |            |  |  |
| その他                       | 延人数(計画予定数)   | 210 人(25       | 55人)    |            |  |  |
| •                         | 事業日数   | 60 E           | 1       |            |  |  |
|                           | 出席率  | 82. 49         | %       |            |  |  |
|                           | <br>  ※令和2年12月より開設   | -<br>:。12 月はプレ | イープン期間の | ため、上記は令和3年 |  |  |

1月~3月の利用実績。

※新型コロナウイルス感染症の影響下においても、感染防止に留意しながら、 放課後等デイサービス事業を実施した。

### <アンケート回答者属性>

- ・40 歳代の回答が 57.1%、30 歳代の回答が 42.9%。
- ・市内居住者の回答が 100.0%。
- ・週に1~2回利用が66.7%、週に3回以上利用が33.3%。
- ※アンケートの回答者は利用児の保護者。

| 公の施設の名称                         | No.21~25 武蔵野市立武蔵野陸上競技場、武蔵野市立武蔵野軟式野球場、武蔵野市立武蔵野庭球場、武蔵野市立武蔵野総合体育館、武蔵野市立緑町スポーツ広場  |   |            |  |  |  |
|---------------------------------|---|---|------------|--|--|--|
| 主管課                             | 教育部 生涯学習スポーツ課   |   |            |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団   |   |            |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度)   | (令和元年度)   | (平成 30 年度) |  |  |  |
| 総合評価                            | A   | В   |            |  |  |  |
| 総括                              | * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響下においても、利用者の安心・安全に配慮した環境整備や既存事業の見直し、SNS を活用した情報発信を行ったことで、各施設の総合満足度指数は88.8(令和元年度86.4)と昨年度よりも微増しており、利用者ニーズに則した期待以上の施設管理が行えている。 * 公式 YouTube チャンネルによる動画配信や「Sports for All 水球」でのオンライン配信等、社会情勢を踏まえた新たな事業に取り組み、利用者の「スポーツへの興味関心の向上」に努めたことは評価できる。 * 東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会が延期となったが、さまざまなスポーツ普及活動を継続し、障害者スポーツの分野においては、これまでの取組みが認められ、「障害者の生涯学習支援活動に係る文部科学大臣表彰」の受賞や日本ボッチャ協会との相互協力に関する協定を締結するなど、市民が障害者スポーツに親しむ機会を提供し、健康増進とともに共生社会の更なる進展に寄与している。 |   |            |  |  |  |
|                                 | 主な指摘事項  | 指摘事項  | 「への主な対応    |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | * ホームページのリニューアルでい、わかりやすい情報提供に努力した。「施設予約・イベント予報の方法がわかりにくい」というでも多数あったため、引き続き利用に対している。 おき現状把握、課題整理に努め、用者の安全確保だけでなく、利用者の安全確保だけでなり、満足度の向上に努めていたきたい。  * 市のスポーツ施設の拠点としてき続から、スポーツの多様な価値をいったがあっただきたい。  | Sports」シ法い<br>を対する<br>内申り<br>関施おええに足新影かた手た会<br>を覚者る<br>を開発した<br>を関かした<br>を関がした<br>を関がした<br>を関がした<br>を関がした<br>を関がした<br>を関がした<br>を関がした<br>をのでいた<br>をいる<br>をいる<br>をいる<br>をいる<br>をいる<br>をいる<br>をいる<br>をいる | R          |  |  |  |

|          |  |                             | R <b>A</b> 生 | <br>F者スポーツに関         | オストカナで   |  |  |
|----------|--|-----------------------------|--------------|----------------------|----------|--|--|
|          |  |                             |              | r有ヘゕーノに関<br>v組みが認められ |          |  |  |
|          |  |                             |              | 影を受賞し、事              |          |  |  |
|          |  |                             |              | 」上にもつながっ             |          |  |  |
|          | * 施設の消毒  | の徹底や利用者への                   |              |                      |          |  |  |
|          | 染拡大防止  | 対策に取り組んだ                    | ことで、利用者      | にとって安心・気             | 安全な環境を提  |  |  |
|          | 供することができた。また既存の教室やワンデーレッスンの予約方法を、施                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 設予約システムを活用した事前申込制に変更するなど、利用者の安全性に配                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 慮した方法に見直しを行ったことで、利用者アンケートの「安全管理体制」                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | において、施設全体の平均満足度の上昇につながった。  |                             |              |                      |          |  |  |
|          | * 新たな試みとして始めた、「おうちで運動」や「おうちでやかつ」等の公式                                   |                             |              |                      |          |  |  |
|          |  | 活用した動画配信                    |              |                      |          |  |  |
|          | ·  | 宅での運動機会の:<br>ることができた。?      |              |                      | •        |  |  |
| 評価すべき点   |  | ることがくさた。。<br>たに Instagram を |              | •                    | ·        |  |  |
|          |  |                             |              |                      |          |  |  |
|          | を行うとともに、事業団の認知度の向上にも寄与した。<br>* 「障害者のためのスポーツ広場」での用具を使用しない体操やリズムウォー      |                             |              |                      |          |  |  |
|          | キング、「おうちでできる簡単トレーニング」など内容を見直すことで、新型                                    |                             |              |                      |          |  |  |
|          | コロナウイ  | ルス感染症の影響                    | 下においても、      | 障害のある方への             | のスポーツの場  |  |  |
|          | の提供に努めた。また、障害者スポーツのこれまでの取組みが認められ、「障                                    |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 害者の生涯学習支援活動に係る文部科学大臣表彰」を受賞するとともに、日                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 本ボッチャ協会との相互協力に関する協定を締結するなど、さらなる障害者                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | スポーツへの取組みを進めた。   |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 1 日本体を利  | 田老にし、マウト                    | かへんか即1       | わてしる 沙事/             | の独立といいた記 |  |  |
|          | * 引き続き利用者にとって安心・安全な空間となるよう、消毒の徹底など施設の管理運営に努めるとともに、利用者ニーズを踏まえた新たなサービスの提 |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 供、事業の実施など柔軟に取り組んでいただきたい。   |                             |              |                      |          |  |  |
|          | * 令和6年度の総合体育館大規模改修工事に向け、将来にわたって多くの市民                                   |                             |              |                      |          |  |  |
| 改善やさらなる取 | に愛されるよう、市と連携して、あらゆる視点からの課題の洗い出しやアイ                                     |                             |              |                      |          |  |  |
| 組みが望まれる事 | デアの提供に努めていただきたい。   |                             |              |                      |          |  |  |
| 項        | * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響下においても引き続き、市のスポーツ                                   |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 施設の拠点として、様々な形で利用者にスポーツや野外活動を通じた喜びや                                     |                             |              |                      |          |  |  |
|          | 楽しさの提供に努めるとともに、SNS を活用したわかりやすい情報発信に取                                   |                             |              |                      |          |  |  |
|          | り組んでいただきたい。  |                             |              |                      |          |  |  |
|          | <施設利用状況  | >                           |              |                      |          |  |  |
|          | 利用者数(人)  |                             | (1)          |                      |          |  |  |
|          | 施設名  | 令和2年度                       | 令和元年度        | 増減数                  | 増減率      |  |  |
|          | 総合体育館  | 126, 917                    | 225, 452     | -98, 535             | -43. 7%  |  |  |
|          | 陸上競技場  | 25, 371                     | 27, 158      | -1, 787              | -6. 5%   |  |  |
| その他      | 軟式野球場  | 11, 394                     | 13, 598      | -2, 204              | -16. 2%  |  |  |
|          | 庭球場  | 41, 499                     | 46, 925      | -5, 426              | -11.5%   |  |  |
|          | スポーツ広場   | 12, 035                     | 13, 119      | -1, 084              | -8.2%    |  |  |
|          | 合計   | 217, 216                    | 326, 252     | -109, 036            | -33.4%   |  |  |
|          | ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から6月7日ま                                   |                             |              |                      |          |  |  |
| 1        | で全施設休場となった。  |                             |              |                      |          |  |  |

#### <アンケート回答者属性>

#### ○総合体育館

- ・20歳代の回答が17.0%、40歳代の回答が25.0%。
- ・女性の回答が69.0%。
- ・市内居住者の回答が72.0%。
- ・週1回以上利用の回答が29.0%、月1~4回程度利用の回答が37.0%。

#### ○陸上競技場

- ・10歳代の回答が41.5%。
- ・男性の回答が65.9%。
- ・市外居住者の回答が72.1%。
- ・月に1~4回程度利用の回答が40.7%、年に数回利用の回答が26.0%。

#### ○軟式野球場

- ・20歳代の回答が29.1%。
- ・男性の回答が92.4%。
- ・市内居住者の回答が 76.5%。
- ・月1~4回程度利用の回答が50.0%、年に数回利用の回答が26.3%。

#### ○庭球場

- ・40歳代の回答が37.3%、50歳代の回答が23.5%。
- ・女性の回答が65.7%。
- ・市内居住者の回答が80.4%。
- ・週に1回以上利用の回答が27.7%、月1~4回程度利用の回答が45.5%。

#### ○緑町スポーツ広場

- ・10歳代の回答が25.2%、30歳代の回答が21.5%、40歳代の回答が37.4%。
- ・男性の回答が72.0%。
- ・市外居住者の回答が58.5%。
- ・月1~4回程度利用の回答が63.2%、年に数回利用の回答が16.0%。

| 公の施設の名称                 | No.26、27 武蔵野市立武蔵野プール、  | 武蔵野市立武蔵野温ス   | kプール  |  |  |
|-------------------------|--|--|---|--|--|
| 主管課                     | 教育部 生涯学習スポーツ課  |  |   |  |  |
| 指定管理者の名称                | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団  |  |   |  |  |
| 評価対象年度                  | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度)   |  |   |  |  |
| 総合評価                    | В  | В  | В   |  |  |
| 総括                      | * 施設の老朽化が進む中、きめ細かで丁寧な清掃を心掛け、日々の点検や保守、維持修繕による安全・安心な施設管理に努めた結果、総合満足度の指数は令和2年度85.4 (令和元年度69.0) と昨年度と比較して大幅に増加しており、全体的に適正な施設運営がなされている。  * 新型コロナウイルス感染症の影響下においても利用者が安心・安全に施設を利用できるよう、新型コロナウイルス感染拡大防止対策に取り組むとともに、自宅から参加できるリモート事業としての動画配信やオンラインイベントの実施など、利用者への運動機会の提供に向けて柔軟な取組みを進めている。  * 新たに開設した Instagram や SNS を活用したわかりやすい情報提供に努めるとともに、ホームページで混雑状況をリアルタイムで表示するなど、市民サービス向上のための工夫を行っている。  * 武蔵野市立陸上競技場等の体育施設と併せて、障害者ジュニア教室や大人向けの障害者初心者水泳教室など、障害者スポーツのこれまでの取組みが認められ、「障害者の生涯学習支援活動に係る文部科学大臣表彰」を受賞した。 |  |   |  |  |
|                         | 主な指摘事項   | 指摘事項   | への主な対応  |  |  |
| 前年度モニタリング評価委員会の指摘事項への対応 | * ハード面での対応は可能な限り施されているが、「情報の提供」おいて、SNSでの案内や告知など分な広報を行うことができなかた点については、より積極的に対いただきたい。  * テレワークの推進等により運動足を課題だと認識している市民多いと推測されるため、オンライでの効果的な事業の検討を行うど、(公財)武蔵野健康づくり事団と連携し、新たな生活様式の中の運動習慣の定着化を図られたい  | よてに迅ホけ表をや自との画の蔵信紹<br>を発し情ペ雑りど報参新をよめてに<br>、、いからいかていにに康いを<br>をからいかていにに康いを<br>はなな、ないのではないがでいれている。<br>は、対表をや自との画の蔵信紹<br>は、対表をや自との画の蔵信紹<br>は、対象が、様がたずるめる、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、 | アイルス感情報にいた<br>目制を令和2年を活動では、<br>を行うとという。<br>には、これででは、<br>には、これでは、<br>にのりますが、<br>にのりますが、<br>にのりますが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にのが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、<br>にいるが、 |  |  |

|                           | う、清潔に-<br>感染症等の<br>きたい。また  | 全・安心に利用で<br>一層気を配ると<br>対策も徹底して<br>た、利用者間のト<br>ための対策も併<br>きたい。 | ともに、     | 開館前の特別<br>をつけの<br>は<br>は<br>は<br>は<br>は<br>は<br>は<br>は<br>は<br>に<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>に<br>に<br>の<br>に<br>の<br>に<br>に<br>に<br>の<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に | の常駐に加え<br>感染症 対り<br>チェックリネ<br>もだ。また、<br>を<br>を<br>を<br>が<br>が<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に<br>に | 、しス 毒利 で 奄も 内型 、のび者わの に行 ひんしん しん でんしょう |
|---------------------------|--|---|----------|--|--|--|
| 評価すべき点                    | * 新型コロナウイルス感染症の影響により、施設の閉館や利用制限等を行う中でも、張り紙やチラシだけでなく、窓口や個別での丁寧な説明や案内に取り組んだことで、アンケート調査における職員の対応に関する評価が、昨年に比べて6ポイント上昇した。 * 「Sports for All 水球」では、新型コロナウイルス感染症の影響で対面でのイベントの実施が困難な中、オンラインによる動画配信という新たな取組みを行ったことで、スポーツへの興味関心を深めるとともに事業の PR にも寄与した。 * 新たに開設した「Instagram」や既存の SNS を活用したわかりやすい情報提供に加え、ホームページのトップページにおける混雑状況の随時配信、デジタルサイネージによる周知に努めたことで、利用者アンケートにおける情報提供に関する評価が 5 ポイント上昇した。 * 障害者ジュニア水泳教室や大人向けの障害者初心者水泳教室など、これまで行ってきた障害者スポーツへの取組みが認められ、「障害者の生涯学習支援活動に係る文部科学大臣表彰」を受賞した。 |   |          |  |  |  |
| 改善やさらなる取<br>組みが望まれる事<br>項 | <ul> <li>* 新型コロナウイルス感染症の影響下においても、オンラインイベントの実施や動画配信などの新たな取組みを進め、運動機会やスポーツを通した潤いある市民生活を提供できるよう努めていただきたい。</li> <li>* 老朽化が進む施設の管理運営において、引き続き市と情報共有を行い、迅速な対応及び計画的な修繕、改修に努めるとともに、利用者目線に立ったサービスの提供等を行い、利用者満足度の向上に努めていただきたい。</li> <li>* 引き続き利用者にとって安心・安全な施設となるよう、新型コロナウイルス感染症対策に取り組むとともに、利用者の利便性や健康管理等のバランスを意識した環境づくりを進めていいただきたい。</li> </ul>   |   |          |  |  |  |
|                           | <施設利用状況><br>利用者数(人)  |   |          |  |  |  |
| その他                       | 施設名  | 令和2年度   | 令和元年度    | 増減数  | 増減率  |  |
|                           | 温水プール  | 35, 657   | 74, 486  | -38, 829   | -52. 13%   |  |
|                           | 屋外プール  | 0   | 57, 012  | -57, 012   | -100.0%  |  |
|                           | 合計   | 35, 657   | 131, 498 | -95, 841   | -72.88%  |  |

※新型コロナウイルス感染防止対策のため、令和2年3月2日 $\sim$ 7月17日まで温水プールは休場し、屋外プールは令和2年度は休場した。

# <アンケート回答者属性>

- ・60歳代以上の回答が37.6%。
- ・男性の回答が57.8%。
- ・市内居住者の回答が91.0%。
- ・利用頻度は週1回以上利用が55.6%、月に1~4回程度の利用が23.0%。

| 公の施設の名称                         | No.28 武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス  |  |   |  |
|---------------------------------|--|--|---|--|
| 主管課                             | 教育部生涯学習スポーツ課   |  |   |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団  |  |   |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30  |  |   |  |
| 総合評価                            | S  | S  |   |  |
| 総括                              | <ul> <li>* 総合満足度の指数は令和2年度95.9(令和元年度94.8)と、新型コロナウイルス感染症の影響下においても上昇し、引き続き高い評価を得ている。</li> <li>* 新型コロナウイルス感染症拡大の影響下においても、オンラインを活用した動画配信やリモートによる講座の実施など柔軟に対応し、利用者の安全を確保しながら、市民の学ぶ機会の提供を継続させた。</li> <li>* 新型コロナウイルス感染症の影響による休館期間や施設の利用制限があったにもかかわらず、100万人以上の来館者があり、感染症対策を徹底しながら、非常に高い水準でのサービス提供及び施設運営が行われている。</li> </ul> |  |   |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項 * クラフトスタジオの利 への取組みについては、  | 川用率向上 * 新型コロ   | 事項への主な対応<br>ロナウイルス感染症防止<br>はめ、クラフトスタジオは                             |  |
|                                 | ニーズ把握を行うとと<br>までとは異なるアプロ<br>めて、引き続き利用促進<br>いただきたい。   | もに、これ 年間を通<br>ローチを含 を見据え                                       | して閉鎖した。利用再開<br>て、利用率向上の取組み  |  |
|                                 | * 境南ふれあい広場公園<br>理が終了したが、境南<br>場公園を活用した今後<br>携や地域ニーズの把握<br>検討していただきたい。  | が相がは<br>が来のた<br>なかった<br>なかった<br>でアンケ                           | ロナウイルス感染症防止<br>はめ、イベントは実施でき<br>が、プレイス事業実施時<br>アート等により地域ニー<br>はに努める。 |  |
|                                 | * 昨年度と同様に、指定領の主管課においてチェの結果に齟齬が生じていまによる評価後に内容主管課と協議のうえ、資和2年度からのサービ準に基づき、より適切が提供を行うよう努めてたい。  | * サービス<br>デーック項目<br>いる。主管<br>を共有し、<br>と対すした令<br>だス要求水<br>なサービス | 《要求水準書に該当する<br>営指針の着実な実施に向<br>宜、主管課と確認を行っ                           |  |
|                                 |  | <br>染症拡大防止のため休館<br>館者数が 100 万人を超えて                             | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,                             |  |
| 評価すべき点                          | 施設の管理、安全体制の管理を中心に非常に高い満足度を維持している。  * オンラインを活用した事業を積極的に行い、新型コロナウイルス感染症の影響下においても「市民の学ぶ機会」の提供を継続させた。  |  |   |  |

| * 「情報の提供」に関しては、ポスター、チラシ、市報などのアナログ広幸とホームページ、Facebook や Twitter などデジタル媒体の両方を活用したことから、昨年度より満足度が上昇している(4項目中、「満足」「概な満足」が70%を超える項目は、令和2年度4項目、令和元年度2項目)。  |   |                             |   |
|--|---|-----------------------------|---|
| <ul><li>* 引き続き、新型コロナウイルス感染症の状況に留意しながら、境南ふれるい広場公園を活用した今後の地域連携や地域ニーズの把握について検討を進めていただきたい。</li><li>* 開設当初の想定よりも利用人数が増えており、施設や設備への負担も大いため、市と連携して適切に保守点検・修繕などの対応を行い、空調設何の更新についても、市と協議のうえ適切に対応していただきたい。</li></ul> |   |                             |   |
| (施設利用状況>   |   |                             |   |
| )年間来館者数  |   |                             | (人  |
| 令和2年度  | 令和元年度   | 増減数                         | 増減率   |
| 1, 017, 961  | 1, 763, 821   | -745, 860                   | -42.3%  |
| フォーラム  | 605   | 操業数<br>1,494                | 利用率(%)  |
| フォーラム  | 605   | 1, 494                      | 40.5%   |
| ギャラリー  | 168   | 747                         | 22.5%   |
| スペースA  | 401   | 747                         | 53.7%   |
| スペースB  | 388   | 747                         | 51.9%   |
| スペースC  | 293   | 747                         | 39.2%   |
| スペースD  | 367   | 747                         | 49.1%   |
| スペースE  | 331   | 747                         | 44.3%   |
| サウント゛スタシ゛オA  | -   | -                           | -   |
| サウント゛スタシ゛オB  | -   | -                           | -   |
| ハ゜フォーマンススタシ゛オ  | -   | _                           | -   |
| クラフトスタシ゛オ  | -   | -                           | -   |
|  | い広場公園を活を進めていた。<br>開設されての想定いの更新について、施設利用状器<br>令和2年度<br>1,017,961<br>つ令和2年度利用サーフォーラム<br>ギャラリー<br>スペース B<br>スペース B<br>スペース C<br>スペース C<br>スペース E<br>サウント、スタシ、オ A<br>サウント、スタシ、オ A | い広場公園を活用した今後の地域iを進めていただきたい。 | い広場公園を活用した今後の地域連携や地域ニースを進めていただきたい。  開設当初の想定よりも利用人数が増えており、施設やいため、市と連携して適切に保守点検・修繕などの文の更新についても、市と協議のうえ適切に対応していてを設けます。  (施設利用状況>) 年間来館者数 |

・利用頻度は週に数回利用が令和2年度41.4%、月に数回利用が38.6%。

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

| 公の施設の名称                         | No.29 武蔵野市立吉祥寺図書館   |   |  |  |  |
|---------------------------------|---|---|--|--|--|
| 主管課                             | 教育部 図書館   |   |  |  |  |
| 指定管理者の名称                        | 公益財団法人 武蔵野生涯学習振   | 興事業団  |  |  |  |
| 評価対象年度                          | 今回(令和2年度) (令和元年度) (平成30年度)  |   |  |  |  |
| 総合評価                            | В   | В   | В  |  |  |
| 総括                              | * 総合満足度の指数は令和2年度88.6 (令和元年度83.9) と昨年度より上昇し、指定管理者制度導入3年目として引き続き適正な運営が行われている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響下において、市と連携して柔軟に施設運営を行っており、さらに利用者の声を反映した施設整備や、吉祥寺アニメーション映画祭などの地域イベントへの協力など、地域連携の取組み等も進めている。 |   |  |  |  |
| 前年度モニタリン<br>グ評価委員会の指<br>摘事項への対応 | 主な指摘事項  * 利用者アンケートについては、較的高齢の方の回答が多くでいるため、配布場所や配布をを工夫し、他の年代の利用者を見もバランスよく回収できるう努めていただきたい。  * 幅広い年代の利用者がいるであるため、各層のニーズに自のアンケート調査等で把握析し、今後の事業内容への反映努めていただきたい。                              | 比*アンケートアンケー、<br>アと<br>解別と<br>解別と<br>解別と<br>解別と<br>の<br> | での主な対応<br>の配布場所を拡大し<br>答者の年齢層の偏りが<br>令和元年度は 50 歳代<br>が 72.8%だったが、令<br>40 歳代以下の回答が<br>なった。<br>声」掲示板を新設し、<br>に対する回答を分析した。<br>では、「事業」に対<br>、全ての項目では、「事業」に対<br>、全ての項目で「満足」<br>」の数値が 50%を下回<br>が、SNS の更新頻度を |  |  |
|                                 | * 利用者へのわかりやすい情報 供について、さらに検討・改調 図り、満足度の向上につなげただきたい。  | 磨を<br>見直すと<br>Instagram<br>ったほか、                        | ジ、SNSの更新頻度をともに、事業団のを通した情報発信を行ラックの整理と分析を物の表示の見直しを行  |  |  |

# 新型コロナウイルス感染症拡大防止のための臨時休館や利用制限により 来館者数が前年度の約 67%となったが、様々な感染拡大防止策を行いな がら柔軟かつ安定的に図書館運営を行った。 \* 施設の安定稼働のため、計画的な点検・修繕等を行うとともに、利用者の 声を反映した施設整備を行った。 評価すべき点 \* 吉祥寺アニメワンダーランドの一環で開催している吉祥寺アニメーショ ン映画祭での受賞作品を、図書館内でデジタルサイネージを使用して放映 することや、吉祥寺美術館などの他の公共施設との連携や地域事業への積 極的な参加を通じ図書館のPRを行うなど、地域と密接にかかわった取組 みを進めている。 引き続き、新型コロナウイルス感染症対策に取り組み、安全・安心な施設 運営に努めていただきたい。 「職員の対応」に対する評価はおおむね高いものの、窓口での接遇につい 改善やさらなる取 ての意見が寄せられているため、改善に取り組んでいただきたい。 組みが望まれる事 項 引き続き、地域のイベント等に積極的に参加し、吉祥寺図書館の認知度を 高めるとともに、地域から愛される施設となるよう、地域と連携した取組 みを進めていただきたい。 <施設利用状況> ○来館者数 令和2年度 令和元年度 開館日数(日) 236 276 来館者数(人) 390, 498 583, 837 2, 115 1日平均来館者数(人) 1,655 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から6月14 日は臨時休館としたが、臨時窓口を設置し予約本の受け渡しサービスを行っ た(一時中止期間あり)。再開館後は、閲覧席の利用制限等により感染拡大防 その他 止策を実施している。 <アンケート回答者属性> ※アンケートの配布・回収場所を拡大したことから、昨年度と属性が大きく変 化している。 ・10歳代の回答が22.2%、70歳代以上が18.3%、50歳代が17.0%。 ・男性の回答が55.2%。 ・市内居住者の回答が60.3%。 ・利用頻度は月に数回利用が48.1%、週に数回利用が38.3%。

令和3年度 武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

令和3年7月

事務局 武蔵野市 総合政策部 企画調整課 東京都武蔵野市緑町 2-2-28

電話番号 : 0422-60-1801 ファクス番号 : 0422-51-5638