

no.	コミセン	■視点1：「施設の特徴」について気づいた点	■視点2：「施設の課題」（①設備等のハード面および②部屋の使われ方等のソフト面）について、気づいた点	■視点3：「施設の活用上の工夫」（評価すべきポイント）について、気づいた点	■その他、気づいた点
1	吉祥寺東	・民家の跡地を利用。庭が特徴的（A） ・フロアも部屋も狭め（A） ・市内コミュニセンター(分館を除く)で唯一の平屋建てのコミセン（B） ・野田九浦画伯の宅地跡に建ち、平屋である「九浦の家」と親しまれ、風防室で下足して入館する。九浦関係の展示・寄贈を受けての展示がある（E）	・手狭ではあるが、それをどう生かすか（A） ・ホールでの事業を和室でモニターできると小型館であるが、ホール和室と一体的に使用できる。以前フォーラムで試みた事がある（E）	・狭いながら様々工夫して利用されていると思う（B） ・利用できるのは三室である。和室・児童室には机椅子の収納スペースがないのが残念である。 ・ホールには倉庫がありホールを広く利用できる。ピアノがあるのはやむを得ないが（E）	・純和風な庭をうまく活用して、生き物がし、茶会など事業を行っていると思う（B） ・40周年を経て今後は増改築も必要になってくると考える。公共施設類型別計画のなかで考えていきたい（E）
2	本宿	・和室が多く、舞台もある。後はフロアとホールで、会議室は学習室として利用（A） ・ロビー、2階の多目的室こぶしの西側のアーチが特徴である（E）	・和室の利用の仕方（A） ・調理室があり、和室と続いているが調理室の利用状況はどうなのだろうか（E）	・各部屋いろいろ工夫して利用されていると思う（B） ・ホールは机椅子が収納出来て広く利用できる。靴入れがあるが和室ではないので靴のまま入れないのだろうか（E）	・明るいロビーが特色のコミセンと思う（B） ・ホールは道路側が広くとられ葬儀に使用し易い構造になっている（E）
3	吉祥寺南町	・音楽室が多く、体育館もあり、オープンスペースも広く、会議室も広め（A） ・市内のコミュニセンターの中で利用者数の多いコミセンであると思う（B） ・入口も広くエントランスホールも広く奥行きもあり大型館である。トイレ改修により明るく使い易くなった（E）	・広い施設の有効利用（A） ・吉祥寺南病院との連携が益々望まれる（E）	・親子ひろばはもとよりパパひろばもあり今後に期待される（E） ・調理室は、東側の窓が明るく、快適である（E） ・サロン・ホール共に広く多方面に利用できる（E）	・スタジオと名乗る部屋があるのも特徴である（E）
4	御殿山	・和室が多く、舞台もある。会議室も広め（A） ・体育館はないが、広めのフロアとレクリエーション室がある（A） ・本町コミセンと同様、駅から近い便利なコミセン（B） ・管内全体が少し暗い印象がある（E）	・和室の利用はどうか（A） ・子供が遊べるスペースがない（B） ・（掲示板）コミセン主催事業、市からの交換便など混然としている（E）	・レクリエーション室とあるが、むしろ多目的室と言ってもよいほど多機能に活用されている（E）	・コミセンへの道標がありわかり易い（E） ・本町コミセンと同じく吉祥寺駅に近く便利な場所にある（E）
5	本町	・3階建て、受付とロビーは少し狭め（A） ・和室が多く、会議室も広め（A） ・吉祥寺図書館とともに環境浄化の一翼を担っているコミセン（B） ・駅から近い便利なコミセン（B） ・前面道路から建物に入るのに段差がある（E） ・3階建てであり、エレベーターがなく高齢者には利用しづらい構造である（E）	・3階建てでエレベーターがない（A） ・エレベーターが設置できないのが残念であると思う（B） ・ロビーサロンと仕切りなく広く利用できる。しかしながらトイレと1階は全面的に改修があれば尚利用し易くなると思う（E）	・1階ロビーのテーブルと椅子を入れ替えて、多様な人に利用できるように工夫したのは良いと思う（B） ・和室に移動できるテーブルと椅子を入れて高齢者の方にも使いやすく工夫していると思う（B） ・和室、会議室はパーティションで仕切られていて、利用目的に対応して広く使用できるように工夫されているのは良いと思う（B） ・3階「梅」は少人数の利用には便利である（E）	
6	吉祥寺西	・建物の周りにある程度のオープンスペースや緑はあるが、住宅地に囲まれている（A） ・広い和室があり、舞台もある。会議室も広め（A） ・かつての学童保育の部屋があり、オープンスペースに面しているが、つなげてしまうと騒音となってしまう（A） ・住宅地という環境に合わせて敷地に余裕をもって建物が建てられているのが特徴であると思う（B） ・東側に植え込みあり、整備されていて雰囲気は良い。東西に長くアプローチが狭い（C） ・住宅街にあるため、住環境に配慮した造りとなっている（D） ・コミセンの前西道路から入口までアプローチがあり良い（E） ・建物の構造もよい。特に入口が斜になっていて入り易い（E） ・住宅地に囲まれた落ち着いたたたずまい（F） ・道路から見てやや閉鎖的で、入口までの距離が長い（F）	・和室にはまだ椅子を入れていない（A） ・階段室、風除室の蛍光灯交換は素人ではできないので、LFDに変えた方が良い（B） ・トイレの換気扇を止めると悪臭がするので、改修する必要があると思う（B） ・和室の利用率を高めるために、他のコミセンで行っているように腰かけて会議ができる工夫をしたら良いと思う（B） ・アプローチが狭いので、お祭りなど使い勝手が悪いのでは。玄館入口が狭いので、もし可能ならばドライエリアからまっすぐ道路側に延ばすと広々とした玄関になるのでは（C） ・茶室の利用が少ないと言う事だが、落ち着いた良い部屋だと思う、時には、運営委員がお手前をしてお抹茶を頂くのも、気分転換になりほっこりするのでは（C） ・サロンのキッチンセットを充実させ、料理が出来るように工夫するのも活動が広がる一助になるのでは（C） ・近隣に配慮しているため、庭をあまり使用していないと感じる。せめて、ドライエリアをもう少し工夫して使用できないか（D） ・多目的トイレに非常用ブザーが必要と考えます（E） ・地下練習室にビクチャーレールがある。有効に使えることを期待したい（E） ・事務室前（ホール）の空間に余裕がない。（逆に管理はしやすい？）（F） ・地下給湯室に湿気がこもりやすくカビなどが発生するとのこと。（有効な換気設備の検討要）（F） ・よく整備された庭がある。直接利用出来ないにしても、隣地との関係に配慮しながらも、室内側から屋外への連続感があるような生かし方が出来ると良い。（F）	・ブレイルームは、卓球、ダンス、会議、イベントなどいろいろ多目的に使用ができ、使い勝手の良い部屋と思う（B） ・サロンをイベントにも使用できるように工夫しているのは良いと思う（B） ・2Fの和室は常時量のまま使用しているので、支え合いステーションの機能を果たすためには、使い勝手が良いと思う（C） ・学習室はコロナ対応もこのままでも利用できる程、パーティションでしっかり区切られていて、勉強にも身が入るだろう（C） ・各部屋も臨機応変に多目的利用が出来ている（C） ・騒音対策として地下のブレイルームを使用している（D） ・建物へのエントランスは開放感がある（D） ・階段の展示が充実している。30周年の紹介（E） ・地下ブレイルーム、多目的に使用出来て使い勝手が良い。2階和室ステージあわせて使い勝手が良い（E） ・建物の外側に面した掲示板が有効に使われている（E） ・2階の旧PC学習室？をフリースペースとしているのは、共用部に空間的な余裕ができてよい（F）	・学習室の三方が窓ガラスで明るく、また一人ひとりの机が三方仕切られているのは、学習環境としては大変良いと思う（B） ・とても近隣に配慮している施設である（D） ・駐車場スペースがもう少し広いと良いのではと思う（E） ・2階の小会議室の窓のデザインは独特（E）
7	吉祥寺西分館	・奥まったところであって、わかりづらい（A） ・平屋建てで部屋が1つしかない（A） ・周りが学校と住宅で、孤立気味（A） ・空調機が劣化してきている（B） ・第一小学校に隣接した建物である（D） ・五日市街道から少し南に入る使い易そうな館である（E） ・通り抜けの路地に面した住宅のような行まい（F）	・分館としてどのように活用されているのか（A） ・天井が高く蛍光灯交換が素人ではできないので、LFDに交換した方が良い（B） ・空調機が劣化してきている（B） ・吉祥寺西コミセンがコロナ禍であまり使用されていないにも関わらず、分館は使用されていた。本館と分館の使用の優先順位があっても良いのではないか（D） ・平屋建ての集会所ではあるが、すでに当初の報告書に記載がある「緑の中の瀟洒の建物」ではなくなっている（D） ・北側に住宅が建設された場合は、今以上に騒音対策の必要性が出てくると感じられる（D）	・一部屋しかないが、いろいろ工夫して利用されていると思う（B） ・五日市街道を渡ったところの方が管理（鍵）をされているそうだが、難しいことである（E）	・管理者の高齢化に伴い、今後管理をどのようにするか検討をする必要があると思う（B） ・鍵の開け閉めの問題、利用頻度も問題があるとしたら、長い将来には分館はやめてもよいのでは（C） ・管理を専属の管理人に任せている（D） ・吉祥寺北コミセンからも近い（D）

no.	コミセン	■視点1：「施設の特徴」について気づいた点	■視点2：「施設の課題」（①設備等のハード面および②部屋の使われ方等のソフト面）について、気づいた点	■視点3：「施設の活用上の工夫」（評価すべきポイント）について、気づいた点	■その他、気づいた点
8	吉祥寺北	・体育館、ロビーのピアノなど、空間的に広いスペースをもつ（A） ・和室、会議室も広め。和室には一部机と椅子を入れている。調理室もある（A） ・体育館を有する市内3コミセンの一つ（B） ・立派な体育館を持つ大型館。住宅街にあり落ち着いた雰囲気のコミセン。ロビーが広く、利用の中心にもなっている（C） ・大規模館であり、体育館が併設されている（D） ・どっしりとした建物である。ロビーに円柱の柱がある。これを活かした使用をどうするのかということもあるが、広々としているのでそれ程問題はないともいえる（E） ・高低差のある敷地に対応した設計で、隣地が住宅地ではない恵まれた立地条件にある（F）	・雨漏りがある（A） ・学習室が地下のため環境的に良くないと思う（B） ・中央コミセンや桜堤コミセンのように内装の改修工事を行う必要があるとともに各部屋の使用を検討した方が良いと思う（B） ・地下会議室の利用が少ないようならば、思い切って地域の団体の部屋として開放してもよいのでは（C） ・ロビーが開放的かつピアノや書棚などがあり滞在しやすくできている（D） ・体育館の冷房設備が必要である（D） ・2階の多目的室は机椅子が常設なので、この形態以外での使用はできないようである。2階の南側の和室は、机椅子が置かれているので舞台付きの和室とは違った使い方ができる（E） ・立地条件を生かして、外部との関係をもっと開放的にしても良いのではないか（F） ・受付からピアノのあるサロンまで連続する空間がゆったりしており、上手く活用されている（F） ・サロン中央の柱に設置された掲示板は、せっかくのサロンの雰囲気を損なっているように感じられる（F） ・体育館への入口が狭い（F）	・ロビーが多目的に利用されていて良いと思う（B） ・ロビーのピアノの存在感があり、これを利用した音楽会が行われている。文化の高い北コミセンの目玉（売り）として今後も継続を望む（C） ・ロビーを上手く利用していることから大規模施設と感じないアットホーム感がある（D） ・ロビーはいわゆるロビー以外に多目的に使用されている（E） ・地下への階段は青少協の紹介あり、地域との一体感が伺える（E） ・体育館も体育館としてだけでなく使えている（E） ・会議視聴覚室に面するドライエリアの一部が物置として活用されている（F）	・浸水被害もあったが、地形をうまく利用し、利用者が入りやすい雰囲気を出している（D） ・体育室の屋根から度々漏水があるとのこと。（ドレインが落葉などで塞がれると、外周のバラベットの高いため屋根面に水がまわってしまうのではないか（F）
9	けやき	・公園の中になり、公園との調和の取れた色合いが維持されている（A） ・個々の部屋は狭め。特徴のある部屋がある。和室には色合いのあった机と椅子を入れている（A） ・公園の中のコミセンで、大きな窓ガラスから公園の緑が感じられる、落ち着いたコミセンと思う（B） ・緑の中の瀟洒の建物。大きな窓ガラスを多用していて開放感がある（D） ・中庭にエレベータを増築したが違和感はない（D） ・建物の外観、デザインに優れている。壁面の色もよい。中庭はガラス越しに明るく見えて快適である（E） ・その中庭に斜めにFVを設置してデザインに優れている。年月をかけて設置したかいがあったと考えます（E） ・公園の中に建つ配置計画と共用部の開放性、中庭との関係が特徴（F） ・小さな図書館が美術館のようなたたずまい（F）	・受付が狭い。ひとつづらいい部屋があった方がよかった、密を避けるため画面を介して2部屋で運営委員会（A） ・広くはないが、個人の作品を展示するのには良いギャラリーなので、もっと多くの方に利用してもらえたら良いと思う（B） ・受付が小さい（D） ・2階和室に机椅子が置かれ高齢者にも使い勝手が良いと考える（E） ・受付の向かい側に主催事業の掲示があると入館と同時にコミセンの活動内容がわかると思う。ホール前女子トイレの前にカラーで事業紹介があるが（E） ・1階の音が吹抜けを通して2階に伝わる問題（コミュニティルーム～学習室、子供ルーム～和室）について対策を講じた方が良い。（塞ぐことには法的な問題がある？）（F） ・事務室が手狭になっているため、北側の廊下の一部を暫定的に活用している。今後葬儀用の出入口の利用がないのであれば、事務室の一部として設けても良いと思われる（F） ・ギャラリーの扉がやや閉鎖的か（F）	・広い部屋がないので、部屋と部屋を繋いでテレビ会議ができるように工夫しているのは良いと思う（B） ・和室を有効に利用できるように、テーブルと椅子を入れて会議ができるように工夫しているのは良いと思う（B） ・工作室やギャラリーなど諸室の名称にこだわりがある（D） ・ギャラリーは本格的だが、ギャラリー目的以外でも貸し出しをしている（D） ・前面の市立公園と一体的に使用している（D） ・ギャラリーを持つコミセンは他にあまりないのではないか。工作室という部屋があるのも他に類がないようである（E） ・エレベーターの増築後に初めて訪れたが、配置やデザインともよく考慮されている（F） ・掲示物の集約と制限、忘れ物の陳列方法などにも至る細かな配慮により、心地よい空間がづくり出され維持されている（F）	・工作室、ギャラリーなど特色のある部屋が多いと思う（B） ・階段の手すりの高さが左右違い、中広い年齢層に対応できる（E） ・カレンダーは企業のものを使わないなどコミセンのメッセージがある（E）
10	中央	・改修工事によって明るい雰囲気がなった。1階のロビー、受付、多目的室は外に向かって開放的。2階には広い大広間、舞台、和室、調理室がある。調理室は木目で古いタイプとは異なった印象。3階には手頃な広さの会議室と広めの学習室がある（A） ・今回リニューアル工事で、見違えるほど明るいコミセンになり良かったと思う。調理室や多目的室をはじめ各部屋とも大変良くなったと思う（B） ・市役所の旧庁舎の利用。一中に隣接し3階建て。エレベーターなし。部屋数も多く、交通の便も良い（C） ・施設は旧市役所西庁舎（D） ・裏庭がある（D） ・ロビーが明るくなった（D） ・点字のサインがある（D） ・改修によりトイレが便利になった。廊下も明るくなり、使い易い（E） ・エレベーターの設置が課題（E） ・旧第2庁舎からのコンバージョン（F） ・東側の桜並木と西側の明るい廊下の間に様々な部屋が並び、明解な動線のもとに開放感のある諸室となっている（F） ・中央の階段周りの空間にゆとりがあり、休憩スペースとしても活用できる（F）	・エレベーターがないのが残念（A） ・エレベーターがあれば、もっと使い勝手の良いコミセンになると思う（B） ・階段が3か所あるのは避難路として両方向に動線が出来て良い。ただ、非常時3Fまで行って避難扉を開けるのは時間がかかるので、鍵に叩けば割れるカバーを取り付け、利用者が開けられるような体制を整えておくのもよいのでは（C） ・広いので、他団体専用の部屋を用意しては（C） ・一中の生徒の放課後の居場所としての仕掛けを考えてほしい（C） ・エレベーターが設置されていない（D） ・学習室はパソコン、電卓が使用できない。できるようにならないか？（D） ・裏庭の使用(近隣対策が必要)（D） ・5人以上の予約から受付（D） ・主催行事を前面に出している。部屋の利用だけでなく、主催行事の取り組みが大切であると考え（E） ・2階、3階の各室は、もう少し廊下に対して開かれても良いのではないか（F） ・1階のホールは、もう少し居心地の良いしつらえとなり得る可能性を感じる（F）	・今後も更に各部屋が有効利用できるように工夫していただくことを期待したい（B） ・リニューアルされ素敵になったので、皆さんのやる気もより以上にましたと思うが、大型館にも拘わらず運営委員が少ないというデメリットは、既存のイベントを整理したり、どこかのコミセンとの合同イベントも考えてみるのも（C） ・ロビー及び多目的室が外から内部が見えて人を惹きつける。中でなにが行われているかわかって良い（D） ・3階は学習室があるので音が出ないものに限定して貸し出しをしている（D） ・茶室の稼働率が良い（D） ・各部屋の前に傘立てがあり、便利である（E） ・建物の南西の空間が貴重である。ここでお餅つきもされていると聞くと、期待できる場所である（E） ・改修に伴い、ユニセックストイレなど先進的な試みもなされている（F）	・エレベーターが設置されれば、とても使いやすい施設である（D） ・階段のてすりの高さが左右違う（E） ・エレベーターが設置できると良いが…（F）
11	中町集会所	・狭いながらも、もともと分室ではなく本館だったので、受付もある。手頃な大きさの会議室と2階には和室、大広間がある。分室と考えれば、十分な設備ともいえる（A） ・市外と市内の方の利用率が気になった（B） ・駅から近い（D） ・コミセン単体で考えると小さい（D） ・中央集会所として独自の活動が期待される（E） ・コンパクトながら上手に設計され活用されている（F）	・2階の和室の有効利用を工夫してもらいたいと思う（B） ・2階の大広間は近隣対策から使用に制約がある。小学生などが使用するものには貸していない（D） ・部屋数が少ないが、管理のため常人が常駐している（D） ・諸室の使用に制約があるため、使用が限られている（D） ・休憩室が小さすぎる（D） ・受付右手は市議会一般質問あり。右手に掲示板あり（E）		・2か所を抱え、運営委員も少なく、窓口当番も大変という事だが、運営委員を広く登用できる雰囲気作りが大切。コミュニティとは、良い意味での緩やかさ、不真面目さがないと人は寄り付かない。運営委員が大変さを表現するよりも、楽しさを表現することが大切。日頃から常にアンテナを張り巡らし人材確保が必要（C）

no.	コミセン	■視点1：「施設の特徴」について気づいた点	■視点2：「施設の課題」（①設備等のハード面および②部屋の使われ方等のソフト面）について、気づいた点	■視点3：「施設の活用上の工夫」（評価すべきポイント）について、気づいた点	■その他、気づいた点
12	西久保	・各階に広めのロビー空間あり、部屋割りは大きめ。大会議室、イベントルーム、多目的室、大広間、舞台、茶室、いずれも十分な広さがある。地下は元学童の施設で、外の庭とつながっている（A） ・市内のコミュニティセンターの中で利用者数の多いコミセンであると思う（B） ・静かな住宅街にある。近くに老人ホームが新設された。リっぱな階段がある（シンデレラ階段？）（C） ・中規模館（D） ・建設当時からバリアフリーを考えた施設である（D） ・正面は階段であるが左手にスロープがある。エレベーターの位置が良い（E） ・トイレ改修は全コミセンの見本（E） ・最も歴史のあるコミセンの1つであるが、当初からバリアフリーに対応しており、各階のホールもゆったりとしている（F） ・1階が半層上がっていて4周にドライエリアがあるため地下が明るい（F） ・改修されたトイレまわりが良い（F） ・各階にゆったりとしたホールがあり共用部の空間が充実している（F）	・地下と2階ホールが広いので、空調設備があると良いと思う（B） ・入口までの階段は高齢者にはきつい（C） ・受付から来館者の様子が見えにくい（C） ・南の庭の行き来が大変、可能ならば会議室から直接庭に活けるルートがあると良い（C） ・玄関のスロープ、1階第一会議室の自動ドアなど、バリアフリーを考え作られている（D） ・トイレが使いやすく、美しい（D） ・各階にあるユーティリティスペース(コミュニティスペース)が良い（D） ・和室と調理室が続いて設置してあり使用しやすい（D） ・2階大広間をどのように活用していくのか期待したい（E） ・玄関～受付が狭く、事務室からホールが見通せないことは問題（F） ・利用率の高い卓球室の音の反響は改善すべき（F） ・地階の多目的室に入る際の段差は危険なので解消すべき。（床下にスペースがあるので可能では？）（F） ・2階の本来控室である細長い和室は、以外と利用者がいるようなので、板敷きにするとより利用しやすいかもしれない。（F）	・地下のイベントルーム、多目的室は、ダンス、会議、イベントなどいろいろな多目的に使用ができ、使い勝手の良い部屋と思う（B） ・調理室は調理台が3台あり、また続いて隣に和室があるので、使い勝手の良い調理室だと思う（B） ・地下の卓球室は、多目的に使えると良い（C） ・幼児の部屋（親子ひろば）は、広くて喜ばれそう（C） ・利用者も多いので、部屋の稼働率も高いと思うが、沢山ある部屋の一つを地域の拠点のない他団体に提供しても良いのでは（C） ・各階にあるユーティリティスペース(コミュニティスペース)の空間の作り方が人が集まるように設えている（D）	・他のコミセンにも共通して言えることだが、毎年同じイベントをするのも大切だが少し視点を変えて、事業費の一部を地域住民に提供し、事業を任せる（新しい事業）ことなど思い切ってやってみるのも活性化の要因になるのでは（C） ・日常の庭の使用の仕方をもう少し知りたい（D） ・建物の西側から館外へ出られること（E）
13	緑町	・和室は広め、舞台スペースもある（A） ・会議室は狭め（A） ・目の前のテニスコートに面して開放できるつくり（A） ・コミセンの隣にテニスコートがあるなど、閑静な場所のコミセンであると思う（B） ・近くに公共施設・N T Tがあり、人通り少ない場所にある。全面の道路が広がり、自転車と人での対面交通も可能になった。私営のテニスコートに隣接し、近年ここを借りてのイベントをしかけている（C） ・クリーンセンターやエコリゾート、テニスコートなどエリアに公共施設が多くある（D） ・建物は安定した構造である。入口がもう少し広々としていると尚、入りやすいと思います（E） ・エレベーターは入口から正面にあり、後づけではあるが利用しやすい場所にある（E） ・広い道路と街路樹に面し、テニスコートの1面を建築にしたような恵まれた立地（F） ・動線が明解で認識しやすい（F） ・玄関ホールは広くないが、大広間や2階への階段と空間的に連続しているため、開放的でゆとりが感じられる（F）	・エレベータをつけたため、オープンスペースが分断（A） ・テニスコートに直接は出られない（A） ・臨時的に学習室が会議室に変更されたため、学習環境が少し損なわれたのではないかと思う（B） ・エレベーター設置のため、2 F 和室が狭くなり、半分板の間、半分量で使い勝手は良くない（C） ・エレベータがついて2階へのアプローチがよかった（D） ・ロビーがエレベータ設置のため、若干狭くなった（D） ・主催事業の掲示がより明確になると良いと思います（E） ・歩道に対してもう少し開放的に出来ると良い（F） ・2階の中廊下は、上部のハイサイドライトからの光をより有効に生かした空間に出来る可能性がある（F） ・周囲はテニスコートなので、もっと開放的にしても良いのでは（F）	・1階のプレイルームとホールが普段シャッターで仕切られているが、イベントがある場合は、繋げて使用ができるようになっているのは良いと思う（B） ・音楽室が多目的に利用されているのは良いと思う（B） ・どここのコミセンにも言えることだが、いろいろと工夫している。調理室は広くて使い勝手がよさそうだが、利用率が低いようなら調理室を使ったイベントをしかけてみるのも良い。（いつも決まったイベントをすることも大切だが、別のイベントをすることによって、参加者も違って人も広がると思う。）（C） ・ロビーがエレベータ設置のため、若干狭くなったが、ロビーの仕切りを工夫して、上手に使用している（D） ・ロビーからテニスコートが見え、広さ以上にロビーが大きく見える（D） ・ホールは広く多目的に活用できそうである（E） ・2階和室ステージとの一体感がある（E）	・音楽室の音が漏れるので防音装置の設置を望む声がある 他のコミセンでもあるが、コミセンはコミュニティの場なので、多少の我慢はすることとお互い様の精神を来館者にも分かってもらうことも大事（C） ・クリーンセンターの建て替えに伴い、前面の歩道前に空地ができたことから、歩行者から施設全体がよく見えるようになり、また、入りやすくなった（D） ・東側のテニスコート利用者もコミセンを利用してきているとすると便利なところにコミセンがある（E）
14	八幡町	・比較的新しい施設だが、敷地の形が特殊。1階幼児ルーム、ロビー、和室も開放的な造り。幼児と母親向けの設備が充実。2階は狭いなりにも、会議室、調理室が開放可能で、分割利用もできる（A） ・市内のコミュニティセンターでは、一番新しい建物（B） ・市内で一番新しいコミセン。通りに面して、ガラス張りで見通しが良い。開放的である（C） ・新しく作るコミセンとして、夢と希望に燃え、話し合いを重ね、勉強し、その結果生まれたコミセン（C） ・平成24年に改築（D） ・施設全体が北側に向いているが、1階のロビー、わくわくルーム、和室とその縁側などの開放感と明るさを作り出している（D） ・補助金交付団体（老人会など）2階を貸切使用可（E） ・階段壁面コルクで写真で活動展示あり。コミセンまつり等（E） ・周囲の住宅に対応するように分節された外観（小さな建物が建ち並んだような）が特徴（F） ・1階と2階が対照的な空間になっている（F） ・2階の部屋を廊下も含めて一体利用出来るのは良い（他に例がないのでは）（F）	・道路側がガラス張りの建物であるため、使い勝手に問題があるように思う（B） ・中々理想と現実は上手くいかないものだ。使い勝手に不満があるようだが、現実を受け入れ最大限地域に愛されるコミセンとして頑張ってほしい（C） ・1階ロビーに置かれたパネルは、目隠しと掲示板として置いているというが、中が見えなくなつて施設の開放感を下げている。また、ロビーが暗くなっている。入口がわからないということだが、もう少し工夫があっても良いのでは（D） ・キッズクッキング（E） ・1階のガラス張りオープンなつくりに対して評価が分かれている。中からの視線が気になるという指摘に対応してパーティションで目隠しをしている。また、壁が少なく掲示場所が無いといった声も聞かれた。これらのような課題は、個々に場当たりの対応するのでは無く、設計者や専門家とともに知恵を出し合い、より良い方策を時間をかけて検討するべきである（F）	・2階の各部屋をパーティションで仕切られていて、使用目的によって変えられるようになっているのは良いと思う（B） ・わくわくルームは幼児の部屋として充実している。子どもの居場所が少ない気がする。クッキングルームは明るく立派、いろんな事業をしていると思うが、今後もわくわくルームとクッキングルームをハチコミの売りとしてPRして欲しい（C） ・2階の可動間仕切りを上手く使用している（D） ・2階全体の貸し切りなど他のコミセンにない利用方法がある（D） ・壁がコルク素材になっていて、簡単に掲示がしやすいようになっている（D） ・階段踊り場に中島飛行機武蔵製作所の写真が掲げられている。地域で過去にあったことがわかって良い（D） ・イベントルーム　ベアーズ（少年野球）スコアブックのための利用（E） ・映画会を3部制（E）	・1階に入口以外にドアが複数あり気になった（B） ・公共施設というものは、近隣住民からいろいろと注文を言われることもあり、一つ一つの声に反応しがちだが、自分達の理念・信念をしっかりと説明して、納得してもらえるように話し合いを重ねることも必要（C） ・和室の床は椅子が収納できるようになっていて、収納スペースの工夫がある（D） ・千川地域防災会の活動掲示（E）
15	関前	・ロビー、湯沸室、和室が庭につながる開放的な造り。広いレクリエーション室、大広間、舞台、会議室。音楽室。会議室は分割可（A） ・南側に庭があり、庭を利用した事業が展開できるのは良いと思いました（B） ・農地が点在し、閑静な環境の中にある、小じんまりしたコミセン。前庭もあり、市民の管理・運営には程良い（C） ・中規模館、ホール、庭（D） ・音楽室（D） ・今後の改修が期待される（E） ・南側の庭との連携が可能（F） ・1階は入口～受付～ホール、ホール～庭の位置関係が良い（F） ・ホールにある重厚な椅子が特徴的（F）	・程良い広さの調理室がある。料理教室は無理でもミニ料理教室なら行えそう（C） ・レクリエーション室の入口が低い（D） ・ロビーのマグネット（D） ・大広間が広く様々なことに使用しやすい（D） ・小型家電回収ボックスが未設置か（E） ・9/2よりf.c.教室関係の掲示あり、議会一般質問の掲示なし（E） ・ロビーのラックの内容は充実している（E） ・レクリエーション室前のスロープが不自然で、気付かないと少し危険では？（F） ・2階は共用部が廊下のみで空間に余裕がない（F）	・レクリエーション室は、卓球、ダンス、会議、イベントなどいろいろ多目的に使用ができ、使い勝手の良い部屋と思う（B） ・1階の和室をテーブル置いて会議ができるようにしたのは良いと思う（B） ・レクリエーション室は、多目的に利用されていて、活気ある使い方をしている（C） ・ホールで行っていたミュージックフェスティバルをレクリエーション室で行い始めた。騒音の問題など解決できた（D） ・音楽室の活用（E）	・音楽とおしゃべりで集まっている（D）

no.	コミセン	■視点1：「施設の特徴」について気づいた点	■視点2：「施設の課題」（①設備等のハード面および②部屋の使われ方等のソフト面）について、気づいた点	■視点3：「施設の活用上の工夫」（評価すべきポイント）について、気づいた点	■その他、気づいた点
16	関前分館	・元出張所、1階は会議室、葬儀も可。2階にも会議室と和室がある。分館としては十分な施設（A） ・本館と離れている。東側に遊歩道あり、環境は良い。2 F には外階段で行く（C） ・設備等が古い（D） ・管理者が常駐していない（D） ・幹線道路(五日市街道)から近い（D） ・鍵の開閉は本館の由、人的手配も必要（E） ・葬祭利用は分館で可。課題はないのでしょうか（E） ・2階には外階段である（E）	・駐輪場が必要と思う（B） ・和室は椅子に座って会議にも利用できる工夫が必要があると思う（B） ・本館から離れていて、管理が大変。思い切った改革を ①夜間利用の中止（利用が少ないなら）、 ②窓口常駐は地域の人だけではなく、広く募集、 ③ほとんど貸館業なので、ゆくゆくは手放す（C） ・分館は使用する際に開錠するため、人手も時間もかかる（D） ・不老体操やマージャン、囲碁が行われているが、本館で吸収できないか？（D） ・葬儀が年間1～2回（D） ・築50年で、市役所の出張所から市営住宅の管理人室での利用を経ていることもあり、コミセンの分館として、機能的にも少し無理が出てきているように思われる（F）	・集会室はそれなりに工夫して使われていると思う（B） ・2階和室の多目的利用方法（E）	・管理が大変と思った（B）
17	西部	・広いロビーと受付、茶室。体育館、調理室、和室、会議室。3階建てで施設的には恵まれている。意外と各部屋の区切りは小さめで、個別の活動には便利な手頃な大きさになっている（A） ・体育館を有する市内3コミセンの一つ（B） ・大型館で体育館をはじめ、会議室等大変充実していると思う（B） ・環境にも恵まれた、体育館あり、部屋数も多く地域の拠点としては申し分ない。運営委員の管理・運営の大変さはあるのでは（C） ・大規模館（D） ・大学との間の南側に仙川が流れている（D） ・全体のスペースで体育館の占める割合が多い（E） ・1階ロビーは広々としている。地下は構造が複雑（E） ・会議室の場所が利用者にわかり易い（E） ・いかにも「公共施設」らしいたたずまいの大型館。天井の高い体育館が充実している（F） ・3室をつなぐと18mにもなる和室が特徴（F）	・近隣との関係では、意外と外に広がっていくような部分が少なく、孤立した印象（A） ・茶室の利用率を高める工夫が必要と思う（B） ・茶室の利用が少ないのが課題であるが、日本の伝統文化を継続していくことは大切。地域の小・中学校の先生や生徒に働きかけをし、工夫したイベントを期待したい（C） ・地下は入り組んでいて、死角が多い（C） ・体育館が設置されているが、少し暗い感じがする。また、圧迫感がある（D） ・通信カラオケ2h、8 0 0円とある（E） ・空調集中管理（E） ・議会一般質問は掲示された方がよい（E） ・1階の入口からロビーまで広々としているが、いささか抛り所のない印象があり、滞在しやすい空間にするための工夫が必要と感じる（F） ・1階の和室に水屋はあるが炉が無い。電気炉であれば設置可能ではないか（F） ・地階は各室への動線が非常に分かりにくいため、何らかの工夫が必要（F） ・2階、3階のホールは外に面していないため、やや閉鎖的な雰囲気があるため、改善の余地がある（F） ・3階学習室の机が少し小さいように思われる（F）	・各部屋いろいろ工夫して利用されていると思う（B） ・設備が整っていて、利用者に好意的である。年々利用者も増加の傾向にあるので、このまま来館者の立場にたった運営を心掛けてほしい（C） ・Wi-FiやTwittFrを始めたことを施設内でも周知している（D） ・ギャラリーは、コミセン内の活動を中心にコミュニティ活動の成果の展示として使用されている（D） ・受付に個人情報保護に関するコミセンの基本方針を掲示している（E）	・コロナの影響で仕方のないことかもしれないが、あれもだめ、これもだめと規制の貼り紙が多すぎる気がする。窓口で来館者に注意事項をペーパーで渡して注意喚起をするなどの工夫も必要（C） ・諸室が多い（D） ・3階会議室の展示スペースはどのように活用されているのか（E）
18	境南	・古い建物で、建て増しもしており、現在改修中。児童室は外に面していて開放的。ロビー、受付、体育館、調理室、和室、いずれも広く、分割しての利用も可（A） ・市内最初のコミュニセンターであり、今回リニューアル工事が行われので期待したい（B） ・体育館を有する市内3コミセンの一つ（B） ・道路に面していて、体育館を持つ大型コミセン。スロープがある。三鷹市に近い（C） ・大規模館。武蔵野市初のコミュニティセンター（D） ・老朽化の中、改築改修後が期待される（E） ・体育室も含め多様な部屋がある大型館（F） ・改修計画によって、歩道から風除室までの距離の近さが改善される（F） ・改修計画によって、2階の和室がサロンとなり、増築された部分への動線もゆったりとして明解になりそうな点が良い（F）	・利用の実情に合わせた改修が可能で、期待される（A） ・大型館にしては、学習室が貧弱な感じがしました（B） ・児童室が広く充実している。その反面こどもの居場所がロビーだけだと狭いかな？（C） ・娯楽談話室、和室、調理室は、ふすまを開けると一体となる。食事が伴う事業は実施しやすいと感じる（D） ・増築を繰り返していて、特に2階東側は、トイレ等の水回りを中心とした諸室の配置は使用しにくい。また、3階のトイレ付近の段差も気になる（D） ・第3第4会議室が間仕切りがされる。机椅子の収納スペースをどうするのか（E） ・体育館への階段は解消できないのか（E） ・体育館への廊下が狭く階段があるのが難点であるが、改善は難しい（F） ・学習室は、天井が低く狭いため閉鎖的であり、他の部屋との入れ替えも考慮すべきではないか？（F）	・今までも各部屋いろいろ工夫して利用されていると思う（B） ・広いので、拠点のない団体の部屋としての利用も一考（C） ・立派な体育館を持ち管理も大変だと思う。窓口当番の管理する上で苦勞が多いようなら、体育館を独立させ、体育館だけの窓口担当を設置することや、他団体に任せる等の工夫をしても良いかもしれない（C） ・体育館は地域の保育園などの事業にも使用できるとよい（D） ・3階教室形式で利用できる（E） ・階段左右の手すり高さをかえてはいいかが（E）	・今回の空調・給排水管更新工事に伴い内装工事も行われ、いろいろ検討されているので期待したい。できれば外装の塗替え工事も行い新装のコミュニセンターにしていだければと思う（B） ・休館中である（D） ・改修工事に入るため、今後に期待したい（D） ・1階2階の階段踊り場にヘアーサロン巴里院の鏡あり。本店は吉祥寺東町2丁目にあった店なので、地域性を感じた（E）
19	桜堤	・公園に向けて開放的な造り。エレベーターの改修に伴いロビーを模様替え。ホール、多目的室ともに手頃な大きさと、こじんまりとした雰囲気。2回の会議室は広め。あとは和室（茶室）、大広間、ステージ（A） ・南側に公園があり、公園を活用した事業が展開できるのは良いと思いました（B） ・小金井公園に隣接した、静かな住宅街にある。町内会の集会場のようなこじんまりとした雰囲気。公園と一つになりお祭りをを行っている（C） ・小規模館（D） ・市立上水北公園と一体となって建っている。道路の向かい側は都立小金井公園（D） ・改修工事により左手ロビーは広々としてきている（E） ・道路に面した掲示板に市議会一般質問掲示。市民への情報発信、提供。エントランス左手に市報各コミセンだより掲示（E） ・ロビーLFD壁面マグネットコンセント充電しないでくださいなど工夫あり（E） ・小さな規模に見合った、ほどよい空間となっている（F） ・FVの設置によって部屋数が減っているが、余裕のある共用部を生みだしている（F） ・南側にある公園との関係が良く、改修されたロビー？（旧幼児室）やFV裏の部屋（旧和室、部屋名が不明）などが公園に開かれているのも良い（F）	・手狭ではあるが、こじんまりとした雰囲気、そのわりに広い大広間はどうか（A） ・内部の改装を行ったので、特にないと思う（B） ・エレベーター設置につき部屋がコンパクトになった（C） ・可能なら南側のテラスにサンルームを作り、憩いの場として喫茶室等出来たら素敵（C） ・ロビーが新しくできて、開放感がある（D） ・1階のどの部屋からも上水北公園に出ることができる（D） ・上水北公園と一体の事業を実施している（D） ・多目的室は文字通り多目的に使用されている（E） ・エレベーター設置により、親子ひろば利用者、ベビーカーを2階まで運べる（E） ・輪投げ、ポッチャなど高齢者から児童迄楽しめる（E）	・会議室が少ないので、内部の改装に伴い2階の和室を小会議室に変更したのは良かったと思う（B） ・各部屋いろいろ工夫して利用されていると思う（B） ・コンパクトな部屋を工夫して柔軟な対応をしている（C） ・部屋数は少ないが、用途を工夫して使用している。例えばホールや学習室など（D） ・小型家電回収ボックス、入り口ドアの右手にあり使い易い（E）	・エレベーターの設置とともに内部を全面改装して使い勝手も良くなり、また明るくなって大変良かったと思う（B） ・予算の関係だと思うが、外装も併せてきれいにできなかったのは残念な気がする（B） ・エレベータを上手く設置できた（D） ・トイレ改修は良かった。手洗いの水はレバーであるが、今後はセンサーが望ましい（E）