

無作為抽出市民調査 調査項目 (案)

大項目	設問名	選択肢	回答形式 (SA: 単一回答, MA: 複数回答)	対象 (分岐)	過年度調査との関係	備考
1. 回答者属性	F1 性別	男性、女性、答えたくない	SA	全回答者	○	
	F2 年齢	10代、20代、30代、40代、50代、60代、70代、80代以上	SA	全回答者	○	
	F3 職業	会社員、専業主婦・主夫、公務員、学生、自営・自由業、無職、パート・アルバイト、その他 (具体的に: )	SA	全回答者	○	
	F4 世帯構成	①一世帯家族、二世帯家族 (二世帯家族の場合、下記2同居している家族) ②配偶者・パートナー、子ども (未就学児)、子ども (小中学生)、子ども (高校生)、子ども (大学生以上)、親、祖父母、その他 (具体的に: )		全回答者	○	
	F5 居住地区	吉祥寺東町、吉祥寺西町、御殿山、吉祥寺本町、吉祥寺北町、中町、西久保、緑町、八幡町、間前、境、境南町、桜堤	SA	全回答者	○	
	F6 居住年数	3年未満、3年以上5年未満、5年以上10年未満、10年以上20年未満、20年以上30年未満、30年以上	SA	全回答者	○	
	F7 普段の情報収集の方法	市報、ケーブルTV、TV(民放等)、新聞、ラジオ、インターネット、SNS、友人・知人からの口コミ、その他 (具体的に: )	MA	全回答者	新設	
2. コミュニティとの関わり	問1 近所づきあいの程度	1. 日頃からコミュニケーションを取っており、困ったときに相談・頼みごとができる 2. 互いの家を行き来したり、家族ぐるみでの付き合いがある 3. 会えば立ち話をする 4. 会えばあいさつをする 5. 顔は知っているが、会ってもあいさつをするのは減多にない 6. 顔も知らない	SA	全回答者	○	
	問2 地域に対するイメージ (「地域」と聞いてイメージする範囲)	1. むこう三軒両隣 2. 住宅街のブロック・団地・大型マンション等の単位 3. 丁目 4. 町 (F5の区分) 5. 小学校区 6. コミュニティセンターの区域 7. 吉祥寺エリア 8. 三鷹エリア 9. 武蔵境エリア 10. 武蔵野市 11. その他 (具体的に: )	SA	全回答者	○	
	問3 地域に対する愛着	1. 地域に対して愛着を感じる 2. どちらかといえば地域に対して愛着を感じる 3. どちらともいえない 4. どちらかといえば地域に対して愛着を感じない 5. 地域に対して愛着を感じない	SA	全回答者	○	
	問4 地域との関わりに関する今後の意向	1. 深くかわりたい 2. どちらかといえば関わりたい 3. どちらともいえない 4. どちらかといえば関わりたくない 5. 関わりたくない	SA	全回答者	○	
	問5 地域に求めること (どのようなつながりがあるとよいか)	1. 災害時など、いざというときに助け合える 2. 日常的に気軽にあいさつや会話ができる 3. 地域の問題について話し合える 4. 地域の問題を解決するための活動ができる 5. 自分や家族のことを気にかけてくれる 6. 趣味や娯楽を共有できる 7. その他 (具体的に: ) 8. 特になし	MA	全回答者	○	
3. コミュニティ活動への参加の状況	問6 地域コミュニティ活動への関わりの有無及び参加している場合の所属団体	1. コミュニティ協議会 2. 市民活動団体やNPO団体 3. 企業 (CSRなどの一環) 4. 父母会・PTA 5. 老人クラブ 6. 地域福祉活動推進協議会 (地域社協) 7. 自主防災組織 8. 地域防犯活動団体 9. スポーツチーム・スポーツ団体 10. 地域の有志のサークル・グループ 11. 趣味・娯楽、自己啓発のサークル・グループ 12. マンション管理組合 13. その他 (具体的に: ) 14. 特に地域コミュニティ活動には参加していない	MA	全回答者	○	「参加している」と集計 「参加していない」と集計
	問7 (参加している場合) 地域コミュニティ活動に参加したきっかけ	1. 活動に関心があった 2. 同じ関心を持つ人とのつながりがあった 3. 地域との関わり、つながりがあった 4. 自由な時間ができた 5. 参加を依頼された 6. その他 (具体的に: )	MA	問6で「1」~「13」を選択した方のみ	○	
	問8 (参加している場合) 地域コミュニティ活動に参加する上で抱えている課題 ※団体としての課題	1. 新規事業を実施する組織的な余力がない 2. 既存事業を継続する組織的な余力がない 3. メンバーが固定化している 4. メンバーが高齢化している 5. メンバーの人間関係が停滞している 6. 事業費が足りない 7. 他団体との連携が不足している 8. 困ったときに相談できる先がない 9. その他 (具体的に: ) 10. 特になし	MA	問6で「1」~「13」を選択した方のみ	新設	
	問9 (参加していない場合) 地域コミュニティ活動への関心の有無	1. 関心がある 2. どちらかといえば関心がある 3. どちらでもない 4. どちらかといえば関心がない 5. 関心がない	SA	問6で「14」を選択した方のみ	新設	
	問10 (関心がある場合) 地域コミュニティ活動に関心がある理由	1. 活動に関心がある 2. 同じ関心を持つ人とのつながりがほしい 3. 地域のかかわり、つながりがほしい 4. 時間に余裕がある 5. その他 (具体的に: )	MA	問9で「1」「2」を選択した方のみ	○	
	問11 地域コミュニティ活動に参加する上で必要なサポート	1. 特に必要な条件はない 2. 地域の中でついていた活動があるが情報提供がある 3. 活動の内容について情報提供がある 4. 活動団体とマッチング支援がある 5. 活動する中で困ったときに相談できる先がある 6. 誰もが平等な立場で参加できる条件や雰囲気がある 7. 参加しやすい曜日や時間帯への配慮 8. 参加可能な経度な負担 9. その他 (具体的に: ) 10. そもそも参加したいと思わない	MA	全回答者	選択肢の修正	
	問12 コミュニティセンターの認知度	1. よく知っており、最寄りのコミュニティセンターもわかる 2. コミュニティセンターがあることは知っているが、最寄りのコミュニティセンターはわからない 3. コミュニティセンターの名前は知っているが、具体的な内容はわからない 4. 全く知らない	SA	全回答者	○	
	問13 運営方法に関する認知度 (コミセンが地域住民によって運営されていることを知っているか)	1. 知っている 2. 知らない	SA	全回答者	新設	
	問14 コミュニティセンターの利用状況	1~16. 各コミセン (16施設) を掲載 17. 利用したことはない	MA	全回答者	○	1~16. は、利用したことがある施設すべて回答してもらうとともに、普段特に利用している施設1つ回答してもらおう
	問15 (利用したことがある場合) 運営協議会との関わり	1. 現在、運営協議会のスタッフ (運営委員、協力委員) として活動している 2. 以前は運営協議会のスタッフ (運営委員、協力委員) として活動していたが、今はしていない 3. 全くしたことはない	SA	問14で「1」~「16」を選択した方のみ	新設	
	問16 (利用したことがない場合) 利用していない理由	1. 利用するきっかけがなかった 2. 何をやっている/何が出来る施設が知らない 3. 利用方法が分からない 4. 利用にあたってのルールが煩雑・厳しい 5. 特に利用する必要がない	MA	問14で「17」を選択した方のみ	○	
問17 コミュニティセンターに求める機能	【交流・連携促進】 1. 同じ関心を持った人と幅広いつながりができる 2. 多世代の交流ができる 3. 地域の様々な団体とつながりができる 【相談機能】 4. 生活する上で困ったときに相談することができる 5. 地域の中で活動していく上で困ったときに相談することができる 【情報発信・共有】 6. 地域のイベントなど、地域の情報が得ることができる 7. 子育てや地域福祉など、地域で生活する上で必要な情報を得ることができる 8. 地域の中で活動している団体について情報を得ることができる 【居場所提供】 9. 安心して過ごせる居場所がある 10. 気軽集える場所がある 【その他】 11. その他 (具体的に: ) 12. 特になし	MA	全回答者	選択肢の修正		
問18 コミュニティセンターに求める設備	1. 大勢の人が集まることのできる場所がある 2. 予約なしに一人で過ごせる場所がある 3. 常に誰かがいて挨拶が交わされたり、おしゃべりができる場所がある 4. バリアフリー化してある 5. 授乳施設など子どもと一緒に安心して過ごせる場所がある 6. その他 (具体的に: ) 7. 特になし	MA	全回答者	選択肢の修正		
問19 コミュニティセンターの企画・運営などへの参加意向の有無	1. 運営協議会のメンバーとして施設の企画・運営に関わる 2. 自身の関心に応じて自主企画 (イベント・講演・サークル等) を企画・運営する 3. その他 (具体的に: ) 4. コミュニティセンターの企画・運営には関心がない	MA	全回答者	新設		
問20 コミュニティセンターにおいてご自身が実施してみたいこと	自由回答	FA	全回答者	新設		