令和2年度

武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

令和2年10月

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会

次のとおり、武蔵野市公の施設のモニタリング評価を行ったので報告する。

- 1 評価対象期間 平成 31 (2019) 年 4 月 1 日~令和 2 (2020) 年 3 月 31 日 (令和元 (2019) 年度)
- 2 評価結果 下記評価対象施設は、基本協定及び年度協定に基づき、適正に管理及 び良好に運営されているものと認める。結果内容については、P.3 以降 の一覧表及び個票にて記載する。

3 評価対象施設等

No	対象施設	指定管理者	施設主管課	
1	武蔵野市立武蔵野公会堂			
2	武蔵野市立武蔵野市民文化会館			
3	武蔵野市立武蔵野芸能劇場			
4	武蔵野市立武蔵野スイングホール	八光时回注 李茂昭才儿声光回	士 足 泛 郵 米 冼 細	
5	武蔵野市立吉祥寺美術館	────────────────────────────────────	币氏店勤推進課	
6	武蔵野市立松露庵			
7	武蔵野市立吉祥寺シアター			
8	武蔵野市立かたらいの道市民スペース			
9	武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室(ゼロワンホール)	武蔵野商工会議所	産業振興課	
10	武蔵野市立自然の村	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団	児童青少年課	
11	武蔵野市立0123吉祥寺	八光田田洪 1 李郎士 7 13 4 4 人	フルチェル英語	
12	武蔵野市立0123はらっぱ	公益財団法人 武蔵野市子ども協会	子ども政策課	
13	武蔵野市立高齢者総合センター			
14	武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター	八光时回注 李莽取去短过八社	高齢者支援課	
15	武蔵野市立北町高齢者センター	────────────────────────────────────		
16	武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン			
17	武蔵野市桜堤ケアハウス			
18	武蔵野市立みどりのこども館	社会福祉法人 武蔵野	障害者福祉課	
19	武蔵野市障害者福祉センター		埠 青 有 怕	
20	武蔵野市立武蔵野陸上競技場			
21	武蔵野市立武蔵野軟式野球場			
22	武蔵野市立武蔵野庭球場			
23	武蔵野市立武蔵野総合体育館		化油炭型 7 48 小 油	
24	武蔵野市立緑町スポーツ広場	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団	生涯学習スポーツ課	
25	武蔵野市立武蔵野プール			
26	武蔵野市立武蔵野温水プール			
27	武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス			
28	武蔵野市立吉祥寺図書館		図書館	

- 4 評価方法 下記資料を基に評価を行った。
 - ① 武蔵野市公の施設のモニタリングにおいて作成した下記帳票
 - * モニタリング結果総括シート
 - * 指定管理者及び主管課が作成したサービス評価シート
 - * 利用者アンケート調査結果
 - ② 各施設の利用状況
 - ③ 各指定管理者の決算資料

5 施設ごとの総合評価の判断基準

判断基準	評価
他自治体の同種の団体や民間企業等と比較して優れている。または、他にはない創意工夫や独自の取組みを行っている。	S
期待以上の成果をあげている。	A
期待どおりの適正な運営が行われている。	В
期待する水準に達していない。	С

*なお、評価結果にある用語の意味は次のとおりである。

「総合満足度の指数」:利用者アンケート調査結果の総合満足度の「満足」と「おおむね

満足」の合計から「不満」と「やや不満」の合計を差し引いた数値

「利用率」:各施設の利用可能回数(操業数)における利用回数の割合

6 評価委員会委員名簿

委員長	笹井 肇	武蔵野市副市長
委 員	鵜川 正樹	外部有識者 (公認会計士)
"	木暮 衣里	外部有識者(中小企業診断士)
"	樋爪 泰平	武蔵野市総合政策部行政経営担当部長
"	清水 雅之	武蔵野市総務部長
"	伊藤 英穂	武蔵野市財務部長

モニタリング評価結果の概要

対象 28 施設に対し、モニタリング評価委員会にて統一的基準に基づくモニタリング評価を実施した結果、以下のとおり、総じて適正かつ良好な管理運営がなされていることが確認された。なお、アンケート調査による総合満足度は、アンケートの調査実施時期、サンプル数、回答者の属性によって変動することを考慮に入れて評価している。

<評価結果一覧表>

No.	評価対象施設	令和元年度 評価結果	令和2年度 評価結果
1	武蔵野市立武蔵野公会堂	В	В
2	武蔵野市立武蔵野市民文化会館	A	A
3	武蔵野市立武蔵野芸能劇場	В	В
4	武蔵野市立武蔵野スイングホール	В	В
5	武蔵野市立吉祥寺美術館	A	A
6	武蔵野市立松露庵	В	В
7	武蔵野市立吉祥寺シアター	A	A
8	武蔵野市立かたらいの道市民スペース	В	В
9	武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室	В	В
10	武蔵野市立自然の村	S	A
11	武蔵野市立0123吉祥寺	S	S
12	武蔵野市立0123はらっぱ	S	A
13	武蔵野市立高齢者総合センター	A	A
14	武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター	A	S
15	武蔵野市立北町高齢者センター	В	В
16	武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン	S	S
17	武蔵野市桜堤ケアハウス	В	В
18	武蔵野市立みどりのこども館	S	S
19	武蔵野市障害者福祉センター	В	В
20	武蔵野市立武蔵野陸上競技場		
21	武蔵野市立武蔵野軟式野球場		
22	武蔵野市立武蔵野庭球場	В	A
23	武蔵野市立武蔵野総合体育館		
24	武蔵野市立緑町スポーツ広場		
25	武蔵野市立武蔵野プール	D	В
26	武蔵野市立武蔵野温水プール	В	D
27	武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス	S	S
28	武蔵野市立吉祥寺図書館	В	В

[※]網掛け部分は、前年度の評価から変更となった部分を示しています。

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	No. 1 武蔵野市立武蔵野公会堂					
主管課	市民部 市民活動推進課					
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業[<u>ਜ</u>				
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)			
総合評価	В	В	В			
総括	* 築後50年が経過し、他の施設と比較して施設面での課題が多い中、満足度を主に押し下げているのは施設設備やバリアフリーの部分であった。その中で、ハード面の弱点を補う職員のきめ細かな対応が評価され、また、各項目の満足度は全て昨年度を上回っており、その結果、総合満足度の指数は令和元年度53.1 (平成30年度48.7)と昨年度に引き続き上昇し、全体的に適正な管理運営がなされている。 * 昨年度課題になっていた「情報の提供」について、満足度が昨年度は30%台であったのに対し、ラックの増設やパンフレットの作成により、本年度は50%台まで大きく満足度を向上させることができた。					
	主な指摘事項	指摘事项	頁への主な対応			
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 「情報の提供」の項目について、 昨年度より 0.4~3.4%上昇しているが、依然として 30%台で高いとはいえない。様々な媒体を活用し、効果的な情報提供に努めていただきたい。					
	* 30 歳代以下の利用者割合が とから、施設の立地の良さる り込むことができている。 * 「情報の提供」について、流	を生かし、市外利用者及	び若年層の利用者を取			
評価すべき点	ックの増設やパンフレットの作成により、本年度は 50% 台まで大きく満足 度を向上させることができた。					
	* 職員の対応について、昨年度に引き続き満足度が向上しており、利用者からの評価も高く、丁寧なサービス提供ができている。					
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* バリアフリーへの配慮について、ハード面での課題が原因により低い満足度となっている。引き続き職員による対応などのソフト面を強化し、満足度向上に努めていただきたい。					
	* 30 歳代以下の利用者の割合も高いことから、チラシやパンフレットだけではなく、インターネットを活用した情報発信にも努めていただきたい。* 市内利用者が1割未満となっているため、貸館を中心とした施設ではあ					
	るものの、市民利用を促す取組みに努めていただきたい。					

開館日数	283 日			対前年度比較	
±/ ∋⊓.	利用可能	利用	利田泰	利田家	T供/TF
施設	回数	回数	利用率	利用率	増減
ホール	658	457	69.5%	73.8%	-4.3
第1会議室	814	595	73. 1%	74.4%	-1.3
第2会議室	809	533	65.9%	61.1%	4.8
第3会議室	816	456	55.9%	55.8%	0. 1
第4会議室	814	396	48.6%	44.0%	4.6
第5会議室	834	558	66. 9%	69.8%	-2.9
第6会議室	829	408	49.2%	50.3%	-1. 1
和 室(1)	830	326	39. 3%	41.0%	-1.7
和 室(2)	827	448	54. 2%	50.9%	3. 3

その他

- ※令和元年 10 月 12 日・13 日は台風 19 号に伴う臨時閉館。令和 2 年 3 月 2 日から 6 月 7 日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。

- ・60 歳代以上の回答が 44.8%、40~50 歳代が 16.5%、30 歳代以下が 38.7%。
- ・女性の回答が59.8%。
- ・市外居住者の回答が90.5%。
- ・利用頻度は年に数回利用が21.3%、月に数回利用が41.2%。

公の施設の名称	No. 2 武蔵野市立武蔵野市民文化会館					
主管課	市民部 市民活動推進課					
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業[<u>च</u>				
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)			
総合評価	A	A	В			
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 89.0 (平成 30 年度 93.7) となっており、前年度と比較し減少しているものの、依然として高い水準を保ち、期待以上の運営が行われている。 * 「地域との連携」について、満足度が昨年度より 6.4%向上しており、市内大学生に「アルテ親子まつり」の運営ボランティアに参加してもらい交流を図ったほか、フルート奏者による市内小学生向けアウトリーチ事業の実施など、地域とのかかわりを持った事業展開に努めたことは評価できる。					
	主な指摘事項 * 昨年度と比較し、展示室をはとした一部施設の利用率がしているため、利用者の二研究することや原因の把握うことで、利用率の向上に知いただきたい。	まじめ * 展示室につ ぶ低下 ーズを と連携して とで活用す を進めた。 作成により 内しやすく 報やチケッ ことで、連	国への主な対応 いては、吉祥寺美術館 に企画展の第2会場と るなど、新たな使い方 全館共通パンフレット 、他の施設の情報も案 なるとともに、空き情 、ト情報の提供を行う 続・継続した顧客の獲 いずれも10%ほど向上			
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 「地域との連携」について、30 年度は様々な地域とかれ 取組みを行っているにもれ らず、満足度に表れていない 域と連携した取組みについ 極的に市民への広報・周知を なっていただきたい。	かわる 延べ 12 校 施や、親子 施加、親子 をおこ をおこ をおこ をおこ をおこ をおこ をおこ をおこ	を者などによる小学校 でのアウトリーチの一 中学生の主催公開催にコー でのアウトがで、 一のではないででででででででででででででででででででででででででででででででででで			

* 初の全館イベントであるアルテ親子まつりや、「おかあさんといっしょ」フ ァミリーコンサートなどの子どもや親子向け事業の実施など、より広い世 代の方々がコンサートホールへ来館するような事業展開を進めた。 評価すべき点 * インターネット申込等利便性の向上や若年層のための割引チケットの拡 充とともに、プロのアーティストの活動に触れることができる機会を作 り、若年層のさらなる取り込みに努めた。 新型コロナウイルス感染症への対策を行いながら、引き続き市民ニーズを 的確に分析のうえ、事業の対象者・内容のバランスを保ち、質の高い公演 を提供できるよう努めていただきたい。 * 新型コロナウイルス感染症の影響から、従来どおりの来場者による収入を 中心とした事業だけでは財務的にも困難となるため、広報等を含めた事業 改善やさらなる取 費の見直しとともに、チラシなどの紙媒体だけではなく web 配信や独自の 組みが望まれる事 web サイトを開設するなど、新しい手法に対応した収入確保手段や情報発 項 信の検討も進め、今後の収益改善及び効率化を検討されたい。 * アルテ親子まつりや「おかあさんといっしょ」ファミリーコンサートのよ うに幅広い世代を対象とした積極的な事業展開を引き続き進めていただ くとともに、地域との連携について更なる取組みを進めていただきたい。 <施設利用状況> 開館日数 283 目 対前年度比較 利用可能 利用 施設 利用率 利用率 増減 回数 回数 大ホール 714 570 79.8% 71.0% 8.8 小ホール 90.3% 766 683 89.2% -1.1第1リハーサル室 800 57.0% 62.6% -5.6456 第2リハーサル室 793 454 57.3% 52.0% 5.3 展示室A 307 39.5% 28.8% 10.7 778 27.4% 展示室B 38.9% 11.5 778 303 37.0% 第1会議室 795 326 41.0% 4.0 第2会議室 796 44.7% 36.4% 8.3 356 茶室 774 27.3% 24.3% 3.0 211 第1和室 その他 776 164 21.1% 15.6% 5. 5 第2和室 776 20.7% 16.5% 161 4. 2 第1練習室 791 709 89.6% 85. 7% 3.9 第2練習室 74.3% 792 601 75.9% 1.6 第3練習室 85.0% 83.7% 809 688 1.3 ※令和元年 10 月 12 日・13 日は台風 19 号に伴う臨時閉館。令和2年3月2日 から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。 ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手 続きを行った。 <アンケート回答者属性> ・60 歳代以上の回答が61.7%、40~50歳代が26.7%、30歳代以下が11.5%。

・女性の回答が55.2%。

- ・市外居住者の回答が 64.8%。
- ・利用頻度は年に数回利用が50.6%、月に数回利用が35.7%。

公の施設の名称	No.3 武蔵野市立武蔵野芸能劇場						
主管課	市民部 市民活動推進課						
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵	野文化事業団					
評価対象年度	今回(令和元年		(平成 3	0 年度)	(平)	成 29 年度	·)
総合評価	В		E	3		В	
総括	るが、小劇場の 管理運営を行っ * 定期的な設備点 を利用して古い	るが、小劇場の利用率が82.6%と昨年度を上回っており、全体的に適正な管理運営を行っている。					
	主な指	商事項		指摘	事項への主	な対応	
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 利用しやすい環境づくりのため						
評価すべき点	* 工事での休館期 ど、再開後の施	間を利用し、さ 設がより良い内					えるな
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 「職員の対応」、「利用者の意見の反映」項目が、昨年度と比較し満足度が低下しているため、ソフト面での対応はより一層積極的な改善を図られたい。 * 昨年度は利用者属性のうち、利用頻度の「はじめて利用した」方が約25%程度いたが、今回はほぼいなくなっている。原因を分析し、新規利用者の獲得に取り組んでいただきたい。						
	<施設利用状況>						
	開館日数	23	83 日		対前年度	度比較	
	施設	利用可能 回数	利用回数	利用率	利用率	増減	
その他	小劇場 小ホール	741 781	612 395	82. 6% 50. 6%	76. 3% 54. 1%	6. 3 -3. 5	
	※令和元年10月12日・13日は台風19号に伴う臨時閉館。令和2年1月9日から30日まで小劇場扉改修工事のため全施設貸し出しなし。令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。 ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。						

- ・60 歳代以上の回答が 44.0%、40~50 歳代が 14.0%、30 歳代以下が 42.0%。
- ・男性の回答が51.3%。
- ・市外居住者の回答が 68.5%。
- ・利用頻度は年に数回利用が99.0%。

公の施設の名称	No.4 武蔵野市立武蔵野スイングホール						
主管課	市民部 市民活動推進課	市民部 市民活動推進課					
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業[1					
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)				
総合評価	В	В	В				
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度83.4 (平成30年度83.1) と引き続き向上している。 * アンケートの自由記載欄で設備に対する指摘は多少あるものの、「建物・設備・備品等の管理」の平均満足度は82.3 (平成30年度82.1) と高い水準を維持している。また、平均利用率が62.0% (平成30年度61.3%) と若干向上しており、全体的に適正な運営が行われている。						
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 指摘事項への主な対応 * 「職員の対応」の平均満足度が 70.6と維持しているが、他の文化 施設と比べると低い傾向にある。 利用者とのコミュニケーション を図り、満足度の向上のためにた ゆまぬ努力を継続いただきたい。 * 利用率は維持しているものの、新 規利用者の獲得やリピーターの 増加など利用率の向上に努めて いただきたい。 * 企施設紹介のパンフレットを 成し、利用率の向上を図った 果、施設全体の利用率が昨年度 り 0.7%、また、新規利用者が 年度より 1.2%と若干上昇した。						
評価すべき点	* アンケート結果より、ほとんどの項目で満足度の向上が見られ、平均利用率も若干ではあるが向上している。 * 「職員の対応」の平均満足度が 79.3 (平成 30 年度 71.6) と向上している。自由記載欄でも、職員への記載について好意的な記載が多く見られる。						
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	 * スイングホールの利用率が 76.4%と、平成 28 年度の 85.6%から3年連続で減少している。利用率の向上のため、リピーターだけでなく、新規利用者の獲得のための取組みを引き続き行っていただきたい。 * 「主催・共催する文化事業」のいずれの項目の満足度も、昨年度と比較して減少している。原因について分析し、より市民ニーズに対応した事業を開催できるよう取り組んでいただきたい。 						

開館日数	283 日			対前年度比較	
施設	利用可能 回数	利用 回数	利用率	利用率	増減
スイングホール	804	614	76. 4%	79.3%	-2.9
スカイルーム1	825	534	64. 7%	62.8%	1.9
スカイルーム 2	824	431	52.3%	54.1%	-1.8
スカイルーム3	819	466	56.9%	58.8%	-1.9
レインボーサロンA	746	451	60.5%	55.5%	5.0
レインボーサロンB	760	465	61.2%	57.4%	3.8

その他

- *令和元年10月12日・13日は台風19号に伴う臨時閉館。令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。

- ・60 歳代以上の回答が 37.0%、40~50 歳代が 37.0%、30 歳代以下が 26.0%。
- ・女性の回答が59.5%。
- ・市外居住者の回答が67.5%。
- ・利用頻度は年に数回利用が62.4%、月に数回利用が19.6%。

公の施設の名称	No.5 武蔵野市立吉祥寺美術館						
主管課	市民部 市民活動推進課						
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業[公益財団法人 武蔵野文化事業団					
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)				
総合評価	A	А	A				
総括	* 総合満足度の指数が令和元年度 91.3 (平成 30 年度 93.9) と若干低下したものの、継続して高い評価を得ている。 * 来館者の利用頻度のうち、「月に数回」と「年に数回」の項目が 48.0%と、平成 30 年度 39.3%から 8.7%増加している。リピーターの獲得ができており、満足度を含め、期待以上の運営ができている。 * 武蔵野アール・ブリュットの実行委員会事務局を務め、市内各団体と協働で企画展を実施し、商業施設内の書店や図書館等とタイアップした事業を行うなど、引き続き地域との連携に向けた取組みを進めている。						
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 指摘事項への主な対応 * 「館内の掲示・案内表示のわかり やすさ」の満足度 76.8 であるが、 「情報の提供」の平均満足度 63.0 であるため、SNS やホームページ 等の取組みを進め対来街者やリピーター向けなど対象者に応じた提供方法等の工夫に努めていただきたい。						
評価すべき点	 * 来館者の利用頻度において、「月に数回」と「年に数回」の利用が 48.0% と、平成 30 年度の 39.3%から 8.7%増加しており、リピーター層が獲得できている。 * 鑑賞の場であることに加え、企画展の展示作品制作にあたり、作品制作に携わるボランティアを募るなど、住民自身が体験・創造する場となるプログラムを初めて実施している。 * 市内にある彫刻等の芸術文化資源の活用の一つとして野外彫刻ミニ鑑賞ツアーを初めて実施したほか、ワークショップの開催など、展示だけではなく地域と連携した事業に取り組んだ。 * 武蔵野アール・ブリュットの実行委員会事務局を務め、市内各団体と協働で企画展を実施したほか、商業施設内の書店や図書館等とタイアップした事業を行うなど、引き続き地域との連携を深めている。 						
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	事業を行うなど、引き続き地域との連携を深めている。 * 「地域との連携」について、コミュニティセンターや市民社協等と連携し 積極的に事業を行っているが、満足度が 56.6 と平成 30 年度の 61.3 と比 較し減少している。原因について分析し、より市民ニーズに即した事業を 展開していただきたい。						

開館日数	307 日			対前年度比較	
施設	利用可能 回数	利用 回数	利用率	利用率	増減
企画展示室 (市民ギャラリーA)	291	288	99.0%	96. 2%	2.8
企画展示室 (市民ギャラリーB)	291	282	96. 9%	96. 2%	0. 7
音楽室	917	853	93.0%	95. 1%	-2. 1

その他

- ※令和元年10月12日・13日は台風19号に伴う臨時閉館。令和2年3月2日から5月31日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。

- ・60 歳代以上の回答が 41.3%、40~50 歳代が 35.5%、30 歳代以下が 23.1%。
- ・女性の回答が76.3%。
- ・市外居住者の回答が 79.2%。
- ・利用頻度は年に数回利用が 37.4%、月に数回利用が 10.6%、はじめての利用が 39.6%。

公の施設の名称	No. 6 武蔵野市立松露庵				
主管課	市民部 市民活動推進課	市民部 市民活動推進課			
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業	<u>च</u>			
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度)				
総合評価	В	В	В		
総括	* 総合満足度の指数が令和元年度 89.6 (平成 30 年度 91.1) と前年度と比較して少し下がったものの、「職員の対応」の平均満足度が 91.3 (平成 30 年度 89.6)、「建物・設備・備品等の管理」の平均満足度が 92.4 (平成 30 年度 89.3) と前年に引き続き高い評価を得ており、全体的に適正な管理が行われている。 * 新たな試みとしてシアターカフェ「なおきち」と協働で地域開放イベントを実施するなど、地域と連携した事業展開や地域の居場所づくりに取り組んでいる。				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 利用率が 47.3% (平成 29 42.6%) と徐々に向上して: 取組みの成果が出ている。 地域との連携や積極的な事開に取り組んでいただきた!	年度* 茶道のほかおり、文化活動の今後も所としての事業展とに加え、か。事業を新た	「への主な対応 、地域の会合や趣味の 利用など、地域の居場 利用が増えているこ シアターカフェの出張 に試みるなど、地域と 極的な事業展開に取 る。		
評価すべき点	* 寄席や茶会を通じた施設のPRや、インターネットを活用した情報提供を行った結果、新規利用者が増え、効果的なPRを行っている。 * 施設の利用率向上のため、茶道以外の多様な利用者にも対応しているほか、シアターカフェと協働で地域開放イベントを新たな試みとして実施するなど、広く地域の居場所として活用されるよう積極的な事業展開に取り組んでいる。 * 施設の老朽化が進むなか、施設周辺の特徴ある和風庭園と一体となった良好な環境を守りながら、茶会に相応しい情緒ある雰囲気を作り出すなど、施設の特徴を活かした施設管理を行っている。				
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 新型コロナウイルス感染症の影響により、前年と比較した施設利用率の向上は見込めないものの、施設の特徴である情緒溢れる雰囲気を維持した施設管理を行いつつ、引き続き地域に開かれた施設として活用されるよう、新型コロナウイルス感染症へ最大限の留意を図りつつ、さまざまな事業展開について積極的に挑戦していただきたい。				

開館日数	283 日			対前年度比較	
施設	利用可能回数 利用回数 利		利用率	利用率	増減
松露庵	561	257	45.8%	47. 3%	-1.5

- ※令和元年10月12日、13日は台風19号に伴う臨時会館。令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。
- ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。

その他

- ・60 歳代以上の回答が 70.1%、40~50 歳代が 17.5%、30 歳代以下が 12.4%。
- ・女性の回答が90.3%。
- ・市内居住者の回答が59.8%。
- ・利用頻度は年に数回利用が34.0%、月に数回利用が12.8%、はじめての利用が43.6%。

公の施設の名称	No.7 武蔵野市立吉祥寺シアター					
主管課	市民部 市民活動推進課	市民部 市民活動推進課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業[公益財団法人 武蔵野文化事業団				
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度)					
総合評価	A	A	В			
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度82.4 (平成30年度82.3) と昨年度に引き続き安定した運営が行われている。 * 他施設にシアターカフェが出張してイベントを開催し、集客に努めたほか、ファミリーシアターを開催してターゲット層の拡大に努めており、施設全体の利用率も93.7%と高く、期待以上の運営が行われている。 * 「職員の対応」の平均満足度が84.0 (平成30年度81.7) と昨年度より向上し、また、「建物・設備・備品等の管理」の平均満足度が84.6 (平成30年度85.2) と昨年度に引き続き高い水準を維持しており、職員の丁寧な対応が高い評価を得ている。					
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 指摘事項への主な対応 * 他の施設も含めた一体的な広報 * 全施設を紹介する共通の					
評価すべき点	* 舞台芸術に特化した文化施設として、提携団体と連携して良質な舞台芸術の提供を行っており、高い利用率を維持している。 * 地域の各種施設でイベントを開催するなど、アウトリーチ事業を展開し、地域と連携を図っている。 * リニューアルしたシアターカフェを活かし、上演団体とのコラボレーションメニューに取り組むことや、他施設へ出張してイベントを実施するなど、来館者数の向上に努めている。					
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	 * 引き続き文化施設としての価値を市内外へ創造・発信するために、プログラムの質の維持及び向上を図るとともに、地域に開かれた公共施設としてバランスの良い事業を展開していただきたい。 * 引き続き新型コロナウイルス感染症対策を徹底したうえで、利用者が安全・安心に施設を利用できるよう施設運営に取り組んでいただきたい。 					

開館日数	320 日			対前年度比較	
施設	利用可能 回数	利用 回数	利用率	利用率	増減
劇場	903	903	100.0%	100.0%	0.0
けいこ場	954	833	87. 3%	87. 7%	-0.4

※令和元年10月12日・13日は台風19号に伴う臨時閉館。令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。

※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。

| <アンケート回答者属性>

- ・40~50 歳代の回答が 50.0%、30 歳代以下が 42.0%、60 歳代以上が 8.0%。
- ・女性の回答が62.6%。
- ・市外居住者の回答が90.0%。
- ・利用頻度は年に数回利用が60.0%、月に数回利用が14.0%、はじめての利用が12.0%。

その他

公の施設の名称	No.8 武蔵野市立かた	No.8 武蔵野市立かたらいの道 市民スペース				
主管課	市民部 市民活動推議	市民部 市民活動推進課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵	野文化事業団				
評価対象年度	今回(令和元年月	度) (平成 30 年度)	(平成 2	9 年度)	
総合評価	В		В	F	3	
総括	度を維持してお と昨年度と比較	* 総合満足度の指数は令和元年度 75.0 (平成 30 年度 75.7) と昨年度と同程度を維持しており、「職員の対応」の平均満足度が 70.6 (平成 30 年度 67.5) と昨年度と比較して向上しているほか、施設の清掃状況や備品管理の満足度も高く、全体的に適正な運営がなされている。				5)
	主な指摘	主な指摘事項 指摘事項への主な対応				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	正如文文/C、 文中《日本·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西·西			が気軽に利。 、接客等の ほと度を高ぬ	用できる 改善によ	施り
	50 歳代以上とな	生から、約7割が っているため、若 のPRに努めて		えし効果的な 、広く情報	は情報提	供
評価すべき点	の管理」は昨年月	D満足度が昨年度。 度と同様高い満足』 寧かつ安定的な管:	度を維持しており	、貸館事業		
	* 緊急時の対応をスムーズに行うため、定期的な訓練等を実施するなど、利用者の安全面に配慮した施設の管理・運営を行っている。					
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	されつつあるたと	* 新型コロナウイルス感染症の影響により、貸し会議室等の有効活用は注目 されつつあるため、駅に近いという立地条件を活かし、予約の入っていな い日に施設を利用してもらうための創意工夫に努めていただきたい。				
	<施設利用状況>					
	開館日数	283	日	対前年度	比較	
	施設	利用可能 回数	利用 利用率 回数	利用率	増減	
その他	第1会議室 第2会議室	849 847	549 64.7% 523 61.7%	65. 6% 56. 3%	-0. 9 5. 4	
	第 2 会議室 847 523 61.7% 56.3% 5.4 ※令和元年 10 月 12 日・13 日は台風 19 号に伴う臨時閉館。令和 2 年 3 月 2 日から 6 月 7 日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止のため臨時閉館。 ※施設の臨時閉館に伴い、施設利用の予約者に対し、使用料を全額還付する手続きを行った。					

- ・60 歳代以上の回答が 66.2%、40~50 歳代が 26.1%、30 歳代以下が 7.7%。
- ・女性の回答が58.4%。
- ・市内居住者の回答が52.9%。
- ・利用頻度は年に数回利用が47.8%、月に数回利用が40.6%。

公の施設の名称	No.9 武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室(ゼロワンホール)				
主管課	市民部 産業振興課				
指定管理者の名称	武蔵野商工会議所				
評価対象年度	今回 (令和元年度)	(平成:	30 年度)	(平成 29 年	 手度)
総合評価	В		В	В	
総括	* 総合満足度の指数は、令和元年度は92.5 (平成30年度89.7) と昨年度より上昇し、引き続き適正な運営が行われている。 * LED 案内板やホームページ等での情報提供に努めた結果、新規利用者が増え、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため貸出を停止した期間があったにもかかわらず、利用件数も昨年度並みの355件(昨年度363件)となっている。				
	主な指摘事項		指摘事項	真 への主な対応	<u> </u>
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 施設の主な機能である、会議室及 で備品の利用について、web 予約 や電話での仮予約に対応することで、利用者の利便性の向上と利用件数の向上が望まれる。 * 市外からの利用者が多く、利用のきっかけが「友人・知人からの紹介」「以前利用」が高くなっているため、施設としての評価が高い一方、市民への周知が不足している可能性がある。市内利用者を獲得する取組みに努めていただきたい。				、適宜市 る。 LED 案内 ージでの
評価すべき点	* LED 案内板や市報掲載、 じめて」利用した割合か 新規利用者の獲得につな	、昨年度の 9.			
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 新型コロナウイルス感染症拡大防止の観点や利用者の利便性向上の観点から、窓口による申請方法だけではなく、電話や郵送、web 等による申請・仮予約等への対応について、例年指摘しているところでもあるため、真摯に取り組んでいただきたい。				
その他	<施設の利用状況> 年度 利用件数(件) 利用コマ数(コマ) 利用可能コマ数(コマ) 利用率(%) 使用料(円)	令和元年度 355 494 918 53.8 4,574,300	(30 年度 363 531 876 60. 6 96, 550	

※令和2年3月2日から6月7日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため貸出停止。

- ・40 歳代の回答が 24.4%、50 歳代が 21.8%、30 歳代が 20.2%。
- ・男性の回答が63.6%。
- ・市外居住者の回答が 79.0%。
- ・利用頻度は年に数回利用が44.1%、はじめての利用が27.1%。

公の施設の名称	No.10 武蔵野市立自然の村				
主管課	子ども家庭部 児童青少年課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団			
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度				
総合評価	A	S	S		
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 90.4 (平成 30 年度 97.2) と若干低下したものの、職員の丁寧な対応やきめ細かい施設管理への満足度が高く、全体として引き続き高い評価を得ている。 * 自然災害や新型コロナウイルス感染症の影響により一般利用者の減少があったものの、不具合箇所への迅速な対応や徹底した衛生・安全管理など、適切な施設管理をしており、期待以上の運営が行われている。				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 施設の老朽化や自然現象 策、時代やニーズに応じた現場のでででででいる。 (Wi-Fi 導入、トイレの洋ウォシュレット導入等) には、引き続き市と協議し、共生するというコンセプまえつつ、リスクマネジメー 観点からも改修・修繕等を記に実施するよう努めていたたい。	への対 * 施設の老枠 環境整 応は、市と 宜・適切に 取i-Fi 導入 いては、整 ている。計画的 ただき	何への主な対応 近化や自然現象への対 :連携をとりながら適 対応している。また、 、トイレの洋式化につ 備に向けた準備を進め		
	* 施設内の設備や部屋の様子: 利用者が情報を得やすいよ ームページ等の内容を定す 見直し、効果的な情報発信: ていただきたい。 * 衛生管理・安全管理につい	う、ホ 信の頻度を 明的に 利用者獲得 を図っ R活動に取	- ムページ及び情報発 見直した。また、新規 身に向けて積極的な P り組んでいる。		
	き続き徹底していただきた		· クシートを用いた清 衛生管理 · 安全管理を る。		
==/ T → > + F	* 台風 19 号による自然災害や新型コロナウイルス感染症の影響により、昨年度と比較して 10 月や 2、3 月の一般利用者数の減少はあったものの、消火 栓漏水やボイラー故障などの不具合箇所には迅速に対応するなど、市や現 地管理業者との密な連携により大きなトラブルなく運営されている。				
評価すべき点	* 「職員の対応」に対する評価 現地スタッフによる質の高い	サービスが提供されてい	`る。		
	* 「安全管理体制」については、全ての項目で「満足」「概ね満足」の割合が 80%を超えており、利用者の高い満足度に繋がっている。				

* 施設の老朽化や自然現象への対策、時代やニーズに応じた環境整備(Wi-Fi 導入、トイレの洋式化、ウォシュレット導入等)については、引き続き市と 協議し、必要な改修・修繕等を計画的に実施するよう努めていただきたい。

* 事業団ホームページ及び情報発信の頻度を見直し、積極的なPR活動に取り組んだものの、「情報提供」及び「利用者の意見の反映」については、昨年度より満足度が低下している(7項目中、「満足」「概ね満足」が80%を超える項目は、令和元年度2項目、平成30年度6項目)。幅広い世代が情報を得ることができ、新規利用者を獲得しつつ引き続き高い満足度の維持に繋がるよう、積極的なニーズ把握と効果的な情報発信を図っていただきたい。また、利用方法等に関する情報提供以外にも、春夏秋冬の見どころや楽しみ方なども伝えていただきたい。

改善やさらなる取 組みが望まれる事 項

- * 施設の利用状況を把握するにあたり、利用率 (部屋の稼働率) を算出して状況を確認できるよう努めていただきたい。
- * 衛生管理・安全管理については引き続き徹底していただきたい。

<施設利用状況>

○宿泊者数 (一般利用者)

	令和元年度		平成 30 年度	
	部屋数 人数		部屋数	人数
中央棟	475	1, 370	513	1, 546
キャビン棟	137	486	152	487

その他

※令和元年10月12日から17日は、台風19号に伴う臨時閉村があった。新型コロナウイルス感染症の影響があった期間においては、新規利用申込の受付を停止したが、感染症対策を行ったうえで閉村せず運営を続けた。

- ・40 歳代の回答が 35.6%、70 歳以上の回答が 23.7%、20 歳代の回答が 20.3%。
- ・女性の回答が56.5%。
- ・市内居住者の回答が 68.3%。
- ・利用頻度は年に数回利用が40.3%、はじめての利用が32.3%。

公の施設の名称	No.11 武蔵野市立O123吉祥寺			
主管課	子ども家庭部 子ども政策課			
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市子ども	劦会		
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)	
総合評価	S	S	S	
総括	* 総合満足度の指数は平成30年度に続き100.0と非常に高い評価を維持している。 * 相談事業において個別相談の充実を図ったことやスタッフの声かけから利用者との信頼関係が醸成され、相談件数が増加し、それに伴い職員対応への満足度が非常に高くなっている。また、新たに乳児向けの行事を実施したことや、要望があった2歳、3歳向けの行事の回数を増やすなど、利用者のニーズに合わせた運営が行われており、全体として非常に高い水準で運営が行われている。			
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 引き続き、相談しやすい環境 りに取組み、良き相談相手 の満足度向上に努めていた たい。 * 市内利用者のリピーターだっていたが、	また。	はいて、スタッフが一ででは、スタッフが一でででででででででででででででででででででででででででででででででででで	
評価すべき点	で行っていただきたい。 * 相談事業の内容を見直して作よる丁寧な声かけにより、利力した。職員の対応におけれまか」の項目では、「満足いることから、相談事業の多数を行っていることがら、相談事業の対象との連携行事を実施し、利力を実施し、利力を表現して関する全項目の「満りない。	いる。 固別相談の時間を増やし 利用者との信頼関係が醸 る満足度が平均 97.4 とす の割合が 81.5%と昨年 充実が図られている。 や「ファミリーサポー 利用者が求める情報の提	成され、相談件数が増 常に高く、「よき相談 度より 6.8%増加して ト説明会」など、他機 供に努めた結果、情報	

	ームペ た子育	ージやツイック て相談への対応	マー等を通じた情報	段発信や携帯電 こるひろば事業	期間においても、ホ 話・メールを利用し の実施など、独自の
	ーネッ ームペ	トでの情報提供	共の満足度が比較的	低くなってい さらなる充実・	項目のうち、インタ るため、引き続きホ や関係機関との連携
改善やさらなる取	ルを確	* 個人情報の取扱いや申請書類等の取扱いについて、改めて職員の間でルールを確認し、徹底するとともに、引き続き危機管理に対する意識をもって 運営に取り組んでいただきたい。			
組みが望まれる事項	すいイ	文り組んでいただき	たい。また、	: (パパ) が利用しや アンケートの自由回 どについても検討し	
	* 引き続き新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めていただくとともに、 オンラインによる事業の実施やソーシャルディスタンスを保った行事の 実施など、新しい生活様式に対応した運営に向けて、さらなる工夫に努め ていただきたい。				
	続けて した影 の整備 る。 * このよ	いる。令和元年響もあるが、市 響もあるが、市 や子ども(0歳 うな状況から、	F度は新型コロナウ 方内の保育園をはじ 遠から3歳)の人口 今後は利用者を増	7イルス感染症 こめとした子ど 1減少による影 身やすというこ	成 28 年度以降減少し 拡大防止のため休館 も・子育て支援施設 響もあると考えられ とよりも、ソフト面 いく必要があると考
	<施設利用	状況>			(単位:人)
7.0/14			令和元年度	± .	平成 30 年度
その他	来館者総数	<u> </u>	14, 584		17, 199
	市民来館者	 養数	8, 198		8, 771
	市外来館者	新	6, 386		8, 428
	1日平均来	医館者数	63.7		68. 8
※令和2年3月2日から6月 14 日まで新型コロナウイルス感染症 ため休館。				ス感染症拡大防止の	

・30 歳代の回答が 78.2%、40 歳代の回答が 16.4%、20 歳代の回答が 3.6%。

<アンケート回答者属性>

・女性の回答が94.3%。

- ・アンケートに市内在住者のみ参加できる事業に対する質問項目があるため、 居住地の対象は市内在住者となっている。
- ・利用頻度は月に1~4回程度の利用が40.0%、週1回以上の利用が36.4%。

公の施設の名称	No.12 武蔵野市立O123はらっぱ					
主管課	子ども家庭部 子ども政策課					
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市子ども	公益財団法人 武蔵野市子ども協会				
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度)					
総合評価	A	A S S				
総括	 総合満足度の指数は100.0と昨年度より1.0ポイント増加し、引き続き高い評価を得ている。 ひろばの中で利用者との関わりを積極的に持つよう努め、職員への満足度が向上しているとともに、自主事業への取組みの満足度が高く、利用者ニーズに合った質の高いサービス提供が行われており、全体的に期待以上の運営が行われている。 広い施設で来館者数が多いにも関わらず、徹底した安全管理のもと、安全・安心な施設運営が行われているが、内部管理の面ではメールの誤送信が短期間で2回発生しており、組織のガバナンスの強化が求められる。 					
前年度モニタリン グ評価委員会の対応	主な指摘事項 * 職員の対応において、では、 の123 施設の吉祥寺では、89. 満足度を得ているのに対すでも「にしそうでも「忙しそうもあるう、利用者しからでも「忙しきなる」となるは、1012に対すをは、1012に対すをということや、1012に対するなど、引き続きの利用境がは、1012に対するなど、引き続きない。 * インターより効果的なだきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターより効果の方による情報を対しただきが、 * インターなり、よりな情報を対しただきが、 * インターなり、より、この方により、この方により、この方には、100円によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに	* ファー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	で記された 「積極の主な対応」の方式を が行うした。 「ではいる。 「ではいるいる。 「ではいるいる。 「ではいるいるいるいる。 「ではいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいるいる			

スタッフが積極的にひろばに出て、利用者と関わる時間を具体的に設定す るよう努めるとともに、相談の声を拾うよう努めた結果、職員の対応にお ける「よき相談相手か」という項目の満足度が82.4と前年度より8.8ポ イント向上し、利用者からの信頼を得ている。 * 施設内での怪我等が発生しないよう、館内整備や遊具の点検整備を定期的 に行うなど、徹底した安全管理に努め、利用者が過ごしやすい環境となる 評価すべき点 よう安全・安心な施設運営を行っている。 * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により閉館した期間においても、ホ ームページやツイッター等を通じた情報発信や携帯電話・メールを利用し た子育て相談への対応、オンラインによるひろば事業の実施など、独自の 工夫により利用者へのサービス提供を図った。 * 引き続き、利用者との関わりを積極的に持つよう、利用者が相談しやすい 環境づくりに努めていただきたい。 * ホームページのほか、ツイッターやフェイスブック等の SNS を活用した情 報発信を行うなど、情報発信の方法や内容の拡充に努めていただきたい。 * メールの誤送信が短期間で2回発生しているため、情報セキュリティに対 改善やさらなる取 する意識の統一及び危機管理の徹底について、職員間でのルールを再度確 組みが望まれる事 認のうえ、短期間で繰り返し発生することがないよう再発防止にしっかり 項 と努めていただきたい。 * 引き続き新型コロナウイルス感染症拡大防止に努めていただくとともに、 オンラインによる事業の実施やソーシャルディスタンスを保った行事の 実施など、新しい生活様式に対応した運営に向けて、さらなる工夫に努め ていただきたい。 * 来館者総数は平成 28 年度の 29,037 人をピークに平成 29 年度以降減少し 続けている。令和元年度は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館 した影響もあるが、市内の保育園をはじめとした子ども・子育て支援施設 の整備や子ども(0歳から3歳)の人口減少による影響もあると考えられ る。 * このような状況から、今後は利用者を増やすということよりも、ソフト面 を充実させ、事業内容の質を高める方向へと移行していく必要があると考 える。 <施設利用状況> その他 (単位:人) 平成30年度 令和元年度 来館者総数 22, 485 25,840 市民来館者数 16, 583 18, 497 市外来館者数 5,902 7, 343 1日平均来館者数 100.8 104.6

※令和2年3月2日から6月14日まで新型コロナウイルス感染症拡大防止の ため休館。

- ・30 歳代の回答が 73.7%、20 歳代の回答が 13.7%、40 歳代の回答が 12.6%。
- ・女性の回答が94.6%。
- ・アンケートに市内在住者のみ参加できる事業に対する質問項目があるため、 居住地の対象は市内在住者となっている。
- ・利用頻度は週1回以上の利用が48.9%、月に1~4回程度の利用が34.0%。

公の施設の名称	No.13 武蔵野市立高齢者総合セン	ンター		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課			
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社			
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度)		(平成 29 年度)	
総合評価	A A A		A	
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 90.2 (平成 30 年度 88.5) と昨年度より向上し、地域住民や高齢者から引き続き高く評価され、地域福祉を牽引する施設として期待以上の運営が行われている。 * 職員の対応や施設管理への満足度が高く、講座紹介動画を作成し、受講者			
	に適合する講座案内を丁寧に行うことや、開設から 26 年経過し建物の老 朽化や故障などが見られるなか、利用者の安全を考えた適切な施設管理を 行うなど、職員の丁寧な対応が評価されている。			
	* 講座受講を契機とした仲間づくりや社会参加等を目的とした初心者向け 講座であることを周知しながら、参加者の生きがいづくりや介護予防・フ レイル予防に寄与しており、民間のカルチャースクールとの差別化を図っ た公設民営の社会活動センターとしての役割を果たしている。			
	主な指摘事項	.,,,,,,,	頃への主な対応	
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 社会活動センターの本来のである、「センターの受講をて、ボランティアなどで社会元すること」を受講者にさい透させ、一人でも多くの方式の支え手となるよう継続的きかけを行っていただきたい	と通し ト開催時等はか、自主たに浸 やコミュニが地域 体等と共同は働きかけい。ンターの受アなどで社	ジや広報媒体、イベンで積極的に周知したがループを組織した際ティカフェを地域団開催した際に積極的するなど、社会活動セオるなど、ボランティ会に還元することの努めている。	
評価すべき点	* 講座受講を契機とした仲間づくりや社会参加、外出のきっかけづくりなどを目的とした初心者向け講座であることを情報発信するとともに、その目的に沿うよう講座の卒業生が自主グループを立ち上げ、活動を行うなど、民間のカルチャーセンターとの差別化が図られた公設民営の社会活動センターの役割を果たしている。 * 地域に開かれた施設を目指し、地域の福祉団体と協力してコミュニティカフェを開催するとともに、地元の商店会や集合住宅自治会等と協働してイベントを実施するなど、市民の地域活動への参加を促し、今後の福祉活動の連携に資する関係を構築するよう活動した結果、地域に開かれ、地域に頼りにされる施設となっている。 * 市と連携のうえ、社会活動センターの2つの体操講座やヘルスケアコース(運動強度:弱)を介護予防の受け皿として活用するとともに、市内で介護予防事業を行っている他機関とも連携し、効率的な介護予防・フレイル			

	T			
	* 講座受講におけるミスマッチを回避するため、講座紹介動画を作成のうえ、講座申込時期に上映するとともに、窓口での受付対応により受講者に適合した講座案内を丁寧に行った結果、職員の対応への満足度が昨年度よりも向上しており、適切なサービス提供が行われている。			
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 新型コロナウイルス感染症の影響により、重症化リスクの高い高齢者が集まる講座等の開催は、徹底した感染症対策の実施が必要であり、非常に困難な状況にある。一方で、このままでは受講者の社会参加のきっかけづくり、生きがいづくりが失われるほか、外出自粛により一層介護予防やフレイル予防が必要となるため、新型コロナウイルス感染症の影響下における新たな講座の開催方法(オンラインでの実施、人数制限及び距離を保ったうえでの実施など)について検討を進めていただきたい。			
	<施設利用状況> (人)			
その他		令和元年度	平成 30 年度	
	年間講座受講者数	364	310	
	半年・特別短期講座 受講者数	(上半期) 1,576 (下半期) 1,655	(上半期) 1,493 (下半期) 1,436	
	パソコンコーナー	724(延人数)	1,238 (延人数)	
	囲碁・将棋コーナー	7,471(延人数)	10,502(延人数)	
	カラオケの日	398(延人数)	415 (延人数)	
	※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年2月27日より全ての 講座を休講とし、8月14日より段階的に再開した。			
	<アンケート回答者属性>			
	・60~74 歳の回答が 53.8%、75~84 歳が 34.0%、85 歳以上が 12.3%。			
	女性の回答が 69.2%。			
	・利用頻度は月に1~4回の利用が50.9%、週1回以上の利用が46.2%。			

公の施設の名称	No.14 武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター				
主管課	健康福祉部 高齢者支援課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社				
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	S A A		A		
総括	 総合満足度の指数は令和元年度97.3 (平成30年度93.1)と昨年度より向上し、引き続き高い満足度が得られている。職員対応への満足度が高く、認知症加算、介護職員等特定処遇加算を取得するなど、増収を図り安定した運営に努めているほか、祝日や連休においても開所し、利用者の生活基盤の確保に努めるなど、非常に高い水準での運営が行われている。 * 在宅酸素療法・ポート埋め込み事例等の医療依存度が高い利用者又は他事業所で受入れを断られた要介護度が重い認知症の利用者など、民間事業所で受入れ困難な利用者を積極的に受入れ、専門職を中心とした質の高いサービスかつ均質なサービス提供ができており、公設民営のデイサービスセンターとしての役割を果たしている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響下においても、利用者及び職員の安全面に最大限の留意を図りつつ、利用者の生活基盤を確保するために、デイサービスの運営を継続している。 				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 現在、介護福祉士国家資格保有者で経験豊富な熟練した介護職が多数配置されており、困難事例にも対応することができているので、その経験を次世代へ引き継く仕組みを構築していただきたい。 * 武蔵野市版地域包括ケアシスラムをさらに推進するため、内部での情報共有を密にしながら、関係機関との連携をさらに図っていただきたい。	* 対解報、対解を が対解する が外の有なる ・ 大変を を を を を を を を を を を を を を	「本の主な対応」では、 一本の主な対応でいた。 「本事を通いでは、 の主な対応でいたが、 の主な対応でいたが、 の主な対応でいたが、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 の方にないでは、 のでは、		
評価すべき点	る。 * 在宅酸素療法・ポート埋め込み事例等の医療依存度が高い利用者や、他事業所で受入れを断られた要介護度が重い認知症の利用者など、民間事業所				

で受入れや対応が困難な利用者等を積極的に受入れ、公設民営のデイサー ビスセンターとしての役割を果たすための、適切な職員配置や職場環境の 整備、質の高いサービス提供がなされている。 * 介護職・看護職・理学療法士の多職種で横断的な情報共有とアセスメント を行うことで、職員のスキルアップやチーム力の向上を図るとともに、均 質なサービス提供ができるよう努めている。 * 認知症加算、介護職員等特定処遇加算を取得し、安定した運営ができるよ う努力をしている。 * 在宅生活で必要な機能の維持・向上という目的をもって実践的な個別機能 訓練を実施し、利用者の自立支援に寄与した結果、要支援から非該当へ移 行する実績を残すなど、住み慣れた地域で暮らし続けるための自立支援を 行っている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響下においても、利用者及び職員の安全面 に最大限の留意を図りつつ、利用者の生活基盤確保のために、デイサービ スの運営を継続して行っている。 * 専門性の高い職員体制を活かした質の高いサービス提供を行っているた め、その技術や経験を若手職員へ継承し、質の高いサービス提供を継続し 改善やさらなる取 て行うための職員の技術向上と指導力向上の仕組みを構築していただき 組みが望まれる事 項 * 引き続き新型コロナウイルス感染症対策を徹底したうえで事業運営がで きるよう、市と連携を取りながら工夫をしていただきたい。

<施設利用状況>

	令和元年度	平成 30 年度
実施日数(日)	297	293
利用延人数 (人)	8, 377	8, 046

※新型コロナウイルス感染症の影響下においても、感染防止に留意しながら 閉館せず事業を継続した。

その他

- ・85 歳以上の回答が 52.6%、75 歳から 84 歳が 26.3%、60 歳から 74 歳が 21.1%。
- ・女性の回答が67.5%。
- ・利用頻度は週2回の利用が35.9%、週1回の利用が25.6%、週3回の利用が20.5%。

公の施設の名称	No.15 武蔵野市立北町高齢者センター (小規模サービスハウス)				
主管課	健康福祉部 高齢者支援課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社	t			
評価対象年度	今回 (令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	В	В	В		
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 33.3 (「概ね満足」1名、「やや不満」1名、「不満」1名) (平成 30 年度 33.3) と昨年と同様だが、対象者数が3名と少ないため、総合満足度という指標では必ずしも評価することができない。 * 施設の老朽化に伴う設備面への意見が多く、全体的な評価・個別の評価の満足度の減少に繋がっている傾向が見られるが、経年劣化による修繕箇所の増加や深刻な故障等についてその都度対応し、利用者の安心した生活に向けて、適切な管理運営が行われている。				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 老朽化に伴う大規模改修な 踏まえ、修繕計画について、 者の高齢化等により施設に られる役割等も含めて、引き 市と連携して検討を進めて だきたい。 * 入居者の高齢化に伴い、身体 知機能が低下し、サービスノ での生活が困難な入居者を め、家族や関係機関と連携し ら、住替え等の支援を継続し めていただきたい。	* 大規模で修 はで 大規模では さるに を、、、、 を、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	「への主な対応 を踏まえた修繕計画でまた修繕がらる、大の主ながのできれた。 大のでを持たしながる。、大のでにではないではでいてはでいる。、では、ではではでは、、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で		
評価すべき点	と連携するよう努めた。 * 経年劣化に伴う、修繕箇所については、その都度対応しただけでなく、利用者への丁寧な説明や必要備品の貸出に努めており、利用者アンケートにおいても「職員の案内・説明」について、高い評価を得ている。 * 入居者への個別の相談やハウスキーパーとの定期的な情報共有を行い、利用者ニーズの把握に努め、安心した生活を送れるよう支援している。				
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 未来に向けた施設の在り方を携して検討を進めていただき望には、引き続き可能な範囲 * 入居者一人ひとりの性格や試族と連携しながら、引き続き努めていただきたい。	や求められる役割につい きたい。また、小規模な 団で迅速に対応していた 忍知症の傾向等が異なる	て、関係機関や市と連 修繕や利用者からの要 だきたい。 なかで、関係機関や家		
その他	※新型コロナウイルス感染症の影しながら、閉館せず事業を継続		者の安全・安心に留意		

公の施設の名称	No.16 武蔵野市立北町高齢者セン	ターコミュニティケア	サロン		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社	:			
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	S	S	S		
総括	* 総合満足度の指数は、デイサービス部分については 96.9 (平成 30 年度 97.0)、子育てひろば事業「みずきっこ」については 100 (平成 30 年度 99.0) と、昨年度同様高い満足度が得られており、非常に高い水準の運営が行われている。 * デイサービスの利用者数は令和元年度 7,266 名 (平成 30 年度 7,287 名)と昨年度とほぼ変わっておらず同水準であり、引き続き質の高いサービスが提供されている。子育てひろばの1日あたりの延べ利用人数は、新型コロナウイルス感染症拡大による施設の休館の影響もあり、令和元年度6,299 名 (平成 30 年度6,709 名)と減少しているものの、昨年度に引き続き、子育て世帯の利用者にとっての交流の場として広く認知されている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響下においても、利用者や職員の安全面に最大限の留意を図りつつ、利用者の生活基盤の安定を確保するため、デイサービスの運営を継続している。				
	主な指摘事項	夏への主な対応			
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* みずきっこについては、開設 年間での地域への浸透が目 しい一方、スペースに限りが ため、対象年齢に応じたスペ の確保が困難になっていたり 用制限を行う必要性が生じ している。利用者の安全面に しながらの効率的な運用を いただきたい。	覚ま ど、ひろば ある ともに、利 ルス め、デイサ 、利 オンライン たり 検討してい 配慮	て入場制限を行うなの安全管理に努めると の安全管理に努めると 用者増加に対応するた ービスの部屋の活用や でのイベント実施を る。		
	* 利用者やその家族一人ひとりに寄り添い、きめ細かなサービス提供に注力している点について高く評価ができる。また、更なるサービス向上に資するための取組み(祝日の開所、プログラム内容の検討等)についても、高く評価できる。				
評価すべき点	* 「みずきっこ」は子育て中の親にとって「気分のリフレッシュ・情報共有・相談」の場として利用されており、高い満足度を得ている点について高く評価できる。				
	* 地域ボランティアと協働した ひろばのボランティアによる 育てひろばの世代間交流を行 の特色を生かし、施設の設置 価できる。	発表の場を提供したほ うなど、高齢者施設に	か、デイサービスと子 併設する子育てひろば		

	* 新型コロナウイルス感染症拡大の不安に脅かされながらも、利用者及び職員の安全面に最大限の留意を図りつつ、利用者の生活基盤の確保のため、デイサービスの運営を継続して行っている。					
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	るため、利用者 だきたい。 * 「利用者アンケ おける個人情報 事・プログラム てより良いもの * 施設の老朽化に	の安全面に配慮した ート」より指摘があ の取扱いには細心の の内容については対 となるよう努めてい	ながら、効果的な運 かったみずきっこの り注意を払っていた 対応方法を検討し、 いただきたい。 り声」に対しては、	用者は増加傾向にあ 用について検討いた イベント申込み時に だきたい。また、行 利用者の立場に立っ 緊急性・必要性等を いただきたい。		
	<施設利用状況>	179 0.48 9 度元原	T. S. J. J. C. K. B. G. M. M. J. L.	14 /C/CC/7C4 0		
	○デイサービス実施日数(日)利用延人数(人)※新型コロナウイル	令和元年度 299 7,266 ス感染症の影響下に	平成 30 年度 292 7, 287 こおいても、利用者			
	○子育てひろば事業	令和元年度	平成 30 年度]		
	実施日数(日)	217	238	_		
	延利用人数(人) 行事実施回数(回)	6, 299 131	6, 709	+		
	参加延人数(人)	1, 886	1,888	1		
その他	※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年2月27日から6月30日まで子育てひろば事業(みずきっこ)は休館した。3月下旬にはオンライン子育てひろばを立ち上げ、配信した。					
	<アンケート回答者属性>					
	○デイサービス					
	・85 歳以上の回答が 80.3%。					
	・女性の回答が 97.	0%。				
	・利用頻度は週1回	の利用が 22.7%、i	週2回の利用が37.	9% _°		
	○子育てひろば					
	・30 歳以下の回答か	§ 76. 0%				
	・女性の回答が 96.	9%				
1	УПД : I I I I I V V V V V V					

・利用頻度は月に数回利用が50.5%、週1回以上利用が26.3%

公の施設の名称	No.17 武蔵野市桜堤ケアハウス				
主管課	健康福祉部 高齢者支援課				
指定管理者の名称	社会福祉法人 武蔵野				
評価対象年度	今回 (令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	В	В	В		
総括	* 総合満足度の指数が令和元年度 56.0 (平成 30 年度 75.0) と昨年度より下がったが、入居者の高齢化・虚弱化・認知機能の低下等が進み、集団による良好な相互作用が機能しにくくなっているなかで、職員による個別相談や人間関係の調整等、互助関係の仲介・構築に取り組むなど適正な運営が行われている。 * 心身機能の低下した入居者に対し、適切な施設への住替え支援を行い、虚弱高齢者への ADL 維持・向上を目的とする介護予防体操の活動支援など、入居者に合わせた適切なサービス提供が行われている。				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	主な指摘事項 * 保証人の高齢化や不在のため上監護支援が必要になる入が増えることに加え、入居者の高齢化や知的・精神的に不な入居者も今後増えていくた利用者それぞれに複雑化す援を適切に行えるよう、クカなる向上に努めていただきた * 入居者から施設内やべランなる向上に努めていただきた * 入居者から、入居者各人身状況の変化が常にあることから、入居者のあり、大居者のあり、大居者の要別に汲み取り、安定した生送れるよう努めていただきた	居者 参加により、個別援助技術の向上を図るとともに、関係機関との連携を密に行い、生活移行の支援を行った。 る支 ハウ の更 い ダヘ			
評価すべき点	* 入居者の高齢化に伴う認知機が生じることが増えたが、職調整など、個々の状況に応じ * 地域で開催される行事に参加等を通じた世代間交流を地域を意識した取組みが行われて * 入居者の高齢化に伴う理解力	員による個別相談支援 たきめ細かな対応をし し、後方支援を行って の保育室や小学校と行 いる。	や調整、家族との連絡 ている。 いるほか、季節の行事 うなど、地域との連携		
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	まな個人差が生じ、求められれの状況に応じたきめ細かな	る支援も複雑化してく	るため、入居者それぞ		

	·				• - • -						うなど、
	·	丁寧なサービス提供を行うとともに、衛生面や安全面での管理を徹底し、 入居者の安全・安心な生活環境を確保するよう努めていただきたい。									
	入	、居者の	安全・党	安心など	生活環境	竟を確保	 よするよ	う努め	ていた	だきた	ν _°
	<施設	利用状	況>								
	年齢	引入居者	数								
	性別	年齢	60~64	65~69	70~74	75~79	80~84	85~89	90~94	95~99	合 計
	男	性	_	2	1	2	2	2	1	1	11
	女	性	1	_	_	2	3	1	6	1	14
	合	計	1	2	1	4	5	3	7	2	25
	平均	年齢									
		区	分		男	女	全体	Ż			
その他	<u> </u>	P均年齢	(才)	8	80.83	85.00	83.7	2			
CUIL	※新型	!コロナ	ウイル	ス感染	症の影響	響下には	おいても	ら、入居	居者等に	二対する	マスク
	の着	用、手	先い、消	肖毒等を	徹底し	たほか	、受付	カウンタ	ターでの	り検温を	実施す
	るな	ど、感	染防止	に留意	しながら	う閉館せ	上ず事業	を継続	した。		
	<アン	ケート	回答者	属性>							
	・80 炭	歳以上の	回答が	63.6%	、70 歳	き代の回	答が 22	2.7%。			
	・男性	と女性	の回答だ	がそれる	ぞれ 50.	0%。					
	・入居	年数が	5年未	満の回名	答が 60.	0%。					

公の施設の名称	No.18 武蔵野市立みどりのこども館				
主管課	健康福祉部 障害者福祉課				
指定管理者の名称	社会福祉法人武蔵野				
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	S	S	S		
	* 利用者数が 2,797 人から 3,4 数は令和元年度 95.4 (平成 水準での運営が行われている * 初回相談待機日数を昨年度。	30年度 93.8)と向上し、 3。	. 引き続き非常に高い		
総括	減少を達成したほか、地域のスの質を向上させる取組みを	関係機関等との連携を			
	* さらなるサービスの質の向」 携により、令和2年4月から				
	* 新型コロナウイルス感染症の影響下においても、利用者及び職員の安全面 に最大限の留意を図りつつ、利用者への相談対応や生活基盤を確保するた め、相談事業やデイサービスの運営を継続して行っている。				
	主な指摘事項	指摘事項への主な対応			
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 令和2年4月の国の構造改別区域計画(特区制度)を活た児童発達支援センター化けて、引き続き市と連携してを進めていただきたい。	活用し て、市と密に に向 め、令和24 で で で で で で で が で が で が で が で が で の が で が で	援センター化に向け こ連携を図り準備を進 耳3月に都から指定を た、センター化に伴い、 機関の中核的な役割 を念頭に事業内容の った。		
	* 引き続き、みどりのこども飢 で十分に連携しながら、地場 係機関との連携についても させていただきたい。	i内部 ながら各事 はの関 ウィズとハ	所間での連携を図り 業を進めたとともに、 ビットでは他機関と めた。		
	ンター化に向けて利用定員を	ンター化に向けて利用定員を拡大 (10 名から 20 名) したことで、利用日 数制限を行うことなく希望者全員を希望どおりに受け入れることが可能			
評価すべき点	室の拡充などにより、初回相	* (ハビット)相談件数は継続して増加しているが、職員体制の強化や相談室の拡充などにより、初回相談待機日数を昨年度から約6日減少させるなど、利用者の需要に応えるための努力をしている。			
	* (おもちゃのぐるりん) 新型 あったものの、日常的な子 り、相談件数は増加、必要に また、初回利用者向けの説明	育て相談を気軽にできる こ応じてハビットにつな	る環境が整備されてお ぐ対応を行っている。		

	職員の安全面	ウイルス感 面に最大限	染症拡大への				
	職員の安全面に最大限の留意を図りつつ、利用者への相談対応や生活基盤確保のため、相談事業やデイサービスの運営を継続して実施している。						
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 令和2年4月からの児童発達支援センター化に伴い、さらなる療育の質の向上と相談支援の充実を図っていただきたい。* 令和2年12月開設予定のハビットサテライトオフィス(桜堤ケアハウス内)について、円滑に業務を移行し、ハビットの相談待機日数をさらに軽減するとともに市内西部地域における相談支援体制の充実を図っていただきたい。						
	<施設利用状況>	>					
	○地域療育相談室					(件数	
		内容		令和元年	度 平	成 30 年度	
		新規相		256		265	
	療育相談	受理面(初回)	ī接 []相談)	205		194	
		継続相	1談	2, 083		2, 129	
		保育園	・幼稚園	111		129	
	施設訪問	0123 •	0123・ぐるりん			27	
		その他 (学校等)		109		109	
	発達検診	発達検診		159(13 巨]) 15'	157 (15 回)	
	医療相談	医療相	談	31(15 回) 56	56 (18 回)	
	計画相談		談	113		126	
その他	пштик	モニタ		1,040		964	
	※新型コロナウィ 業を継続して第 ○こども発達支持 令和元年度	実施 した。			蒸染防止に留合き合計20	(人 通所率 14.8人	
						-	
	平成30年度 ※新型コロナウィ	7	5	4	16	11.7人	

○おもちゃのぐるりん 年齢別利用児数

(人)

	令和元年度	平成 30 年度
0歳	936	1, 099
1歳	1, 413	1,621
2歳	1,040	1, 109
3歳	897	1, 470
4歳	1, 023	688
5歳	422	551
6歳	55	198
その他	123	109
合計	5, 909	6, 845

[※]新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月1日から6月30 日まで休館した。

<アンケート回答者属性>

- ・30 歳代が44.8%、40 歳代が46.3%。
- ・女性の回答が98.5%。
- ・利用頻度は月に1~4回程度、年に数回の利用がともに35.8%。

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	No.19 武蔵野市障害者福祉センター					
主管課	健康福祉部 障害者福祉課					
指定管理者の名称	社会福祉法人武蔵野					
評価対象年度	今回(令和元年度)	(平	区成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総合評価	В		В	В		
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 78.5 (平成 30 年度 69.1) と 9.4 ポイント 向上し、特に職員対応については平均満足度が 81.4 と高い評価を得ている。 * 「建物・設備・備品等の管理」の項目について、平均満足度が 72.6 (平成 30 年度 69.1) と向上しており、利用者が安全で快適に過ごせるよう、適正 な施設管理が行われている。 * 新型コロナウイルス感染症拡大の影響下においても、利用者及び職員の安全面に最大限の留意を図りつつ、利用者の生活基盤の確保のため、デイサービスの運営を継続して実施している。					
	主な指摘事項		指摘事項への主な対応			
	* 利用者への情報提供手段に て、より一層の工夫をしてい きたい。		* 法人ホームページを改善し、 らせを随時更新することで 者への迅速な情報提供を図っ			
前年度モニタリン グ評価委員会の指	* 施設の老朽化については、i 携して適切な対応を行って だきたい。			は、大規模改修に向け		
摘事項への対応	* 利用者の事故対応については、マニュアルに基づき、引き続き適正な対応を行うとともに、職員への研修や安全確認を徹底し、事故等への未然防止に努めていただきたい。			実施し、事故対応マニ 知徹底を図った。		
	* 職員の対応は平均満足度が81.4と高い評価を得ている。 * 新型コロナウイルス感染症の影響により、一部事業の中止・縮小があったものの、全体として利用者は増加傾向である。					
評価すべき点	* 専門職による啓発事業への どの取組みを行っている。			フリー工事への助言な		
	* 新型コロナウイルス感染症 員の安全面に最大限の留意 デイサービスの運営を継続	を図りつ	つ、利用者の生	, ,		

改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	* 引き続き、利用者への情報提供手段について、より一層の工夫を検討するとともに、利用者意見の把握に努めていただきたい。 * 市において大規模改修の検討が進められるが、施設の経年劣化への対応として、市と連携して適切に保守点検・修繕を行っていただきたい。 * 新型コロナウイルス感染症対策を徹底し、引き続き利用者が安全・安心に施設を利用できるよう施設運営に取り組んでいただきたい。				
その他	<施設利用状況> ○デイサービス 年度 延べ人数 (人) ※新型コロナウイルス感染 デイサービス事業を継続 <アンケート回答者属性> ・60歳代以上の回答が52. ・女性の回答が70.3%。 ・市内居住者の回答が95.	えて実施した。 3%。	平成 30 年度 1,645 感染防止に留意しながら、		
	・利用頻度は月に数回利用	月が 54.0%、週に1回以上	の利用が 27.0%。		

公の施設の名称	No.20~24 武蔵野市立武蔵野陸上競技場、武蔵野市立武蔵野軟式野球場、武蔵野市立武蔵野庭球場、武蔵野市立武蔵野総合体育館、武蔵野市立緑町スポーツ広場						
主管課	教育部 生涯学習スポーツ課						
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団					
評価対象年度	今回 (令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)				
総合評価	A	В	В				
総括	 * ホームページのリニューアルによるわかりやすい情報提供や利用者目線に立った新規事業の実施や既存事業の見直しを行ったことで、各施設の総合満足度指数は86.4 (平成30年度86.2) と昨年度よりも微増し、全体的には適正な施設管理が行われている。 * 「パブリックビューイング」による新たな形での「観るスポーツ」の推進や、オリンピック・パラリンピックに向けた一流アスリートに触れる機会の創出(体験するスポーツ)等に取組み、利用者に対してさまざまな側面から「スポーツの価値」の提供に努めたことは評価できる。 * 昨年度に引き続き実施した「障害者のためのスポーツ広場」は、福祉作業所や放課後デイサービスからの参加も多く、障害者の日常の楽しみの1つとして普及した。また、「ボッチャの聖地」として日本ボッチャ協会からの多大な信頼を受け、ボッチャ東京カップの運営をサポートするなど、広くスポーツを楽しむことができるよう障害者のスポーツへの取組みを継続して進めた。 						
	主な指摘事項	指摘事項	への主な対応				
	* 5施設全体を通して施設の老本が進んでおり、施設の整備計画を 業の在り方を検討する時期を過るため、引き続き施設管理者とし ハード面、ソフト面ともに的確な 案ができるよう、現状把握、課題 理のうえ改善案の検討に努めて ただきたい。	字事 項をまとめ、 !え めた。 .て :提 !整	計において、提案事 市との情報共有に努				
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* アンケートの自由記述欄におい 庭球場の野球場からの打球飛来 危険性に関するご意見が多かっ ため、安全確保に向け引き続きて 協議し、より良い環境づくりに努 ていただきたい。	を実施し、対 を実施し、対 た 具体的な解決 が だ 続き検討して るめ					
	* 市民のスポーツ活動を支えるスフェッショナル集団として、「イスポーツ、体験するスポーツ、3るスポーツ」を推進されたい。	2019 において 例の規模の ング」を成功 しい価値観を 「体験するス	-ツ」として、RWC て公共施設としては異 「パブリックビューイ かさせ、スポーツの新 と提供した。 スポーツ」として、 A11 事業の推進に加				

			パ び み 「j 一 支	、世界選手権で値 フォーマーを子と 教室に起用するだ を行った。 支えるンポーツ」 ででいて、ボラン ででである。 ででである。	ども向けなわと など、新しい試 として、スポ 「HANDS」の活動 ノティアの活動
評価すべき点	や「があり、 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ックアングラックではいいで、アファックで、アファックで、アーシャで、アーシャでではでではいいで、配ジす」でインないで、配ジすにませるないでで、でいいにませるないでででででででででででででででででででででででででででででででででででで	が」ないとない。 はいれる では、 はいない はいない はいない はいない はいない はいない はいない はい	を手がいる。 を手がでする。 をでは、なのかでは、 の業上、なのかでは、 の業上、なのかでは、 のでは、 のでは、 では、ないでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	した。 中と 中と 中と した よい した よい した もの した もの した にない にい にい の にい の の にい の の にい の の にい の の にい の の にい の にい の にい にい の にい にい にい にい にい にい にい にい にい にい
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	「施設予約 たため、引いただきた」 * 施設の老朽の安全確保 度の向上に多	・イベント予約等 き続き利用者にない。 化等の課題に対し だけでなく、利見 努めていただきか ツ施設の拠点とし	等の方法がわかり わかりやすい情報 し、引き続き現状 用者目線に立った たい。	やすい情報提供にくい」という 提供ができるよ 対理握、課題整理 サービスの提供 「観る・体験する 「いただきたい。	意見も多数あっ う工夫に努めて に努め、利用者 等を行い、満足
その他	<施設利用状況 施設名 総合体育館 陸上競技場 軟式野球場	> 利用者数 令和元年度 225,452 27,158 13,598	数(人) 平成 30 年度 242, 944 22, 183 14, 592	増減数 -17, 492 4, 975 -994	増減率 -7.2% 22.4% -6.5%
	庭球場 スポーツ広場 合計	46, 925 13, 119 326, 252	50, 546 15, 892 346, 157	-3, 621 -2, 773 -19, 905	-7. 2% -17. 4% -5. 8%

※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から6月7日まで全施設休場となった。

<アンケート回答者属性>

○総合体育館

- ・30歳代の回答が23.7%、40歳代の回答が20.6%。
- ・女性の回答が81.7%。
- ・市内居住者の回答が 76.0%。
- ・週1回以上利用の回答が39.2%、月1~4回程度利用の回答が31.4%。

○陸上競技場

- ・10歳代の回答が24.3%。
- ・男性の回答が80.6%。
- ・市外居住者の回答が72.8%。
- 年に数回利用の回答が41.7%、はじめて利用の回答が22.3%。

○軟式野球場

- ・20歳代の回答が34.0%。
- ・男性の回答が87.9%。
- ・市内居住者の回答が51.0%。
- ・週に1回以上利用の回答が24.0%、月1~4回程度利用の回答が42.0%。

○庭球場

- ・40歳代の回答が34.2%、50歳代の回答が23.7%。
- ・女性の回答が76.7%。
- ・市内居住者の回答が84.5%。
- ・週に1回以上利用の回答が42.2%、月1~4回程度利用の回答が37.9%。

○緑町スポーツ広場

- ・10 歳代の回答が 26.5%、30 歳代の回答が 27.4%、40 歳代の回答が 29.2%。
- ・男性の回答が71.7%。
- ・市外居住者の回答が54.0%。
- ・週に1回以上利用の回答が16.8%、月1~4回程度利用の回答が51.3%。

総括 やや減少しているものの、特別清掃や臭気対策により環境の改善に取り組織をはか、幼児水泳、大人の水泳教室、アクアビクス、障害者水泳など幅広い利用者が参加できる事業を展開しており、全体的に適正な施設管理が行われている。 主な指摘事項 * 「建物・設備・備品等の管理」の満足度が平均 41.4 と低くなっている。また、昨年に引き続きアンケートの自由記述では衛生面への意見が多かった。指摘の多い内容は施設の老朽化に起因するものがほとんどであるが、引き続き清掃・点検に力を入れ、可能な限り良い環境を維持し、安全・安心を第一に改修を進めていただきたい。 * 「その他パリアフリーへの配慮」の満足度が 41.4 と低くなっている。タ気対策は、こまめに床面の水分を当めていただきたい。 * 「その他パリアフリーへの配慮」の満足度が 41.4 と低くなっている。外フト面でのスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対のノウハウを持つNTTクラルテンがらの意見を参考にしつつ、障害者がな対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * ベースを設置するなど工夫を行っているが、改善には限界があるためハード面の課題について、市の主発課、施設課への提案事項としてまる。 * 施設課への提案事項としてまる。 * ※ 「建物・設備・備品等の管理」の満足の大き場には、 第 は 第 は 第 は 第 な が ま な が な な が ま な が よ な が ま な が よ な が な が ま な が な な が よ な が ま な が よ な が よ な が ま な が よ な が よ な が よ な が な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が ま な が よ な が ま な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が よ な が ま な が よ な が な が	公の施設の名称	No.25、26 武蔵野市立武蔵野プール、武蔵野市立武蔵野温水プール				
#価対象年度 今回 (令和元年度) (平成30年度) (平成29年度) 総合評価 B B B B B B B B B B B B B B B B B B B	主管課	教育部 生涯学習スポーツ課				
# 総合満足度の指数は令和元年度 69.0 (平成 30 年度 71.8) と昨年度と比較 やや減少しているものの、特別清掃や臭気対策により環境の改善に取り組起 ほか、幼児水泳、大人の水泳教室、アクアビクス、障害者水泳など幅広い利用者が参加できる事業を展開しており、全体的に適正な施設管理が行われている。 まな指摘事項	指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団				
* 総合満足度の指数は令和元年度 69.0 (平成 30 年度 71.8) と昨年度と比較1	評価対象年度	今回(令和元年度)	(平成 30 年度)	(平成 29 年度)		
総括 やや減少しているものの、特別清掃や臭気対策により環境の改善に取り組織にか、幼児水泳、大人の水泳教室、アクアビクス、障害者水泳など幅広い利用者が参加できる事業を展開しており、全体的に適正な施設管理が行われている。 主な指摘事項 * 「建物・設備・備品等の管理」の満足度が平均 41.4 と低くなっている。また、昨年に引き続きアンケートの自由記述では衛生面への意見が多かった。指摘の多い内容は施設の老朽化に起因するものがほとんどであるが、引き続き清掃・点検に力を入れ、可能な限り良い環境を維持し、安全・安心を第一に改修を進めていただきたい。 * 「その他バリアフリーへの配慮」の満足度が 41.4 と低くなっている。 製気対策は、こまめに床面の水分を当めていただきたい。 * 「その他バリアフリーへの配慮」の満足度が 41.4 と低くなっている。 などの工夫を行っている。 は関係を進めていただきたい。 * 「その他バリアフリーへの配慮」の満足度が 41.4 と低くなっている。 などの工夫を行っている。 は関係を進めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対応のプロスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対のプロスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対応のプロスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者がいる。障害者がなどのより親身な対応と、ハード面の課題について、市の主発者と同様に更衣できるスペースを設置するなど工夫を行っているが、改善には限界があるため、ハード面の課題について、市の主発展、施設課への提案事項としてまる。	総合評価	В	В	В		
* 「建物・設備・備品等の管理」の満足度が平均41.4と低くなっている。また、昨年に引き続きアンケートの自由記述では衛生面への意見が多かった。指摘の多い内容は施設の老朽化に起因するものがほとんどであるが、引き続き清掃・点検に力を入れ、可能な限り良い環境を維持し、安全・安心を第一に改修を進めていただきたい。 * 「その他バリアフリーへの配慮」の満足度が41.4と低くなっている。ソフト面でのスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対応のプロである。リスト面でのスタッフのより親身な対応と、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対応のプロである。単常人の意見を参考にしつつ、障害者がながたと、ハード面の対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者があるがの意見を参考にしつつ、障害者がながなど、ハード面での対応について、市と協議し、よりよい環境づくりに努めていただきたい。 * バリアフリーへの対応は、障害者対応の意見を参考にしつつ、障害者がながある。単れたの意見を参考にしつつ、できる方がの意見を参考にしつて、できる。といる。関連などの意見を参考にしている。でいる。では、最近に関係に重なできる。といるが、改善には限界があるため、の一ド面の課題について、市の主管課、施設課への提案事項としてまる。	総括	やや減少しているものの、特別清掃や臭気対策により環境の改善に取り組む ほか、幼児水泳、大人の水泳教室、アクアビクス、障害者水泳など幅広い利 用者が参加できる事業を展開しており、全体的に適正な施設管理が行われて				
* 市民のスポーツ活動を支えるプロ *市が主催する「Sports for All」でレフェッショナル集団として、「観る 多様な教室の提供や、体験イベント	グ評価委員会の指	* 「建物・設備・備品等の管理」 足度が平均 41.4 と低くなっ る。また、昨年に引き続きアントの自由記述では衛生面へのが多かった。指摘の多い内容にの必要がであるが、引き続き清掃・点力を入れ、可能な限り良いであるが、引き続きたい。 * 「その他バリアフリーへの配」が大きたい。 * 「その他バリアフリーへの配」が大きたい。 * 「その他バリアフリーへの配」が大きたい。 * 市と勝議し、よりよい環境りに努めていただきたい。 * 市と協議し、よりよい環境りに努めていただきたい。	のです。 一のでは、 一	指摘事項への主な対応 *利用者からの要望が多い清掃・衛生管理については、日常清掃の回数を増やしたほか、特別清掃を実施して対応している。繁忙期には、清掃スタッフを常駐させることで対策している。 臭気対策は、こまめに床面の水分をモップでふき取り除菌スプレーを散布するなどの工夫を行っている。 *バリアフリーへの対応は、障害者対応のノウを持つNTTクラルティからの意見を参考にしつつ、障害者にしている。 はGBTなど多角的な目線に立った設置するなど工夫を行っているが、配置変更等を行っている。障害者スペースを設置するなど工夫を行っているが、改善には限界があるため、ハード面の課題について、市の主管課、施設課への提案事項としてまとめ、情報共有を行っている。		

令和元年度の改修工事により、ロビーから優先更衣室にかかる扉を引き戸へ 変更し、高齢者及び障害者の方が優先更衣室に移動を容易にすることで、施 設のバリアフリー化を進めた。 * 利用者の安全確保の取組みとして、台風 19 号の際には、利用者及び職員の安 評価すべき点 全確保を第一に、施設の閉場、使用料の全額還付等の対応を迅速に行った。 * 清掃の徹底等により、アンケート調査における建物・設備・備品類の安全・ 清潔に関する評価が、昨年に比べ10ポイント以上増加している。 ハード面での対応は可能な限り実施されているが、「情報の提供」において、 SNS での案内や告知など充分な広報を行うことができなかった点について は、より積極的に対応いただきたい。 テレワークの推進等により運動不足を課題だと認識している市民は多いと推 改善やさらなる取 測されるため、オンラインでの効果的な事業の検討を行うなど、(公財) 武蔵 組みが望まれる事 野健康づくり事業団と連携し、新たな生活様式の中での運動習慣の定着化を 項 図られたい。 * 利用者が安全・安心に利用できるよう、清潔に一層気を配るとともに、感染 症等の対策も徹底していただきたい。また、利用者間のトラブルが起きない ための対策も併せて講じていただきたい。 <施設利用状況> 利用者数(人) 施設名 増減数 増減率 令和元年度 平成30年度 温水プール 74, 486 90, 119 -15,633-17.3%屋外プール 57,012 66,057 -9,045-13.7%131, 498 156, 176 -24,678-15.8%合計 その他 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から7月17日 まで休場した。 ※温水プールは、令和2年1月4日から3月31日まで改修工事のため休場。 <アンケート回答者属性> ・60歳代以上の回答が43.6%。 ・女性の回答が60.8%。 ・市内居住者の回答が 78.1%。 利用頻度は週1回以上利用が54.4%、月に1~4回程度の利用が33.3%。

公の施設の名称	No.27 武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス				
主管課	教育部生涯学習スポーツ課				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団				
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度)				
総合評価	S	S	A		
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度 94.8 (平成 30 年度 96.5) と若干低下したものの、引き続き高い評価を得ている。 * 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館期間があったものの、年間来館者数は 175 万人を超えており、かつ、年間を通して大きな事故なく運営し、利用者の体調不良などの緊急性の高い案件にも適切な対応を行っており、非常に高い水準での運営が行われている。 * 事前申込不要で参加できる生涯学習講座・イベントを新規で実施し、時間				
	* 事前中込不安で参加できる生在子自講座・イベンドを利焼で実施し、時間を有効に活用した学びの機会を提供したほか、ホームページをリニューアルし、施設ごとの情報を整理したうえで利用者が求めるキーワードで事業・イベントを検索できるようにするなど、利用者の満足度向上・利便性の向上に取り組んでいる。				
	主な指摘事項	指摘	事項への主な対応		
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* クラフトスタジオの利いて、青少年フロア利用さかけだけでなく、利用 ズ把握やより青少年が すい環境となるよう、利見直しを行うなどの研究 用率向上への取組みに ただきたい。	用者への働 用者のニー が利用しや は利用しや は利用条件の 完をし、利 が年フェ 的に促し 度の 25 27.1%と 続き促進	スタジオについては、青 2 ア利用者に利用を積極 たものの、利用率は前年 .4%に対し、今年度は : 微増にとどまった。引き 証に努めていく。		
	* アンケートの回収につい 年フロアでの配布は継絡 他の年代の利用者の意 ンスよく回収できるよ いただきたい。	売しつつ、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	当まえ幅広い年齢層へア記入を依頼したことで、 はく利用されていると 活果が得られた。		
	* 指定管理者と主管課に エック項目の結果に離 ている。主管課による記 容を共有し、主管課と え、サービス水準を適切 よう努めていただきたい	祖齬が生じ 平価後に内 : 協議のう 切に定める にあたっ い、指定 書に該当 改訂した	~6年度の基本協定締結 って、市との意見交換を行 管理のサービス要求水準 当する管理運営指針等を こ。		
評価すべき点	* 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため休館期間があったものの、年間 来館者数が 175 万人を超えており、かつ非常に高い満足度を維持してい る。さらに、限られた人員体制のなか、年間 47 件の視察やメディアへの 対応を行い、事前申込不要で参加できる新規事業の企画実施や、体育施設・				

吉祥寺図書館との3館連携事業を実施するなど、新たな利用者層の獲得、 利用者の満足度向上に取り組んでいることは、大いに評価できる。 * 利用者の声やモニタリングでの指摘を受けてホームページのリニューア ルを行い、施設ごとの情報を整理したほか、利用者が求めるキーワードで 事業やイベントを検索できるようにするなど、利便性の向上や情報提供に 努めている。 * 職員全員が上級救命講習を受講していること、緊急時の対応マニュアルに 基づく職員間の連絡体制が徹底されていることなど、安全への取組みが評 価できる。 * クラフトスタジオの利用率向上への取組みについては、利用者のニーズ把 握を行うとともに、これまでとは異なるアプローチを含めて、引き続き利 用促進に努めていただきたい。 * 境南ふれあい広場公園の指定管理が終了したが、境南ふれあい広場公園を 改善やさらなる取 活用した今後の地域連携や地域ニーズの把握について検討していただき 組みが望まれる事 たい。 項 * 昨年度と同様に、指定管理者と市の主管課においてチェック項目の結果に 齟齬が生じている。主管課による評価後に内容を共有し、主管課と協議の うえ、改訂した令和2年度からのサービス要求水準に基づき、より適切な サービス提供を行うよう努めていただきたい。 <施設利用状況> 利用数 操業数 利用率(%) フォーラム 1,017 1,680 60.5% ギャラリー 528 62.9% 840 スペースA 724 86.2% 840 スペースB 82.5% 693 840 スペースC 63.5% 533 840 スペースD 73.7% 619 840 スペースE 68.6% 576 840 サウント スタシ オA 81.2% 1, 137 1,400 その他 サウント スタシ オB 1,007 1,400 71.9% n° フォーマンススタシ゛オ 916 65.4% 1,400 クラフトスタシ゛オ 27.1% 380 1,400 ※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から6月7日 まで休館。 <アンケート回答者属性> ・40歳代の回答が22.7%。 ・女性の回答が58.0%。 市外居住者の回答が54.7%。

・利用頻度は週に数回利用が22.4%、月に数回利用が60.6%。

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	No.28 武蔵野市立吉祥寺図書館				
主管課	教育部 図書館				
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団				
評価対象年度	今回(令和元年度) (平成30年度) (平成29年度)				
総合評価	В В —				
総括	* 総合満足度の指数は令和元年度83.9 (平成30年度86.3) と若干低下したものの、引き続き多くの来館者を記録しており、指定管理者制度導入2年目として一定の評価が得られている。 * 「職員の対応」及び「建物・設備・備品等の管理」の平均満足度はいずれも80%を超えており、全体的には適正な施設管理が行われている。				
	主な指摘事項	指摘事項	への主な対応		
前年度モニタリン グ評価委員会の指 摘事項への対応	* 利用者アンケートの結果をみる * 昨年度から内容や対象を変更と、イベントの内容や種類への評価が低くなっているため、参加者アンケートにより内容を分し改善に結びつけるなど、利用課題を分析し、今後の事業内容への反映を期待したい。 でいること でいる。		を実施したほか、参加 トにより内容を分析 びつけるなど、利用者 の結果を事業内容へ		
	* 利用者へのわかりやすい情 供の手段についてもさらに してほしい。		付物の見直し・改善を て館内サインの改修・ た。		
評価すべき点	* 引き続き多くの来館者数 (58.4 万人/土日祝日は来館者が1日 2,500 人超) を記録する中でも、施設・設備等を適切に管理しながら安定的な図書館事業を行っていることは評価できる。 * 「職員の対応」に対する平均満足度は昨年度に引き続き 80%を超えており、高い水準を維持している。 * 館内において地域情報の積極的な発信を行うとともに、吉祥寺の商工関連事業に積極的に関わり、地域のまちづくりに貢献している。				
改善やさらなる取 組みが望まれる事 項	 * 利用者アンケートについては、比較的高齢の方の回答が多くなっているため、配布場所や配布時期を工夫し、他の年代の利用者の意見もバランスよく回収できるよう努めていただきたい。 * 幅広い年代の利用者がいると考えられるため、各層のニーズを独自のアンケート調査等で把握・分析し、今後の事業内容への反映に努めていただきたい。 * 利用者へのわかりやすい情報提供について、さらに検討・改善を図り、満足度の向上につなげていただきたい。 				

<施設利用状況>

○来館者数

	令和元年度	平成 30 年度
開館日数 (日)	276	291
来館者数(人)	583, 837	597, 411
1日平均来館者数(人)	2, 115	2, 053

その他

※新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、令和2年3月2日から6月14日は臨時休館とした。

<アンケート回答者属性>

- ・50 歳代以上の回答が 72.8%。
- ・男性の回答が57.1%。
- ・市内居住者の回答が50.8%。
- ・利用頻度は週に数回利用が26.9%、月に数回利用が61.3%。

令和2年度 武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

令和2年10月

事務局 武蔵野市 総合政策部 企画調整課

東京都武蔵野市緑町 2-2-28 電話番号 : 0422-60-1801

ファクス番号:0422-51-5638