

## 第六期長期計画計画案に関する圏域別市民意見交換会意見集約表(吉祥寺地区)

No.	計画案の項目				テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	小項目	ページ			
1	_3_これまでの実績と評価	2_第五期長期計画・調整計画の実績と評価		8	小中一貫教育	施設一体型の小中一貫教育についてをやらないこととした経緯は記載した方が良いと思う。	意見交換会(吉祥寺)
2	_8_施策の体系	_2_子ども・教育		32	権利の主体としての子ども	<ul style="list-style-type: none"> <li>・子ども・教育のところで、リード文に子どもの基本的人権のことが書いてあり、大切なことだと思うが、子どもが権利の主体であり、発達の主体であることが分かりづらい。</li> <li>・教員の働き方のことなどは書かれているが、子供の多忙化については書かれていない。英語や7時間目も始まり、市民科も始まり、子供の負担感が増す。</li> <li>・子どもの権利条約に子どもの余暇を楽しむ権利がある。時間数が足りないから夏休みを削るという話があるが、より良いものに絞り、子供たちはゆっくり、のんびり、じっくり学ぶことができる、しかも休むことができる状態を作ることが大事である。</li> </ul>	意見交換会(吉祥寺)
3	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_2_安心して産み育てられる子育て世代への総合的支援	34	保育園整備以外の支援	(2)「希望する保育施設に入所できる施策等の推進と保育の質の確保・向上」にはきめ細かい記載をしており、保育施設は重要だとは思いますが、個人的には子どもが小さい時には親が子どもと一緒に居るべきという考えを持っているので、そういった考えを持つ親への支援体制についてもお願いしたい。	意見交換会(吉祥寺)
4	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_4_子どもの「生きる力」を育む	36	子どもの「生きる力」	子育てボランティア養成講座などの力もあり、地域のお母さんたちが子育て広場が始まったり、その意味は大きく、地域で子育て支援ができることは嬉しい。それでも、子育てのお母さんは綱渡りのような生活をしている。働くお母さんにとって保育園ができてきたことは有難いことだが、園庭もないような小さい保育園もおおく、歩道をぞろぞろと歩いている。そういうことを考えると「生きる力を育む」という言葉の意味は大きい。子どもだけでなく、大人も高齢者も含めて、生きる力を育むまちになってほしい。そういったことを子育てのところから考えていきたい。	意見交換会(吉祥寺)
5	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_4_子どもの「生きる力」を育む	37	英語教育	(3)「すべての学びの基盤となる資質・能力の育成」で「コミュニケーションツールとしての英語を使いこなす基礎を養うための教育の充実などを図る」とあるが、「生きる力」を育むために必要なのは英語能力ではなく、自分の文化を知り、自国の言語でしっかりと語れることである。	意見交換会(吉祥寺)
6	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_4_子どもの「生きる力」を育む	37	多様性の理解	(4)「多様性を認め合い市民性を育む教育」の書き出して、「多様性を理解し」とあるが、なぜ「認め合い」ではなく「理解」なのか。	意見交換会(吉祥寺)
7	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_4_子どもの「生きる力」を育む	37	武蔵野市民科	市民科は市民が意見を言っていない中でつくられていいのか。市民と話し合いながら、市民性とは何かをということをやってほしい。	意見交換会(吉祥寺)
8	_8_施策の体系	_2_子ども・教育	_5_教育環境の充実と学校施設の整備	38	市講師について	小学校1校に1人ずつ、専科の日本人の英語教員もしくは市費講師を配置できないか。日本語と英語のコーディネーターができる日本人の教員であることが重要だ。小学校には英語免許を持っていない教員もあり、困っているとの話を聞く。	意見交換会(吉祥寺)
9	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_1_多様性を認め合い尊重し合う平和な社会の構築	39	平和	討議要綱と比べて、施策の体系の項目名に「平和」が入ったことは良い。一方、自分たちの歴史の中で、戦争という過去のことを位置付けていくことはとても大事なことで、「平和」を基本目標に掲げてほしい。「平和」を格上げして、平和学習や平和教育を位置付けてほしい。	意見交換会(吉祥寺)

## 第六期長期計画計画案に関する圏域別市民意見交換会意見集約表(吉祥寺地区)

No.	計画案の項目				テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	小項目	ページ			
10	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_2_災害への備えの拡充	41	帰宅困難者対策	帰宅困難者のことについて、市内に住んでいない、来街者への対策についての書き込みが薄いのではないか。防災ハンドブックにも市内3駅のことしか書いていない。	意見交換会(吉祥寺)
11	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_2_災害への備えの拡充	41	自主防災組織への支援	支え合いステーションをコミセンにつくるための具体策は進んでいないのではないか。自主防災組織やコミセンへきめ細やかな配慮をして欲しいし、対応について計画にきっちりと言葉で書いて欲しい。市職員は決められたことをしっかりやることは得意だが、臨機応変な対応についてどれだけ能力があるのかは疑問だ。	意見交換会(吉祥寺)
12	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_2_災害への備えの拡充	41	自主防災組織への支援	実際は、自主防災組織の下にさらに下部組織がある。自主防災組織、という言葉だけでは済まされない。災害時にコミセンを開ける場合の鍵の問題についても、東日本大震災時に帰宅困難者受け入れのために本町コミセンを開けたという話は知らなかった。その辺りの記載も足りないのではないか。	意見交換会(吉祥寺)
13	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_6_多様な学びや運動・スポーツ活動の推進	46	図書館の学習スペース	図書館は学びの場だと思っている。吉祥寺図書館の学習机は自分が小学生だった頃から半以下に減っている。勉強できる空間が欲しい。学生目線の利便性について意見したい。	意見交換会(吉祥寺)
14	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_7_まちの魅力を高め豊かな暮らしを支える産業の振興	47	創業支援について	吉祥寺は、店に個性がなくなっている。また、三鷹駅周辺はオフィスが並んでいるが、オフィスを構えるにも土地代などの障害がある。三鷹市では、特定創業支援等事業をやっている、金銭面だけでなく、運営についてのノウハウを学べる講座などソフト的な支援があるようだ。武蔵野市では、具体的にどのような対策を考えているのか。	意見交換会(吉祥寺)
15	_8_施策の体系	_3_平和・文化・市民生活	_7_まちの魅力を高め豊かな暮らしを支える産業の振興	47	ふるさと納税	ふるさと納税制度について。年間5億円のマイナスは看過できない。現在新しい返礼品を開発しており、特許が取れれば、武蔵野市と組んで事業を行いたいと考えている。そうしたことは可能か。	意見交換会(吉祥寺)
16	_8_施策の体系	_4_緑・環境	_3_「緑」を基軸としたまちづくりの推進	51	境山野緑地について	(3)「緑と水のネットワークの推進」の第三段落に境山野緑地は含まれているのか。含まれているならば、多様な環境ということが大切なので、もう少し分かりやすく記載してほしい。	意見交換会(吉祥寺)
17	_8_施策の体系	_4_緑・環境	_4_持続可能なごみ処理体制の確立	52	ごみの排出抑制	ごみの排出に関することは記載があるが、ごみを出さない努力をすることがあまり書かれていない。	意見交換会(吉祥寺)
18	_8_施策の体系	_4_緑・環境	_5_生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応	53	動物	動物についての記載を入れていただき、感謝する。しかし、「愛護動物」との記載があり、対象が限定的ではないか。改正動物愛護法には、愛護動物だけでなく、特定動物(畜産動物や、動物園の動物など)も含まれる。改正動物愛護法は5年に1回の改正のため、広い記載が必要である。	意見交換会(吉祥寺)

## 第六期長期計画計画案に関する圏域別市民意見交換会意見集約表(吉祥寺地区)

No.	計画案の項目				テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	小項目	ページ			
19	_8_施策の体系	4_緑・環境	5_生活を巻き巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応	53	除草剤の規制	市内では、ミツバチを飼って蜂蜜をとるプロジェクトが行われている。しかし、ミツバチを殺す除草剤について規制がない現状である。発がん性がある、環境負荷があるようなものは使用しない方向性を入れたほうがよい。	意見交換会(吉祥寺)
20	_8_施策の体系	5_都市基盤	2_将来にわたり持続性ある都市基盤づくり	55	ゲリラ豪雨対応	雨水の排出の70パーセントは、善福寺川に放流されている。市の下水道管は50ミリ対応になっているが、排出先の河川が30ミリ対応となっているため、放流口が絞られていることにより、市内の一部地域で浸水被害が発生している。 北町保育園の地下に雨水貯留槽を作ったが、落ち葉等によるグレーチングの目詰まりで、道路冠水は解消されていない。 根本の解決に向けて、東京都の対応を待つよりも、市独自にゲリラ豪雨対策を講じるべきだ。 貯留施設に入った雨は、晴れた日などにポンプでくみ上げて排水するため、現実的には半分以上溜まっているケースもある。さらに、この排水にはかなりの時間がかかるため、翌日またゲリラ豪雨が来ると意味がなくなってしまう。連日の豪雨への対策も必要ではないか。	意見交換会(吉祥寺)
21	_8_施策の体系	5_都市基盤	2_将来にわたり持続性ある都市基盤づくり	55	下水道対策	善福寺川に下水が入らないようにするために、吉祥寺東町に12,000㎡の貯留槽をつくったはずである。以前、武蔵野市の下水を将来的に野川に流す計画があったが、その計画についてはどうなっているのか。	意見交換会(吉祥寺)
22	_8_施策の体系	5_都市基盤	4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	道路整備	生活道路や外環道路の件など、計画案のとおりぜひ進めてほしい。	意見交換会(吉祥寺)
23	_8_施策の体系	5_都市基盤	4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	女子大通り	2年前、女子大通りが都の第四次優先整備計画に突然上がり、不安を覚えている。都からは、武蔵野市と話し合うように言われたが、誰がこの計画を進めたのかなど、明らかになっていないし、話し合いが済んでいない。 そんな中、計画案には、都へ着実な事業着手を要望する、と記載があり、納得がいかない。 歩道に問題があることは認識している。安全な歩道を作ってほしい。	意見交換会(吉祥寺)
24	_8_施策の体系	5_都市基盤	4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	女子大通り	沿道住民として、女子大通り拡幅に反対である。 計画の合理性がなく、沿道住民への負担が大きすぎる。安全確保対策として、道路幅を単に9mから16mに広げるだけで良いのか。拡幅しても車道幅員は変わらない。歩道拡幅のために100世帯が立ち退くことに合理性はあるのか。沿道住民の中には高齢者が多く、生活再建も困難である。 車両規制など他の対策があるのではないかと。建設的な話し合いをしたい。	意見交換会(吉祥寺)
25	_8_施策の体系	5_都市基盤	4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	女子大通り	道路幅員16mのうち、歩道が7.5mに増えることによって家を失う沿道住民の1人である。歩道に関しては、道路拡幅をしなくても可能ではないか。 市は、いつも計画が決まってから協議ではなく、説明をしている。決まる前に協議すべき。法政跡地、貯留槽、女子大通りとこれで3度目である。改善してほしい。 2年前から協議していたと思っていたが、記載は、「説明」となっており、「協議」であると思っていたため残念である。57年前の計画ではなく、女子大通りの未来を一緒に考えていきたいと思う。「より一層の協議を行い、女子大通りの未来を沿道住民と考える、再考したい」としてほしい。	意見交換会(吉祥寺)

## 第六期長期計画計画案に関する圏域別市民意見交換会意見集約表(吉祥寺地区)

No.	計画案の項目				テーマ	意見要旨	種別
	大項目	中項目/分野	小項目	ページ			
26	_8_施策の体系	_5_都市基盤	_4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	女子大通り	女子大通りを考える会のメンバーである。一番の基本となることはコミュニティである。道路拡幅による立ち退かなければならない。住民は高齢であるし、コミュニティが壊れる。道路拡幅の内訳について市民への説明が足りない。歩道に問題があることはみんな認識している。車いすやベビーカーが通れるように協力したいと住民は思っている。やめてくださいと言わないが、どうか沿道住民と1から振り出しに戻した話し合いをしてほしい。	意見交換会(吉祥寺)
27	_8_施策の体系	_5_都市基盤	_4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	女子大通り	58ページで、女子大通りについて「確実な事業着手を東京都へ要請していく」という一文が地域住民としては大いに疑問としている。この一文は削除していただきたい。この第六期長期計画の意見集約において、最近の意見を集めた中では、賛成と反対がどのような割合だったのか。一般延焼遮断帯が道路としては何メートル幅必要か。	意見交換会(吉祥寺)
28	_8_施策の体系	_5_都市基盤	_4_安全で快適な道路ネットワークの構築	58	外環道路	(3)「外環道路への対応」について、もう少し踏み込んだ内容の記載ができないか。過去に市議会では、地上部街路について反対であると何度も意見表明しているの、そのあたりも記載してほしい。	意見交換会(吉祥寺)
29	_8_施策の体系	_5_都市基盤	_6_活力とにぎわいのある駅周辺のまちづくり	60	吉祥寺南口駅前	吉祥寺駅南口の駅前広場については、現状の案では不十分である。現状幅員14.5mの井の頭通り(水道道路)の道路にバス停が並んでいる。緊急輸送道路であるはずなのに、あの狭い幅員に長い間バスが滞留することはよくない。三角地帯全体を再開発し、1階部分を駅前広場としてバスの停留所をつくる。さらに2階にペDESTリアンデッキを作って人を移し、公園への導線を確保するというような案も含めて検討すべきだ。	意見交換会(吉祥寺)
30	_8_施策の体系	_6_行.財政	_1_市民参加と連携・協働の推進	61	市民同士の話し合いの場	市民同士がきちっと話し合いができる場所がないということが、これまで皆さんのご意見を聞いていてつくづく思うことだ。話し合いの場が必要であり、市には、市民同士が意見交換をしていけるようなスキルを身に着けるための支援をしてもらいたい。コミセンによってもやり方も違うが、いいところは学び合って、互いに活かせるような運営ができる仕組みは欲しいと思う。何か記載できないか。	意見交換会(吉祥寺)
31	_8_施策の体系	_6_行.財政	_5_多様な人材の確保・育成と組織の活性化	66	職員の育成	小中一貫についての議論の経過を見ても、私は武蔵野市は対話のできる自治体だと思っている。女子大通りについても、対話が必要と思われ、そのためには、職員の育成も重要である。対話のできる職員を育成することを行財政のところに書いて欲しい。	意見交換会(吉祥寺)