

第4章 分析編

1. 居住地区による分析

(1) 分析軸の考え方

居住地区での分析は、市政アンケートを参考にし、問30(居住地区)の選択肢を以下の3つの地区に分類して分析しています。

地区	選択肢	該当者
吉祥寺地区	吉祥寺東町、吉祥寺南町、御殿山、吉祥寺本町、吉祥寺北町	251人
中央地区	中町、西久保、緑町、八幡町	150人
武蔵境地区	関前、境、境南、桜堤	279人

※問30に回答しなかった15人は分析軸から割愛しています。

参考：各地区の施設の立地

地区	施設
吉祥寺地区	武蔵野公会堂 吉祥寺美術館 吉祥寺図書館 吉祥寺シアター
中央地区	かたらいの道市民スペース 武蔵野芸能劇場 武蔵野市民文化会館 中央図書館 武蔵野総合体育館
武蔵境地区	武蔵野市民会館 武蔵野スイングホール 武蔵野プレイス 武蔵野ふるさと歴史館 松露庵

(2)鑑賞・体験・活動について

問3 あなたは、過去1年間で文化的な催しや物事を鑑賞しましたか。鑑賞した分野をすべて選択してください。(○はいくつでも)

※テレビやパソコン、CD・DVDなどでの鑑賞や読書は除きます。

いずれの地区も「鑑賞した」が最も多くなっています。中央地区については、他の2つの地区よりも「鑑賞した」が少なく、「鑑賞したいができなかった」がやや多くなっています。

	合計	鑑賞した	鑑賞したいが できなかった	鑑賞しな かった	無回答
全体	(N=743)	83.3	7.9	7.8	0.9
吉祥寺	(N=283)	88.7	4.6	5.3	1.4
中央	(N=190)	78.9	11.1	9.5	0.5
武蔵境	(N=270)	80.7	9.3	9.3	0.7

問4 問3で「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」を選択した方におうかがいします。

過去1年間において、あなたは、どのような場所で鑑賞することが多かったですか。最もよく利用した場所を1か所だけ選択してください。(○は1つ)

いずれの地区も「武蔵野市外」が最も多くなっており、大きな違いは見られません。

	合計	市内の 公立施設	市内の その他の 場所	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=619)	12.6	7.3	79.2	1.0
吉祥寺	(N=251)	10.4	8.0	80.5	1.2
中央	(N=150)	13.3	5.3	80.0	1.3
武蔵境	(N=218)	14.7	7.8	77.1	0.5

問7 問3で「鑑賞したかったが、できなかった」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような条件があれば文化的な催しや物事を、鑑賞するようになると思いますか。
(○はいくつでも)

中央地区・武蔵境地区では「身近な場所で催しが行われる」が6割を上回っている一方、吉祥寺地区では2割強となっています。

	合計	参加しやすい時間に催しが開催される	手ごろな価格で鑑賞ができる	身近な場所で催しが行われる	催しに関する情報が得やすい	鑑賞する際の楽しみ方を教えてもらえる	一緒に鑑賞する仲間がいる	託児サービスが利用できる
全体	(N=59)	30.5	47.5	55.9	23.7	5.1	6.8	13.6
吉祥寺	(N=13)	15.4	15.4	23.1	30.8	7.7	7.7	15.4
中央	(N=21)	42.9	57.1	61.9	4.8	0.0	9.5	0.0
武蔵境	(N=25)	28.0	56.0	68.0	36.0	8.0	4.0	24.0

	合計	子どもと一緒に鑑賞することができる	介護・看護のサービスを利用できる	その他	無回答
全体	(N=59)	33.9	5.1	15.3	6.8
吉祥寺	(N=13)	30.8	15.4	15.4	15.4
中央	(N=21)	33.3	0.0	14.3	0.0
武蔵境	(N=25)	36.0	4.0	16.0	8.0

問9 あなたは、創作や公演・イベント等に関係する文化的な活動を行っていますか。行っているものすべてに○をつけてください。(○はいくつでも)

いずれの地区も「文化的な活動をしたことがない」が最も多くなっていますが、吉祥寺地区が他の2つの地区よりもやや少なくなっています。

	合計	現在、文化的な活動をしている	過去、文化的な活動をした	文化的な活動をしたことがない	無回答
全体	(N=743)	31.1	21.7	44.4	2.8
吉祥寺	(N=283)	33.2	23.7	39.2	3.9
中央	(N=190)	30.0	22.6	45.8	1.6
武蔵境	(N=270)	29.6	18.9	48.9	2.6

問10-2 問10で「教室・団体等の主宰者、指導者として」「ボランティア活動として」「趣味やグループ活動として」を選択した方におうかがいします。
あなたは、どのような場所で、問9で選択した文化的な活動を行うことが多いですか。最もよく利用する場所を1か所だけ選択してください。（○は1つ）

いずれの地区も「武蔵野市外」が多くなっていますが、吉祥寺地区は他の2つの地区よりも多くなっています。

	合計	市内の 公立施設	市内の その他の 場所(自 宅を含む)	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=176)	21.6	17.6	39.2	21.6
吉祥寺	(N=68)	22.1	19.1	45.6	13.2
中央	(N=47)	17.0	23.4	36.2	23.4
武蔵境	(N=61)	24.6	11.5	34.4	29.5

(3)武蔵野市のイメージについて

問14 あなたは、武蔵野市に住んでいて、次の選択肢のうち、市のイメージとして実感することはありますか。実感することによって○をつけてください。（○はいくつでも）

いずれの地区も「身近に自然を感じられるまち」が最も多くなっています。吉祥寺地区・中央地区では「様々な食を楽しめるまち」が2番目に多くなっていますが、武蔵境地区では「美しい景観・街並みのあるまち」が2番目です。

吉祥寺地区は他の2つの地区よりも「多様な住民が住むまち」が多くなっています。中央地区は「身近に音楽を楽しめるまち」「障害者・高齢者にやさしいまち」が、武蔵境地区は「地域にコミュニティが根付くまち」が他の2つの地区よりも多くなっています。

	合計	身近に美 術を楽しめ るまち	身近に音 楽を楽しめ るまち	歴史や伝 統を感じら れるまち	新しい価 値観に触 れられる まち	知る人ぞ 知る店や スポットの あるまち	様々な食 を楽しめる まち	自分の居 場所を見 出せるま ち	人と出会う チャンスが あるまち	多様な住 民が住む まち
全体	(N=743)	12.2	17.9	10.8	10.9	28.7	36.3	17.8	10.6	26.1
吉祥寺	(N=283)	12.0	15.5	9.2	11.0	31.1	47.0	17.7	11.3	30.7
中央	(N=190)	17.4	25.8	10.0	14.2	31.1	33.7	20.0	13.2	21.6
武蔵境	(N=270)	8.9	14.8	13.0	8.5	24.4	27.0	16.3	8.1	24.4

	合計	創造的な 市民が多 く住むま ち	地域にコ ミュニティ が根付くま ち	障害者・ 高齢者に やさしいま ち	地域のイ ベント・祭 が盛んな まち	美しい景 観・街並 みのある まち	都会的な 喧騒が心 地よいま ち	身近に自 然を感じら れるまち	無回答
全体	(N=743)	15.1	20.7	17.9	24.6	30.6	11.7	64.5	4.0
吉祥寺	(N=283)	16.6	16.3	13.8	23.3	25.4	13.8	60.8	3.5
中央	(N=190)	16.3	18.9	24.2	20.0	31.6	9.5	63.2	4.2
武蔵境	(N=270)	12.6	26.7	17.8	29.3	35.2	11.1	69.3	4.4

問15 あなたは、武蔵野市が文化的なまちであるためには、どのようなまちであることが必要だと思いますか。(〇は3つまで)

いずれの地区も「美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること」が最も多く、ついで「子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること」が続きます。

	合計	美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること	新しい文化に触れられる場所があること	伝統的な文化が大切にされ、継承されていること	自分好みのお店やスポットがあること	アーティストやクリエイターなど、創造的な市民・来街者がいること	多様なバックグラウンドを持つ市民を受け入れ、共生すること	地域コミュニティの活動が活発で、引き継がれていくこと
全体	(N=743)	48.6	19.1	23.4	13.7	14.3	11.2	16.6
吉祥寺	(N=283)	51.9	21.6	24.0	12.4	14.5	11.0	15.2
中央	(N=190)	50.0	15.8	20.5	14.7	16.8	11.1	13.7
武蔵境	(N=270)	44.1	18.9	24.8	14.4	12.2	11.5	20.0

	合計	子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること	高齢者や障害者も垣根なく、安心して豊かに暮らせること	身近に自然・歴史が感じられ、市民が大切にしていること	その他	無回答
全体	(N=743)	39.3	27.2	33.9	2.0	2.4
吉祥寺	(N=283)	38.2	23.3	33.6	2.8	2.8
中央	(N=190)	37.4	32.1	34.2	1.1	2.6
武蔵境	(N=270)	41.9	27.8	34.1	1.9	1.9

(4)施設の事業や市・市民の取組について

問18 あなたは、武蔵野市に、どのような特徴を持った施設があるとよいと思いますか。(〇は3つまで)

吉祥寺地区・中央地区では「身近に文化に触れられる施設」が最も多くなっています。武蔵境地区では「市民の憩いの場となる施設」が最も多くなっています。

	合計	身近に文化に触れられる施設	新しい文化に触れられる施設	子どもが文化に触れられる施設	市民の文化活動の拠点となる施設	市民の憩いの場となる施設	多くの市民が一堂に集会できる施設	地域コミュニティを形成・維持する施設
全体	(N=743)	38.0	20.9	36.5	21.4	37.7	2.8	14.3
吉祥寺	(N=283)	39.9	23.0	35.3	22.6	35.7	3.2	13.8
中央	(N=190)	37.9	23.7	33.2	22.6	35.8	3.2	14.2
武蔵境	(N=270)	35.9	16.7	40.0	19.3	41.1	2.2	14.8

	合計	他の自治体にはないユニークな施設	市の文化的なシンボルとなる施設	市外から多くの人を訪れる施設	その他	無回答
全体	(N=743)	24.8	18.3	12.9	5.2	3.9
吉祥寺	(N=283)	23.3	18.4	13.1	6.0	2.8
中央	(N=190)	28.9	20.5	10.5	4.2	3.7
武蔵境	(N=270)	23.3	16.7	14.4	5.2	5.2

2. 子育ての状況による分析

(1)分析軸の考え方

子育ての状況による分析は、問28(子どもの有無)に基づき、以下の3つのグループに分類して分析しています。

グループ	選択肢	該当者
未就学児のいる世帯	子どもの人数にかかわらず、「未就学児(小学生未満)」を選択した人	110人
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	子どもの人数にかかわらず、「小学生」「中学生」「16歳以上、18歳未満」を選択した人	106人
それ以外の世帯	「18歳以上」「いない」のいずれかのみを選択した人	391人

※問28に回答しなかった16人は分析軸から割愛しています。

(2)鑑賞・体験・活動について

問3 あなたは、過去1年間で文化的な催しや物事を鑑賞しましたか。鑑賞した分野をすべて選択してください。(○はいくつでも)

※テレビやパソコン、CD・DVDなどでの鑑賞や読書は除きます。

いずれのグループも「鑑賞した」が多くなっていますが、未就学児のいる世帯では「鑑賞した」が特に少なく、「鑑賞したいができなかった」が2割近くになっています。

	合計	鑑賞した	鑑賞したいができなかった	鑑賞しなかった	無回答
全体	(N=607)	84.0	8.2	7.1	0.7
未就学児のいる世帯	(N=110)	73.6	19.1	6.4	0.9
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	95.3	2.8	1.9	0.0
それ以外の世帯	(N=391)	83.9	6.6	8.7	0.8

問4 問3で「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」を選択した方におうかがいします。

過去1年間において、あなたは、どのような場所で鑑賞することが多かったですか。最もよく利用した場所を1か所だけ選択してください。(○は1つ)

いずれのグループも「武蔵野市外」が多く、「市内の公立施設」は大きな違いは見られません。

	合計	市内の公立施設	市内のその他の場所	武蔵野市外	無回答
全体	(N=510)	13.3	7.1	78.4	1.2
未就学児のいる世帯	(N=81)	11.1	8.6	79.0	1.2
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=101)	15.8	8.9	74.3	1.0
それ以外の世帯	(N=328)	13.1	6.1	79.6	1.2

問6 問3で「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」を選択した方におうかがいします。

あなたは、過去1年間における鑑賞活動全般について満足していますか。(○は1つ)

いずれのグループも満足している人の方が多いです。ただ、未就学児のいる世帯では、他のグループに比べて「あまり満足していない」が多くなっています。

	合計	満足している	どちらかというと満足している	あまり満足していない	満足していない	無回答
全体	(N=510)	30.4	48.4	18.4	1.8	1.0
未就学児のいる世帯	(N=81)	19.8	49.4	29.6	0.0	1.2
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=101)	33.7	46.5	17.8	1.0	1.0
それ以外の世帯	(N=328)	32.0	48.8	15.9	2.4	0.9

問7 問3で「鑑賞したかったが、できなかった」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような条件があれば文化的な催しや物事を、鑑賞するようになると思いますか。
(〇はいくつでも)

未就学児のいる世帯では「子どもと一緒に鑑賞することができる」が最も多くなっており、ついで「身近な場所で催しが行われる」が続きます。

	合計	参加しやすい時間に催しが開催される	手ごろな価格で鑑賞ができる	身近な場所で催しが行われる	催しに関する情報が得やすい	鑑賞する際の楽しみ方を教えてもらえる	一緒に鑑賞する仲間がいる	託児サービスが利用できる
全体	(N=50)	32.0	50.0	64.0	28.0	6.0	8.0	16.0
未就学児のいる世帯	(N=21)	33.3	38.1	57.1	28.6	0.0	0.0	38.1
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=3)	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0
それ以外の世帯	(N=26)	30.8	61.5	73.1	30.8	7.7	15.4	0.0

	合計	子どもと一緒に鑑賞することができる	介護・看護のサービスを利用できる	その他	無回答
全体	(N=50)	40.0	2.0	14.0	4.0
未就学児のいる世帯	(N=21)	90.5	0.0	4.8	4.8
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=3)	33.3	0.0	33.3	0.0
それ以外の世帯	(N=26)	0.0	3.8	19.2	3.8

問9 あなたは、創作や公演・イベント等に関係する文化的な活動を行っていますか。行っているものすべてに〇をつけてください。(〇はいくつでも)

いずれのグループも「文化的な活動をしたことがない」が最も多くなっています。「過去、文化的な活動をしていた」は、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯でやや多くなっています。

	合計	現在、文化的な活動をしている	過去、文化的な活動をしていた	文化的な活動をしたことがない	無回答
全体	(N=607)	31.1	20.8	45.5	2.6
未就学児のいる世帯	(N=110)	23.6	17.3	58.2	0.9
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	24.5	26.4	44.3	4.7
それ以外の世帯	(N=391)	35.0	20.2	42.2	2.6

問10-2 問10で「教室・団体等の主宰者、指導者として」「ボランティア活動として」「趣味やグループ活動として」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような場所で、問9で選択した文化的な活動を行うことが多いですか。最もよく利用する場所を1か所だけ選択してください。（○は1つ）

いずれのグループも「武蔵野市外」が最も多くなっています。特に未就学児のいる世帯で「武蔵野市外」が多く、他のグループに比べて「市内の公立施設」が少なくなっています。一方、18歳未満の子ども（未就学児含まない）がいる世帯では、他のグループに比べて「市内の公立施設」が特に多くなっています。

	合計	市内の公立施設	市内のその他の場所（自宅を含む）	武蔵野市外	無回答
全体	(N=146)	21.9	17.1	35.6	25.3
未就学児のいる世帯	(N=19)	10.5	26.3	42.1	21.1
18歳未満の子ども（未就学児含まない）がいる世帯	(N=22)	31.8	9.1	31.8	27.3
それ以外の世帯	(N=105)	21.9	17.1	35.2	25.7

(3)武蔵野市のイメージについて

問15 あなたは、武蔵野市が文化的なまちであるためには、どのようなまちであることが必要だと思いますか。(〇は3つまで)

未就学児のいる世帯、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯では、「子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること」が特に多くなっています。それ以外の世帯では、「美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること」が多くなっています。

	合計	美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること	新しい文化に触れられる場所があること	伝統的な文化が大切にされ、継承されていること	自分好みのお店やスポットがあること	アーティストやクリエイターなど、創造的な市民・来街者がいること	多様なバックグラウンドを持つ市民を受け入れ、共生すること	地域コミュニティの活動が活発で、引き継がれていくこと
全体	(N=607)	49.6	19.1	24.1	13.0	14.2	11.5	15.5
未就学児のいる世帯	(N=110)	54.5	24.5	21.8	12.7	13.6	8.2	14.5
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	55.7	20.8	22.6	6.6	13.2	13.2	12.3
それ以外の世帯	(N=391)	46.5	17.1	25.1	14.8	14.6	12.0	16.6

	合計	子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること	高齢者や障害者も垣根なく、安心して豊かに暮らせること	身近に自然・歴史が感じられ、市民が大切にしていること	その他	無回答
全体	(N=607)	43.0	25.5	32.9	1.6	2.3
未就学児のいる世帯	(N=110)	72.7	6.4	24.5	0.9	0.9
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	64.2	15.1	35.8	0.9	1.9
それ以外の世帯	(N=391)	28.9	33.8	34.5	2.0	2.8

(4)施設の事業や市・市民の取組について

問18 あなたは、武蔵野市に、どのような特徴を持った施設があるとよいと思いますか。

(〇は3つまで)

未就学児のいる世帯、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯では、「子どもが文化に触れられる施設」が特に多くなっています。それ以外の世帯では、「市民の憩いの場となる施設」が多くなっています。

	合計	身近に文化に触れられる施設	新しい文化に触れられる施設	子どもが文化に触れられる施設	市民の文化活動の拠点となる施設	市民の憩いの場となる施設	多くの市民が一堂に集会できる施設	地域コミュニティを形成・維持する施設
全体	(N=607)	39.4	19.6	40.5	21.6	36.7	3.0	14.2
未就学児のいる世帯	(N=110)	31.8	22.7	80.9	15.5	25.5	1.8	13.6
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	47.2	15.1	55.7	19.8	32.1	3.8	9.4
それ以外の世帯	(N=391)	39.4	19.9	25.1	23.8	41.2	3.1	15.6

	合計	他の自治体にはないユニークな施設	市の文化的なシンボルとなる施設	市外から多くの人が訪れる施設	その他	無回答
全体	(N=607)	24.2	18.1	13.0	5.3	3.5
未就学児のいる世帯	(N=110)	28.2	14.5	7.3	4.5	2.7
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	33.0	17.0	7.5	2.8	1.9
それ以外の世帯	(N=391)	20.7	19.4	16.1	6.1	4.1

問19 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために市の文化施設で行ってほしいと思う事業は何ですか。(〇はいくつでも)

未就学児のいる世帯、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯では、「子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業」が特に多くなっています。そのほか、「学校やコミュニティセンター等に出張して行う地域連携事業」が、それ以外の世帯に比べて多くなっています。

一方、「障害者や高齢者も参加しやすい事業」「経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業」は、未就学児のいる世帯よりも、他のグループの方が多くなっています。

	合計	一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業	新しい文化や考え方に触れることができる事業	市外からも多くの人が訪れるような集客力のある事業	伝統的な文化に触れることができる事業	若いアーティストや作家の育成	市内在住のアーティストや作家との連携	市内で活動する団体や個人への支援	市民と一緒に企画・実施する事業
全体	(N=607)	42.2	27.7	22.2	35.4	22.4	24.4	17.8	13.0
未就学児のいる世帯	(N=110)	40.0	29.1	11.8	36.4	30.0	24.5	10.9	14.5
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	46.2	24.5	26.4	39.6	21.7	25.5	20.8	13.2
それ以外の世帯	(N=391)	41.7	28.1	24.0	34.0	20.5	24.0	18.9	12.5

	合計	子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業	障害者や高齢者も参加しやすい事業	経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業	学校やコミュニティセンター等に出張して行う地域連携事業	その他	特にない	無回答
全体	(N=607)	46.6	25.7	22.6	16.6	2.1	4.1	3.6
未就学児のいる世帯	(N=110)	80.9	12.7	12.7	24.5	2.7	3.6	1.8
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	69.8	23.6	21.7	29.2	2.8	0.0	0.9
それ以外の世帯	(N=391)	30.7	29.9	25.6	11.0	1.8	5.4	4.9

問20 一般的に考えて、武蔵野市が文化的なまちであるために市民自身が行うとよいと思うことは何ですか。(〇はいくつでも)

未就学児のいる世帯、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯では、「子どもに文化的な体験をさせ、親しみを持たせる」が特に多くなっています。

	合計	市内で行われている催しを鑑賞・体験する	サークル活動や趣味の集まりなど、自分で文化的な活動を行う	地域コミュニティに参加し、地域を盛り上げる	市内の商店・飲食店でショッピングや飲食をする	日常的に文化的な物事に触れるようにする	史跡や自然を大切にする	新しい文化や考え方に関心を持つ
全体	(N=607)	49.6	24.1	25.0	29.7	32.3	51.9	26.9
未就学児のいる世帯	(N=110)	54.5	24.5	30.0	41.8	28.2	39.1	30.9
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	50.9	16.0	22.6	26.4	34.0	44.3	27.4
それ以外の世帯	(N=391)	47.8	26.1	24.3	27.1	33.0	57.5	25.6

	合計	地域の歴史や伝統を大切にする	新しい住民や来街者に対して寛容になる	子どもに文化的な体験をさせ、親しみを持たせる	高齢者や障害者が暮らしやすい雰囲気をつくる	異なる文化や多様な価値観に触れ、お互いを認め合う	その他	無回答
全体	(N=607)	34.1	14.5	48.6	31.8	28.5	1.6	3.5
未就学児のいる世帯	(N=110)	32.7	17.3	76.4	20.9	24.5	3.6	1.8
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	29.2	15.1	75.5	24.5	26.4	0.9	1.9
それ以外の世帯	(N=391)	35.8	13.6	33.5	36.8	30.2	1.3	4.3

問21 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために行政が行うとよいと思うことは何ですか。(○はいくつでも)

未就学児のいる世帯、18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯では、「子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う」が特に多くなっています。

	合計	文化施設にて、より多くの事業を行う	文化施設にて、より質の高い事業を行う	子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う	障害者や高齢者などに配慮した事業を行う	経済的に恵まれない人に文化を体験する機会を提供する	市民や民間の活動について積極的にPRを行う	市民や民間の活動を充実させるための助成を行う
全体	(N=607)	24.5	43.2	51.7	25.0	19.8	27.7	18.9
未就学児のいる世帯	(N=110)	18.2	40.0	76.4	10.0	16.4	25.5	21.8
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	30.2	48.1	79.2	23.6	25.5	30.2	19.8
それ以外の世帯	(N=391)	24.8	42.7	37.3	29.7	19.2	27.6	17.9

	合計	地域コミュニティが持続的に活動できるよう支援する	新しい住民が地域コミュニティに参加しやすいようにする	地域の伝統行事や文化財を保護し、次世代に継承する	武蔵野市の文化的な魅力を広く周知する(シティプロモーション)	行政よりも市民や民間に委ねる方がよい	その他	無回答
全体	(N=607)	22.6	22.6	28.8	30.1	10.5	3.1	4.8
未就学児のいる世帯	(N=110)	21.8	24.5	26.4	30.9	11.8	2.7	2.7
18歳未満の子ども(未就学児含まない)がいる世帯	(N=106)	24.5	23.6	25.5	34.0	12.3	1.9	2.8
それ以外の世帯	(N=391)	22.3	21.7	30.4	28.9	9.7	3.6	5.9

3. 収入状況による分析

(1) 分析軸の考え方

収入状況による分析では、問27(世帯構成)と問32(世帯収入)の選択肢に基づき、以下の3つのグループに分類して分析しています。

グループ	選択肢	該当者
グループA	世帯構成にかかわらず、世帯収入が300万円未満 3人世帯で、世帯年収が700万円未満 4人以上の世帯で、世帯年収が1000万円未満	254人
グループB	2人以下の世帯で、世帯年収が300万円以上 3人世帯で、700万円以上 4人以上の世帯で、世帯年収が1000万円以上	383人
世帯収入不明	問32で「分からない」と回答した	68人

※問27ないしは問32に回答しなかった53人は分析軸から割愛しています。

(2) 鑑賞・体験・活動について

問1 あなたは、芸術の鑑賞や創作などの文化的な体験や活動に関心を持っていますか。
(○は1つ)

いずれのグループも、関心のある人の方が多くなっています。

	合計	関心がある	どちらかというに関心がある	どちらかというに関心がない	関心がない	無回答
全体	(N=705)	47.2	34.5	13.2	3.4	1.7
グループA	(N=254)	44.9	33.5	15.7	3.5	2.4
グループB	(N=383)	49.6	36.0	10.4	3.1	0.8
世帯収入不明	(N=68)	42.6	29.4	19.1	4.4	4.4

■世代と収入状況

回答者の年代(問25)を分析軸として上記のグループをクロス集計をすると、以下のようになります。60歳代よりも下の世代ではグループBの方が多いですが、70歳以上になるとグループAの方がやや多くなります。

	合計	グループA	グループB	世帯収入不明	無回答
全体	(N=751)	33.8	51.0	9.1	6.1
10歳代	(N=9)	22.2	22.2	55.6	0.0
20歳代	(N=57)	33.3	40.4	21.1	5.3
30歳代	(N=124)	33.1	54.8	8.9	3.2
40歳代	(N=171)	31.6	58.5	5.3	4.7
50歳代	(N=125)	26.4	60.8	5.6	7.2
60歳代	(N=118)	32.2	48.3	11.9	7.6
70歳代	(N=91)	44.0	38.5	8.8	8.8
80歳以上	(N=56)	48.2	39.3	3.6	8.9

問3 あなたは、過去1年間で文化的な催しや物事を鑑賞しましたか。鑑賞した分野をすべて選択してください。(○はいくつでも)

※テレビやパソコン、CD・DVDなどでの鑑賞や読書は除きます。

グループBでは、他のグループよりも「鑑賞した」が多くなっている一方、グループAでは、他のグループに比べて「鑑賞しなかった」がやや多くなっています。

	合計	鑑賞した	鑑賞したいが できなかった	鑑賞しな かった	無回答
全体	(N=705)	84.1	7.5	7.5	0.9
グループA	(N=254)	78.0	9.8	11.4	0.8
グループB	(N=383)	89.3	5.0	5.0	0.8
世帯収入不明	(N=68)	77.9	13.2	7.4	1.5

問4 問3で「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」を選択した方におうかがいします。

過去1年間において、あなたは、どのような場所で鑑賞することが多かったですか。最もよく利用した場所を1か所だけ選択してください。(○は1つ)

いずれのグループも「武蔵野市外」が最も多くなっています。グループAでは、他のグループに比べて「市内の公立施設」「市内のその他の場所」が多くなっています。

	合計	市内の 公立施設	市内の その他の 場所	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=593)	13.0	7.1	78.9	1.0
グループA	(N=198)	20.2	10.1	69.7	0.0
グループB	(N=342)	9.6	5.6	84.2	0.6
世帯収入不明	(N=53)	7.5	5.7	79.2	7.5

問7 問3で「鑑賞したかったが、できなかった」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような条件があれば文化的な催しや物事を、鑑賞するようになると思いますか。
(〇はいくつでも)

グループAでは、グループBに比べて「身近な場所で催しが行われる」「手ごろな価格で鑑賞ができる」が多くなっています。一方、グループBでは「子どもと一緒に鑑賞することができる」が特に多くなっています。

	合計	参加しやすい時間に催しが開催される	手ごろな価格で鑑賞ができる	身近な場所で催しが行われる	催しに関する情報が得やすい	鑑賞する際の楽しみ方を教えてもらえる	一緒に鑑賞する仲間がいる	託児サービスが利用できる
全体	(N=53)	34.0	45.3	52.8	18.9	5.7	7.5	15.1
グループA	(N=25)	28.0	52.0	56.0	12.0	4.0	8.0	12.0
グループB	(N=19)	26.3	31.6	36.8	21.1	5.3	0.0	21.1
世帯収入不明	(N=9)	66.7	55.6	77.8	33.3	11.1	22.2	11.1

	合計	子どもと一緒に鑑賞することができる	介護・看護のサービスを利用できる	その他	無回答
全体	(N=53)	35.8	3.8	17.0	7.5
グループA	(N=25)	24.0	4.0	24.0	8.0
グループB	(N=19)	52.6	5.3	5.3	10.5
世帯収入不明	(N=9)	33.3	0.0	22.2	0.0

問8 問3で「鑑賞しなかった」を選択した方におうかがいします。
あなたが鑑賞しなかった理由は何ですか。(〇はいくつでも)

グループA・Bともに、「関心を引く催しものが行われない」「スポーツなど、文化とは異なることに時間を使っている」が多くなっています。

その他、グループAでは、グループBに比べて「鑑賞することにお金を払おうと思えない」「催しに関する情報を目にする機会がない」がやや多くなっています。一方、グループBでは、グループAに比べて「鑑賞しようと思う作家や作品がない」「本やCD、DVDで十分なので、生で鑑賞しようと思わない」が多くなっています。

	合計	スポーツ など、文化 とは異なる ことに時間 を使っている	鑑賞する ことにお金 を払おうと 思えない	鑑賞しよう と思う作家 や作品が ない	本やCD、 DVDで十分 なので、生 で鑑賞しよ うと思わな い	関心をひく 催しものが 行われない	催しに関 する情報 を目にす る機会が ない	どのよう に楽しんで よいか分 からない
全体	(N=53)	30.2	13.2	13.2	11.3	35.8	13.2	7.5
グループA	(N=29)	24.1	13.8	10.3	6.9	31.0	17.2	6.9
グループB	(N=19)	47.4	5.3	21.1	21.1	36.8	10.5	5.3
世帯収入不明	(N=5)	0.0	40.0	0.0	0.0	60.0	0.0	20.0

	合計	何を鑑賞 してよいか 分からない	催しが行 われる場 所へのア クセスが 悪い	健康上、 鑑賞に出 かけるこ とができ ない	鑑賞する ことが生 活などに 役に立つ と思わな い	その他	無回答
全体	(N=53)	5.7	3.8	9.4	1.9	20.8	0.0
グループA	(N=29)	3.4	6.9	10.3	3.4	20.7	0.0
グループB	(N=19)	5.3	0.0	5.3	0.0	21.1	0.0
世帯収入不明	(N=5)	20.0	0.0	20.0	0.0	20.0	0.0

問9 あなたは、創作や公演・イベント等に関係する文化的な活動を行っていますか。行っているものすべてに〇をつけてください。(〇はいくつでも)

いずれのグループも「文化的な活動をしたことがない」が最も多くなっており、大きな違いは見られません。

	合計	現在、文 化的な活 動をして いる	過去、文 化的な活 動をして いた	文化的な 活動をし たことが ない	無回答
全体	(N=705)	31.1	21.4	44.7	2.8
グループA	(N=254)	33.1	18.1	46.1	2.8
グループB	(N=383)	29.8	22.7	44.9	2.6
世帯収入不明	(N=68)	30.9	26.5	38.2	4.4

問10-2 問10で「教室・団体等の主宰者、指導者として」「ボランティア活動として」「趣味やグループ活動として」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような場所で、問9で選択した文化的な活動を行うことが多いですか。最もよく利用する場所を1か所だけ選択してください。（○は1つ）

いずれのグループも「武蔵野市外」が多くなっており、大きな違いは見られません。

	合計	市内の 公立施設	市内のそ 他の場 所（自宅を 含む）	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=166)	21.7	18.1	39.2	21.1
グループA	(N=65)	24.6	18.5	40.0	16.9
グループB	(N=84)	20.2	15.5	39.3	25.0
世帯収入不明	(N=17)	17.6	29.4	35.3	17.6

(3)施設の事業や市・市民の取組について

問19 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために市の文化施設で行ってほしいと思う事業は何ですか。(〇はいくつでも)

いずれのグループも「子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業」「一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業」が多くなっています。グループAでは、グループBに比べて「障害者や高齢者も参加しやすい事業」「経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業」が多くなっています。

	合計	一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業	新しい文化や考え方に触れることができる事業	市外からも多くの人々が訪れるような集客力のある事業	伝統的な文化に触れることができる事業	若いアーティストや作家の育成	市内在住のアーティストや作家との連携	市内で活動する団体や個人への支援	市民と一緒に企画・実施する事業
全体	(N=705)	40.7	28.1	22.8	34.6	22.3	23.7	17.6	12.8
グループA	(N=254)	37.0	26.8	20.1	34.3	23.2	24.8	18.5	12.6
グループB	(N=383)	43.9	29.8	26.4	35.5	21.9	23.0	18.3	12.8
世帯収入不明	(N=68)	36.8	23.5	13.2	30.9	20.6	23.5	10.3	13.2

	合計	子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業	障害者や高齢者も参加しやすい事業	経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業	学校やコミュニティセンター等に出張して行う地域連携事業	その他	特になし	無回答
全体	(N=705)	43.0	26.0	22.4	15.7	2.3	4.8	3.7
グループA	(N=254)	43.3	33.5	27.2	18.5	2.4	6.3	4.3
グループB	(N=383)	44.9	21.9	19.1	14.1	2.6	2.9	2.9
世帯収入不明	(N=68)	30.9	20.6	23.5	14.7	0.0	10.3	5.9

問20 一般的に考えて、武蔵野市が文化的なまちであるために市民自身が行うとよいと思うことは何ですか。(〇はいくつでも)

いずれのグループも「史跡や自然を大切にする」「市内で行われている催しを鑑賞・体験する」が多くなっています。グループAでは、グループBに比べて「高齢者や障害者が暮らしやすい雰囲気をつくる」が多くなっています。

	合計	市内で行われている催しを鑑賞・体験する	サークル活動や趣味の集まりなど、自分で文化的な活動を行う	地域コミュニティに参加し、地域を盛り上げる	市内の商店・飲食店でショッピングや飲食をする	日常的に文化的な物事に触れるようにする	史跡や自然を大切にする	新しい文化や考え方に関心を持つ
全体	(N=705)	50.1	23.4	25.5	28.8	31.5	51.1	26.2
グループA	(N=254)	48.8	23.6	26.8	28.0	32.7	52.8	25.2
グループB	(N=383)	52.2	24.5	25.6	31.3	32.4	50.7	27.9
世帯収入不明	(N=68)	42.6	16.2	20.6	17.6	22.1	47.1	20.6

	合計	地域の歴史や伝統を大切にする	新しい住民や来街者に対して寛容になる	子どもに文化的な体験をさせ、親しみを持たせる	高齢者や障害者が暮らしやすい雰囲気をつくる	異なる文化や多様な価値観に触れ、お互いを認め合う	その他	無回答
全体	(N=705)	35.3	15.2	44.7	32.6	27.7	1.6	3.8
グループA	(N=254)	35.4	19.7	45.7	38.2	27.6	2.0	3.9
グループB	(N=383)	35.8	13.8	46.7	30.3	29.0	1.6	3.4
世帯収入不明	(N=68)	32.4	5.9	29.4	25.0	20.6	0.0	5.9

問21 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために行政が行うとよいと思うことは何ですか。
(○はいくつでも)

いずれのグループも「子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う」「文化施設にて、より質の高い事業を行う」が多くなっています。グループAでは、グループBに比べて「障害者や高齢者などに配慮した事業を行う」「経済的に恵まれない人に文化を体験する機会を提供する」がやや多くなっています。

	合計	文化施設にて、より多くの事業を行う	文化施設にて、より質の高い事業を行う	子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う	障害者や高齢者などに配慮した事業を行う	経済的に恵まれない人に文化を体験する機会を提供する	市民や民間の活動について積極的にPRを行う	市民や民間の活動を充実させるための助成を行う
全体	(N=705)	23.8	41.7	48.4	26.5	22.1	27.4	20.3
グループA	(N=254)	22.8	38.2	51.6	30.7	26.4	27.6	22.0
グループB	(N=383)	24.8	44.6	48.0	24.8	21.1	27.9	20.4
世帯収入不明	(N=68)	22.1	38.2	38.2	20.6	11.8	23.5	13.2

	合計	地域コミュニティが持続的に活動できるよう支援する	新しい住民が地域コミュニティに参加しやすいようにする	地域の伝統行事や文化財を保護し、次世代に継承する	武蔵野市の文化的な魅力を広く周知する(シティプロモーション)	行政よりも市民や民間に委ねる方がよい	その他	無回答
全体	(N=705)	23.1	22.7	30.6	30.1	10.1	3.1	4.5
グループA	(N=254)	25.2	23.6	32.7	30.3	10.2	4.7	5.5
グループB	(N=383)	23.0	21.4	29.5	30.3	10.2	2.6	3.1
世帯収入不明	(N=68)	16.2	26.5	29.4	27.9	8.8	0.0	8.8

問29 問28で「未就学児(小学生未満)」「小学生」「中学生」「16歳以上、18歳未満」を選択した方におうかがいします。

あなたのお子さんは、学校の授業や課外活動、部活動以外で、過去1年間で文化的な催しや物事の鑑賞や体験、または文化的な活動をしましたか。(○はいくつでも)

いずれのグループも「鑑賞・体験・活動をしている」の方が多くなっています。ただし、グループBの方がより多くなっています。

	合計	鑑賞・体験・活動をしている	鑑賞・体験・活動をしていない	わからない	無回答
全体	(N=207)	82.6	11.1	3.4	2.9
グループA	(N=83)	78.3	10.8	4.8	6.0
グループB	(N=106)	86.8	11.3	0.9	0.9
世帯収入不明	(N=18)	77.8	11.1	11.1	0.0

4. 鑑賞・体験・活動状況等による分析

(1) 分析軸の考え方

鑑賞・体験、活動状況による分析では、問3(鑑賞の有無)、問9(活動経験)に基づいて分析しています。

■鑑賞・体験状況

グループ	選択肢	該当者
過去1年間に何らかの文化的な催しや物事を鑑賞した人	問3にて「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」のいずれかを選択した人	635人
鑑賞意向は持っているが、鑑賞できなかった人	問3にて「鑑賞したかったが、できなかった」を選択した人	60人
鑑賞しなかった人	問3にて「鑑賞しなかった」を選択した人	58人

※問3に回答しなかった8人は分析軸から割愛しています。

■活動状況

グループ	選択肢	該当者
現在、何らかの文化的な活動を行っている人	問9にて「文芸」「クラシック音楽の演奏」「ポップス、ジャズ、ロック等の演奏・制作」「合唱、歌唱」「美術の制作」「写真撮影」「映像制作」「演劇」「舞踏」「華道、茶道、書道、盆栽などの生活文化」「古典芸能」「デザイン、歴史的な街並み、文化財、遺跡などの保存活動」「アートイベント、音楽イベント等」「その他」のいずれかを選択した人	238人
過去、何らかの文化的な活動をしていた人	問9にて「過去に活動していたが、いまはやっていない」を選択した人	164人
文化的な活動をしたことがない人	問9にて「活動したことはない」を選択した人	333人

※問9に回答しなかった23人は分析軸から割愛しています。

(2)武蔵野市のイメージについて

問14 あなたは、武蔵野市に住んでいて、次の選択肢のうち、市のイメージとして実感することはありますか。実感することにすべて○をつけてください。(○はいくつでも)

■鑑賞・体験状況

鑑賞・体験の有無にかかわらず「身近に自然を感じられるまち」が最も多くなっています。過去1年間で鑑賞・体験をした人や鑑賞・体験への意向のある人においても美術や音楽を身近に楽しめるまちだと思っている人は2割未満です。

	合計	身近に美術を楽しめるまち	身近に音楽を楽しめるまち	歴史や伝統を感じられるまち	新しい価値観に触れられるまち	知る人ぞ知る店やスポットのあるまち	様々な食を楽しめるまち	自分の居場所を見出せるまち	人と出会うチャンスがあるまち	多様な住民が住むまち
全体	(N=750)	12.1	18.0	10.8	10.8	28.9	36.7	17.6	10.7	26.3
鑑賞した	(N=632)	12.8	19.0	10.4	11.2	30.1	38.4	18.0	11.1	25.0
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	13.3	16.7	16.7	10.0	23.3	33.3	20.0	11.7	33.3
鑑賞しなかった	(N=58)	3.4	8.6	8.6	6.9	22.4	20.7	10.3	5.2	32.8

	合計	創造的な市民が多く住むまち	地域にコミュニティが根付くまち	障害者・高齢者にやさしいまち	地域のイベント・祭りが盛んなまち	美しい景観・街並みのあるまち	都会的な喧騒が心地よいまち	身近に自然を感じられるまち	無回答
全体	(N=750)	14.9	20.7	17.9	24.9	30.5	11.7	64.7	3.9
鑑賞した	(N=632)	16.1	20.4	16.3	25.3	29.4	11.6	65.7	3.0
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	15.0	33.3	28.3	31.7	43.3	16.7	63.3	5.0
鑑賞しなかった	(N=58)	1.7	10.3	24.1	13.8	29.3	8.6	55.2	12.1

■活動状況

文化的な活動の状況や経験にかかわらず、「身近に自然を感じられるまち」が最も多くなっています。現在および過去において文化的な活動の経験のある人では、「身近に音楽を楽しめるまち」が比較的多くあり、2割を上回っています。

	合計	身近に美術を楽しめるまち	身近に音楽を楽しめるまち	歴史や伝統を感じられるまち	新しい価値観に触れられるまち	知る人ぞ知る店やスポットのあるまち	様々な食を楽しめるまち	自分の居場所を見出せるまち	人と出会うチャンスがあるまち	多様な住民が住むまち
全体	(N=735)	12.4	18.4	11.0	10.7	29.0	36.3	17.3	10.7	26.4
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	15.5	23.5	13.4	11.3	28.2	38.2	21.0	13.0	26.9
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	15.2	26.8	11.6	12.2	29.9	40.2	15.9	12.2	31.1
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	8.7	10.5	9.0	9.6	29.1	33.0	15.3	8.4	23.7

	合計	創造的な市民が多く住むまち	地域にコミュニティが根付くまち	障害者・高齢者にやさしいまち	地域のイベント・祭りが盛んなまち	美しい景観・街並みのあるまち	都会的な喧騒が心地よいまち	身近に自然を感じられるまち	無回答
全体	(N=735)	15.0	21.1	18.4	25.2	30.5	11.8	65.3	3.9
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	18.9	27.3	18.9	26.1	34.0	13.9	62.6	3.4
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	18.9	18.9	17.1	28.0	26.2	8.5	69.5	4.3
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	10.2	17.7	18.6	23.1	30.0	12.0	65.2	4.2

問15 あなたは、武蔵野市が文化的なまちであるためには、どのようなまちであることが必要だと思いますか。(〇は3つまで)

■鑑賞・体験状況

過去1年間で鑑賞・体験をした人では「美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること」が特に多く、半数を上回っています。

	合計	美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること	新しい文化に触れられる場所があること	伝統的な文化が大切にされ、継承されていること	自分好みのお店やスポットがあること	アーティストやクリエイターなど、創造的な市民・来街者がいること	多様なバックグラウンドを持つ市民を受け入れ、共生すること	地域コミュニティの活動が活発で、引き継がれていくこと
全体	(N=750)	48.8	19.1	23.6	13.9	14.5	11.5	16.5
鑑賞した	(N=632)	54.0	19.9	23.4	13.4	15.0	12.0	16.5
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	31.7	10.0	25.0	20.0	16.7	8.3	18.3
鑑賞しなかった	(N=58)	10.3	19.0	24.1	12.1	6.9	8.6	15.5

	合計	子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること	高齢者や障害者も垣根なく、安心して豊かに暮らせること	身近に自然・歴史が感じられ、市民が大切にしていること	その他	無回答
全体	(N=750)	38.9	27.3	33.6	2.0	2.3
鑑賞した	(N=632)	38.6	27.1	34.0	1.9	1.7
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	46.7	30.0	35.0	0.0	1.7
鑑賞しなかった	(N=58)	34.5	27.6	27.6	5.2	8.6

■活動状況

現在ないしは過去に活動していた人は、そうでない人に比べて、「美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること」が多くなっています。

	合計	美術や音楽を身近に鑑賞・活動できる場所があること	新しい文化に触れられる場所があること	伝統的な文化が大切にされ、継承されていること	自分好みのお店やスポットがあること	アーティストやクリエイターなど、創造的な市民・来街者がいること	多様なバックグラウンドを持つ市民を受け入れ、共生すること	地域コミュニティの活動が活発で、引き継がれていくこと
全体	(N=735)	48.8	19.2	23.5	13.7	14.7	11.6	16.3
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	59.2	18.5	27.3	15.5	20.2	13.9	16.0
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	50.6	13.4	22.0	12.2	16.5	15.9	14.6
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	40.5	22.5	21.6	13.2	9.9	7.8	17.4

	合計	子どもが文化に触れ、心豊かに成長すること	高齢者や障害者も垣根なく、安心して豊かに暮らせること	身近に自然・歴史が感じられ、市民が大切にしていること	その他	無回答
全体	(N=735)	38.9	27.5	33.6	2.2	2.3
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	33.2	25.6	27.3	2.5	1.3
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	41.5	31.7	34.8	2.4	1.8
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	41.7	26.7	37.5	1.8	3.3

(3)施設の事業や市・市民の取組について

問18 あなたは、武蔵野市に、どのような特徴を持った施設があると思いますか。
(○は3つまで)

■鑑賞・体験状況

過去1年間で鑑賞・体験した人では「身近に文化に触れられる施設」が特に多く、鑑賞意向を持ちながら鑑賞しなかった人は「子どもが文化に触れられる施設」が最も多くなっています。いずれも「市民の憩いの場となる施設」が多くなっていますが、特に鑑賞しなかった人で多くなっています。

	合計	身近に文化に触れられる施設	新しい文化に触れられる施設	子どもが文化に触れられる施設	市民の文化活動の拠点となる施設	市民の憩いの場となる施設	多くの市民が一堂に集会できる施設	地域コミュニティを形成・維持する施設
全体	(N=750)	38.0	20.9	36.1	21.3	37.7	2.8	14.1
鑑賞した	(N=632)	40.3	21.8	36.4	22.2	37.0	2.5	14.7
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	25.0	15.0	41.7	18.3	38.3	3.3	15.0
鑑賞しなかった	(N=58)	25.9	17.2	27.6	15.5	44.8	5.2	6.9

	合計	他の自治体にはないユニークな施設	市の文化的なシンボルとなる施設	市外から多くの人を訪れる施設	その他	無回答
全体	(N=750)	24.8	18.7	12.9	5.3	3.9
鑑賞した	(N=632)	25.3	19.0	13.8	4.9	3.3
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	26.7	16.7	6.7	6.7	6.7
鑑賞しなかった	(N=58)	17.2	17.2	10.3	8.6	6.9

■活動状況

現在ないしは過去に活動していた人では「身近に文化に触れられる施設」が多くなっており、活動したことがない人では「市民の憩いの場となる施設」が多くなっています。

	合計	身近に文化に触れられる施設	新しい文化に触れられる施設	子どもが文化に触れられる施設	市民の文化活動の拠点となる施設	市民の憩いの場となる施設	多くの市民が一堂に集会できる施設	地域コミュニティを形成・維持する施設
全体	(N=735)	38.4	20.7	36.6	21.4	37.7	2.9	13.9
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	41.2	21.8	33.6	28.2	34.5	3.8	14.7
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	40.2	22.0	36.0	18.9	36.0	1.8	14.6
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	35.4	19.2	39.0	17.7	40.8	2.7	12.9

	合計	他の自治体にはないユニークな施設	市の文化的なシンボルとなる施設	市外から多くの人を訪れる施設	その他	無回答
全体	(N=735)	25.0	18.8	13.1	5.3	3.8
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	24.4	20.6	12.6	5.5	4.6
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	26.8	23.2	13.4	6.1	1.8
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	24.6	15.3	13.2	4.8	4.2

問19 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために市の文化施設で行ってほしいと思う事業は何ですか。(〇はいくつでも)

■鑑賞・体験状況

過去1年間で鑑賞・体験した人では「一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業」が特に多くなっています。

	合計	一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業	新しい文化や考え方に触れることのできる事業	市外からも多くの人を訪れるような集客力のある事業	伝統的な文化に触れることのできる事業	若いアーティストや作家の育成	市内在住のアーティストや作家との連携	市内で活動する団体や個人への支援	市民と一緒に企画・実施する事業
全体	(N=750)	40.7	28.1	23.5	34.1	22.1	23.6	17.6	12.4
鑑賞した	(N=632)	43.7	30.5	24.5	35.6	23.3	23.7	18.7	12.8
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	33.3	15.0	18.3	26.7	25.0	30.0	13.3	16.7
鑑賞しなかった	(N=58)	15.5	15.5	17.2	25.9	6.9	15.5	10.3	3.4

	合計	子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業	障害者や高齢者も参加しやすい事業	経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業	学校やコミュニティセンター等に出張して行う地域連携事業	その他	特になし	無回答
全体	(N=750)	42.8	25.9	22.4	16.1	2.4	5.2	3.9
鑑賞した	(N=632)	43.5	25.5	21.7	16.5	1.9	4.1	3.3
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	46.7	30.0	30.0	20.0	6.7	1.7	6.7
鑑賞しなかった	(N=58)	31.0	25.9	22.4	8.6	3.4	20.7	6.9

■活動状況

現在ないしは過去に活動していた人では「一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業」が特に多くなっています。

	合計	一流のアーティストや作家を招いた芸術性の高い事業	新しい文化や考え方に触れることのできる事業	市外からも多くの人を訪れるような集客力のある事業	伝統的な文化に触れることのできる事業	若いアーティストや作家の育成	市内在住のアーティストや作家との連携	市内で活動する団体や個人への支援	市民と一緒に企画・実施する事業
全体	(N=735)	40.3	27.9	23.3	33.7	22.3	24.1	18.0	12.5
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	42.0	31.1	29.4	35.7	29.4	25.6	21.8	17.6
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	50.6	28.7	22.0	35.4	23.8	28.0	20.7	15.2
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	33.9	25.2	19.5	31.5	16.5	21.0	13.8	7.5

	合計	子どもが鑑賞や文化的な体験ができる事業	障害者や高齢者も参加しやすい事業	経済的に恵まれていない人も鑑賞しやすい事業	学校やコミュニティセンター等に出張して行う地域連携事業	その他	特になし	無回答
全体	(N=735)	43.5	25.6	22.7	16.2	2.4	5.0	3.7
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	39.1	29.8	23.1	17.6	2.9	3.8	5.0
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	46.3	26.8	26.2	13.4	3.7	3.7	1.2
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	45.3	21.9	20.7	16.5	1.5	6.6	3.9

問20 一般的に考えて、武蔵野市が文化的なまちであるために市民自身が行うとよいと思うことは何ですか。(〇はいくつでも)

■鑑賞・体験状況

過去1年に鑑賞・体験した人と鑑賞意向のある人では「市内で行われている催しを鑑賞・体験する」が特に多くなっており、「史跡や自然を大切にする」と同じく5割程度となっています。

	合計	市内で行われている催しを鑑賞・体験する	サークル活動や趣味の集まりなど、自分で文化的な活動を行う	地域コミュニティに参加し、地域を盛り上げる	市内の商店・飲食店でショッピングや飲食をする	日常的に文化的な物事に触れるようにする	史跡や自然を大切にする	新しい文化や考え方に興味を持つ
全体	(N=750)	49.2	23.9	25.9	28.5	31.5	51.1	27.2
鑑賞した	(N=632)	50.9	25.2	26.7	29.3	32.9	51.4	29.1
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	50.0	21.7	26.7	23.3	28.3	50.0	20.0
鑑賞しなかった	(N=58)	29.3	12.1	15.5	25.9	19.0	48.3	13.8

	合計	地域の歴史や伝統を大切にする	新しい住民や来街者に対して寛容になる	子どもに文化的な体験をさせ、親しみを持たせる	高齢者や障害者が暮らしやすい雰囲気をつくる	異なる文化や多様な価値観に触れ、お互いを認め合う	その他	無回答
全体	(N=750)	35.2	15.5	44.7	32.4	28.0	1.7	4.3
鑑賞した	(N=632)	35.1	15.2	45.6	31.8	29.6	1.4	3.3
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	36.7	20.0	45.0	31.7	21.7	1.7	11.7
鑑賞しなかった	(N=58)	34.5	13.8	34.5	39.7	17.2	5.2	6.9

■活動状況

現在ないしは過去に活動していた人では「市内で行われている催しを鑑賞・体験する」が最も多くなっていますが、鑑賞・体験の有無による違いに比べて、差は大きくありません。

	合計	市内で行われている催しを鑑賞・体験する	サークル活動や趣味の集まりなど、自分で文化的な活動を行う	地域コミュニティに参加し、地域を盛り上げる	市内の商店・飲食店でショッピングや飲食をする	日常的に文化的な物事に触れるようにする	史跡や自然を大切にする	新しい文化や考え方に興味を持つ
全体	(N=735)	49.1	23.3	25.6	28.3	31.4	51.0	26.9
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	52.1	35.3	29.8	28.6	35.7	51.7	31.9
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	52.4	20.7	21.3	26.8	35.4	51.8	30.5
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	45.3	15.9	24.6	28.8	26.4	50.2	21.6

	合計	地域の歴史や伝統を大切にする	新しい住民や来街者に対して寛容になる	子どもに文化的な体験をさせ、親しみを持たせる	高齢者や障害者が暮らしやすい雰囲気をつくる	異なる文化や多様な価値観に触れ、お互いを認め合う	その他	無回答
全体	(N=735)	35.0	15.0	44.8	32.1	27.9	1.9	4.2
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	36.1	17.2	47.9	34.0	31.9	1.7	5.5
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	31.7	17.1	45.1	27.4	34.1	3.7	1.8
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	35.7	12.3	42.3	33.0	21.9	1.2	4.5

問21 あなたが、武蔵野市が文化的なまちであるために行政が行うとよいと思うことは何ですか。
(〇はいくつでも)

■鑑賞・体験状況

鑑賞・体験の有無にかかわらず「子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う」が最も多くなっています。過去1年間で鑑賞・体験した人は文化施設での事業に関する要望が、他よりも多くなっています。

	合計	文化施設にて、より多くの事業を行う	文化施設にて、より質の高い事業を行う	子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う	障害者や高齢者などに配慮した事業を行う	経済的に恵まれない人に文化を体験する機会を提供する	市民や民間の活動について積極的にPRを行う	市民や民間の活動を充実させるための助成を行う
全体	(N=750)	23.7	42.3	48.0	26.8	21.5	27.9	20.4
鑑賞した	(N=632)	25.8	45.4	49.8	27.2	22.2	27.1	21.5
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	18.3	33.3	43.3	18.3	18.3	35.0	20.0
鑑賞しなかった	(N=58)	6.9	17.2	32.8	31.0	17.2	29.3	8.6

	合計	地域コミュニティが持続的に活動できるよう支援する	新しい住民が地域コミュニティに参加しやすいようにする	地域の伝統行事や文化財を保護し、次世代に継承する	武蔵野市の文化的な魅力を広く周知する(シティプロモーション)	行政よりも市民や民間に委ねる方がよい	その他	無回答
全体	(N=750)	23.5	22.7	30.3	30.4	10.1	3.3	4.8
鑑賞した	(N=632)	23.3	22.8	30.7	30.1	9.8	3.6	4.1
鑑賞したいが、できなかった	(N=60)	26.7	28.3	33.3	35.0	10.0	1.7	10.0
鑑賞しなかった	(N=58)	22.4	15.5	22.4	29.3	13.8	1.7	6.9

■活動状況

活動状況による大きな違いはみられません。

	合計	文化施設にて、より多くの事業を行う	文化施設にて、より質の高い事業を行う	子どもが文化的な体験・活動ができる事業を行う	障害者や高齢者などに配慮した事業を行う	経済的に恵まれない人に文化を体験する機会を提供する	市民や民間の活動について積極的にPRを行う	市民や民間の活動を充実させるための助成を行う
全体	(N=735)	23.7	42.4	48.6	26.7	21.8	27.1	20.3
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	23.9	47.9	50.0	28.2	23.5	29.4	26.1
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	25.0	48.8	54.9	27.4	23.2	31.1	17.7
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	22.8	35.4	44.4	25.2	19.8	23.4	17.4

	合計	地域コミュニティが持続的に活動できるよう支援する	新しい住民が地域コミュニティに参加しやすいようにする	地域の伝統行事や文化財を保護し、次世代に継承する	武蔵野市の文化的な魅力を広く周知する(シティプロモーション)	行政よりも市民や民間に委ねる方がよい	その他	無回答
全体	(N=735)	23.1	23.0	30.1	30.7	10.3	3.4	4.6
現在、文化的な活動をしている	(N=238)	26.1	24.4	29.8	31.1	10.5	3.4	5.5
過去、文化的な活動をしていた	(N=164)	24.4	23.2	34.1	39.6	9.1	5.5	1.2
文化的な活動をしたことがない	(N=333)	20.4	21.9	28.2	26.1	10.8	2.4	5.7

5. 武蔵野市への定着状況による分析

(1) 分析軸の考え方

武蔵野市への定着状況による分析では、問31(居住年数)、問23(地域活動の有無)に基づいて分析しています。

■居住年数 問31の選択肢に準じる

※問31に回答しなかった13人は分析軸から割愛しています。

■地域活動の有無

グループ	選択肢	該当者
地域活動をしている	問23で「スポーツ活動に参加している」「音楽や美術など、文化的な活動に参加している」「子育て支援にかかわっている」「高齢者や障害者福祉に関する活動にかかわっている」「防災・防犯に関する活動にかかわっている」「コミュニティセンターの活動に関わっている」「市内で活動するNPO活動にかかわっている」「幼稚園・保育園・小学校などのPTA・保護者会活動にかかわっている」「地域のお祭りに神輿の担ぎ手や芸能の演者として参加している」「その他」のいずれかを選択した人	300人
地域活動をしていない	問23で「地域活動はしていない」を選択した人	435人

※問23に回答しなかった23人は分析軸から割愛しています。

(2)文化的な活動について

問9 あなたは、創作や公演・イベント等に関係する文化的な活動を行っていますか。行っているものすべてに○をつけてください。(○はいくつでも)

■居住年数

居住年数が長い人ほど「現在、文化的な活動をしている」が多くなる傾向が見られます。(活動に関しては、年齢による傾向が見られません。)

	合計	現在、文化的な活動をしている	過去、文化的な活動をしていた	文化的な活動をしたことがない	無回答
全体	(N=745)	31.1	21.5	44.4	3.0
1年未満	(N=39)	17.9	30.8	51.3	0.0
1年以上、3年未満	(N=60)	28.3	25.0	45.0	1.7
3年以上、5年未満	(N=59)	23.7	23.7	49.2	3.4
5年以上、10年未満	(N=102)	29.4	22.5	47.1	1.0
10年以上、20年未満	(N=158)	32.3	19.6	43.7	4.4
20年以上、30年未満	(N=89)	32.6	21.3	43.8	2.2
30年以上	(N=238)	35.3	19.3	41.6	3.8

■地域活動の状況

地域活動をしている人では「現在、文化的な活動をしている」が多くなっています。(ただし、地域活動の内容ではスポーツや幼稚園・保育園・学校での活動が多く選択されており、文化的な活動を地域でしている人が特に多いわけではありません。)

	合計	現在、文化的な活動をしている	過去、文化的な活動をしていた	文化的な活動をしたことがない	無回答
全体	(N=735)	31.0	21.5	44.8	2.7
地域活動をしている	(N=300)	41.3	18.0	36.3	4.3
地域活動をしていない	(N=435)	23.9	23.9	50.6	1.6

問10-2 問10で「教室・団体等の主宰者、指導者として」「ボランティア活動として」「趣味やグループ活動として」を選択した方におうかがいします。

あなたは、どのような場所で、問9で選択した文化的な活動を行うことが多いですか。最もよく利用する場所を1か所だけ選択してください。（○は1つ）

■居住年数

活動場所については、居住年数が長くなるほど市内の施設を利用する傾向が見られます。

	合計	市内の 公立施設	市内の その他の 場所(自 宅を含む)	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=176)	21.6	17.6	39.2	21.6
1年未満	(N=5)	0.0	40.0	60.0	0.0
1年以上、3年未満	(N=10)	20.0	20.0	50.0	10.0
3年以上、5年未満	(N=7)	0.0	28.6	57.1	14.3
5年以上、10年未満	(N=22)	18.2	4.5	50.0	27.3
10年以上、20年未満	(N=43)	4.7	23.3	39.5	32.6
20年以上、30年未満	(N=19)	31.6	26.3	21.1	21.1
30年以上	(N=70)	34.3	12.9	35.7	17.1

■地域活動の状況

地域活動をしている人では「市内の公立施設」が多くなっており、地域活動をしていない人では「武蔵野市外」が多くなっています。

	合計	市内の 公立施設	市内の その他の 場所(自 宅を含む)	武蔵野 市外	無回答
全体	(N=173)	23.1	18.5	37.6	20.8
地域活動をしている	(N=105)	34.3	14.3	29.5	21.9
地域活動をしていない	(N=68)	5.9	25.0	50.0	19.1

(3)武蔵野市のイメージについて

問14 あなたは、武蔵野市に住んでいて、次の選択肢のうち、市のイメージとして実感することはありますか。実感することにすべて○をつけてください。(○はいくつでも)

■居住年数

居住年数にかかわらず「身近に自然を感じられるまち」「様々な食を楽しめるまち」「美しい景観・街並みのあるまち」が多くなっています。居住年数が長い方が「地域のイベント・祭が盛んなまち」が少なくなることが特徴です。

	合計	身近に美術を楽しめるまち	身近に音楽を楽しめるまち	歴史や伝統を感じられるまち	新しい価値観に触れられるまち	知る人ぞ知る店やスポットのあるまち	様々な食を楽しめるまち	自分の居場所を見出せるまち	人と出会うチャンスがあるまち	多様な住民が住むまち
全体	(N=745)	12.2	17.9	10.9	10.9	29.0	36.2	17.7	10.6	26.2
1年未満	(N=39)	12.8	15.4	15.4	10.3	30.8	38.5	17.9	5.1	20.5
1年以上、3年未満	(N=60)	8.3	18.3	8.3	11.7	33.3	41.7	15.0	1.7	21.7
3年以上、5年未満	(N=59)	8.5	6.8	13.6	10.2	37.3	40.7	6.8	5.1	23.7
5年以上、10年未満	(N=102)	14.7	22.5	12.7	9.8	33.3	37.3	17.6	16.7	34.3
10年以上、20年未満	(N=158)	11.4	19.6	10.1	9.5	29.1	37.3	17.1	10.1	27.2
20年以上、30年未満	(N=89)	11.2	20.2	7.9	15.7	38.2	51.7	20.2	13.5	25.8
30年以上	(N=238)	13.9	16.8	10.9	10.5	20.2	26.5	20.6	11.8	24.8

	合計	創造的な市民が多く住むまち	地域にコミュニティが根付くまち	障害者・高齢者にやさしいまち	地域のイベント・祭が盛んなまち	美しい景観・街並みのあるまち	都会的な喧騒が心地よいまち	身近に自然を感じられるまち	無回答
全体	(N=745)	15.0	20.7	17.9	24.6	30.5	11.8	64.6	3.9
1年未満	(N=39)	7.7	30.8	12.8	28.2	43.6	5.1	69.2	0.0
1年以上、3年未満	(N=60)	20.0	18.3	13.3	35.0	31.7	5.0	60.0	1.7
3年以上、5年未満	(N=59)	8.5	13.6	11.9	39.0	32.2	16.9	64.4	6.8
5年以上、10年未満	(N=102)	17.6	17.6	15.7	34.3	32.4	10.8	81.4	2.0
10年以上、20年未満	(N=158)	18.4	16.5	16.5	22.2	30.4	11.4	60.1	3.8
20年以上、30年未満	(N=89)	20.2	23.6	22.5	23.6	28.1	15.7	69.7	2.2
30年以上	(N=238)	11.3	24.4	21.4	15.5	27.7	12.6	58.8	5.9

■地域活動の状況

地域活動の有無にかかわらず「身近に自然を感じられるまち」「様々な食を楽しめるまち」「美しい景観・街並みのあるまち」が多くなっています。地域活動をしている人の方が「人と出会うチャンスがあるまち」「地域にコミュニティが根付くまち」が多くなっています。

	合計	身近に美術を楽しめるまち	身近に音楽を楽しめるまち	歴史や伝統を感じられるまち	新しい価値観に触れられるまち	知る人ぞ知る店やスポットのあるまち	様々な食を楽しめるまち	自分の居場所を見出せるまち	人と出会うチャンスがあるまち	多様な住民が住むまち
全体	(N=735)	12.0	18.4	11.0	11.2	29.5	37.0	17.7	10.5	26.9
地域活動をしている	(N=300)	14.7	22.0	11.3	12.7	30.7	37.3	21.0	14.3	26.0
地域活動をしていない	(N=435)	10.1	15.9	10.8	10.1	28.7	36.8	15.4	7.8	27.6

	合計	創造的な市民が多く住むまち	地域にコミュニティが根付くまち	障害者・高齢者にやさしいまち	地域のイベント・祭が盛んなまち	美しい景観・街並みのあるまち	都会的な喧騒が心地よいまち	身近に自然を感じられるまち	無回答
全体	(N=735)	15.1	20.7	17.8	24.9	30.6	11.2	64.6	3.9
地域活動をしている	(N=300)	20.0	28.7	22.0	30.3	34.0	13.7	66.3	2.7
地域活動をしていない	(N=435)	11.7	15.2	14.9	21.1	28.3	9.4	63.4	4.8

6. 市立文化施設に対する分析

(1) 分析軸の考え方

問17(市立文化施設の利用)について、施設ごとに、利用状況と利用しない理由について、問1(文化への関心)、問3(鑑賞の有無)、問9(活動の有無)、問30(居住地区)に基づいて分析します。分析軸は以下のとおりとなり、それぞれに該当する人の利用状況、利用しない理由を分析します。

設問no.	分析軸	選択肢
問1	文化に関心がある人	問1で「関心がある」と回答した人
問3	過去1年間に何らかの文化的な催しや物事を鑑賞した人	問3にて「音楽」「美術、デザイン」「映画」「演劇、舞踏」「華道、書道、盆栽などの生活文化」「文芸」「芸能」「歴史的な街並み、文化財、遺跡などの展示・ツアー」「その他」のいずれかを選択した人
問9	現在、何らかの文化的な活動を行っている人	問9にて「文芸」「クラシック音楽の演奏」「ポップス、ジャズ、ロック等の演奏・制作」「合唱、歌唱」「美術の制作」「写真撮影」「映像制作」「演劇」「舞踏」「華道、茶道、書道、盆栽などの生活文化」「古典芸能」「デザイン、歴史的な街並み、文化財、遺跡などの保存活動」「アートイベント、音楽イベント等」「その他」のいずれかを選択した人
問24・25	性別・年代別	問24・25の選択肢のとおりに分類
問30	居住地区	問30の選択肢に基づいて、吉祥寺地区、中央地区、武蔵境地区という3つの地区(P.76参照)に分類

(2)武蔵野市民文化会館(立地:中央地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心のある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。ただし、文化に関心のない人や鑑賞していない人も「利用したことがある」が5割を上回っています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	66.4	30.2	3.4
関心がある(N=368)	72.6	24.7	2.7
関心がない(N=26)	57.7	38.5	3.8
鑑賞した(N=632)	67.6	29.6	2.8
鑑賞しなかった (N=58)	56.9	36.2	6.9
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	75.2	21.4	3.4
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	60.4	36.6	3.0

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると男性よりも女性の方がやや利用していることが分かります。年代でみると、男性・女性ともに年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなり、最も多い世代である60歳以上の女性では8割を上回っています。「利用したことがある」が最も少ない10～20歳代の女性でも約5割です。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	63.3	33.3	3.4
10～20歳代(N=31)	58.1	41.9	0.0
30～50歳代(N=173)	57.8	39.3	2.9
60歳以上(N=120)	72.5	22.5	5.0
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	68.6	28.1	3.3
10～20歳代(N=35)	51.4	48.6	0.0
30～50歳代(N=247)	63.2	34.4	2.4
60歳以上(N=145)	82.1	12.4	5.5

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」はいずれの地区も6～7割程度となっています。最も多い地区は中央地区で、7割強となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	66.4	30.3	3.4
吉祥寺(N=283)	64.7	31.4	3.9
中央(N=190)	73.7	22.6	3.7
武蔵境(N=270)	63.0	34.4	2.6

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。文化に関心ない人、鑑賞・活動をしていない人でも「施設の存在やサービスを知らない」は1割未満となっています。

関心がある人、鑑賞・活動している人は、そうでない人よりも「利用する必要・機会がない」が少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=732)	8.7	21.2
関心がある(N=358)	8.1	16.5
関心がない(N=25)	8.0	24.0
鑑賞した(N=614)	9.1	20.4
鑑賞しなかった(N=54)	5.6	29.6
現在、文化的な活動をしている(N=230)	4.8	14.3
文化的な活動をしたことがない(N=323)	9.9	27.2

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は1割未満です。ただし、年齢が下がるにつれて多くなり、10～20歳代では2割を上回ります。

「利用する必要・機会がない」は、男性では30～50歳代で、女性では10～20歳代で多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=313)	7.7	26.8
10～20歳代(N=31)	22.6	19.4
30～50歳代(N=168)	8.9	32.7
60歳以上(N=114)	1.8	20.2
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=413)	9.7	16.9
10～20歳代(N=35)	25.7	25.7
30～50歳代(N=241)	12.0	21.2
60歳以上(N=137)	1.5	7.3

■居住地区による利用しない理由

いずれの地域も「施設の存在やサービスを知らない」は1割前後となっています。

「利用する必要・機会がない」も1～2割程度となっていますが、やや中央地区が少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=718)	8.8	21.3
吉祥寺(N=272)	8.5	22.1
中央(N=183)	6.6	15.3
武蔵境(N=263)	10.6	24.7

(3)武蔵野芸能劇場(立地:中央地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心のある人や鑑賞、文化的な活動している人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。文化に関心のない人では「利用したことはない」が9割強となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	19.3	72.2	8.6
関心がある(N=368)	23.6	67.4	9.0
関心がない(N=26)	3.8	92.3	3.8
鑑賞した(N=632)	19.5	72.9	7.6
鑑賞しなかった (N=58)	10.3	77.6	12.1
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	27.7	63.4	8.8
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	12.9	80.2	6.9

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると、女性の方がやや多く利用しています。年代でみると、男性・女性ともに年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなり、最も多く利用している世代である60歳以上の女性で3割強となっています。一方、10～20歳代では男性・女性ともに「利用したことがある」は1割未満です。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	16.7	77.5	5.9
10～20歳代(N=31)	9.7	90.3	0.0
30～50歳代(N=173)	11.0	84.4	4.6
60歳以上(N=120)	26.7	64.2	9.2
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	21.1	68.4	10.5
10～20歳代(N=35)	8.6	85.7	5.7
30～50歳代(N=247)	15.8	78.9	5.3
60歳以上(N=145)	33.1	46.2	20.7

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は中央地区で、2割半ばとなっています。最も少ない地区は吉祥寺地区で、1割強となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	19.4	72.4	8.2
吉祥寺(N=283)	12.0	78.1	9.9
中央(N=190)	26.8	66.3	6.8
武蔵境(N=270)	21.9	70.7	7.4

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)とおおむね同じ傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、文化的な活動をしている人で特に少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=693)	29.1	46.3
関心がある(N=335)	28.1	42.4
関心がない(N=25)	32.0	48.0
鑑賞した(N=584)	30.5	45.0
鑑賞しなかった(N=51)	15.7	60.8
現在、文化的な活動をしている(N=217)	77.4	39.6
文化的な活動をしたことがない(N=310)	68.4	52.6

■性別・年代別にみた利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は男性で3割強、女性で3割弱となっています。年代別にみると年齢が下がるにつれて多くなり、10～20歳代では、男女ともに5割程度となっています。

「利用する必要・機会がない」は、男性・女性ともに30～50歳代で多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=305)	32.1	47.9
10～20歳代(N=31)	51.6	35.5
30～50歳代(N=165)	32.1	56.4
60歳以上(N=109)	26.6	38.5
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=382)	27.2	44.8
10～20歳代(N=33)	48.5	42.4
30～50歳代(N=234)	30.8	48.7
60歳以上(N=115)	13.9	37.4

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、中央地区・武蔵境地区に比べて吉祥寺地区で多くなっています。

「利用する必要・機会がない」は、いずれの地区も4割半ばとなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=682)	29.3	46.0
吉祥寺(N=255)	36.5	45.5
中央(N=177)	22.6	46.9
武蔵境(N=250)	26.8	46.0

(4)武蔵野公会堂(立地:吉祥寺地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	48.0	46.3	5.7
関心がある(N=368)	56.0	38.6	5.4
関心がない(N=26)	19.2	76.9	3.8
鑑賞した(N=632)	49.2	45.9	4.9
鑑賞しなかった (N=58)	32.8	56.9	10.3
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	59.7	34.9	5.5
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	38.7	56.8	4.5

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると、男性よりも女性の方が利用しています。年代でみると、男性・女性ともに年齢が上がると「利用したことがある」が多くなり、最も多く利用している世代である60歳以上の女性で約7割となっています。一方、10～20歳代の男性では「利用したことがある」は1割半ばです。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	38.6	56.8	4.6
10～20歳代(N=31)	16.1	83.9	0.0
30～50歳代(N=173)	29.5	66.5	4.0
60歳以上(N=120)	57.5	35.8	6.7
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	55.0	38.6	6.3
10～20歳代(N=35)	34.3	62.9	2.9
30～50歳代(N=247)	48.6	47.8	3.6
60歳以上(N=145)	71.0	17.2	11.7

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」はいずれの地区も4～5割程度となっています。最も多い地区は吉祥寺地区で、5割程度となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	47.6	46.8	5.5
吉祥寺(N=283)	51.2	42.8	6.0
中央(N=190)	47.4	46.3	6.3
武蔵境(N=270)	44.1	51.5	4.4

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、文化に関心を持っている人、鑑賞・活動をしている人の方が、そうでない人よりも少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=715)	16.1	31.3
関心がある(N=348)	14.9	24.1
関心がない(N=25)	20.0	48.0
鑑賞した(N=601)	16.5	30.3
鑑賞しなかった(N=52)	9.6	46.2
現在、文化的な活動をしている(N=225)	10.7	23.1
文化的な活動をしたことがない(N=318)	18.2	40.6

■性別・年代別にみた利用しない状況

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は1～2割となっています。年代別にみると年齢が下がるにつれて多くなり、10～20歳代の男性では「施設の存在やサービスを知らない」は4割程度となっています。

「利用する必要・機会がない」は、女性よりも男性の方が多くなっています。年代別にみると、年齢が上がるにつれて少なくなる傾向が見られます。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=309)	19.1	38.5
10～20歳代(N=31)	41.9	41.9
30～50歳代(N=166)	22.9	45.8
60歳以上(N=112)	7.1	26.8
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=400)	14.0	25.8
10～20歳代(N=34)	29.4	38.2
30～50歳代(N=238)	17.2	30.3
60歳以上(N=128)	3.9	14.1

■居住地区による利用しない理由

いずれの地区も「施設の存在やサービスを知らない」は1割半ばとなっています。

「利用する必要・機会がない」も、いずれの地区も3割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=702)	16.2	31.6
吉祥寺(N=266)	13.2	31.2
中央(N=178)	16.9	30.9
武蔵境(N=258)	19.0	32.6

(5)武蔵野スイングホール(立地:武蔵境地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化的な活動をしている人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	44.5	49.2	6.3
関心がある(N=368)	48.6	44.8	6.5
関心がない(N=26)	34.6	61.5	3.8
鑑賞した(N=632)	45.6	49.2	5.2
鑑賞しなかった(N=58)	36.2	53.4	10.3
現在、文化的な活動をしている(N=238)	55.9	37.8	6.3
文化的な活動をしたことがない(N=333)	37.8	57.7	4.5

■性別・年代別にみた利用状況

男性と女性で大きな違いは見られません。年代でみると、男性・女性ともに年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなり、最も多く利用している世代である60歳以上の男性で約6割となっています。一方、10～20歳代は男性・女性ともに2割半ばとなっています。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	42.6	53.1	4.3
10～20歳代(N=31)	25.8	74.2	0.0
30～50歳代(N=173)	32.4	64.7	2.9
60歳以上(N=120)	61.7	30.8	7.5
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	46.1	46.1	7.7
10～20歳代(N=35)	25.7	71.4	2.9
30～50歳代(N=247)	44.1	51.4	4.5
60歳以上(N=145)	54.5	31.0	14.5

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は武蔵境地区で、約6割となっています。最も少ない地区は吉祥寺地区で、約3割となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	44.4	49.4	6.2
吉祥寺(N=283)	30.7	60.4	8.8
中央(N=190)	42.1	51.1	6.8
武蔵境(N=270)	60.4	36.7	3.0

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)とおおむね同じ傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、活動している人でやや少なくなっているほかは、2～3割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=710)	23.2	29.9
関心がある(N=344)	21.8	27.0
関心がない(N=25)	20.0	36.0
鑑賞した(N=599)	23.2	30.1
鑑賞しなかった(N=52)	17.3	34.6
現在、文化的な活動をしている(N=223)	15.7	22.0
文化的な活動をしたことがない(N=318)	26.4	36.8

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は2割から2割半ばとなっています。年齢が下がるにつれて多くなり、10～20歳代の男性では4割半ばとなっています。

「利用する必要・機会がない」は、男性では30～50歳代で多く、女性では10～20歳代で多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=310)	24.8	30.3
10～20歳代(N=31)	45.2	29.0
30～50歳代(N=168)	27.4	39.3
60歳以上(N=111)	15.3	17.1
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=394)	22.1	29.2
10～20歳代(N=34)	35.3	41.2
30～50歳代(N=236)	25.4	30.5
60歳以上(N=124)	12.1	23.4

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、吉祥寺地区で多く3割となっている一方、武蔵境地区ではその半数となっています。

「利用する必要・機会がない」という理由も、武蔵境地区が、他の2地区よりも少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=697)	23.2	30.0
吉祥寺(N=258)	31.0	36.8
中央(N=177)	24.9	29.9
武蔵境(N=262)	14.5	23.3

(6) 吉祥寺美術館(立地: 吉祥寺地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。文化に関心のない人では「利用したことはない」が8割を上回っています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	35.9	56.3	7.8
関心がある(N=368)	48.1	44.0	7.9
関心がない(N=26)	7.7	84.6	7.7
鑑賞した(N=632)	39.2	54.6	6.2
鑑賞しなかった (N=58)	13.8	70.7	15.5
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	47.5	42.9	9.7
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	22.8	71.2	6.0

■性別・年代にみた利用状況

性別でみると、男性よりも女性の方が利用しています。年代でみると、女性では年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなります。最も多く利用している世代である60歳以上の男性でちょうど5割となっています。10～20歳代の男性では「利用したことがある」が約3割になっています。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	31.8	62.3	5.9
10～20歳代(N=31)	29.0	71.0	0.0
30～50歳代(N=173)	19.7	76.3	4.0
60歳以上(N=120)	50.0	40.0	10.0
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	38.2	52.5	9.4
10～20歳代(N=35)	17.1	77.1	5.7
30～50歳代(N=247)	34.4	61.1	4.5
60歳以上(N=145)	49.7	31.7	18.6

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は吉祥寺地区で、4割強となっています。最も少ない地区は武蔵境地区で、2割半ばとなっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	35.3	57.1	7.7
吉祥寺(N=283)	43.5	49.8	6.7
中央(N=190)	38.9	53.2	7.9
武蔵境(N=270)	24.1	67.4	8.5

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化的な活動をしている人で特に少なくなっていますが、文化への関心や鑑賞状況にかかわらず、おおむね全体（問17での集計結果）と同じく2～3割程度となっています。

「利用する必要・機会がない」は、文化に関心がない人、鑑賞しなかった人で特に多くなっており、5割を上回っています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=699)	22.5	34.0
関心がある(N=339)	18.0	24.8
関心がない(N=24)	25.0	54.2
鑑賞した(N=593)	21.1	32.2
鑑賞しなかった(N=49)	22.4	53.1
現在、文化的な活動をしている(N=215)	13.5	24.7
文化的な活動をしたことがない(N=313)	28.4	44.4

■性別・年代別にみた利用しない理由

女性よりも男性の方が、「施設の存在やサービスを知らない」が多くなっています。また、男性・女性ともに年齢が上がるにつれて少なくなる傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、男性では30～50歳代で多く、女性では10～20歳代で多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=305)	26.6	35.4
10～20歳代(N=31)	35.5	29.0
30～50歳代(N=166)	31.9	44.6
60歳以上(N=108)	15.7	23.1
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=387)	19.6	33.3
10～20歳代(N=33)	33.3	42.4
30～50歳代(N=236)	20.8	39.4
60歳以上(N=118)	13.6	18.6

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、吉祥寺地区が他の2地区よりもやや少なくなっています。

「利用する必要・機会がない」は、武蔵境地区が多くなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=686)	22.7	34.5
吉祥寺(N=264)	18.6	32.2
中央(N=175)	23.4	29.1
武蔵境(N=247)	26.7	40.9

(7)松露庵(立地:武蔵境地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化への関心や鑑賞・活動の状況に関わらず、全体(問17での集計結果)と同様に、「利用したことがある」は1割未満となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	5.0	84.4	10.6
関心がある(N=368)	7.3	81.3	11.4
関心がない(N=26)	0.0	88.5	11.5
鑑賞した(N=632)	5.2	85.8	9.0
鑑賞しなかった(N=58)	3.4	81.0	15.5
現在、文化的な活動をしている(N=238)	8.8	78.2	13.0
文化的な活動をしたことがない(N=333)	2.7	89.8	7.5

■性別・年代別にみた利用状況

男性・女性ともに、いずれの年代も「利用したことがある」は1割未満です。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	3.1	88.0	9.0
10～20歳代(N=31)	0.0	96.8	3.2
30～50歳代(N=173)	1.2	93.6	5.2
60歳以上(N=120)	6.7	77.5	15.8
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	6.3	82.0	11.7
10～20歳代(N=35)	2.9	91.4	5.7
30～50歳代(N=247)	6.1	88.3	5.7
60歳以上(N=145)	7.6	69.0	23.4

■居住地区による利用状況

いずれの地区も「利用したことがある」は1割未満です。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	5.0	84.8	10.2
吉祥寺(N=283)	2.5	86.9	10.6
中央(N=190)	4.7	84.2	11.1
武蔵境(N=270)	7.8	83.0	9.3

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、特に活動したことがない人が多くなっている一方、活動している人は比較的少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=678)	47.9	44.5
関心がある(N=326)	48.5	41.1
関心がない(N=23)	43.5	47.8
鑑賞した(N=575)	47.7	44.5
鑑賞しなかった(N=49)	44.9	46.9
現在、文化的な活動をしている(N=207)	42.0	38.2
文化的な活動をしたことがない(N=308)	47.4	50.3

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は5割前後となっており、年齢が下がるにつれて多くなります。10～20歳代の男性では7割となっています。

「利用する必要・機会がない」は、10～20歳代の男性で2割半ばとなっており、特に少なくなっていますが、施設の認知が関係していると推察されます。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=295)	52.2	42.4
10～20歳代(N=30)	70.0	26.7
30～50歳代(N=164)	51.8	47.0
60歳以上(N=101)	47.5	39.6
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=377)	45.1	45.9
10～20歳代(N=33)	51.5	45.5
30～50歳代(N=233)	49.4	43.8
60歳以上(N=111)	34.2	50.5

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、武蔵境地区で最も少なく、4割程度になっています。他の2つの地区は5割半ばです。

「利用する必要・機会がない」は、いずれの地区も4～5割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=667)	48.1	44.4
吉祥寺(N=253)	54.2	41.1
中央(N=169)	52.1	40.8
武蔵境(N=245)	39.2	50.2

(8)吉祥寺シアター(立地:吉祥寺地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっていますが、特に鑑賞の有無による差が大きくなっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	20.3	70.1	9.6
関心がある(N=368)	23.6	66.0	10.3
関心がない(N=26)	15.4	76.9	7.7
鑑賞した(N=632)	22.0	70.4	7.6
鑑賞しなかった(N=58)	6.9	75.9	17.2
現在、文化的な活動をしている(N=238)	23.9	63.4	12.6
文化的な活動をしたことがない(N=333)	16.5	76.9	6.6

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると男性よりも女性の方が利用しています。年代別では大きな違いは見られません。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	15.4	75.9	8.6
10～20歳代(N=31)	16.1	83.9	0.0
30～50歳代(N=173)	16.2	79.2	4.6
60歳以上(N=120)	14.2	69.2	16.7
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	24.1	65.6	10.3
10～20歳代(N=35)	25.7	68.6	5.7
30～50歳代(N=247)	25.9	70.0	4.0
60歳以上(N=145)	20.7	57.2	22.1

■居住地区による利用状況

いずれの地区も「利用したことがある」は2割前後となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	20.2	70.3	9.6
吉祥寺(N=283)	21.2	71.4	7.4
中央(N=190)	17.4	71.1	11.6
武蔵境(N=270)	21.1	68.5	10.4

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=685)	25.1	46.4
関心がある(N=330)	23.9	43.3
関心がない(N=24)	29.2	41.7
鑑賞した(N=584)	24.1	46.7
鑑賞しなかった(N=48)	27.1	47.9
現在、文化的な活動をしている(N=208)	20.2	43.8
文化的な活動をしたことがない(N=311)	26.7	50.2

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は2割半ばとなっています。10～20歳代の男性が特に多く、4割程度となっています。

「利用する必要・機会がない」は、男性・女性ともに4割半ばとなっています。10～20歳代の男性では、他の世代よりもやや少なくなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=296)	27.7	48.6
10～20歳代(N=31)	41.9	32.3
30～50歳代(N=165)	26.7	50.9
60歳以上(N=100)	25.0	50.0
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=383)	23.5	44.1
10～20歳代(N=33)	30.3	45.5
30～50歳代(N=237)	20.7	45.1
60歳以上(N=113)	27.4	41.6

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、吉祥寺地区で最も少なく、約2割となっています。最も多い地区は武蔵境地区で3割程度です。

「利用する必要・機会がない」は、吉祥寺地区が多く、5割を上回っています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=672)	25.4	46.1
吉祥寺(N=262)	19.1	52.3
中央(N=168)	26.8	47.6
武蔵境(N=242)	31.4	38.4

(9)武蔵野ふるさと歴史館(立地:武蔵境地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)と同様に、「利用したことがある」は1割かそれ未満となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	9.9	79.9	10.2
関心がある(N=368)	10.6	78.0	11.4
関心がない(N=26)	3.8	88.5	7.7
鑑賞した(N=632)	9.8	81.2	9.0
鑑賞しなかった(N=58)	8.6	77.6	13.8
現在、文化的な活動をしている(N=238)	10.9	74.8	14.3
文化的な活動をしたことがない(N=333)	9.0	84.1	6.9

■性別・年代別にみた利用状況

性別・年代でみると、60歳以上の男性で「利用したことがある」が約2割となっていますが、それ以外は1割かそれ未満となっています。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	10.2	82.4	7.4
10～20歳代(N=31)	0.0	100.0	0.0
30～50歳代(N=173)	4.0	91.3	4.6
60歳以上(N=120)	21.7	65.0	13.3
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	9.6	78.2	12.2
10～20歳代(N=35)	5.7	88.6	5.7
30～50歳代(N=247)	10.5	83.8	5.7
60歳以上(N=145)	9.0	66.2	24.8

■居住地区による利用状況

武蔵境地区では「利用したことがある」が2割弱となっています。他の2つの地区は1割未満となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	9.6	80.5	10.0
吉祥寺(N=283)	5.3	84.1	10.6
中央(N=190)	5.3	82.6	12.1
武蔵境(N=270)	17.0	75.2	7.8

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)とおおむね同じ傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=681)	43.3	43.8
関心がある(N=326)	45.1	42.3
関心がない(N=24)	33.3	50.0
鑑賞した(N=575)	43.5	44.3
鑑賞しなかった(N=50)	34.0	46.0
現在、文化的な活動をしている(N=204)	39.7	42.2
文化的な活動をしたことがない(N=310)	43.2	45.8

■性別・年代別にみた利用しない理由

女性よりも男性の方が、「施設の存在やサービスを知らない」がやや多くなっています。年代でみると、10～20歳代の男性が特に多く、6割半ばです。

「利用する必要・機会がない」は、60歳以上の男性で特に少なくなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=300)	46.3	41.7
10～20歳代(N=31)	64.5	38.7
30～50歳代(N=165)	47.3	47.3
60歳以上(N=104)	39.4	33.7
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=375)	41.6	45.1
10～20歳代(N=33)	42.4	51.5
30～50歳代(N=233)	41.6	46.4
60歳以上(N=109)	41.3	40.4

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、武蔵境地区で最も少なく、3割半ばになっています。他の2つの地区は5割程度です。

「利用する必要・機会がない」は、いずれの地区も4割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=669)	43.8	43.8
吉祥寺(N=253)	48.6	44.3
中央(N=167)	50.9	41.3
武蔵境(N=249)	34.1	45.0

(10)武蔵野市民会館(立地:武蔵境地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。

	利用したこと がある	利用したこと はない	無回答
全体(N=758)	37.5	54.5	8.0
関心がある(N=368)	40.5	51.4	8.2
関心がない(N=26)	30.8	65.4	3.8
鑑賞した(N=632)	38.0	54.6	7.4
鑑賞しなかった (N=58)	27.6	62.1	10.3
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	46.6	45.0	8.4
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	31.2	62.2	6.6

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると男性よりも女性の方が利用しています。年代でみると女性では年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなります。「利用したことがある」が最も多い世代である60歳以上の女性で約5割となっています。一方、30～50歳代の男性、10～20歳代の女性では2割程度となっています。

男性	利用したこと がある	利用したこと はない	無回答
全体(N=324)	31.2	61.1	7.7
10～20歳代(N=31)	35.5	64.5	0.0
30～50歳代(N=173)	21.4	72.8	5.8
60歳以上(N=120)	44.2	43.3	12.5
女性	利用したこと がある	利用したこと はない	無回答
全体(N=427)	42.4	49.4	8.2
10～20歳代(N=35)	20.0	74.3	5.7
30～50歳代(N=247)	40.5	54.7	4.9
60歳以上(N=145)	51.0	34.5	14.5

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は武蔵境地区で、5割弱となっています。他の2つの地区は3割前後となっています。

	利用したこと がある	利用したこと はない	無回答
全体(N=743)	37.4	54.6	7.9
吉祥寺(N=283)	29.0	61.8	9.2
中央(N=190)	33.7	56.8	9.5
武蔵境(N=270)	48.9	45.6	5.6

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)とおおむね同じ傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、関心の有無と活動の有無による違いが大きくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=697)	22.7	34.7
関心がある(N=338)	24.9	29.9
関心がない(N=25)	12.0	44.0
鑑賞した(N=585)	22.4	35.0
鑑賞しなかった(N=52)	21.2	38.5
現在、文化的な活動をしている(N=218)	17.0	25.7
文化的な活動をしたことがない(N=311)	21.9	44.1

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに「施設の存在やサービスを知らない」は、2割強となっており、年齢が上がるにつれて少なくなる傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は女性よりも男性の方が多くなっています。特に30～50歳代の男性では5割弱で、他の世代よりも多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=299)	23.4	41.1
10～20歳代(N=31)	35.5	25.8
30～50歳代(N=163)	28.8	48.5
60歳以上(N=105)	11.4	34.3
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=392)	22.4	29.3
10～20歳代(N=33)	42.4	39.4
30～50歳代(N=235)	23.8	31.9
60歳以上(N=124)	14.5	21.8

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、武蔵境地区で他の2つの地区よりも少なくなっています。

「利用する必要・機会がない」は、吉祥寺地区で他の2つの地区よりも多くなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=684)	22.8	34.8
吉祥寺(N=257)	25.3	40.5
中央(N=172)	27.3	33.1
武蔵境(N=255)	17.3	30.2

(11)武蔵野プレイス(立地:武蔵境地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

鑑賞しなかった人は、鑑賞した人に比べて「利用したことがある」が少なくなっていますが、文化への関心や活動状況によって大きな違いは見られません。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	54.9	38.0	7.1
関心がある(N=368)	58.4	34.5	7.1
関心がない(N=26)	50.0	42.3	7.7
鑑賞した(N=632)	56.0	38.1	5.9
鑑賞しなかった (N=58)	39.7	50.0	10.3
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	56.7	34.9	8.4
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	53.2	41.1	5.7

■性別・年代別にみた利用状況

男性と女性で大きな違いは見られません。男性では10～20歳代で「利用したことがある」が最も多く、女性では30～50歳代で最も多くなります。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	53.4	42.3	4.3
10～20歳代(N=31)	61.3	38.7	0.0
30～50歳代(N=173)	48.0	49.1	2.9
60歳以上(N=120)	59.2	33.3	7.5
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	56.4	34.4	9.1
10～20歳代(N=35)	57.1	42.9	0.0
30～50歳代(N=247)	64.0	31.2	4.9
60歳以上(N=145)	43.4	37.9	18.6

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は武蔵境地区で、8割を上回っています。一方、中央地区では4割半ば、吉祥寺地区では3割強となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	55.0	38.0	7.0
吉祥寺(N=283)	33.6	57.2	9.2
中央(N=190)	46.3	44.7	8.9
武蔵境(N=270)	83.7	13.0	3.3

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=704)	16.6	23.6
関心がある(N=342)	16.1	20.8
関心がない(N=24)	20.8	20.8
鑑賞した(N=595)	17.0	23.2
鑑賞しなかった(N=52)	19.2	32.7
現在、文化的な活動をしている(N=218)	13.8	22.0
文化的な活動をしたことがない(N=314)	18.2	25.5

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、年齢にかかわらず「施設の存在やサービスを知らない」は1～2割となっています。

「利用する必要・機会がない」は、30～50歳代の男性で他の世代よりも多くなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=310)	18.7	25.2
10～20歳代(N=31)	19.4	16.1
30～50歳代(N=168)	20.2	30.4
60歳以上(N=111)	16.2	19.8
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=388)	14.9	21.9
10～20歳代(N=35)	17.1	25.7
30～50歳代(N=235)	11.9	21.7
60歳以上(N=118)	20.3	21.2

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、武蔵境地区で他の2つの地区よりも少なく、1割未満となっています。

「利用する必要・機会がない」も武蔵境地区では1割未満となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=691)	16.6	23.6
吉祥寺(N=257)	27.2	35.4
中央(N=173)	19.7	29.5
武蔵境(N=261)	4.2	8.0

(12)中央図書館(立地:中央地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心のある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。ただ、鑑賞や文化的な活動をしていない人も「利用したことがある」は5割かそれを上回っています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	63.2	31.7	5.1
関心がある(N=368)	68.5	25.8	5.7
関心がない(N=26)	38.5	53.8	7.7
鑑賞した(N=632)	65.0	30.7	4.3
鑑賞しなかった (N=58)	50.0	41.4	8.6
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	68.1	24.8	7.1
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	58.6	37.8	3.6

■性別・年代別にみた利用状況

性別・年代別にみると、特に30～50歳代の女性で「利用したことがある」が多くなっており、7割強となっています。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	60.5	37.0	2.5
10～20歳代(N=31)	58.1	41.9	0.0
30～50歳代(N=173)	59.5	39.3	1.2
60歳以上(N=120)	62.5	32.5	5.0
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	65.3	27.6	7.0
10～20歳代(N=35)	60.0	40.0	0.0
30～50歳代(N=247)	72.9	23.5	3.6
60歳以上(N=145)	53.8	31.7	14.5

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多いのは中央地区で、8割弱となっています。最も少ない武蔵境地区でも5割程度となっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	63.3	31.8	5.0
吉祥寺(N=283)	65.0	29.7	5.3
中央(N=190)	77.9	20.0	2.1
武蔵境(N=270)	51.1	42.2	6.7

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化に関心のない人でやや多くなっていますが、鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=719)	6.1	22.4
関心がある(N=347)	4.9	19.3
関心がない(N=24)	12.5	37.5
鑑賞した(N=605)	6.1	21.5
鑑賞しなかった(N=53)	3.8	32.1
現在、文化的な活動をしている(N=221)	4.5	18.6
文化的な活動をしたことがない(N=321)	7.2	26.8

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、年齢にかかわらず「施設の存在やサービスを知らない」は1割半ばか、それ未満となっています。

「利用する必要・機会がない」も2割前後となっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=316)	7.6	25.9
10～20歳代(N=31)	12.9	19.4
30～50歳代(N=171)	9.4	27.5
60歳以上(N=114)	3.5	25.4
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=397)	5.0	19.4
10～20歳代(N=35)	14.3	25.7
30～50歳代(N=238)	4.2	16.8
60歳以上(N=124)	4.0	22.6

■居住地区による利用しない理由

いずれの地区も「施設の存在やサービスを知らない」は1割程度か、それ未満となっています。

「利用する必要・機会がない」は、中央地区が他の2つの地区よりも少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=706)	6.2	22.2
吉祥寺(N=268)	4.5	22.0
中央(N=186)	0.5	14.0
武蔵境(N=252)	12.3	28.6

(13)吉祥寺図書館(立地:吉祥寺地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=758)	51.2	41.2	7.7
関心がある(N=368)	58.4	33.7	7.9
関心がない(N=26)	26.9	65.4	7.7
鑑賞した(N=632)	53.2	41.1	5.7
鑑賞しなかった (N=58)	36.2	48.3	15.5
現在、文化的な活動 をしている(N=238)	55.9	34.5	9.7
文化的な活動をしたこ とがない(N=333)	46.8	47.1	6.0

■性別・年代別にみた利用状況

性別・年代別にみても大きな違いは見られません。

男性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=324)	47.8	44.8	7.4
10～20歳代(N=31)	41.9	58.1	0.0
30～50歳代(N=173)	48.6	48.0	3.5
60歳以上(N=120)	48.3	36.7	15.0
女性	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=427)	53.2	38.9	8.0
10～20歳代(N=35)	51.4	48.6	0.0
30～50歳代(N=247)	58.7	37.7	3.6
60歳以上(N=145)	44.1	38.6	17.2

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多いのは吉祥寺地区で、7割弱となっています。最も少ない地区は武蔵境地区で、3割半ばとなっています。

	利用したこ とがある	利用したこ とはない	無回答
全体(N=743)	50.6	41.7	7.7
吉祥寺(N=283)	68.9	24.7	6.4
中央(N=190)	46.3	44.7	8.9
武蔵境(N=270)	34.4	57.4	8.1

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化に関心のない人でやや多くなっていますが、鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=700)	7.3	30.4
関心がある(N=339)	6.5	25.1
関心がない(N=24)	16.7	41.7
鑑賞した(N=596)	7.6	29.0
鑑賞しなかった(N=49)	2.0	42.9
現在、文化的な活動をしている(N=215)	5.6	27.0
文化的な活動をしたことがない(N=313)	8.0	35.1

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、年齢にかかわらず、「施設の存在やサービスを知らない」は1割半ばか、それ未満となっています。

「利用する必要・機会がない」は、いずれの世代も2割半ばから3割半ばとなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=300)	9.0	33.7
10～20歳代(N=31)	16.1	29.0
30～50歳代(N=167)	9.0	34.7
60歳以上(N=102)	6.9	33.3
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=393)	6.1	28.2
10～20歳代(N=35)	11.4	31.4
30～50歳代(N=238)	5.0	27.3
60歳以上(N=120)	6.7	29.2

■居住地区による利用しない理由

いずれの地区も「施設の存在やサービスを知らない」は1割前後となっています。

「利用する必要・機会がない」は、吉祥寺地区が他の2つの地区よりも少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=686)	7.4	30.9
吉祥寺(N=265)	4.2	18.1
中央(N=173)	6.4	33.5
武蔵境(N=248)	11.7	42.7

(14)各地区コミュニティセンター(立地:市内全域)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心がある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっています。特に文化的な活動をしている人では「利用したことがある」が7割を上回っています。

また、鑑賞や文化的な活動をしていない人も「利用したことがある」が5割かそれ以上になっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	63.9	30.5	5.7
関心がある(N=368)	67.7	26.6	5.7
関心がない(N=26)	46.2	50.0	3.8
鑑賞した(N=632)	64.9	30.7	4.4
鑑賞しなかった(N=58)	50.0	39.7	10.3
現在、文化的な活動をしている(N=238)	72.3	21.8	5.9
文化的な活動をしたことがない(N=333)	57.7	38.1	4.2

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると男性よりも女性の方が利用していることが分かります。性別では、男性・女性ともに年齢が上がるにつれて「利用したことがある」が多くなります。10～20歳代も男性では5割弱、女性では5割程度になっています。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	57.7	37.3	4.9
10～20歳代(N=31)	48.4	51.6	0.0
30～50歳代(N=173)	54.3	41.6	4.0
60歳以上(N=120)	65.0	27.5	7.5
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	68.1	25.8	6.1
10～20歳代(N=35)	51.4	42.9	5.7
30～50歳代(N=247)	68.0	27.9	4.0
60歳以上(N=145)	72.4	17.9	9.7

■居住地区による利用状況

いずれの地区も「利用したことがある」が6～7割程度となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	63.5	31.0	5.5
吉祥寺(N=283)	67.8	26.5	5.7
中央(N=190)	64.2	30.5	5.3
武蔵境(N=270)	58.5	35.9	5.6

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、文化に関心がある人、鑑賞・活動している人の方が、そうでない人よりも少なくなっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=715)	8.3	22.7
関心がある(N=347)	7.8	19.6
関心がない(N=25)	4.0	40.0
鑑賞した(N=604)	8.4	22.5
鑑賞しなかった(N=52)	7.7	30.8
現在、文化的な活動をしている(N=224)	5.8	15.2
文化的な活動をしたことがない(N=319)	9.7	29.2

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は1割前後となっています。年齢が下がるにつれて多くなる傾向があり、最も多い10～20歳代の男性では3割程度となっています。

「利用する必要・機会がない」は、女性の方が少なくなっています。30～50歳代の男性でやや多く、約3割となっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=308)	10.7	26.9
10～20歳代(N=31)	29.0	19.4
30～50歳代(N=166)	12.0	30.1
60歳以上(N=111)	3.6	24.3
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=401)	6.5	19.7
10～20歳代(N=33)	18.2	27.3
30～50歳代(N=237)	6.3	21.9
60歳以上(N=131)	3.8	13.7

■居住地区による利用しない理由

いずれの地区も、「施設の存在やサービスを知らない」は1割前後となっています。

「利用する必要・機会がない」も、いずれの地区も2割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=702)	8.4	22.9
吉祥寺(N=267)	4.9	21.3
中央(N=180)	8.3	21.1
武蔵境(N=255)	12.2	25.9

(15)かたらいの道市民スペース(立地:中央地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況

文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17での集計結果)と同様に、「利用したことがある」が1割未満となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	7.5	81.5	10.9
関心がある(N=368)	9.0	78.5	12.5
関心がない(N=26)	3.8	88.5	7.7
鑑賞した(N=632)	7.4	82.9	9.7
鑑賞しなかった(N=58)	6.9	77.6	15.5
現在、文化的な活動をしている(N=238)	7.1	78.6	14.3
文化的な活動をしたことがない(N=333)	6.6	85.9	7.5

■性別・年代別にみた利用状況

男性・女性ともに「利用したことがある」は1割未満です。10～20歳代の女性については2割弱と特に多くなっています。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	6.5	84.9	8.6
10～20歳代(N=31)	0.0	100.0	0.0
30～50歳代(N=173)	6.4	88.4	5.2
60歳以上(N=120)	8.3	75.8	15.8
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	8.4	78.9	12.6
10～20歳代(N=35)	17.1	77.1	5.7
30～50歳代(N=247)	5.7	88.3	6.1
60歳以上(N=145)	11.0	63.4	25.5

■居住地区による利用状況

中央地区では「利用したことがある」が1割半ばとなっています。他の2つの地区では1割未満となっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	7.7	81.7	10.6
吉祥寺(N=283)	5.3	84.5	10.2
中央(N=190)	15.8	72.1	12.1
武蔵境(N=270)	4.4	85.6	10.0

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」も同様です。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=675)	47.6	41.0
関心がある(N=322)	47.5	39.1
関心がない(N=24)	41.7	41.7
鑑賞した(N=571)	48.2	40.5
鑑賞しなかった(N=49)	38.8	46.9
現在、文化的な活動をしている(N=204)	44.1	40.7
文化的な活動をしたことがない(N=308)	46.1	45.5

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、「施設の存在やサービスを知らない」は5割弱ですが、10～20歳代の男性で他の世代よりも多く、6割程度になっています。

「利用する必要・機会がない」は、いずれも3～4割程度となっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=296)	49.0	40.5
10～20歳代(N=31)	61.3	38.7
30～50歳代(N=164)	49.4	42.1
60歳以上(N=101)	44.6	38.6
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=373)	46.9	40.8
10～20歳代(N=33)	42.4	42.4
30～50歳代(N=232)	49.6	42.7
60歳以上(N=108)	42.6	36.1

■居住地区による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、中央地区が他の2つの地区よりも少なく、4割を下回っています。

「利用する必要・機会がない」は、いずれの地区も4割程度となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=664)	47.6	40.8
吉祥寺(N=254)	50.0	42.1
中央(N=167)	37.7	40.1
武蔵境(N=243)	51.9	39.9

(16)武蔵野総合体育館(立地:中央地区)

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用状況

文化に関心のある人や鑑賞、文化的な活動をしている人は、そうでない人に比べて「利用したことがある」が多くなっていますが、鑑賞や文化的な活動をしていない人も「利用したことがある」が5割を上回っています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=758)	60.9	33.9	5.1
関心がある(N=368)	63.6	30.7	5.7
関心がない(N=26)	42.3	50.0	7.7
鑑賞した(N=632)	61.7	34.3	4.0
鑑賞しなかった(N=58)	51.7	34.5	13.8
現在、文化的な活動をしている(N=238)	66.8	28.2	5.0
文化的な活動をしたことがない(N=333)	58.3	38.1	3.6

■性別・年代別にみた利用状況

性別でみると男性よりも女性の方が利用していることが分かります。男性では10～20歳代が最も多く、女性では30～50歳代が最も多くなっています。「利用したことがある」が最も少ない世代である60歳以上の男性でも5割強となっています。

男性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=324)	53.4	42.3	4.3
10～20歳代(N=31)	58.1	41.9	0.0
30～50歳代(N=173)	53.2	44.5	2.3
60歳以上(N=120)	52.5	39.2	8.3
女性	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=427)	66.7	27.6	5.6
10～20歳代(N=35)	60.0	37.1	2.9
30～50歳代(N=247)	68.8	28.3	2.8
60歳以上(N=145)	64.8	24.1	11.0

■居住地区による利用状況

「利用したことがある」が最も多い地区は中央地区で、7割となっています。最も少ない武蔵境地区でも5割半ばとなっています。

	利用したことがある	利用したことはない	無回答
全体(N=743)	61.0	34.1	5.0
吉祥寺(N=283)	60.1	36.0	3.9
中央(N=190)	70.0	24.2	5.8
武蔵境(N=270)	55.6	38.9	5.6

■文化への関心、鑑賞および活動の状況による利用しない理由

「施設の存在やサービスを知らない」は、文化に関心がない人でやや多くなっていますが、鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

「利用する必要・機会がない」は、文化への関心や鑑賞・活動状況にかかわらず、全体(問17の集計結果)とおおむね同様の傾向にあります。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=719)	8.2	24.1
関心がある(N=347)	7.5	22.5
関心がない(N=24)	16.7	29.2
鑑賞した(N=607)	7.9	24.7
鑑賞しなかった(N=50)	6.0	28.0
現在、文化的な活動をしている(N=226)	7.1	18.1
文化的な活動をしたことがない(N=321)	8.1	27.7

■性別・年代別にみた利用しない理由

男性・女性ともに、年齢にかかわらず、「施設の存在やサービスを知らない」は1割半ばか、それ未満となっています。

「利用する必要・機会がない」は、男性よりも女性の方が少なくなっています。

男性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=310)	10.0	30.0
10～20歳代(N=31)	16.1	25.8
30～50歳代(N=169)	11.8	30.8
60歳以上(N=110)	5.5	30.0
女性	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=403)	6.9	19.4
10～20歳代(N=34)	17.6	20.6
30～50歳代(N=240)	7.5	18.8
60歳以上(N=129)	3.1	20.2

■居住地区による利用しない理由

いずれの地区も「施設の存在やサービスを知らない」は1割前後となっています。

「利用する必要・機会がない」も、いずれの地区も2割前後となっています。

	施設の存在やサービスを知らない	利用する必要・機会がない
全体(N=706)	8.4	24.2
吉祥寺(N=272)	6.3	25.4
中央(N=179)	4.5	19.6
武蔵境(N=255)	13.3	26.3