

平成 26 年度 武蔵野市景観ガイドライン策定支援等業務委託

武蔵野市の景観に関するアンケート調査結果

報告書

平成 27 年 3 月 武蔵野市

目次

I. 調査概要	2
II. 回答者の属性	3
III. 質問事項と集計結果	5
質問 1	景観という言葉を知っていましたか？	5
質問 2	現在の武蔵野市の景観が魅力的だと感じていますか？	8
質問 3	武蔵野市の景観について、以前と比べてどのように変わったと感じますか？	11
質問 4	武蔵野市の中で、「好きな場所」「自慢したい場所」 「子どもたちに残したい場所」はありますか？	20
質問 5	武蔵野市の中で、武蔵野市の「顔」となるような、 とっておきの場所(景観)はありますか？	25
質問 6	武蔵野市の大部分は低層の住宅の街並みですが、あなたが考える 武蔵野市の良い街並みのイメージは、どのようなものですか？	28
質問 7	武蔵野市の中で、良好な景観を阻害していると感じるものはありますか？	31
質問 8	武蔵野市の中で、「嫌いな景観」「改善したい景観」はありますか？	37
質問 9	武蔵野市(行政)が良好な景観づくりに取り組むにあたって、 どのようなことが必要だと考えますか？	40
質問 10	市民が良好な景観づくりの活動を行っていくために、 市(行政)はどのような支援をすればよいと思いますか？	46
質問 11	平成 27 年、武蔵野市では、市民参加型で景観まちづくりについての 講座を開講する予定です。景観の講座に参加したいと思いますか？	53
IV. 調査票	56

Ⅰ. 調査概要

1 調査目的

武蔵野市では、良好な景観づくりのため、電線類の地中化、景観に配慮した街路灯の設置、路上の不法看板の取締りなどの様々な施策を展開してきた。本調査は、今後「武蔵野市らしい良好な景観」の形成をさらに進めるため、市民に対して景観について考える機会をつくるとともに、市民の景観に関する意識を把握し、景観ガイドライン策定の基礎資料とすることを目的として実施した。

2 調査対象

市内に居住する満 18 歳以上の市民の中から無作為に選んだ 1000 名

3 配付・回収方法

アンケート解答用紙を郵送・配付し、郵送による回収

4 調査期間

平成 26 年 12 月 15 日から平成 27 年 1 月 15 日まで

5 回収状況

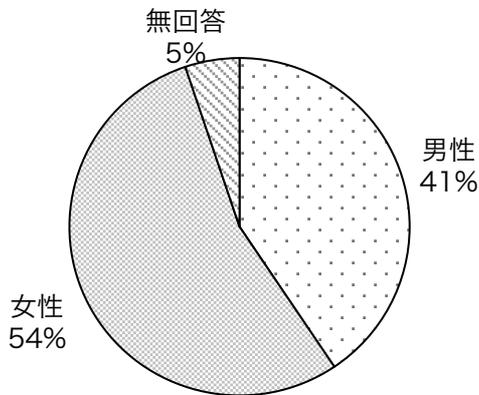
回収数 271 通、回収率 27.1%

6 集計方法

平成 17 年度に実施した市政モニター事業「武蔵野市の景観に関するアンケート調査」の結果をもとに、経年変化を比較した。

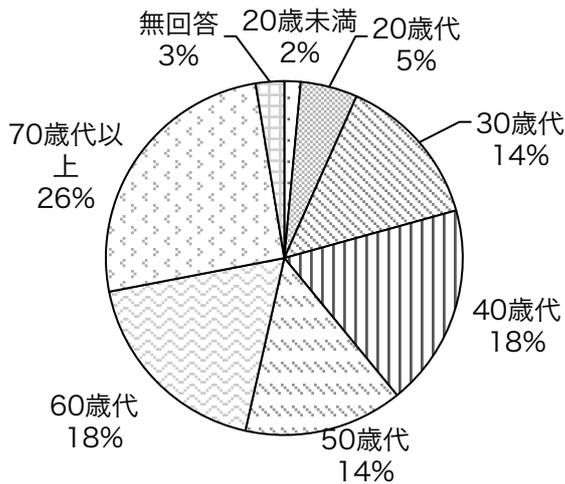
II. 回答者の属性

【性別】



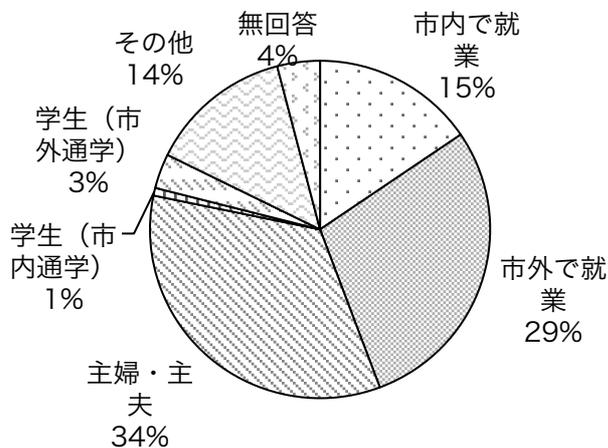
男性	110	40.6%
女性	147	54.2%
無回答	14	5.2%
計	271	100.0%

【年代】



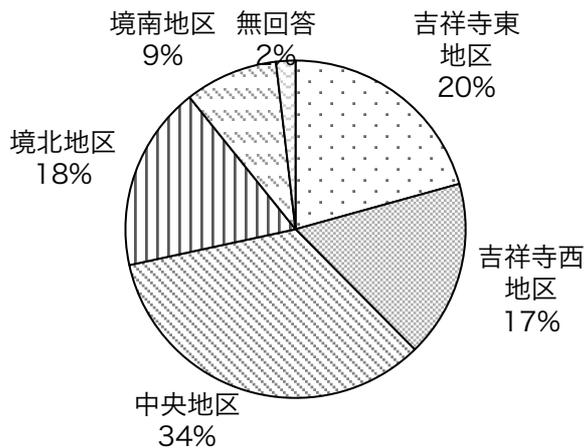
20歳未満	4	1.5%
20歳代	14	5.2%
30歳代	38	14.0%
40歳代	50	18.5%
50歳代	39	14.4%
60歳代	50	18.5%
70歳代以上	69	25.5%
無回答	7	2.6%
計	271	100.0%

【職業】



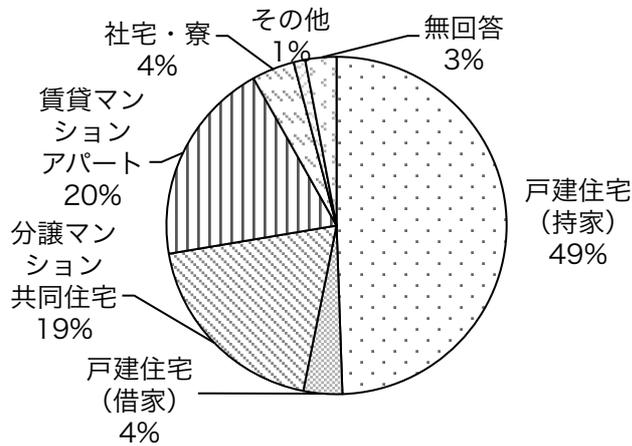
市内で就業	42	15.5%
市外で就業	78	28.8%
主婦・主夫	92	33.9%
学生(市内通学)	2	0.7%
学生(市外通学)	9	3.3%
その他	37	13.7%
無回答	11	4.1%
計	271	100.0%

【居住地区】



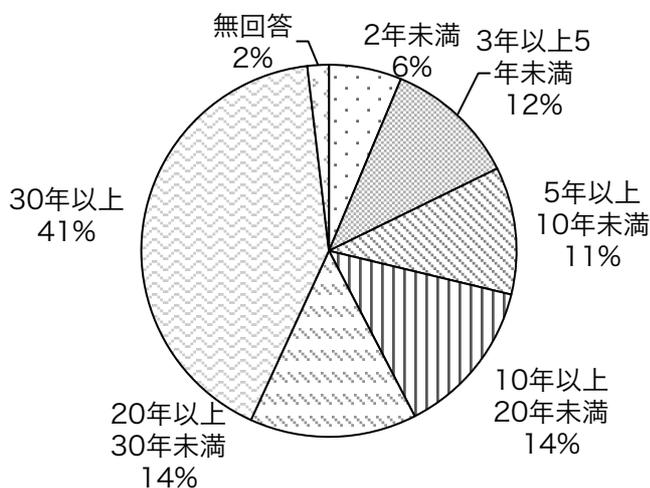
吉祥寺東地区	56	20.7%
吉祥寺西地区	46	17.0%
中央地区	92	33.9%
境北地区	48	17.7%
境南地区	24	8.9%
無回答	5	1.8%
計	271	100.0%

【居住形態】



戸建住宅(持家)	134	49.4%
戸建住宅(借家)	10	3.7%
分譲マンション		
共同住宅	52	19.2%
賃貸マンション		
アパート	53	19.6%
社宅・寮	11	4.1%
その他	3	1.1%
無回答	8	3.0%
計	271	100.0%

【居住年数】



2年未満	17	6.3%
3年以上5年未満	31	11.4%
5年以上10年未満	30	11.1%
10年以上20年未満	37	13.7%
20年以上30年未満	39	14.4%
30年以上	112	41.3%
無回答	5	1.8%
計	271	100.0%

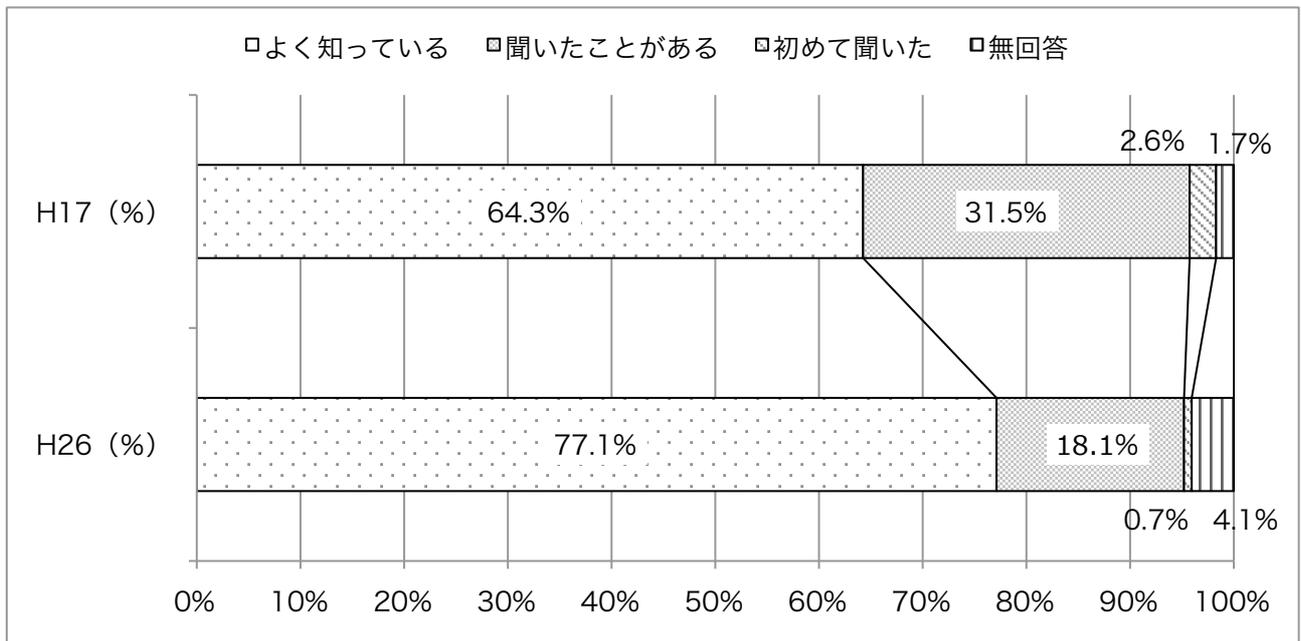
Ⅲ. 質問事項と集計結果

質問 1 景観という言葉を知っていましたか？

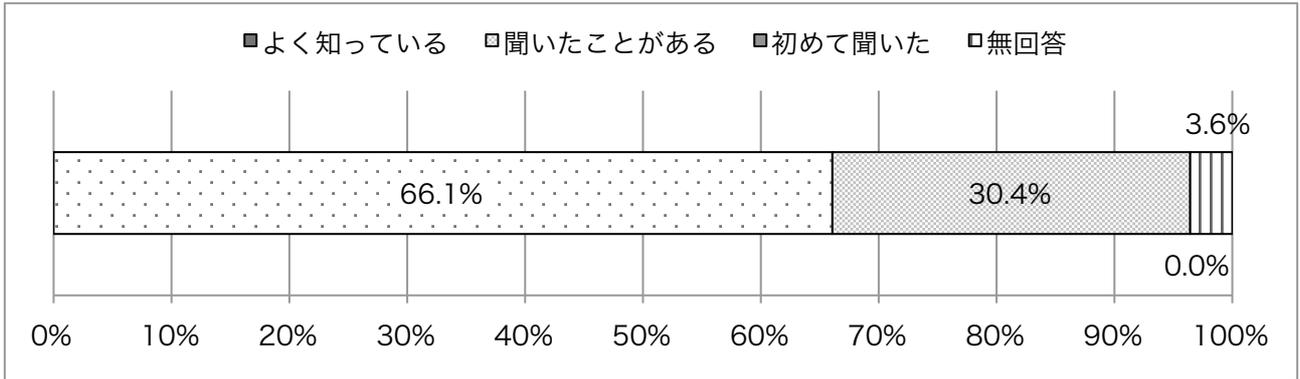
平成 17 年度の調査と比較し、景観という言葉をよく知っていると回答した人の割合が約 13% 増え、初めて聞いたと回答した人の割合も約 2% 減少したことから、この 10 年間で「景観」という言葉とその意味の認知度が高まっている傾向にあることがわかる。

	H26	H17	H26(%)	H17(%)
よく知っている	209	151	77.1%	64.3%
聞いたことがある	49	74	18.1%	31.5%
初めて聞いた	2	6	0.7%	2.6%
無回答	11	4	4.1%	1.7%
計	271	235	100.0%	100.0%

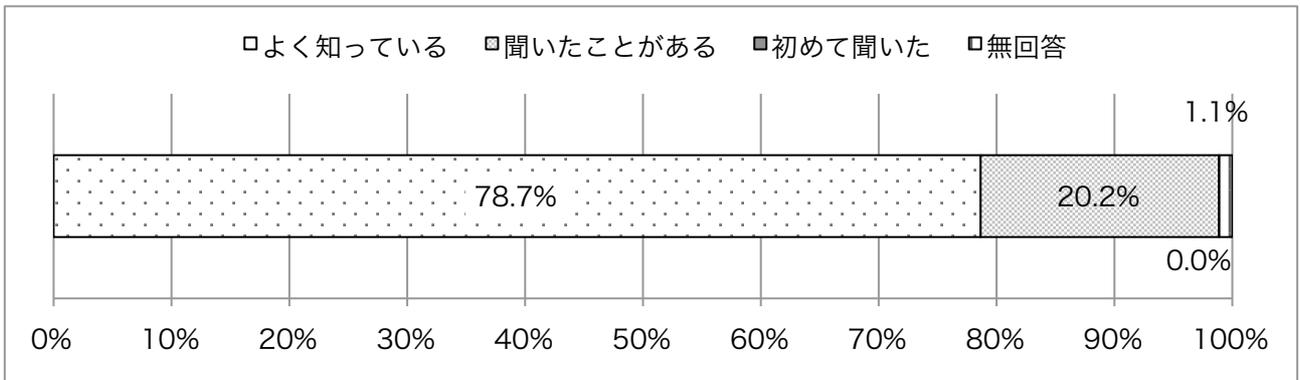
【経年変化】



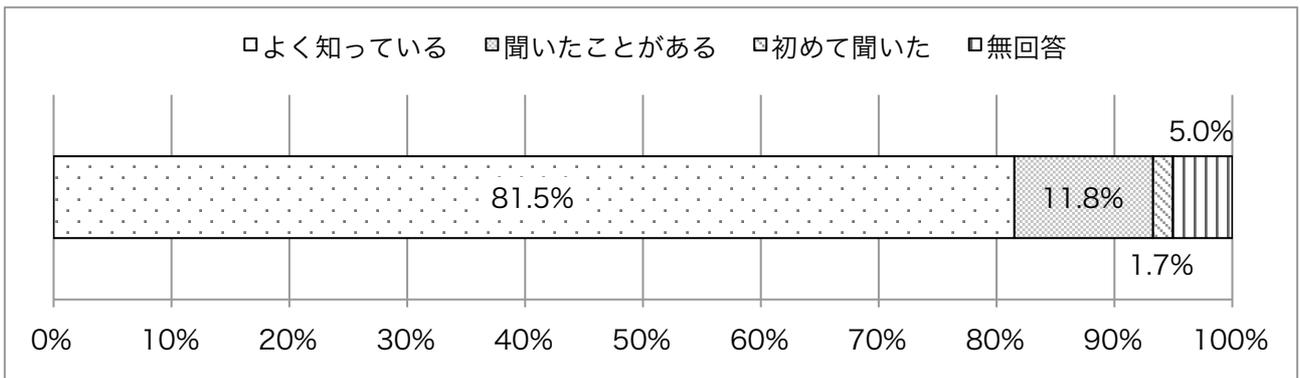
[10～30代] N (有効回答数) =56



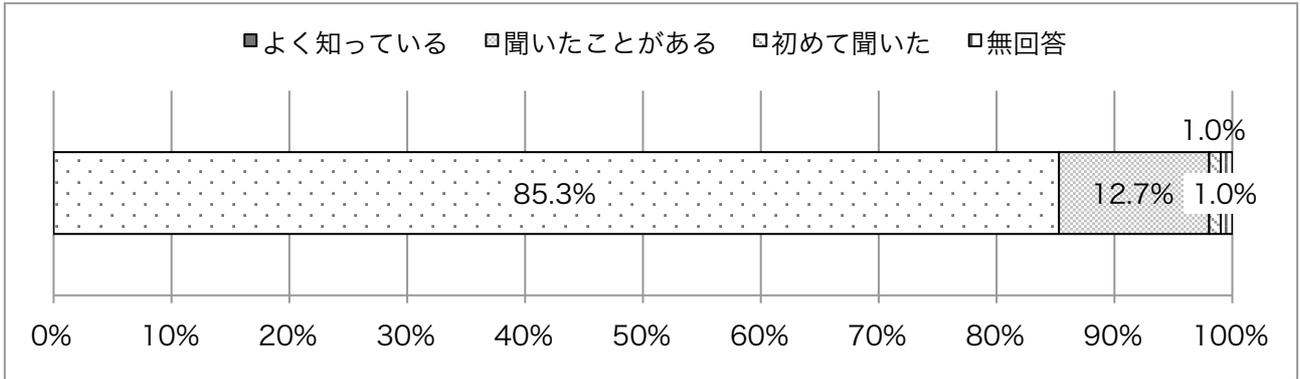
[40～50代] N=89



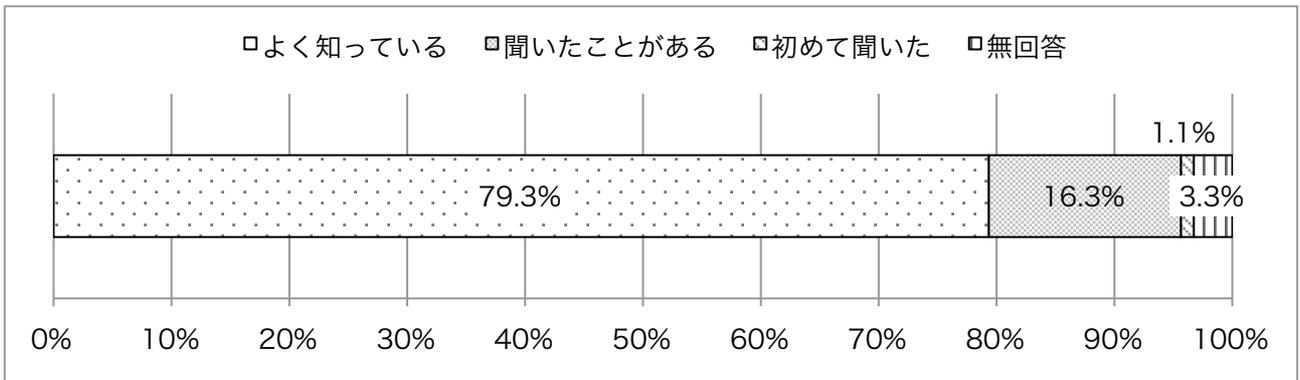
[60代以上] N=119



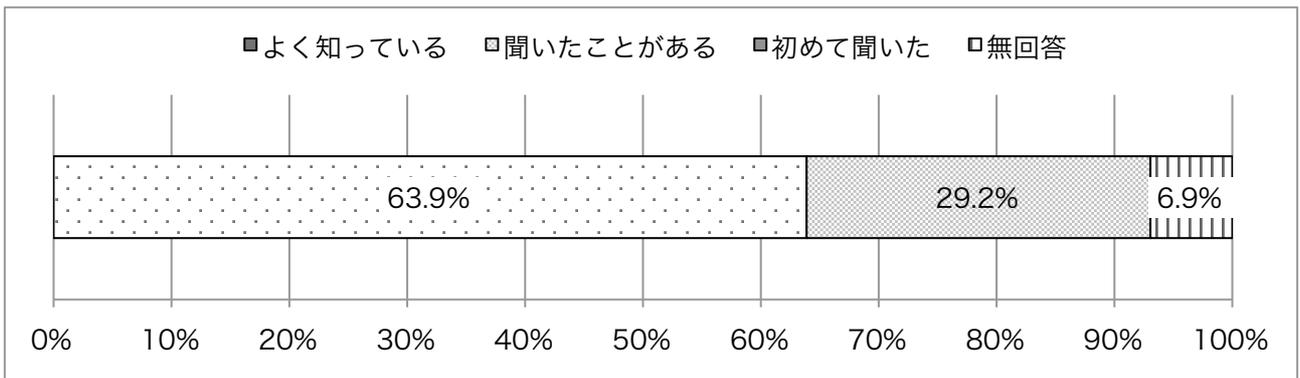
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



[武蔵境地域] N=72

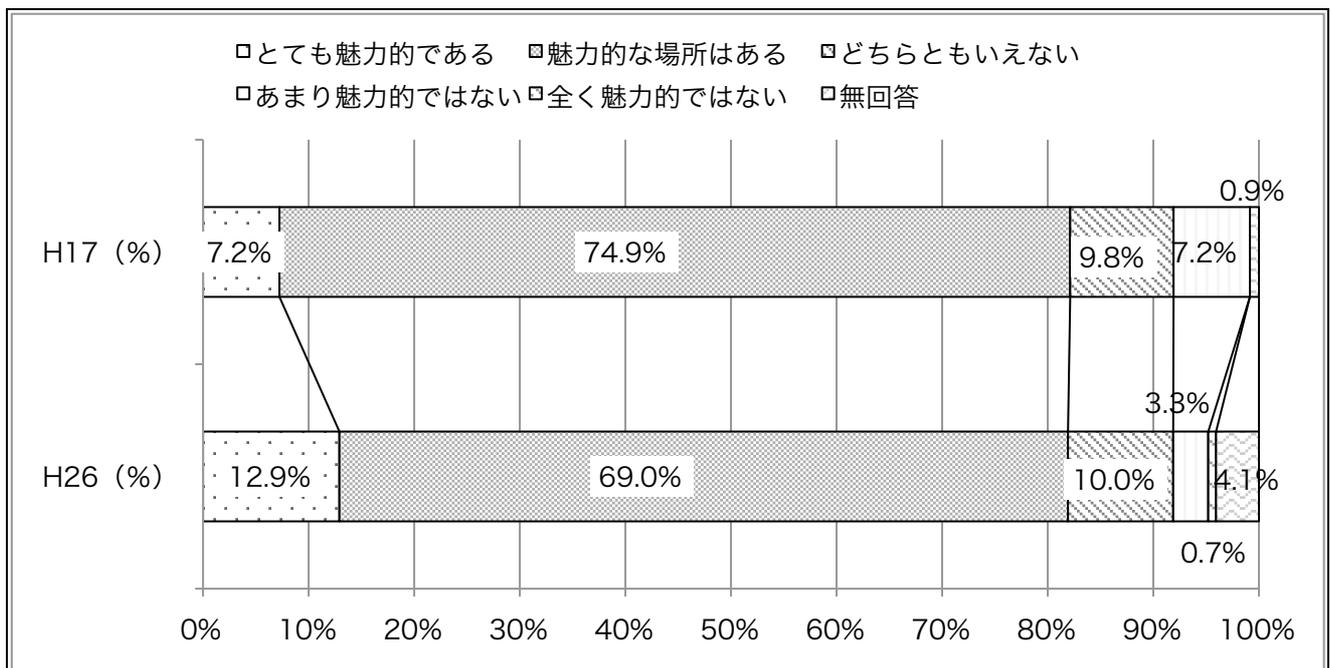


質問 2 現在の武蔵野市の景観を魅力的だと感じていますか？

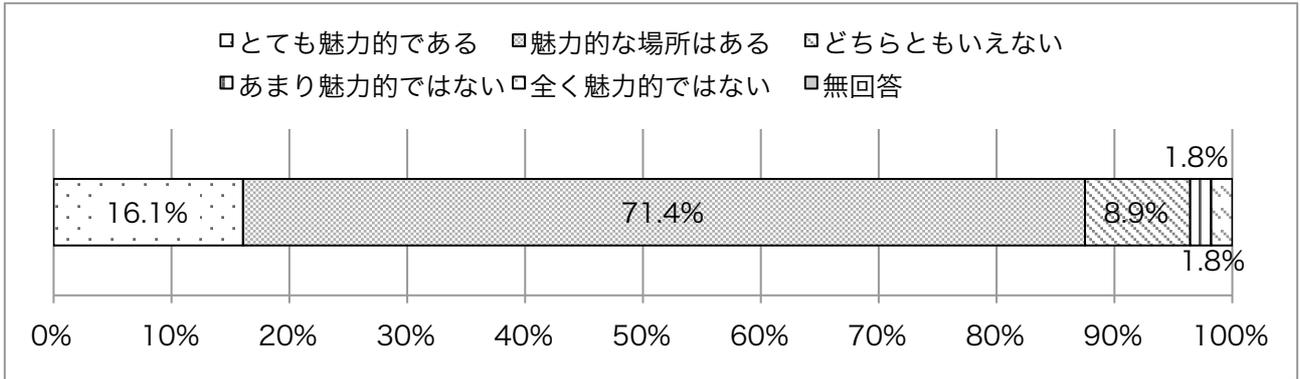
平成 17 年度の調査と比較し、武蔵野市の景観が魅力的だと回答した人の割合は約 81%と大きな変化はなく依然として高い水準にあるものの、中でも「とても魅力的である」と回答した人の割合が約 6%増加した。

	H26	H17	H26(%)	H17(%)
とても魅力的である	35	17	12.9%	7.2%
魅力的な場所はある	187	176	69.0%	74.9%
どちらともいえない	27	23	10.0%	9.8%
あまり魅力的ではない	9	17	3.3%	7.2%
全く魅力的ではない	2	0	0.7%	0.0%
無回答	11	2	4.1%	0.9%
計	271	235	100.0%	100.0%

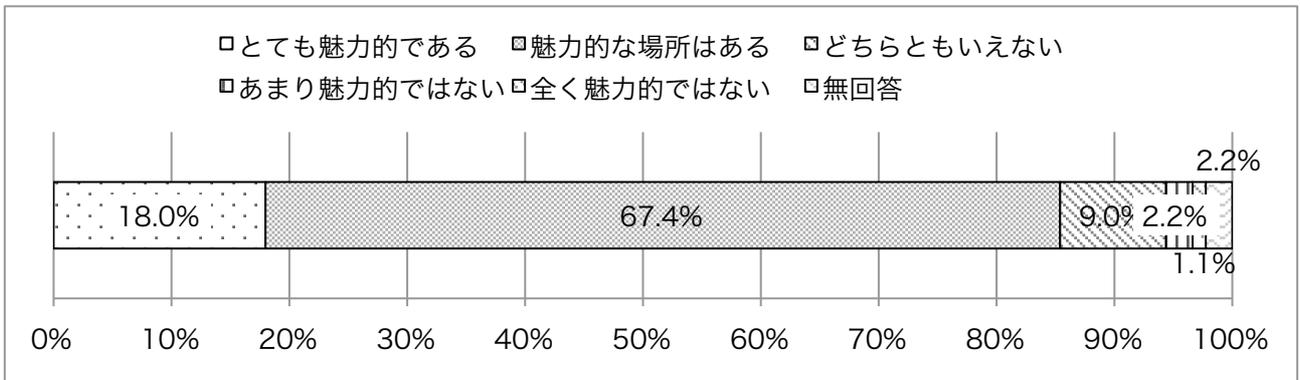
[経年変化]



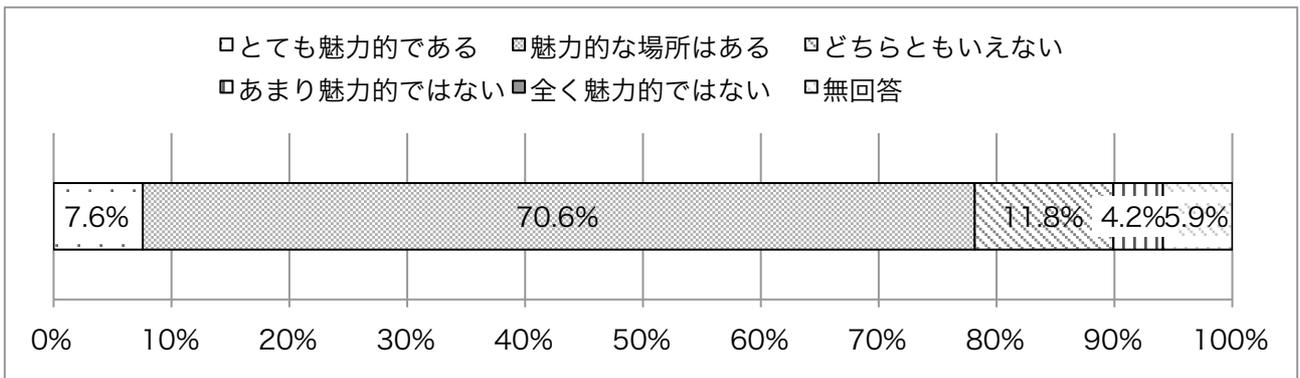
[10~30代] N=56



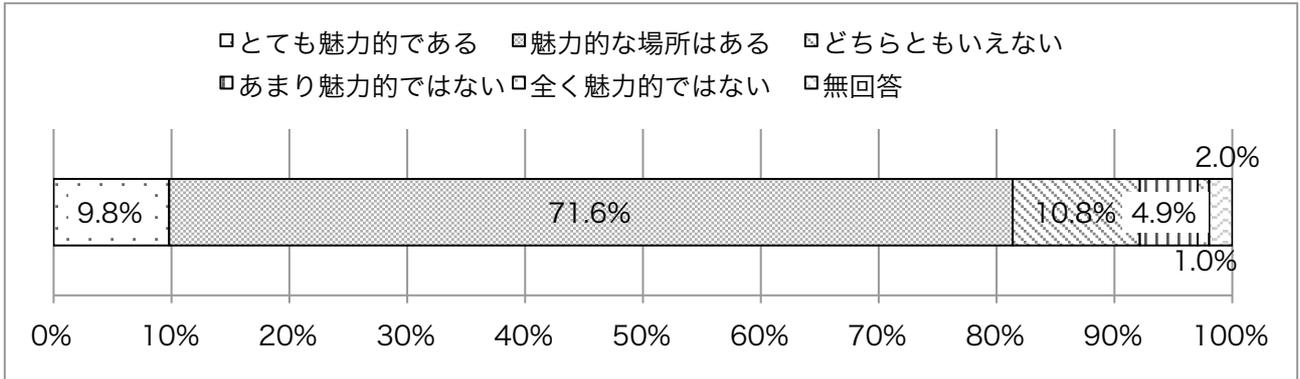
[40~50代] N=89



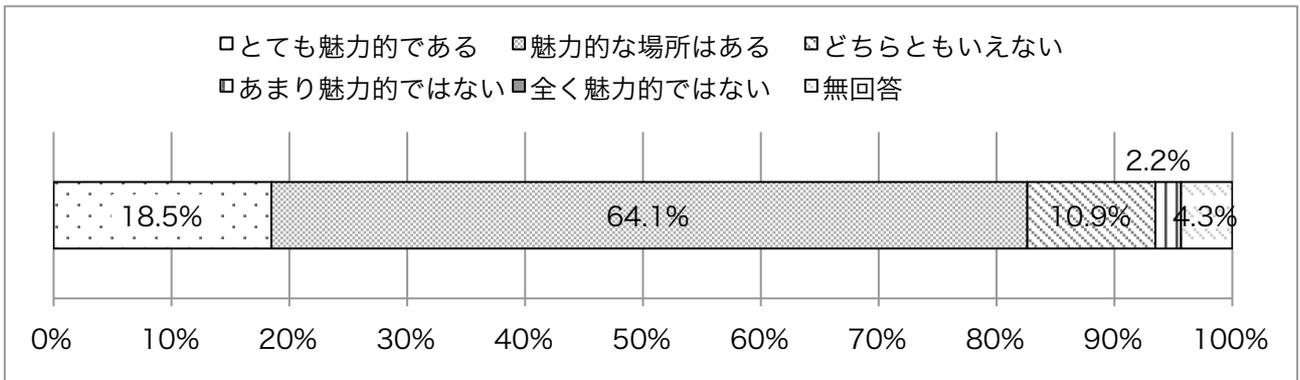
[60代以上] N=119



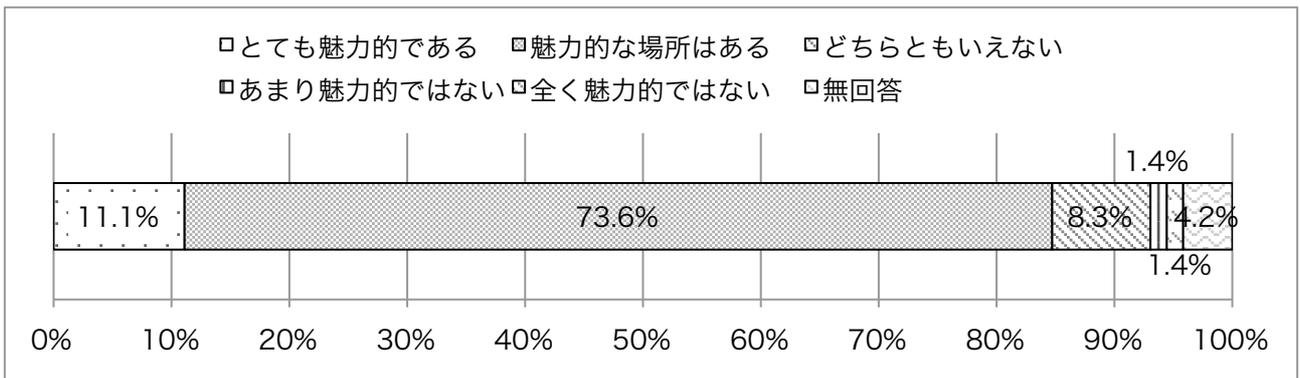
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



[武蔵境地域] N=72

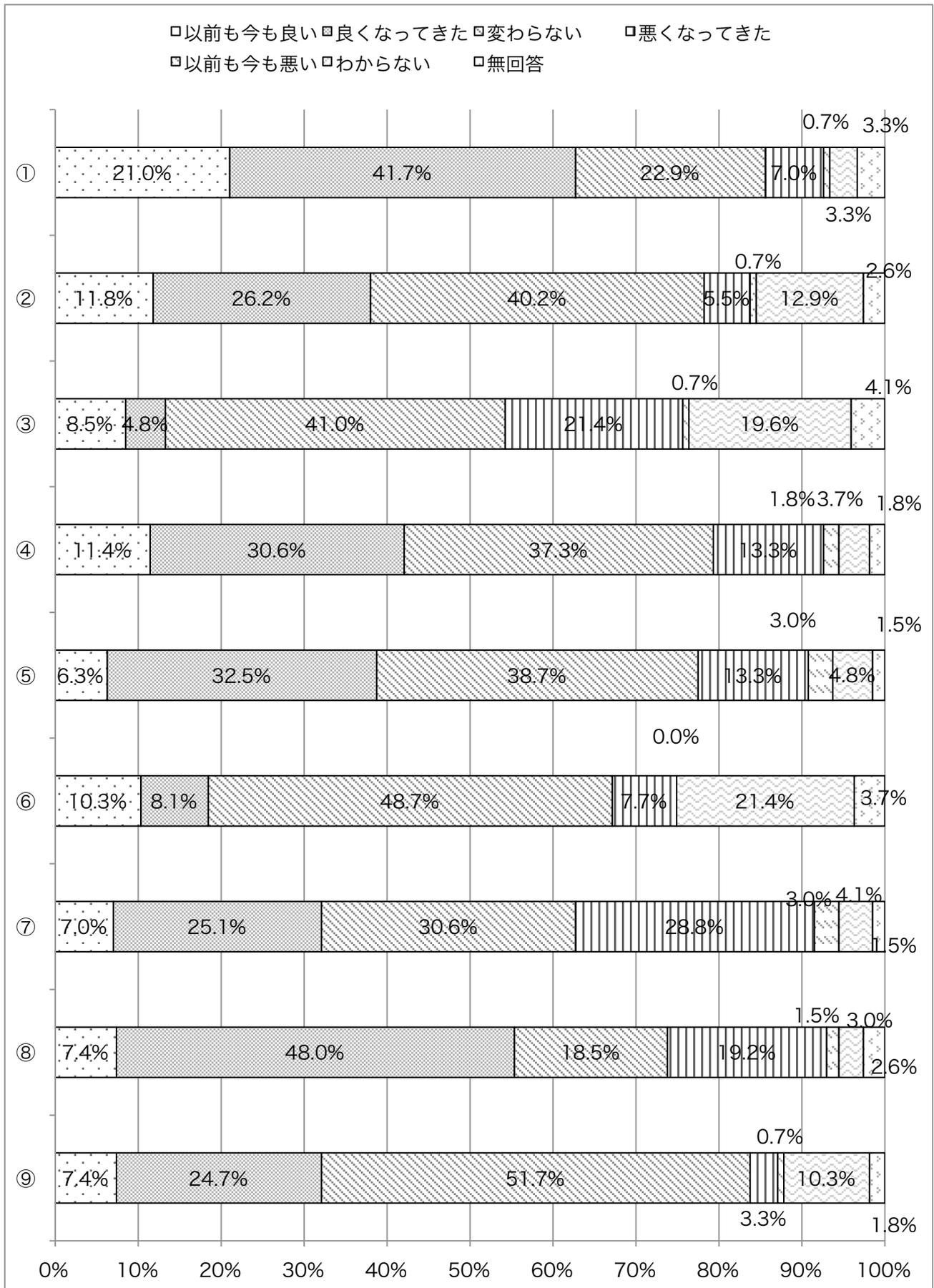


質問3 武蔵野市の景観について、以前と比べてどのように変わったと感じますか？以下の項目ごとに、あてはまる番号を選んでください。

【H26】

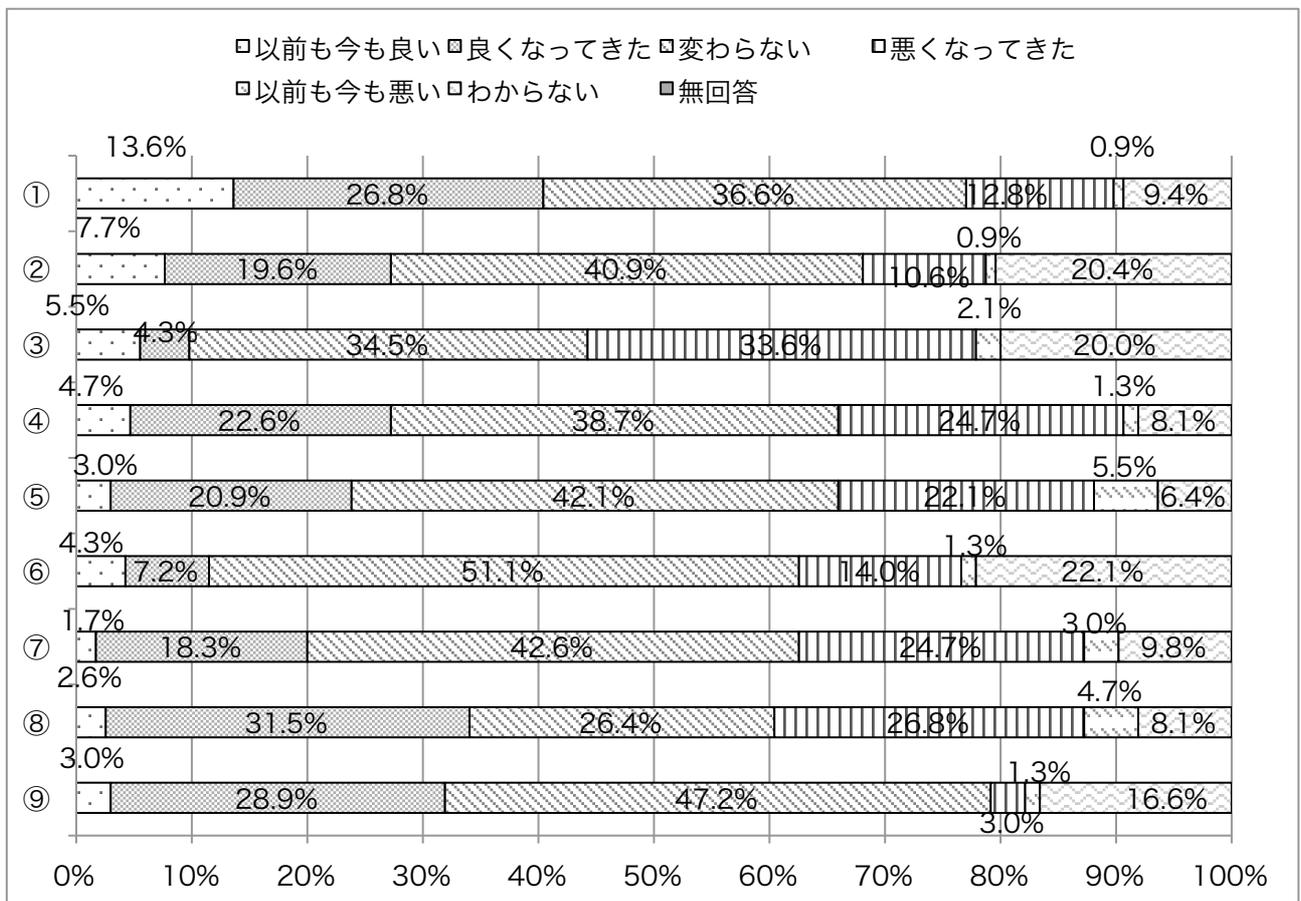
特に「緑のある落ち着いた場所」や「公共の建物や学校などの場所」の景観が良くなってきていると高く評価されている一方、「畑の広がるのどかな場所」の景観については、悪くなってきていると評価する人の割合が良くなってきていると評価する人の割合を上回る結果となった。

	以前も 今も良い	良くなっ てきた	変わら ない	悪くなっ てきた	以前も 今も悪い	わから ない	無回答	計
①緑のある落ち着いた場所	57 21.0%	113 41.7%	62 22.9%	19 7.0%	2 0.7%	9 3.3%	9 3.3%	271 100.0%
②水辺の潤いのある場所	32 11.8%	71 26.2%	109 40.2%	15 5.5%	2 0.7%	35 12.9%	7 2.6%	271 100.0%
③畑の広がるのどかな場所	23 8.5%	13 4.8%	111 41.0%	58 21.4%	2 0.7%	53 19.6%	11 4.1%	271 100.0%
④美しい街並みがある場所	31 11.4%	83 30.6%	101 37.3%	36 13.3%	5 1.8%	10 3.7%	5 1.8%	271 100.0%
⑤街路樹等のある道路がある場所	17 6.3%	88 32.5%	105 38.7%	36 13.3%	8 3.0%	13 4.8%	4 1.5%	271 100.0%
⑥歴史やおもむきを感じる場所	28 10.3%	22 8.1%	132 48.7%	21 7.7%	0 0.0%	58 21.4%	10 3.7%	271 100.0%
⑦まちなぎわいがある場所	19 7.0%	68 25.1%	83 30.6%	78 28.8%	8 3.0%	11 4.1%	4 1.5%	271 100.0%
⑧公共の建物や学校などの場所	20 7.4%	130 48.0%	50 18.5%	52 19.2%	4 1.5%	8 3.0%	7 2.6%	271 100.0%
⑨四季の移り変わりを感じる場所	20 7.4%	67 24.7%	140 51.7%	9 3.3%	2 0.7%	28 10.3%	5 1.8%	271 100.0%

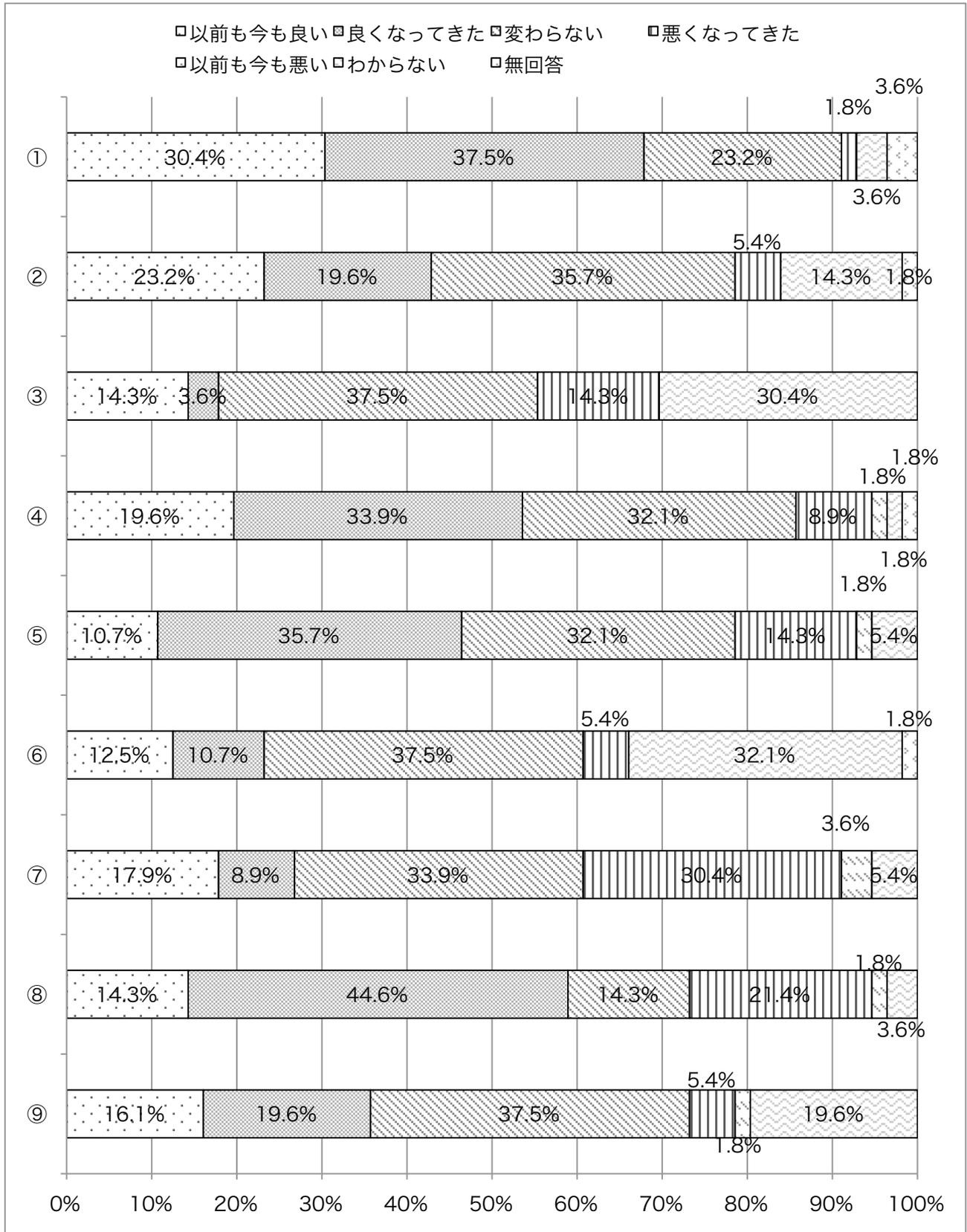


【H17】

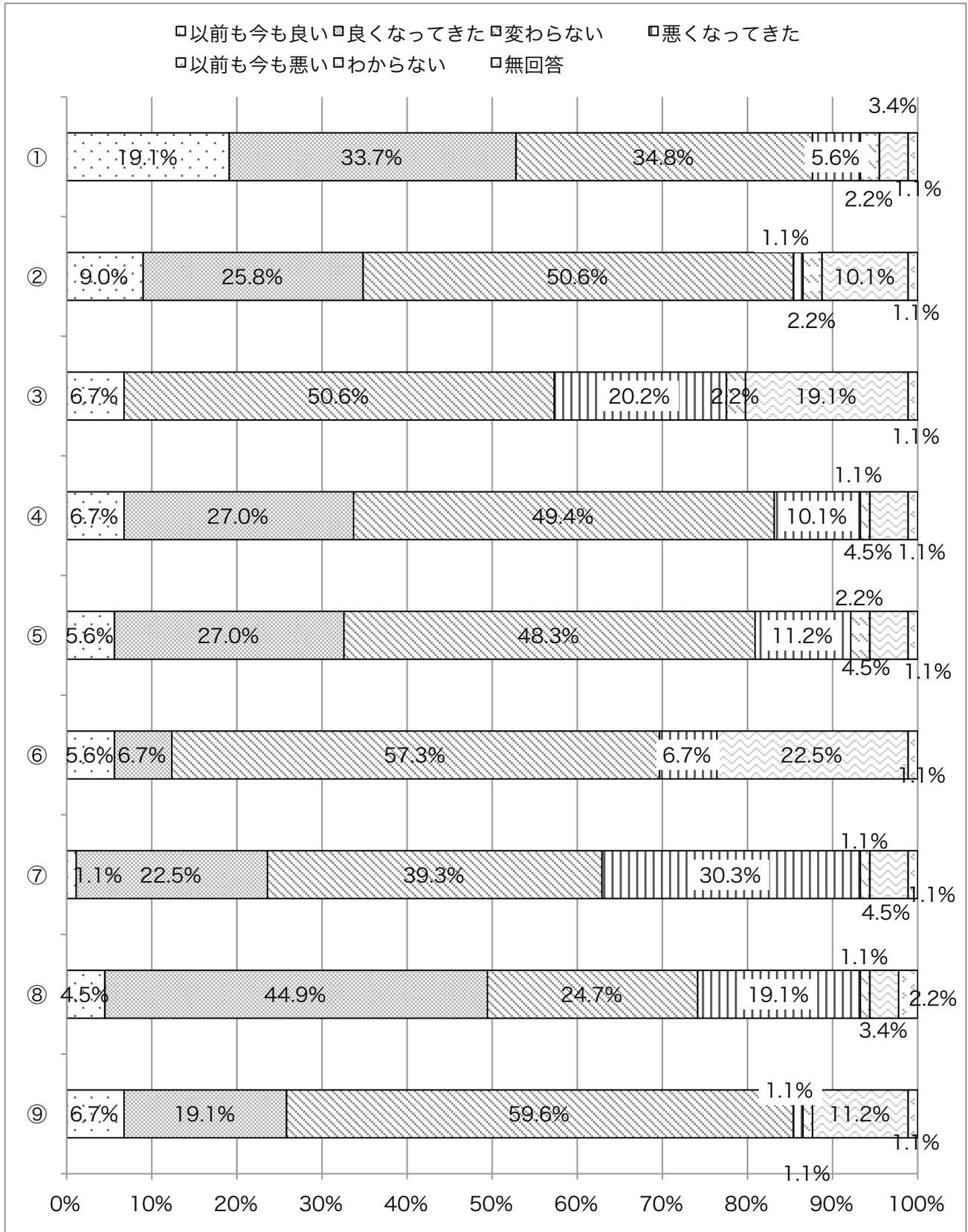
	以前も 今も良い	良くなっ てきた	変わら ない	悪くなっ てきた	以前も 今も悪い	わから ない	無回答	計
①緑のある落ち着いた場所	32 13.6%	63 26.8%	86 36.6%	30 12.8%	2 0.9%	22 9.4%	0 0.0%	235 100.0%
②水辺の潤いのある場所	18 7.7%	46 19.6%	96 40.9%	25 10.6%	2 0.9%	48 20.4%	0 0.0%	235 100.0%
③畑の広がるのどかな場所	13 5.5%	10 4.3%	81 34.5%	79 33.6%	5 2.1%	47 20.0%	0 0.0%	235 100.0%
④美しい街並みがある場所	11 4.7%	53 22.6%	91 38.7%	58 24.7%	3 1.3%	19 8.1%	0 0.0%	235 100.0%
⑤街路樹等のある道路がある場所	7 3.0%	49 20.9%	99 42.1%	52 22.1%	13 5.5%	15 6.4%	0 0.0%	235 100.0%
⑥歴史やおもむきを感じる場所	10 4.3%	17 7.2%	120 51.1%	33 14.0%	3 1.3%	52 22.1%	0 0.0%	235 100.0%
⑦まちのにぎわいがある場所	4 1.7%	43 18.3%	100 42.6%	58 24.7%	7 3.0%	23 9.8%	0 0.0%	235 100.0%
⑧公共の建物や学校などの場所	6 2.6%	74 31.5%	62 26.4%	63 26.8%	11 4.7%	19 8.1%	0 0.0%	235 100.0%
⑨四季の移り変わりを感じる場所	7 3.0%	68 28.9%	111 47.2%	7 3.0%	3 1.3%	39 16.6%	0 0.0%	235 100.0%



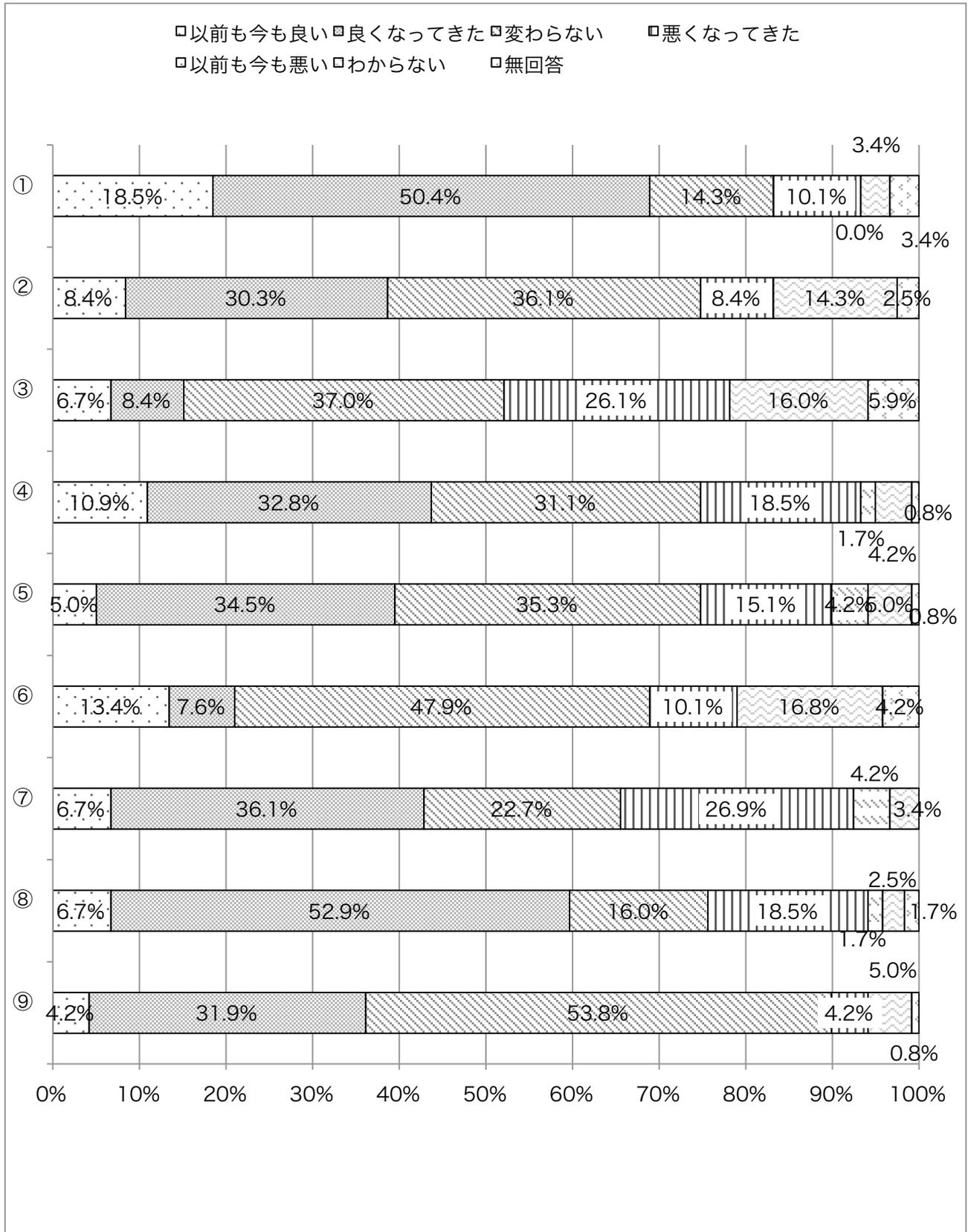
[10~30代] N=56



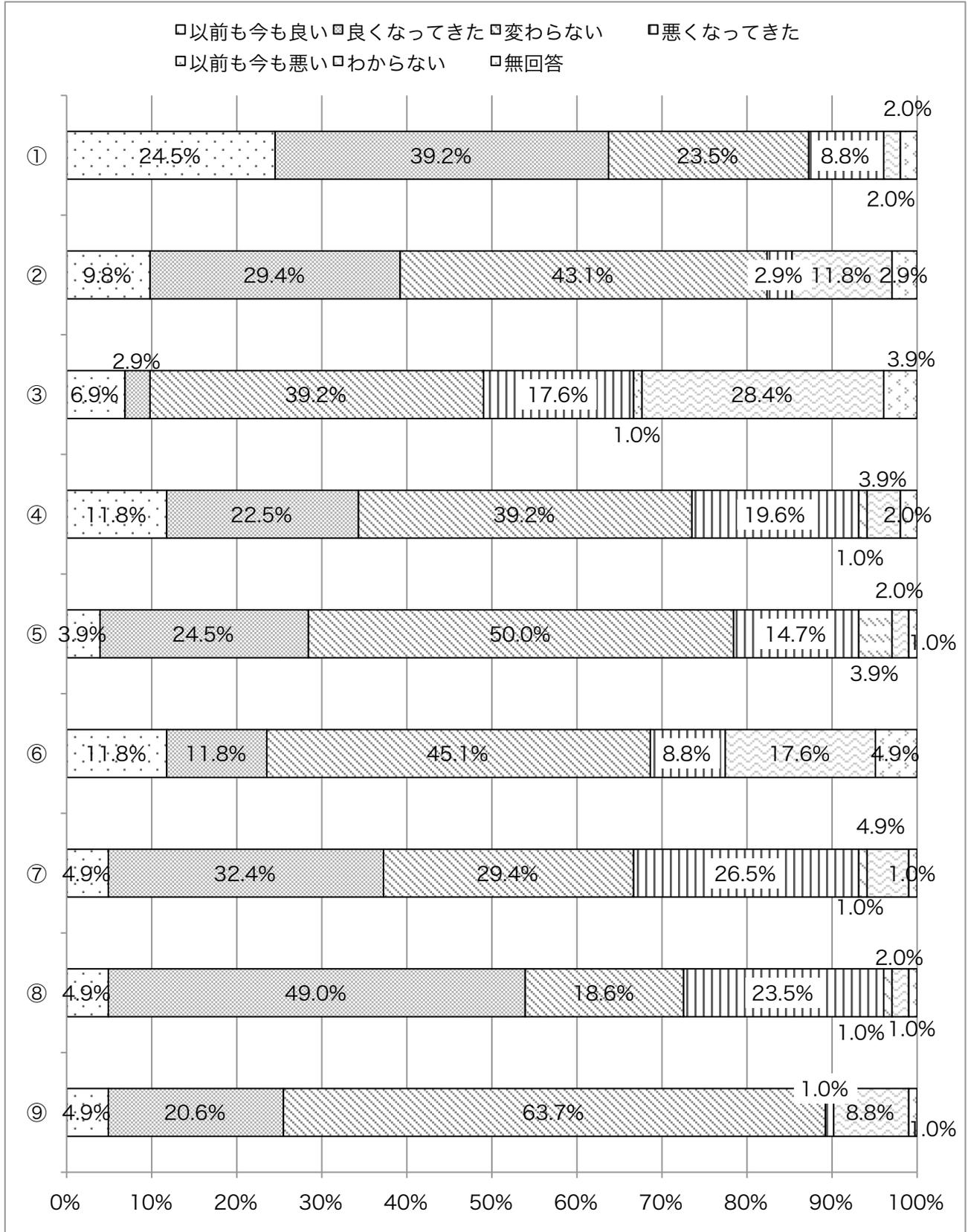
[40~50代] N=89



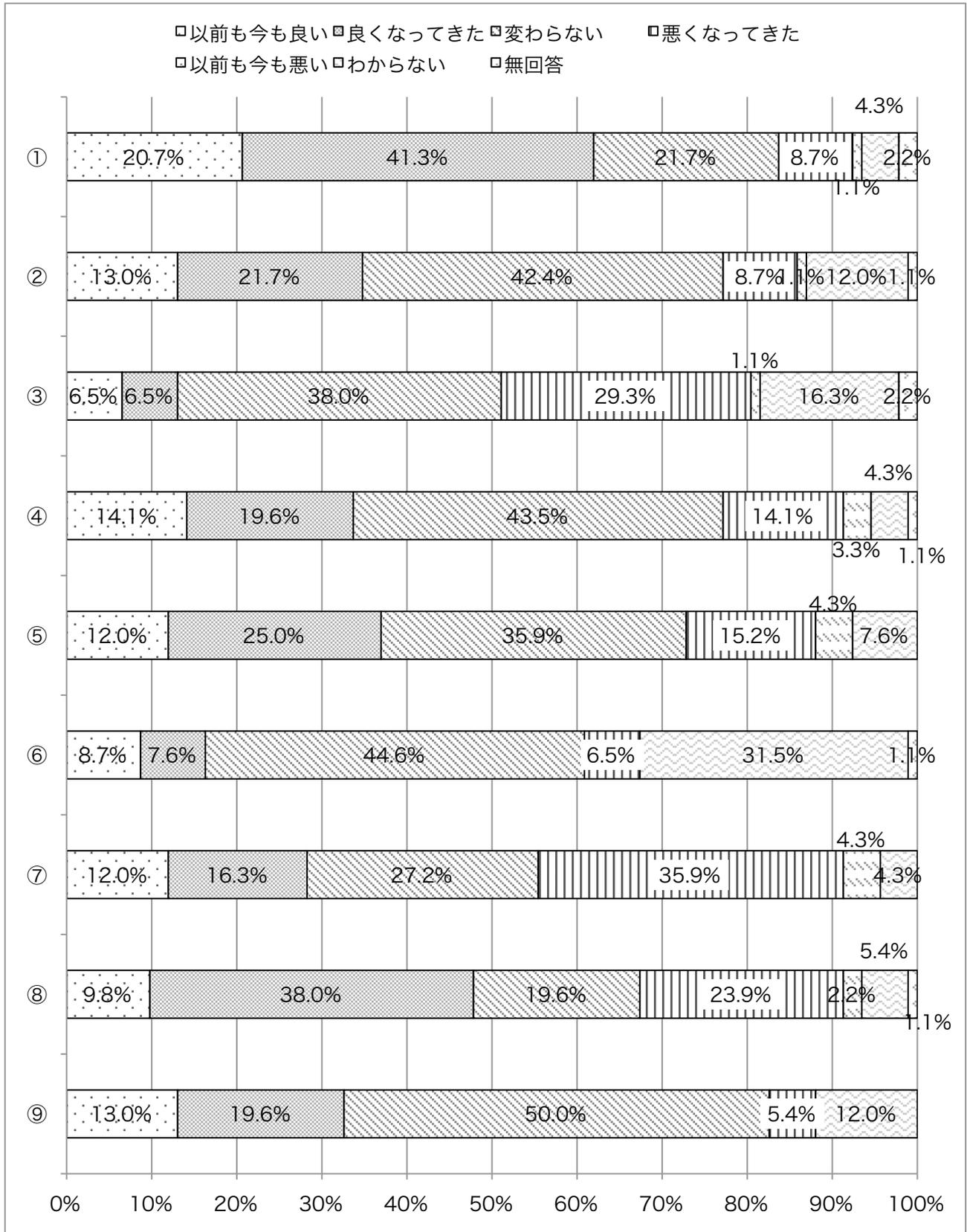
[60 代以上] N=119



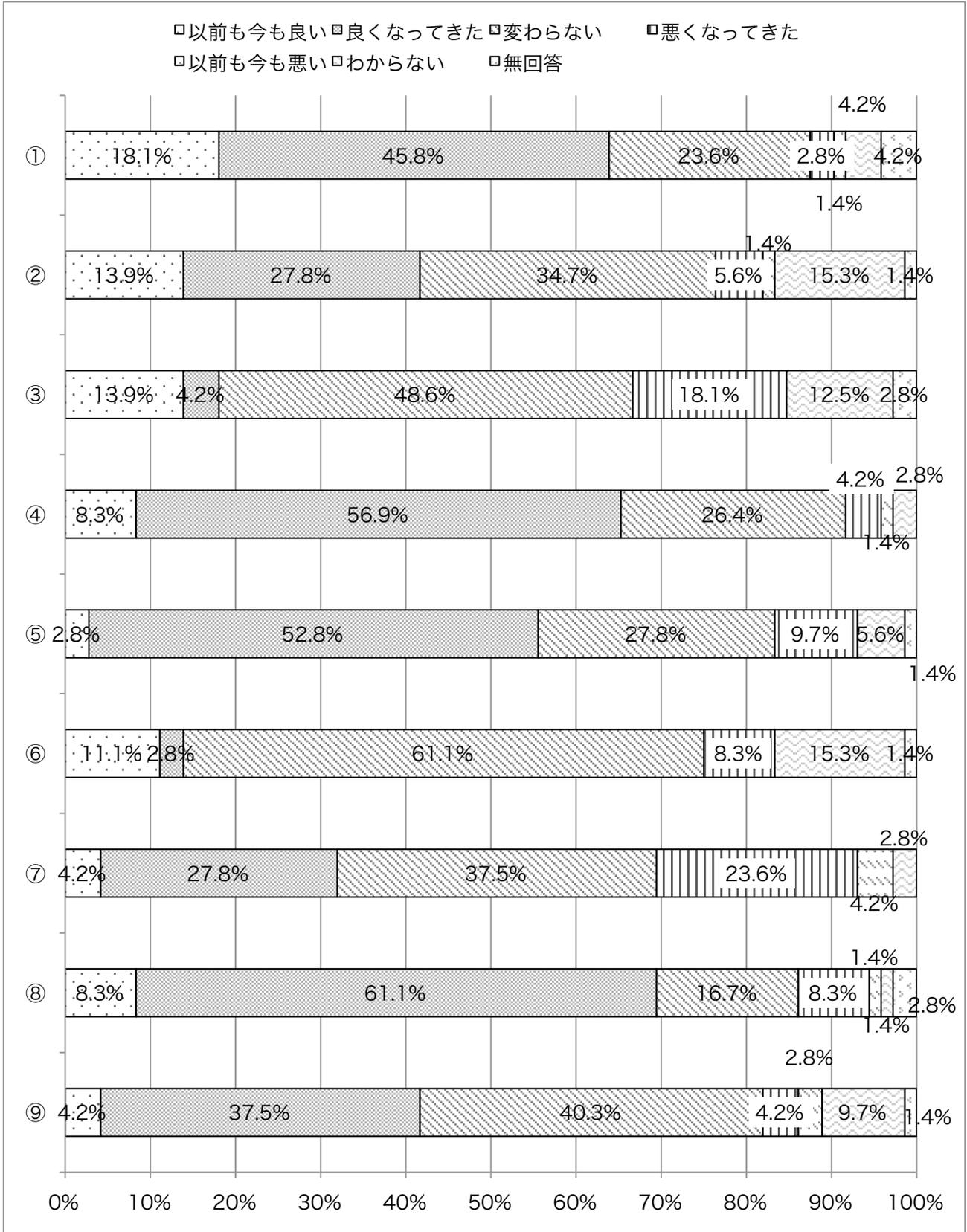
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



[武蔵境地域] N=72

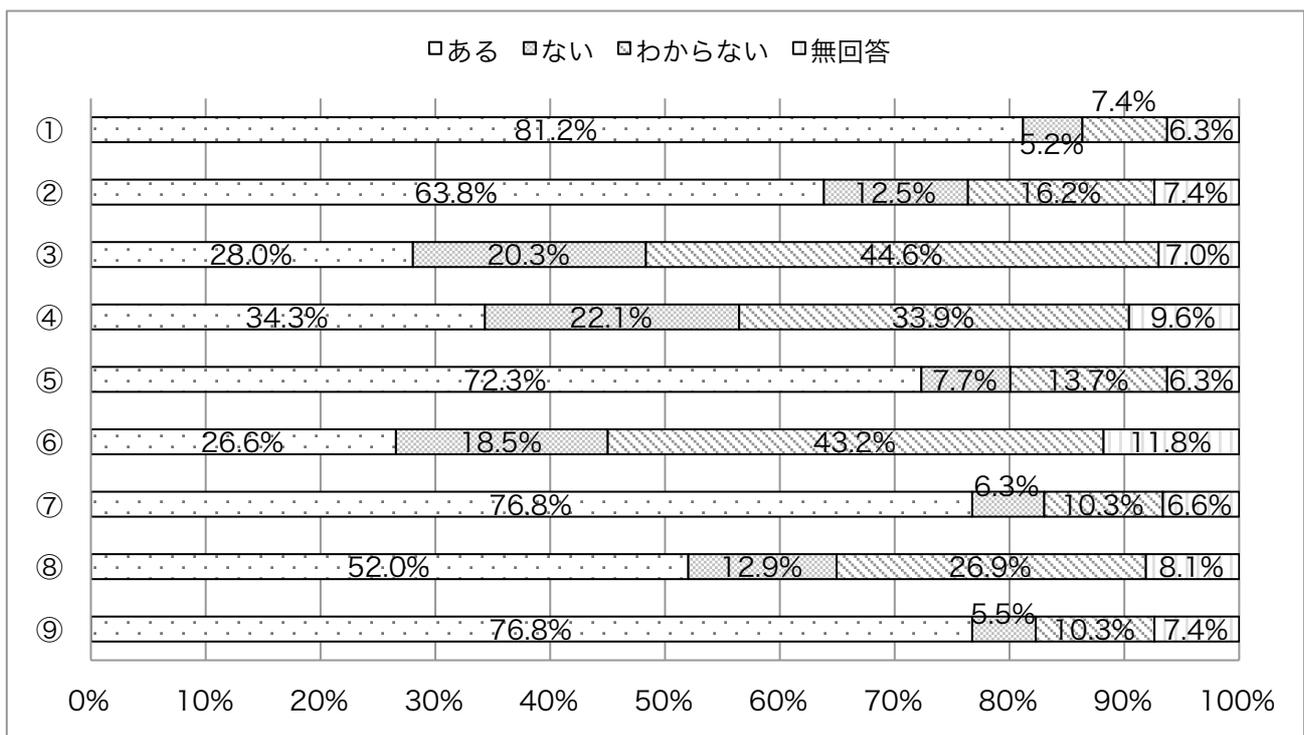


質問 4 武蔵野市の中で、「好きな場所」「自慢したい場所」「子どもたちに残したい場所」はありますか？ 以下の項目ごとに、あてはまる番号を選んでください。

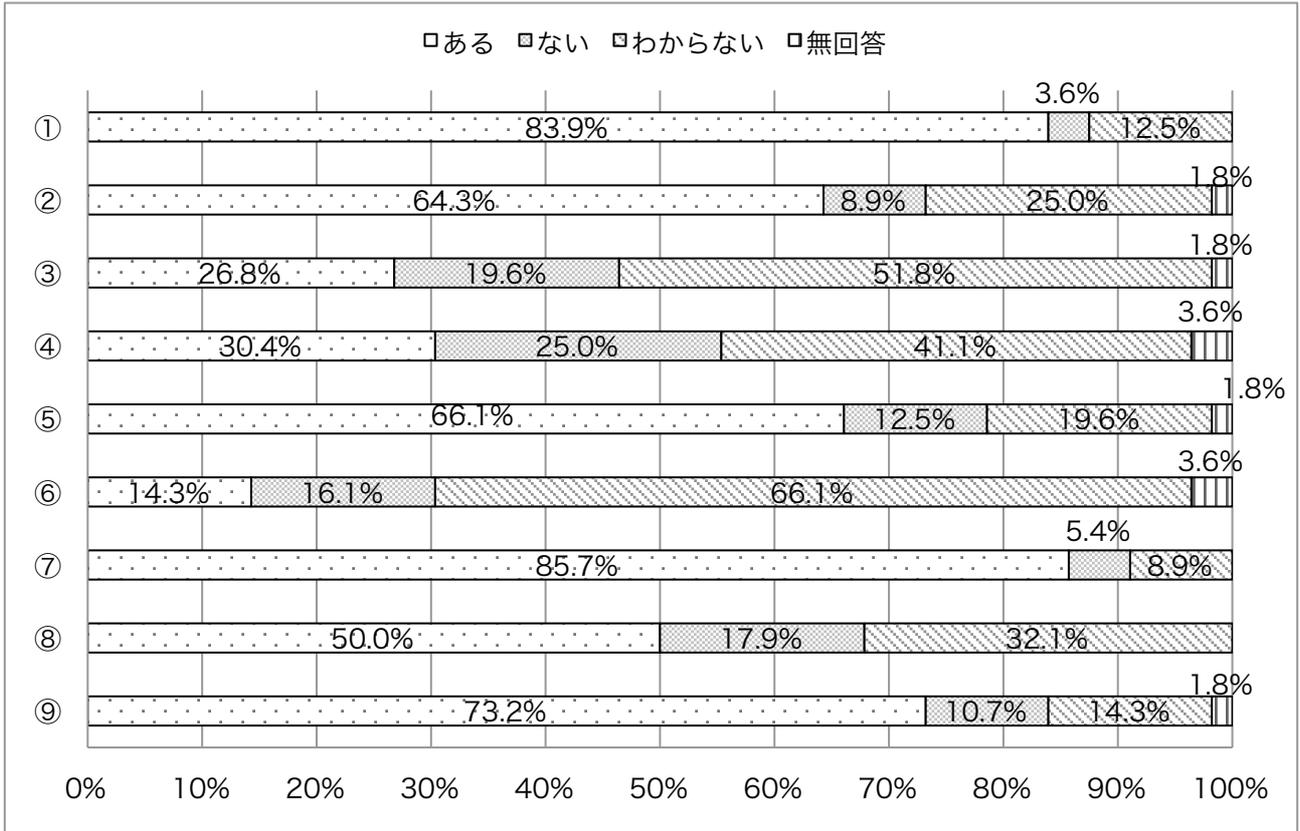
【H26】

「緑のある落ち着いた場所」、「街路樹や道路のある場所」、「四季の移り変わりを感じる場所」など緑に関連する場所が「ある」と回答された割合が高く、「まちなぎわいがある場所」についても約 77%の人に「ある」と回答された。

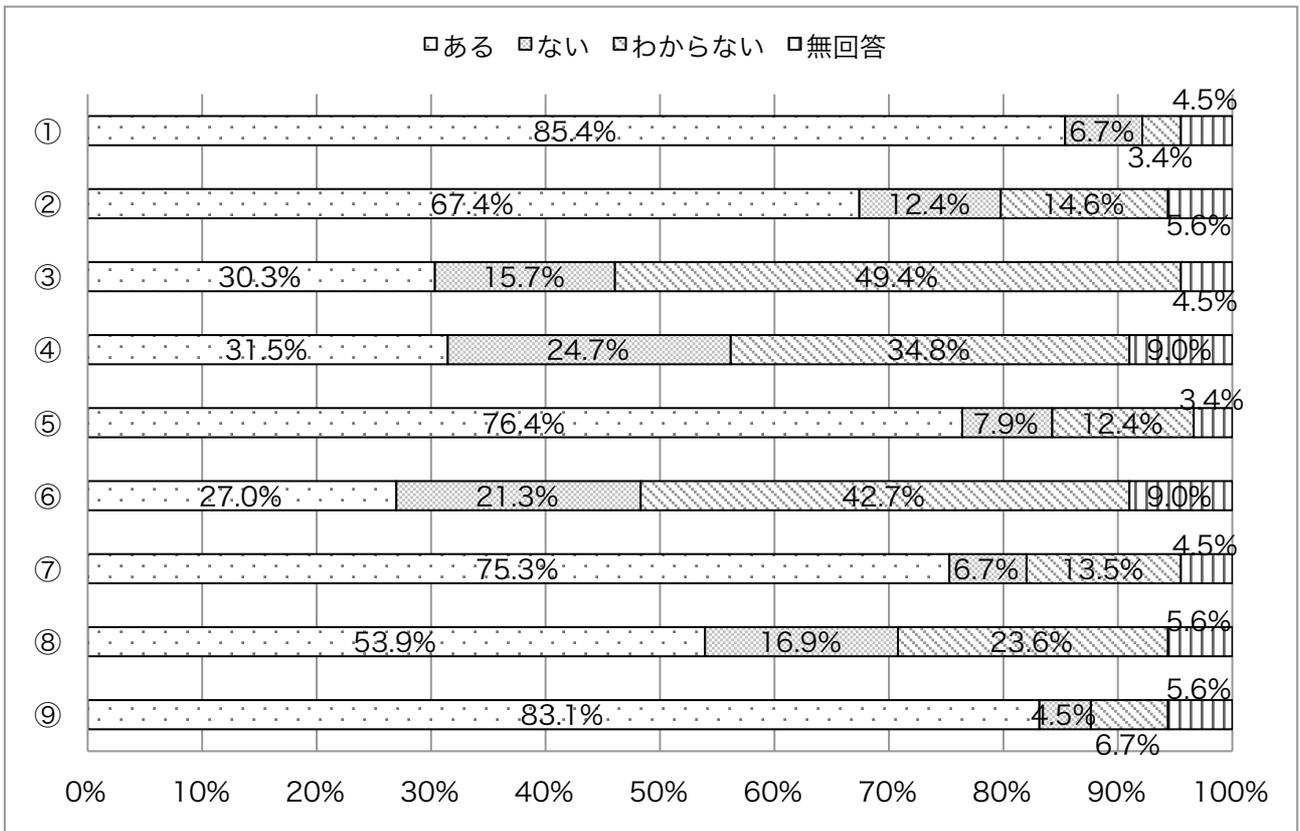
	ある	ない	わからない	無回答	計
①緑のある落ち着いた場所	220 81.2%	14 5.2%	20 7.4%	17 6.3%	271 100.0%
②水辺の潤いのある場所	173 63.8%	34 12.5%	44 16.2%	20 7.4%	271 100.0%
③畑の広がるのどかな場所	76 28.0%	55 20.3%	121 44.6%	19 7.0%	271 100.0%
④美しい街並みがある場所	93 34.3%	60 22.1%	92 33.9%	26 9.6%	271 100.0%
⑤街路樹などのある道路がある場所	196 72.3%	21 7.7%	37 13.7%	17 6.3%	271 100.0%
⑥歴史やおもむきを感じる場所	72 26.6%	50 18.5%	117 43.2%	32 11.8%	271 100.0%
⑦まちなぎわいがある場所	208 76.8%	17 6.3%	28 10.3%	18 6.6%	271 100.0%
⑧公共の建物や学校などの場所	141 52.0%	35 12.9%	73 26.9%	22 8.1%	271 100.0%
⑨四季の移り変わりを感じる場所	208 76.8%	15 5.5%	28 10.3%	20 7.4%	271 100.0%



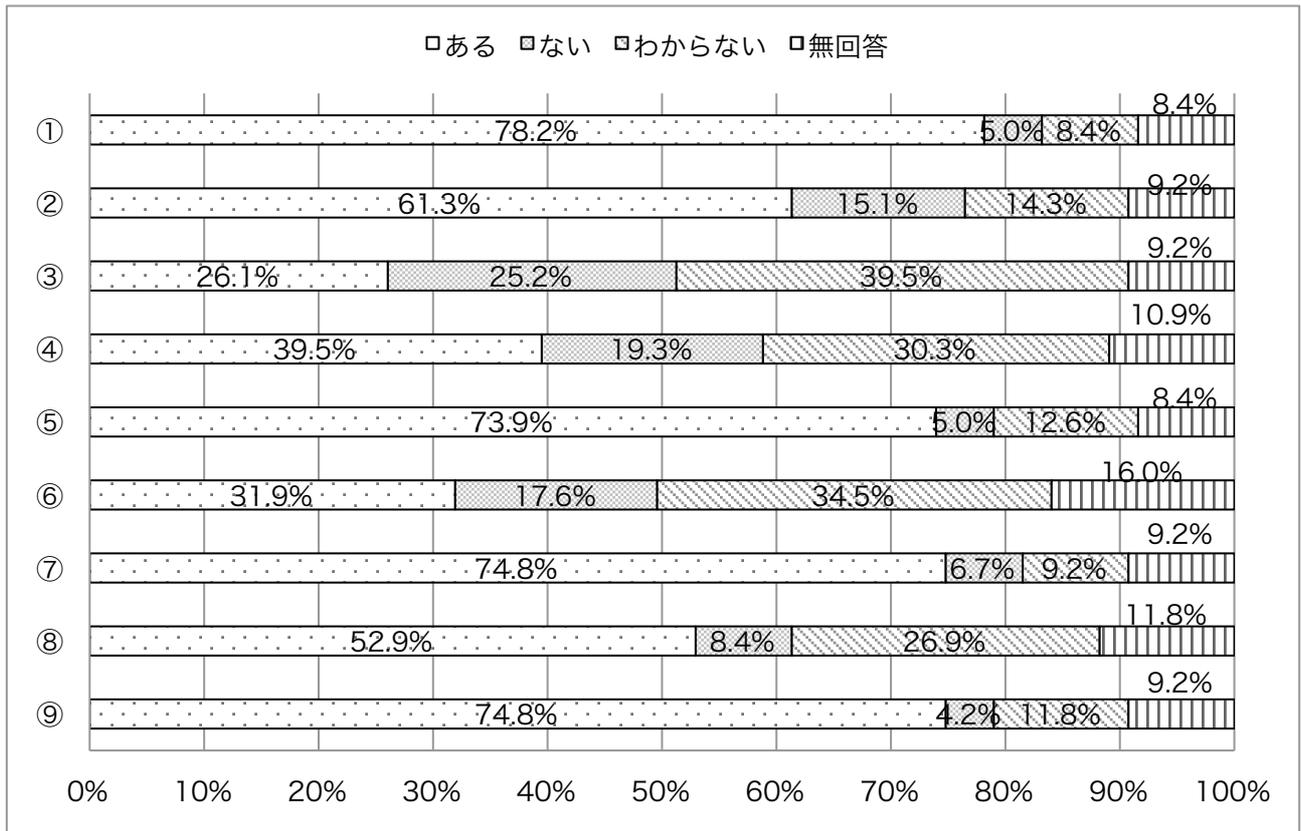
[10~30代] N=56



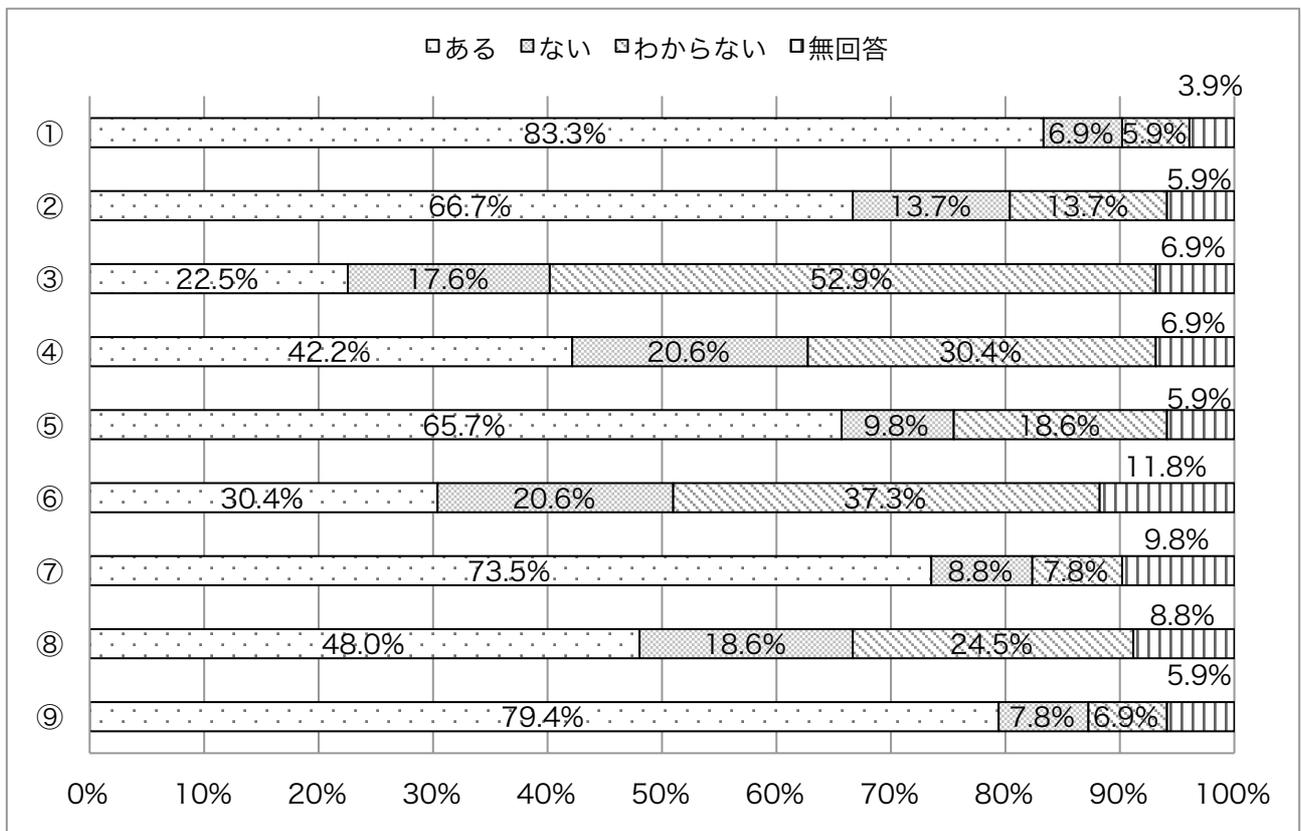
[40~50代] N=89



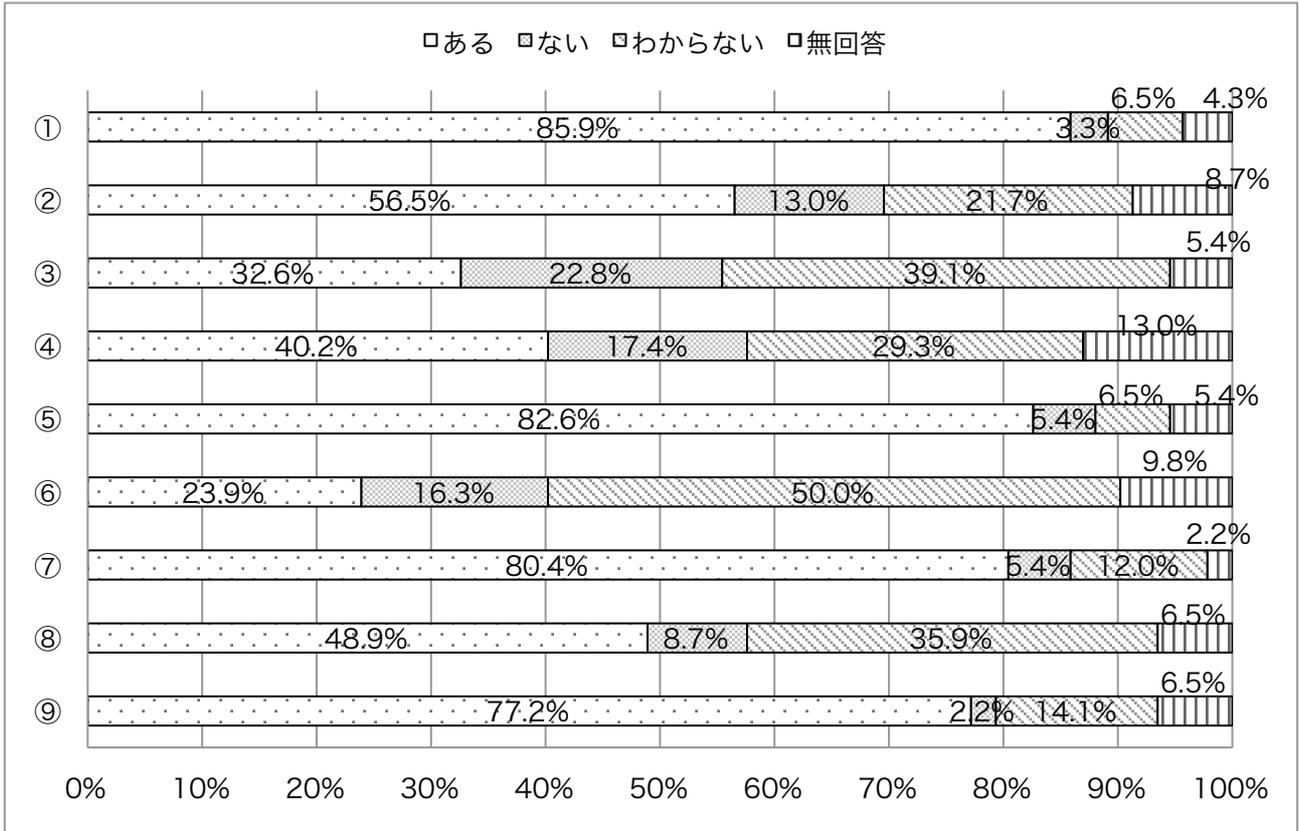
[60 代以上] N=119



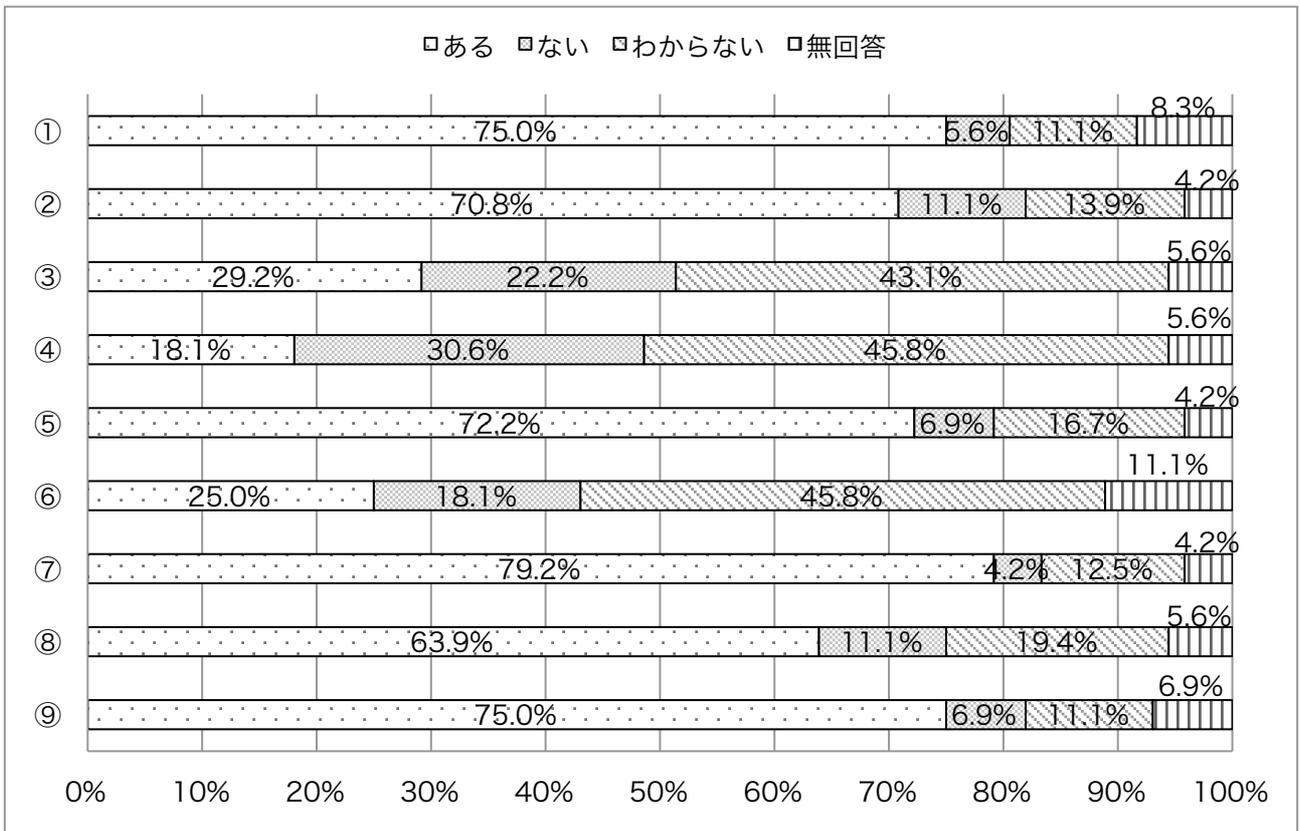
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92

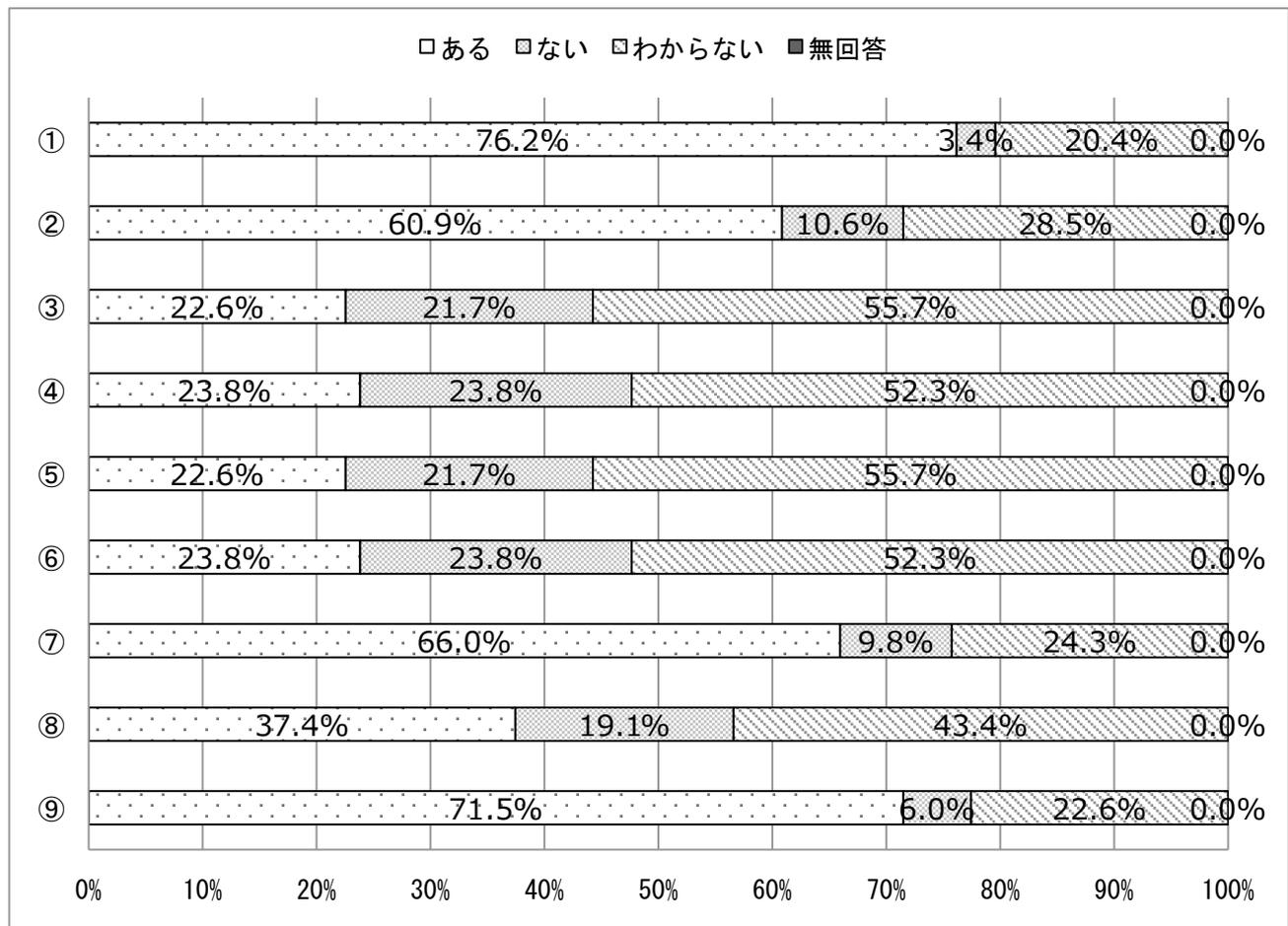


[武蔵境地域] N=72



【H17】

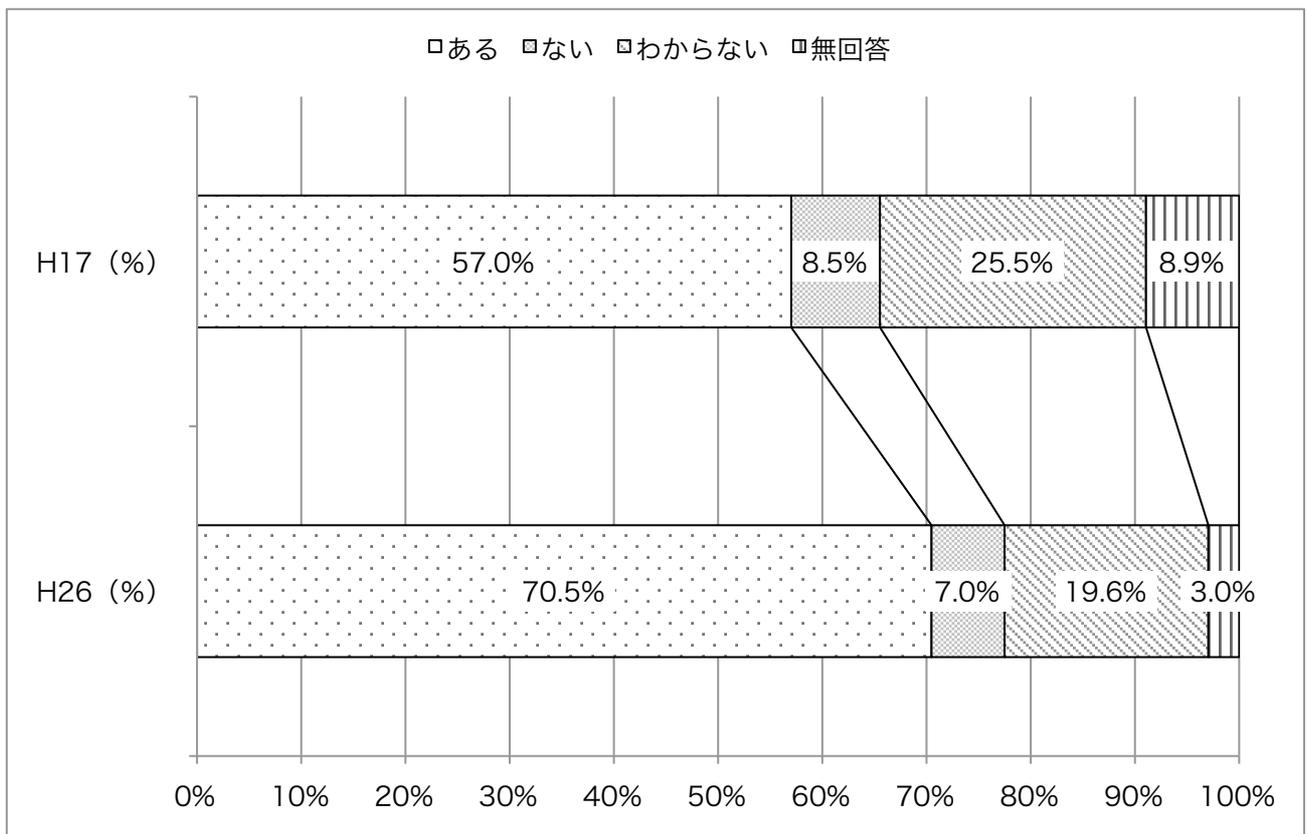
	ある	ない	わからない	無回答	計
①緑のある落ち着いた場所	179 76.2%	8 3.4%	48 20.4%	0 0.0%	235 100.0%
②水辺の潤いのある場所	143 60.9%	25 10.6%	67 28.5%	0 0.0%	235 100.0%
③畑の広がるのどかな場所	53 22.6%	51 21.7%	131 55.7%	0 0.0%	235 100.0%
④美しい街並みがある場所	56 23.8%	56 23.8%	123 52.3%	0 0.0%	235 100.0%
⑤街路樹などのある道路がある場所	53 22.6%	51 21.7%	131 55.7%	0 0.0%	235 100.0%
⑥歴史やおもむきを感じる場所	56 23.8%	56 23.8%	123 52.3%	0 0.0%	235 100.0%
⑦まちなぎわいがある場所	155 66.0%	23 9.8%	57 24.3%	0 0.0%	235 100.0%
⑧公共の建物や学校などの場所	88 37.4%	45 19.1%	102 43.4%	0 0.0%	235 100.0%
⑨四季の移り変わりを感じる場所	168 71.5%	14 6.0%	53 22.6%	0 0.0%	235 100.0%



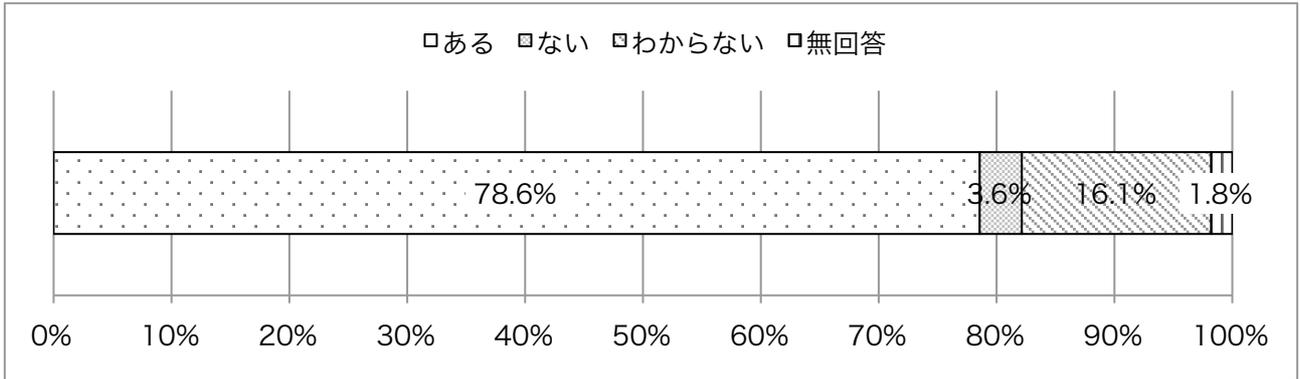
質問5 武蔵野市の中で、武蔵野市の「顔」となるような、とっておきの場所（景観）はありますか？

とっておきの場所が「ある」と回答した人は約7割と過半数を大きく超えており、平成17年度の調査と比較すると約13%増加している。「ない」と回答された方は10%以下であり、「わからない」と回答された方は約20%であり、どちらも平成17年度と比べても減少する結果となった。

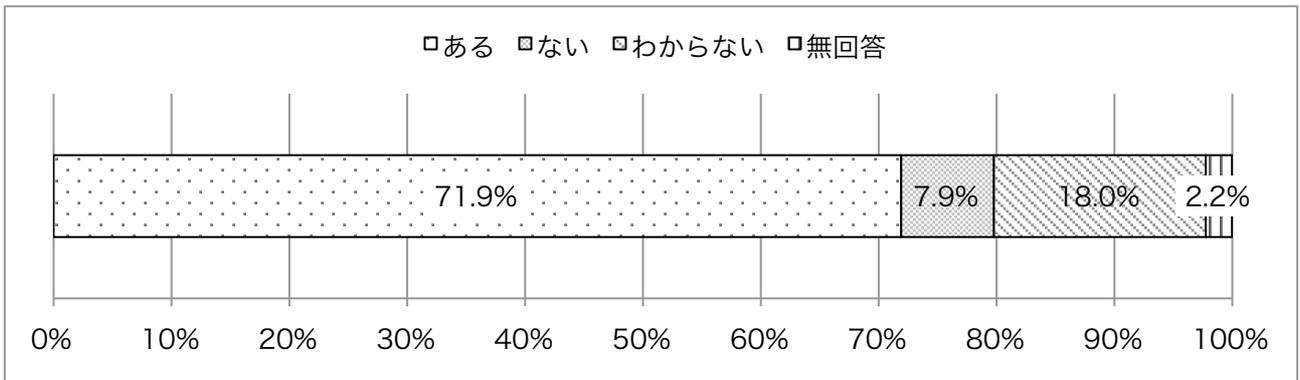
	H26	H17	H26(%)	H17(%)
ある	191	134	70.5%	57.0%
ない	19	20	7.0%	8.5%
わからない	53	60	19.6%	25.5%
無回答	8	21	3.0%	8.9%
計	271	235	100.0%	100.0%



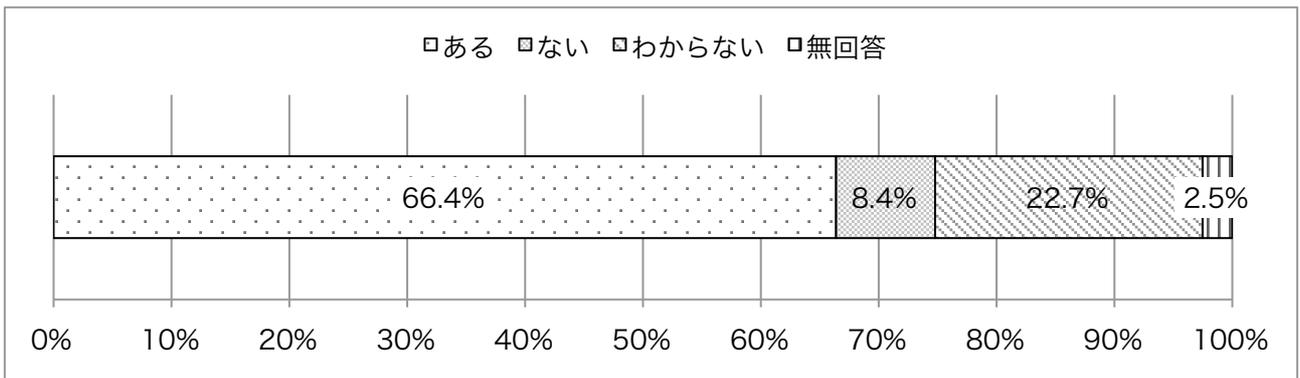
[10~30代] N=56



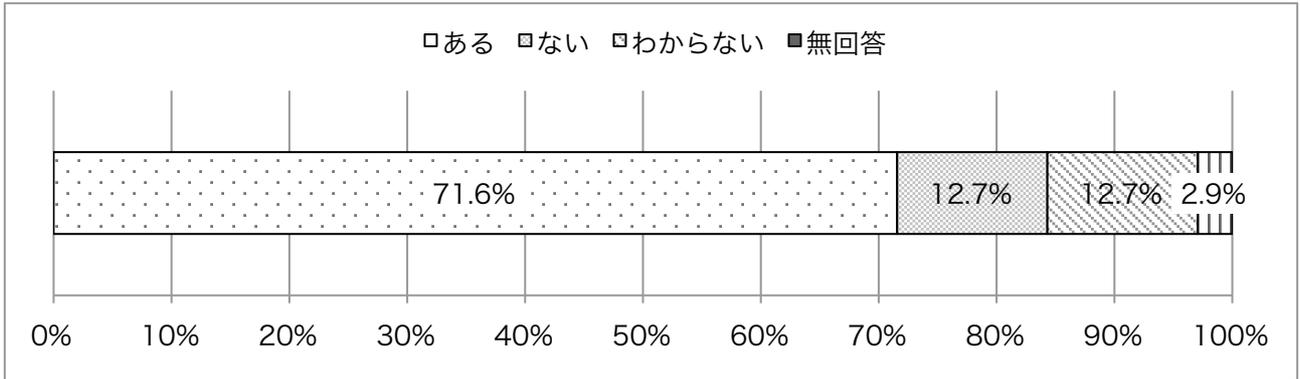
[40~50代] N=89



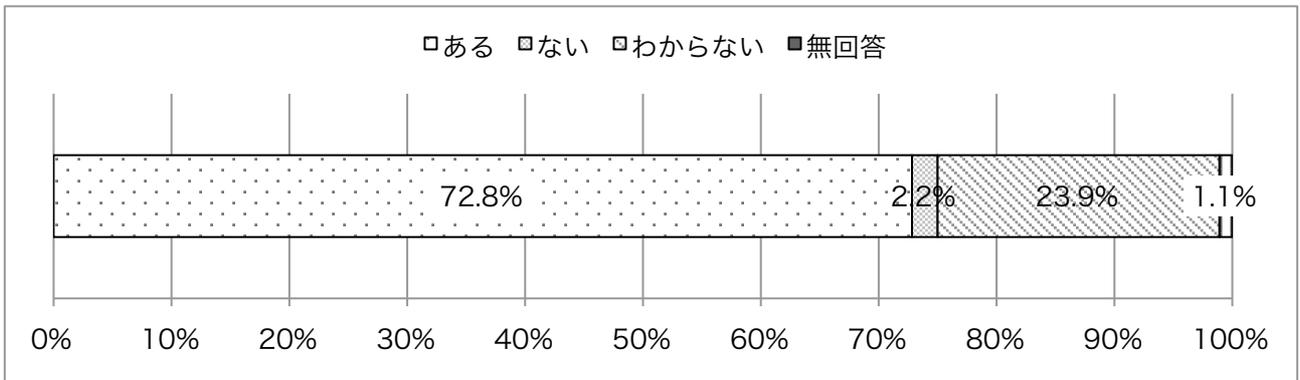
[60代以上] N=119



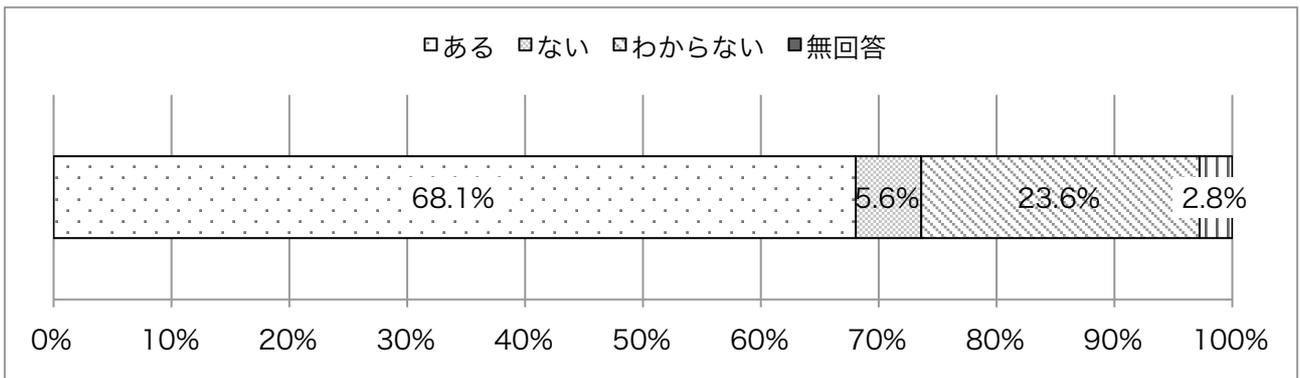
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



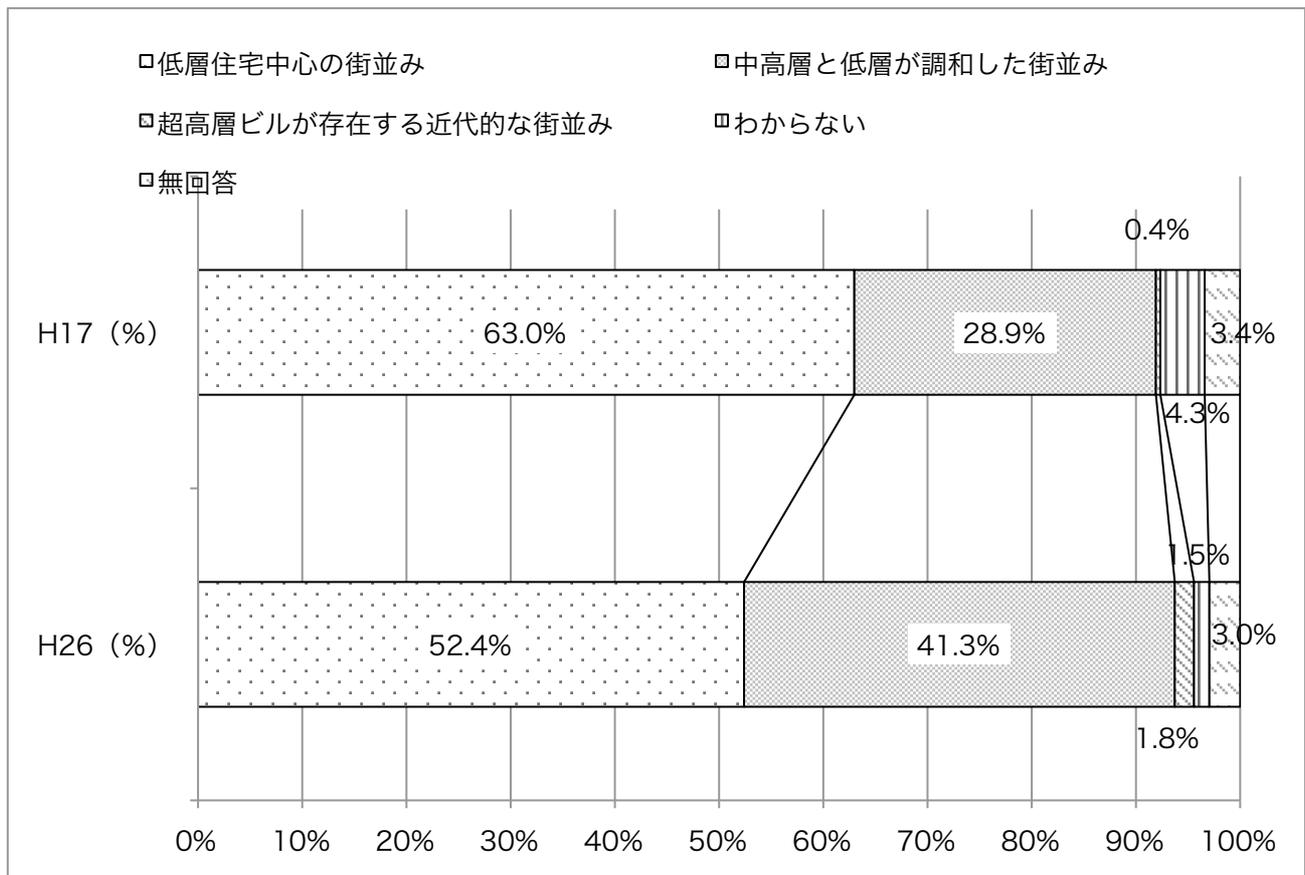
[武蔵境地域] N=72



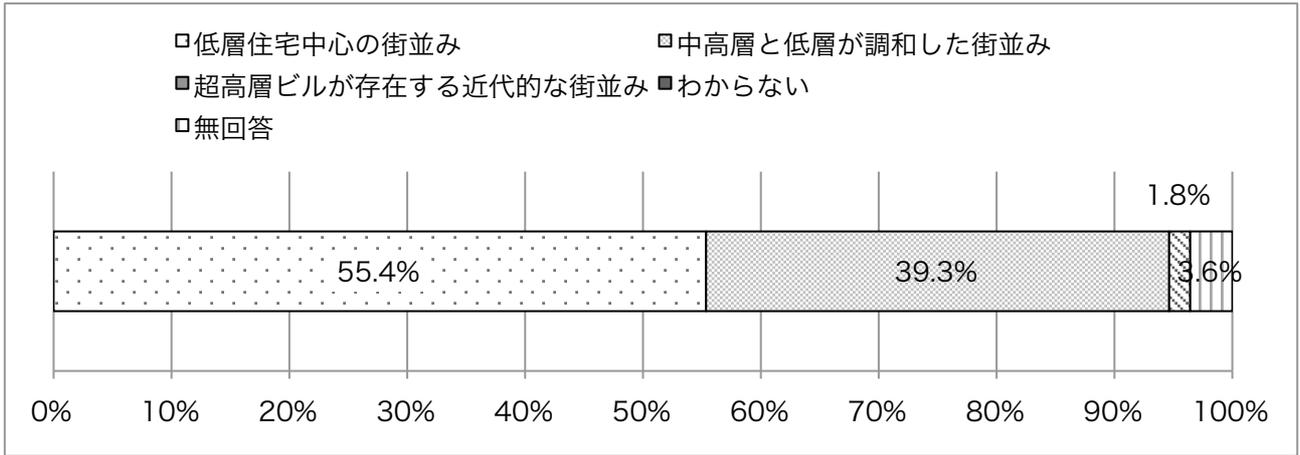
質問 6 武蔵野市の大部分は低層の住宅の街並みですが、あなたが考える武蔵野市の良好な街並みのイメージは、どのようなものですか？

「低層中心の街並み」が過半数を占める結果は変わらない。しかし 2 番目にイメージの強い「中高層と低層が調和した街並み」との割合の差は平成 17 年度の調査と比較すると 24%縮まっている。このことから「中高層と低層が調和した街並み」が武蔵野市のイメージとして広がりを見せていると考えられる。

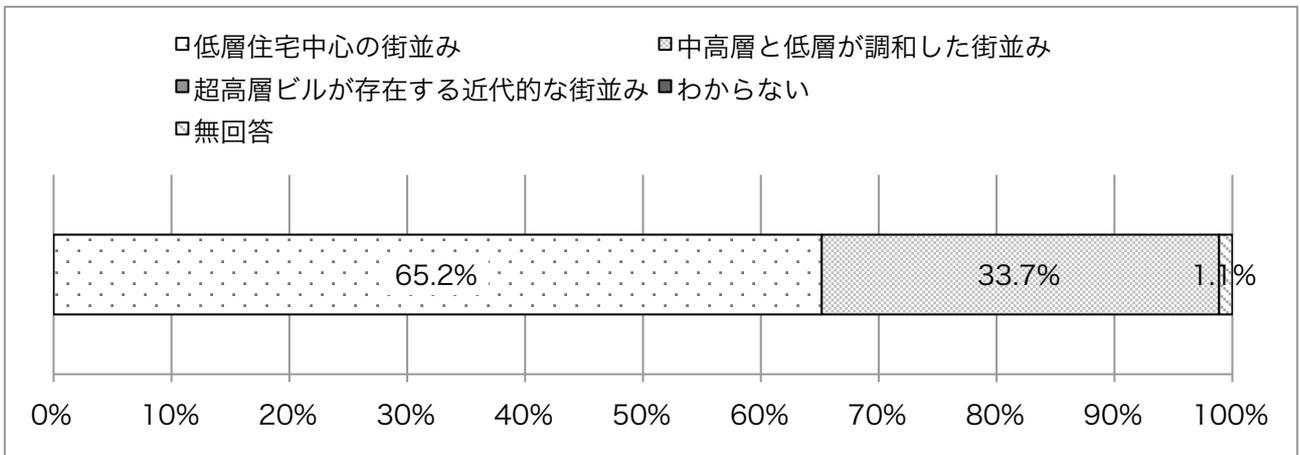
	H26	H17	H26(%)	H17(%)
低層住宅中心の街並み	142	148	52.4%	63.0%
中高層と低層が調和した街並み	112	68	41.3%	28.9%
超高層ビルが存在する近代的な街並み	5	1	1.8%	0.4%
わからない	4	10	1.5%	4.3%
無回答	8	8	3.0%	3.4%
計	271	235	100.0%	100.0%



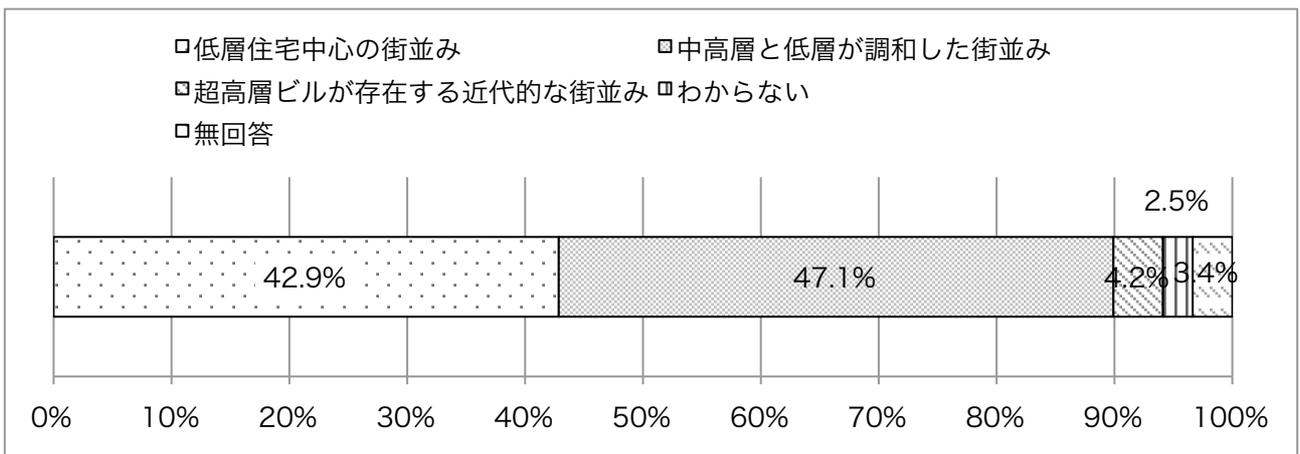
[10～30代] N=56



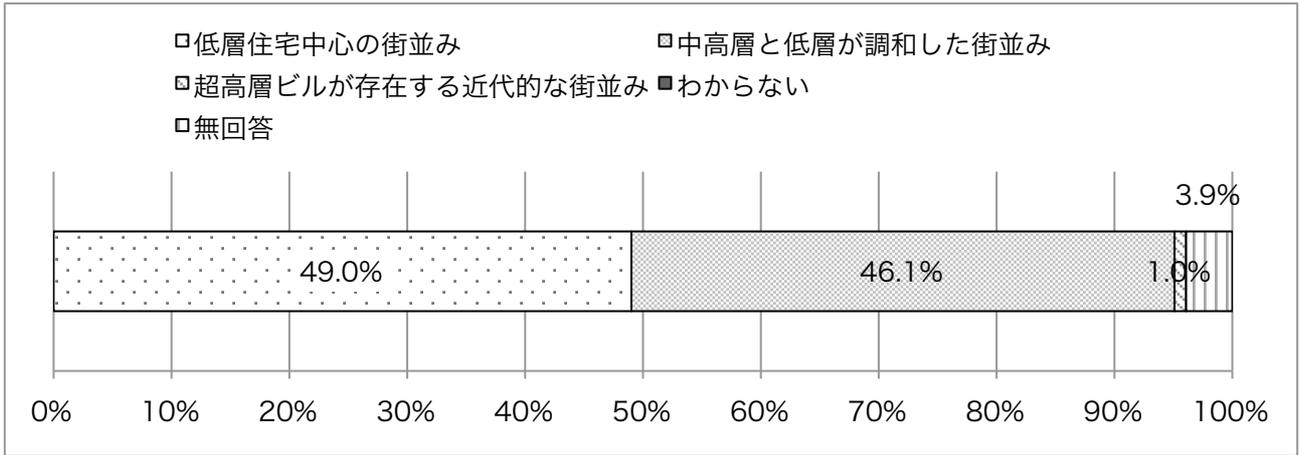
[40～50代] N=89



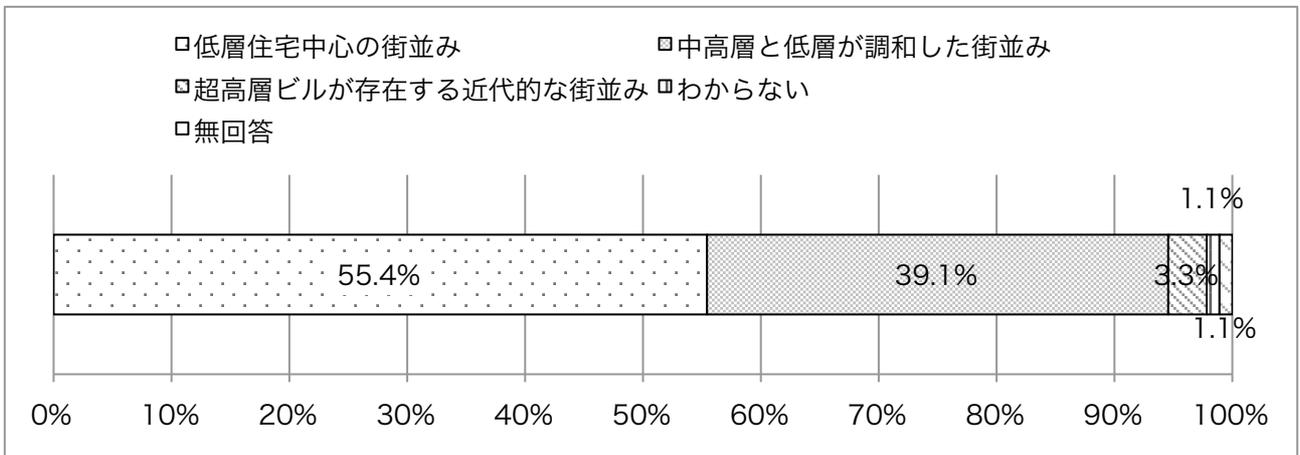
[60代以上] N=119



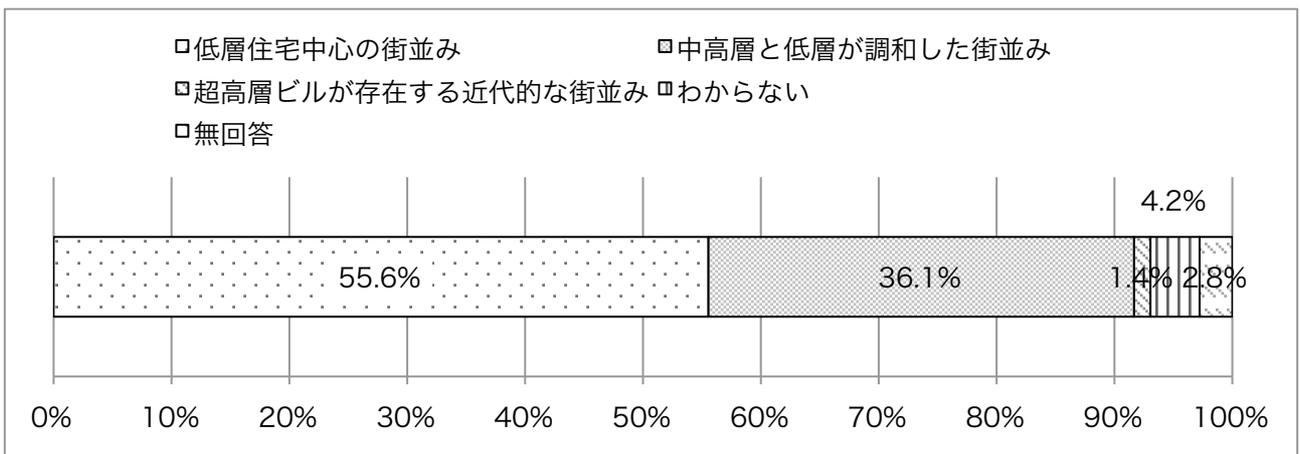
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



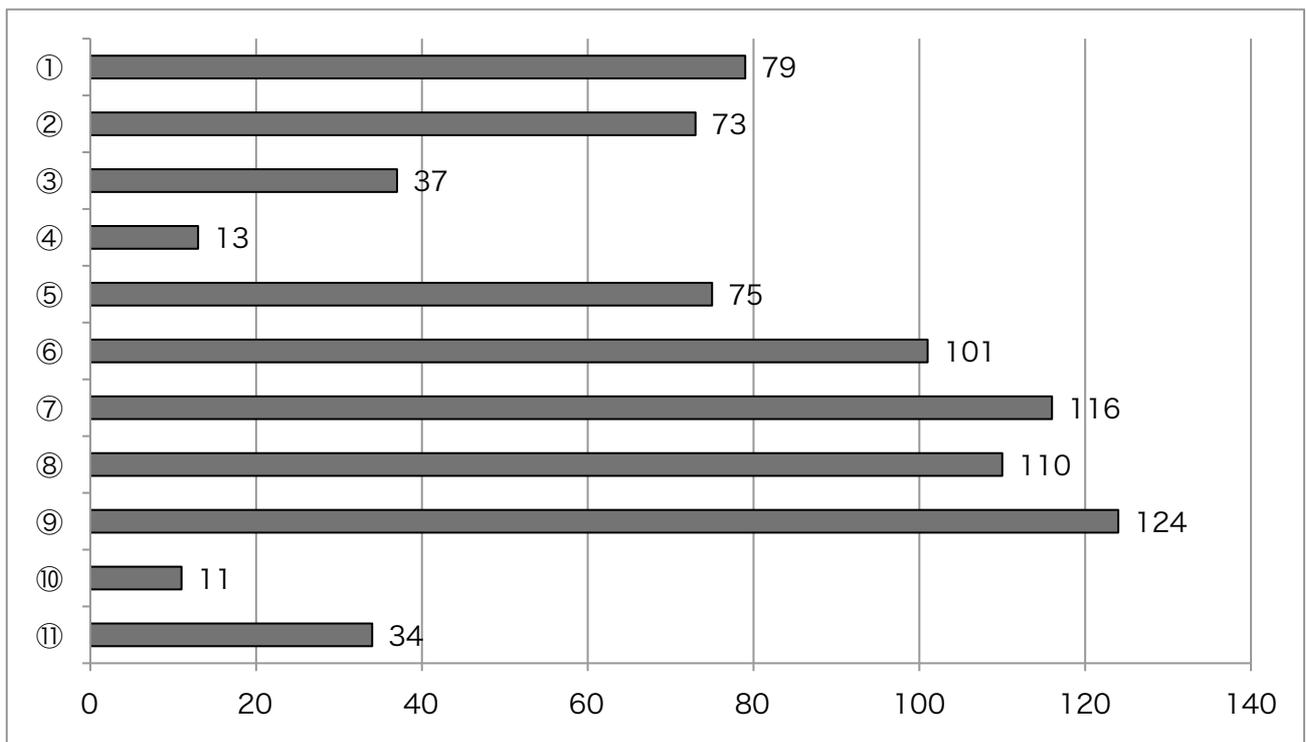
[武蔵境地域] N=72



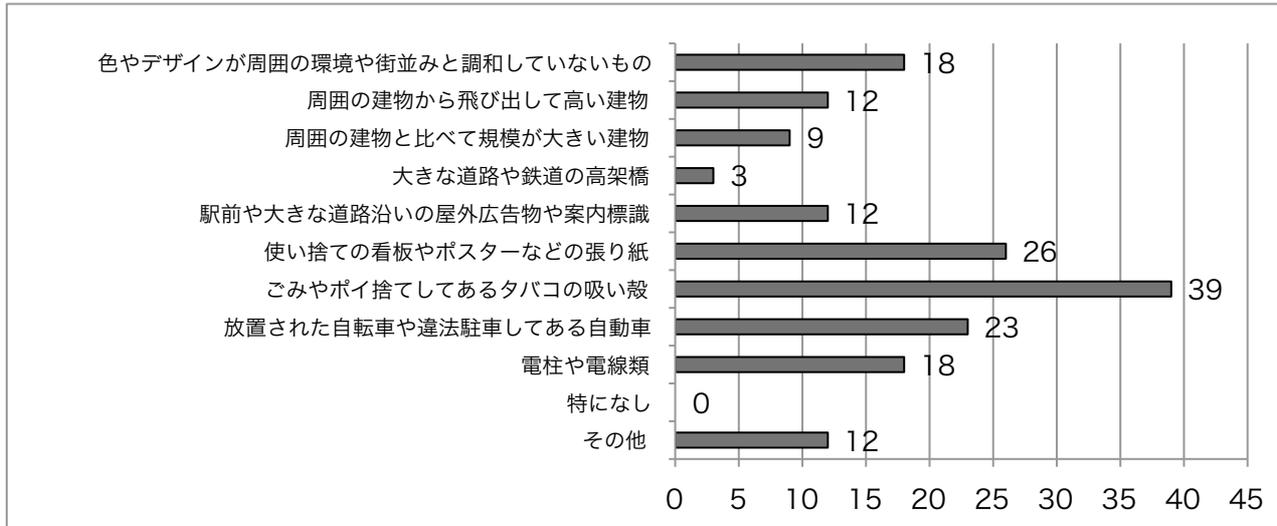
質問7 武蔵野市の中で、良好な景観を阻害していると感じるものはありますか？

より多くの人に景観の阻害因子として認識されているものは「電柱や電線類」であり、次いで「ごみやポイ捨てしてあるタバコの吸い殻」「放置された自転車や違法駐車してある自動車」「使い捨ての看板やポスターなどの張り紙」が100人以上に指摘された。

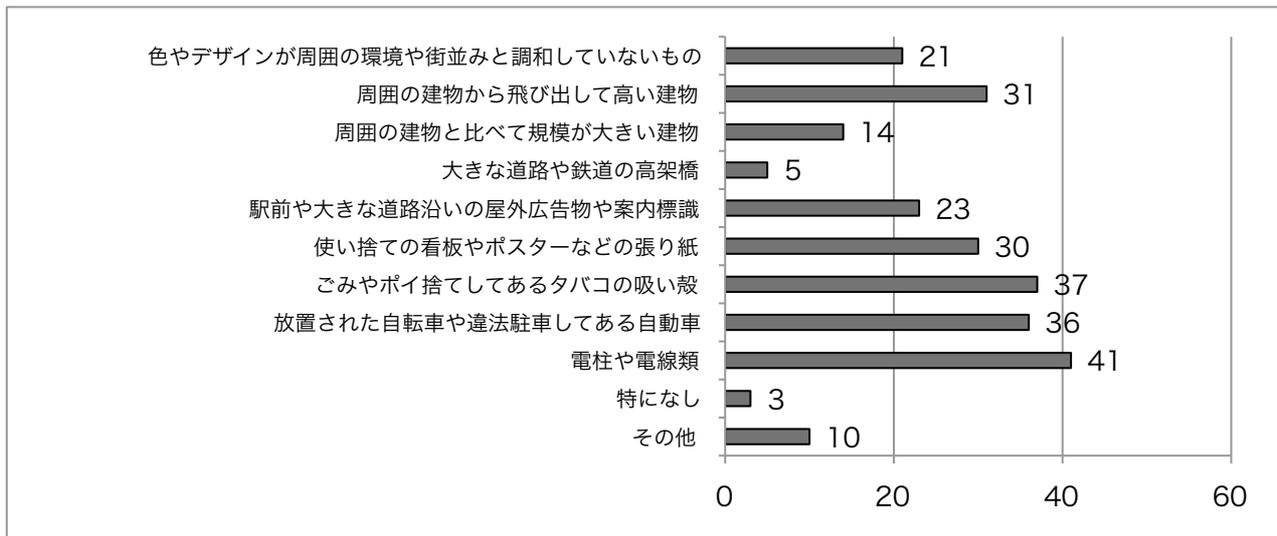
	H26
①色やデザインが周囲の環境や街並みと調和していないもの	79
②周囲の建物から飛び出して高い建物	73
③周囲の建物と比べて規模が大きい建物	37
④大きな道路や鉄道の高架橋	13
⑤駅前や大きな道路沿いの屋外広告物や案内標識	75
⑥使い捨ての看板やポスターなどの張り紙	101
⑦ごみやポイ捨てしてあるタバコの吸い殻	116
⑧放置された自転車や違法駐車してある自動車	110
⑨電柱や電線類	124
⑩特になし	11
⑪その他	34



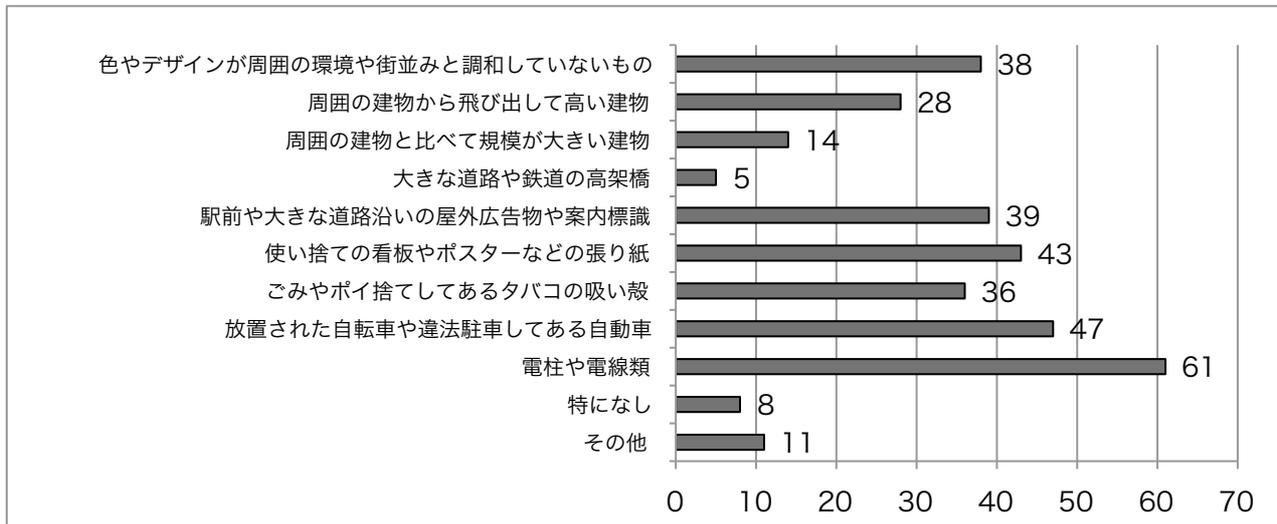
[10~30代] N=56



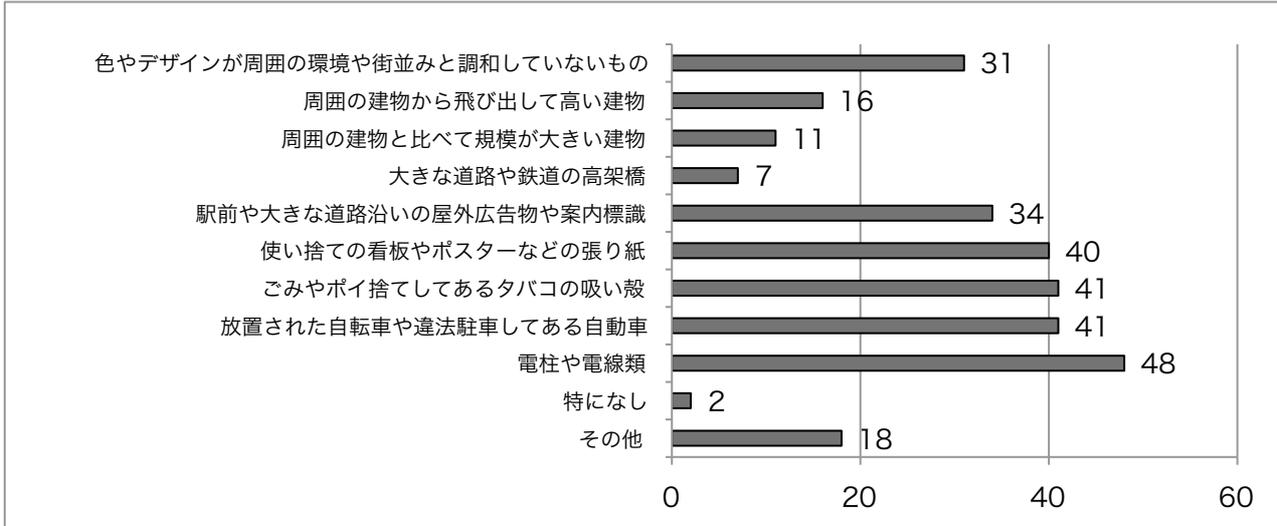
[40~50代] N=89



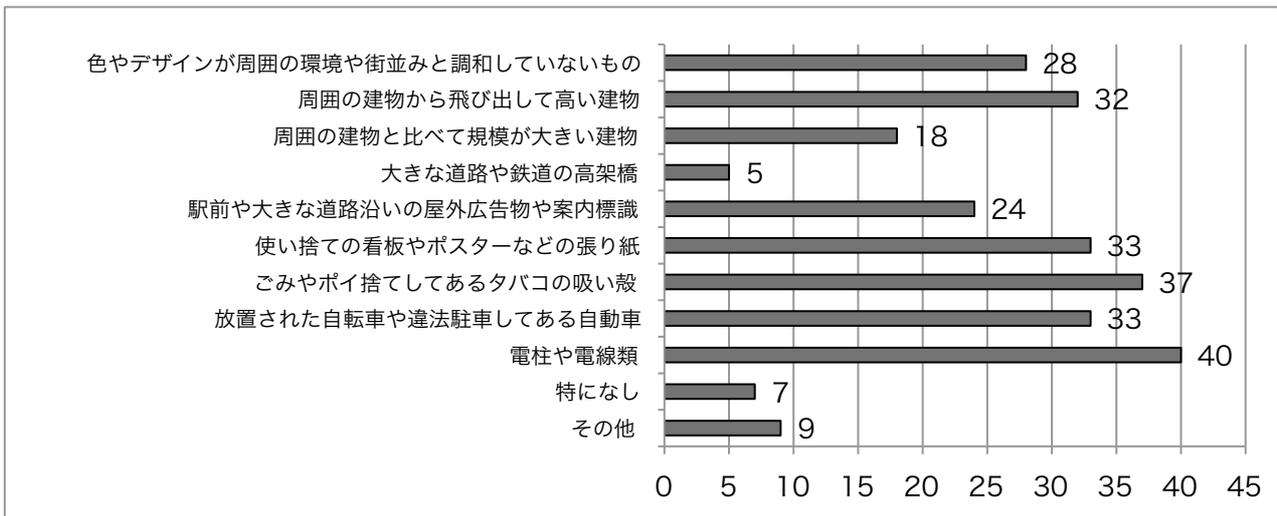
[60代以上] N=119



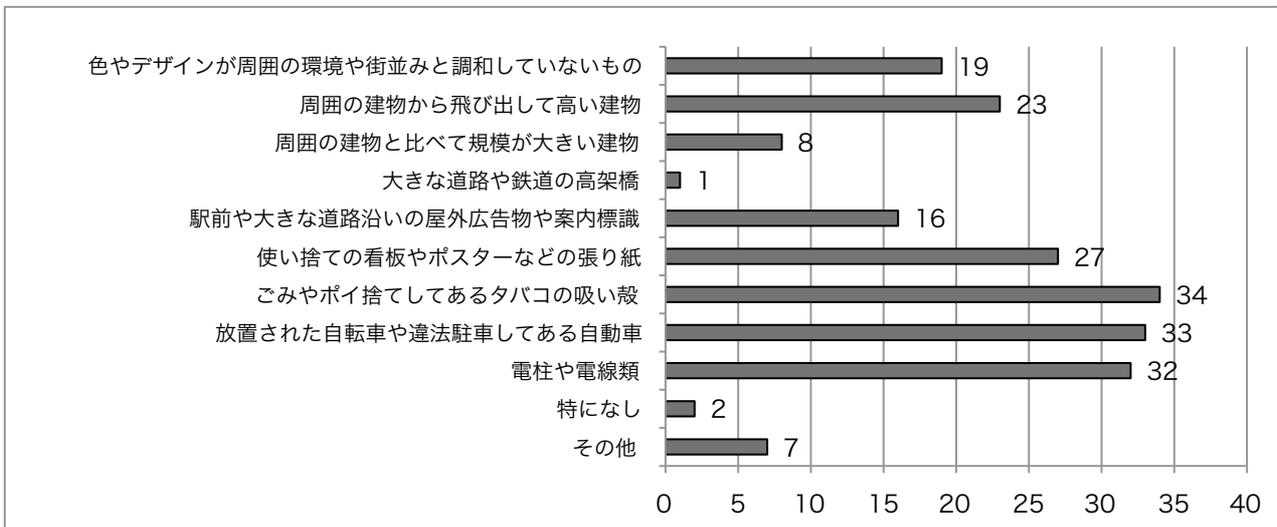
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



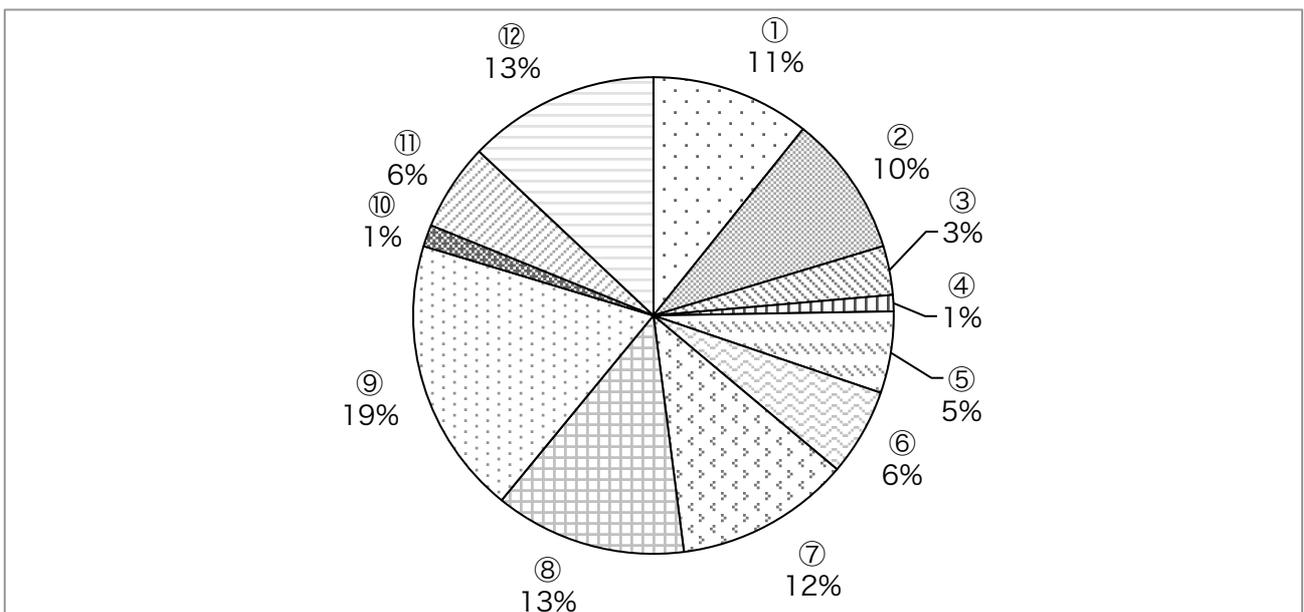
[武蔵境地域] N=72



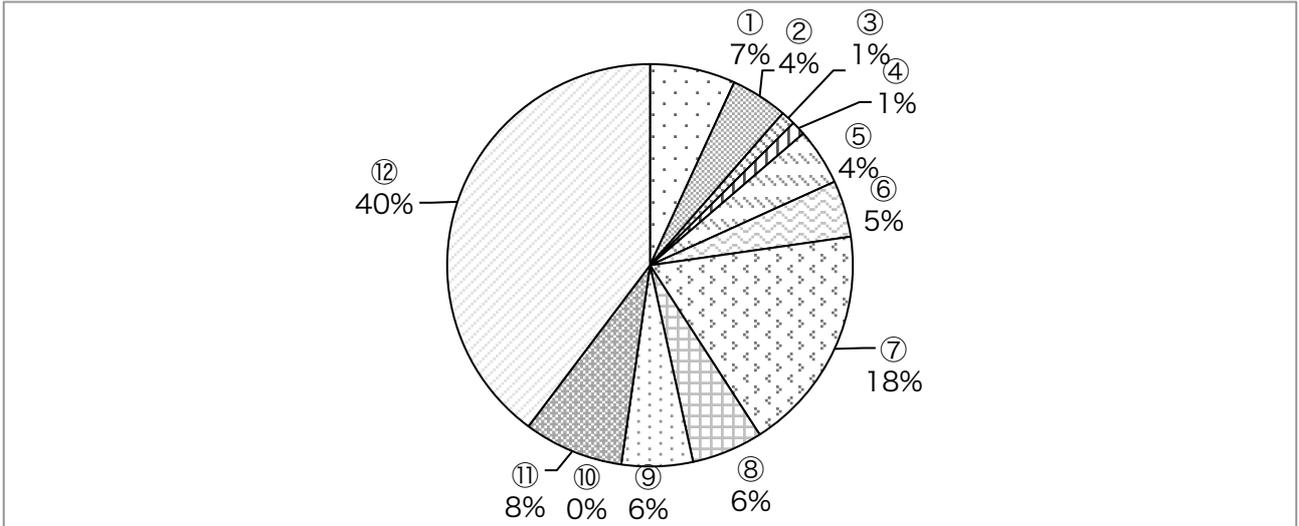
【特に阻害していると感じるもの】

複数回答時と得票数の並びに大きな変動は無い。しかし複数回答においては 101 人に指摘されていた「使い捨ての看板やポスターなどの張り紙」については、特に阻害していると感じた人は 5.9%と少数で、反対に複数回答では 79 人の指摘に止まった「色やデザインが周囲の環境や街並みと調和しないもの」については 10.7%の人が特に阻害していると感じている。

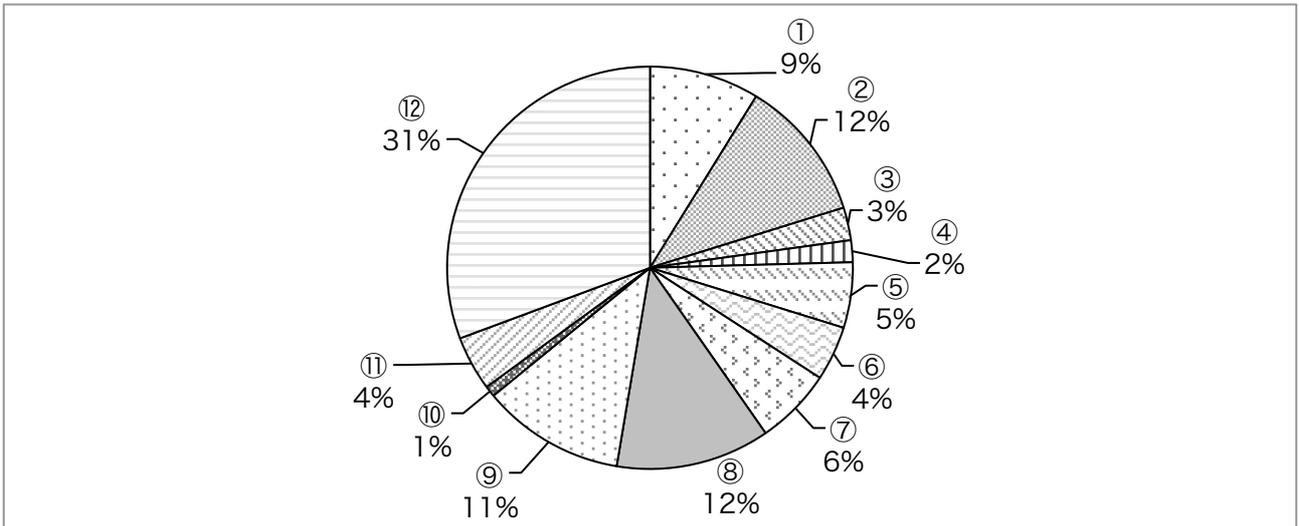
	H26	H26 (%)
①色やデザインが周囲の環境や街並みと調和していないもの	29	10.7%
②周囲の建物から飛び出して高い建物	26	9.6%
③周囲の建物と比べて規模が大きい建物	9	3.3%
④大きな道路や鉄道の高架橋	3	1.1%
⑤駅前や大きな道路沿いの屋外広告物や案内標識	15	5.5%
⑥使い捨ての看板やポスターなどの張り紙	16	5.9%
⑦ごみやポイ捨てしてあるタバコの吸い殻	32	11.8%
⑧放置された自転車や違法駐車してある自動車	35	12.9%
⑨電柱や電線類	51	18.8%
⑩特になし	4	1.5%
⑪その他	16	5.9%
⑫無回答	35	12.9%
計	271	100.0%



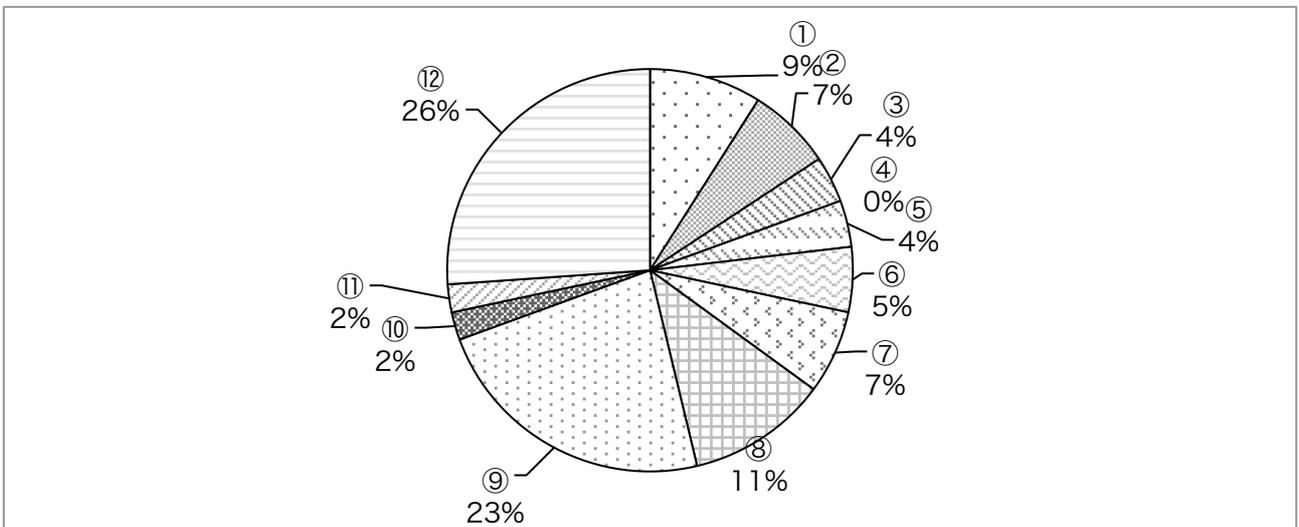
[10~30代] N=56



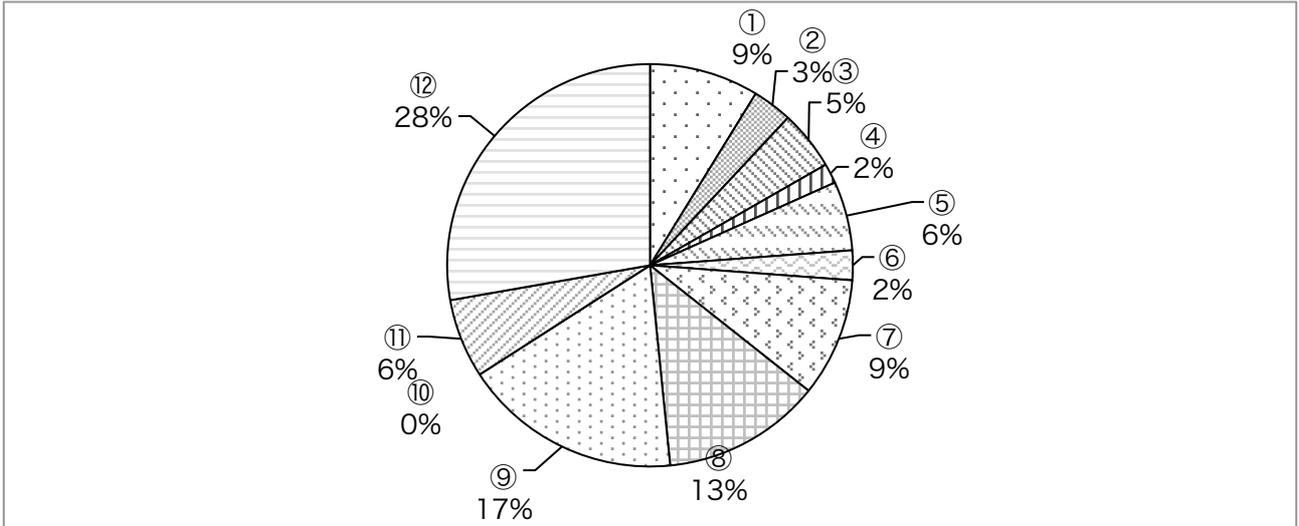
[40~50代] N=89



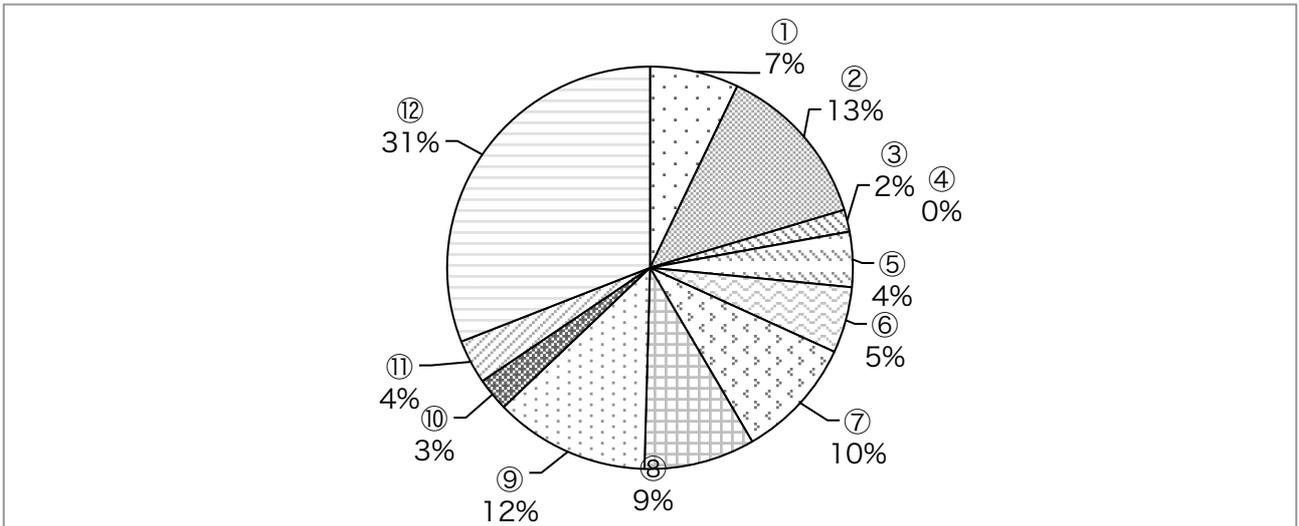
[60代以上] N=119



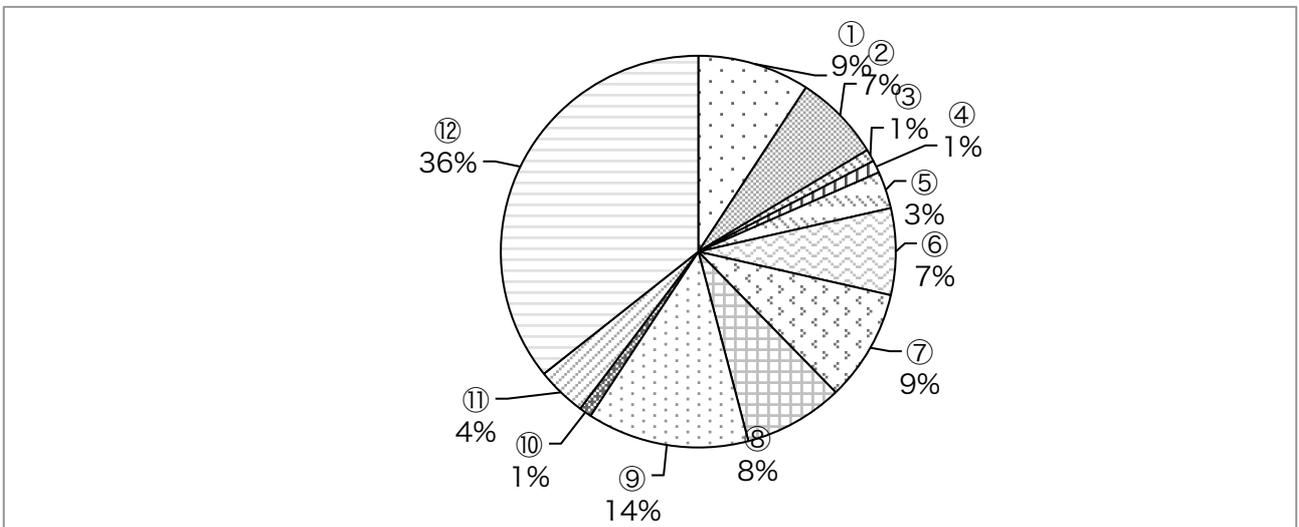
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



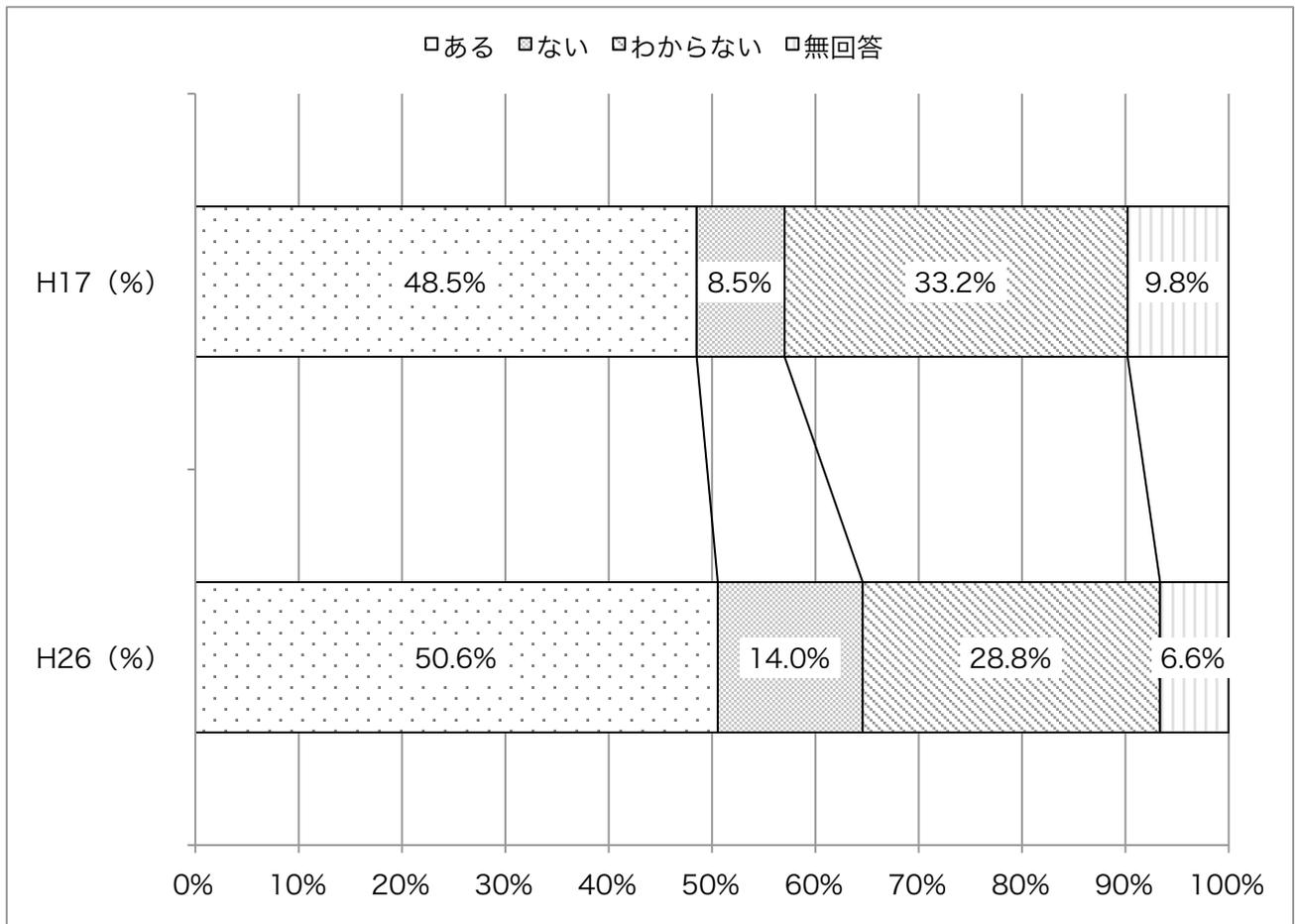
[武蔵境地域] N=72



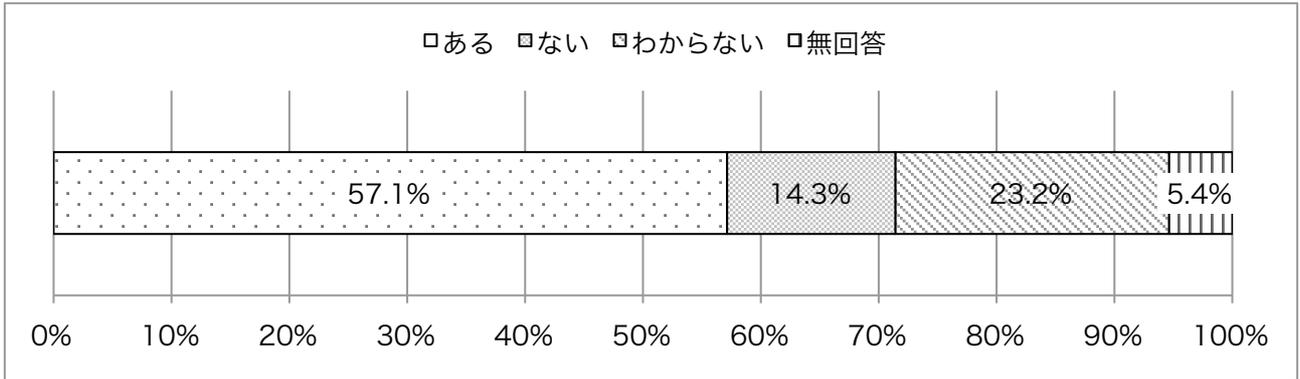
質問8 武蔵野市の中で、「嫌いな景観」「改善したい景観」はありますか？

「ある」と回答した人の割合は平成17年度の調査と比較し大きな変動は見られないが、「ない」と回答した人の割合は約6%増加している。

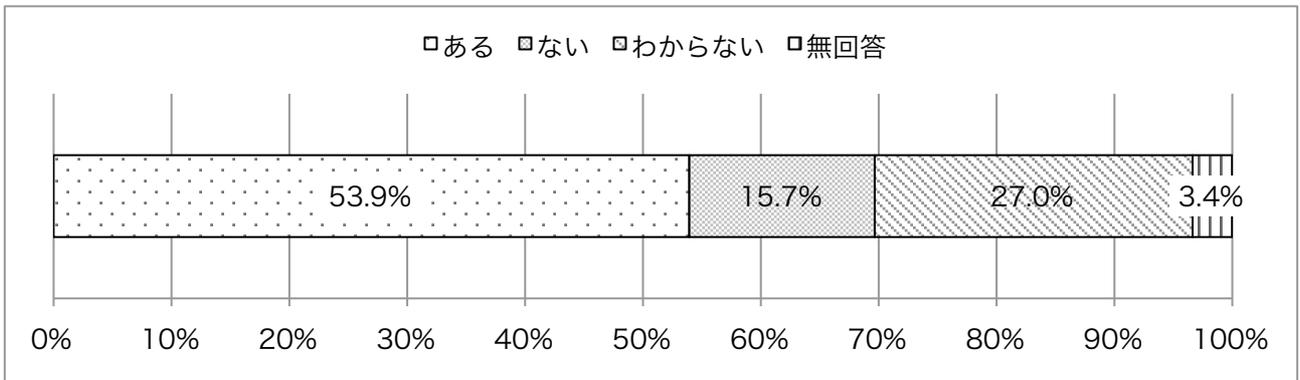
	H26	H17	H26(%)	H17(%)
ある	137	114	50.6%	48.5%
ない	38	20	14.0%	8.5%
わからない	78	78	28.8%	33.2%
無回答	18	23	6.6%	9.8%
計	271	235	100.0%	100.0%



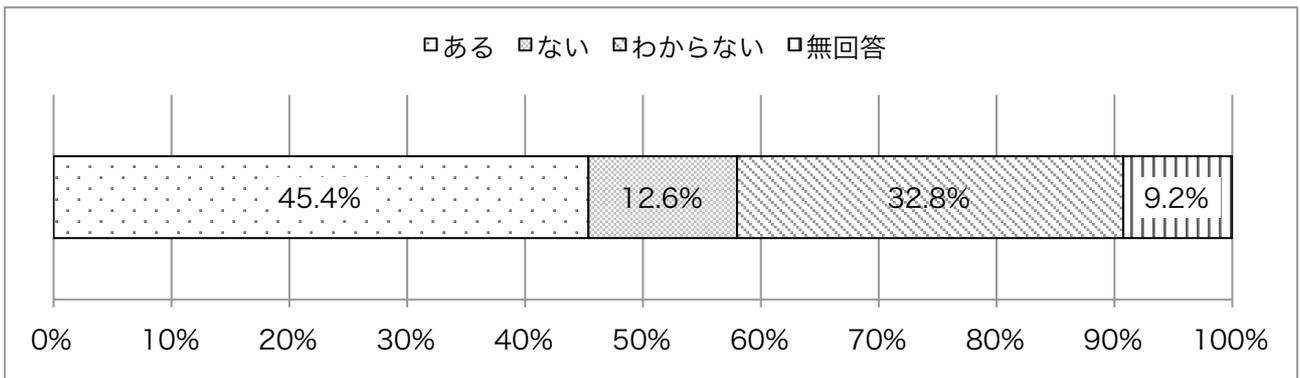
[10~30代] N=56



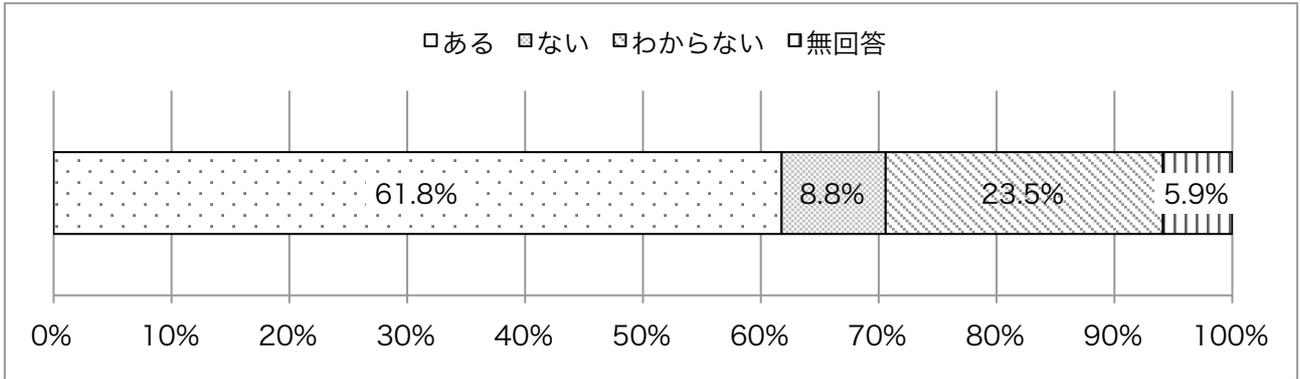
[40~50代] N=89



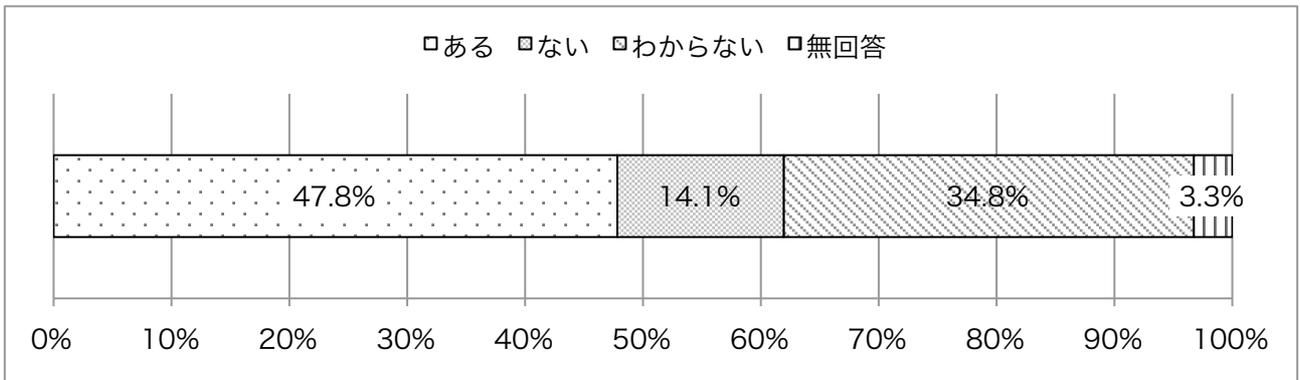
[60代以上] N=119



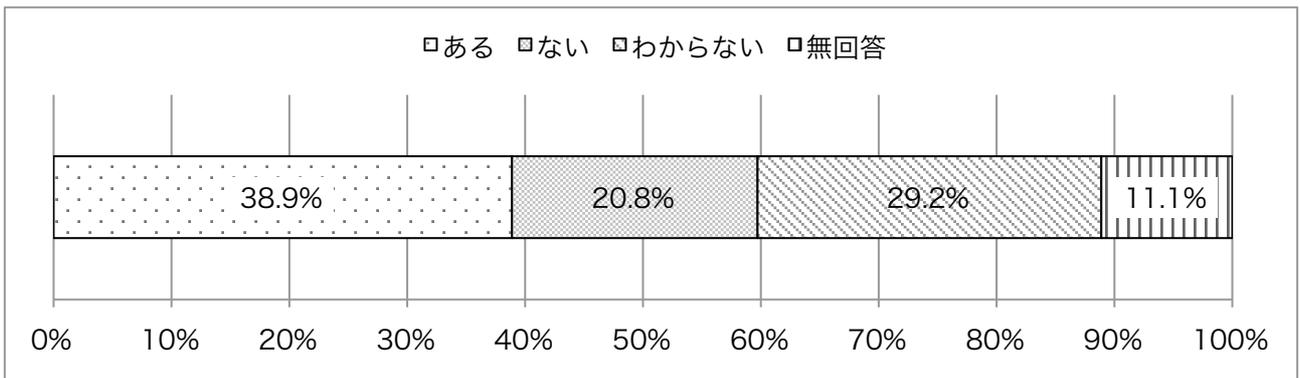
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



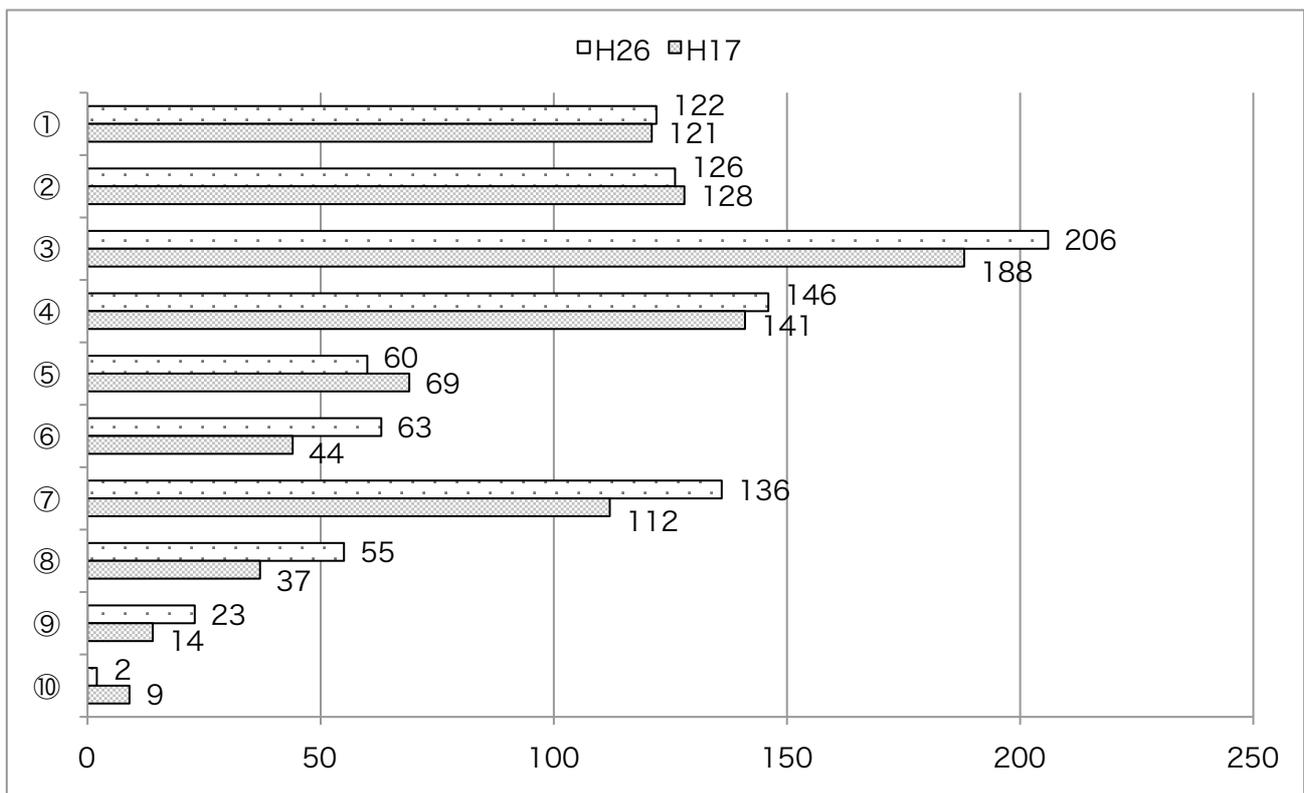
[武蔵境地域] N=72



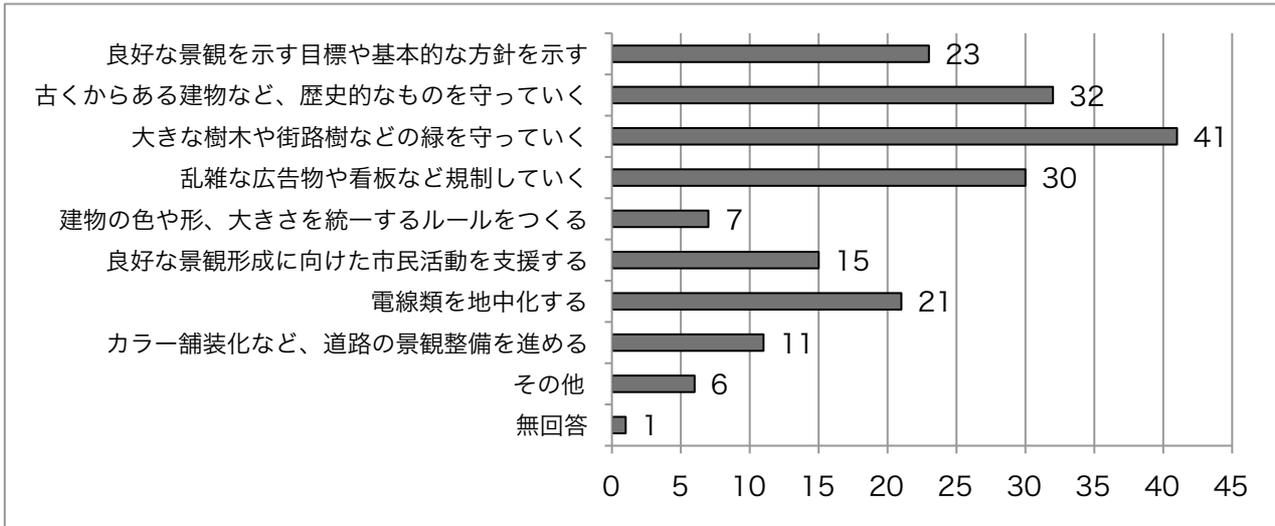
質問 9 武蔵野市（行政）が良好な景観づくりに取り組むにあたって、どのようなことが必要だと考えますか？

「大きな樹木や街路樹を守っていく」という回答が依然として圧倒的に多く、平成 17 年度の調査と比較すると更に約 20 人増加している。次いで「乱雑な広告物や看板など規制していく」「電線類を地中化する」「古くからある建物など、歴史的なものを守っていく」「良好な景観を示す目標や基本方針を示す」ことが 100 人以上から必要であると考えられている。

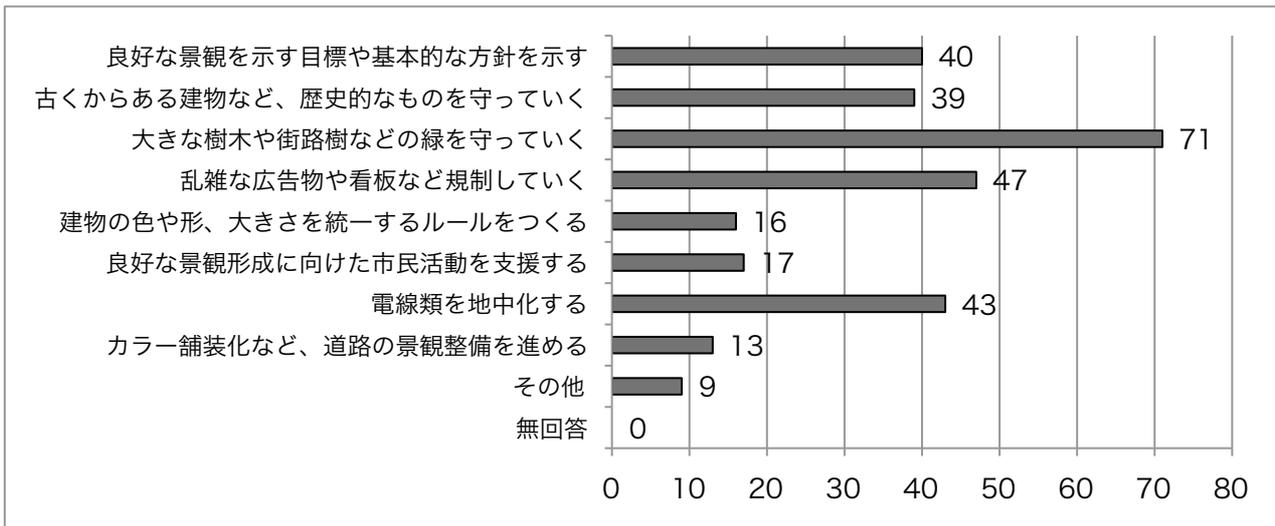
	H26	H17
①良好な景観を示す目標や基本的な方針を示す	122	121
②古くからある建物など、歴史的なものを守っていく	126	128
③大きな樹木や街路樹などの緑を守っていく	206	188
④乱雑な広告物や看板など規制していく	146	141
⑤建物の色や形、大きさを統一するルールをつくる	60	69
⑥良好な景観形成に向けた市民活動を支援する	63	44
⑦電線類を地中化する	136	112
⑧カラー舗装化など、道路の景観整備を進める	55	37
⑨その他	23	14
⑩無回答	2	9



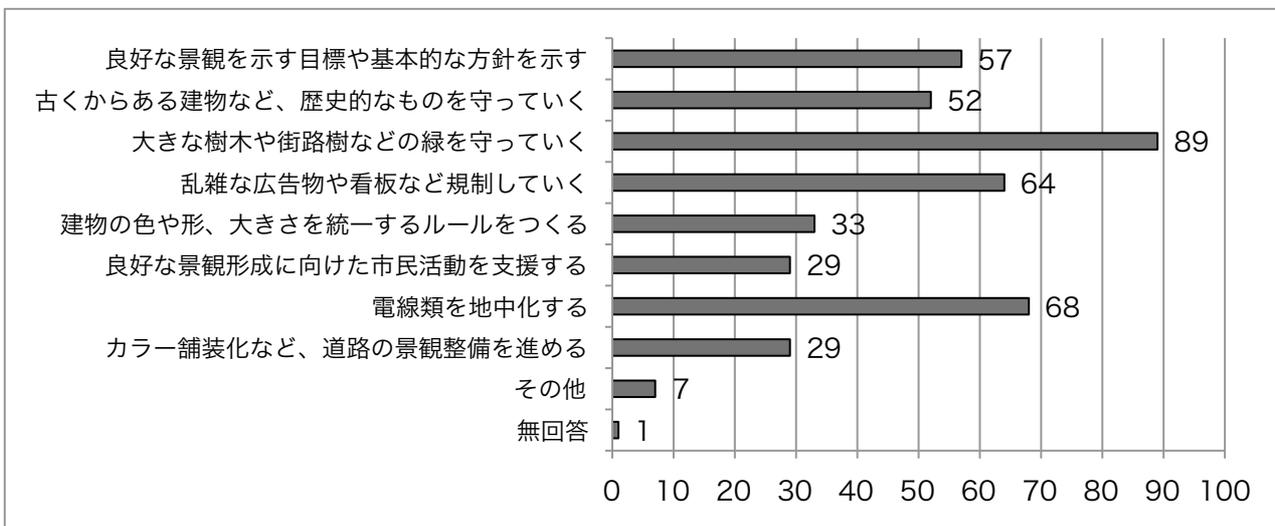
[10~30代] N=56



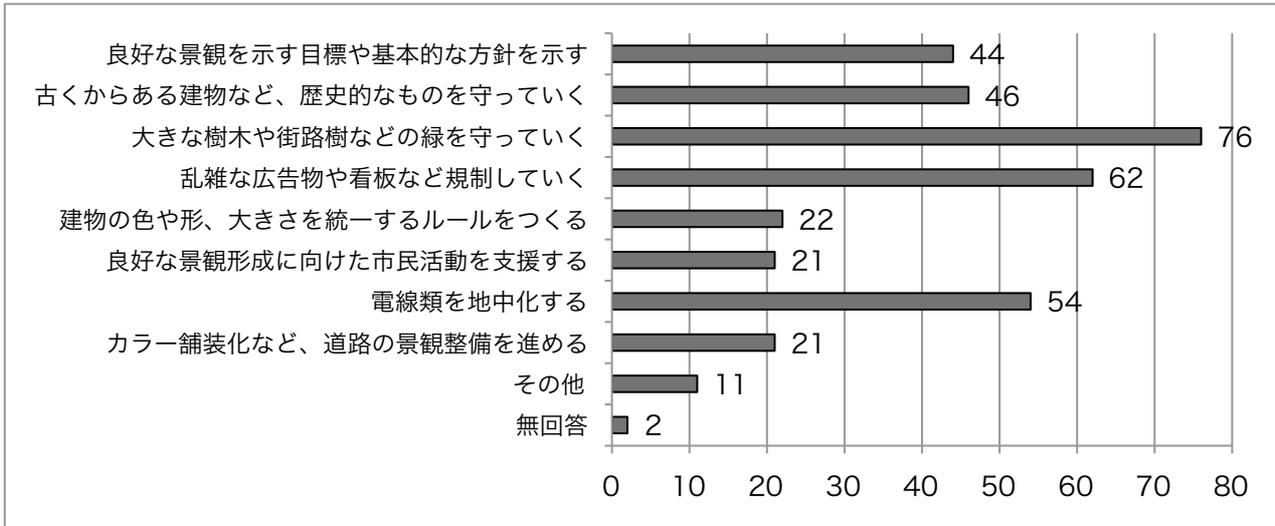
[40~50代] N=89



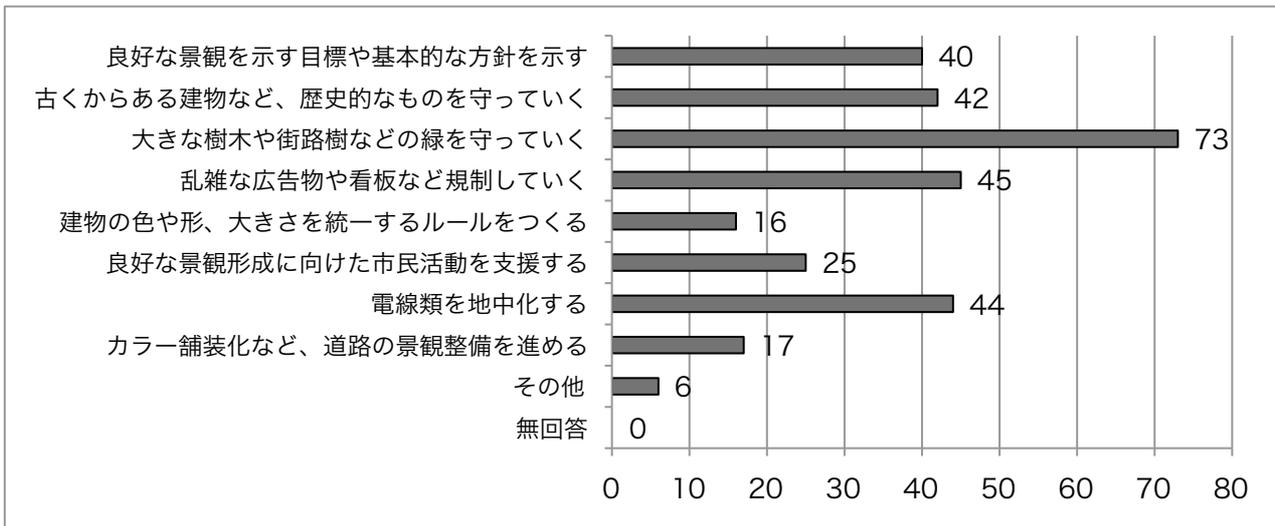
[60代以上] N=119



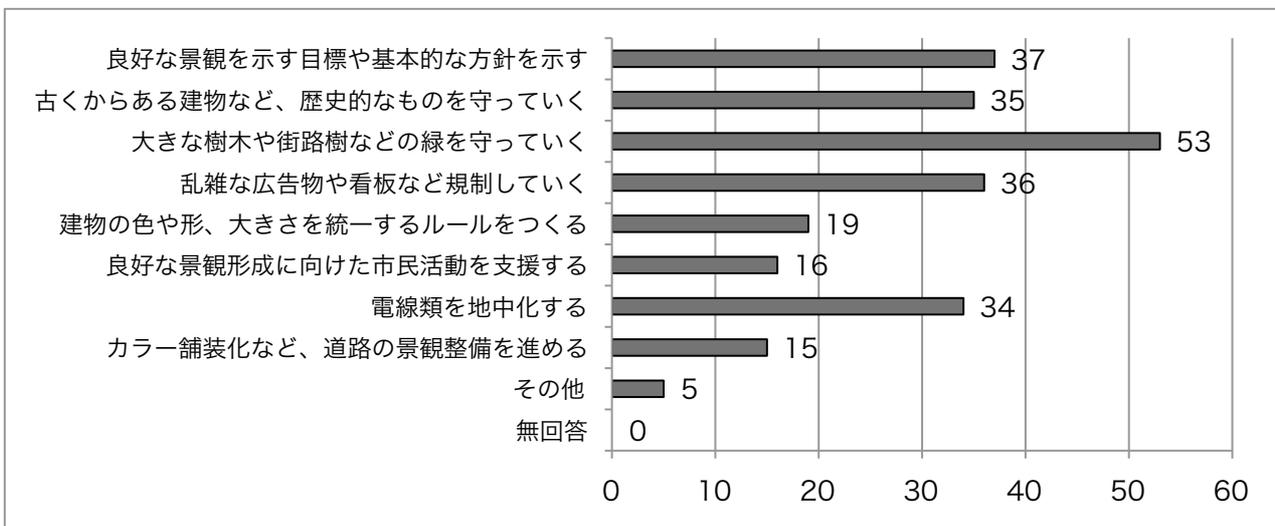
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



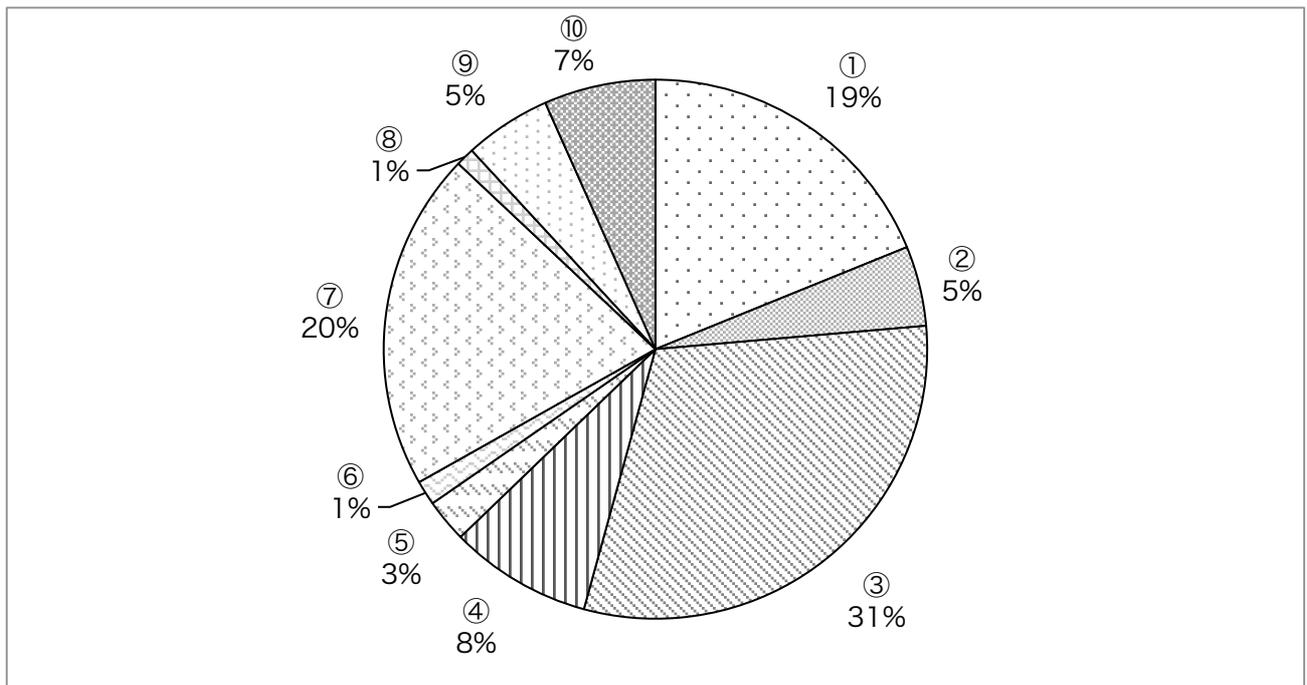
[武蔵境地域] N=72



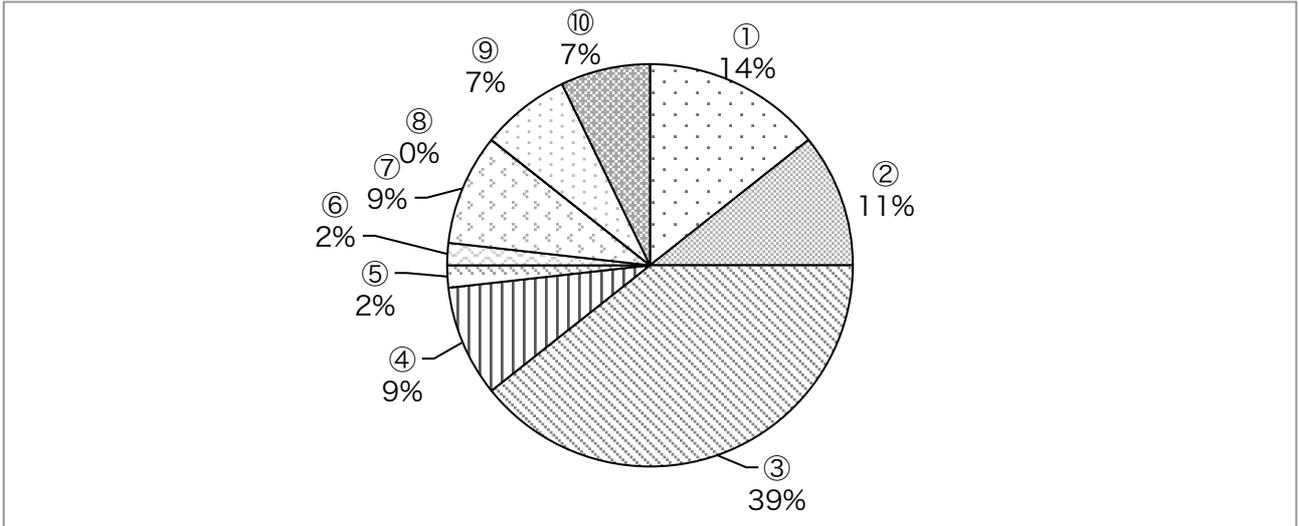
【特に必要だと考えること】

「大きな樹木や街路樹を守っていく」(30%)が複数回答時と同様1番多い。基本的に得票数の並びに変化はないものの、複数回答時に2番目に多かった「乱雑な広告物や看板など規制していく」は8.5%、4番目に多かった「古くからある建物など、歴史的なものを守っていく」は4.8%に止まり、3番目に多かった「電線類を地中化する」が20%と得票割合を伸ばした。

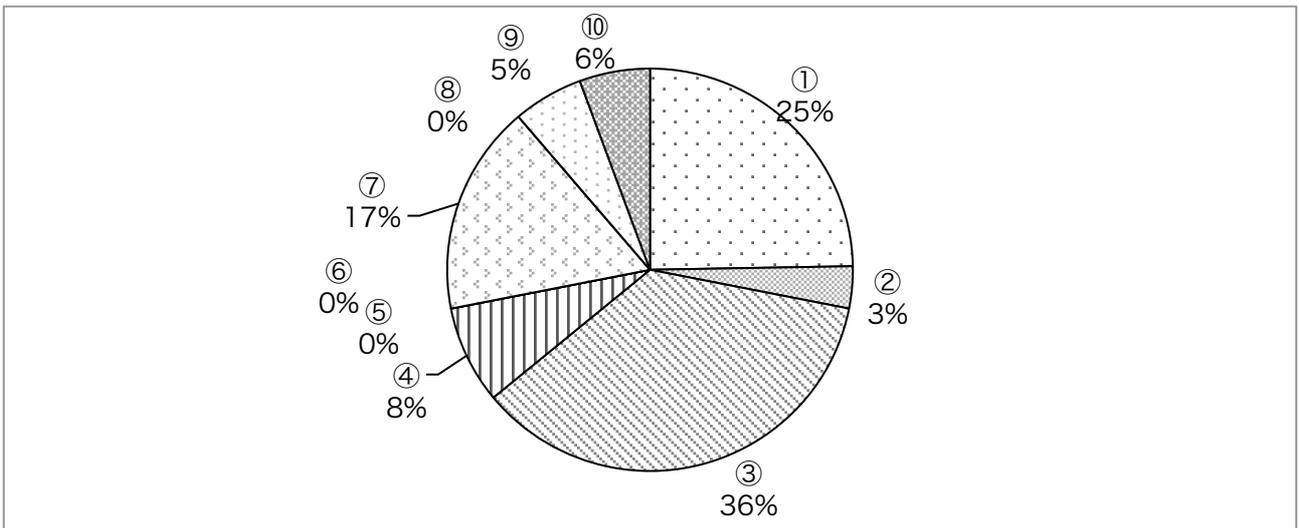
	H26	H26(%)
①良好な景観を示す目標や基本的な方針を示す	51	18.8%
②古くからある建物など、歴史的なものを守っていく	13	4.8%
③大きな樹木や街路樹などの緑を守っていく	83	30.6%
④乱雑な広告物や看板など規制していく	23	8.5%
⑤建物の色や形、大きさを統一するルールをつくる	7	2.6%
⑥良好な景観形成に向けた市民活動を支援する	4	1.5%
⑦電線類を地中化する	55	20.3%
⑧カラー舗装化など、道路の景観整備を進める	3	1.1%
⑨その他	14	5.2%
⑩無回答	18	6.6%
計	271	100.0%



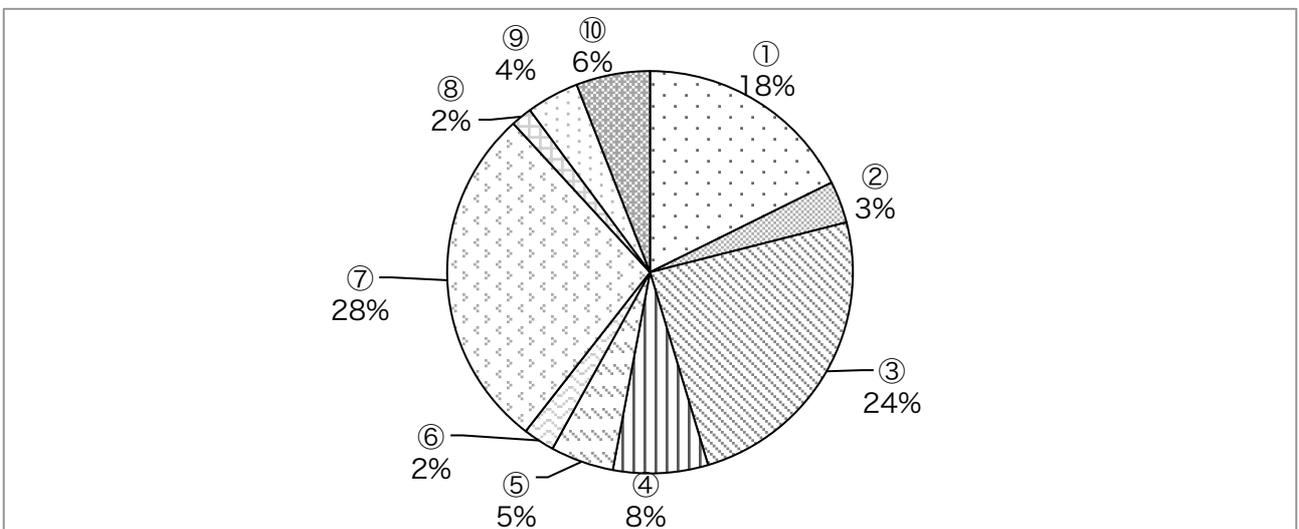
[10~30代] N=56



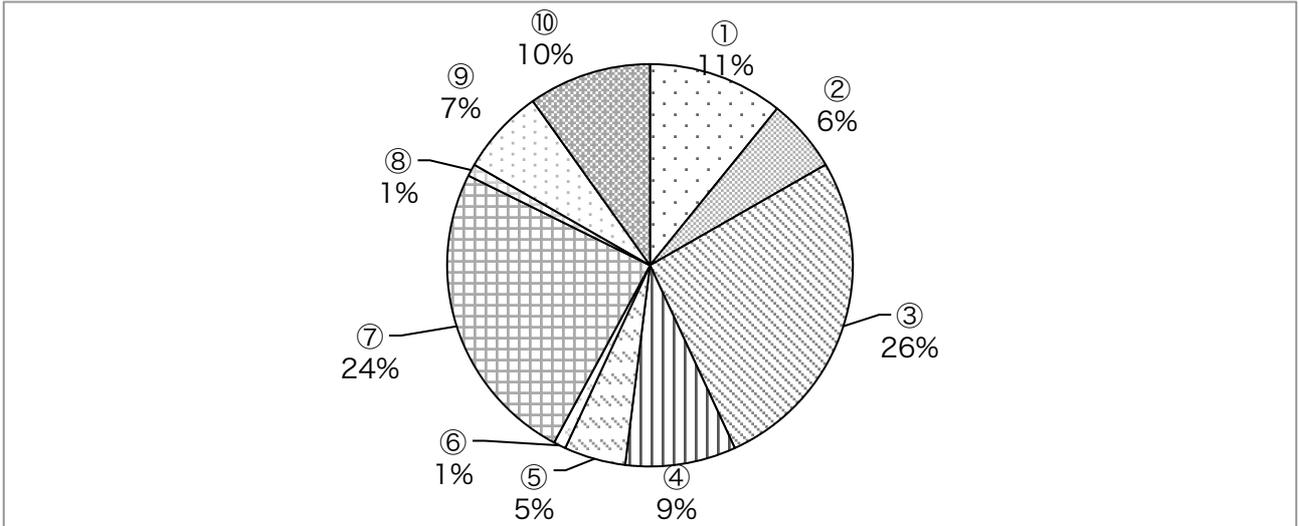
[40~50代] N=89



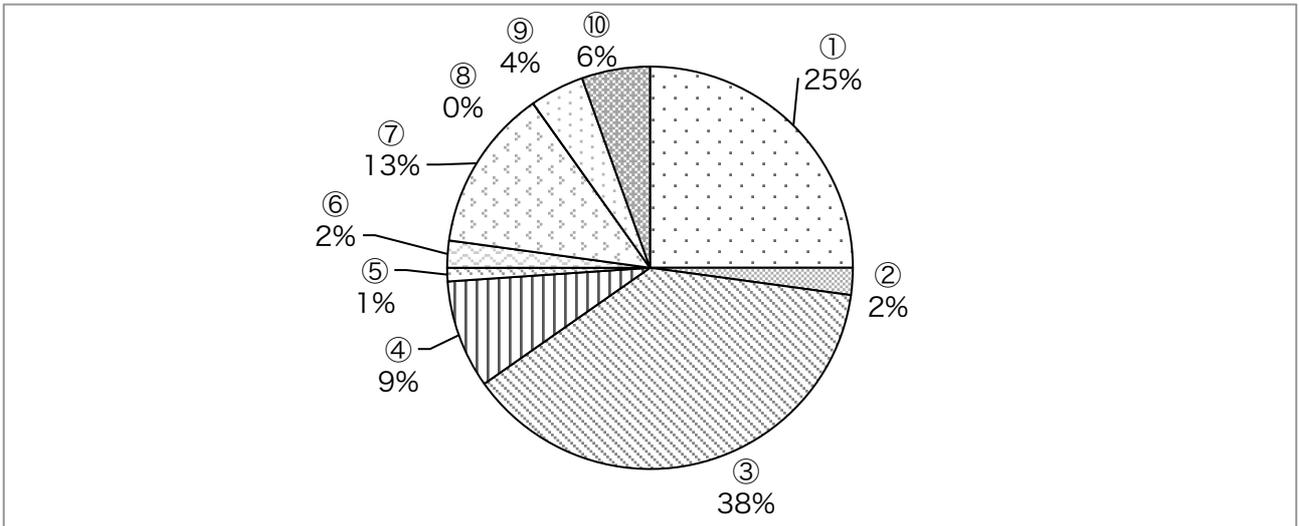
[60代以上] N=119



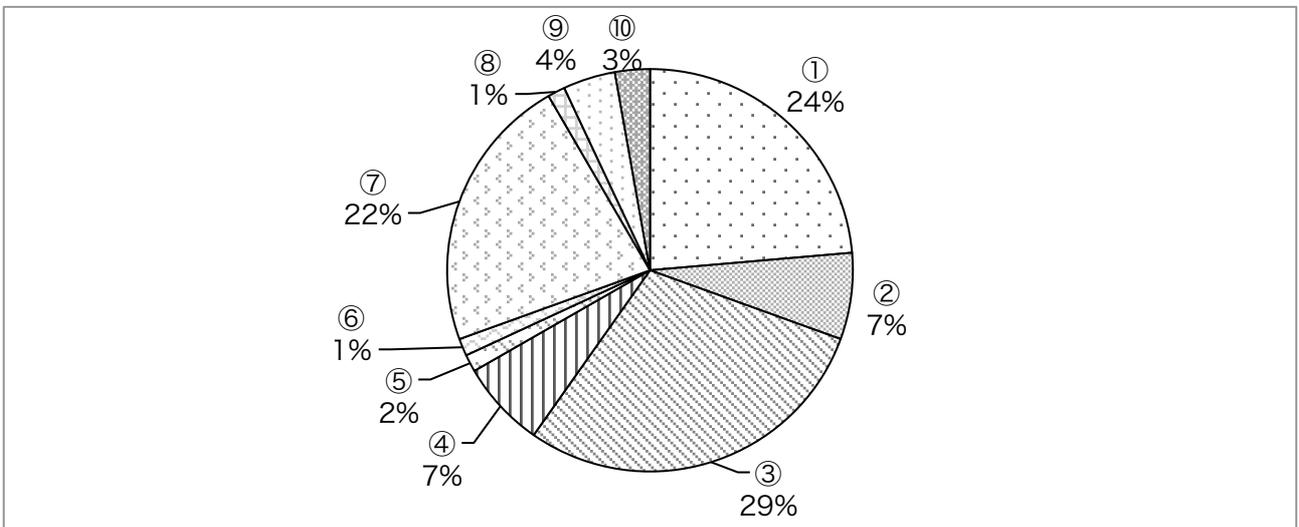
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



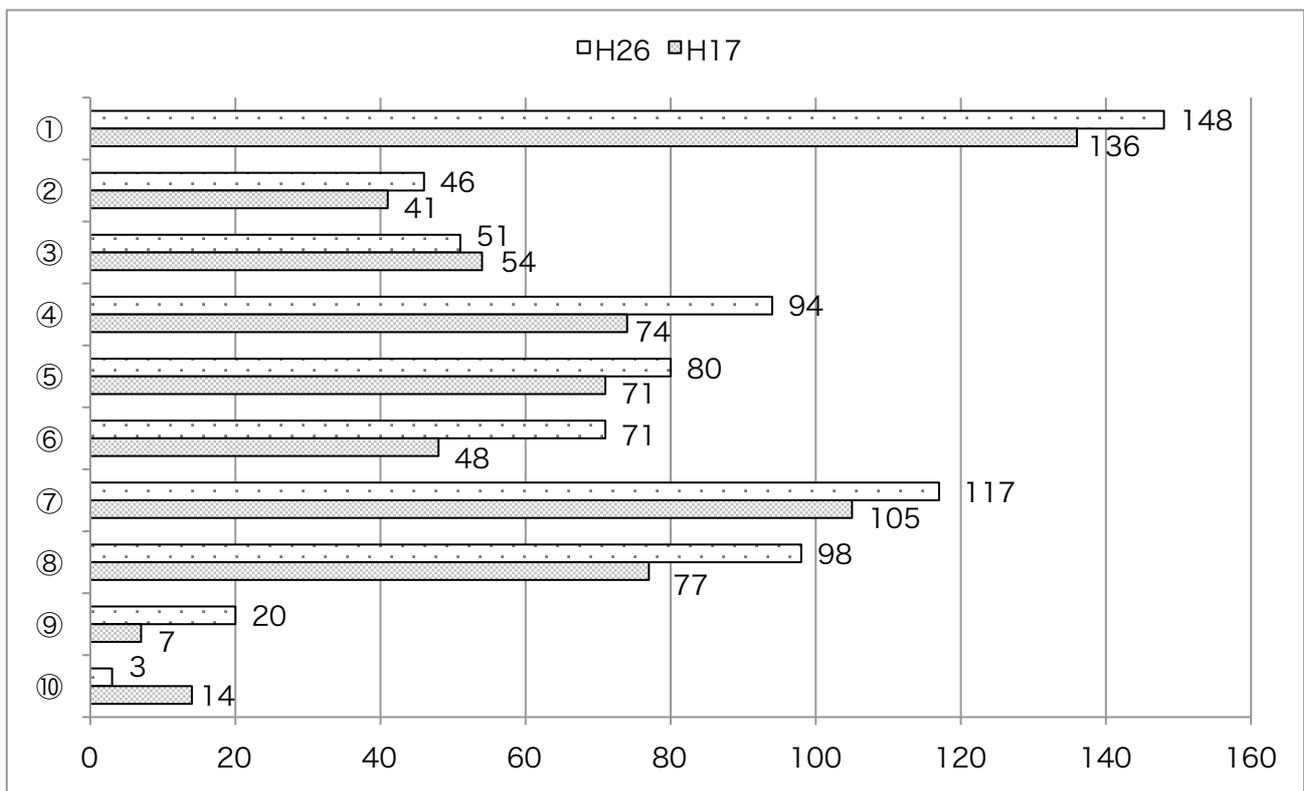
[武蔵境地域] N=72



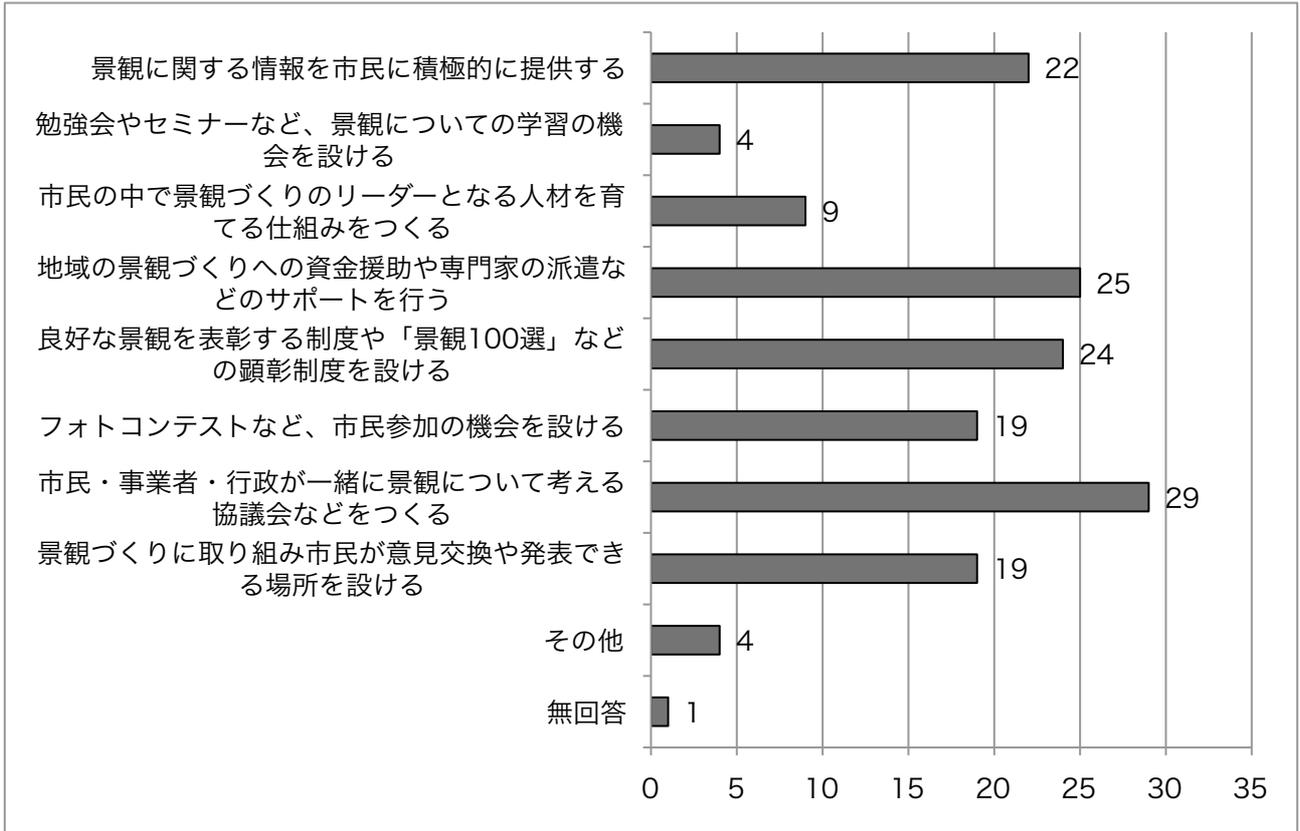
質問 10 市民が良好な景観づくりの活動を行っていくために、市(行政)はどのような支援をすればよいと思いますか？

平成 17 年度の調査と得票数の並びに大きな変化は無く、「景観に関する情報を市民に提供する」「市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる」が 100 人以上の票を集めた。全体として各項目の得票数は増加し、無回答が 11 票減少していることから、景観改善に向けた市民活動に対する行政支援への関心が高まっていると言える。

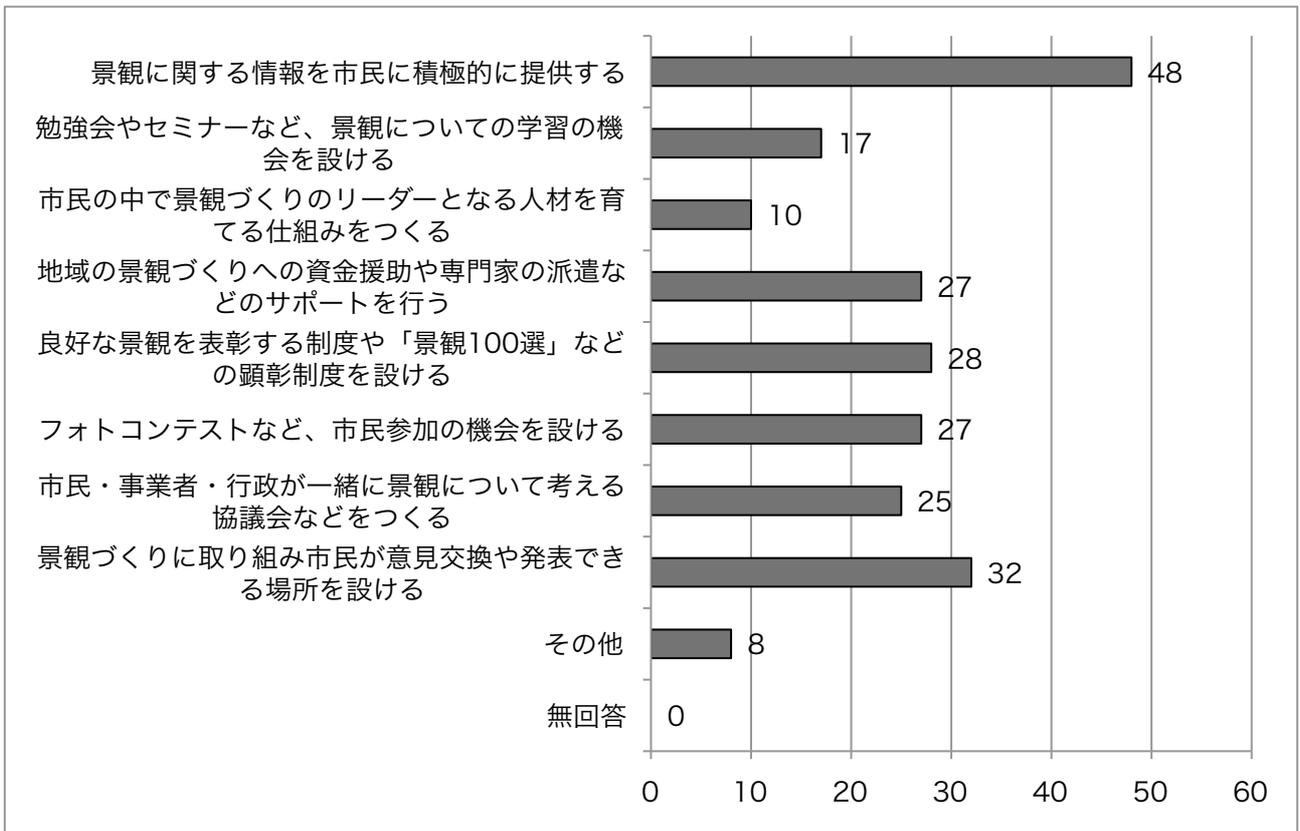
	H26	H17
①景観に関する情報を市民に積極的に提供する	148	136
②勉強会やセミナーなど、景観についての学習の機会を設ける	46	41
③市民の中で景観づくりのリーダーとなる人材を育てる仕組みをつくる	51	54
④地域の景観づくりへの資金援助や専門家の派遣などのサポートを行う	94	74
⑤良好な景観を表彰する制度や「景観 100 選」などの顕彰制度を設ける	80	71
⑥フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける	71	48
⑦市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる	117	105
⑧景観づくりに取り組み市民が意見交換や発表できる場所を設ける	98	77
⑨その他	20	7
⑩無回答	3	14



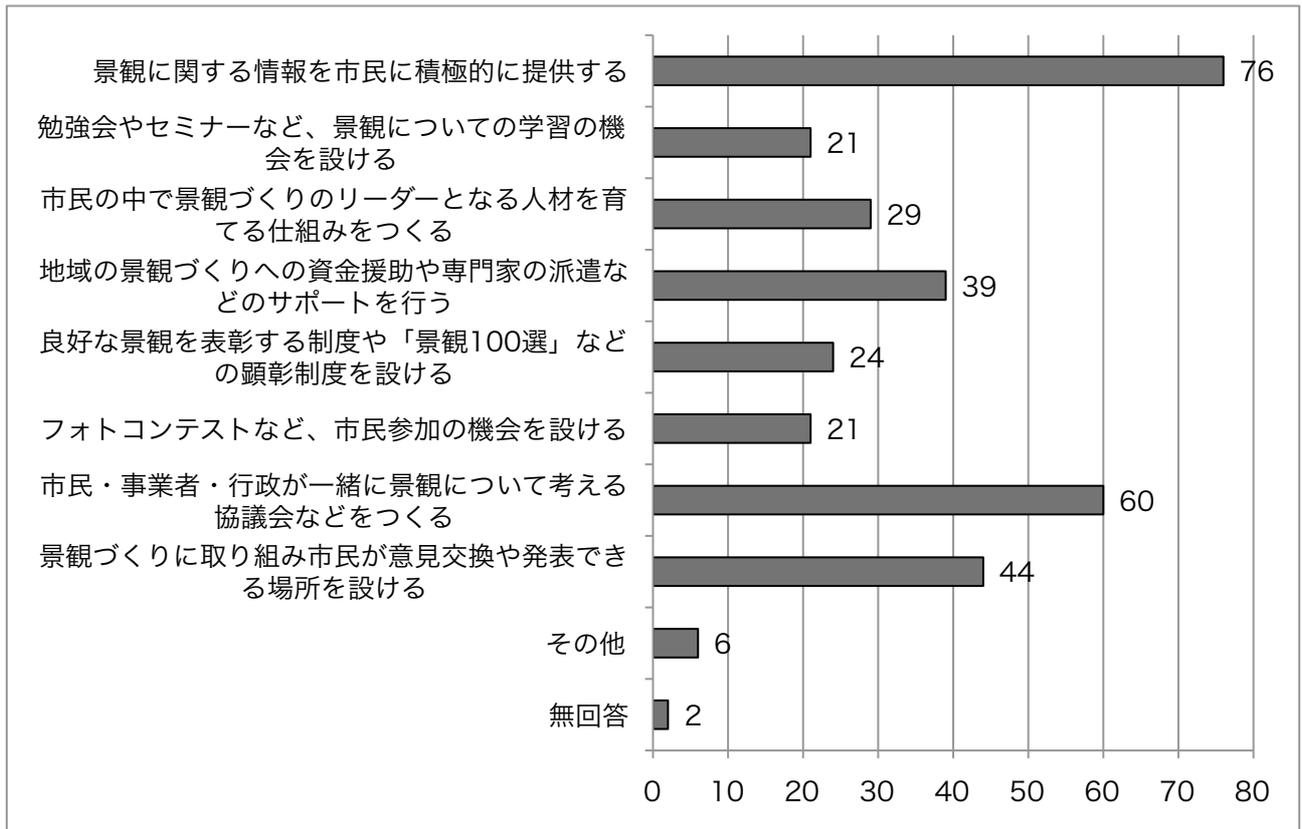
[10～30代] N=56



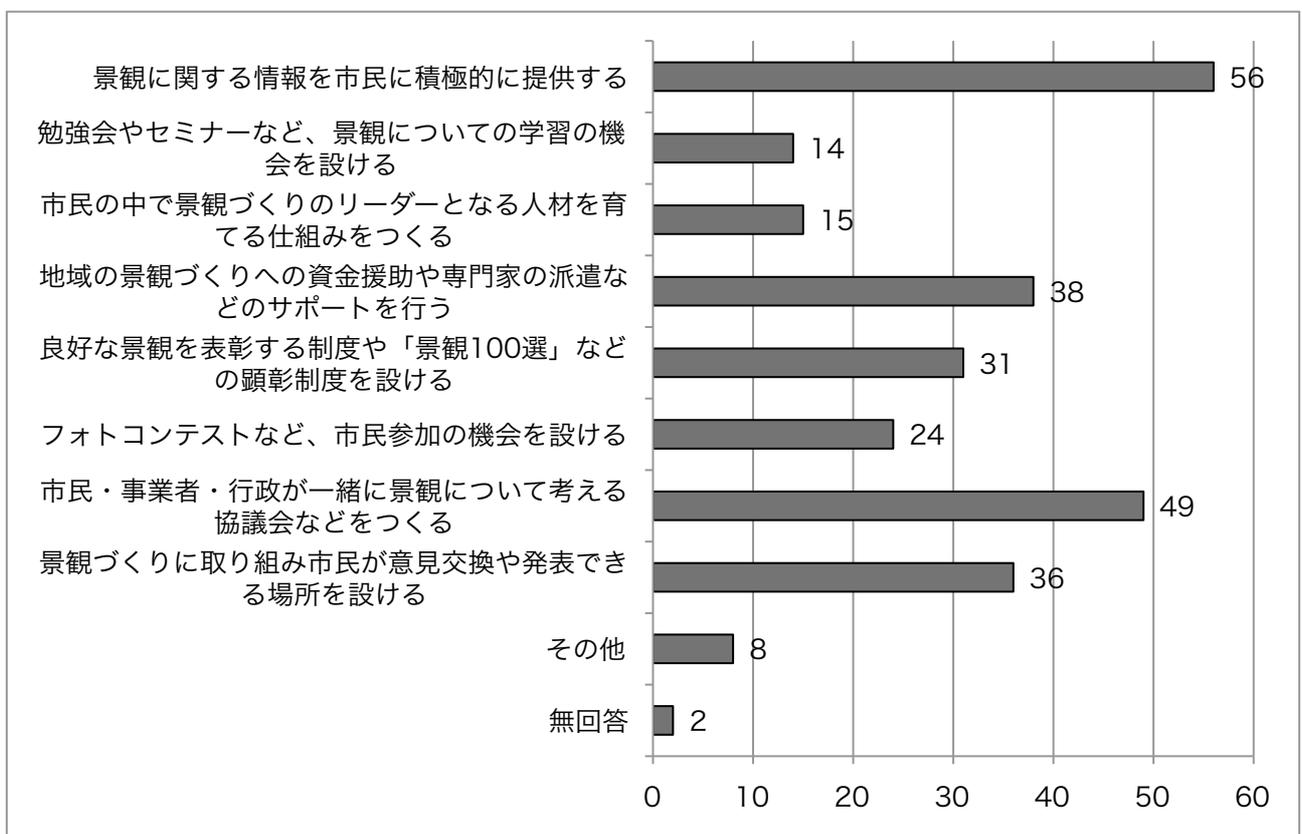
[40～50代] N=89



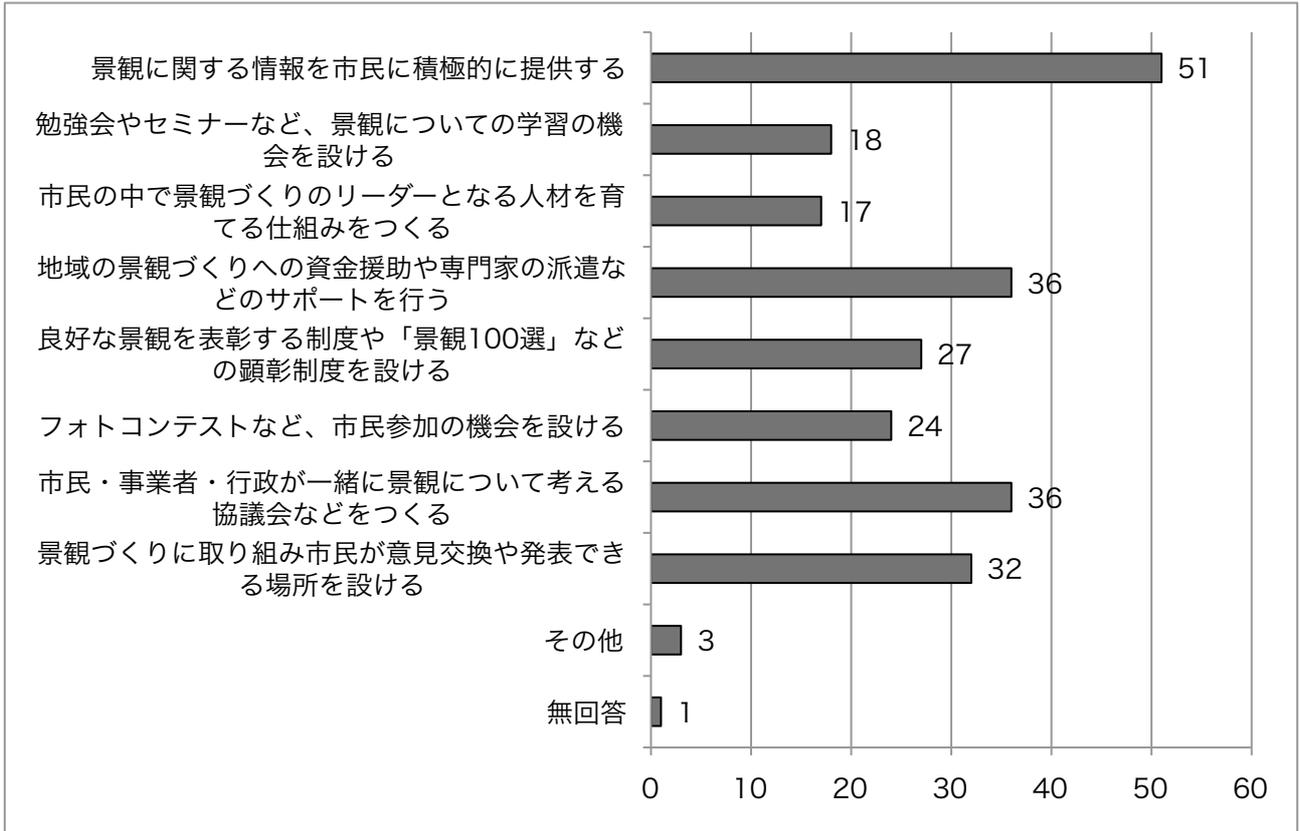
[60 代以上] N=119



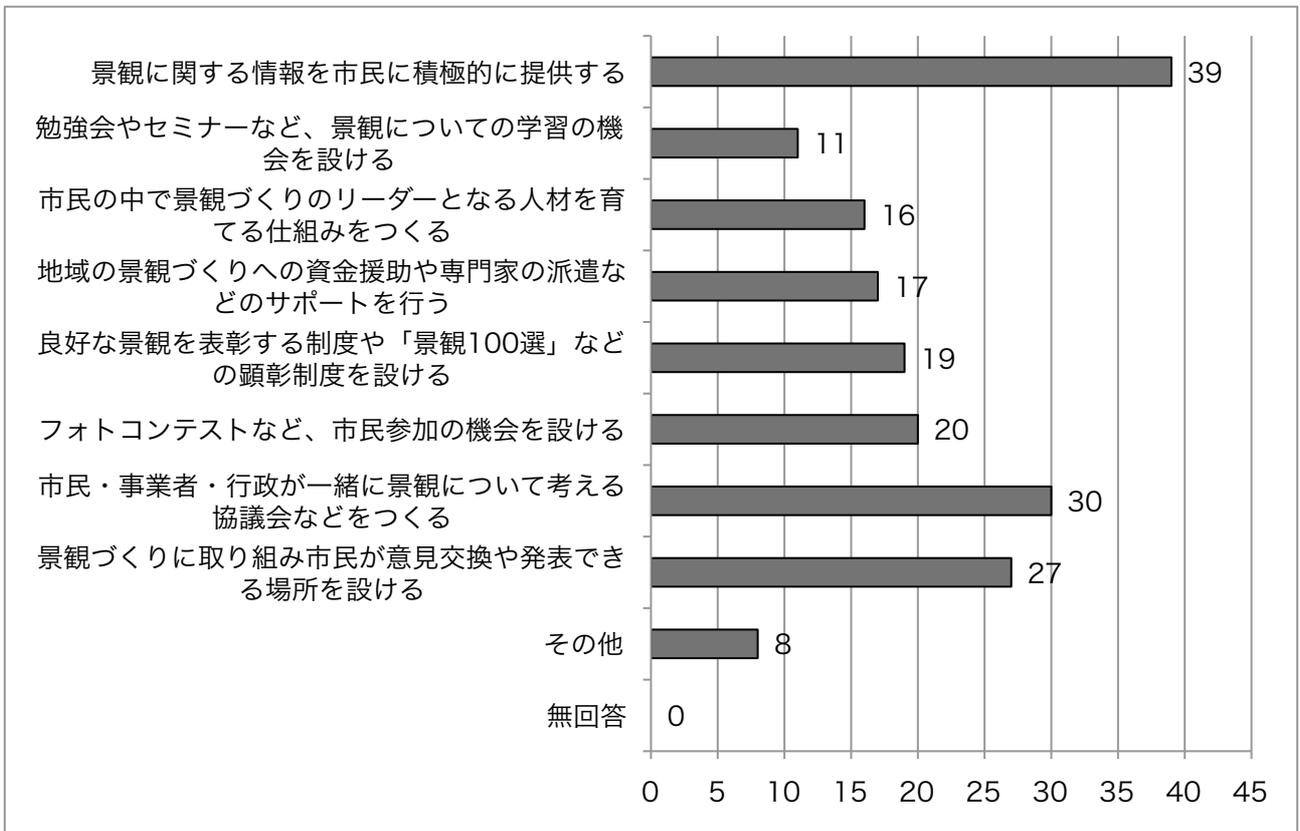
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



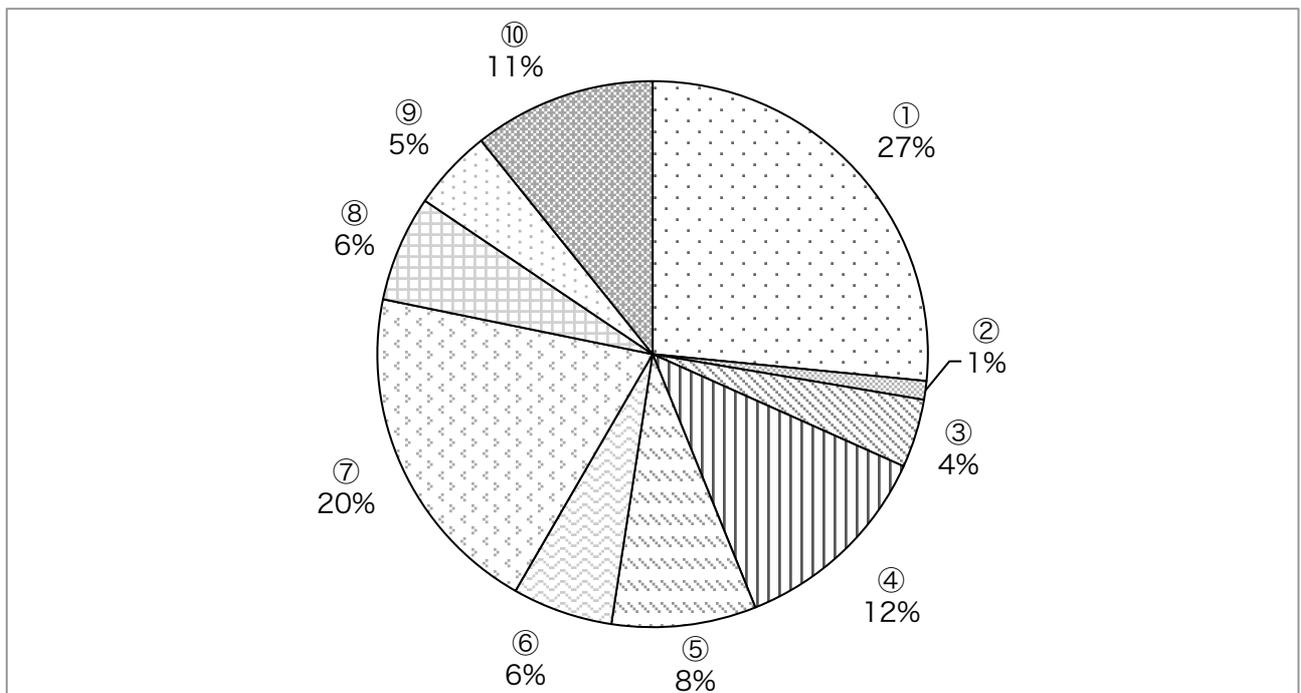
[武蔵境地域] N=72



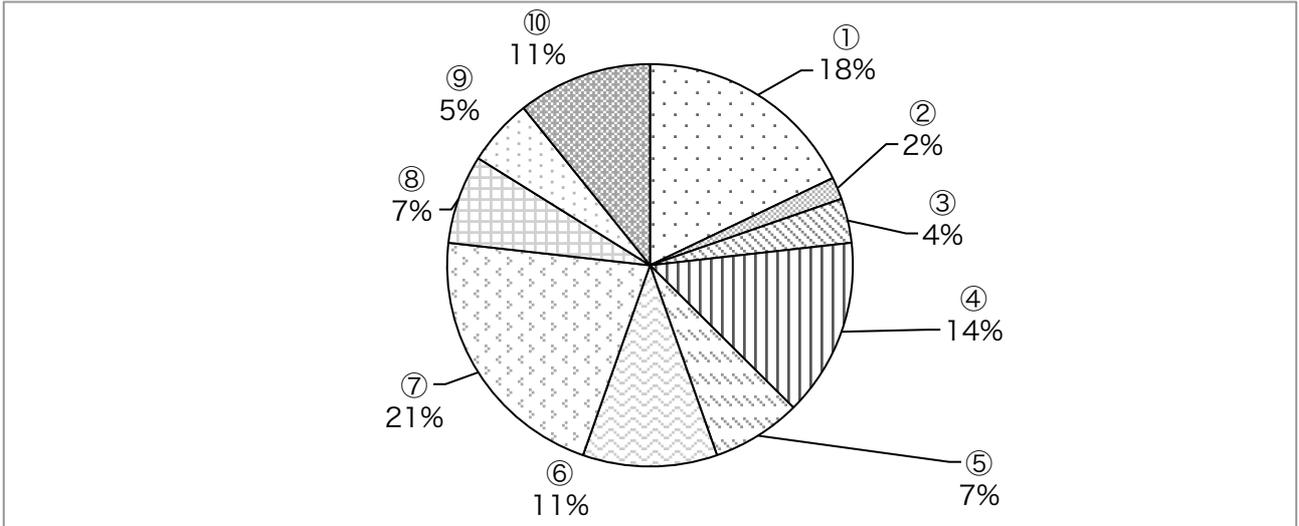
【特に必要と考える支援】

複数回答時と得票数の並びに大きな変動は無く、「景観に関する情報を市民に提供する」(26.6%)、「市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる」(19.9%)が全体の約半数を占めている。

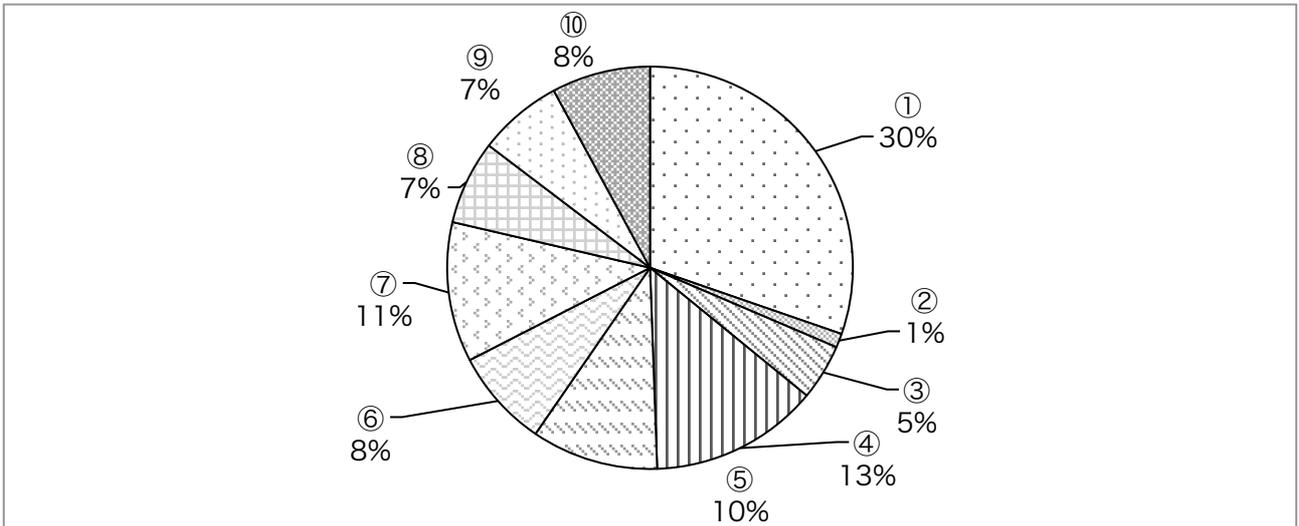
	H26	H26 (%)
①景観に関する情報を市民に積極的に提供する	72	26.6%
②勉強会やセミナーなど、景観についての学習の機会を設ける	3	1.1%
③市民の中で景観づくりのリーダーとなる人材を育てる仕組みをつくる	11	4.1%
④地域の景観づくりへの資金援助や専門家の派遣などのサポートを行う	33	12.2%
⑤良好な景観を表彰する制度や「景観 100 選」などの顕彰制度を設ける	23	8.5%
⑥フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける	16	5.9%
⑦市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる	54	19.9%
⑧景観づくりに取り組み市民が意見交換や発表できる場所を設ける	17	6.3%
⑨その他	13	4.8%
⑩無回答	29	10.7%
計	271	100.0%



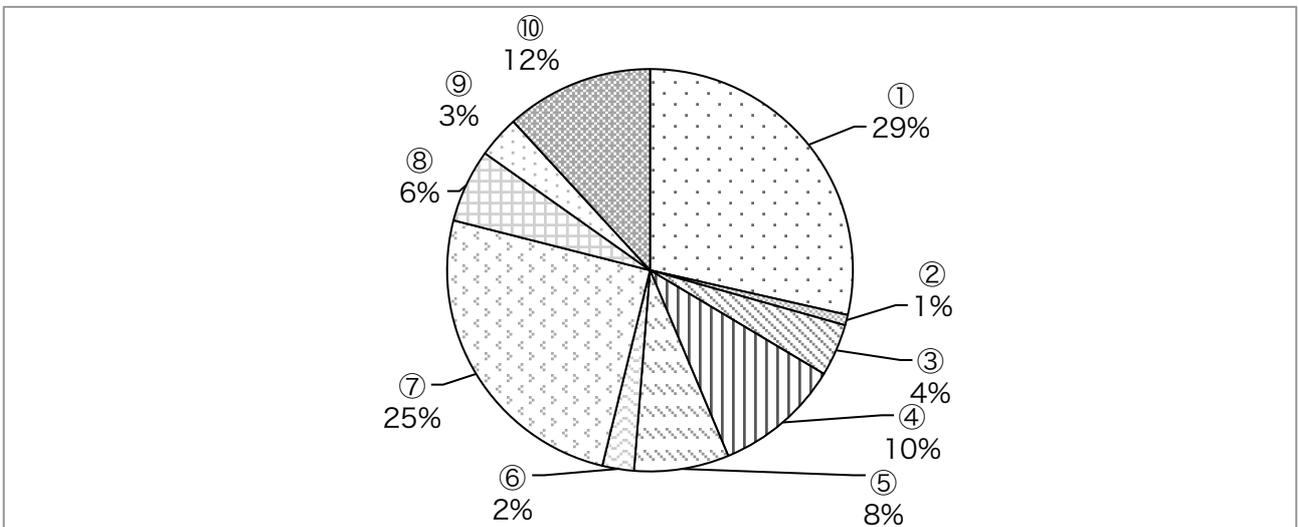
[10~30代] N=56



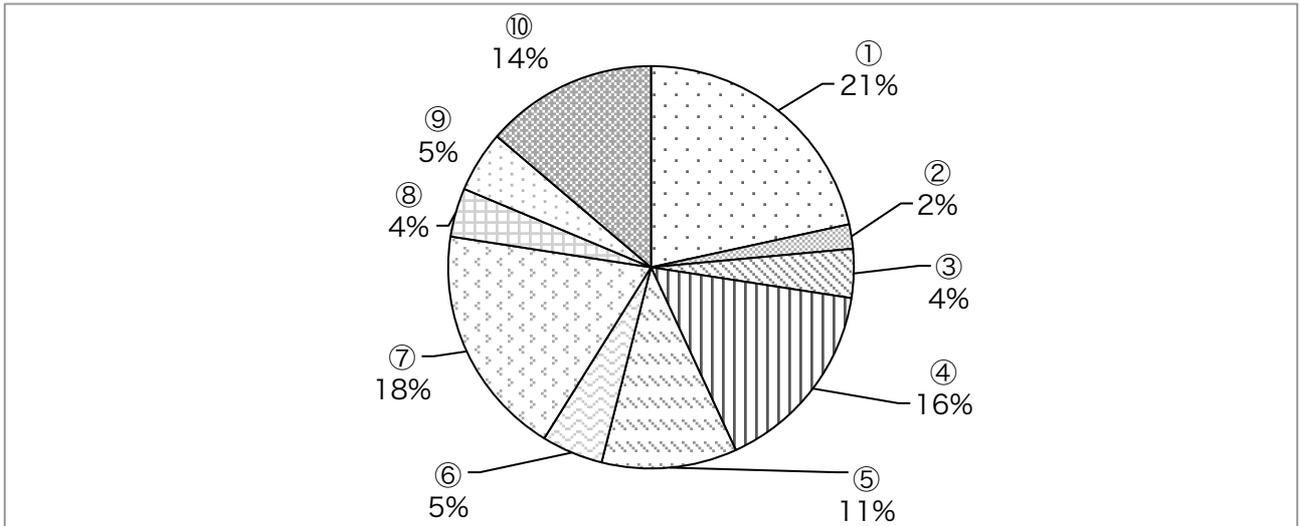
[40~50代] N=89



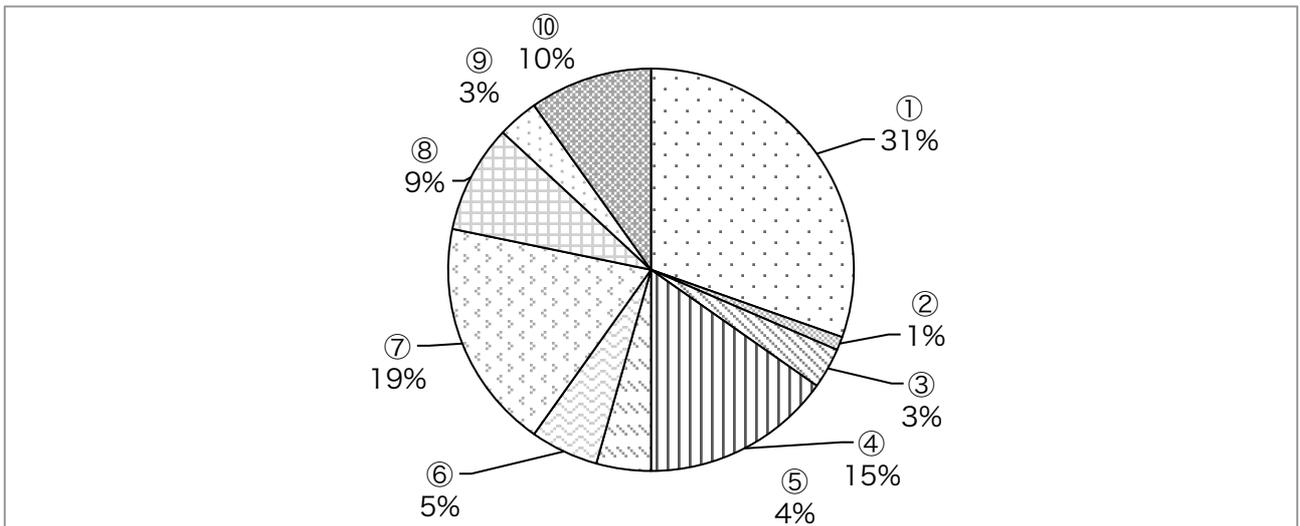
[60代以上] N=119



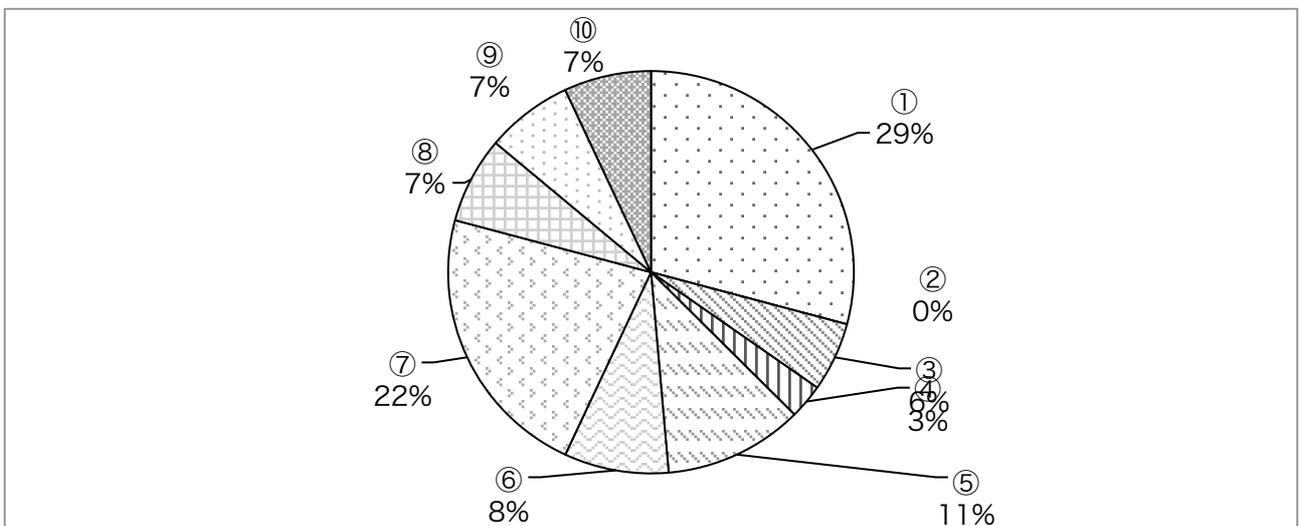
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



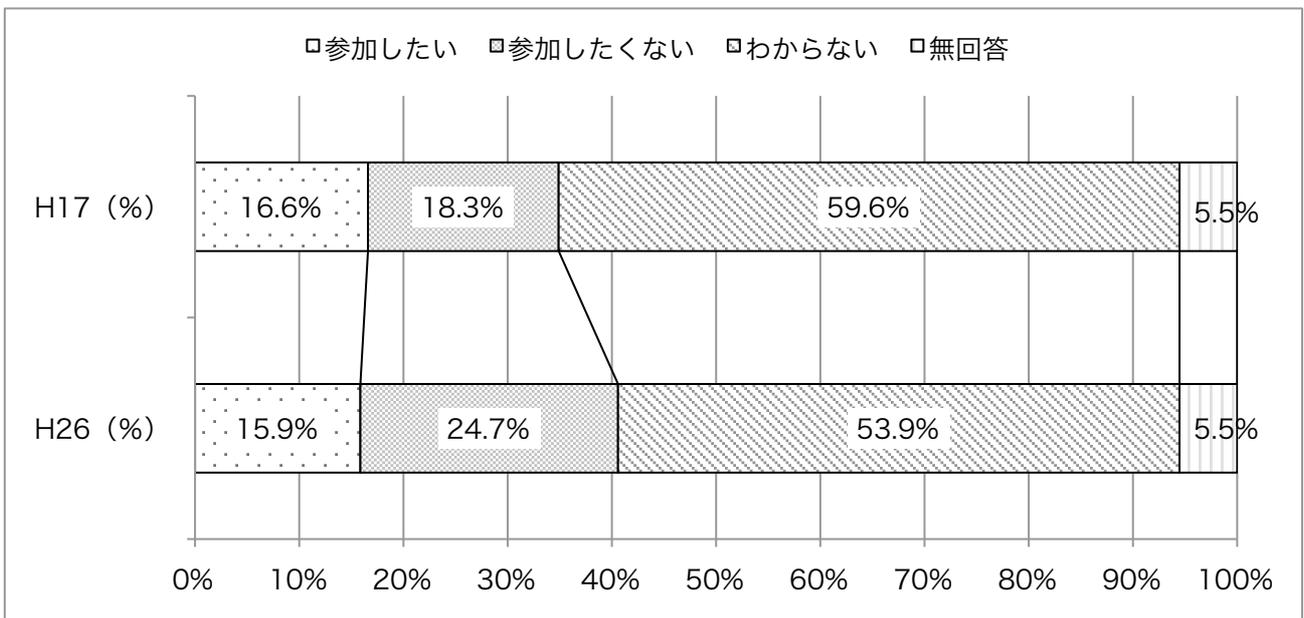
[武蔵境地域] N=72



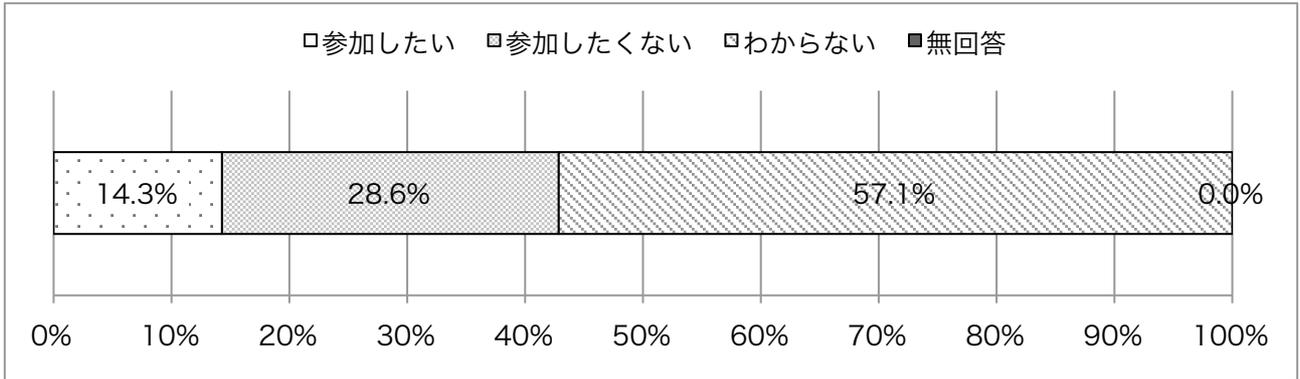
質問 11 平成 27 年、武蔵野市では、市民参加型で景観まちづくりについての講座（全 5～7 回）を開講する予定です。講座では、座学で学ぶだけでなく、まち歩きやワークショップを通じて、楽しみながら武蔵野市らしい景観について考えたいと思っています。平日の夜および休日の昼間に行く予定です。景観の講座に参加したいと思いますか？

平成 27 年度の調査とほぼ変化は見られず、「わからない」と回答した人は過半数を占めており、講座に「参加したい」人は依然として 16%前後である。

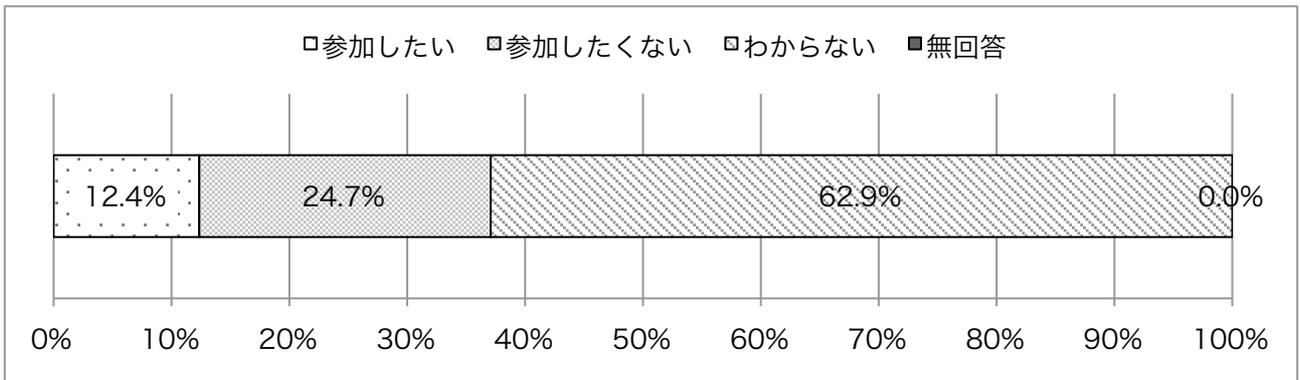
	H26	H17	H26 (%)	H17 (%)
参加したい	43	39	15.9%	16.6%
参加したくない	67	43	24.7%	18.3%
わからない	146	140	53.9%	59.6%
無回答	15	13	5.5%	5.5%
計	271	235	100.0%	100.0%



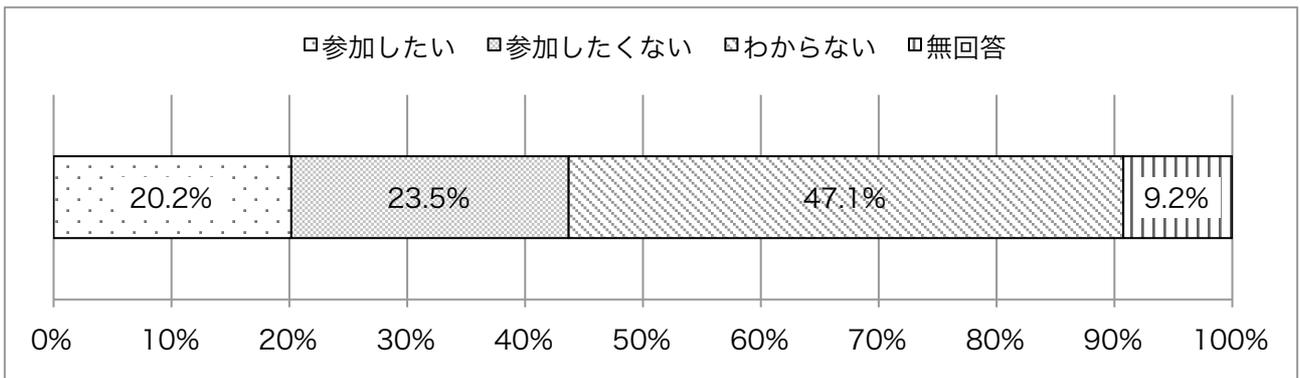
[10~30代] N=56



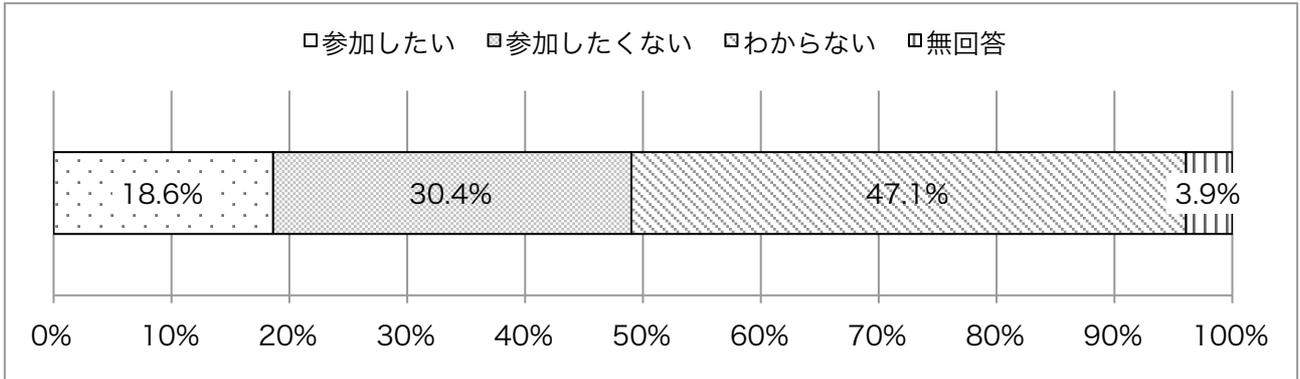
[40~50代] N=89



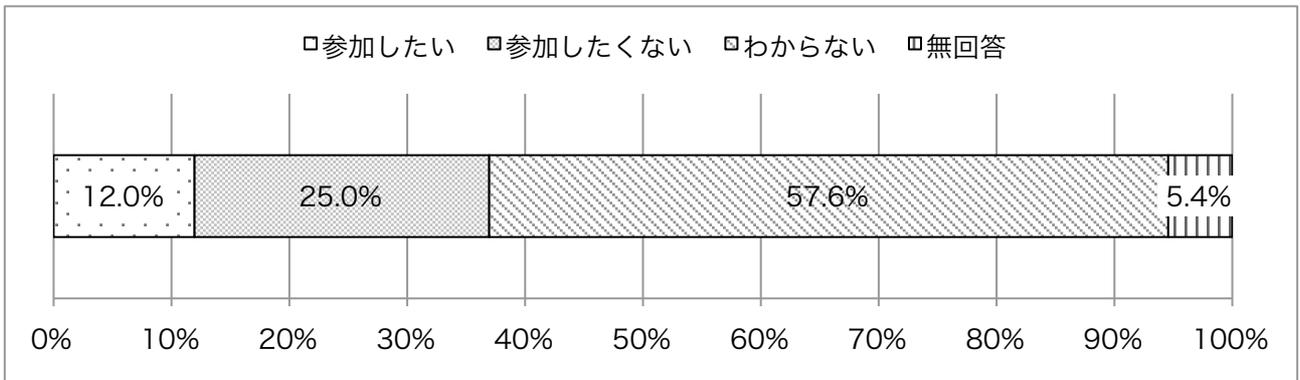
[60代以上] N=119



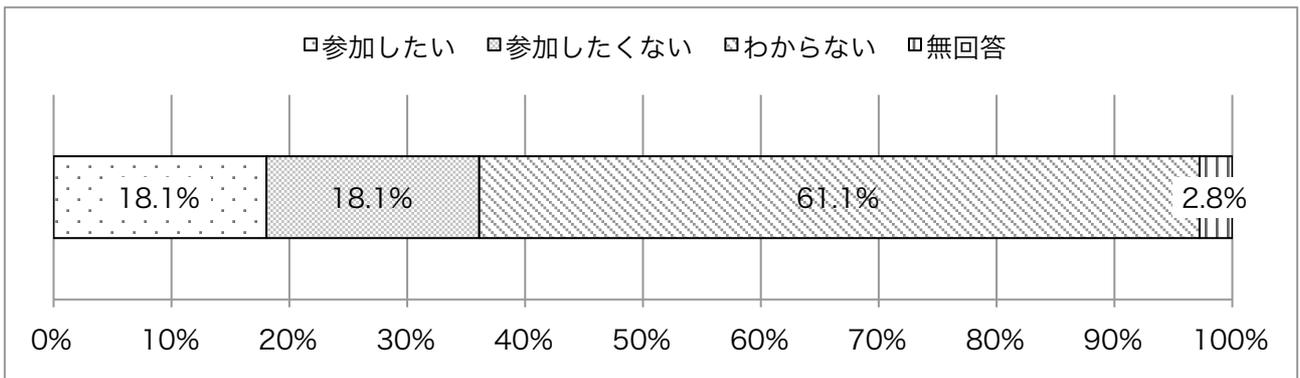
[吉祥寺地域] N=102



[中央地域] N=92



[武蔵境地域] N=72



IV. 調査票

武蔵野市の景観に関する アンケート調査ご協力をお願い



日頃より市政に対し、ご理解とご協力をいただき、ありがとうございます。

武蔵野市では、良好な景観づくりのため、電線類の地中化、景観に配慮した街路灯の設置、路上の不法看板の取締りなどの様々な施策を展開してまいりました。

今後は、「武蔵野市らしい良好な景観」の形成をさらに進めるため、取り組みの指針となる「景観ガイドライン」を策定していきたいと考えております。

そこで、市民の皆さまが武蔵野市の景観について、日頃からどのように感じているのかをお伺いし、今後の検討の基礎資料とするため、アンケートを行うことにいたしました。具体的には、市内にお住まいの 18 歳以上の方の中から、無作為に選ばせていただきました 1,000 人の方に、アンケートをお配りしております。

突然のお願いで恐縮ですが、良好な景観づくりを進める上で、皆さまのご回答はきわめて貴重な資料となりますので、ぜひご協力くださいますようお願い申し上げます。

平成 26 年 12 月

武蔵野市長 むら かみ もり まさ
邑 上 守 正

※ご回答いただいた内容は、結果の分析以外には、一切使用いたしません。

【ご記入にあたって】

- ・封筒の宛名のご本人様がお答えください。
- ・回答は、あてはまる番号を○で囲んでください。
- ・その他にあてはまる場合は、() 内に具体的な内容をお書きください。
- ・ご記入いただいた用紙は、同封いたしました返信用封筒に入れて、

平成 27 年 1 月 15 日 (木) までに、ご返送ください。

調査に関するお問い合わせ先

武蔵野市役所 都市整備部 まちづくり推進課

電話 0422-60-1872 (直通)

質問 1 「景観」という言葉を知っていましたか？（○一つだけ）

- 1 よく知っている 2 聞いたことがある 3 初めて聞いた

「景観」とは、以下のように定義されています。
 ①風景外観。けしき。ながめ。また、その美しさ。
 ②自然と人間界のことが入りまじっている現実のさま。

広辞苑 岩波書店

質問 2 現在の武蔵野市の景観を魅力的だと感じていますか？（○一つだけ）

- 1 とても魅力的である 2 魅力的な場所はある
 3 どちらともいえない 4 あまり魅力的ではない 5 全く魅力的ではない

質問 3 武蔵野市の景観について、以前と比べてどのように変わったと感じますか？

以下の項目ごとに、あてはまる番号を選んでください。

以下の項目ごとに、 回答してください。	以前も 今も良い	良くなっ てきた	変わら ない	悪くなっ てきた	以前も 今も悪い	わから ない
①緑や公園・緑地の景観	1	2	3	4	5	6
②川や水路の景観	1	2	3	4	5	6
③畑の広がる景観	1	2	3	4	5	6
④お住まいの地域や 街並みの景観	1	2	3	4	5	6
⑤道路沿いの景観	1	2	3	4	5	6
⑥古くからあるもの （歴史的なもの）や その周りの景観	1	2	3	4	5	6
⑦身近な商店街の景観	1	2	3	4	5	6
⑧駅前の繁華街の景観	1	2	3	4	5	6
⑨公共の建物や学校 などの景観	1	2	3	4	5	6

質問 9 武蔵野市（行政）が良好な景観づくりに取り組むにあたって、どのようなことが必要だと考えますか？（〇いくつでも）

- 1 良好な景観を示す目標や基本的な方針をつくる
- 2 古くからある建物など、歴史的なものを守っていく
- 3 大きな樹木や街路樹などの緑を守っていく
- 4 乱雑な広告物や看板など規制していく
- 5 建物の色や形、大きさを統一するルールをつくる
- 6 良好な景観形成に向けた市民活動を支援する
- 7 電線類を地中化する
- 8 カラー舗装化など、道路の景観整備を進める
- 9 その他（具体的に _____ ）

上の項目の中で、**特に必要だと思うものを一つ選び**、
右の枠内に番号を記入してください。

質問 10 市民が良好な景観づくりの活動を行っていくために、市（行政）はどのような支援をすればよいと思いますか？（〇いくつでも）

- 1 景観に関する情報を市民に積極的に提供する
- 2 勉強会やセミナーなど、景観についての学習の機会を設ける
- 3 市民の中で景観づくりのリーダーとなる人材を育てる仕組みをつくる
- 4 地域の景観づくりへの資金援助や専門家の派遣などのサポートを行う
- 5 良好な景観を表彰する制度や「景観 100選」などの顕彰制度を設ける
- 6 フォトコンテストなど、市民参加の機会を設ける
- 7 市民・事業者・行政と一緒に景観について考える協議会などをつくる
- 8 景観づくりに取り組む市民が意見交換や発表できる場所を設ける
- 9 その他（具体的に _____ ）

上の項目の中で、**特に必要だと思うものを一つ選び**、
右の枠内に番号を記入してください。

質問 11 平成 27 年、武蔵野市では、市民参加型で景観まちづくりについての講座（全 5～7回）を開講する予定です。
 講座では、座学で学ぶだけでなく、まち歩きやワークショップ※を通じて、楽しみながら武蔵野市らしい景観について考えたいと思っています。
 平日の夜および休日の昼間に行う予定です。
 景観の講座に参加したいと思いますか？（○一つだけ）

- 1 参加したい 2 参加したくない 3 わからない

ご希望の方には、ご案内を郵送いたしますので、
 ご住所・お名前をお書きください

→ ご住所：

お名前：

※ ワークショップ…様々な立場の方が参加し、地域の課題を発見したり、解決のアイデアや将来像を検討する場

質問 12 武蔵野市の景観や、今後の景観行政の進め方について、
 ご意見やご要望がありましたら、どんなことでもご自由にご記入ください。

[]

質問 13 統計分析に必要ですので、あなた自身のことについて教えてください。**①性別**

1 男性 2 女性

②年齢1 20 歳未満 2 20 歳代 3 30 歳代
4 40 歳代 5 50 歳代 6 60 歳代 7 70 歳代以上**③あなたの職業などについて、主なものを一つ選んでください。**

- 1 市内で就業している（自営、会社員、パートなど業種業態は問いません）
- 2 市外で就業している（自営、会社員、パートなど業種業態は問いません）
- 3 主婦・主夫
- 4 学生（市内の学校に通っている）
- 5 学生（市外の学校に通っている）
- 6 その他（ ）

④お住まいの地区を教えてください。

以下から選んでください	該当する町丁目
1 吉祥寺東地区	吉祥寺本町 1 丁目、吉祥寺南町、吉祥寺東町
2 吉祥寺西地区	吉祥寺本町 2 ～ 4 丁目、吉祥寺北町 1 ～ 3 丁目、御殿山
3 中央地区	吉祥寺北町 4 ～ 5 丁目、中町、西久保、緑町、八幡町、関前 1 ～ 3 丁目
4 境北地区	関前 4 ～ 5 丁目、境、桜堤
5 境南地区	境南町

⑤お住まいについて、あてはまる番号を選んでください。

- 1 持ち家の戸建て住宅
- 2 借家の戸建て住宅
- 3 分譲マンション・共同住宅
- 4 賃貸マンション・アパート
- 5 社宅・寮
- 6 その他（ ）

⑥武蔵野市での居住年数はどれくらいですか。

- 1 2 年未満
- 2 2 年以上 5 年未満
- 3 5 年以上 10 年未満
- 4 10 年以上 20 年未満
- 5 20 年以上 30 年未満
- 6 30 年以上

ご協力いただき、誠にありがとうございました。ご回答もれがないかご確認の上、返信用封筒に入れて、**1月15日（木）まで**にご返送ください。

平成 27 年 3 月
武蔵野市