

平成27年度  
市政アンケート調査  
報告書

平成28年3月

武蔵野市

# はじめに

武蔵野市では、より魅力的で元気な地域の実現に向けて、市民と行政の協働によるまちづくりを進めています。

市では、市民が主役の市政を進めるために、市民の皆様には、市政に関するご意見をお寄せいただきたいと考えており、「市民と市長のタウンミーティング」や「市長への手紙」をはじめとして、様々な機会に市民の皆様の声を聴くよう努めています。

この「市政アンケート調査」につきましても、市民の皆様からご意見を伺う貴重な機会として、昭和39年度からスタートし50年以上が経ちました。当初は「市政の中で重点的に進めてほしい施策」を調査項目として開始しましたが、平成21年度からは、別の角度からも市民の皆様のご意見をお伺いするため、新たに「特に評価できる市の施策」を調査項目に加え、市内全世帯を対象に本市独自の取り組みとして毎年実施しています。

この調査によって得られた結果や自由記載欄でお寄せいただいたご意見は、市政を進めるうえでの貴重な資料として、役立ててまいります。

これからも、未来を見据え、本市にふさわしい魅力的な都市像を描くとともに、市民の皆様の参加と協力により、誰もが安心して暮らし続けられる持続可能な都市づくりを進めてまいります。

結びに、この調査にご協力をいただきました市民の皆様にご心より御礼申し上げます。

平成 28 年 3 月

武蔵野市長

**邑上守正**

# 目 次

|                          |    |
|--------------------------|----|
| I. 調査の概要                 | 1  |
| 1 調査の目的                  | 2  |
| 2 調査方法                   | 2  |
| 3 回収結果                   | 2  |
| 4 報告書の見方                 | 3  |
| 5 数の表現                   | 3  |
| 6 回答者の属性                 | 3  |
| 7 人口構成比に基づくウェイトバック集計について | 10 |
| 8 調査票                    | 12 |
| II. 調査結果                 | 15 |
| 1 今後重点的にすすめてほしい施策（選択式）   | 16 |
| (1) 分野別比較                | 17 |
| (2) 経年比較                 | 18 |
| (3) 性別比較                 | 20 |
| (4) 年代別比較                | 22 |
| (5) 居住地域別比較              | 30 |
| (6) 各項目の属性別比較            | 34 |
| 2 評価できる市の施策（選択式）         | 40 |
| (1) 分野別比較                | 41 |
| (2) 経年比較                 | 42 |
| (3) 性別比較                 | 44 |
| (4) 年代別比較                | 46 |
| (5) 居住地域別比較              | 53 |
| (6) 各項目の属性別比較            | 57 |
| 3 評価施策と重点施策の比較分析         | 63 |
| 4 自由意見・提案（自由記述式）         | 65 |
| (1) 分野別比較                | 65 |
| (2) 自由意見・提案の上位10項目       | 66 |
| (3) 経年比較                 | 67 |
| (4) 自由意見・提案              | 68 |

|                                 |     |
|---------------------------------|-----|
| <b>Ⅲ. 調査結果集計表</b> .....         | 81  |
| 集計対象者の基本属性 .....                | 82  |
| 質問①、②、自由意見の回答集計 .....           | 84  |
| ①市の取り組みで特に評価できるもの .....         | 85  |
| ②今後、特に重点的に進めてほしいもの .....        | 88  |
| 自由意見 .....                      | 92  |
| 分野別自由意見回答数（延件数） .....           | 93  |
| <br>                            |     |
| <b>Ⅳ. 参考資料（ウエイトバック集計）</b> ..... | 99  |
| 1 今後重点的にすすめてほしい施策（選択式） .....    | 100 |
| 2 評価できる施策（選択式） .....            | 102 |
| 3 評価施策と重点施策の比較分析 .....          | 104 |

# I. 調査の概要

# I 調査の概要

## 1 調査の目的

市政に関する市民の要望の経年的変化などを把握し、計画的な行財政運営の参考に資することを目的とします。

## 2 調査方法

### (1) 調査対象者

武蔵野市内に居住する全世帯。世帯内の記入者については特に指定していません。

調査対象世帯数：約74,000世帯（平成27年9月1日現在）

### (2) 調査内容

- ① 「特に評価できる市の施策」18項目のうち3項目を選択
- ② 「今後、重点的にすすめてほしい施策」18項目のうち3項目を選択
- ③ 自由記述による意見・要望

※ 調査票（アンケート用紙）はP12～13参照

### (3) 調査実施方法

全戸配布 郵送回収によるアンケート方式

インターネット調査 市のホームページより回答するインターネットアンケート方式を併用

### (4) 調査期間

調査票配布：平成27年8月29日（土）～平成27年9月1日（火）（9/1市報と同時配布）

調査票回収締切：平成27年9月24日（木）

## 3 回収結果

### (1) 今年度回収結果

| 配布数（通） | 回収数（通） | 回収率（％） |
|--------|--------|--------|
| 74,000 | 5,276  | 7.1    |

### (2) 過去5年間の回収結果の推移

| 年度     | 配布数（通） | 回収数（通） | 回収率（％） | 自由記述（通） |
|--------|--------|--------|--------|---------|
| 平成27年度 | 74,000 | 5,276  | 7.1    | 2,180   |
| 平成26年度 | 73,000 | 5,278  | 7.2    | 3,422   |
| 平成25年度 | 70,000 | 4,786  | 6.8    | 1,816   |
| 平成24年度 | 70,000 | 6,532  | 9.3    | 3,316   |
| 平成23年度 | 70,000 | 8,362  | 11.9   | 2,475   |

## 4 報告書の見方

- (1) 図表の中のNは回答者の総数。nは、性別、年代別、居住地域別の回答者数及び該当質問の各項目の回答数を表しています。
- (2) 比率は、Nまたはnを100%とした百分比で算出し、小数点以下第2位を四捨五入しました。そのために、百分比の合計が100%にならない場合があります。
- (3) 複数回答が可能な質問では、その比率の合計が100%を上回ることがあります。
- (4) 図表作成の都合上、選択肢表記や回答の小さい比率は、短縮・省略している場合があります。
- (5) 平成24年度以降の市政アンケート調査は「武蔵野市第五期長期計画」の施策体系に沿ったものであり、それ以前の調査とは施策体系が変化しているため、経年変化等は単純には比較できないことに留意する必要があります。

## 5 数の表現

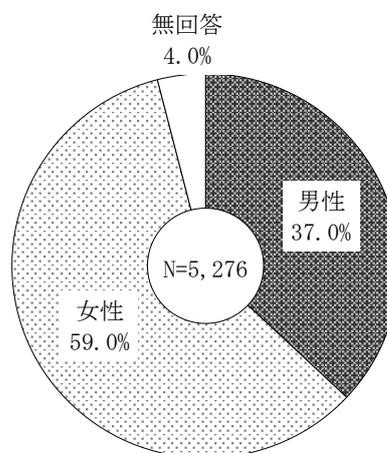
N = 調査対象者数

n = 各質問ごとの回答者数

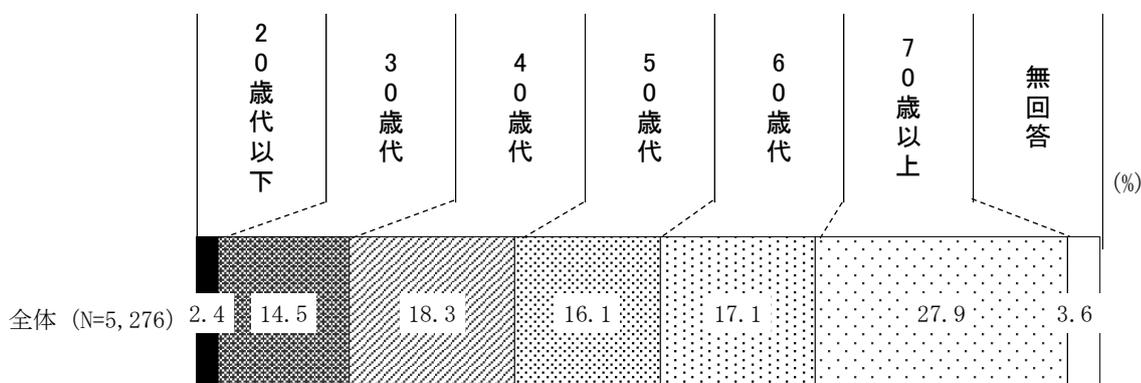
## 6 回答者の属性

### (1) 性別

|     | 構成比 (%) | 基 数   |
|-----|---------|-------|
| 全 体 | 100.0   | 5,276 |
| 男 性 | 37.0    | 1,951 |
| 女 性 | 59.0    | 3,114 |
| 無回答 | 4.0     | 211   |



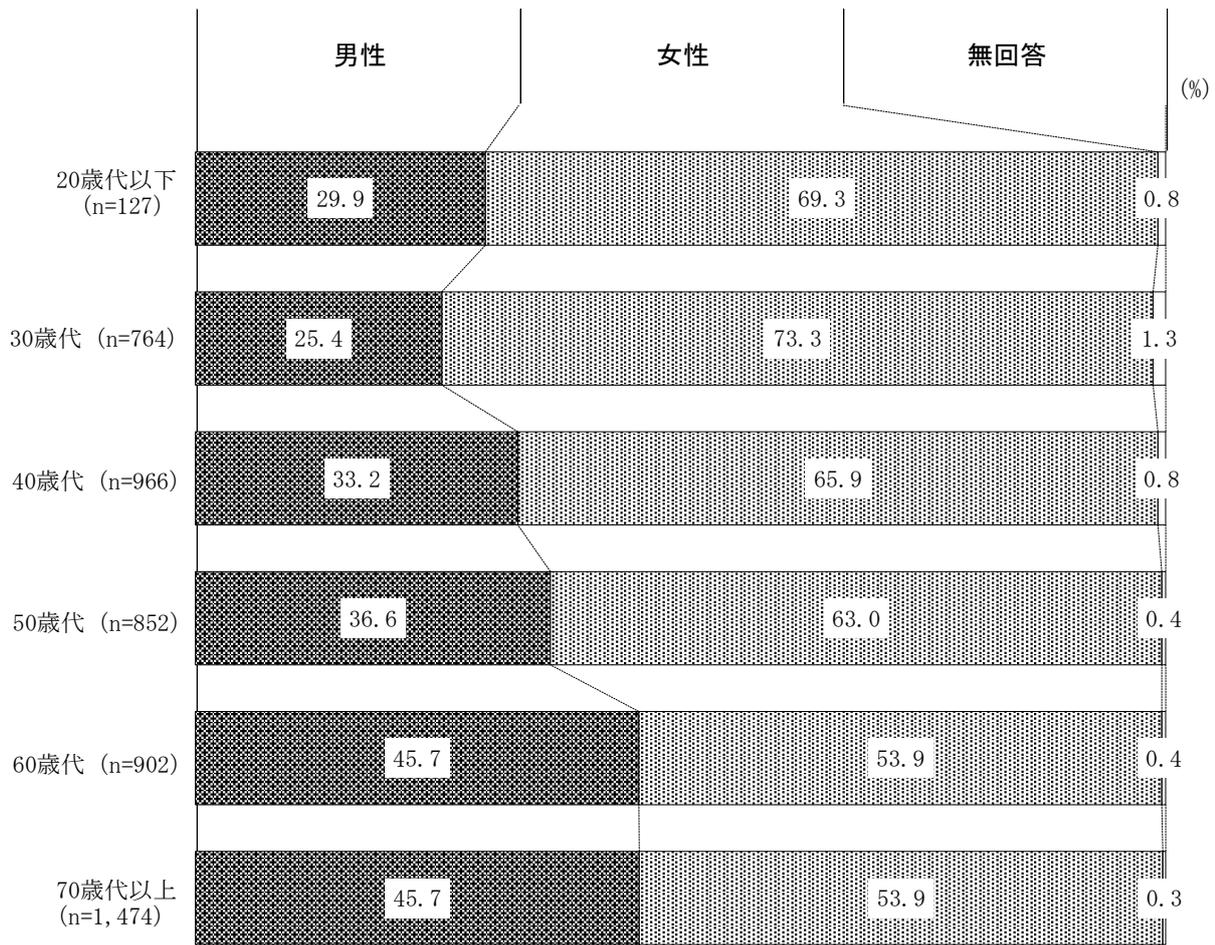
### (2-1) 年代別 全体構成比



上段は基数、下段は構成比 (%)

|    | 合 計              | 20歳代以下       | 30歳代          | 40歳代          | 50歳代          | 60歳代          | 70歳以上           | 無回答          |
|----|------------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|
| 全体 | 5,276<br>(100.0) | 127<br>(2.4) | 764<br>(14.5) | 966<br>(18.3) | 852<br>(16.1) | 902<br>(17.1) | 1,474<br>(27.9) | 191<br>(3.6) |

(2-2) 年代別 男女構成比

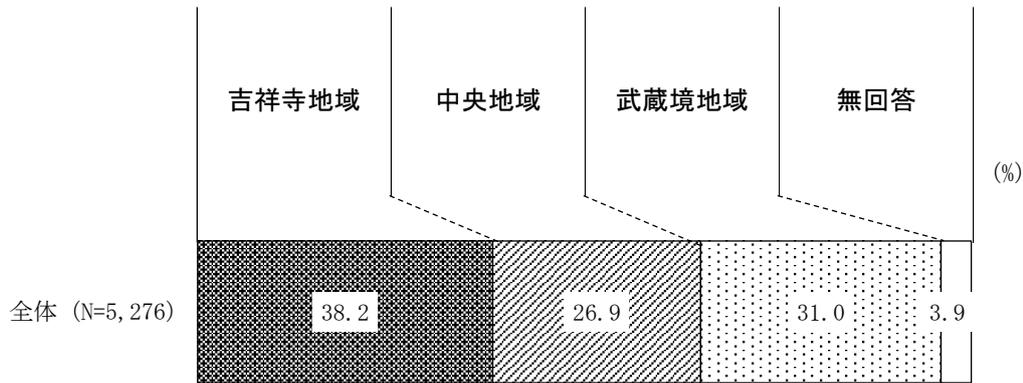


上段は基数、下段は構成比 (%)

年代無回答欄を表示しないので各年代の基数の計は全体と一致しません。

|        | 合計               | 男性            | 女性            | 無回答         |
|--------|------------------|---------------|---------------|-------------|
| 20歳代以下 | 127<br>(100.0)   | 38<br>(29.9)  | 88<br>(69.3)  | 1<br>(0.8)  |
| 30歳代   | 764<br>(100.0)   | 194<br>(25.4) | 560<br>(73.3) | 10<br>(1.3) |
| 40歳代   | 966<br>(100.0)   | 321<br>(33.2) | 637<br>(65.9) | 8<br>(0.8)  |
| 50歳代   | 852<br>(100.0)   | 312<br>(36.6) | 537<br>(63.0) | 3<br>(0.4)  |
| 60歳代   | 902<br>(100.0)   | 412<br>(45.7) | 486<br>(53.9) | 4<br>(0.4)  |
| 70歳以上  | 1,474<br>(100.0) | 674<br>(45.7) | 795<br>(53.9) | 5<br>(0.3)  |

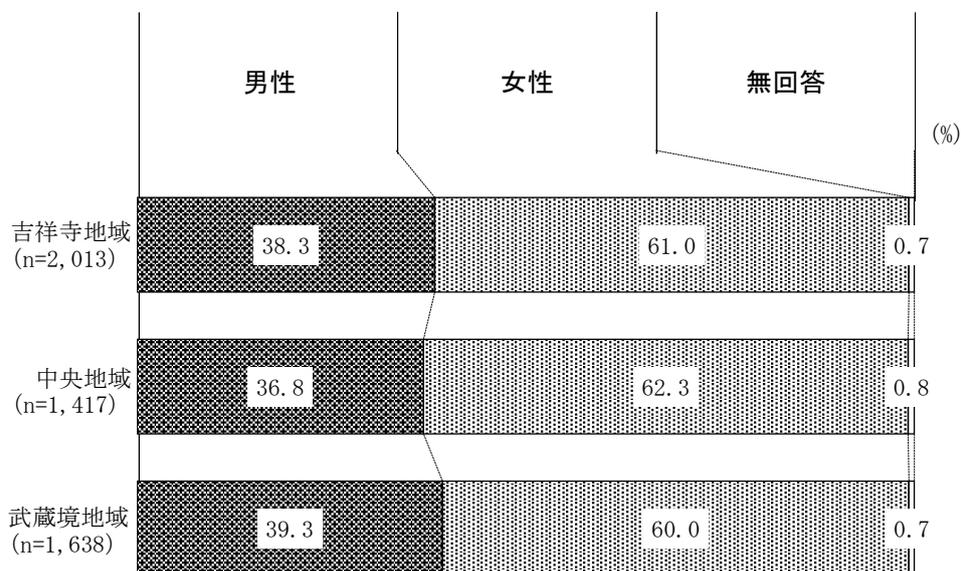
(3-1) 居住地域別 全体構成比



上段は基数、下段は構成比 (%)

|    | 合計               | 吉祥寺地域           | 中央地域            | 武蔵境地域           | 無回答          |
|----|------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--------------|
| 全体 | 5,276<br>(100.0) | 2,013<br>(38.2) | 1,417<br>(26.9) | 1,638<br>(31.0) | 208<br>(3.9) |

(3-2) 居住地域別 男女構成比

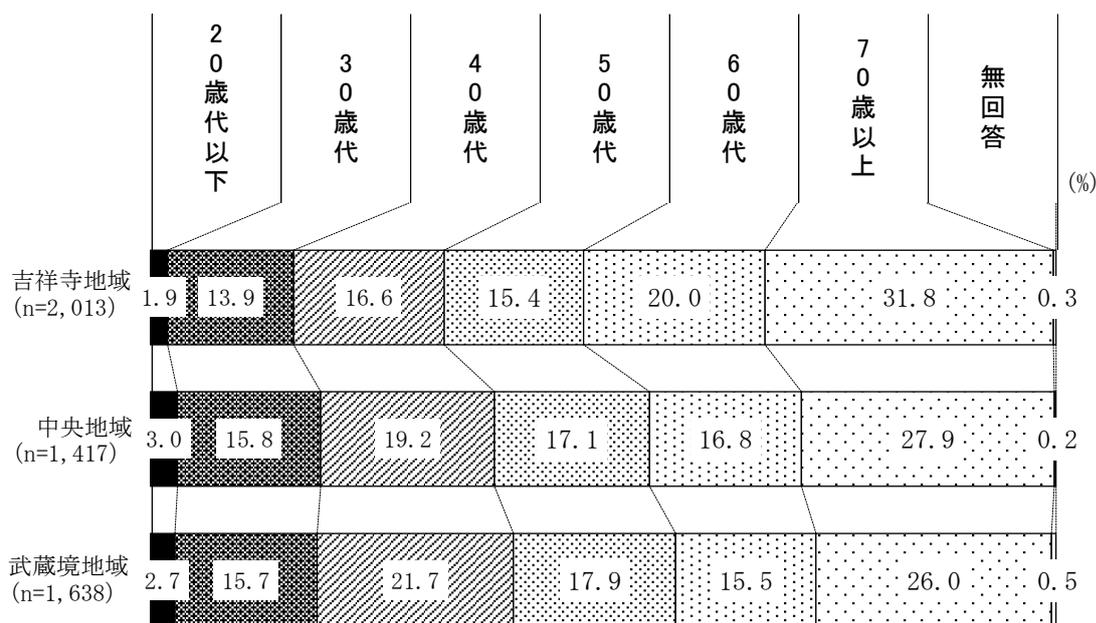


上段は基数、下段は構成比 (%)

居住地域無回答欄を表示しないので各地域の基数の計は全体と一致しません。

|       | 合計               | 男性            | 女性              | 無回答         |
|-------|------------------|---------------|-----------------|-------------|
| 吉祥寺地域 | 2,013<br>(100.0) | 771<br>(38.3) | 1,227<br>(61.0) | 15<br>(0.7) |
| 中央地域  | 1,417<br>(100.0) | 522<br>(36.8) | 883<br>(62.3)   | 12<br>(0.8) |
| 武蔵境地域 | 1,638<br>(100.0) | 644<br>(39.3) | 982<br>(60.0)   | 12<br>(0.7) |

### (3-3) 居住地域別 年代構成比

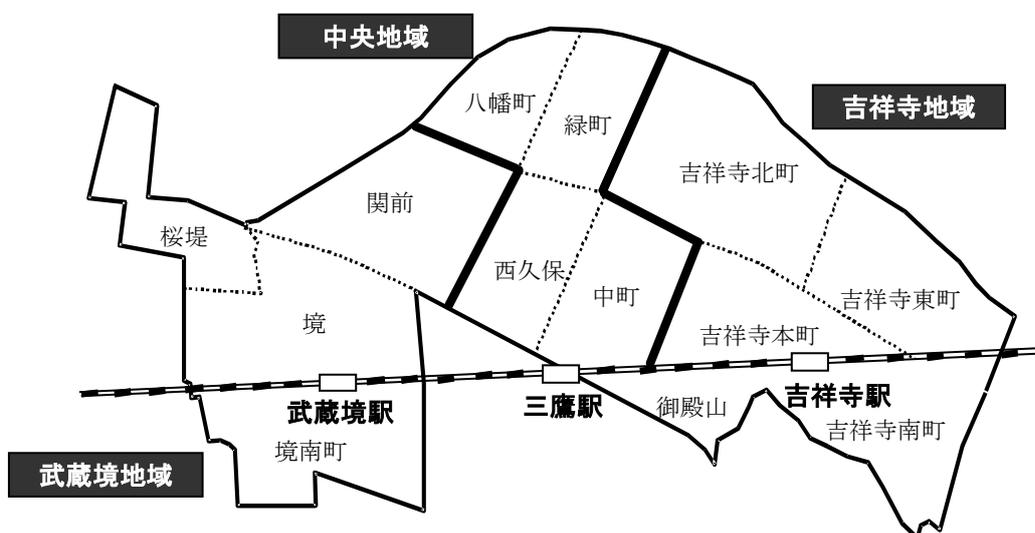


上段は基数、下段は構成比 (%)

居住地域無回答欄を表示しないので各地域の基数の計は全体と一致しません。

|       | 合計               | 20歳代以下      | 30歳代          | 40歳代          | 50歳代          | 60歳代          | 70歳以上         | 無回答        |
|-------|------------------|-------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|------------|
| 吉祥寺地域 | 2,013<br>(100.0) | 39<br>(1.9) | 279<br>(13.9) | 335<br>(16.6) | 311<br>(15.4) | 402<br>(20.0) | 640<br>(31.8) | 7<br>(0.3) |
| 中央地域  | 1,417<br>(100.0) | 42<br>(3.0) | 224<br>(15.8) | 272<br>(19.2) | 242<br>(17.1) | 238<br>(16.8) | 396<br>(27.9) | 3<br>(0.2) |
| 武蔵境地域 | 1,638<br>(100.0) | 45<br>(2.7) | 257<br>(15.7) | 355<br>(21.7) | 293<br>(17.9) | 254<br>(15.5) | 426<br>(26.0) | 8<br>(0.5) |

### (3-4) 居住地域



(4) 武蔵野市の人口と構成比 (平成27年9月1日現在－住民基本台帳)

■武蔵野市の人口

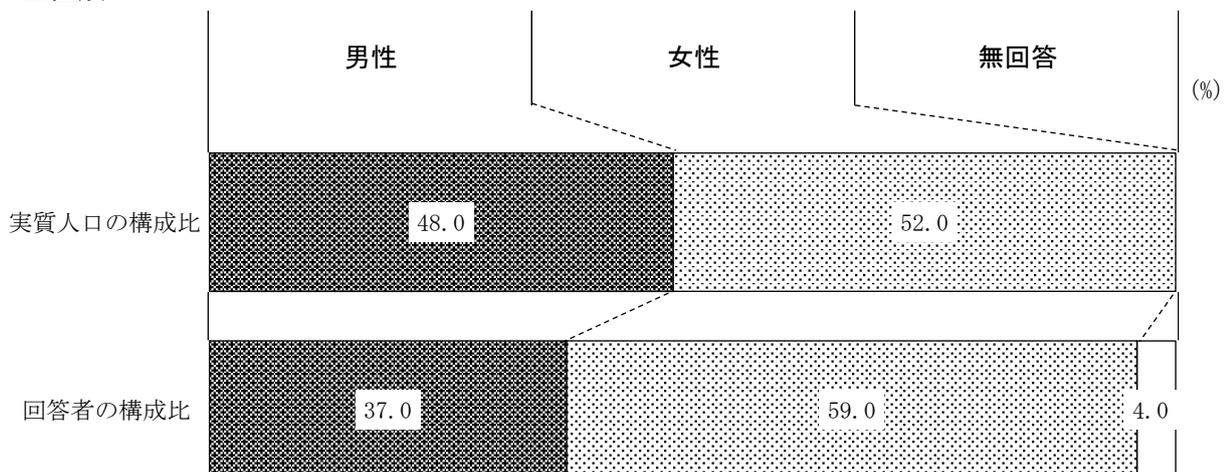
上段は基数、下段は構成比 (%)

|    | 合 計                | 男性               | 女性               |
|----|--------------------|------------------|------------------|
| 全体 | 143,299<br>(100.0) | 68,813<br>(48.0) | 74,486<br>(52.0) |

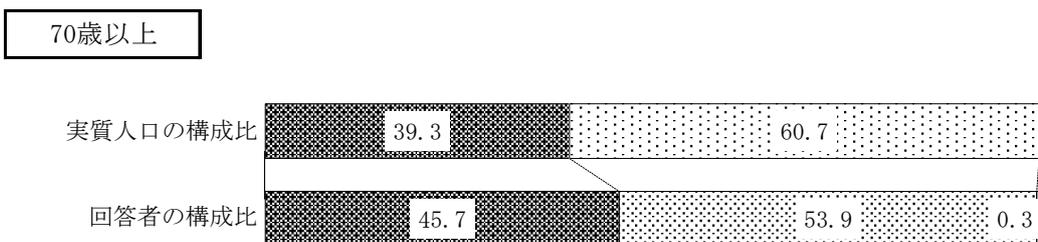
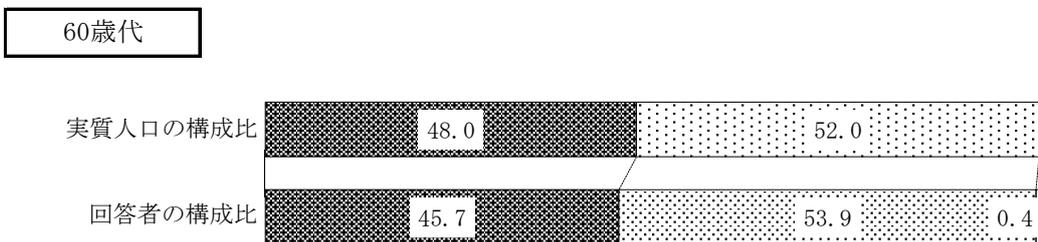
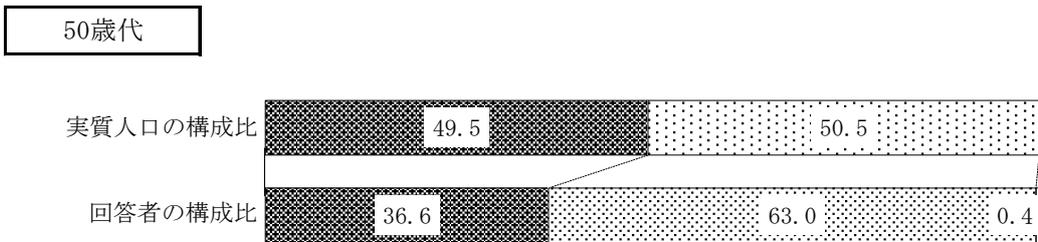
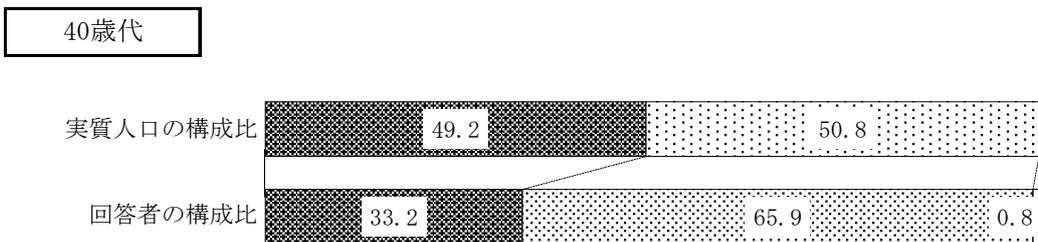
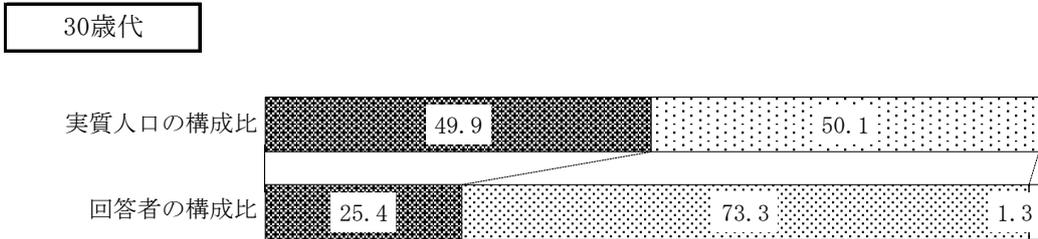
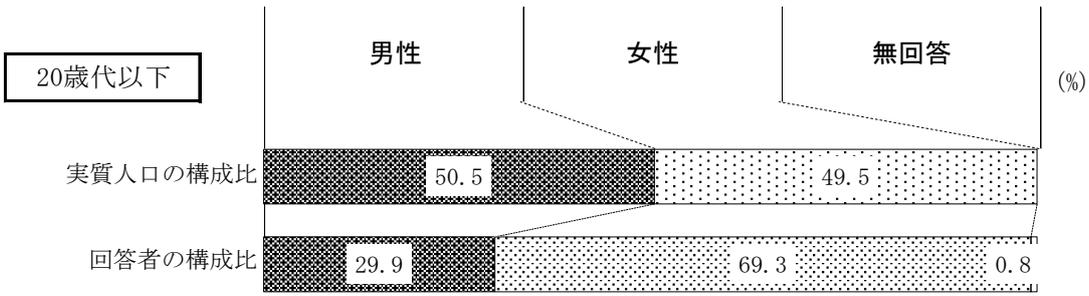
| 年代別 | 20歳代以下 | 39,964<br>(100.0) | 20,183<br>(50.5) | 19,781<br>(49.5) |
|-----|--------|-------------------|------------------|------------------|
|     | 30歳代   | 23,635<br>(100.0) | 11,789<br>(49.9) | 11,846<br>(50.1) |
|     | 40歳代   | 23,402<br>(100.0) | 11,512<br>(49.2) | 11,890<br>(50.8) |
|     | 50歳代   | 17,827<br>(100.0) | 8,816<br>(49.5)  | 9,011<br>(50.5)  |
|     | 60歳代   | 16,029<br>(100.0) | 7,691<br>(48.0)  | 8,338<br>(52.0)  |
|     | 70歳以上  | 22,442<br>(100.0) | 8,822<br>(39.3)  | 13,620<br>(60.7) |

| 居住地域別 | 吉祥寺地域 | 58,194<br>(100.0) | 27,775<br>(47.7) | 30,419<br>(52.3) |
|-------|-------|-------------------|------------------|------------------|
|       | 中央地域  | 37,737<br>(100.0) | 18,155<br>(48.1) | 19,582<br>(51.9) |
|       | 武蔵境地域 | 47,368<br>(100.0) | 22,883<br>(48.3) | 24,485<br>(51.7) |

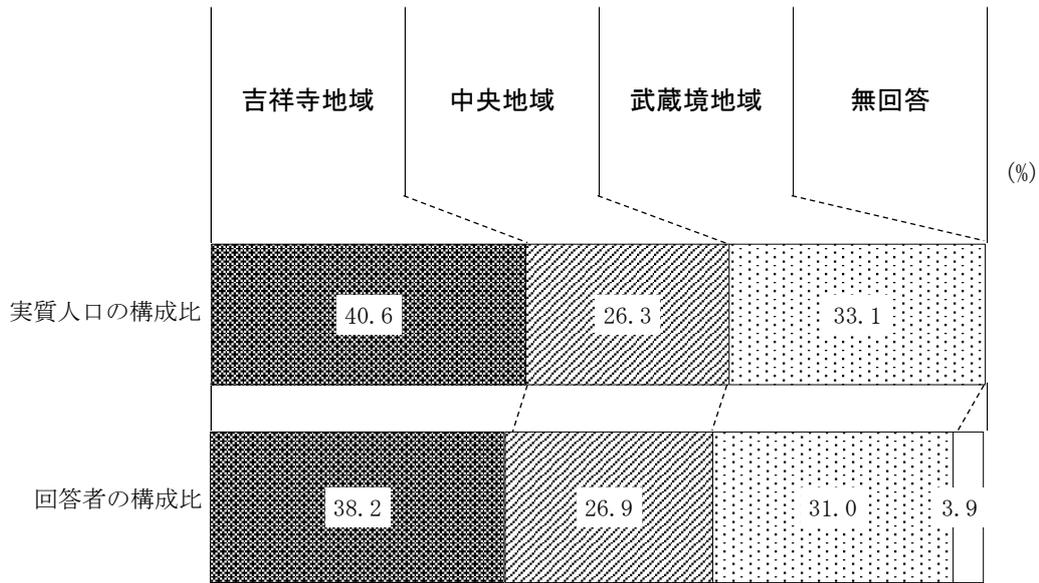
■性別



■年代別男女別



■居住地域別



## 7 人口構成比に基づくウェイトバック集計について

### ■武蔵野市の人口の性・年代構成比 (※20歳未満を含めた全数)

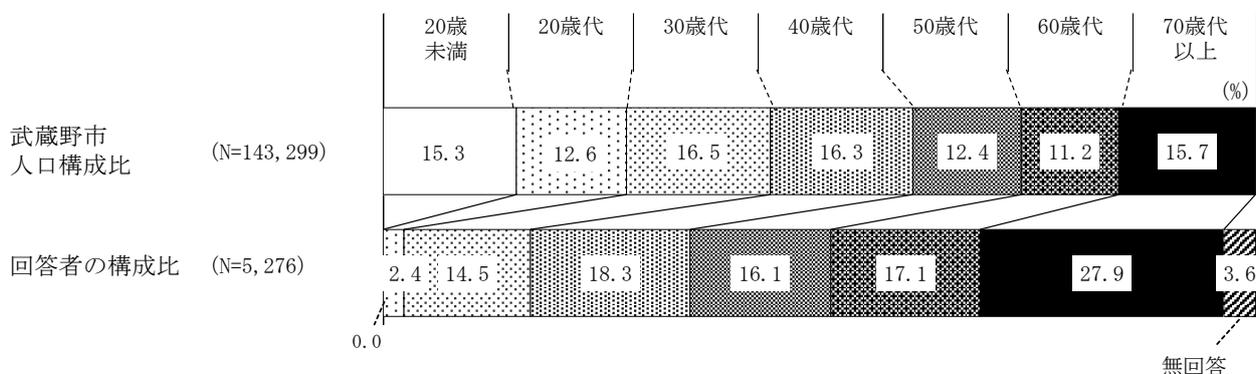
※平成27年9月1日現在  
上段は基数、下段は構成比(%)

|    | 全体                 | 20歳未満            | 20歳代             | 30歳代             | 40歳代             | 50歳代             | 60歳代             | 70歳以上            |
|----|--------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 全体 | 143,299<br>(100.0) | 21,891<br>(15.3) | 18,073<br>(12.6) | 23,635<br>(16.5) | 23,402<br>(16.3) | 17,827<br>(12.4) | 16,029<br>(11.2) | 22,442<br>(15.7) |
| 男性 | 68,813<br>(100.0)  | 11,260<br>(16.4) | 8,923<br>(13.0)  | 11,789<br>(17.1) | 11,512<br>(16.7) | 8,816<br>(12.8)  | 7,691<br>(11.2)  | 8,822<br>(12.8)  |
| 女性 | 74,486<br>(100.0)  | 10,631<br>(14.3) | 9,150<br>(12.3)  | 11,846<br>(15.9) | 11,890<br>(16.0) | 9,011<br>(12.1)  | 8,338<br>(11.2)  | 13,620<br>(18.3) |

### ■回答者の性・年代構成比 (※20歳未満を含めた全数)

上段は基数、下段は構成比(%)  
性別無回答欄を表示しないので男女の基数の計は全体と一致しません。

|    | 合計               | 20歳未満      | 20歳代         | 30歳代          | 40歳代          | 50歳代          | 60歳代          | 70歳以上           | 無回答          |
|----|------------------|------------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|--------------|
| 全体 | 5,280<br>(100.0) | 4<br>(0.1) | 127<br>(2.4) | 764<br>(14.5) | 966<br>(18.3) | 852<br>(16.1) | 902<br>(17.1) | 1,474<br>(27.9) | 191<br>(3.6) |
| 男性 | 1,953<br>(100.0) | 2<br>(0.1) | 38<br>(1.9)  | 194<br>(9.9)  | 321<br>(16.4) | 312<br>(16.0) | 412<br>(21.1) | 674<br>(34.5)   | 0<br>(0.0)   |
| 女性 | 3,116<br>(100.0) | 2<br>(0.1) | 88<br>(2.8)  | 560<br>(18.0) | 637<br>(20.4) | 537<br>(17.2) | 486<br>(15.6) | 795<br>(25.5)   | 11<br>(0.4)  |



武蔵野市の人口構成比と回答者の属性を比較すると、20歳未満の人口構成比が15.3%に対し、回答者の構成比が0.0%、20歳代は人口構成比が12.6%に対し、回答者の構成比が2.4%と少なくなっています。他方、60歳代は人口構成比が11.2%に対し、回答者の構成比が17.1%、70歳代以上は人口構成比が15.7%に対し、回答者の構成比が27.9%と多くなっています。

そこで今回、武蔵野市の性・年代人口構成比と回答者の性・年代構成比のゆがみを補正するため、性・年代によるウエイトバック集計を行い、補正後の全体値の結果を参考として掲載しています。

なお、20歳未満の回収数は4通と少ないため、20歳未満を除いた20歳以上における平成27年9月1日現在の武蔵野市の性・年代別の人口構成比に基づくよう、回答者の性・年代ごとに重み付けをして算出しました。

■武蔵野市の人口の性・年代構成比  
(※20歳以上のみ)

※平成27年9月1日現在  
上段は基数、下段は構成比(%)

|    | 全体                 | 20歳未満 | 20歳代             | 30歳代             | 40歳代             | 50歳代             | 60歳代             | 70歳以上            |
|----|--------------------|-------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 全体 | 121,408<br>(100.0) |       | 18,073<br>(14.9) | 23,635<br>(19.5) | 23,402<br>(19.3) | 17,827<br>(14.7) | 16,029<br>(13.2) | 22,442<br>(18.5) |
| 男性 | 57,553<br>(100.0)  |       | 8,923<br>(15.5)  | 11,789<br>(20.5) | 11,512<br>(20.0) | 8,816<br>(15.3)  | 7,691<br>(13.4)  | 8,822<br>(15.3)  |
| 女性 | 63,855<br>(100.0)  |       | 9,150<br>(14.3)  | 11,846<br>(18.6) | 11,890<br>(18.6) | 9,011<br>(14.1)  | 8,338<br>(13.1)  | 13,620<br>(21.3) |

■回答者の性・年代構成比  
(※20歳以上のみ)

上段は基数、下段は構成比(%)

|    | 全体               | 20歳未満 | 20歳代         | 30歳代          | 40歳代          | 50歳代          | 60歳代          | 70歳以上           | 無回答 |
|----|------------------|-------|--------------|---------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|-----|
| 全体 | 5,085<br>(100.0) |       | 127<br>(2.5) | 764<br>(15.0) | 966<br>(19.0) | 852<br>(16.8) | 902<br>(17.7) | 1,474<br>(29.0) |     |
| 男性 | 1,951<br>(100.0) |       | 38<br>(1.9)  | 194<br>(9.9)  | 321<br>(16.5) | 312<br>(16.0) | 412<br>(21.1) | 674<br>(34.5)   |     |
| 女性 | 3,103<br>(100.0) |       | 88<br>(2.8)  | 560<br>(18.0) | 637<br>(20.5) | 537<br>(17.3) | 486<br>(15.7) | 795<br>(25.6)   |     |

※「20歳未満」と年代の「無回答」および性別の「無回答」は除きました。

■性・年代人口構成比に基づくウエイトバック補正值

|    | 全体 | 20歳未満 | 20歳代     | 30歳代     | 40歳代     | 50歳代     | 60歳代     | 70歳以上    |
|----|----|-------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|
| 全体 | *  |       | *        | *        | *        | *        | *        | *        |
| 男性 | *  |       | 9.834923 | 2.545182 | 1.502067 | 1.183479 | 0.781860 | 0.548215 |
| 女性 | *  |       | 4.354939 | 0.885987 | 0.781783 | 0.702817 | 0.718570 | 0.717552 |

※ウエイトバック補正值は母集団数÷回収数×(総回収数÷総母集団数)にて算出しました。

■ウエイトバック補正後の標本数

|    | 全体    | 20歳未満 | 20歳代 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳以上 |
|----|-------|-------|------|------|------|------|------|-------|
| 全体 | 5,085 |       | 757  | 990  | 980  | 747  | 671  | 940   |
| 男性 | 2,411 |       | 374  | 494  | 482  | 369  | 322  | 369   |
| 女性 | 2,674 |       | 383  | 496  | 498  | 377  | 349  | 570   |

※標本数は四捨五入された結果のため、「全体」の人数は元の回答者の「全体」とは合致しません。

# 武蔵野市「市政アンケート調査」

ご協力をお願い

武蔵野市では、市政に関するご意見を市民の皆様からお寄せいただきたく考えており、昭和39年度から毎年、市内全世帯を対象に、市民ニーズの経年変化や、性別・年代別・居住地区別の傾向を把握することを目的とした「市政アンケート調査」を実施しています。アンケートを開始してからの50年間、この調査によって得られた結果や、自由記載欄でお寄せいただいたご意見は、市政を進める上で貴重な資料として活用してまいりました。

これまでに市が行ってきた様々な取り組みを評価、見直ししながら、今後武蔵野市をさらに魅力的なまちへ育み、次世代へつないでいくため、ぜひアンケートへの回答をお寄せくださいますようお願いいたします。

平成27年9月

武蔵野市長

邑上守正

一人ひとりを大切に、「住みやすいまち武蔵野」を目指して

切りとって、切手を貼らずに 9月24日(木) までに投函してください。

料金受取人払郵便

武蔵野局  
承認

7103

差出有効期間  
平成27年10月  
10日まで  
(切手不要)

郵便はがき

1 8 0 - 8 7 9 0

武蔵野市緑町2-2-28  
武蔵野市役所  
市民部 市民活動推進課  
市民相談係 行



\*市政に関する具体的なご意見・ご提案や、身近でお困りのことなどございましたらご記入ください。

-----

-----

-----

-----

-----

※統計処理に必要ですので、下欄に記入をお願いします。

| お住まいの町名 | 年齢 | 性別  |
|---------|----|-----|
| 町       | 歳代 | 男・女 |

9月1日～24日まで、  
『武蔵野市ホームページ』  
からも、回答できます。



<http://www.city.musashino.lg.jp/>

## お問い合わせ先

武蔵野市市民部市民活動推進課市民相談係  
電話：60-1829（直通）  
FAX：51-2000  
E-mail：sec-katsudou@city.musashino.lg.jp

※今回の調査結果につきましては、まとまり次第、市報やホームページでお知らせします。

ツイッターとフェイスブックで  
市政情報を発信しています。

[https://twitter.com/musashino\\_hope](https://twitter.com/musashino_hope)  
<https://www.facebook.com/musashinocity>

質問

下記の ①～⑱ の番号の中で、  
①市の取り組みで特に評価できるもの ②今後、特に重点的に進めてほしいものをそれぞれ3つまで選び、右下ハガキの回答欄に番号を記入してください。

－健康・福祉－

① 健康づくり

各種検診、予防接種、こころの健康維持・増進、介護予防、食育 等

② 高齢者福祉

介護保険、就労・社会参加支援、福祉サービスの質の向上、認知症対策、介護者の負担軽減、高齢者安心コール事業、施設整備 等

③ 障がい者福祉

相談事業の充実、雇用・就労支援、障がい児支援、施設整備、バリアフリー化推進、障害者虐待通報・緊急相談事業 等

④ 地域福祉力の向上

災害時要援護者対策事業、地域の見守りネットワークの推進、地域福祉活動の推進、地域リハビリテーションの推進 等

－子ども・教育－

⑤ 子育て支援

保育園の待機児童対策、保育サービスの充実、子育てネットワークの多層化、養育困難家庭支援、ファミリーサポート事業推進、0123施設 等

⑥ 青少年施策

学童クラブ・地域子ども館あそべえ等小学生の放課後施策、ジャンボリー、若者サポート事業 等

⑦ 小・中学校教育

少人数指導、セカンドスクール、特別支援教育、教育環境の整備 等

－文化・市民生活－

⑧ 市民活動・文化・生涯学習支援

コミュニティセンター、男女共同参画、平和啓発事業、生涯学習機会の充実、図書館、武蔵野プレイス、文化・スポーツ施設、都市・国際交流、ふるさと歴史館 等

⑨ 産業の振興

商業の活性化、観光支援、創業支援、中小企業の支援、都市農業の振興、農地保全 等

⑩ 災害・危機に強いまちづくり

防災態勢の強化、ライフライン対策、災害時の情報提供、建築物の耐震化、消防水利の整備、防犯対策、安全パトロール、地域防災計画、感染症対策 等

－緑・環境－

⑪ 緑化推進

緑の保全と創出、緑と水のネットワーク、公園整備、街路樹の適正管理 等

⑫ 循環型社会システムづくり

ごみ発生・排出抑制、新クリーンセンター建設、環境負荷低減施策の推進、雨水利活用、太陽光発電システム設置事業 等

⑬ 生活環境問題への対応

生活公害の低減、喫煙マナーの向上、マナーポイントの廃止、放射線対策、落書き対策 等

－都市基盤－

⑭ 計画的な都市基盤整備

まちづくり条例、都市景観、土地利用の誘導、三駅周辺のまちづくり、総合的な住宅施策、京王井の頭線吉祥寺駅ホームドア設置 等

⑮ 放置自転車対策

駐輪場整備、2時間無料制度の導入、総合満車・空車情報の提供、放置自転車取り締まり 等

⑯ 交通環境・道路整備

安全な道路空間づくり、ムーバス、生活道路の整備、都市計画道路、外環への対応、自転車走行に関する事 等

⑰ 上・下水道の再整備

下水道施設の再整備、安全でおいしい水の安定供給、下水道臭気対策 等

－行・財政－

⑱ 行財政改革

夜間・休日開庁、広報の充実、職員育成、経営力強化、健全な財政運営の維持、リスク管理、ICT化、公共施設の再編、市有財産の有効活用、職員定数の適正化、市公式ツイッター・フェイスブックの運用、事務事業の見直し、補助金の見直し 等

市政アンケート調査回答ハガキ (返信用)

◆ 質問

① 「市の取り組みで特に評価できるもの」を

①～⑱の中から3つまで選び、番号を記入してください。

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

【中でも特に評価する事業や取り組みなどがあればお書きください。】

② 「今後、特に重点的に進めてほしいもの」を

①～⑱の中から3つまで選び、番号を記入してください。

|  |  |  |
|--|--|--|
|  |  |  |
|--|--|--|

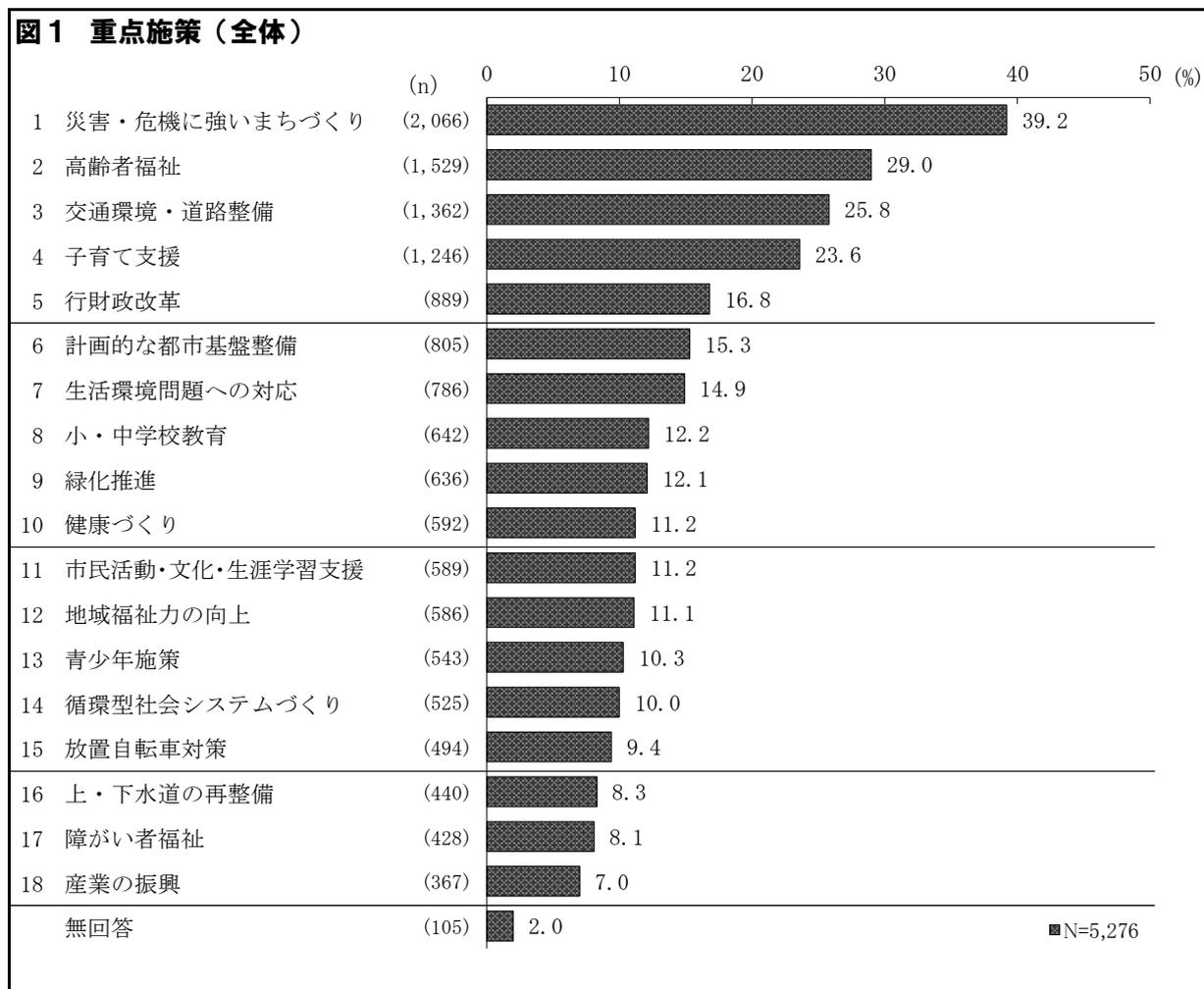
【中でも特に重点的に進めてほしい事業や取り組みなどがあればお書きください。】



## II. 調查結果

## II 調査結果

### 1 今後重点的にすすめてほしい施策（選択式）

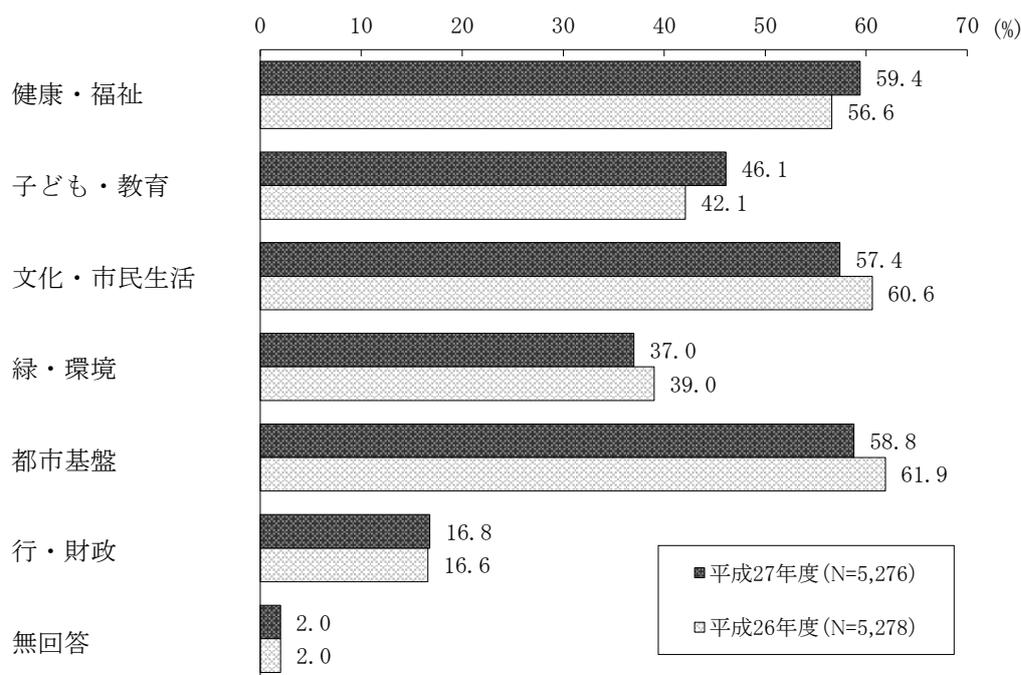


市の施策の中から今後、重点的にすすめてほしい施策を3つまで選んでもらいました。

「災害・危機に強いまちづくり」が39.2%を占め、最も重点的にすすめてほしい施策となりました。次いで「高齢者福祉」（29.0%）、「交通環境・道路整備」（25.8%）、「子育て支援」（23.6%）が2割台で続いています。

## (1) 分野別比較

### 図2 重点施策（6分類）



重点施策を「武蔵野市第五期長期計画」における施策体系に沿って下記の6分野に分類し、集計・分析を行いました。

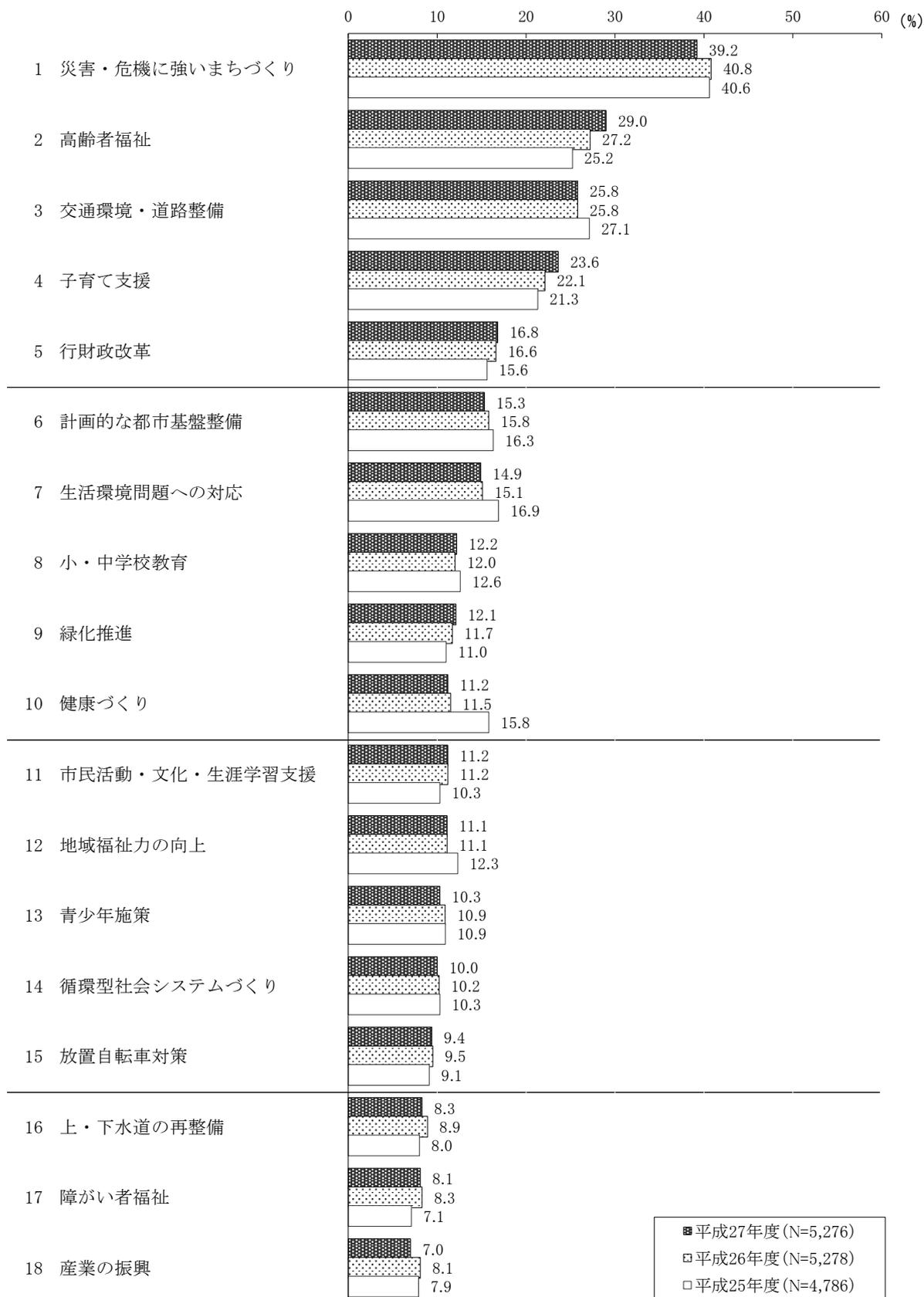
| 分野      | 施策項目             |
|---------|------------------|
| 健康・福祉   | 1 健康づくり          |
|         | 2 高齢者福祉          |
|         | 3 障がい者福祉         |
|         | 4 地域福祉力の向上       |
| 子ども・教育  | 5 子育て支援          |
|         | 6 青少年施策          |
|         | 7 小・中学校教育        |
| 文化・市民生活 | 8 市民活動・文化・生涯学習支援 |
|         | 9 産業の振興          |
|         | 10 災害・危機に強いまちづくり |
| 緑・環境    | 11 緑化推進          |
|         | 12 循環型社会システムづくり  |
|         | 13 生活環境問題への対応    |
| 都市基盤    | 14 計画的な都市基盤の整備   |
|         | 15 放置自転車対策       |
|         | 16 交通環境・道路整備     |
|         | 17 上・下水道の再整備     |
| 行・財政    | 18 行財政改革         |

「健康・福祉」が59.4%、「都市基盤」が58.8%、「文化・市民生活」が57.4%とこの3分野が上位となっており、次に「子ども・教育」が46.1%、「緑・環境」が37.0%が続いています。

昨年度と比較して「子ども・教育」が4.0ポイント増加しています。

(2) 経年比較

図3 重点施策（経年比較）



**表4 重点施策（経年比較）**

| 項目 | 年度等            | 平成25年度 |       |       | 平成26年度 |       |       | 平成27年度 |       |       | 昨年度との比較(%) |
|----|----------------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|------------|
|    |                | 順位     | 回答者数  | %     | 順位     | 回答者数  | %     | 順位     | 回答者数  | %     |            |
| 1  | 災害・危機に強いまちづくり  | 1      | 1,942 | 40.6  | 1      | 2,155 | 40.8  | 1      | 2,066 | 39.2  | -1.6       |
| 2  | 高齢者福祉          | 3      | 1,207 | 25.2  | 2      | 1,438 | 27.2  | 2      | 1,529 | 29.0  | 1.8        |
| 3  | 交通環境・道路整備      | 2      | 1,298 | 27.1  | 3      | 1,363 | 25.8  | 3      | 1,362 | 25.8  | 0.0        |
| 4  | 子育て支援          | 4      | 1,021 | 21.3  | 4      | 1,165 | 22.1  | 4      | 1,246 | 23.6  | 1.5        |
| 5  | 行財政改革          | 8      | 748   | 15.6  | 5      | 874   | 16.6  | 5      | 889   | 16.8  | 0.2        |
| 6  | 計画的な都市基盤整備     | 5      | 809   | 16.9  | 7      | 799   | 15.1  | 6      | 805   | 15.3  | 0.2        |
| 7  | 生活環境問題への対応     | 6      | 782   | 16.3  | 6      | 834   | 15.8  | 7      | 786   | 14.9  | -0.9       |
| 8  | 小・中学校教育        | 10     | 590   | 12.3  | 12     | 586   | 11.1  | 8      | 642   | 12.2  | 1.1        |
| 9  | 緑化推進           | 9      | 605   | 12.6  | 8      | 635   | 12.0  | 9      | 636   | 12.1  | 0.1        |
| 10 | 健康づくり          | 13     | 494   | 10.3  | 14     | 538   | 10.2  | 10     | 592   | 11.2  | 1.0        |
| 11 | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 11     | 525   | 11.0  | 9      | 619   | 11.7  | 11     | 589   | 11.2  | -0.5       |
| 12 | 地域福祉力の向上       | 12     | 521   | 10.9  | 13     | 577   | 10.9  | 12     | 586   | 11.1  | 0.2        |
| 13 | 青少年施策          | 16     | 381   | 8.0   | 16     | 469   | 8.9   | 13     | 543   | 10.3  | 1.4        |
| 14 | 循環型社会システムづくり   | 14     | 492   | 10.3  | 11     | 591   | 11.2  | 14     | 525   | 10.0  | -1.2       |
| 15 | 放置自転車対策        | 7      | 758   | 15.8  | 10     | 606   | 11.5  | 15     | 494   | 9.4   | -2.1       |
| 16 | 上・下水道の再整備      | 15     | 434   | 9.1   | 15     | 500   | 9.5   | 16     | 440   | 8.3   | -1.2       |
| 17 | 障がい者福祉         | 18     | 341   | 7.1   | 17     | 439   | 8.3   | 17     | 428   | 8.1   | -0.2       |
| 18 | 産業の振興          | 17     | 379   | 7.9   | 18     | 429   | 8.1   | 18     | 367   | 7.0   | -1.1       |
|    | 無回答            |        | 88    | 1.8   |        | 108   | 2.0   |        | 105   | 2.0   |            |
|    | 集計対象者数         |        | 4,786 | 100.0 |        | 5,278 | 100.0 |        | 5,276 | 100.0 |            |

**表5 重点施策（経年比較） 過去3年間の上位3項目**

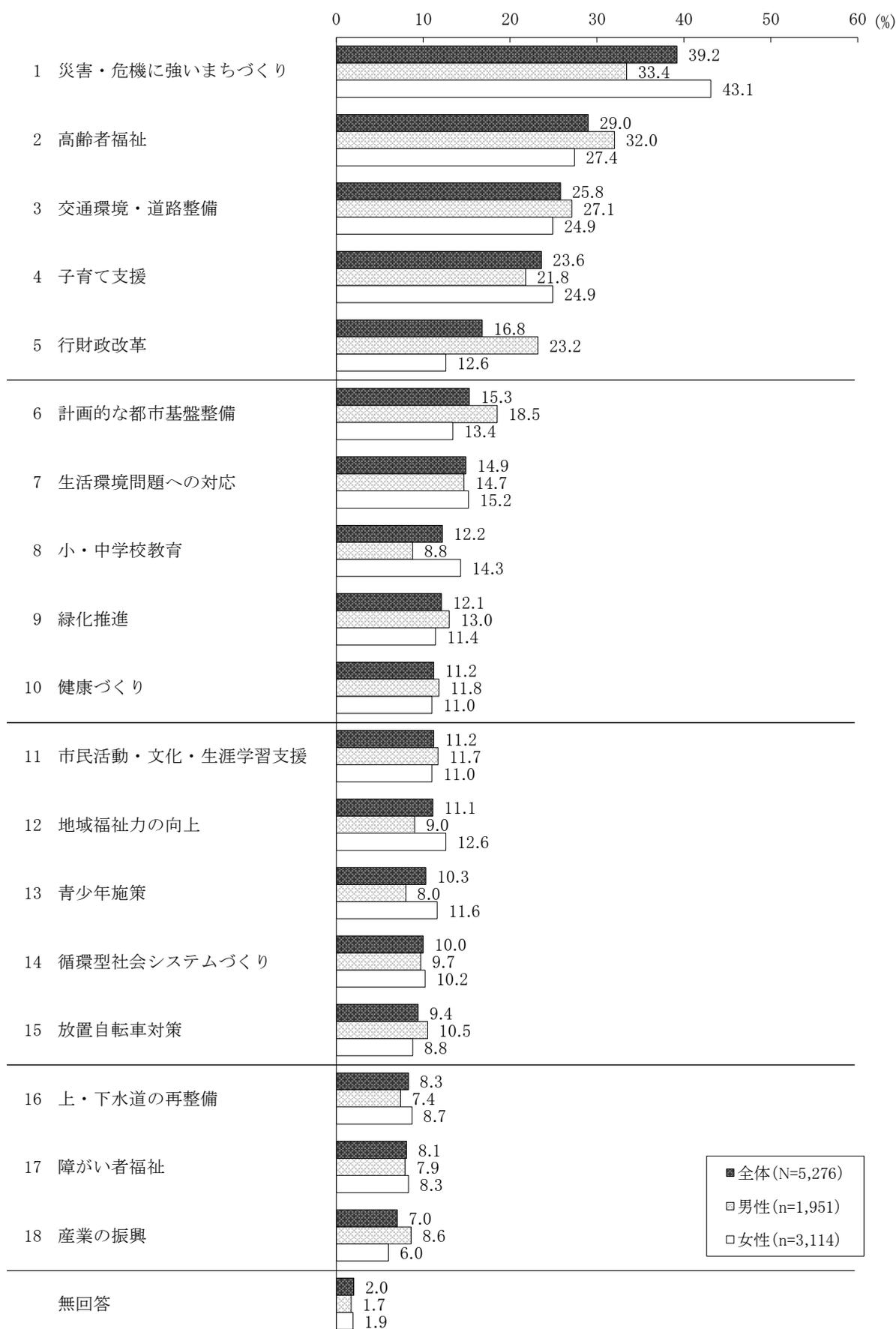
|     | 平成25年度(N=4,786)       | 平成26年度(N=5,278)       | 平成27年度(N=5,276)       |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 第1位 | 災害・危機に強いまちづくり (40.6%) | 災害・危機に強いまちづくり (40.8%) | 災害・危機に強いまちづくり (39.2%) |
| 第2位 | 交通環境・道路整備 (27.1%)     | 高齢者福祉 (27.2%)         | 高齢者福祉 (29.0%)         |
| 第3位 | 高齢者福祉 (25.2%)         | 交通環境・道路整備 (25.8%)     | 交通環境・道路整備 (25.8%)     |

今年度の第1位の「災害・危機に強いまちづくり」は、昨年、一昨年も第1位でした。

一昨年度第2位の「交通環境・道路整備」と第3位の「高齢者福祉」が、昨年度入れ替わり、今年度も引き続き同様の順位となっています。

### (3) 性別比較

図6 重点施策（性別）



**表7 重点施策（性別） 上位3項目**

|     | 男性(n=1,951)           | 女性(n=3,114)           |
|-----|-----------------------|-----------------------|
| 第1位 | 災害・危機に強いまちづくり (33.4%) | 災害・危機に強いまちづくり (43.1%) |
| 第2位 | 高齢者福祉 (32.0%)         | 高齢者福祉 (27.4%)         |
| 第3位 | 交通環境・道路整備 (27.1%)     | 交通環境・道路整備 (24.9%)     |
|     |                       | 子育て支援 (24.9%)         |

性別では、男女ともに「災害・危機に強いまちづくり」が第1位、「高齢者福祉」が第2位となっています。また、男性では「交通環境・道路整備」が第3位に、女性では「交通環境・道路整備」と並んで「子育て支援」が第3位となっています。これらの項目は男女ともに全体の結果と同様でした。

男女間で差が目立った重視施策項目は、「行財政改革」（男性で重視傾向、10.6ポイント差）、「災害・危機に強いまちづくり」（女性で重視傾向、9.7ポイント差）、「小・中学校教育」（女性で重視傾向、5.5ポイント差）、「計画的な都市基盤整備」（男性で重視傾向、5.1ポイント差）、「高齢者福祉」（男性で重視傾向、4.6ポイント差）などでした。

#### (4) 年代別比較

図8 重点施策(年代別)ー20歳代以下

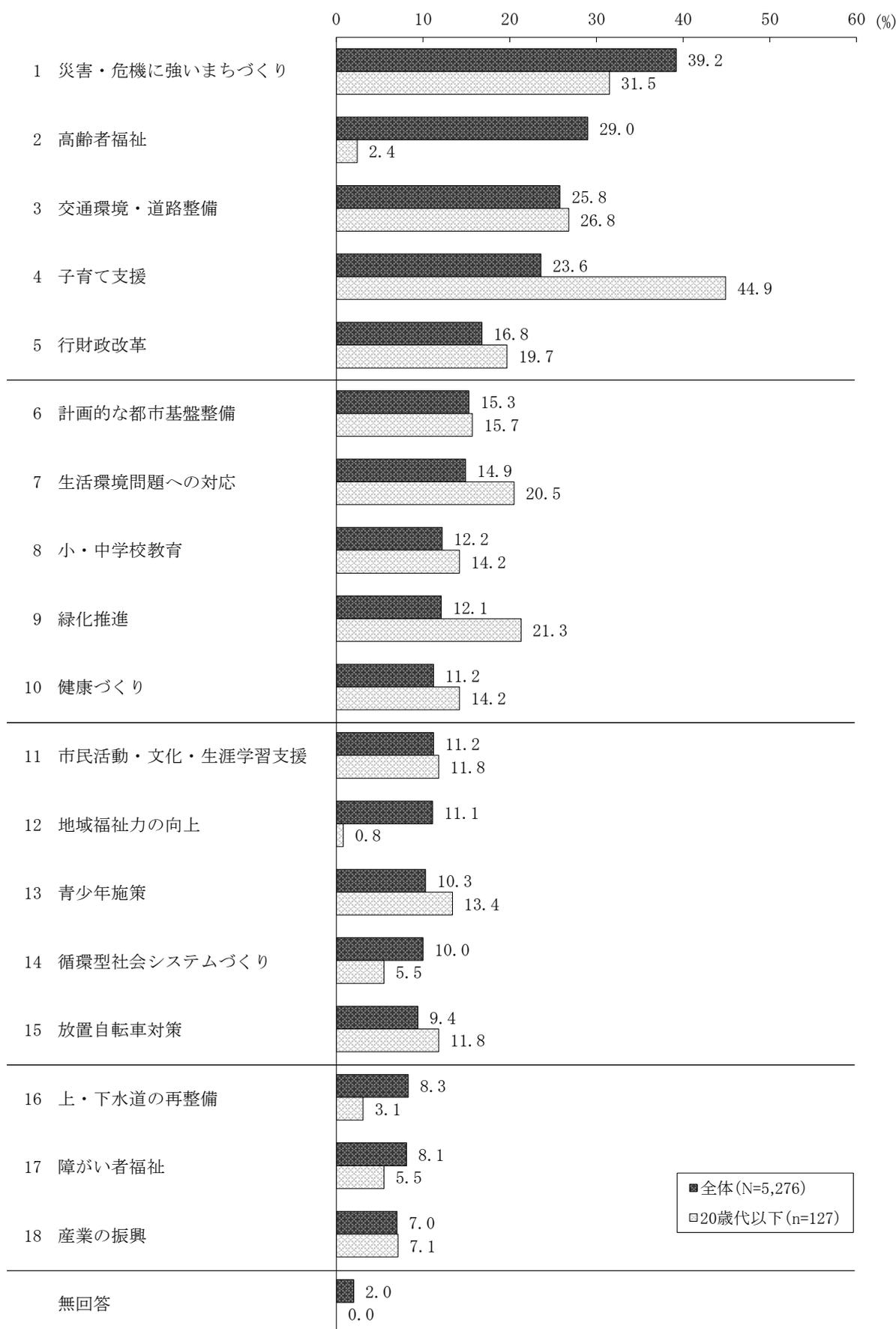


図9 重点施策（年代別）—30歳代

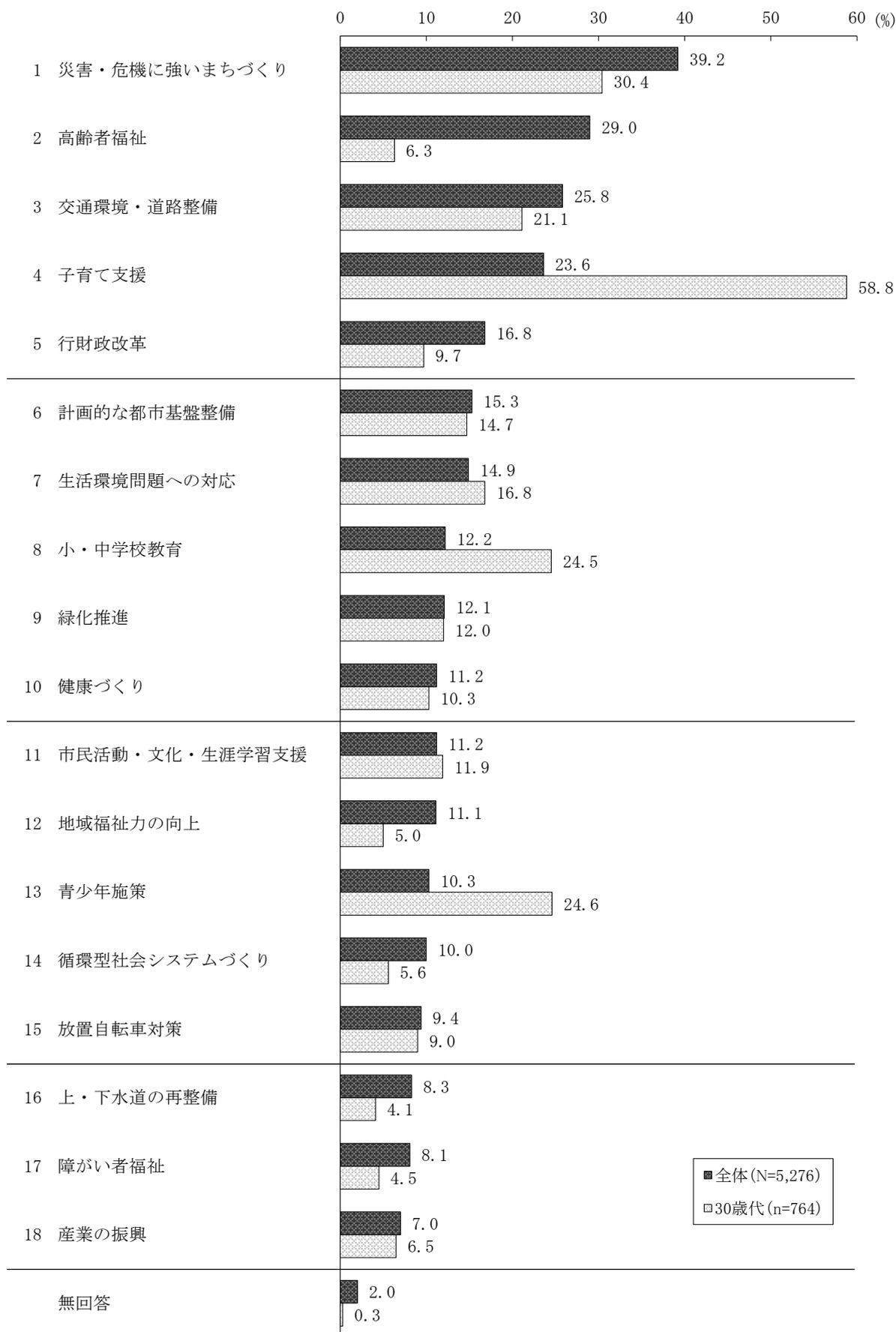


図10 重点施策（年代別）—40歳代

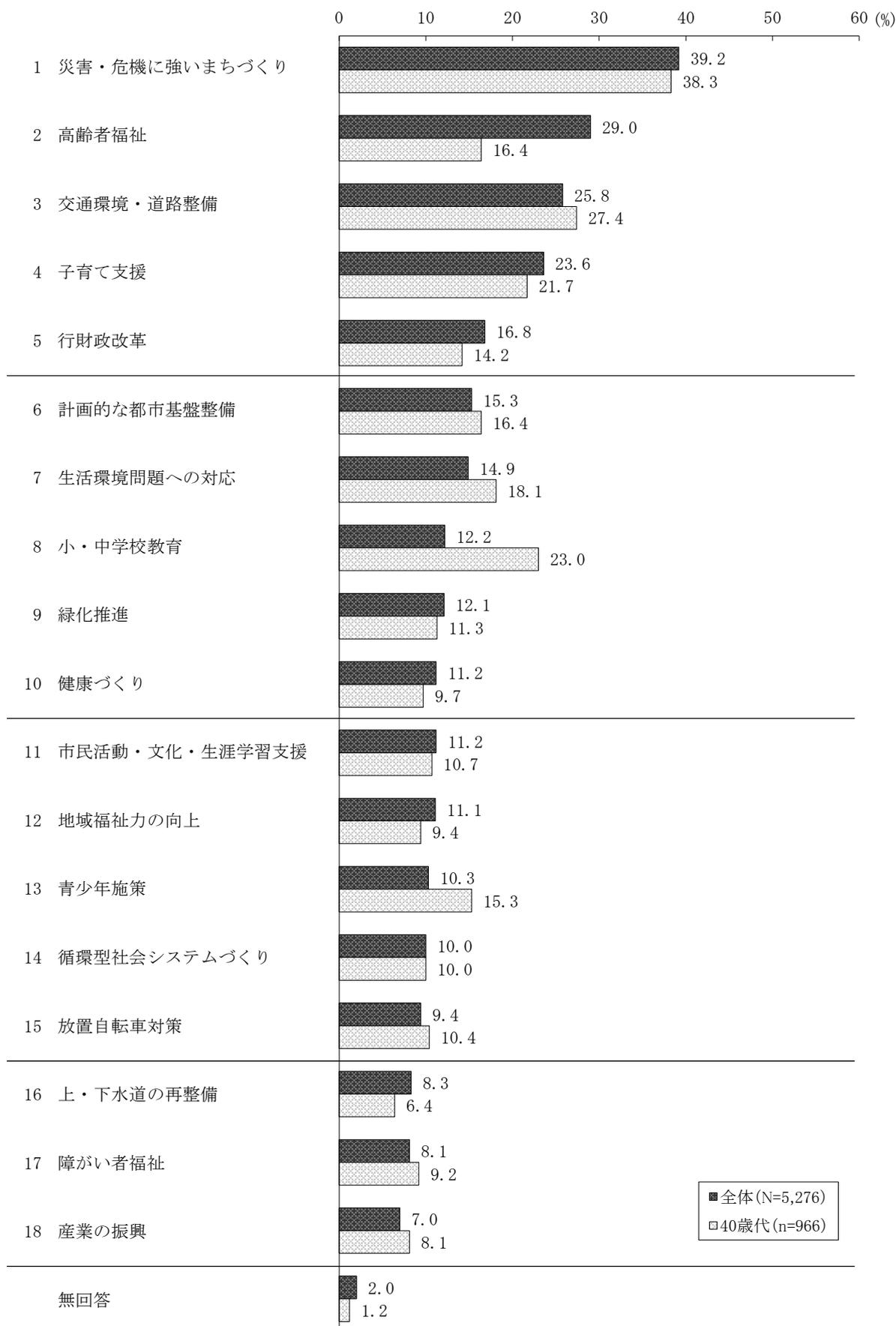


図11 重点施策（年代別）—50歳代

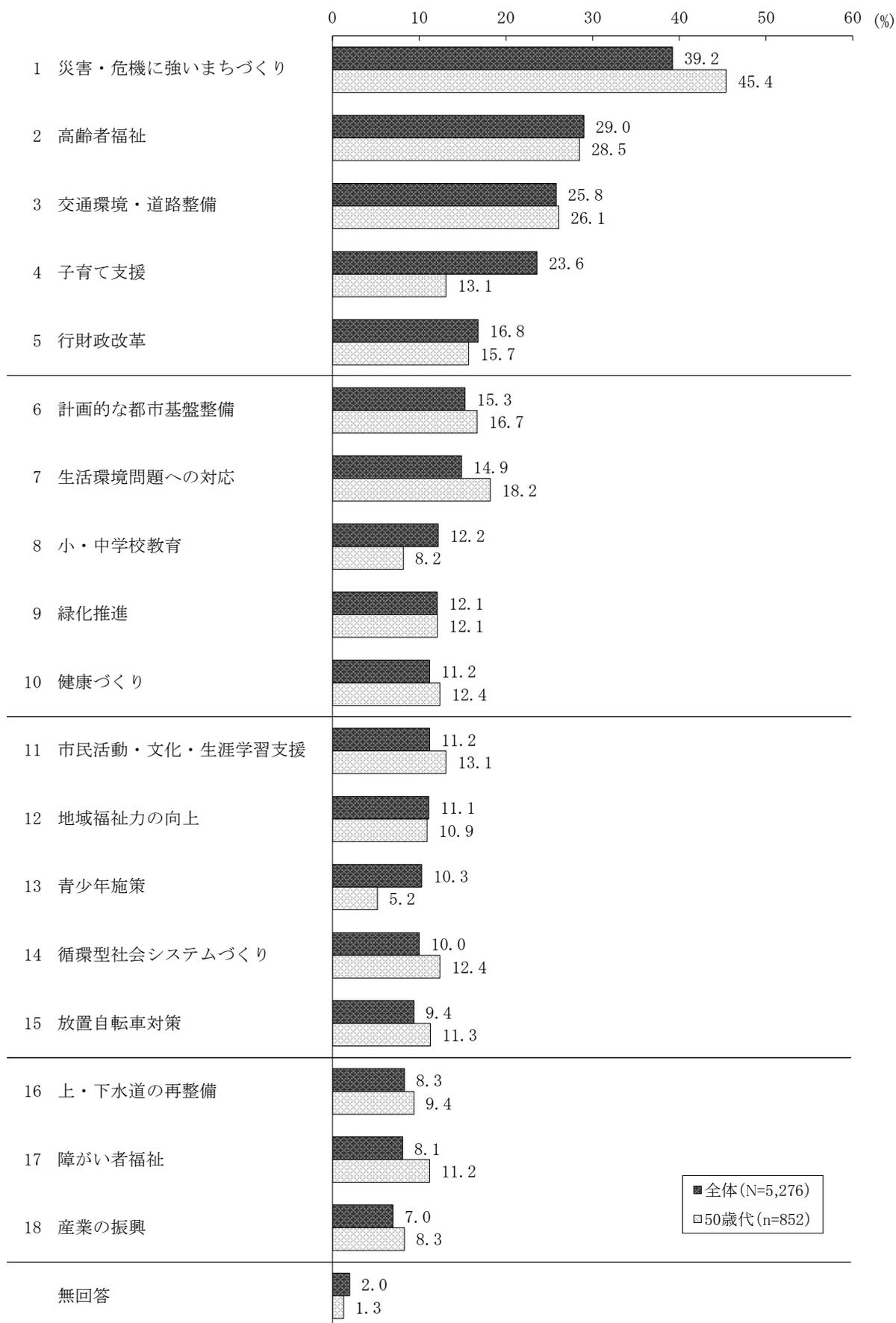


図12 重点施策（年代別）—60歳代

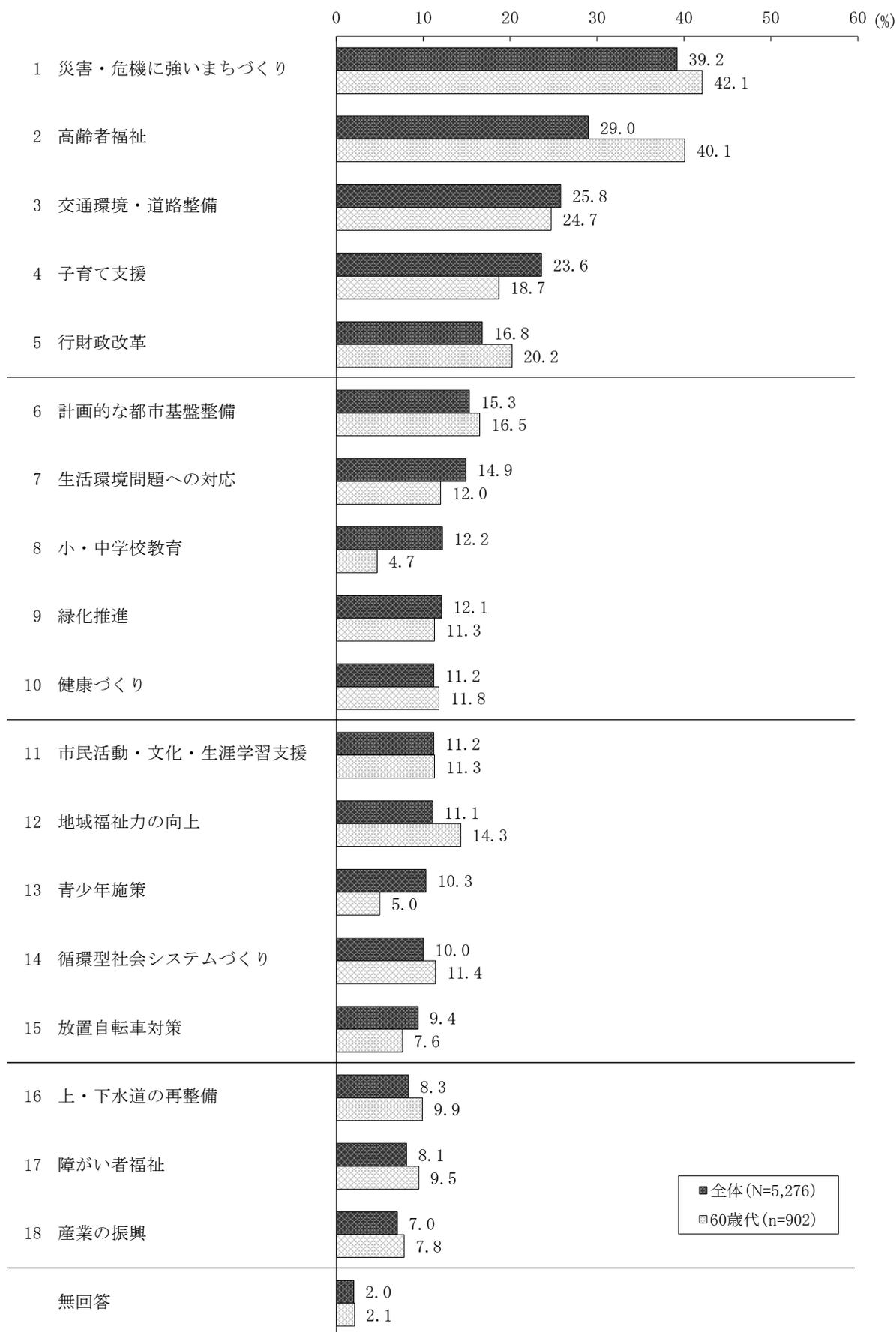


図13 重点施策（年代別）—70歳以上

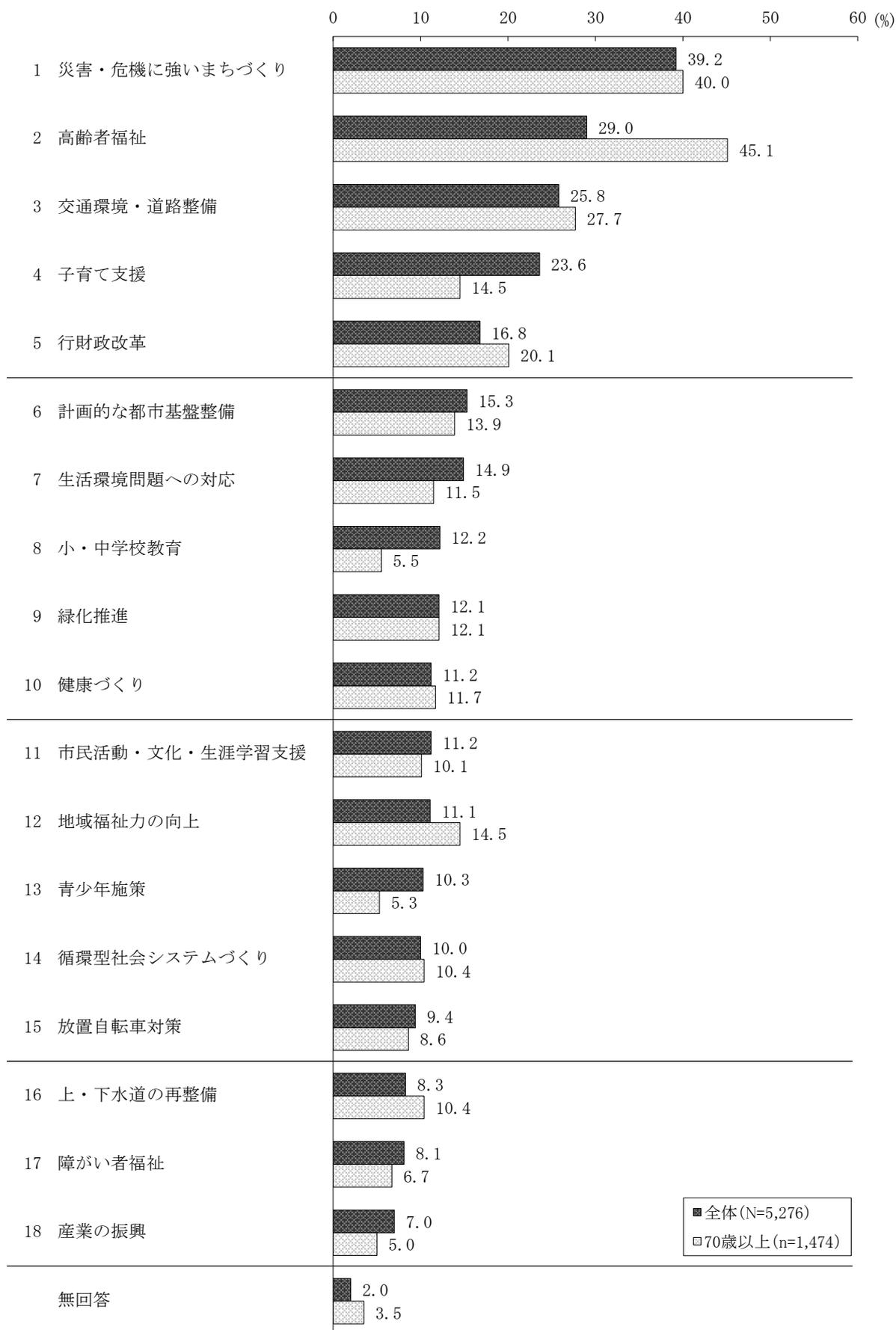


表14 重点施策（年代別）

(%)

|                   | 全体       | 20歳代以下 | 30歳代   | 40歳代   | 50歳代   | 60歳代   | 70歳以上    |
|-------------------|----------|--------|--------|--------|--------|--------|----------|
|                   | N=5, 276 | n=127  | n=764  | n=966  | n=852  | n=902  | n=1, 474 |
| 1 災害・危機に強いまちづくり   | 39.2     | ↓ 31.5 | ↓ 30.4 | 38.3   | ↑ 45.4 | 42.1   | 40.0     |
| 2 高齢者福祉           | 29.0     | ▼ 2.4  | ▼ 6.3  | ▽ 16.4 | 28.5   | △ 40.1 | ▲ 45.1   |
| 3 交通環境・道路整備       | 25.8     | 26.8   | 21.1   | 27.4   | 26.1   | 24.7   | 27.7     |
| 4 子育て支援           | 23.6     | ▲ 44.9 | ▲ 58.8 | 21.7   | ▽ 13.1 | 18.7   | ↓ 14.5   |
| 5 行財政改革           | 16.8     | 19.7   | ↓ 9.7  | 14.2   | 15.7   | 20.2   | 20.1     |
| 6 計画的な都市基盤整備      | 15.3     | 15.7   | 14.7   | 16.4   | 16.7   | 16.5   | 13.9     |
| 7 生活環境問題への対応      | 14.9     | ↑ 20.5 | 16.8   | 18.1   | 18.2   | 12.0   | 11.5     |
| 8 小・中学校教育         | 12.2     | 14.2   | △ 24.5 | △ 23.0 | 8.2    | ↓ 4.7  | ↓ 5.5    |
| 9 緑化推進            | 12.1     | ↑ 21.3 | 12.0   | 11.3   | 12.1   | 11.3   | 12.1     |
| 10 健康づくり          | 11.2     | 14.2   | 10.3   | 9.7    | 12.4   | 11.8   | 11.7     |
| 11 市民活動・文化・生涯学習支援 | 11.2     | 11.8   | 11.9   | 10.7   | 13.1   | 11.3   | 10.1     |
| 12 地域福祉力の向上       | 11.1     | ▽ 0.8  | ↓ 5.0  | 9.4    | 10.9   | 14.3   | 14.5     |
| 13 青少年施策          | 10.3     | 13.4   | △ 24.6 | ↑ 15.3 | ↓ 5.2  | ↓ 5.0  | ↓ 5.3    |
| 14 循環型社会システムづくり   | 10.0     | 5.5    | 5.6    | 10.0   | 12.4   | 11.4   | 10.4     |
| 15 放置自転車対策        | 9.4      | 11.8   | 9.0    | 10.4   | 11.3   | 7.6    | 8.6      |
| 16 上・下水道の再整備      | 8.3      | ↓ 3.1  | 4.1    | 6.4    | 9.4    | 9.9    | 10.4     |
| 17 障がい者福祉         | 8.1      | 5.5    | 4.5    | 9.2    | 11.2   | 9.5    | 6.7      |
| 18 産業の振興          | 7.0      | 7.1    | 6.5    | 8.1    | 8.3    | 7.8    | 5.0      |
| 無回答               | 2.0      | 0.0    | 0.3    | 1.2    | 1.3    | 2.1    | 3.5      |

▲=全体に比べ、+15ポイント以上 ▼=全体に比べ、-15ポイント以下  
 △=全体に比べ、+10ポイント以上 ▽=全体に比べ、-10ポイント以下  
 ↑=全体に比べ、+5ポイント以上 ↓=全体に比べ、-5ポイント以下

表15 重点施策（年代別） 上位3項目

|     | 20歳代以下(n=134)         | 30歳代(n=766)           | 40歳代(n=986)           |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 第1位 | 子育て支援 (44.9%)         | 子育て支援 (58.8%)         | 災害・危機に強いまちづくり (38.3%) |
| 第2位 | 災害・危機に強いまちづくり (31.5%) | 災害・危機に強いまちづくり (30.4%) | 交通環境・道路整備 (27.4%)     |
| 第3位 | 交通環境・道路整備 (26.8%)     | 青少年施策 (24.6%)         | 小・中学校教育 (23.0%)       |
|     | 50歳代(n=799)           | 60歳代(n=957)           | 70歳以上(n=1,450)        |
| 第1位 | 災害・危機に強いまちづくり (45.4%) | 災害・危機に強いまちづくり (42.1%) | 高齢者福祉 (45.1%)         |
| 第2位 | 高齢者福祉 (28.5%)         | 高齢者福祉 (40.1%)         | 災害・危機に強いまちづくり (40.0%) |
| 第3位 | 交通環境・道路整備 (26.1%)     | 交通環境・道路整備 (24.7%)     | 交通環境・道路整備 (27.7%)     |

年代別による差がみられた施策項目は、「高齢者福祉」、「子育て支援」、「小・中学校教育」、「青少年施策」の4項目でした。

「高齢者福祉」は、年代が上がるにつれて回答率が高くなっており、60歳以上で4割を超えているのに対して、30歳代と20歳代以下では1割未満にとどまっています。

他方、「子育て支援」は、30歳代（5割強）と20歳代以下（4割強）で目立って高い結果となりました。また、「小・中学校教育」は30歳代と40歳代で、「青少年施策」は30歳代で他の年代よりも高く、一方、50歳代以上のすべての年代では、どちらも1割未満となっています。

全体で第1位の「災害・危機に強いまちづくり」の回答率はどの年代においても多く、3割強から4割強となっています。第3位の「交通環境・道路整備」は、概ねどの年代においても2割強から3割弱程度の回答率となっており、大きな差はありませんでした。

(5) 居住地域別比較

図16 重点施策（居住地域別）—吉祥寺地域

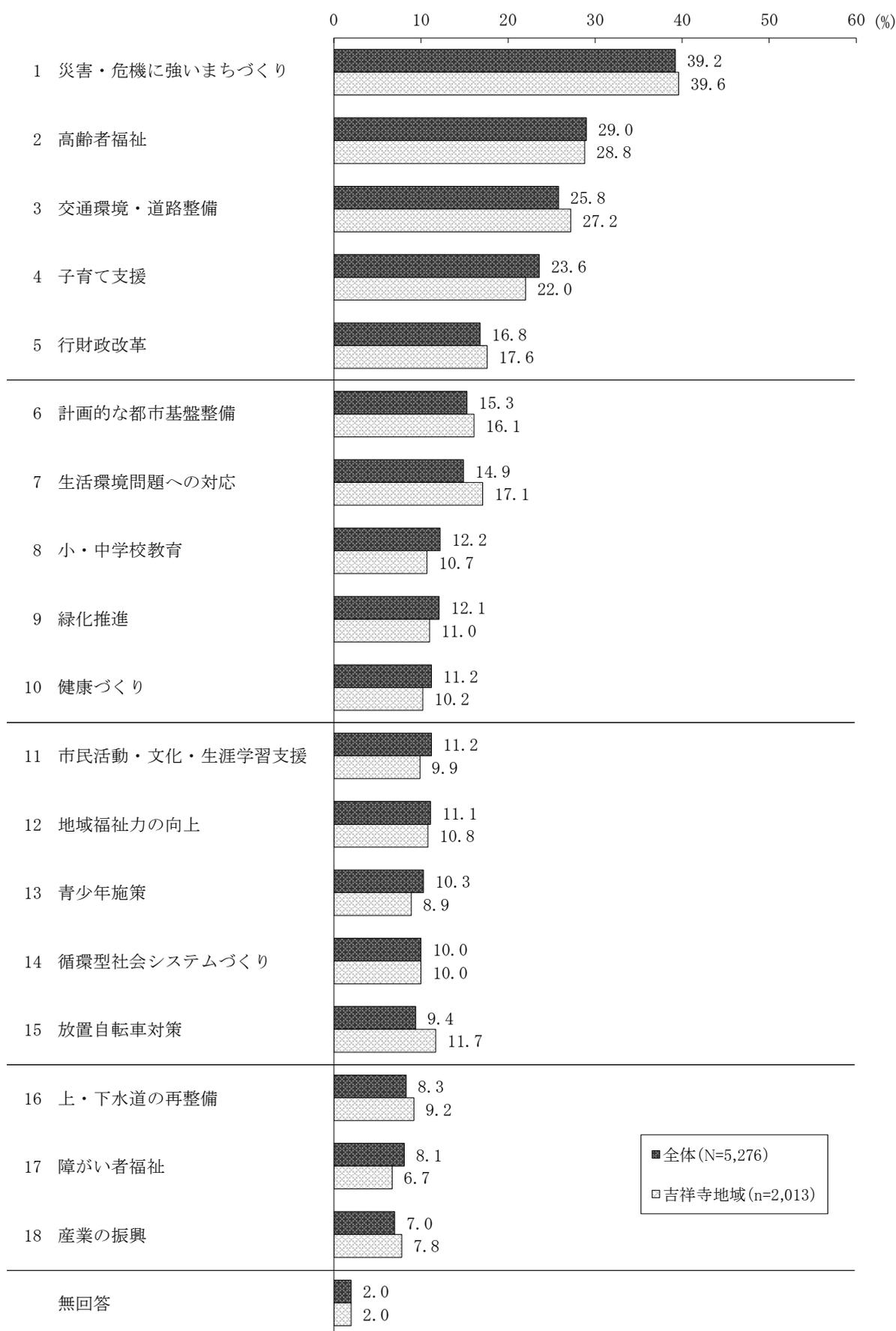


図17 重点施策（居住地域別）—中央地域

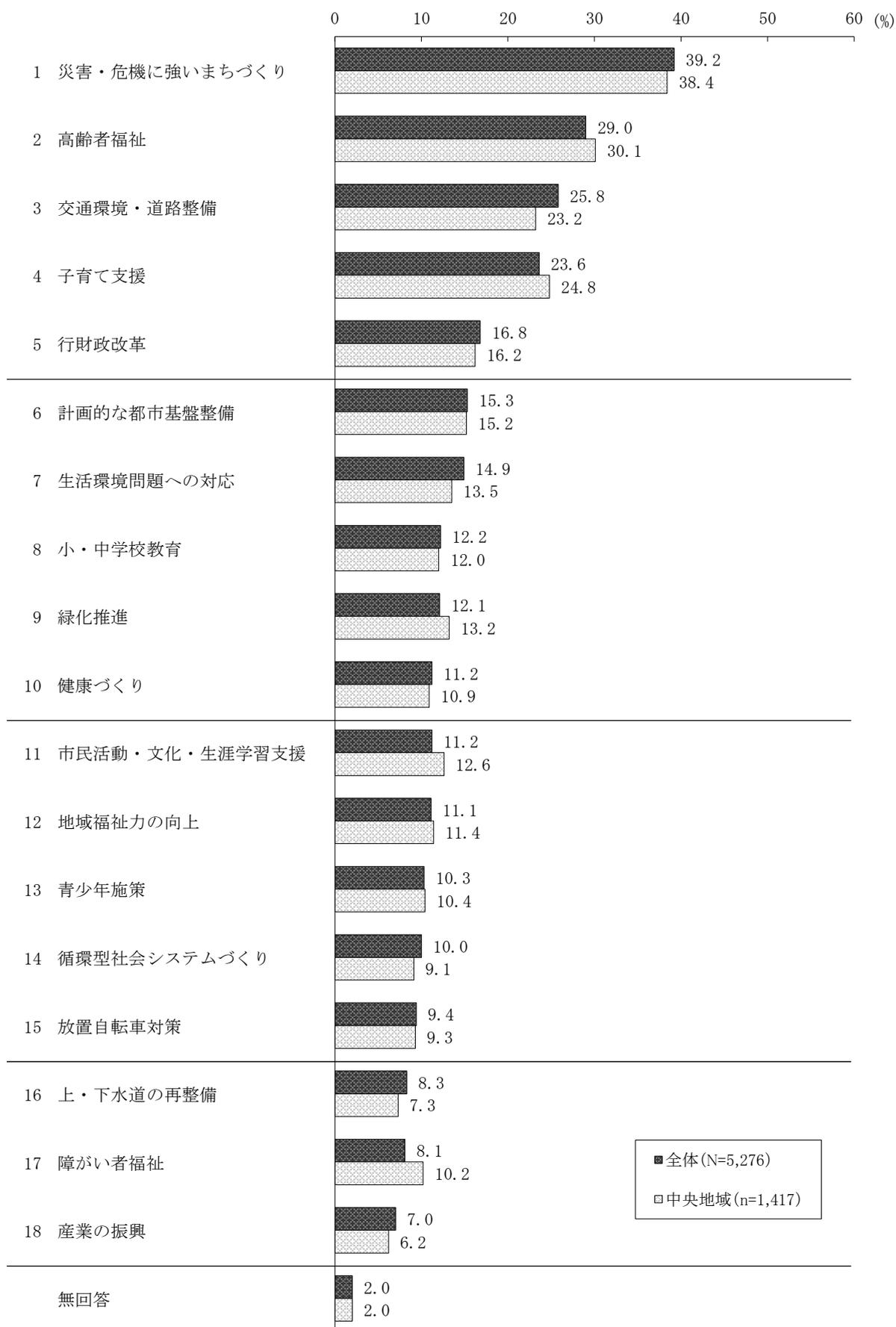
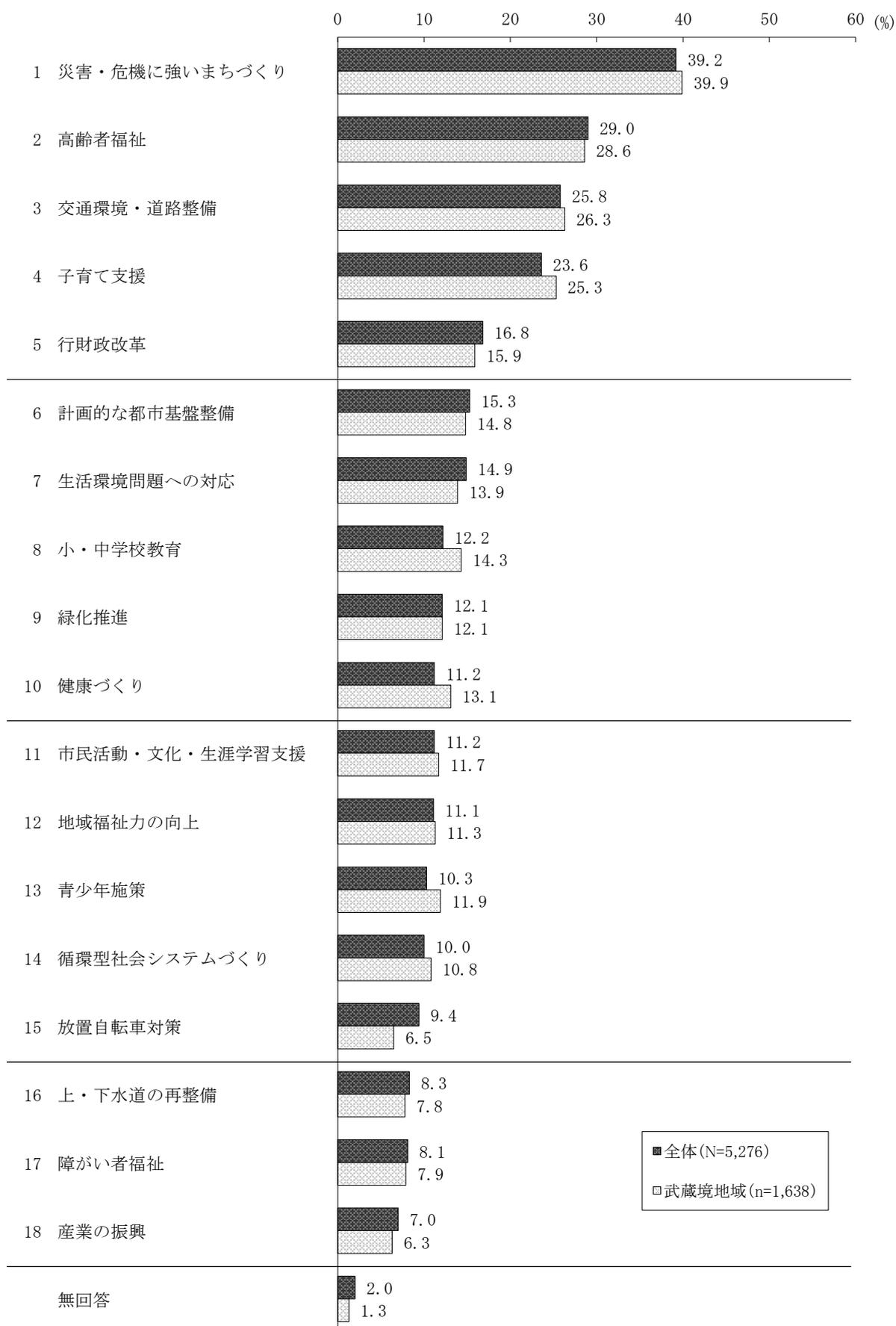


図18 重点施策（居住地域別）—武蔵境地域



**表19 重点施策（居住地域別）**

(%)

|                   | 全体      | 吉祥寺地域   | 中央地域    | 武蔵境地域   |
|-------------------|---------|---------|---------|---------|
|                   | N=5,276 | n=2,013 | n=1,417 | n=1,338 |
| 1 災害・危機に強いまちづくり   | 39.2    | 39.6    | 38.4    | 39.9    |
| 2 高齢者福祉           | 29.0    | 28.8    | 30.1    | 28.6    |
| 3 交通環境・道路整備       | 25.8    | 27.2    | 23.2    | 26.3    |
| 4 子育て支援           | 23.6    | 22.0    | 24.8    | 25.3    |
| 5 行財政改革           | 16.8    | 17.6    | 16.2    | 15.9    |
| 6 計画的な都市基盤整備      | 15.3    | 16.1    | 15.2    | 14.8    |
| 7 生活環境問題への対応      | 14.9    | 17.1    | 13.5    | 13.9    |
| 8 小・中学校教育         | 12.2    | 10.7    | 12.0    | 14.3    |
| 9 緑化推進            | 12.1    | 11.0    | 13.2    | 12.1    |
| 10 健康づくり          | 11.2    | 10.2    | 10.9    | 13.1    |
| 11 市民活動・文化・生涯学習支援 | 11.2    | 9.9     | 12.6    | 11.7    |
| 12 地域福祉力の向上       | 11.1    | 10.8    | 11.4    | 11.3    |
| 13 青少年施策          | 10.3    | 8.9     | 10.4    | 11.9    |
| 14 循環型社会システムづくり   | 10.0    | 10.0    | 9.1     | 10.8    |
| 15 放置自転車対策        | 9.4     | 11.7    | 9.3     | 6.5     |
| 16 上・下水道の再整備      | 8.3     | 9.2     | 7.3     | 7.8     |
| 17 障がい者福祉         | 8.1     | 6.7     | 10.2    | 7.9     |
| 18 産業の振興          | 7.0     | 7.8     | 6.2     | 6.3     |
| 無回答               | 2.0     | 2.0     | 2.0     | 1.3     |

**表20 重点施策（居住地域別） 上位3項目**

|     | 吉祥寺地域(n=2,013)        | 中央地域(n=1,417)         | 武蔵境地域(n=1,638)        |
|-----|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 第1位 | 災害・危機に強いまちづくり (39.6%) | 災害・危機に強いまちづくり (38.4%) | 災害・危機に強いまちづくり (39.9%) |
| 第2位 | 高齢者福祉 (28.8%)         | 高齢者福祉 (30.1%)         | 高齢者福祉 (28.6%)         |
| 第3位 | 交通環境・道路整備 (27.2%)     | 子育て支援 (24.8%)         | 交通環境・道路整備 (26.3%)     |

居住地域別にみると、いずれの地域においても「災害・危機に強いまちづくり」が第1位でそれぞれ約4割、第2位は「高齢者福祉」で、それぞれ約3割程度を占めています。

第3位は、吉祥寺地域と武蔵境地域で「交通環境・道路整備」、中央地域では「子育て支援」となり、それぞれ2割台となっています。

## (6) 各項目の属性別比較

図21 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第1位～第3位

### 《1. 災害・危機に強いまちづくり》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では各年代とも女性の方が男性より高い傾向で、特に女性の50歳代、60歳代は半数近くとなっています。

### 《2. 高齢者福祉》

居住地域別では中央地域でやや高いものの、大きな差は見られませんでした。性・年代別では男女ともに年代が上がるにつれて回答の割合が高くなっています。

### 《3. 交通環境・道路整備》

居住地域別では中央地域でやや低い傾向がみられました。性・年代別では男性の20歳代以下で高く、女性の20歳代以下と30歳代で低くなっています。

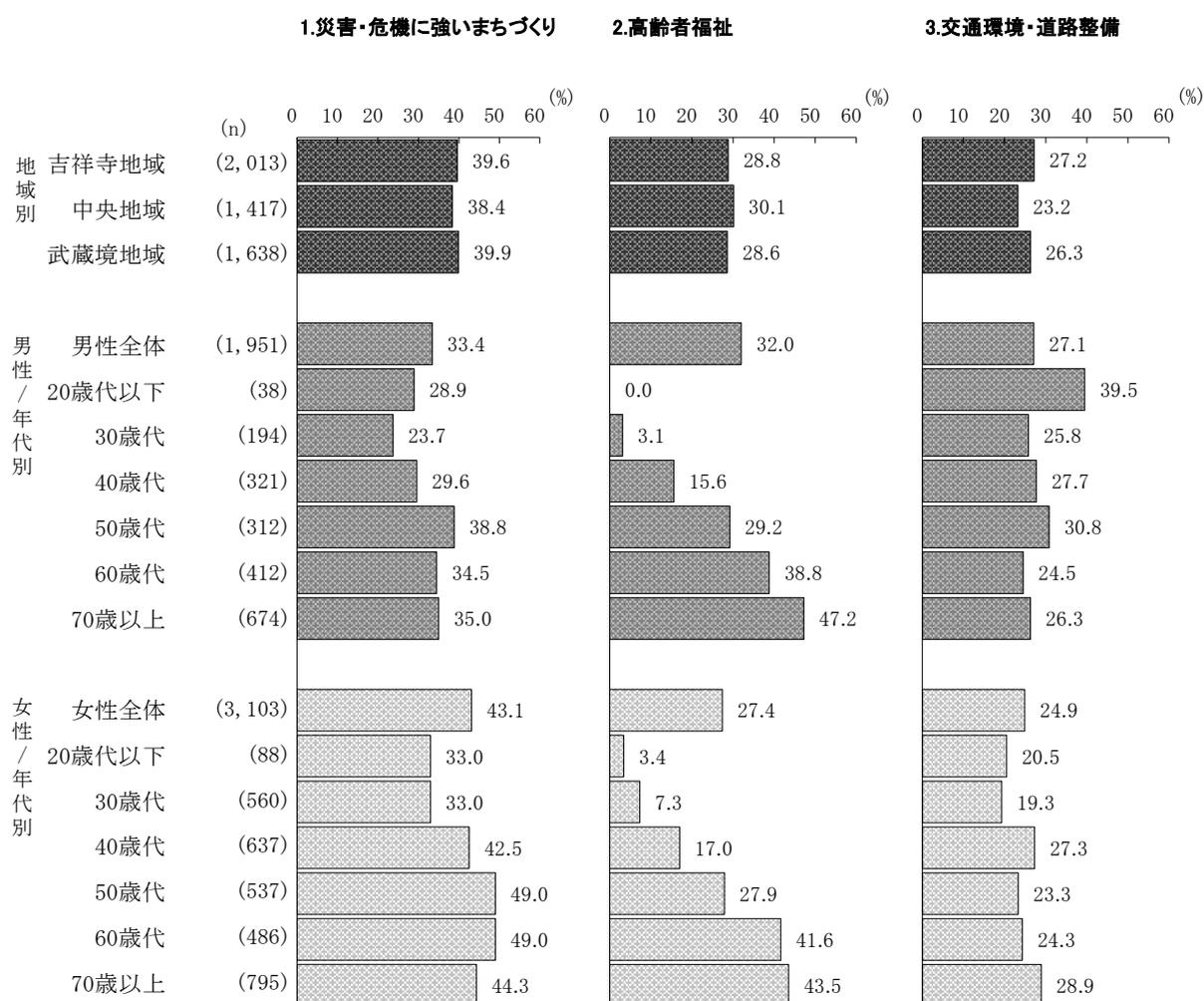


図22 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第4位～第6位

《4. 子育て支援》

居住地域別では中央地域と武蔵境地域がやや高くなっています。性・年代別では男女ともに30歳代が最も高く、次いで20歳代以下で高くなっています。

《5. 行財政改革》

居住地域では、吉祥寺地域でやや高いものの、大きな差はみられませんでした。性・年代別では女性よりも男性で高くなっています。

《6. 計画的な都市基盤整備》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では女性よりも男性で高くなっています。

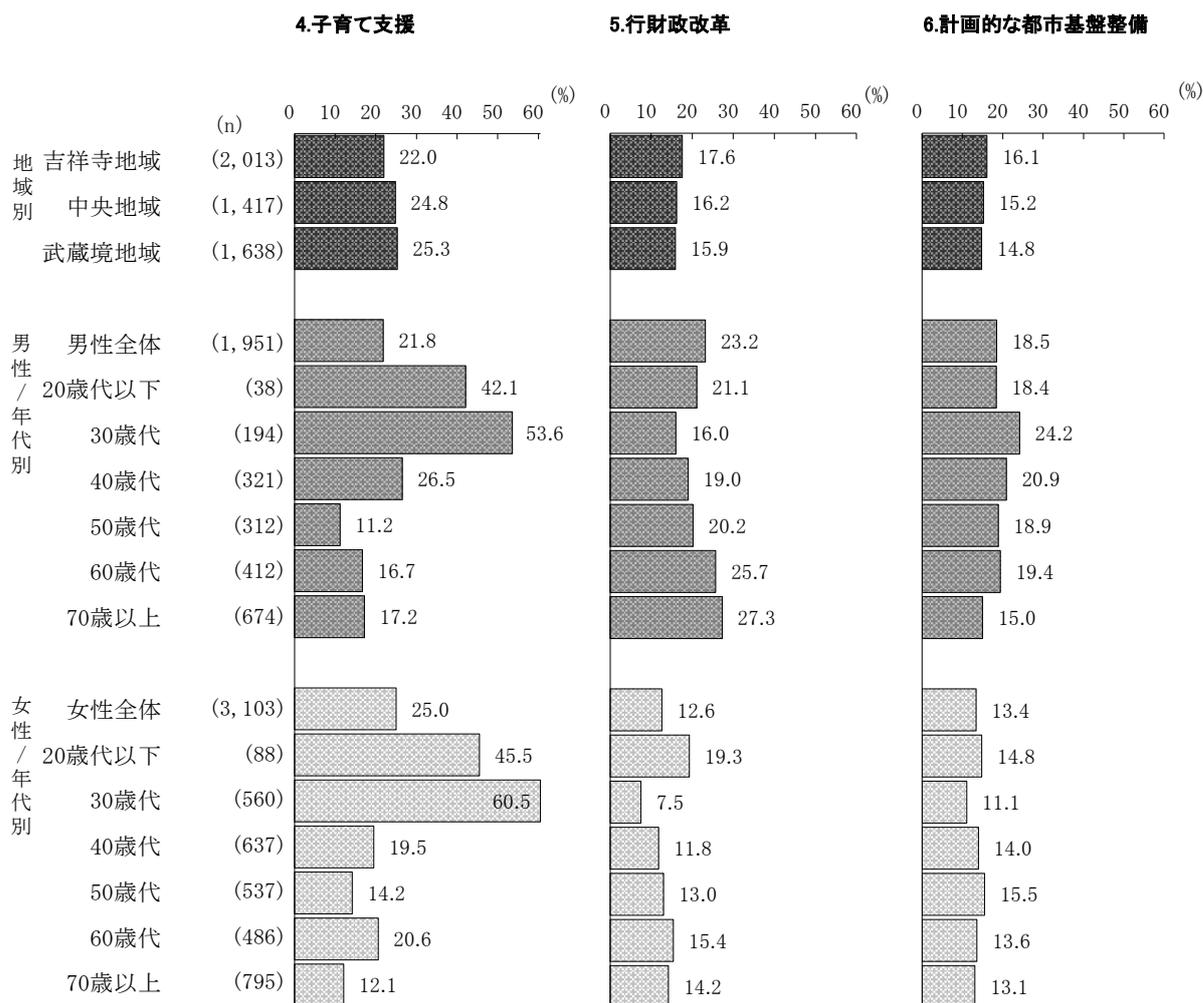


図23 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第7位～第9位

《7. 生活環境問題への対応》

居住地域別では吉祥寺地域が他の2地域に比べやや高くなっています。性・年代別では女性の20歳代以下で高くなっています。

《8. 小・中学校教育》

居住地域別では武蔵境地域でやや高い傾向でした。性・年代別では女性の30歳代と40歳代で高くなっています。

《9. 緑化推進》

居住地域では中央地域でやや高く、性・年代別では男女ともに20歳代以下で高くなっています。

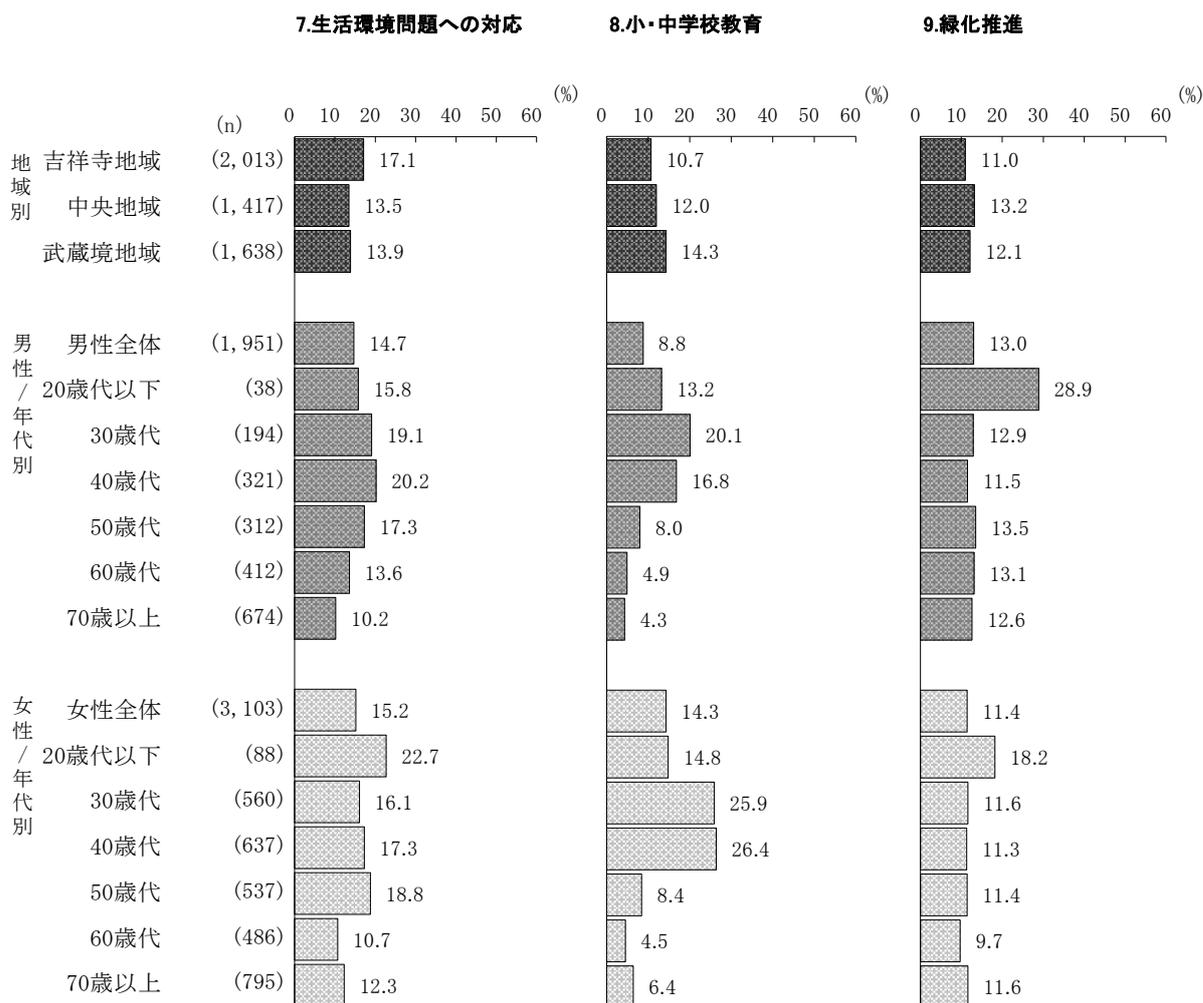


図24 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第10位～第12位

《10. 健康づくり》

居住地域別では武蔵境地域が他の2地域に比べやや高くなっています。性・年代別では男性の20歳代以下から40歳代にかけて低い傾向がみられました。

《11. 市民活動・文化・生涯学習支援》

居住地域別では吉祥寺地域が他の2地域に比べ低くなっています。性・年代別では男性の20歳代以下で低くなっている他は、大きな差はみられません。

《12. 地域福祉力の向上》

居住地域による差はみられませんでしたが。性・年代別では女性の方で回答の割合が高くなっています。

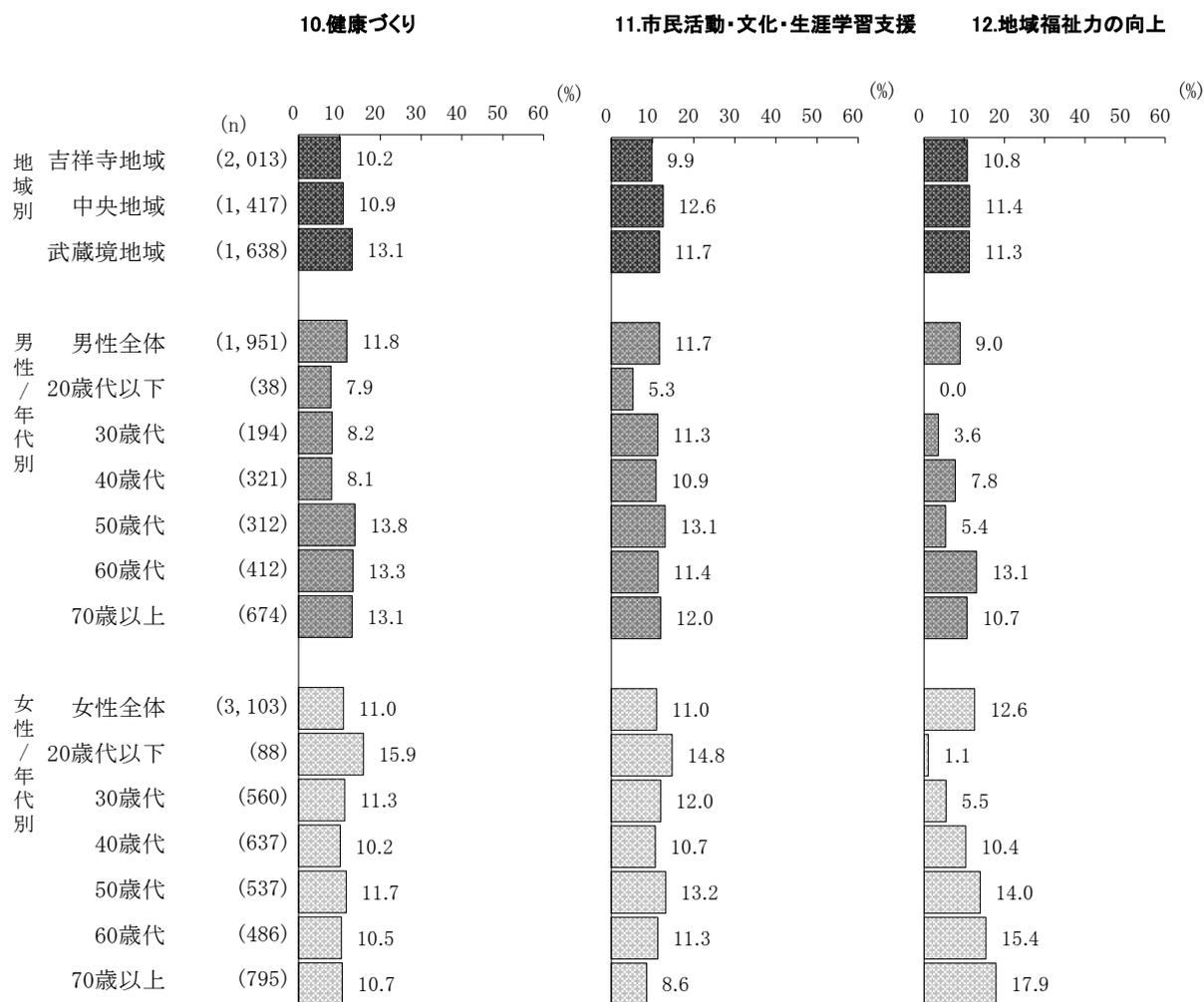


図25 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第13位～第15位

《13. 青少年施策》

居住地域別では武蔵境地域でやや高い傾向がみられました。性・年代別では男性は20歳代以下から30歳代にかけて、女性は30歳代で回答の割合が高くなっています。

《14. 循環型社会システムづくり》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では男女ともに20歳代以下から30歳代で回答の割合が低くなっています。

《15. 放置自転車対策》

居住地域別では吉祥寺地域で高い傾向がみられました。性・年代別では男性の方がやや回答の割合が高いものの、大きな差はありません。

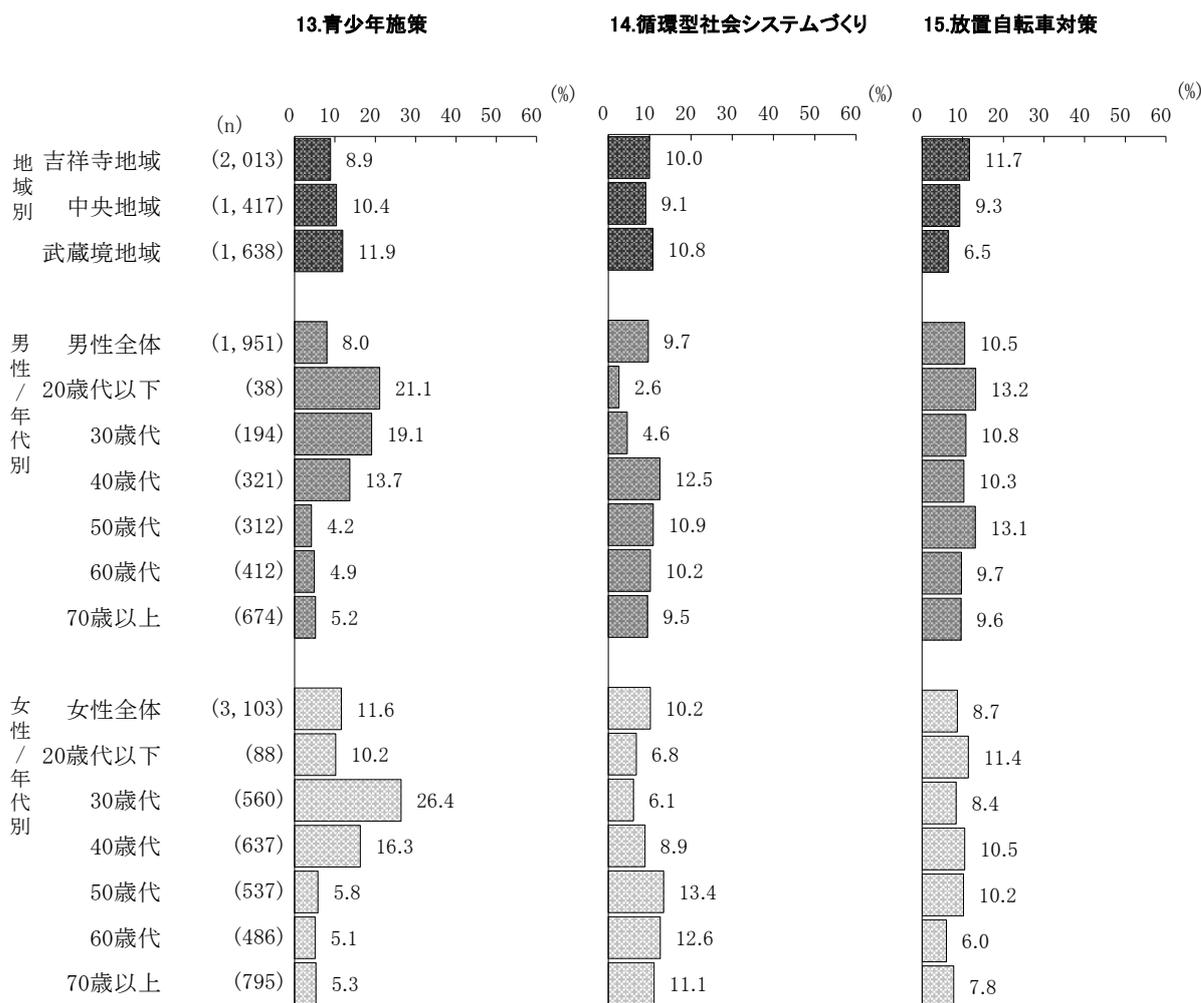


図26 重点施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第16位～第18位

《16. 上・下水道の再整備》

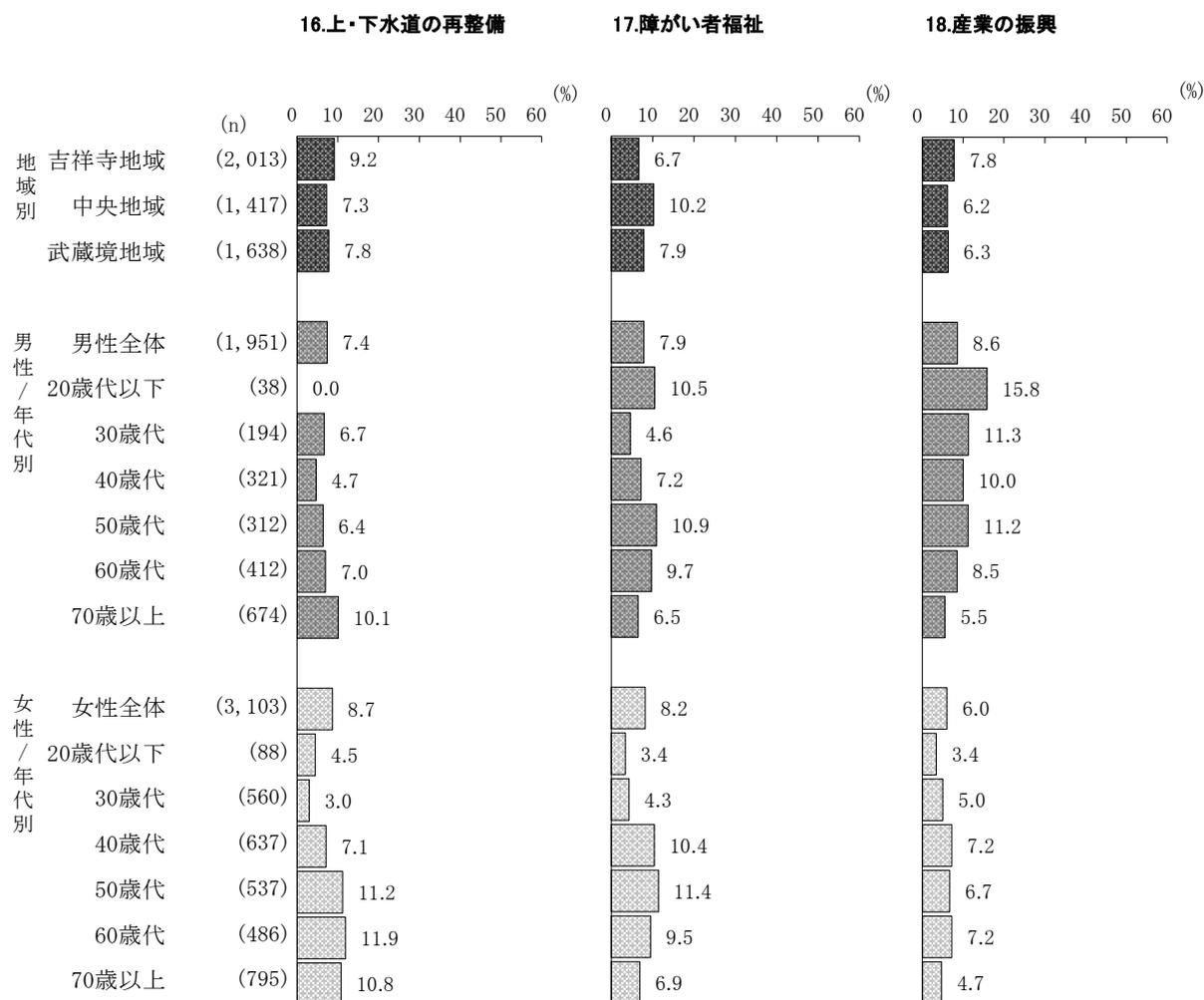
居住地域別では吉祥寺地域が他の2地域に比べやや高くなっています。性・年代別では女性の50歳代以降で回答の割合が高い傾向にあります。

《17. 障がい者福祉》

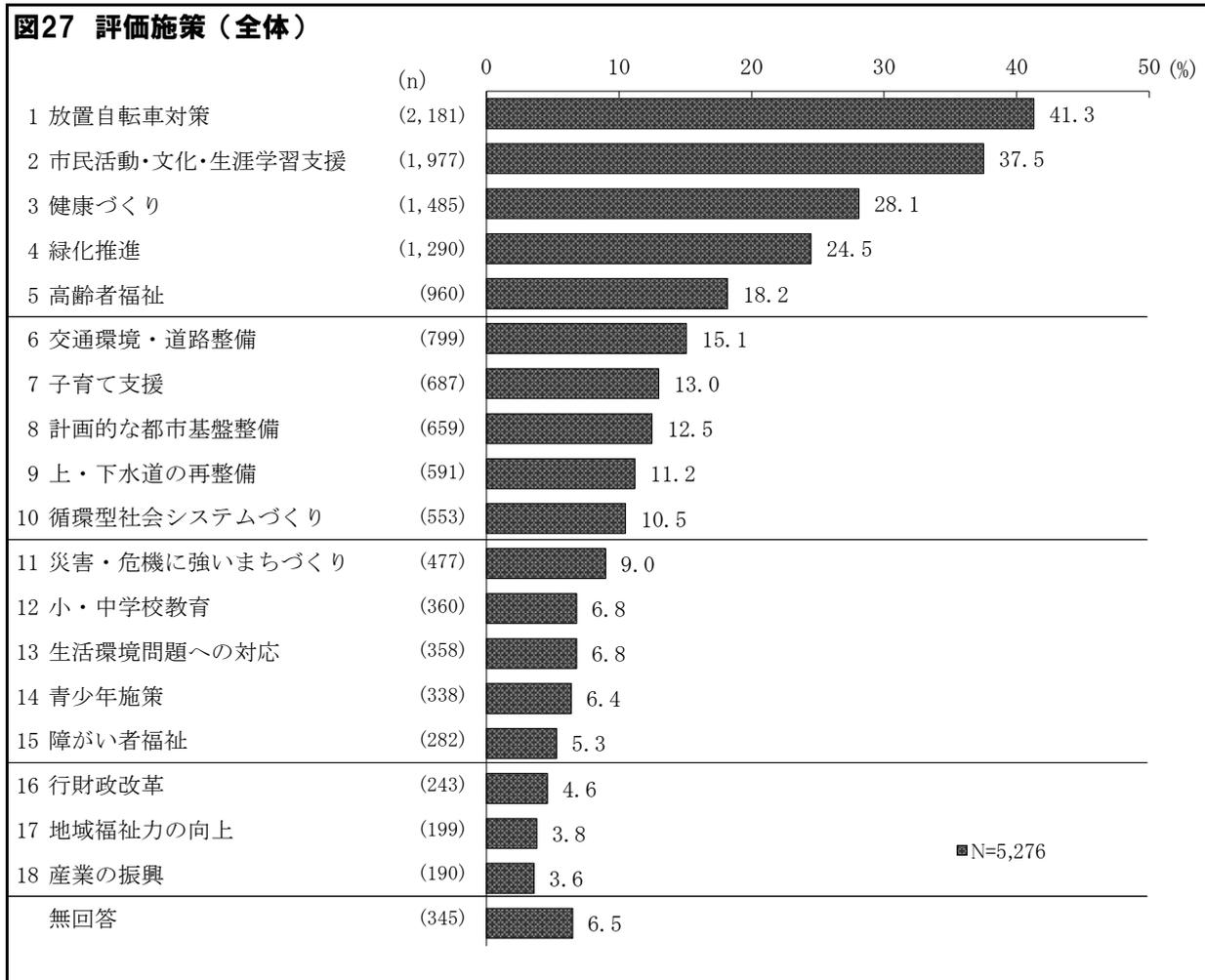
居住地域別では中央地域が他の2地域に比べやや高くなっています。性・年代別では男女の50歳代と、男性の20歳代以下で高くなっています。

《18. 産業の振興》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では男性の方が女性より回答の割合が高い傾向にあり、特に20歳代以下で最も高くなっています。



## 2 評価できる市の施策（選択式）



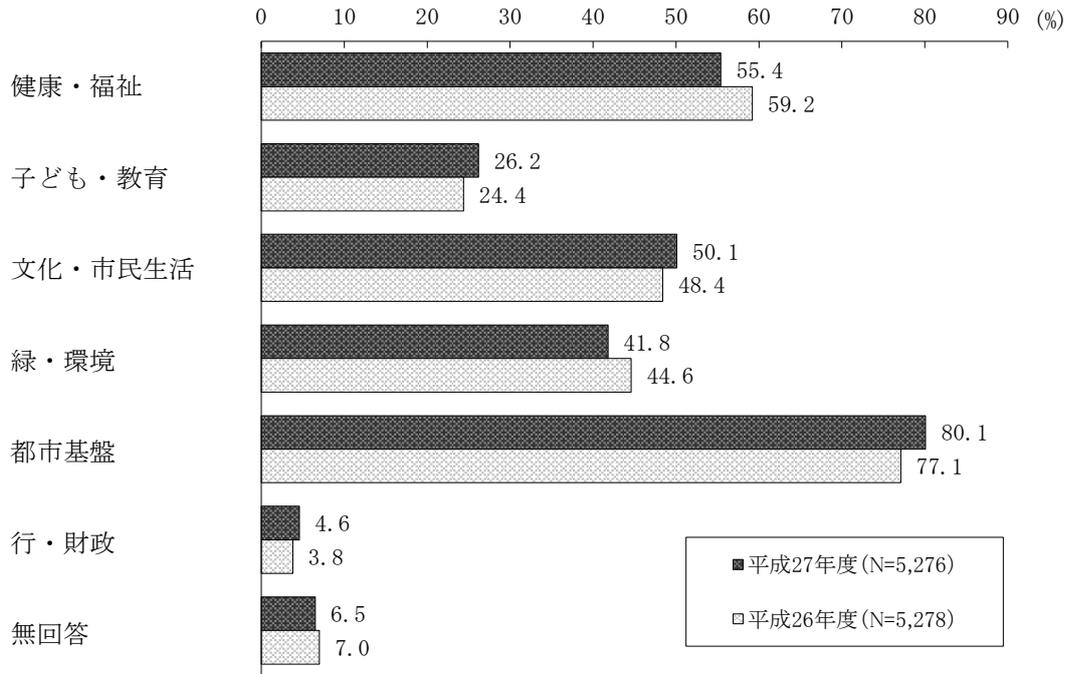
市の施策の中から特に評価できるものを3つまで選んでもらいました。

「放置自転車対策」が昨年に続き41.3%と最も高く評価されています。次いで「市民活動・文化・生涯学習支援」（37.5%）が続いています。

また、「健康づくり」（28.1%）、「緑化推進」（24.5%）が2割台となっています。

(1) 分野別比較

図28 評価施策（6分類）



評価施策を「武蔵野市第五期長期計画」における施策体系に沿って下記の6分野に分類し、集計・分析を行いました。

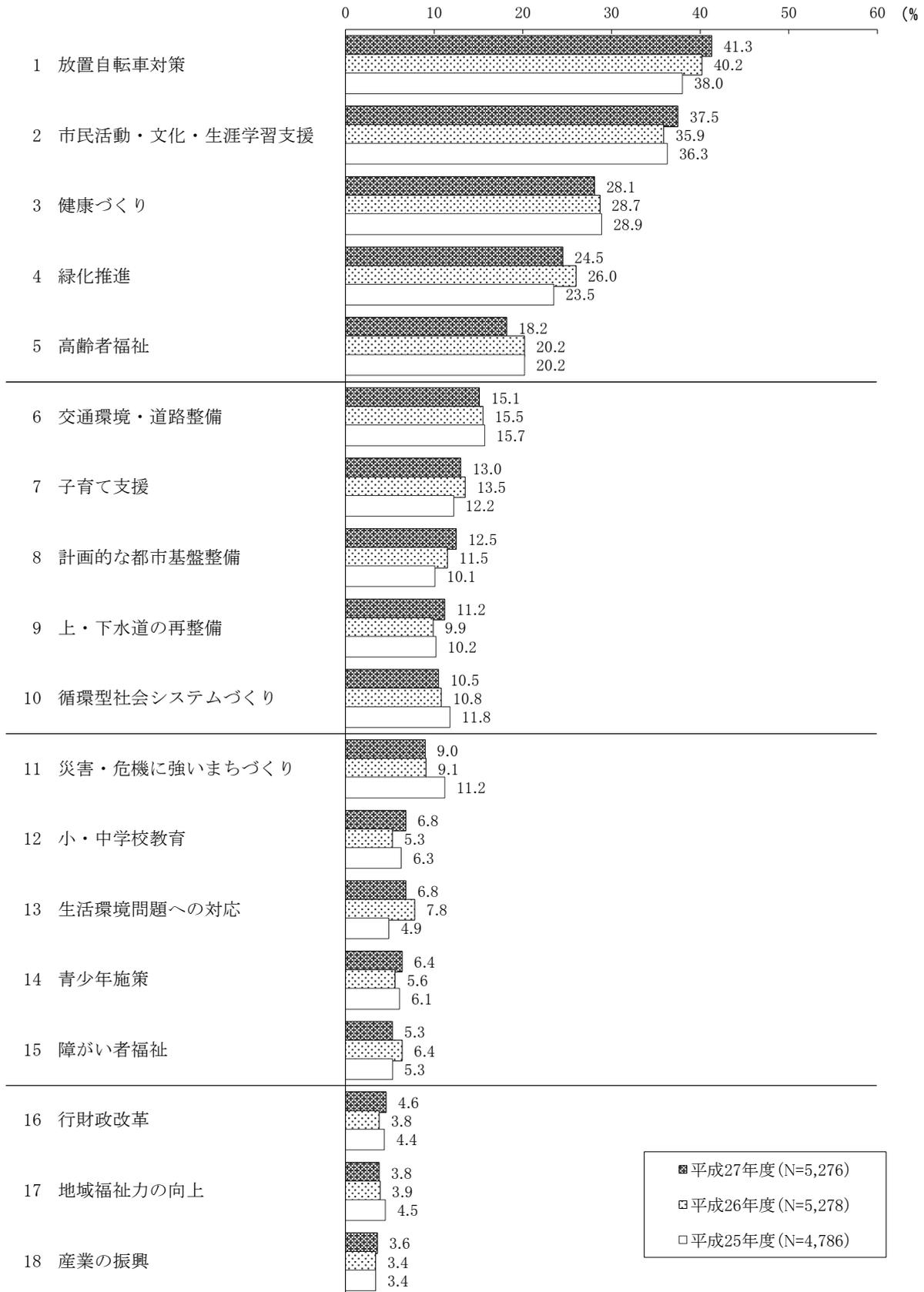
| 分野      | 施策項目             |
|---------|------------------|
| 健康・福祉   | 1 健康づくり          |
|         | 2 高齢者福祉          |
|         | 3 障がい者福祉         |
|         | 4 地域福祉力の向上       |
| 子ども・教育  | 5 子育て支援          |
|         | 6 青少年施策          |
|         | 7 小・中学校教育        |
| 文化・市民生活 | 8 市民活動・文化・生涯学習支援 |
|         | 9 産業の振興          |
|         | 10 災害・危機に強いまちづくり |
| 緑・環境    | 11 緑化推進          |
|         | 12 循環型社会システムづくり  |
|         | 13 生活環境問題への対応    |
| 都市基盤    | 14 計画的な都市基盤の整備   |
|         | 15 放置自転車対策       |
|         | 16 交通環境・道路整備     |
|         | 17 上・下水道の再整備     |
| 行・財政    | 18 行財政改革         |

「都市基盤」が昨年に続き、80.1%と最も高く評価され、次いで「健康・福祉」（55.4%）、「文化・市民生活」（50.1%）が5割台で続きました。

昨年度と比較して「健康・福祉」が3.8ポイント減少しています。

(2) 経年比較

図29 評価施策（経年比較）



**表30 評価施策（経年比較）**

| 項目               | 年度等 |       |       | 平成25年度 |       |       | 平成26年度 |       |       | 平成27年度 |  |  | 昨年度との比較(%) |
|------------------|-----|-------|-------|--------|-------|-------|--------|-------|-------|--------|--|--|------------|
|                  | 順位  | 回答者数  | %     | 順位     | 回答者数  | %     | 順位     | 回答者数  | %     |        |  |  |            |
| 1 放置自転車対策        | 1   | 1,821 | 38.0  | 1      | 2,121 | 40.2  | 1      | 2,181 | 41.3  | 1.1    |  |  |            |
| 2 市民活動・文化・生涯学習支援 | 2   | 1,738 | 36.3  | 2      | 1,896 | 35.9  | 2      | 1,977 | 37.5  | 1.6    |  |  |            |
| 3 健康づくり          | 3   | 1,382 | 28.9  | 3      | 1,514 | 28.7  | 3      | 1,485 | 28.1  | -0.6   |  |  |            |
| 4 緑化推進           | 4   | 1,126 | 23.5  | 4      | 1,374 | 26.0  | 4      | 1,290 | 24.5  | -1.5   |  |  |            |
| 5 高齢者福祉          | 5   | 966   | 20.2  | 5      | 1,064 | 20.2  | 5      | 960   | 18.2  | -2.0   |  |  |            |
| 6 交通環境・道路整備      | 6   | 750   | 15.7  | 6      | 820   | 15.5  | 6      | 799   | 15.1  | -0.4   |  |  |            |
| 7 子育て支援          | 7   | 582   | 12.2  | 7      | 712   | 13.5  | 7      | 687   | 13.0  | -0.5   |  |  |            |
| 8 計画的な都市基盤整備     | 11  | 481   | 10.1  | 8      | 607   | 11.5  | 8      | 659   | 12.5  | 1.0    |  |  |            |
| 9 上・下水道の再整備      | 10  | 487   | 10.2  | 10     | 523   | 9.9   | 9      | 591   | 11.2  | 1.3    |  |  |            |
| 10 循環型社会システムづくり  | 8   | 566   | 11.8  | 9      | 571   | 10.8  | 10     | 553   | 10.5  | -0.3   |  |  |            |
| 11 災害・危機に強いまちづくり | 9   | 536   | 11.2  | 11     | 478   | 9.1   | 11     | 477   | 9.0   | -0.1   |  |  |            |
| 12 小・中学校教育       | 12  | 303   | 6.3   | 15     | 282   | 5.3   | 12     | 360   | 6.8   | 1.5    |  |  |            |
| 13 生活環境問題への対応    | 15  | 234   | 4.9   | 12     | 413   | 7.8   | 13     | 358   | 6.8   | -1.0   |  |  |            |
| 14 青少年施策         | 13  | 294   | 6.1   | 14     | 293   | 5.6   | 14     | 338   | 6.4   | 0.8    |  |  |            |
| 15 障がい者福祉        | 14  | 256   | 5.3   | 13     | 339   | 6.4   | 15     | 282   | 5.3   | -1.1   |  |  |            |
| 16 行財政改革         | 17  | 209   | 4.4   | 17     | 203   | 3.8   | 16     | 243   | 4.6   | 0.8    |  |  |            |
| 17 地域福祉力の向上      | 16  | 213   | 4.5   | 16     | 205   | 3.9   | 17     | 199   | 3.8   | -0.1   |  |  |            |
| 18 産業の振興         | 18  | 165   | 3.4   | 18     | 178   | 3.4   | 18     | 190   | 3.6   | 0.2    |  |  |            |
| 無回答              |     | 379   | 7.9   |        | 371   | 7.0   |        | 345   | 6.5   | -0.5   |  |  |            |
| 集計対象者数           |     | 4,786 | 100.0 |        | 5,278 | 100.0 |        | 5,276 | 100.0 | -      |  |  |            |

**表31 評価施策（経年比較） 過去3年間の上位3項目**

|     | 平成25年度(N=4,786)        | 平成26年度(N=5,278)        | 平成27年度(N=5,276)        |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|
| 第1位 | 放置自転車対策 (38.0%)        | 放置自転車対策 (40.2%)        | 放置自転車対策 (41.3%)        |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (36.3%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (35.9%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (37.5%) |
| 第3位 | 健康づくり (28.9%)          | 健康づくり (28.7%)          | 健康づくり (28.1%)          |

第1位から第3位までは、過去3年間同様の施策となっています。

「放置自転車対策」は一昨年からのポイント伸ばしであり、今年度も41.3%で第1位になりました。(対昨年度1.1ポイント増)。

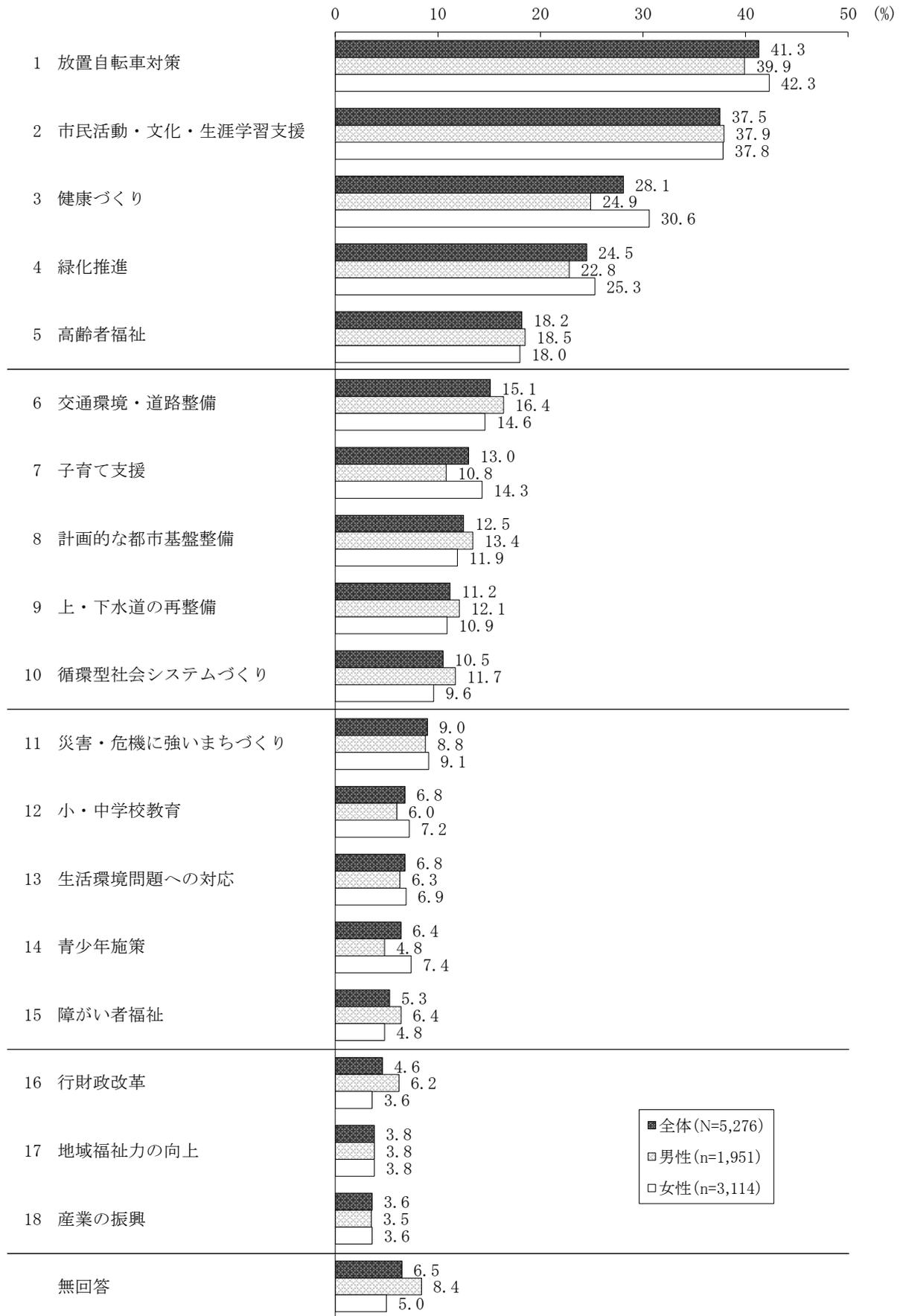
第2位の「市民活動・文化・生涯学習支援」は過去3年間で最高の37.5%となりました。

第3位の「健康づくり」は、過去3年間を通じて28%台が続いています。

今年度の第4位である「緑化推進」(1.5ポイント減)、第5位の「高齢者福祉」(2.0ポイント減)は、昨年より評価がやや下がりました。

(3) 性別比較

図32 評価施策（性別）



**表33 評価施策（性別） 上位3項目**

|     | 男性(n=1,951)            | 女性(n=3,114)            |
|-----|------------------------|------------------------|
| 第1位 | 放置自転車対策 (39.9%)        | 放置自転車対策 (42.3%)        |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (37.9%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (37.8%) |
| 第3位 | 健康づくり (24.9%)          | 健康づくり (30.6%)          |

性別では男女ともに上位3項目の結果が同じとなり、第1位「放置自転車対策」、第2位「市民活動・文化・生涯学習支援」、第3位「健康づくり」でした。

男性が女性より評価が高い傾向がみられたのは、第16位の「行財政改革」（男女差2.6ポイント）、第10位の「循環型社会システムづくり」（男女差2.1ポイント）でした。

一方、女性が男性より評価が高い傾向がみられたのは、第3位の「健康づくり」（男女差5.7ポイント）、第7位の「子育て支援」（男女差3.5ポイント）、第14位の「青少年施策」（男女差2.6ポイント）、第4位の「緑化推進」（男女差2.5ポイント）、第1位「放置自転車対策」（男女差2.4ポイント）でした。

#### (4) 年代別比較

図34 評価施策（年代別）—20歳代以下

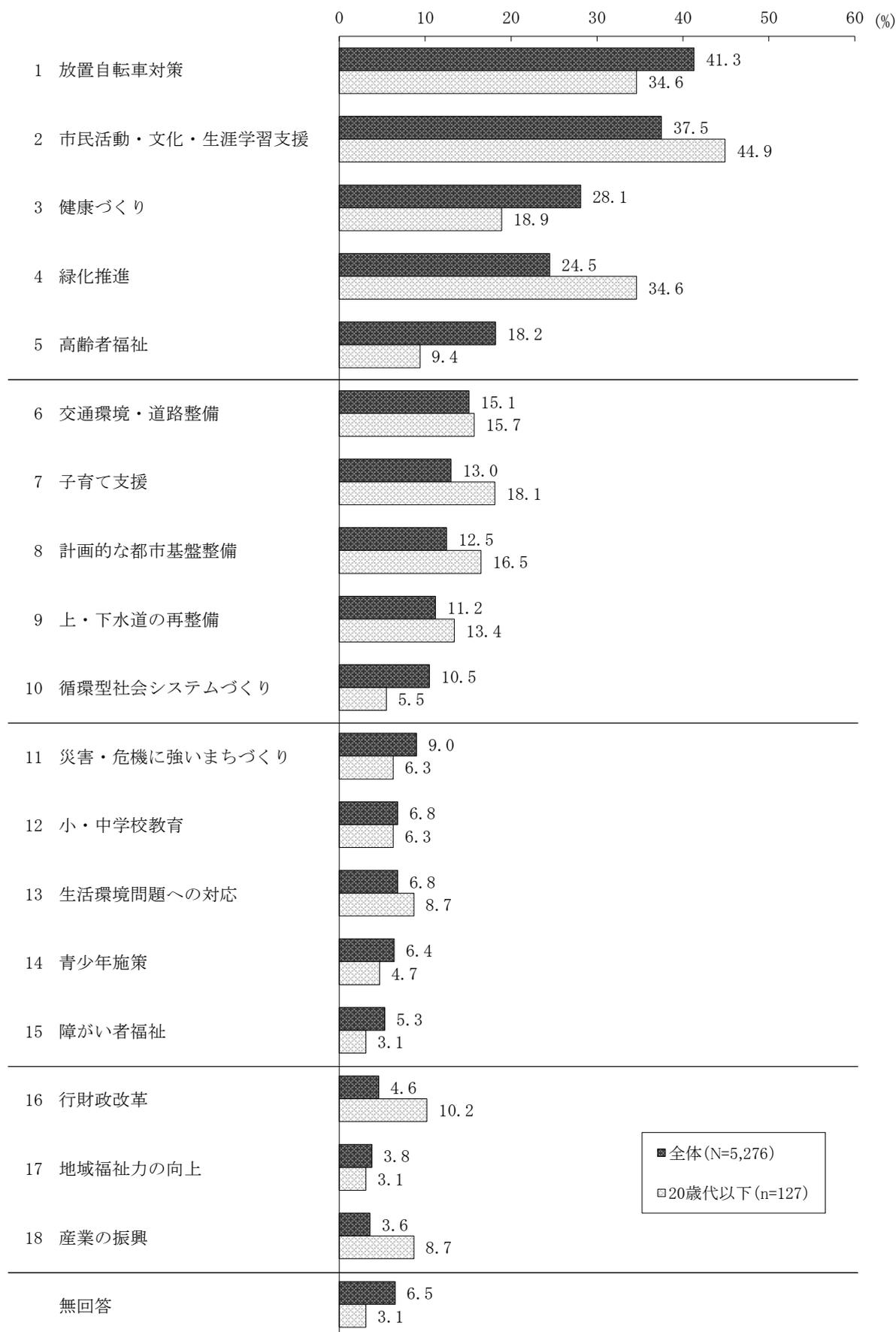


図35 評価施策（年代別）—30歳代

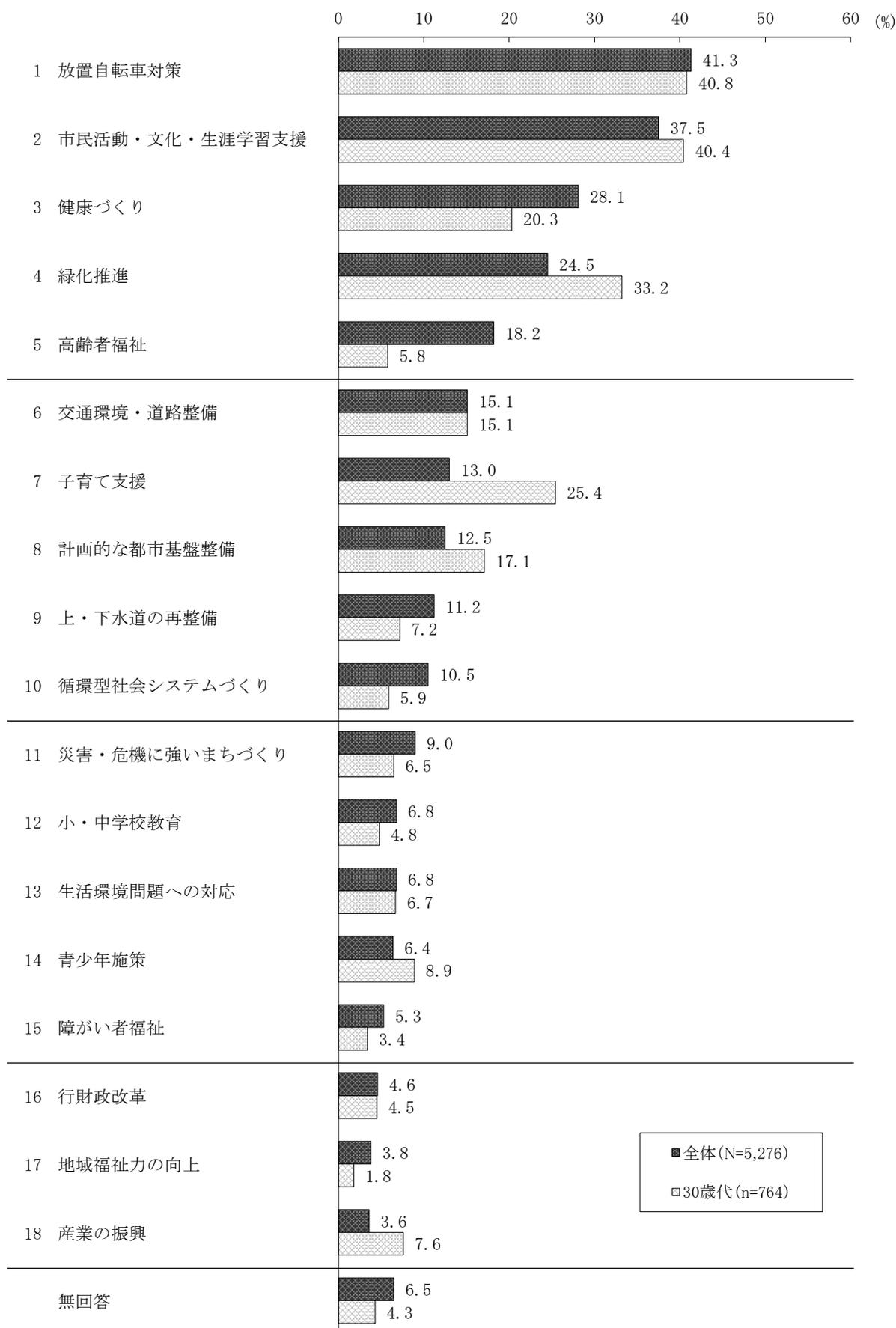


図36 評価施策（年代別）—40歳代

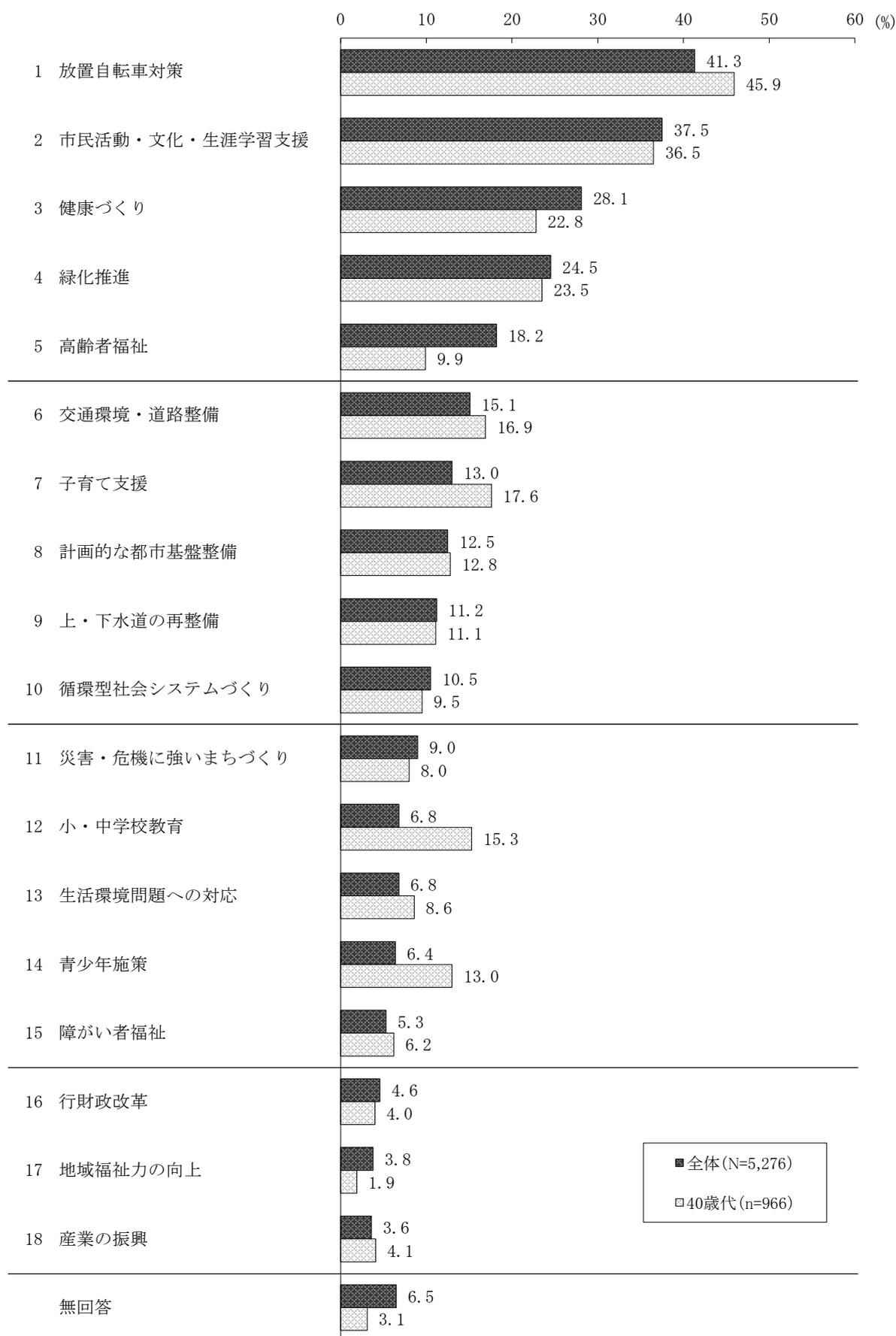


図37 評価施策（年代別）—50歳代

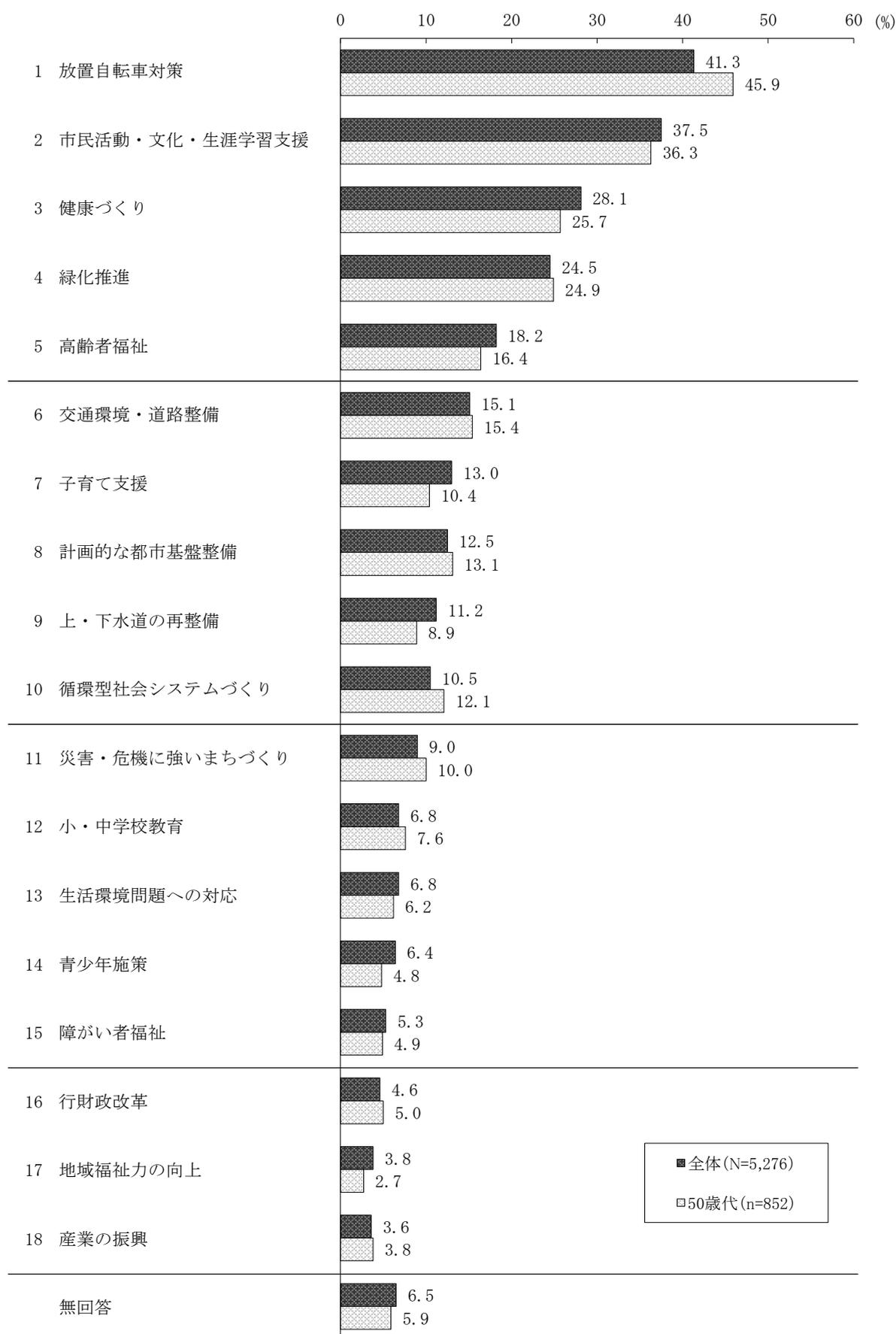


図38 評価施策（年代別）—60歳代

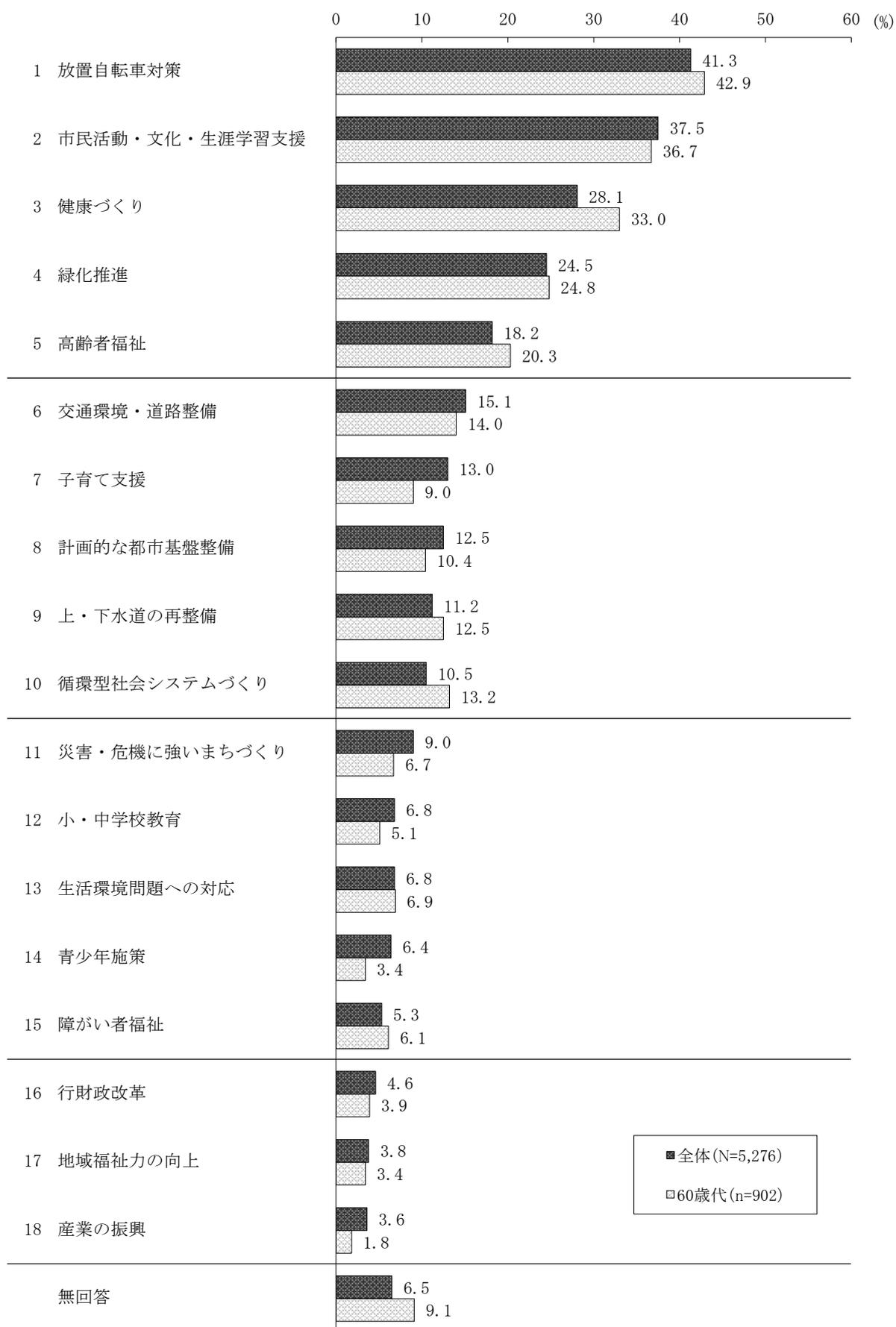


図39 評価施策（年代別）－70歳以上

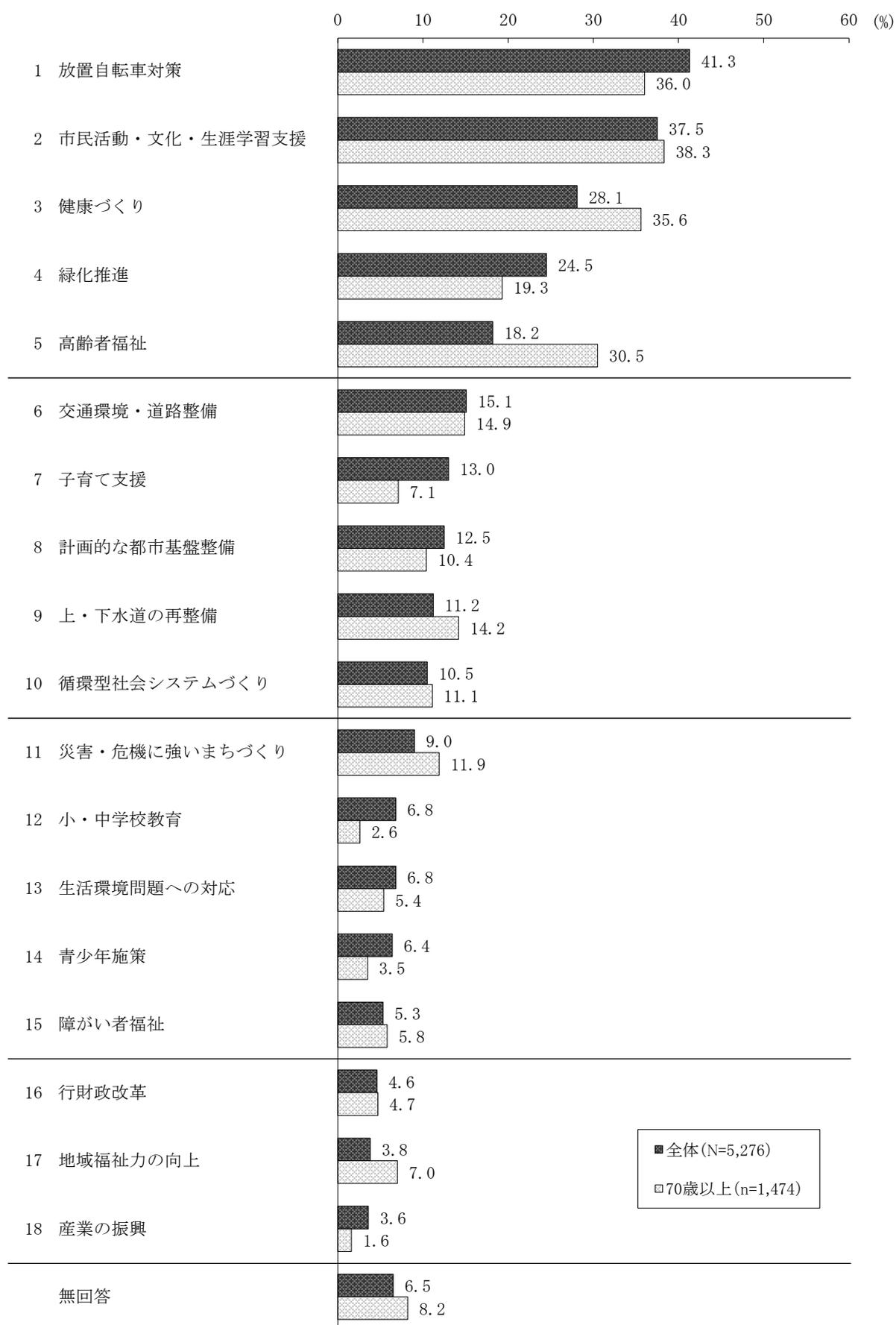


表40 評価施策（年代別）

(%)

|                  | 全体      | 20歳代以下 | 30歳代   | 40歳代   | 50歳代  | 60歳代  | 70歳以上   |
|------------------|---------|--------|--------|--------|-------|-------|---------|
|                  | N=5,276 | n=127  | n=764  | n=966  | n=852 | n=902 | n=1,474 |
| 1 放置自転車対策        | 41.3    | ↓ 34.6 | 40.8   | 45.9   | 45.9  | 42.9  | ↓ 36.0  |
| 2 市民活動・文化・生涯学習支援 | 37.5    | ↑ 44.9 | 40.4   | 36.5   | 36.3  | 36.7  | 38.3    |
| 3 健康づくり          | 28.1    | ↓ 18.9 | ↓ 20.3 | ↓ 22.8 | 25.7  | 33.0  | ↑ 35.6  |
| 4 緑化推進           | 24.5    | △ 34.6 | ↑ 33.2 | 23.5   | 24.9  | 24.8  | ↓ 19.3  |
| 5 高齢者福祉          | 18.2    | ↓ 9.4  | ▽ 5.8  | ↓ 9.9  | 16.4  | 20.3  | △ 30.5  |
| 6 交通環境・道路整備      | 15.1    | 15.7   | 15.1   | 16.9   | 15.4  | 14.0  | 14.9    |
| 7 子育て支援          | 13.0    | ↑ 18.1 | △ 25.4 | 17.6   | 10.4  | 9.0   | ↓ 7.1   |
| 8 計画的な都市基盤整備     | 12.5    | 16.5   | 17.1   | 12.8   | 13.1  | 10.4  | 10.4    |
| 9 上・下水道の再整備      | 11.2    | 13.4   | 7.2    | 11.1   | 8.9   | 12.5  | 14.2    |
| 10 循環型社会システムづくり  | 10.5    | ↓ 5.5  | 5.9    | 9.5    | 12.1  | 13.2  | 11.1    |
| 11 災害・危機に強いまちづくり | 9.0     | 6.3    | 6.5    | 8.0    | 10.0  | 6.7   | 11.9    |
| 12 小・中学校教育       | 6.8     | 6.3    | 4.8    | ↑ 15.3 | 7.6   | 5.1   | 2.6     |
| 13 生活環境問題への対応    | 6.8     | 8.7    | 6.7    | 8.6    | 6.2   | 6.9   | 5.4     |
| 14 青少年施策         | 6.4     | 4.7    | 8.9    | ↑ 13.0 | 4.8   | 3.4   | 3.5     |
| 15 障がい者福祉        | 5.3     | 3.1    | 3.4    | 6.2    | 4.9   | 6.1   | 5.8     |
| 16 行財政改革         | 4.6     | ↑ 10.2 | 4.5    | 4.0    | 5.0   | 3.9   | 4.7     |
| 17 地域福祉力の向上      | 3.8     | 3.1    | 1.8    | 1.9    | 2.7   | 3.4   | 7.0     |
| 18 産業の振興         | 3.6     | ↑ 8.7  | 7.6    | 4.1    | 3.8   | 1.8   | 1.6     |
| 無回答              | 6.5     | 3.1    | 4.3    | 3.1    | 5.9   | 9.1   | 8.2     |

▲=全体に比べ、+15ポイント以上

△=全体に比べ、+10ポイント以上 ▽=全体に比べ、-10ポイント以下

↑=全体に比べ、+5ポイント以上 ↓=全体に比べ、-5ポイント以下

表41 評価施策（年代別） 上位3項目

|     | 20歳代以下(n=127)          |                        | 30歳代(n=764)            |  | 40歳代(n=966)    |  |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|--|----------------|--|
| 第1位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (44.9%) | 放置自転車対策 (40.8%)        | 放置自転車対策 (45.9%)        |  |                |  |
| 第2位 | 放置自転車対策 (34.6%)        | 市民活動・文化・生涯学習支援 (40.4%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (36.5%) |  |                |  |
| 第3位 | 緑化推進 (34.6%)           | 緑化推進 (33.2%)           | 緑化推進 (23.5%)           |  |                |  |
|     | 50歳代(n=852)            |                        | 60歳代(n=902)            |  | 70歳以上(n=1,474) |  |
| 第1位 | 放置自転車対策 (45.9%)        | 放置自転車対策 (42.9%)        | 市民活動・文化・生涯学習支援 (38.3%) |  |                |  |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (36.3%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (36.7%) | 放置自転車対策 (36.0%)        |  |                |  |
| 第3位 | 健康づくり (25.7%)          | 健康づくり (33.0%)          | 健康づくり (35.6%)          |  |                |  |

全体で第1位である「放置自転車対策」は30歳代から60歳代の年代において第1位となっており、20歳代以下と70歳以上では第2位になっています。全体で第2位の「市民活動・文化・生涯学習支援」は、30歳代から60歳代までの年代で第2位となっており、20歳代以下と70歳以上では第1位になっています。全体で第3位の「健康づくり」と第5位の「高齢者福祉」は、年代が上がるにつれて回答の割合が高くなる傾向がみられ、一方、第4位の「緑化推進」は、年代が低くなるにつれて回答の割合が高くなる傾向がみられました。

(5) 居住地域別比較

図42 評価施策（居住地域別）—吉祥寺地域

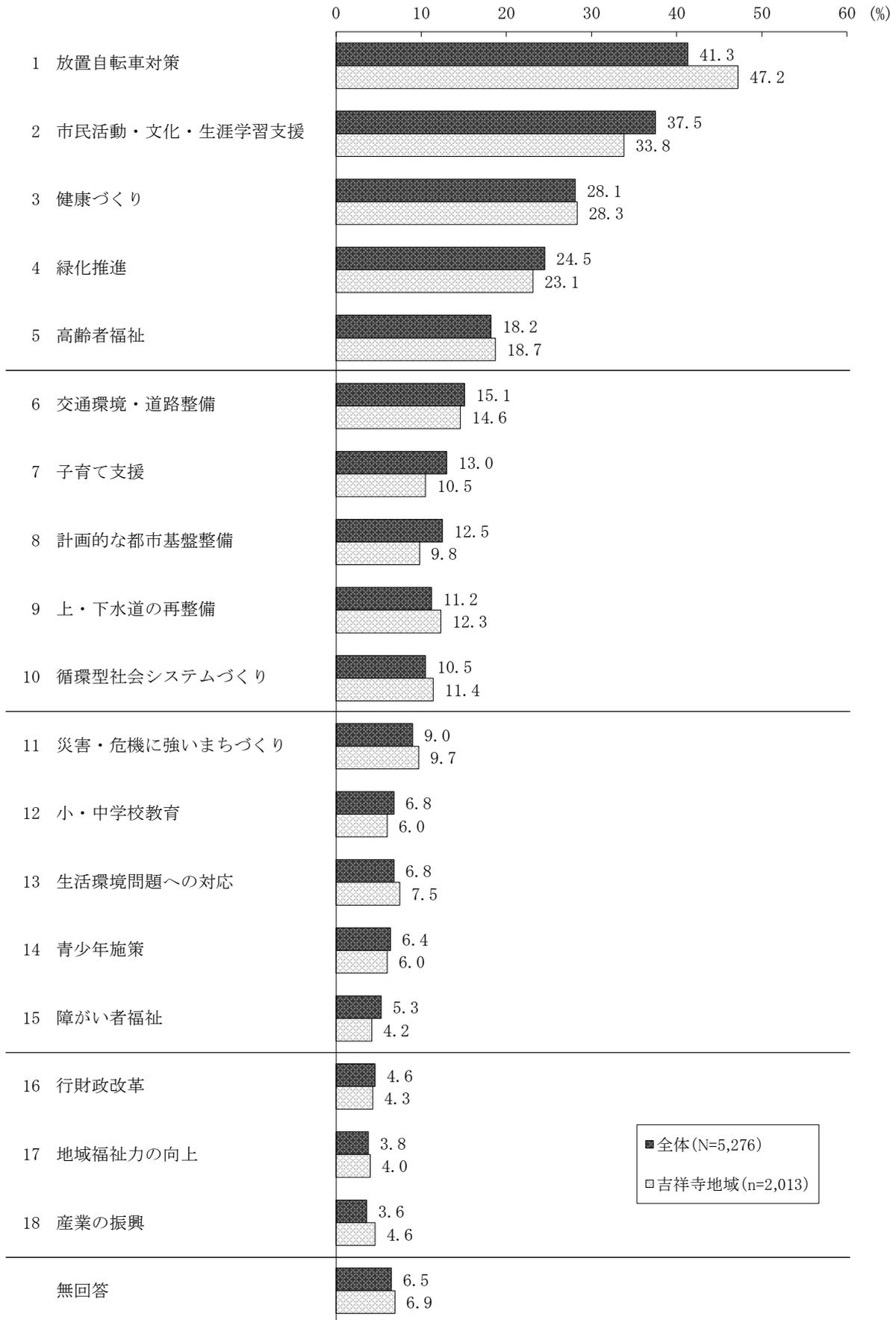


図43 評価施策（居住地域別）—中央地域

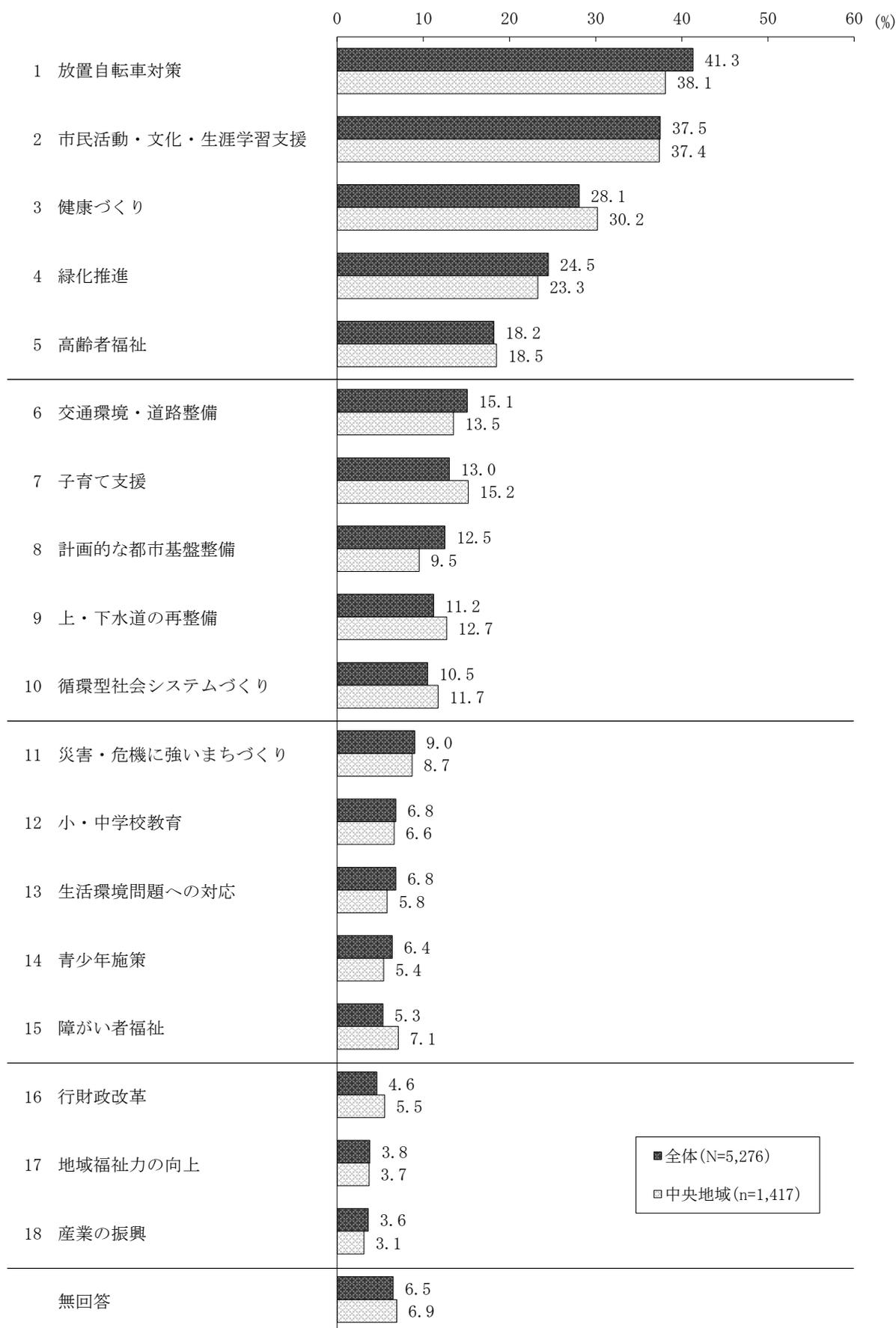


図44 評価施策（居住地域別）—武蔵境地域

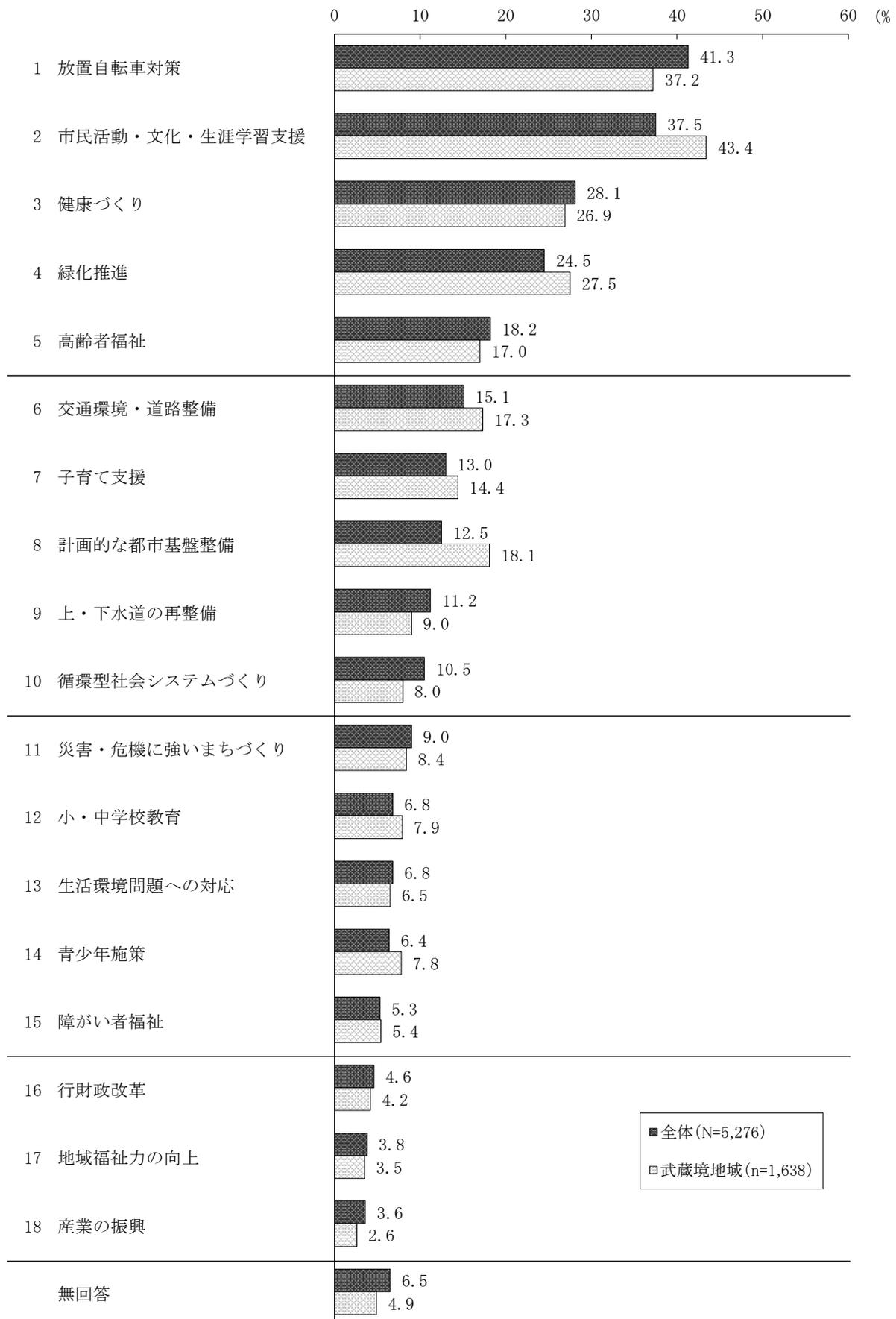


図45 評価施策（居住地域別）

|                  | 全体      | 吉祥寺地域   | 中央地域    | 武蔵境地域   | (%) |
|------------------|---------|---------|---------|---------|-----|
|                  | N=5,276 | n=2,013 | n=1,417 | n=1,638 |     |
| 1 放置自転車対策        | 41.3    | ↑ 47.2  | 38.1    | 37.2    |     |
| 2 市民活動・文化・生涯学習支援 | 37.5    | 33.8    | 37.4    | ↑ 43.4  |     |
| 3 健康づくり          | 28.1    | 28.3    | 30.2    | 26.9    |     |
| 4 緑化推進           | 24.5    | 23.1    | 23.3    | 27.5    |     |
| 5 高齢者福祉          | 18.2    | 18.7    | 18.5    | 17.0    |     |
| 6 交通環境・道路整備      | 15.1    | 14.6    | 13.5    | 17.3    |     |
| 7 子育て支援          | 13.0    | 10.5    | 15.2    | 14.4    |     |
| 8 計画的な都市基盤整備     | 12.5    | 9.8     | 9.5     | ↑ 18.1  |     |
| 9 上・下水道の再整備      | 11.2    | 12.3    | 12.7    | 9.0     |     |
| 10 循環型社会システムづくり  | 10.5    | 11.4    | 11.7    | 8.0     |     |
| 11 災害・危機に強いまちづくり | 9.0     | 9.7     | 8.7     | 8.4     |     |
| 12 小・中学校教育       | 6.8     | 6.0     | 6.6     | 7.9     |     |
| 13 生活環境問題への対応    | 6.8     | 7.5     | 5.8     | 6.5     |     |
| 14 青少年施策         | 6.4     | 6.0     | 5.4     | 7.8     |     |
| 15 障がい者福祉        | 5.3     | 4.2     | 7.1     | 5.4     |     |
| 16 行財政改革         | 4.6     | 4.3     | 5.5     | 4.2     |     |
| 17 地域福祉力の向上      | 3.8     | 4.0     | 3.7     | 3.5     |     |
| 18 産業の振興         | 3.6     | 4.6     | 3.1     | 2.6     |     |
| 無回答              | 6.5     | 6.9     | 6.9     | 4.9     |     |

↑ = 全体に比べ、+5ポイント以上

表46 評価施策（居住地域別） 上位3項目

|     | 吉祥寺地域(n=2,013)         | 中央地域(n=1,417)          | 武蔵境地域(n=1,638)         |
|-----|------------------------|------------------------|------------------------|
| 第1位 | 放置自転車対策 (47.2%)        | 放置自転車対策 (38.1%)        | 市民活動・文化・生涯学習支援 (43.4%) |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (33.8%) | 市民活動・文化・生涯学習支援 (37.4%) | 放置自転車対策 (37.2%)        |
| 第3位 | 健康づくり (28.3%)          | 健康づくり (30.2%)          | 緑化推進 (27.5%)           |

吉祥寺地域と中央地域では「放置自転車対策」が第1位、武蔵境地域では「市民活動・文化・生涯学習支援」が第1位でした。

全体で第1位の「放置自転車対策」は吉祥寺地域（47.2%）で高く、中央地域（38.1%）と武蔵境地域（37.2%）でやや低い傾向がみられました。

全体で第2位の「市民活動・文化・生涯学習支援」は、武蔵境地域（43.4%）が昨年、一昨年に引き続き吉祥寺地域（33.8%）および中央地域（37.4%）と比べ高くなっており、「ひと・まち・情報創造館武蔵野プレイス」の影響が大きいと思われます。

その他の項目では、全体で第8位の「計画的な都市基盤整備」が武蔵境地域（18.1%）で、吉祥寺地域（9.8%）および中央地域（9.5%）と比べて高くなっています。

## (6) 各項目の属性別比較

図47 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第1位～第3位

### 《1. 放置自転車対策》

居住地域別では吉祥寺地域で高くなっています。性・年代別では男性の60歳代、女性の40歳代から50歳代で高くなっています。

### 《2. 市民活動・文化・生涯学習支援》

居住地域別では武蔵境地域で高くなっており、性・年代別では、男女ともに20歳代以下で他の年代よりも高い傾向がみられました。

### 《3. 健康づくり》

居住地域別では中央地域でやや高くなっています。性・年代別では男性よりも女性のほうが高く、また男女とも年代が上がるにつれて高くなる傾向がみられました。

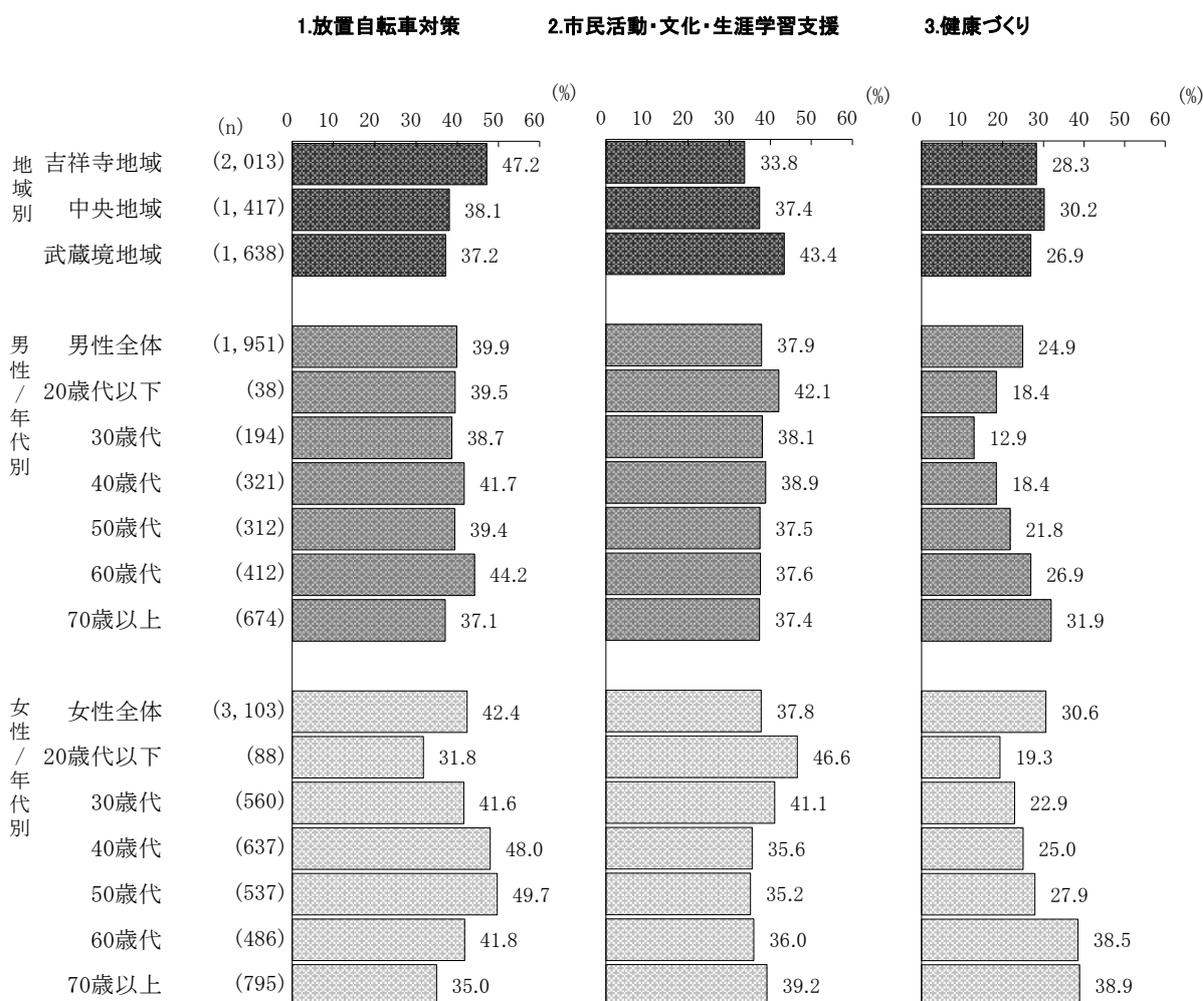


図48 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第4位～第6位

《4. 緑化推進》

居住地域別では武蔵境地域でやや高くなっています。性・年代別では男女ともに20歳代以下と30歳代で他の年代より高くなっています。

《5. 高齢者福祉》

居住地域別で大きな差はありませんでした。性・年代別では男性の20歳代以下が若い年代の中で高く、また男女ともに概ね年代が上がるにつれて回答の割合が高くなる傾向がみられました。

《6. 交通環境・道路整備》

居住地域別では武蔵境地域でやや高く、性・年代別では男性の20歳代から40歳代で他の年代と比べて高くなっています。

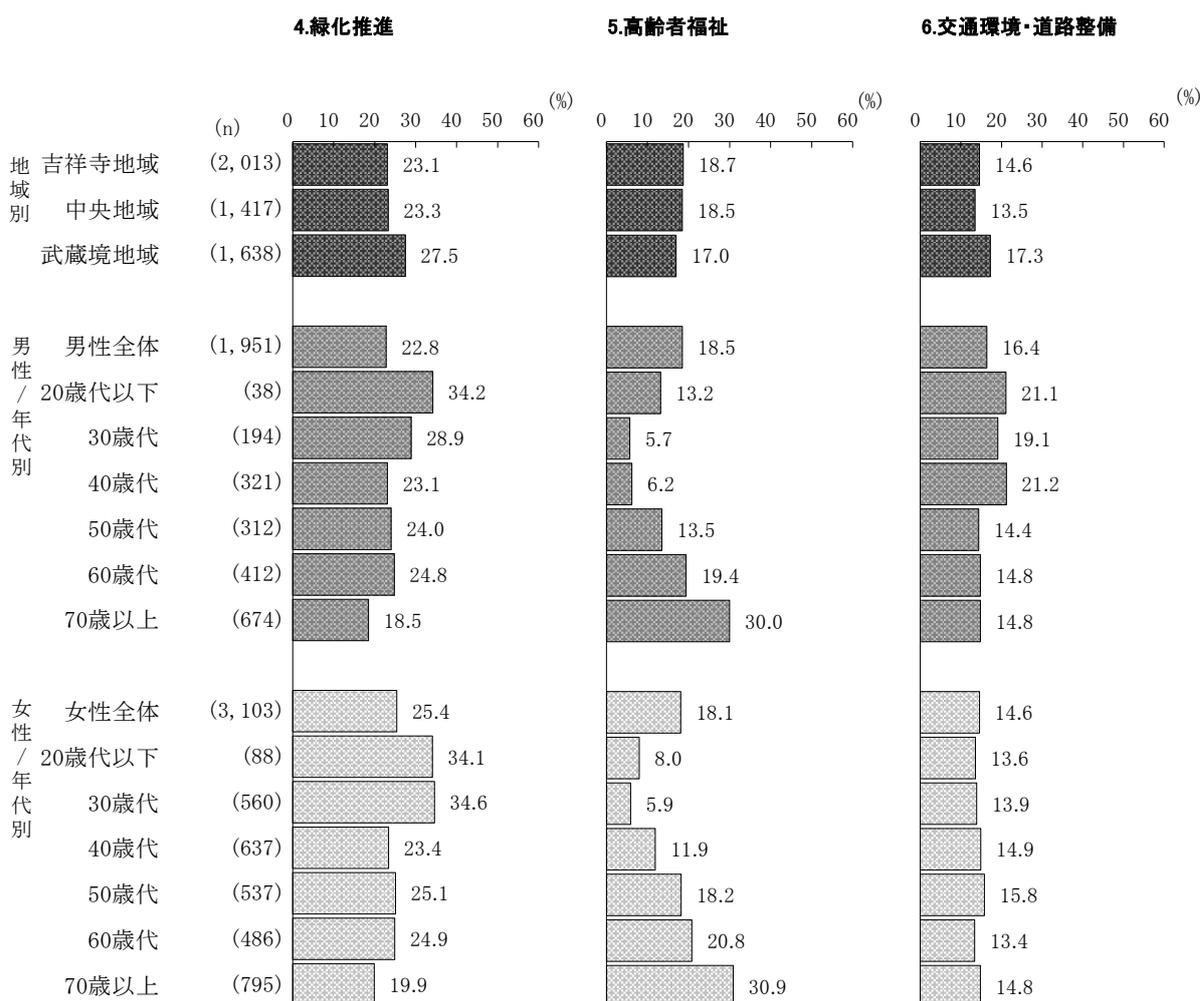


図49 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第7位～第9位

《7. 子育て支援》

居住地域別では吉祥寺地域で低くなっています。性・年代別では男女ともに30歳代で高くなっています。

《8. 計画的な都市基盤整備》

居住地域別では武蔵境地域で高くなっています。性・年代別では男性の30歳代、女性の20歳代以下で高い傾向がみられました。

《9. 上・下水道の再整備》

居住地域別では武蔵境地域でやや低くなっています。性・年代別では、男性の20歳代以下で高い傾向がみられました。

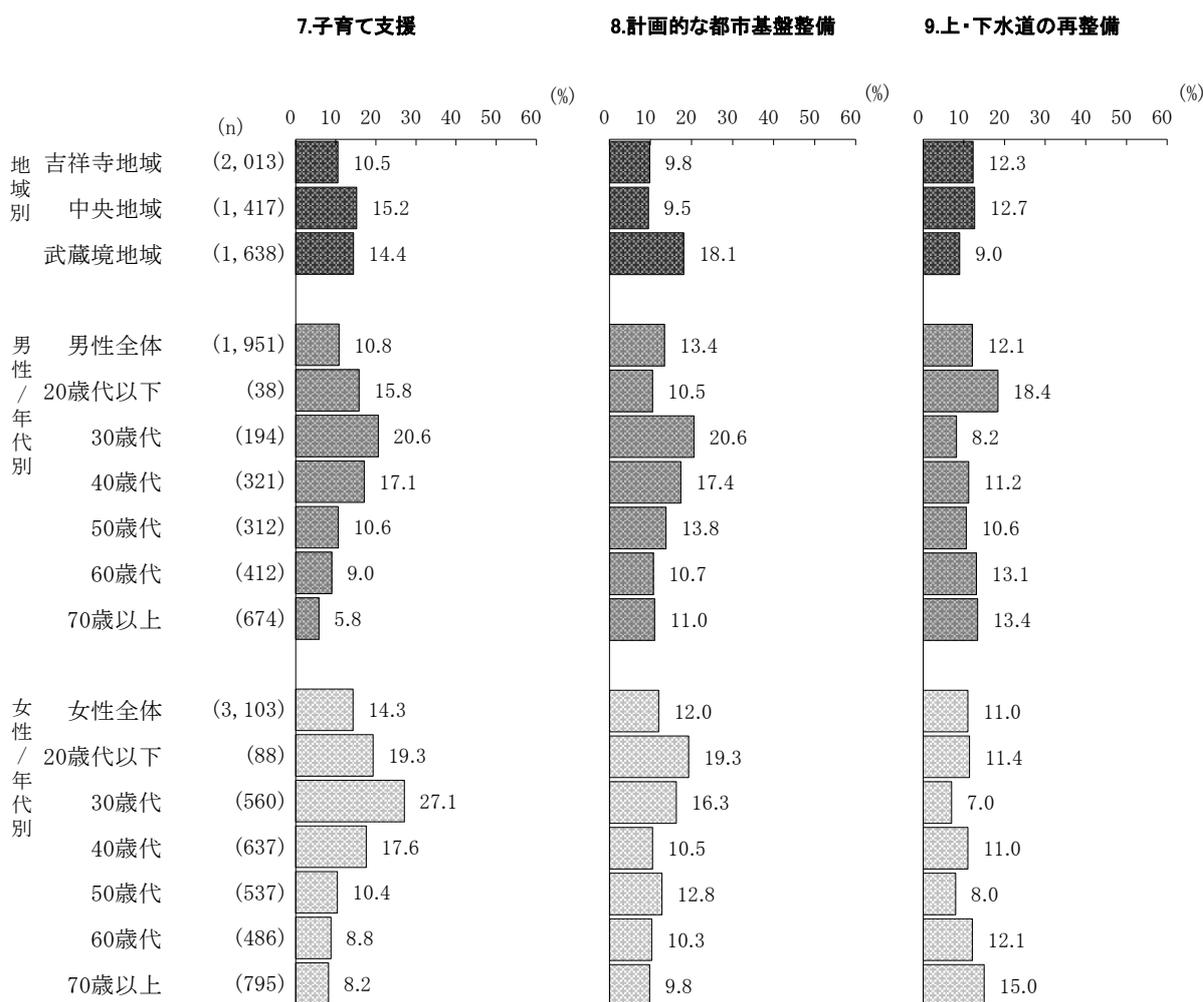


図50 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第10位～第12位

《10. 循環型社会システムづくり》

居住地域別では武蔵境地域でやや低くなっています。性・年代別では男性のほうが女性よりも回答の割合が高くなる傾向がみられました。

《11. 災害・危機に強いまちづくり》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では男女ともに70歳以上で最も高くなっています。

《12. 小・中学校教育》

居住地域による大きな差はみられませんでした。性・年代別では男女ともに40歳代と男性の20歳代以下で他の年代よりも高くなっています。

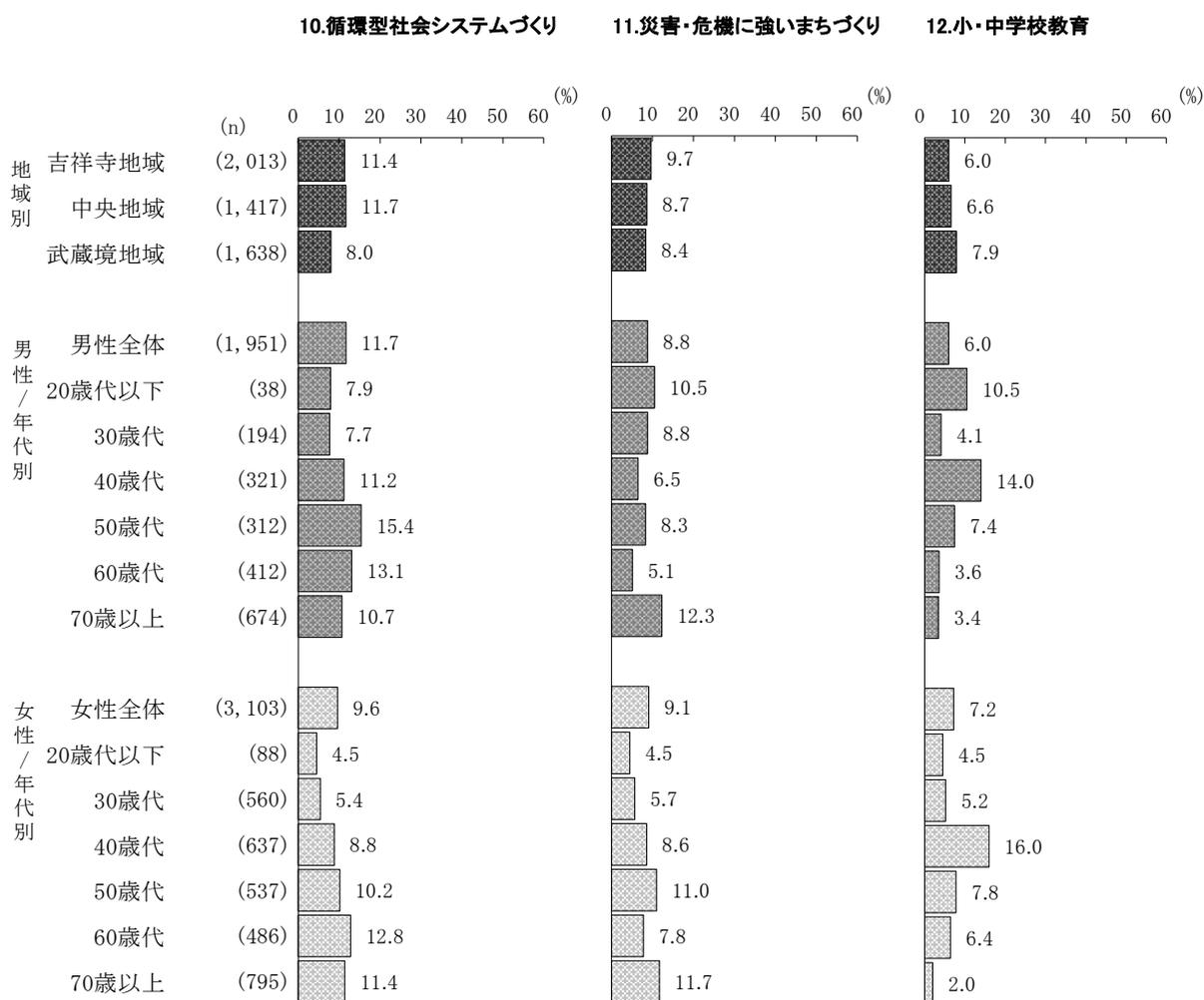


図51 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第13位～第15位

《13. 生活環境問題への対応》

居住地域別で大きな差はありませんでした。性・年代別では男女ともに40歳代と20歳代以下で、他の年代に比べてやや高くなっています。

《14. 青少年施策》

居住地域別では武蔵境地域でやや高く、性・年代別では男女ともに30歳代と40歳代で、高い傾向がみられました。

《15. 障がい者福祉》

居住地域別では中央地域でやや高くなっています。性・年代別では男性の40歳代と60歳代以降で高くなっています。

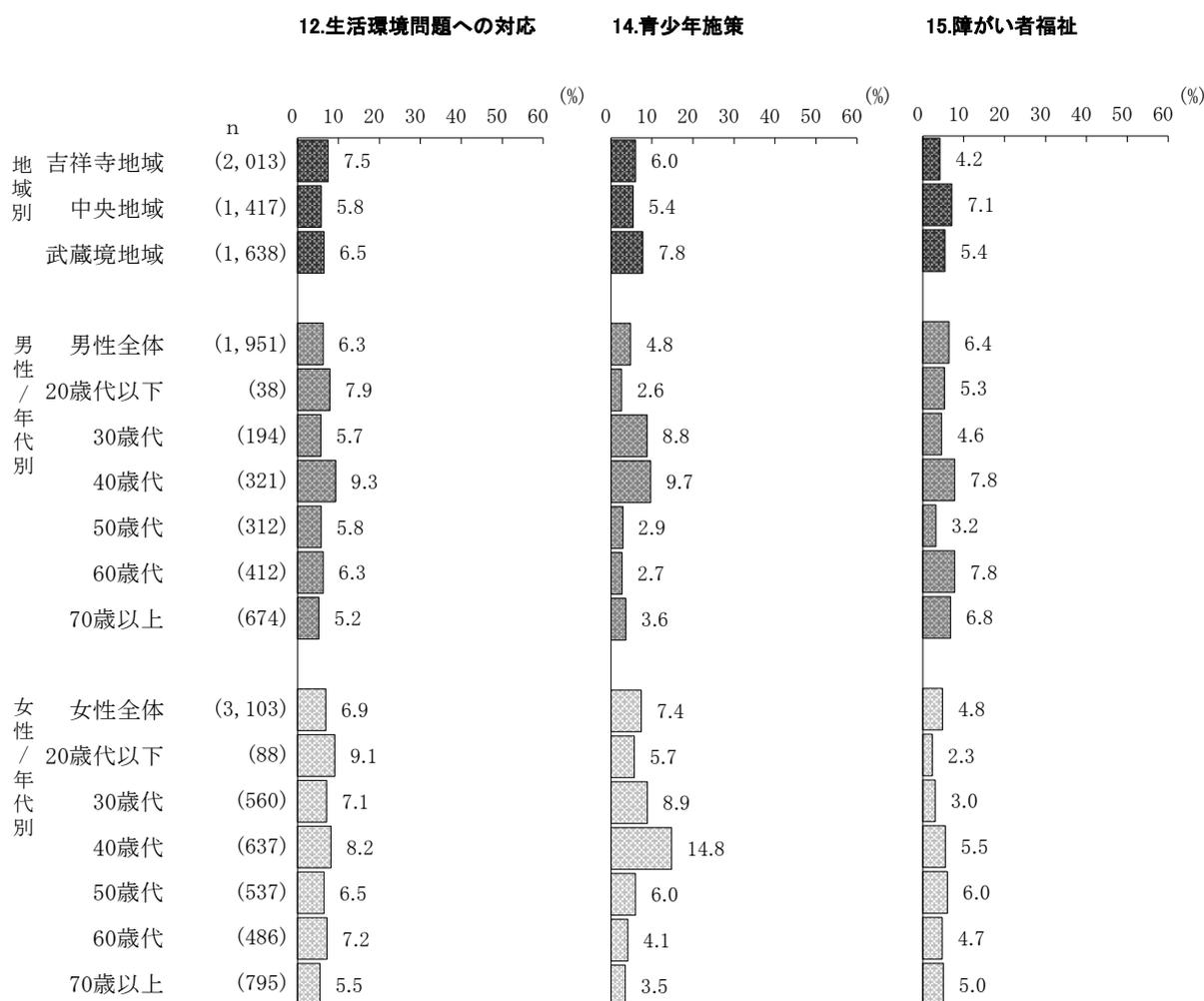


図52 評価施策（性・年代・居住地域別の内訳）—第16位～第18位

《16. 行財政改革》

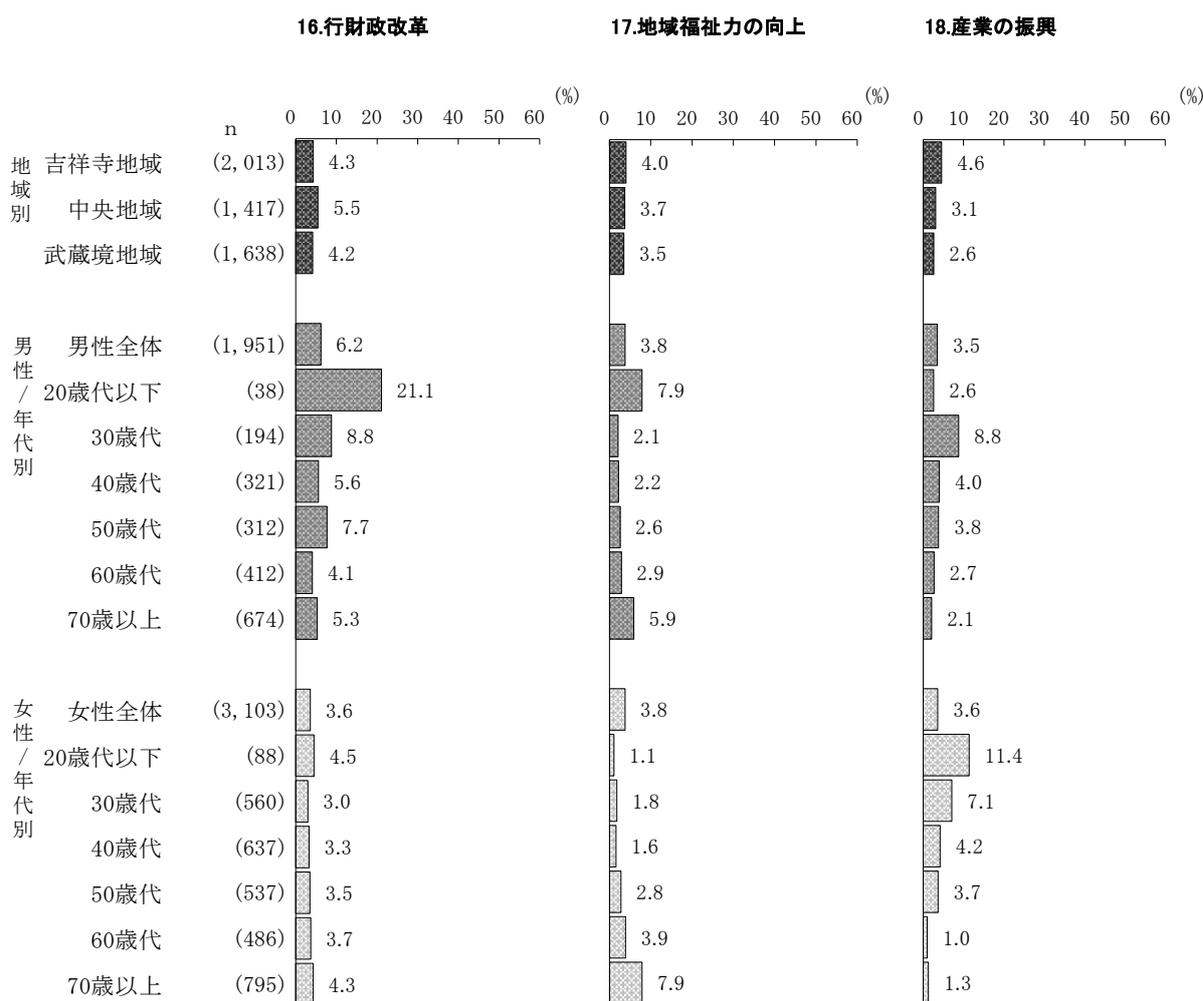
居住地域別で大きな差はありませんでした。性・年代別では男性の20歳代以下で特に高くなっています。

《17. 地域福祉力の向上》

居住地域別で差はありませんでした。性・年代別では男女とも70歳以上と男性の20歳代以下で高くなっています。

《18. 産業の振興》

居住地域別で大きな差はありませんでした。性・年代別では男性の30歳代と、女性の20歳代以下で高くなっています。



### 3 評価施策と重点施策の比較分析

図53 評価施策と重点施策の比較分析（全体）

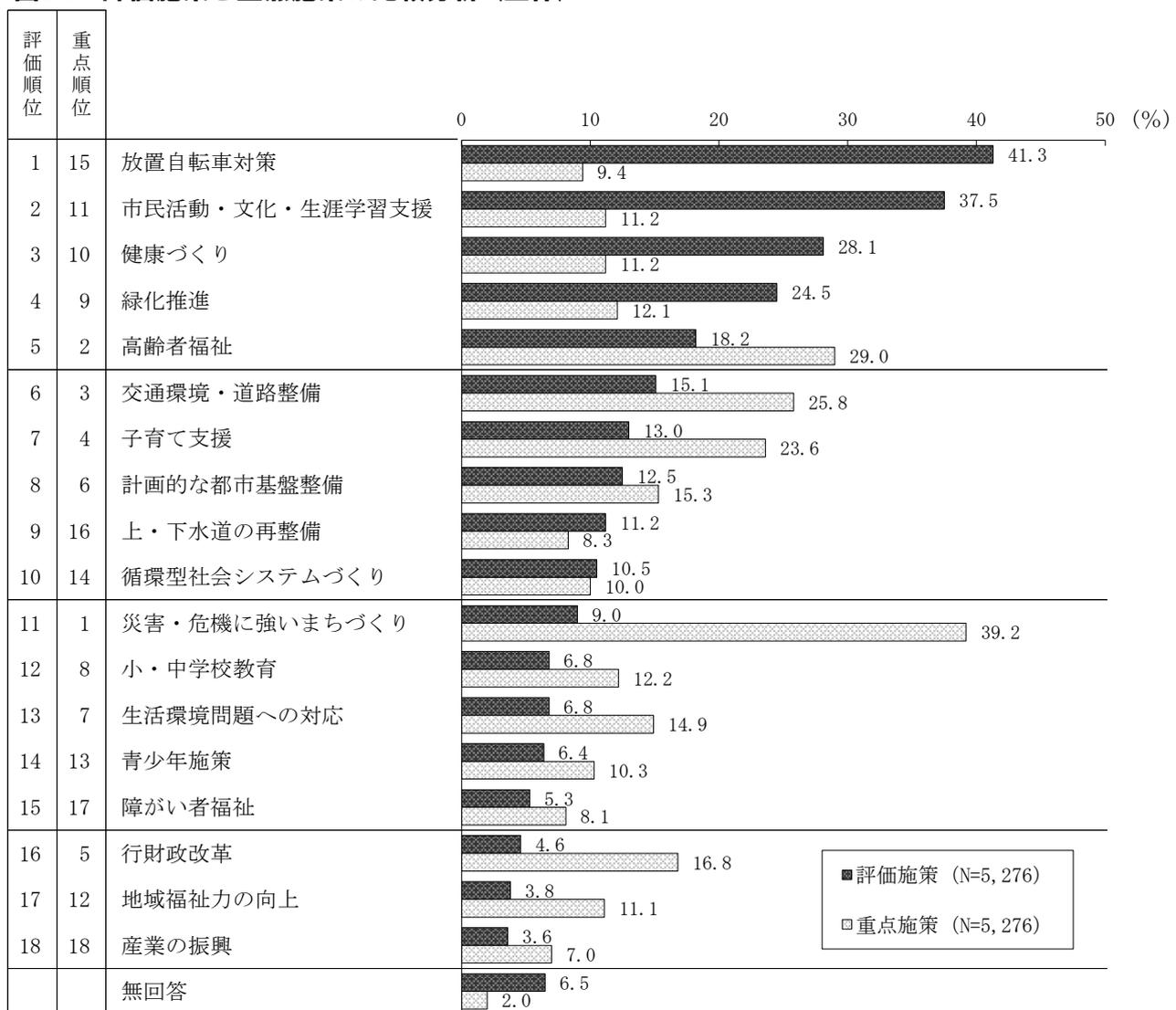


表54 評価施策・重点施策 上位3項目

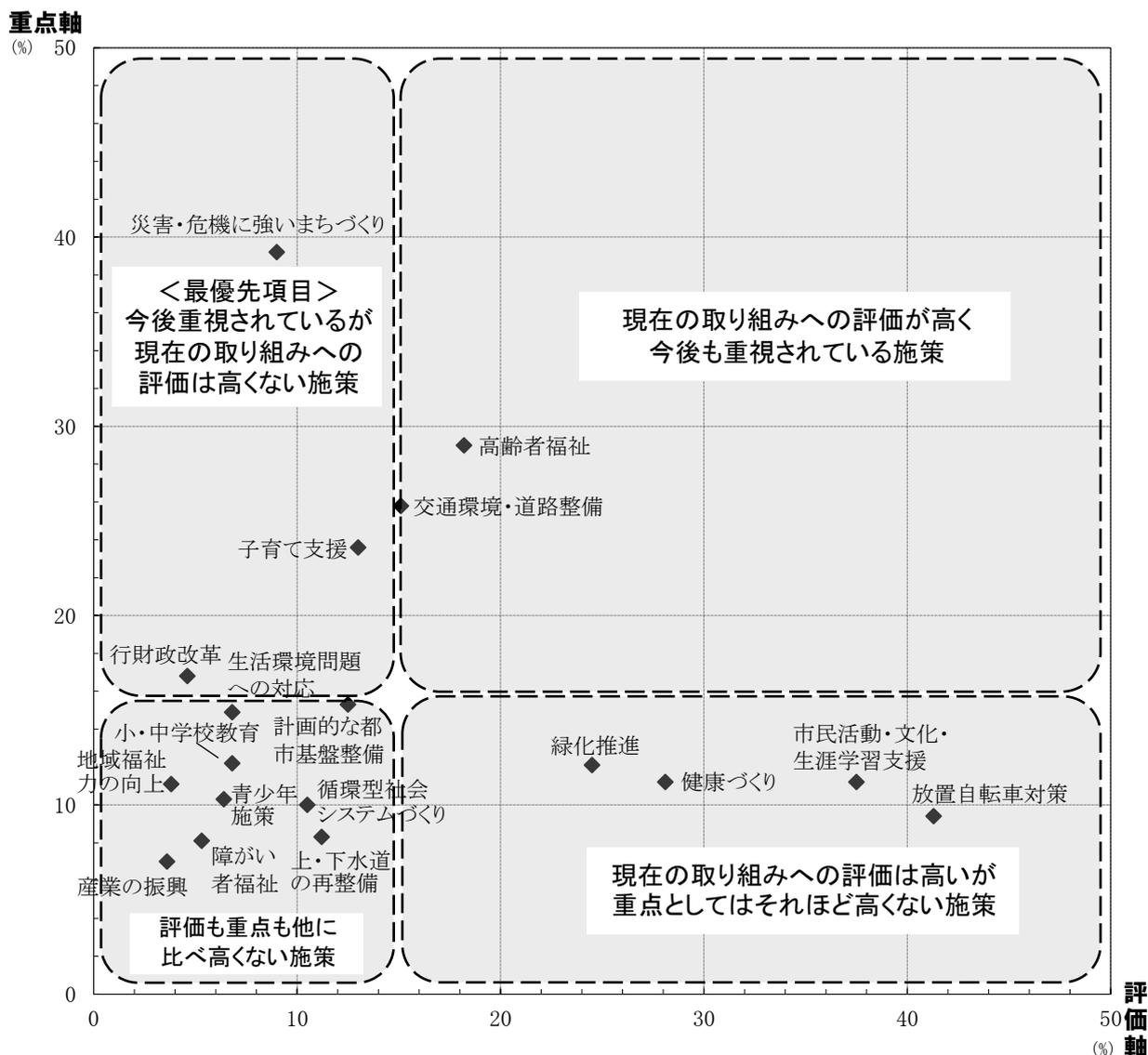
|     | 評価項目 (N=5,276) |         | 重点項目 (N=5,276) |         |
|-----|----------------|---------|----------------|---------|
| 第1位 | 放置自転車対策        | (41.3%) | 災害・危機に強いまちづくり  | (39.2%) |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 | (37.5%) | 高齢者福祉          | (29.0%) |
| 第3位 | 健康づくり          | (28.1%) | 交通環境・道路整備      | (25.8%) |

重点施策の割合より、評価の割合が10ポイント以上上回った項目は、「放置自転車対策」（31.9ポイント）、「市民活動・文化・生涯学習支援」（26.3ポイント）、「健康づくり」（16.9ポイント）、「緑化推進」（12.4ポイント）の4項目でした。

一方、評価施策の割合より重点施策の割合が10ポイント以上下回ったのは、「災害・危機に強いまちづくり」（30.2ポイント）、「行財政改革」（12.2ポイント）、「高齢者福祉（10.8ポイント）」、「交通環境・道路整備」（10.7ポイント）、「子育て支援」（10.6ポイント）の5項目でした。

なかでも、「災害・危機に強いまちづくり」は重点施策としての要望が高いことから評価との乖離が大きくなっています。

図55 評価施策と重点施策のクロス分析（全体）



評価施策と重点施策の2項目を掛け合わせたグラフでみたところ、まず、評価も高く、重点も高い項目（右上）は、「高齢者福祉」、「交通環境・道路整備」の2項目でした。

次に、評価は高いが、重点としては低い項目（右下）は「放置自転車対策」、「市民活動・文化・生涯学習支援」、「健康づくり」、「緑化推進」の4項目でした。

今後、最優先で取り組むべき課題にあたる、重点は高いが、評価が低い項目（左上）は、「災害・危機に強いまちづくり」、「子育て支援」、「行財政改革」の3項目でした。

最後に、重点、評価ともに、他に比べ高くない項目（左下）は、「産業の振興」、「障がい者福祉」、「青少年施策」、「上・下水道の再整備」、「地域福祉力の向上」、「循環型社会システムづくり」、「小・中学校教育」、「計画的な都市基盤整備」、「生活環境問題への対応」の9項目でした。

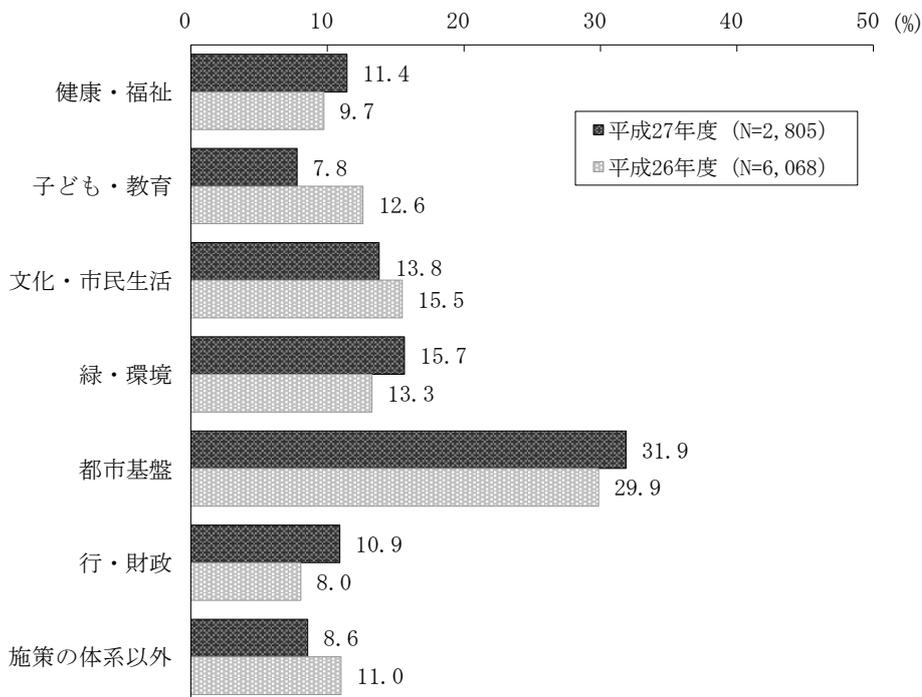
## 4 自由意見・提案（自由記述式）

アンケート用紙に「市政に関する具体的なお意見・ご提案や、身近でお困りのことなどございましたらご記入ください。」と掲載して、自由に記入していただきました。記入者総数2,180件（記入意見・提案総数は2,805件）で、アンケート回答者総数の41.3%になります。

各人の回答については、内容ごとに、「武蔵野市第五期長期計画」における施策体系の項目に当てはめて分類し、それぞれコード化して集計しました。

### （1）分野別比較

図56 自由意見・提案：分野別（6分類）



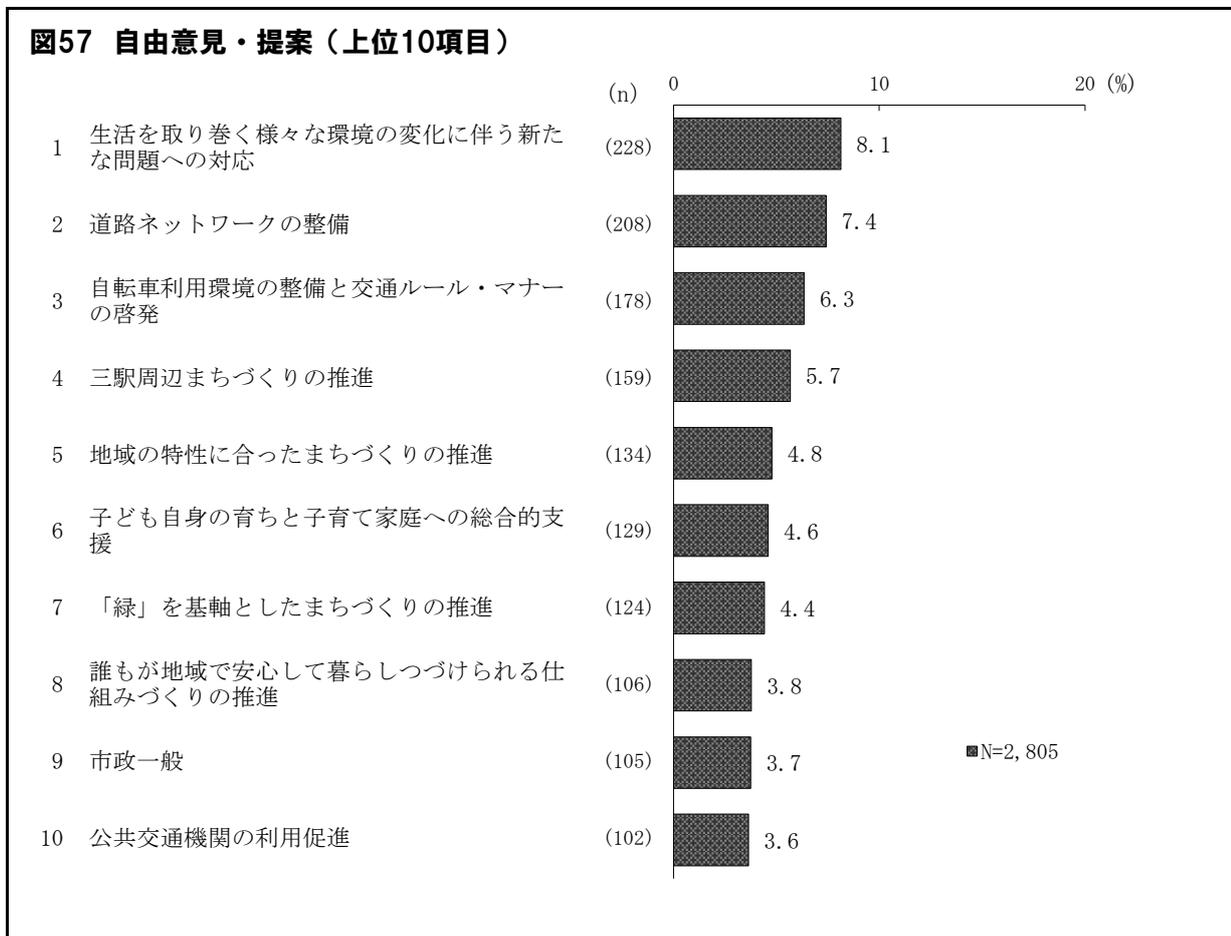
自由回答の中で最も意見が多かったのは、昨年と同様に「都市基盤」で31.9%となっています。次いで「緑・環境」（15.7%）、「文化・市民生活」（13.8%）と続いています。

昨年との比較では、「行・財政」、「都市基盤」、「緑・環境」、「健康・福祉」において昨年より意見・提案の回答率が高くなりました。

※平成26年度は、1枚のハガキの複数の箇所に、類似内容の意見が記入されていた場合、各意見ごとに集計し、件数に加えていましたが、平成27年度は回答が重複しないよう類似内容のものはまとめて集計しています。

## (2) 自由意見・提案の上位10項目

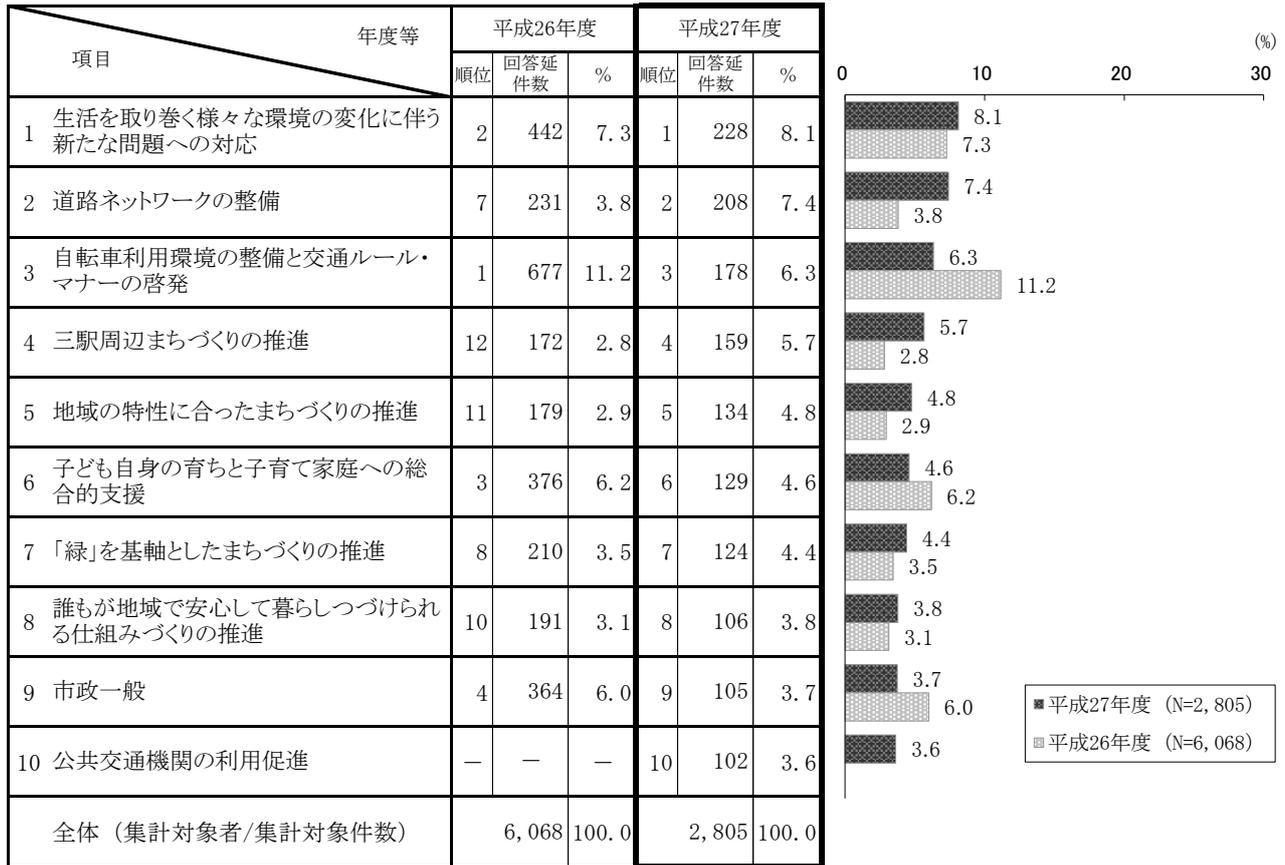
第五期長期計画の施策体系の基本施策に分類して集計した結果、上位10項目は以下のとおりになりました。集計・分析にあたり、第3位の「自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発」、第10位の「公共交通機関の利用促進」については、長期計画の施策体系では「利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備」の1項目ですが、市民要望が多いことから、独立項目として取り扱っています。また、市政のあり方についての意見等、施策の体系に分類できない内容については、「市政一般」、「税金・保険料」、「議会」、「その他」としてまとめています。なお、各項目の回答数については、P93～98をご覧ください。



「生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応」が8.1%と最も高く、多くの方から意見や提案をいただきました。次いで「道路ネットワークの整備」（7.4%）、「自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発」（6.3%）の順になりました。

(3) 経年比較

図表58 自由意見・提案：経年比較別（上位10項目）



昨年度の第2位「生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応」が第1位になりました。一方、第1位だった「自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発」は第3位になり、第7位だった「道路ネットワークの整備」が第2位となり、順位が上がっています。

昨年度に比べて著しく順位が変動したのは、「三駅周辺まちづくりの推進」と「地域の特性に合ったまちづくりの推進」で、「三駅周辺まちづくりの推進」は、昨年度は第12位でしたが今年度は第4位に、「地域の特性に合ったまちづくりの推進」は昨年度の第11位から今年度は第5位になっています。

また、第10位の「公共交通機関の利用促進」は、昨年度は「利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備」に含んでいたため項目外でした。

#### (4) 自由意見・提案

市の施策への意見・提案として寄せられた回答の中から、項目ごとに代表的・特徴的なものを抜粋して、紹介します。なお、同じような意見は、代表的なもののみ掲載しています。また、文章は原文を基本としていますが、固有名詞が含まれている場合や長文の場合などは、一部省略しています。なお、施策の体系以外の項目については最後にまとめています。

| 1. 健康・福祉  |  |       |       |      |
|---|--|-------|-------|------|
| 基本施策  | 自由意見   | 性別    | 年代    | 居住地域 |
| 支え合いの気持ちをつむぐ  | 80代、90代の独居老人、又85歳以上の老老夫婦に手を貸して頂きたい。  | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|   | 高齢になり子どもも近くにいない。親を見るより自分達の生活で大変。できれば近所の者同士で助け合って行けるように。                                  | 女性    | 70代以上 | 中央   |
|   | 独居老人の心のケア・支援をもっと充実して頂きたい。  | 女性    | 60代   | 中央   |
|   | 障害者および高齢者介護者の実態を精査し、孤独にさせない事故防止を図ってほしい。  | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|   | 一人で住んでいる高齢者への行政の具体的な施策。見回り、電話などによる連絡、毎日近隣への呼びかけなど。                                       | 男性    | 70代以上 | 武蔵境  |
|   | 独居の高齢者が増えています。孤独死などの防止に真剣に取り組んでいただきたいものです。   | 女性    | 50代   | 中央   |
|   | 独居高齢者への災害時対策を願います（安心コール等）。   | 女性    | 70代以上 | 武蔵境  |
|   | 地域見守りネットワーク、福祉活動の情報をもっと知りたいが分からない。   | 女性    | 60代   | 武蔵境  |
| 誰もが地域で安心して暮らしつづけられる仕組みづくりの推進                            | 視覚障害者の住所内での支援  | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|   | 障害児がおりますが、近年放課後等デイや療育サービスが増えて大変助かっております。障害児が地域に積極的に参加できるように習い事や運動教室なども増やしていただけるとありがたいです。 | 女性    | 40代   | 中央   |
|   | 「敬老福祉の集い」は参加したくても諸事情により参加できません。公平を保つため不参加者に対して相応の処置をして欲しい（持ち帰り弁当等相応のもの）。                 | 男性    | 70代以上 | 武蔵境  |
|   | 老老介護で大変な世帯にタクシーチケット等は配布できないのでしょうか？レモンキャブではまだまだ足りないようです。                                  | 女性    | 30代   | 武蔵境  |
|   | 認知症の主人と一緒に住めないのがとても悲しいです。デイサービスを安く利用できる所を探しています。朝早くから遅くまで面倒を見てくれる所を探しています。               | 女性    | 60代   | 中央   |
|   | 認知症の親の介護で一日も休みがありません。老々介護で限界です。私は60才代後半で健康状態もよくありません。認知症対応の施設を作ってください。                   | 女性    | 60代   | 吉祥寺  |
|   | 認知症（身体は正常）でも福祉・障害用のタクシー・車など使えらと病院に行くなど便利。また在宅歯科検診や内科検診なども行ってもらえると家族としては大変助かる。            | 女性    | 50代   | 吉祥寺  |
| 高齢者福祉で特に老後での自宅生活の支援を充実して欲しい。特にバリアフリーの補助や訪問介護の充実をお願いしたい。 | 男性   | 70代以上 | 吉祥寺   |      |
| 誰もがいつまでも健康な生活を送るための健康づくりの推進                             | 健康づくり支援センター事業の見直し。利用できる人は恩恵にあずかれるが、もっと幅広くすみずみの人も利用できればと感じています。                           | 女性    | 70代以上 | 中央   |
|   | 任意のこども予防接種をもっと定期接種にしてほしいです。  | 女性    | 30代   | 武蔵境  |
|   | 働いている者は、平日昼間の健康関連の教室（スポーツ含）などには参加できない。夜間教室を充実させてほしい。                                     | 女性    | 30代   | 吉祥寺  |
|   | 健診が40歳～が多くて、検査へいけないです！不妊の人も手厚くして欲しい！   | 女性    | 30代   | 武蔵境  |
| 健康づくりに力を入れてくださって有難うございます。高齢者の私でも世代を超えて楽しませて頂いています。      | 女性   | 70代以上 | 吉祥寺   |      |

| 基本施策                    | 自由意見  | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|-------------------------|---|----|-------|------|
| 誰もが地域でいきいきと輝けるステージづくり   | 高齢者が増加していくこの先、老人パワーの活用がもっとないか検討してほしい。   | 男性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                         | シルバー人材に母の庭の草取りをお願いしましたが、お年寄りの方々が猛暑の中手早くきれいにして下さいました。労働のレベルに合わせて、より良い待遇にしてさし上げて下さい。                              | 女性 | 60代   | 武蔵境  |
|                         | シルバーセンターの充実をおねがい。働ける人を助けてください。  | 男性 | 70代以上 | 中央   |
|                         | 高校を卒業した障がい者の余暇活動の場所（施設）を増やしてほしい。学齢期以降の長い人生を充実させて、親亡き後も安心して暮らしていけるようにしてください。                                     | 女性 | 50代   | 武蔵境  |
|                         | ボランティアでなくソーシャルビジネス化で高齢者も働き手として有効活用し、経済力をアップし消費も伸ばす。   | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
| 住み慣れた地域での生活を継続するための基盤整備 | 特別養護老人ホームに代わる低価で良質な有料老人ホームを整備してほしい。   | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 特養施設整備の益々の向上。高齢者安心コール事業。  | 男性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                         | 障がい者のグループホーム又は施設の新設を特にお願い致します。  | 女性 | 60代   | 中央   |
|                         | 老人福祉の方は割と充実しているようですが、障害者福祉に関してはもっとグループホームや重度の子でも入所できる施設、ショートステイも断られる場合もあるのでもっと増設していただきたいと思います。                  | 女性 | 60代   | 中央   |
|                         | 一番不安に思うことは、高齢者介護施設への入居が高額で順番待ち。安心して老いの日々が過せる様、施設の拡充、介護者の育成などお願いします。   | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 1. 知的障害者の入所施設の設置<br>2. 知的障害者のグループホームに関し、現行の「週末は在宅で」という制度から、週末もグループホームで過ごせるような制度への移行（親の高齢化が進み、毎週の週末在宅は、体力的に負担が大） | 男性 | 70代以上 | 武蔵境  |

| 2. 子ども・教育  |  |     |     |      |
|--|--|-----|-----|------|
| 基本施策   | 自由意見   | 性別  | 年代  | 居住地域 |
| 子ども自身の育ちと子育て家庭への総合的支援  | 子育て世帯に対する経済的支援。子育て応援券。   | 女性  | 30代 | 武蔵境  |
|  | 子どもの貧困支援に積極的に対応してもらいたい。高齢者支援の実績もあるので、子どもの貧困支援のロールモデルを作ってほしいです。   | 女性  | 40代 | 武蔵境  |
|  | 子育て中の家庭に対する公共住宅の供給を優先してほしい。  | 女性  | 60代 | 中央   |
|  | 子どもが安心して生活できる環境づくり（事故や防犯対策）。   | 男性  | 40代 | 武蔵境  |
|  | 子育て中なので、保育園問題が常に気になります。誰もが希望する時期に必ず保育園に入れるようになってほしいです。安心して子供を預け、働きに出られるようになってほしいです。  | 女性  | 30代 | 吉祥寺  |
|  | 小学校入学を間近に控える子どもがいますが、未だに働きながら預けられる場所や預かってくれる時間が充実していないと思います。武蔵野市がその中で先進的な市になってほしいです。   | 男性  | 30代 | 武蔵境  |
|  | 市の東部にあたる吉祥寺東町、南町エリアはまだまだ保育施設が少ないので、新たな開設を心から待ち望んでおります。   | 女性  | 30代 | 吉祥寺  |
|  | ここ2～3年で保育所がたくさん増え、市が待機児童対策にとっても力を入れていることがわかりうれしく感じています。若い世代の流入は続いていくと思いますので引き続き重点施策としての対応をお願いしたいです。また、子供を乗せる自転車での駐輪場利用がとても便利になったと感じました。                    | 女性  | 30代 | 武蔵境  |
|  | 保育園待機児童対策をお願いします。武蔵野市は他市町村よりも良好と思いますが、子育て家庭の増加・維持は市の活力のため極めて重要と思います。   | 男性  | 30代 | 武蔵境  |
|  | 保育園がたくさん作られてきているが、量だけではなく質の向上も力を入れてほしい。小規模や認可されていても民間の保育園では十分な施設や人員が確保されていないことも多いので、市の施設の貸し出しやプールなどは学校の空き時間を利用できるようにするなど考えてほしい。また、保育士の研修も誰もが参加できる形を考えてほしい。 | 女性  | 50代 | 中央   |
| 保育園の待機児童対策で、保育ママ等子どもの預け先、保育者は増えているように思うが、保育の質が低下しているのではないか。公園等で保育者が子どもに対してきつい声かけが気になる。 | 女性   | 30代 | 武蔵境 |      |
| 地域社会全体の連携による子ども・子育て支援の充実   | デンミリオンハウスあおばがなくなり、すぐに預けられる（子供を）ところがなくなり、何かあった時どうすべきか不安。ひまわりママは高額のため預けられない。   | 女性  | 30代 | 吉祥寺  |
|  | 近くにある桜堤コミュニティセンターでも子育て広場のようなものがあるとありがたいなと思います。   | 女性  | 30代 | 武蔵境  |
| 青少年の成長・自立への支援  | 小学校の学童保育時間をせめて18時30分までにして頂きたい。育児部分休業は就学前までしか取れない会社が大半です。仕事との両立をはかるため、ぜひ保育時間を拡大してください。  | 女性  | 30代 | 吉祥寺  |
|  | 小1の壁・学童クラブの時間延長や高学年の放課後対策に進展がありません。子ども子育て計画を策定する際に充実を図ってください。  | 男性  | 40代 | 武蔵境  |
|  | チャレンジスクール以外に学校に適應できない子（中学生）の居場所をつくり、中高生が気軽に集まれる場所を作って欲しい。  | 女性  | 50代 | 武蔵境  |
|  | あそべえの取り組みはすばらしいです。取り組みや0123事業のおかげで子ども達ものびのび育ち、私も支えて頂きました。  | 女性  | 30代 | 吉祥寺  |
|  | ジャンボリー・セカンドスクール・あそべえなど、なかなか体験できない事に参加できるのでとても良いと思います。  | 女性  | 30代 | 武蔵境  |

| 基本施策                   | 自由意見  | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|------------------------|---|----|-------|------|
| 子ども・子育て家庭を支援する体制・施設の整備 | 0 1 2 3等、子育て支援施設が充実していて子育てしやすいと思います。  | 女性 | 30代   | 中央   |
|                        | 幼稚園の補助を無認可の幼稚園まで広げてください。都や国でできなくても、市独自でできることもあるはずです。  | 女性 | 30代   | 中央   |
|                        | ・桜堤児童館に入っている保育所を退去させ、全館児童館として利用すべき。<br>・桜堤地区の児童数増が著しいので旧桜堤小跡地を子育て支援施設として利用すべき。                            | 男性 | 40代   | 武蔵境  |
|                        | 他市・区に比べて、充実した保育施設が少なく、安易に0、1、2歳の施設のみ増やしている印象がある。待機児童削減はもちろん、子供たちに充実した施設を提供してもらいたい。（例）幼保一体化、園庭、教育の充実した保育園。 | 女性 | 30代   | 中央   |
| 次世代を担う力をはぐくむ学校教育       | 小学生低学年のマナーと、その親のしつけが低下しています。何か対策はないのでしょうか。  | 男性 | 50代   | 武蔵境  |
|                        | セカンドスクールは自然体験の少ない子ども達にとって貴重な機会なので、今後も維持してほしい。   | 男性 | 40代   | 武蔵境  |
|                        | 中学校の部活動の多様性確保のためには教員の方々のお力だけではむずかしいので専任の外部スタッフがみてる制度があるといいなと思います。   | 女性 | 40代   | 中央   |
|                        | 全国的にいじめの問題が深刻で、とても心配しています。精神的に不安定になりがちな時期の子供に向けた様々な体験、サポートをお願いします。  | 女性 | 30代   | 吉祥寺  |
|                        | インクルーシヴという言葉を文科省でも使い始めたが、とり違えでは？特別支援施設を増やすのではなく普通教育にインクルーシヴな教育体制を取り障がいをついで補いつつ、友達を失わないような共学をこそ望みたい。       | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                        | 小学校の運営が良くない（児童が荒れているなど）という評判を耳にします。学校の公開日を増やす等して、地域とつながりが持てるようにしてはいかがでしょうか。                               | 女性 | 30代   | 中央   |

| 3. 文化・市民生活          |  |    |       |      |
|---------------------|--|----|-------|------|
| 基本施策                | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
| 地域社会と市民活動の活性化       | コミセンの使い方。若者が増えてきた地域で子供に重きをおいているが、老人たちにも支援の輪を広げてほしい。  | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                     | 近隣の関係が希薄です。どこまで立ち入るかが問題ですが、何かのときは遠い親戚より近くの他人ではないでしょうか。                                     | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                     | 同世代の方々との交流を深められるような出会いを与えてくれるような交流会・イベントなどを企画して頂ければと思います。地域の方との交流はほしいです（世代別で）。             | 女性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                     | 中年一人暮らし。街にとけこもうと思っても難しい、家族でなければ。参加できる場がありません。  | 女性 | 40代   | 中央   |
|                     | 各コミセンが入りづらい(利用しづらい) 雰囲気なので、入りやすい(利用しやすい) 入口、環境作り。  | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                     | 30代前後の一人暮らしも地域との繋がりを持ちやすい施策をお願いします。  | 男性 | 20代   | 吉祥寺  |
|                     | 安心できる街づくりには、近所住民のつながりを作ることが必要。空き家や空き店舗を利用したコミュニティ作り、借農園や借工場などで人のつながりを増やす等。                 | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                     | ボランティアが盛んだったのに、最近どこも参加者が少なく高齢化している。有償ボランティア等、工夫して、ボランティアの継続に力をかけてほしい。もったいない。               | 女性 | 50代   | 武蔵境  |
| 互いに尊重し認め合う平和な社会の構築  | 市の平和啓発事業は突出していいと高く評価されています。これからも継続を強く望みます。   | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
|                     | 憲法の行事を充実してほしい（平和啓発事業）。   | 男性 | 60代   | 武蔵境  |
| 市民文化の醸成             | まちづくりやコミュニティづくりに関する学びの機会を増やす必要がある。その意味では、市民活動推進課と生涯学習スポーツ課の連携が必須である。                       | 男性 | 60代   | 武蔵境  |
|                     | ふるさと歴史館は市内のはずれにあり駐車場もなく、非常に不便であり利用者は少ないと思われるため、場所の移動が必要と思う。                                | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                     | ふるさと歴史館は期間毎の特別展示は工夫されていますが、なるべく参加型の形式にして子どもでも関心を持てるようにしたらよいと思います。何度も行きたくなるような歴史館をぜひお願いします。 | 男性 | 40代   | 武蔵境  |
| 市民の多様な学びやスポーツ活動への支援 | スポーツ施設を早朝から使えるようにしてほしい。  | 女性 | 30代   | 中央   |
|                     | 図書館の休館日を月2回程度に。土曜日の閉館時刻を午後6時に。   | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                     | 市民プールの更衣室をリニューアルしてほしい。武蔵野市の施設とは思えない不潔さ。汚くて歩く気がしない。   | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
|                     | 市民体育館や保健所が西側ばかりにあるように思います。例えば私営のスポーツジムの場所を市が借りて市民に開放する時間を設けてみてはいかがでしょうか？                   | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                     | スポーツ施設・高齢者に対する支援・公共の文化面施設などの充実と全体的に住みやすいとほぼ満足しております。                                       | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                     | 週に数回体育館でエアロビクス・ピラティスに参加しています。健康な生活を送るために大切なことと思いますので、このまま継続して下さることをお願いします。                 | 女性 | 60代   | 武蔵境  |
|                     | 健診前に予防医学につながるスポーツに皆が参加しやすい場所・施設を作ってほしいです。武蔵野体育館だけでは遠すぎます。健康にはより活動しやすく簡単にできるスポーツを。          | 女性 | 50代   | 中央   |
|                     | 家に居ることも多く図書館で本を借りるが歩いて返しにいくのが一苦勞。  | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                     | 図書館。座るところがなく落ち着かない。一般市民がゆっくりくつろげる場所をつくり本棚も充実させて下さい。  | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                     | 健康長寿都市宣言も出して”健康で長生き”の都市づくりを実現してほしい。特に境南地域にはスポーツに関する施設が少ないと思います。                            | 男性 | 70代以上 | 武蔵境  |

| 基本施策                | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|---------------------|--|----|-------|------|
| 市民の多様な学びやスポーツ活動への支援 | 武蔵野プレイスのような施設が最寄にも少しずつ増えると助かり楽しみが増えます。   | 女性 | 50代   | 中央   |
|                     | 武蔵野プレイス（図書館）は期待が大きかったし、それに応えていると思う。しかし、休館日が多い。基本的には無休にすべきと考える。交代制により可能と思うし、人手不足なら雇用創出にもなる。   | 男性 | 40代   | 武蔵境  |
| 地域の特性を活かした産業の振興     | 市民農園をもっと増やしてください。応募してもなかなか当選しません。  | 男性 | 50代   | 武蔵境  |
|                     | 中小企業・個人商店の支援を希望します。  | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                     | 武蔵境の個人商店や地元の産物のよさをもっとアピールして魅力的な町づくりをしてほしい。またおいしい個人のレストランが武蔵境に増えるようにしてほしい。朝市や夕市を、プレイス前でするのは？  | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
| 都市・国際交流の推進          | 私は外国人ですので、吉祥寺の住民と一緒に食事するイベント（私は本国の料理をするといいと思います）などしてほしいです。   | 女性 | 30代   | 吉祥寺  |
|                     | 平和・都市・国際交流など地道に続けている所がよい。  | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                     | 自由大学、国際交流センターの公開講座は講師聴講者双方の方々のレベルの高さ、また、バランスの良さが他所にないもので、益々の発展を期待しています。  | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                     | 高齢者や障害者のための就労支援だけでなく、一般成人への求人斡旋等はありませんか。姉妹都市への就職、派遣、などなど未来への可能性が広がると思います。  | 女性 | 20代   | 中央   |
| 災害への備えの充実           | 防災対策のイニシアティブをとってほしい。災害発生時では間に合わない。武蔵野市できっかけを作ってほしい。またそのフォローを。高層住宅は地震の際の脱出の時間をとれる対策を考えて。  | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                     | 災害時を考えると高層な建物は制限してほしいと思います。  | 女性 | 50代   | 中央   |
|                     | 吉祥寺が観光地化している事をふまえ、昼の人口増加時の災害にどう対応するか、商業地ぐるみの訓練や対策（一時避難所等）も必要なのでは？土日の人口を見て（怖さを）感じています。  | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                     | 先日市の広報車が走っておりましたが、大雨の注意だったらしいのですが、走りながら鳴っているので聞き取れません。大きな道路以外でも分かるように知らせてください。   | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                     | 市の消防団ですが、今後サラリーマン団員が増えることが予想されますので、サラリーマンでも無理なく参加できるような活動に少しずつ変えていった方がよいと思います。   | 女性 | 50代   | 武蔵境  |
|                     | 市の職員の6～7割は市外都区部在住とうかがっています。これでは災害時、所轄事務に問題を生じさせます。地元在住を期待します。  | 男性 | 60代   | 武蔵境  |
|                     | 災害通報の屋外アナウンスがあるのですが、非常に聞き取りにくい状況です。携帯連絡等を活用して個人個人にダイレクトに届くシステムの検討が必要かと思えます。  | 男性 | 60代   | 中央   |
|                     | 災害時の避難場所で、動物の同行避難がきちんとできるよう、ガイドラインをしっかりとってほしい。福島での犬猫の野生化問題は他人ごとではない。衛生管理にもつながる部分なので、動物が苦手な人のためにも、飼育している人のためにも、市が主導となって明確な仕組みを作ってもらいたい。 | 女性 | 30代   | 中央   |
| 多様な危機への対応の強化        | 吉祥寺の繁華街は商店で防犯カメラを設置していると思いますが、住宅街にもカメラがあるといいと思います。夜中などは変な人がうろついています（子どもを守る為にも）。  | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                     | 夜など暗い時間帯は、もっとパトロールなど警備を強化してほしい。最近、私のご近所でもひったくりや変な人などが多発しているので、暗くなると非常に不安です。少し治安の悪さが気になるところです。  | 女性 | 20代   | 中央   |
|                     | 防犯町づくりの強化。地域での見守りの体制が重要と考えます。その体制がスムーズに構築・運営が出来るよう市としてのサポート支援強化をお願いします。  | 男性 | 30代   | 中央   |
|                     | 犯罪がこの武蔵野市でも起きていることがやはり不安です。監視カメラの設置を増やし、ホワイトイーグルなどの巡回も多くし、街の治安を考えてほしいと思います。  | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                     | ツイッターなどで不審者情報を流してくれていますが具体的な状況がわかりにくいので何に注意したらいいかわからない。暴力なのかひったくりなのか変質者なのか、何に気をつけたらいいかアドバイスしてほしい。                                      | 女性 | 40代   | 武蔵境  |

| 4. 緑・環境            |   |    |       |      |
|--------------------|---|----|-------|------|
| 基本施策               | 自由意見  | 性別 | 年代    | 居住地域 |
| 市民の自発的・主体的な行動を促す支援 | 「道路沿い花壇」の雑草がひどい。全て業者まかせではなく、地域の方々と交流しながら環境の美化につなげては？  | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
| 環境負荷低減施策の推進        | 省エネルギーの視点から特に循環型社会システムの構築が必要だと考えています。   | 男性 | 50代   | 武蔵境  |
|                    | 太陽光発電の推進や、雨水ますの促進など環境整備。  | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
| 「緑」を基軸としたまちづくりの推進  | 玉川上水通りはかけがえのない緑のオアシスです。どうかいつまでも維持されますよう整備を充実されることを切に願ってやみません。                                     | 男性 | 70代以上 | 中央   |
|                    | 中央通りの桜。太くて古い桜の木の撤去をお願いします。桜の葉（落ち葉の量）と見通しがとても悪いです。   | 男性 | 60代   | 中央   |
|                    | 「緑化」の中で、小公園などの設置ではなく、住宅に庭樹を増やし街路に樹木を植え道路を緑のベルトに、平置き的大型駐車場にも植樹をして「木陰」を作る。「道路の透水性」雨水の浸透する道路を増やす。    | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                    | 公園が増え、緑が増えることは嬉しく思いますが、公園数ではなく1公園あたりの面積が広がればいいと思います。  | 男性 | 20代   | 吉祥寺  |
|                    | 街路樹で、ツタの様なツル性植物（白い花が咲く）の場合、ツルが伸びてピョンピョン飛び出ていることが多く、歩いている時にもものすごくジャマなのでどうかしてほしい。すぐ横を自転車でも走る時も、危ない。 | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
|                    | 公園の害虫などがいっぱい飛んでくる。駆除と除草をお願いします。桜開花後の清掃、枯葉の清掃に来てください。高いベンチを増やして下さい。                                | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                    | 緑化について推進されていますが、その管理と整備について、よろしく願います。   | 男性 | 70代以上 | 武蔵境  |
| 循環型社会システムづくりの推進    | ごみ袋を無料化にしてほしい。  | 女性 | 30代   | 武蔵境  |
|                    | ごみ不法投棄の取り締まり強化をお願い致します。   | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                    | 高齢者の方々が、ゴミ出し方法で困っております。きけんぶつも、もえるゴミやプラスチックゴミに混入していたりします。緑のゴミ袋の印字に何か工夫して頂けないでしょうか。                 | 女性 | 40代   | 中央   |
|                    | ゴミ収集日がすぐにわかるようなカレンダーがほしい。   | 女性 | 30代   | 吉祥寺  |
|                    | 3Lサイズのゴミ袋をつくってほしいです。  | 女性 | 40代   | 中央   |
|                    | 粗大ゴミで10ポイント（1000円）以下は一律10ポイント扱いというのを止め、真に不要なものだけを捨てられるようにしてほしい。                                   | 女性 | 50代   | 中央   |
|                    | 粗大ゴミがそんなに出るわけではないので、粗大ゴミを1つからでも低料金で回収してほしい。   | 女性 | 50代   | 中央   |

| 基本施策                        | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|-----------------------------|--|----|-------|------|
| 生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応 | 騒音問題に取り組んでほしいです。廃品回収、選挙カー。お昼寝をやっとしてくれた子どもが起きてしまい困っています。条例の制定などで何とかならないでしょうか。   | 女性 | 30代   | 中央   |
|                             | 駅周辺の落書き対策を更に重点的に行ってほしい。  | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                             | 武蔵境周辺（主に桜堤）は緑が多いせいか蚊がすごいで市政の方で殺虫剤をまくなど対策を取って頂きたい。  | 女性 | 20代   | 武蔵境  |
|                             | ハト対策を市政でやってもらおうと良いと思っています。糞は困っている所が大変多いです。何とかありませんでしょうか。   | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                             | なぜ武蔵野市は喫煙所をすべて撤去したのか。撤去したため、余計喫煙マナーが悪くなった。   | 男性 | 20代   | 中央   |
|                             | 地域猫を大事にしているが、エサやりの人が不法侵入したり、エサを放置して虫が集まりカラスのエサになっており不衛生。   | 女性 | 40代   | 中央   |
|                             | 猫のフン害には、近所ともども閉口しております。  | 男性 | 40代   | 武蔵境  |
|                             | 排水溝をゴミ捨て場と勘違いしているのでは？と思う人がいる。たばこの吸いガラを平気で捨てている。喫煙に関し、厳しくした方が良いと思う。百害あって一利なし。受動喫煙のリスクを背負わされるのは迷惑。ポイ捨てもあまりに多い。   | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
|                             | 地域全体でのネズミに対する駆除を考えてほしい。下水消毒してほしい、ゴキブリおおいので！！   | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                             | 犬の糞害で困っています。市が配布しているマナー看板を設置しましたが、その翌日、看板の横にフンをされました。自身で防犯カメラを設置するしかないのかとあきれています。ほかの自治体では条例設置、罰則強化の例もあるようですが、国内外で大きな問題になっているだけに、武蔵野市として画期的な対策が導入できないでしょうか。少なくとも、問題に市、市民一体で取り組む活動をすることで、飼い主の意識を高めることはできないでしょうか。 | 男性 | 40代   | 中央   |
|                             | 夏の Dengue 熱対策として、道路の側溝に蚊の卵を殺す薬を入れて欲しいと思っています。  | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                             | 隣家が空き家です。冬は落ち葉が大変多く、年末には掃除をしています。火事のおそれがあり、心配です。空き家問題、取り組んで。また、最近ネズミをよく見ます。対策をとってほしいです。都全体にも発信してほしいです。   | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                             | 近隣住民の迷惑行為（騒音・ゴミ放置）について相談できる窓口があればと思います。  | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |

| 5. 都市基盤                  |  |    |       |      |
|--------------------------|--|----|-------|------|
| 基本施策                     | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
| 地域の特性に合ったまちづくりの推進        | 三鷹北口のイルミネーション、もう少し控えめにしてほしい。キラキラすぎる。もうタワーマンションは建てないでほしい。街の個性がなくなる。   | 女性 | 40代   | 中央   |
|                          | 電線の地下配線の促進。  | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                          | いろいろな地域で再開発が進んでいますがここ武蔵野は緑豊かな武蔵野らしさを大切にしていきたい。   | 女性 | 50代   | 中央   |
|                          | 次々に高層マンションが建っていますが、三鷹駅前のツインタワーもその周辺が強風にあおられて雨の日など傘がこわれてしまう程です。マンション建設の高さの規制をするべきと思います。                         | 女性 | 70代以上 | 中央   |
|                          | 市の人口が増えました。質の高い住民になるよう（住むよう）豊かさを感じられる街であってほしい。緑化推進・計画的な都市基盤（景観・住宅）に基づいた整備をお願いします。                              | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                          | 快適で安心な住宅街であってほしいと思います。具体的には街灯がやや暗い場所があるように思いますので街灯のLED化など。住宅地の狭い道路では電柱が通行の障害になる場合もあるのでモデル地区を設けて地下埋設なども検討してほしい。 | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                          | 高層マンションは景観を醜くしている。子どもにとって“町”とは“空”が眺められないものとして育っていくのではないのでしょうか。商業地と住宅地で差があってもいいが、3階建の戸建は規制するべきだ。                | 男性 | 60代   | 中央   |
| 都市基盤の更新                  | 違法建築の取り締まりを徹底してほしい。  | 男性 | 40代   | 中央   |
|                          | 安心して住み続けられるようなインフラ整備（更新）をお願いします。   | 女性 | 40代   | 吉祥寺  |
| 利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備 | 交差点のミラーが木で見えなくなっている場合の、木の所有者へのお知らせカードを市役所や市政センターで用意してもらいたい。  | 女性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                          | 駐車場の整備が未だ進んでいない。地域の商業施設に依存するだけでなく、市として駐車場問題を解決してほしい。   | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                          | 20年前ぐらいに比べ、カーブミラーの個数が減っていたり、自転車で走行する際に、確認できる高さがないミラーが多い。全体を確認して、正しく設置して下さい。                                    | 女性 | 30代   | 吉祥寺  |
| 公共交通機関の利用促進              | ムーバス三鷹⇄吉祥寺間の本数増便を希望します。1時間4便にすれば混雑解消し不自由な年配者も利用増加します。  | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                          | 境南町の人々が市役所に直に行けるようムーバスを施行してほしい。年寄りには現在大変です。  | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                          | 関前は大変交通の便が悪いので、ムーバスを逆方向、逆方面へもっと増やしてほしい。年々高齢者が多くなり、家に引きこもる人が増えています。   | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                          | ムーバスの早朝時間の拡充をお願いしたい。   | 女性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                          | ムーバスの運行時間の拡大（午前7時運行開始23時間終了）吉祥寺等、駅周辺の交通、渋滞改善のために実現願います。  | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                          | 市役所・図書館・体育館など市の施設が駅から遠いです。公共の施設こそムーバスを走らせてほしい。民間と同じ路線になるが、民間の半額のムーバスでお願いしたいです。                                 | 女性 | 40代   | 中央   |

| 基本施策                    | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|-------------------------|--|----|-------|------|
| 自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発 | 自転車の交通マナー、放置等、目に余る場面を駅近でよく見ます。取締強化、啓発に努めるべきと強く希望します。   | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |
|                         | 自転車の交通ルールが制定されているが、市内のPR・パンフレットを警察と協力して行ってほしい。   | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 自転車マナーが良くない人が多くて危険。スマホを見ながらやカサを持つての運転を警察と協力して取り締まってください。駐車が駅前にもあると良いと思います。(特に吉祥寺駅)   | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
|                         | 自転車の撤去がきびしすぎるのでゆるめてほしい。駅周辺で4時間以上の無料駐車場をつくってほしい。または4時間から100円で。  | 男性 | 50代   | 中央   |
|                         | 放置自転車が減り、置場ができたことはとてもよいが、ほんのちょっとの用事でも(自転車を移動手段としている者には)駐輪する場所がないことは、外出を控えるようになる。郵便局・銀行等、関係のない自転車がとめてあり迷惑。                  | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                         | 自転車専用の車道について。乗用車と自転車の分離は悪くはないが、これにより自転車利用者の注意力は低下していると感じる。特に道路沿いの駐車場等から出るときに危険を感じる人が多い。自転車の自分の身を守る意識低下になっている部分にもなっていると感じる。 | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
|                         | 吉祥寺駅周辺の駐輪場は休日のときは無料にしてほしい。気軽にかけられず、郊外に車で行ってしまいます。生徒、児童の自転車点検を無料の切符制度にしてはどうですか？   | 男性 | 40代   | 中央   |
| 道路ネットワークの整備             | 東町は南北道路が整備されておらず、生活道路への車の流入が問題になっている。外環の前に市として整備を進めてほしい。   | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 女子大通りの歩道は狭く車いすでの通行がとても難しいです。また自転車も歩道を通る人が多く危険です。五日市街道の歩道も自転車がスピードを緩めず通って行きます。標識や警察の指導をお願いしたいものです。                          | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                         | 武蔵野都市計画道路 7.6.1号線(御殿山通り) 一日も早く完成させてください。危なくて困っています。  | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 五日市街道沿いの歩道が狭く、電柱があるところは更に狭くなり、自転車とすれ違う時大変危険に感じます。特に子供は道路を自転車で走らせるのは心配なので、歩道を広げてほしいと常々感じています。                               | 女性 | 50代   | 中央   |
|                         | 末広通りの車専用道路幅が広すぎ。車がスピードを出し危険。歩行者専用道路幅はきわめて狭い。交通事故と危険な状況があり、車道路幅を自転車道路部分を作る(例:青ペンキで塗る)などして、狭くしてほしい。                          | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
|                         | 境橋あたりの道路を整備してほしい。歩道がせまく、キケンな所が沢山あります。二小の裏手が暗く、子供を通わせるのに不安があります。  | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
| 下水道の再整備                 | 自宅の前に下水道の排水溝があり、臭います。ゲリラ豪雨等にも対応した下水道施設の再整備をお願いしたい。   | 女性 | 40代   | 中央   |
|                         | 雨水の地下浸透促進。地下水くみ上げ量の減少によって地下水を涵養し、湧き水を回復してほしい。  | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
| 住宅施策の総合的な取り組み           | 文化程度の高い市なので生涯この町に暮らしたいと思っています。1人暮らしの寂しさはペットが助けてくれます。ペット可の公営住宅がなく、民間の高額賃貸に入るのも難しいです。  | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                         | 独居高齢者が増えてきています。住宅の問題で頭をかかえています。公営の住宅がもっとあると良いと思います。  | 女性 | 70代以上 | 武蔵境  |
|                         | 下流老人の一番のネックは住宅家賃だと思う。市営住宅・高齢者用低家賃住宅が増えて欲しい。  | 女性 | 70代以上 | 中央   |

| 基本施策          | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|---------------|--|----|-------|------|
| 三駅周辺まちづくりの推進  | キラリナをはじめ北口の発展はもうこれ以上大きくならないので南口の昭和から現存する貴重な店々をなんとか保存して特徴のある街並みが作れないものか考えるばかりです。  | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|               | 三鷹駅の吉祥寺よりにある南北地下通路が古くて汚い。整備をお願いします。  | 女性 | 50代   | 中央   |
|               | 吉祥寺駅周辺は大型のどこの駅にもある商業施設が増えているが、吉祥寺らしい街づくりをお願いしたい。ミニシアターなど、文化的なものを誘致してほしい。   | 女性 | 50代   | 中央   |
|               | 武蔵野市は再開発が進んでいて良いと思う。三鷹の北口はいつですか。開けて明るくにぎわうといいですね。  | 女性 | 40代   | 中央   |
|               | 吉祥寺駅南口の駅前広場整備や周辺の再開発・再構築は早急に進めてほしい。歩行者とバスが入り乱れて非常に危険であるし、パークロードのキャッチは風紀上も好ましくない。良好な都市環境の整備に注力してほしい。                            | 男性 | 30代   | 吉祥寺  |
|               | 吉祥寺駅周辺に比べ、三鷹、武蔵境地区が見劣りするので特色を持たせてほしい。国際色を出してはどうか？英語、中国語、韓国語以外の言語での案内、パンフの充実をはかると、オリンピック後も、その地域の人が宿泊できてくれる可能性があると思う。タイ語あたりはどうか？ | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
| 安全でおいしい水の安定供給 | 武蔵野の水は大変安全でおいしいです。都と一元化すると不安です。一元化反対です。  | 男性 | 70代以上 | 中央   |
|               | 一人世帯は水道代が高すぎる。節約できない。基本料金を下げて電気やガスのように従量制にしてほしい。   | 男性 | 60代   | 武蔵境  |

| 6. 行・財政  |  |       |       |      |
|--|--|-------|-------|------|
| 基本施策   | 自由意見   | 性別    | 年代    | 居住地域 |
| 市政運営への市民参加と多様な主体間の柔軟な連携と協働の推進                          | 来年から実施される18才以上の選挙権に向けて、若者が政治に興味・関心を持ってもらうきっかけとして、例えば市議との交流会等のイベントを開催してみてもどうでしょうか？                  | 男性    | 50代   | 武蔵境  |
|  | 市長とのタウンミーティングはとても良いと思う。  | 女性    | 60代   | 吉祥寺  |
| 市民視点に立ったサービスの提供  | 少なくとも月に一度は土・日に市役所事務を受け付けていただきたい。   | 男性    | 50代   | 武蔵境  |
|  | 地方から初めて東京に引っ越してきましたが、通勤族ですがもっと分かりやすく通勤族に対応してほしい。以前住んでいた市は通勤族が多い市だったのでその家族に対する対応がとても親切だった。          | 女性    | 30代   | 武蔵境  |
|  | 市民に対するサービスをすることが、市役所職員の仕事の一つでもあります。休日でも行けるよう、交代制の職員で窓口の全面対応はできませんか？                                | 男性    | 40代   | 吉祥寺  |
|  | 市窓口出張所が近隣にほしい  | 男性    | 40代   | 吉祥寺  |
|  | 市役所内の食堂の時間が早く終わってしまい、利用できません。昼時間が決められない人も多いので市民の利用できる食堂ならもっと長い時間開いてください。                           | 女性    | 60代   | 中央   |
| 市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり                            | 努力されている姿は見えますが、市民にはなかなか理解されていません。各町ごとに市の職員が参加されてコミセンで話し合う会を設けたらいかがでしょうか。市長も議会ももっと型を変えて。テーマを決めてほしい。 | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|  | 「市民から意見を聞く」という場面は増えているが、聞くだけでそれを具体的にどう処理し目に見える形にしていく行動努力が全く見えない。                                   | 女性    | 60代   | 武蔵境  |
|  | 「市のお知らせ」は2色刷りでよいと思います。世田谷区は2色ですが、見にくいことはないです。経費を抑えるために。  | 女性    | 30代   | 吉祥寺  |
|  | ここ1年、市が特に力を入れた施策に対する意見を聞くようにするなど、アンケートに工夫がほしい。毎年（10年来）同じ形というのはいかがなものか。                             | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|  | ホームページがわかりにくい。   | 男性    | 50代   | 吉祥寺  |
|  | 前回アンケート調査の結果をどのように市政に反映したのか、次回アンケート調査で簡潔に説明してほしい。（何を持って評価すればよいのかよくわかりません。）                         | 男性    | 60代   | 吉祥寺  |
|  | 市政アンケート調査を続けていることが市の立派なスタンスだと思っています。   | 男性    | 50代   | 吉祥寺  |
| 「季刊むさしの」はこの数年来ぐつと読みやすく、内容も楽しみな読み物になりました。スタッフの方たちに感謝です。 | 男性   | 70代以上 | 武蔵境   |      |
| 公共施設の再配置・市有財産の有効活用                                     | 公会堂の立替。もう少し有効に使いたい。  | 女性    | 70代以上 | 吉祥寺  |
|  | 元中央図書館の土地（保健センターとなり）の空き地の活用はどのようになっているのでしょうか？広く、立地よい場所なので、ぜひ教育機関や学童、青少年がイキイキできる施設の検討をお願いします。       | 女性    | 40代   | 吉祥寺  |
| 社会の変化に対応していく行財政運営                                      | 行財政改革が進まないのは、自治体を「経営する」という意識があまりにも希薄なためだ。  | 男性    | 70代以上 | 武蔵境  |
|  | 今後も健全財政を維持し、予算を有意義に使用し、更に住みよい町を目指して努力してください。   | 男性    | 60代   | 武蔵境  |
|  | 市の仕事はできるだけ縮小すべきと考える。   | 男性    | 70代以上 | 吉祥寺  |

| 基本施策                | 自由意見  | 性別 | 年代    | 居住地域 |
|---------------------|---|----|-------|------|
| チャレンジする組織風土の醸成と組織運営 | 正職員の採用以外に定年退職した市民が市役所で働けるように改革してほしい。  | 男性 | 50代   | 中央   |
|                     | 窓口の対応がいまいち。電話、接客しているわけでもなく、職員が多数着席しているにも関わらず声をかけてからなかなか出てきてくれない。  | 女性 | 30代   | 吉祥寺  |
|                     | 役所内の各部署に配置になったら担当部署の勉強はしてほしいと思います。質問しても奥に行って他の方に聞いて一からということ何度かありました。  | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                     | ご存知のように地域には大小の日常的な課題が山積しています。真面目で優秀な市の職員の方たちが、もっと地域に出て、地域の実情を知って頂ければ、市政全体に反映される力も大きいと思います。どこでもきっと歓迎されると思いますよ。 | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|                     | 職員数、仕事量をチェックし、適正数を維持してください。福祉ヘルパーの資質、適性を把握して質の向上を。  | 女性 | 60代   | 武蔵境  |
|                     | 制度、システムをいくら整えてもそれに魂を入れるのは人だと思えます。行政の末端まで自覚をもった取り組みができる人材育成を望みます。  | 女性 | 60代   | 中央   |
|                     | 市の職員の勤務が過労（超勤）になっていないか。人数を減らすことは一人一人に負担がかかること。気持ちのゆとりがないと、それが外（市民）への対応にはねかえりかねない。接する限りはみな、丁寧な対応だが。            | 女性 | 60代   | 吉祥寺  |

| 7. 施策の体系以外 |  |    |       |      |
|------------|--|----|-------|------|
| 基本施策       | 自由意見   | 性別 | 年代    | 居住地域 |
| 市政一般       | 積極的によくやっていたいように感じます。ぜひ、このまま推進してよりよい武蔵野市を作っていただきたくお願いします。   | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|            | 健康・文化・環境、いずれも恵まれている。武蔵野市民として感謝している。  | 女性 | 70代以上 | 吉祥寺  |
|            | ファミリー層や一世代、二世帯と近隣に家族がいる人達ばかりの支援やサービスばかりではなく、単身の若年、中年や低所得者など現時点であまり恩恵を受けていない人達の相談や支援をしてあげたほうが良いと思う。 | 男性 | 60代   | 吉祥寺  |
| 税金・保険料     | 国保税の値下げを是非してほしい。高すぎる。  | 女性 | 40代   | 武蔵境  |
| 議会         | 議員が多すぎる。   | 男性 | 60代   | 武蔵境  |
| その他        | JRの駅にホームドアが整備されると良いです。目の不自由な方の転落や自殺防止のためにもJRに働きかけをお願いします。  | 男性 | 40代   | 吉祥寺  |
|            | 高齢化が進み、斎場を作るべきである。コミセン利用の話聞くが、現実的ではない。   | 男性 | 50代   | 吉祥寺  |
|            | 市の納骨堂建設。   | 男性 | 70代以上 | 吉祥寺  |

### Ⅲ. 調查結果集計表

[集計対象者の基本属性]

※上段は基数、下段は構成比 (%)

| 性別    |      |      |     |
|-------|------|------|-----|
| 全 体   | 男    | 女    | 無回答 |
| 5276  | 1951 | 3114 | 211 |
| 100.0 | 37.0 | 59.0 | 4.0 |

| 年代別   |        |      |      |      |      |        |     |
|-------|--------|------|------|------|------|--------|-----|
| 全 体   | 20歳代以下 | 30歳代 | 40歳代 | 50歳代 | 60歳代 | 70歳代以上 | 無回答 |
| 5276  | 127    | 764  | 966  | 852  | 902  | 1474   | 191 |
| 100.0 | 2.4    | 14.5 | 18.3 | 16.1 | 17.1 | 27.9   | 3.6 |

| 居住地域  |       |       |       |     |       |       |      |      |     |     |     |       |     |     |     |     |     |
|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|------|------|-----|-----|-----|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 全 体   | 吉祥寺地域 | 吉祥寺東町 | 吉祥寺南町 | 御殿山 | 吉祥寺本町 | 吉祥寺北町 | 中央地域 | 中町   | 西久保 | 緑町  | 八幡町 | 武蔵境地域 | 関前  | 境   | 境南町 | 桜堤  | 無回答 |
| 5276  | 2013  | 367   | 426   | 193 | 425   | 599   | 1417 | 558  | 432 | 296 | 131 | 1638  | 301 | 483 | 509 | 340 | 208 |
| 100.0 | 38.2  | 7.0   | 8.1   | 3.7 | 8.1   | 11.4  | 26.9 | 10.6 | 8.2 | 5.6 | 2.5 | 31.0  | 5.7 | 9.2 | 9.6 | 6.4 | 3.9 |

[基本属性の詳細] ①性別・年代別構成

|     |        | 性別            |              |              |             |
|-----|--------|---------------|--------------|--------------|-------------|
|     |        | 全 体           | 男            | 女            | 無回答         |
| 年代別 | 全 体    | 5276<br>100.0 | 1951<br>37.0 | 3114<br>59.0 | 211<br>4.0  |
|     | 20歳代以下 | 127<br>100.0  | 38<br>29.9   | 88<br>69.3   | 1<br>0.8    |
|     | 30歳代   | 764<br>100.0  | 194<br>25.4  | 560<br>73.3  | 10<br>1.3   |
|     | 40歳代   | 966<br>100.0  | 321<br>33.2  | 637<br>65.9  | 8<br>0.8    |
|     | 50歳代   | 852<br>100.0  | 312<br>36.6  | 537<br>63.0  | 3<br>0.4    |
|     | 60歳代   | 902<br>100.0  | 412<br>45.7  | 486<br>53.9  | 4<br>0.4    |
|     | 70歳代以上 | 1474<br>100.0 | 674<br>45.7  | 795<br>53.9  | 5<br>0.3    |
|     | 無回答    | 191<br>100.0  | -            | 11<br>5.8    | 180<br>94.2 |

②性別・居住地域

|          |              | 性別            |              |              |            |
|----------|--------------|---------------|--------------|--------------|------------|
|          |              | 全 体           | 男            | 女            | 無回答        |
| 居住<br>地域 | 全 体          | 5276<br>100.0 | 1951<br>37.0 | 3114<br>59.0 | 211<br>4.0 |
|          | 吉祥寺<br>地域    | 2013<br>100.0 | 771<br>38.3  | 1227<br>61.0 | 15<br>0.7  |
|          | 吉祥寺<br>東町    | 367<br>100.0  | 141<br>38.4  | 222<br>60.5  | 4<br>1.1   |
|          | 吉祥寺<br>南町    | 426<br>100.0  | 161<br>37.8  | 265<br>62.2  | -<br>-     |
|          | 御殿山          | 193<br>100.0  | 71<br>36.8   | 121<br>62.7  | 1<br>0.5   |
|          | 吉祥寺<br>本町    | 425<br>100.0  | 157<br>36.9  | 264<br>62.1  | 4<br>0.9   |
|          | 吉祥寺<br>北町    | 599<br>100.0  | 239<br>39.9  | 354<br>59.1  | 6<br>1.0   |
|          | 中央<br>地域     | 1417<br>100.0 | 522<br>36.8  | 883<br>62.3  | 12<br>0.8  |
|          | 中町           | 558<br>100.0  | 206<br>36.9  | 344<br>61.6  | 8<br>1.4   |
|          | 西久保          | 432<br>100.0  | 168<br>38.9  | 263<br>60.9  | 1<br>0.2   |
|          | 緑町           | 296<br>100.0  | 105<br>35.5  | 189<br>63.9  | 2<br>0.7   |
|          | 八幡町          | 131<br>100.0  | 43<br>32.8   | 87<br>66.4   | 1<br>0.8   |
|          | 武蔵境<br>地域    | 1638<br>100.0 | 644<br>39.3  | 982<br>60.0  | 12<br>0.7  |
|          | 関前           | 301<br>100.0  | 126<br>41.9  | 172<br>57.1  | 3<br>1.0   |
|          | 境            | 483<br>100.0  | 179<br>37.1  | 301<br>62.3  | 3<br>0.6   |
|          | 境南町          | 509<br>100.0  | 214<br>42.0  | 290<br>57.0  | 5<br>1.0   |
|          | 桜堤           | 340<br>100.0  | 125<br>36.8  | 214<br>62.9  | 1<br>0.3   |
| 無回答      | 208<br>100.0 | 14<br>6.7     | 22<br>10.6   | 172<br>82.7  |            |

③年代別・居住地域

|     |              | 年代別           |            |             |             |             |             |              |            |
|-----|--------------|---------------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|
|     |              | 全 体           | 20歳代<br>以下 | 30歳代        | 40歳代        | 50歳代        | 60歳代        | 70歳代<br>以上   | 無回答        |
| 地区  | 全 体          | 5276<br>100.0 | 127<br>2.4 | 764<br>14.5 | 966<br>18.3 | 852<br>16.1 | 902<br>17.1 | 1474<br>27.9 | 191<br>3.6 |
|     | 吉祥寺<br>地域    | 2013<br>100.0 | 39<br>1.9  | 279<br>13.9 | 335<br>16.6 | 311<br>15.4 | 402<br>20.0 | 640<br>31.8  | 7<br>0.3   |
|     | 吉祥寺<br>東町    | 367<br>100.0  | 7<br>1.9   | 49<br>13.4  | 60<br>16.3  | 49<br>13.4  | 76<br>20.7  | 126<br>34.3  | -<br>-     |
|     | 吉祥寺<br>南町    | 426<br>100.0  | 11<br>2.6  | 48<br>11.3  | 73<br>17.1  | 66<br>15.5  | 96<br>22.5  | 131<br>30.8  | 1<br>0.2   |
|     | 御殿山          | 193<br>100.0  | 2<br>1.0   | 26<br>13.5  | 36<br>18.7  | 27<br>14.0  | 36<br>18.7  | 66<br>34.2   | -<br>-     |
|     | 吉祥寺<br>本町    | 425<br>100.0  | 5<br>1.2   | 72<br>16.9  | 75<br>17.6  | 73<br>17.2  | 74<br>17.4  | 123<br>28.9  | 3<br>0.7   |
|     | 吉祥寺<br>北町    | 599<br>100.0  | 14<br>2.3  | 84<br>14.0  | 91<br>15.2  | 95<br>15.9  | 119<br>19.9 | 193<br>32.2  | 3<br>0.5   |
|     | 中央<br>地域     | 1417<br>100.0 | 42<br>3.0  | 224<br>15.8 | 272<br>19.2 | 242<br>17.1 | 238<br>16.8 | 396<br>27.9  | 3<br>0.2   |
|     | 中町           | 558<br>100.0  | 18<br>3.2  | 85<br>15.2  | 103<br>18.5 | 102<br>18.3 | 84<br>15.1  | 165<br>29.6  | 1<br>0.2   |
|     | 西久保          | 432<br>100.0  | 13<br>3.0  | 74<br>17.1  | 84<br>19.4  | 76<br>17.6  | 74<br>17.1  | 110<br>25.5  | 1<br>0.2   |
|     | 緑町           | 296<br>100.0  | 7<br>2.4   | 43<br>14.5  | 65<br>22.0  | 41<br>13.9  | 50<br>16.9  | 89<br>30.1   | 1<br>0.3   |
|     | 八幡町          | 131<br>100.0  | 4<br>3.1   | 22<br>16.8  | 20<br>15.3  | 23<br>17.6  | 30<br>22.9  | 32<br>24.4   | -<br>-     |
|     | 武蔵境<br>地域    | 1638<br>100.0 | 45<br>2.7  | 257<br>15.7 | 355<br>21.7 | 293<br>17.9 | 254<br>15.5 | 426<br>26.0  | 8<br>0.5   |
|     | 関前           | 301<br>100.0  | 5<br>1.7   | 48<br>15.9  | 75<br>24.9  | 46<br>15.3  | 44<br>14.6  | 81<br>26.9   | 2<br>0.7   |
|     | 境            | 483<br>100.0  | 16<br>3.3  | 61<br>12.6  | 114<br>23.6 | 100<br>20.7 | 69<br>14.3  | 121<br>25.1  | 2<br>0.4   |
|     | 境南町          | 509<br>100.0  | 17<br>3.3  | 69<br>13.6  | 78<br>15.3  | 91<br>17.9  | 103<br>20.2 | 148<br>29.1  | 3<br>0.6   |
|     | 桜堤           | 340<br>100.0  | 7<br>2.1   | 77<br>22.6  | 87<br>25.6  | 56<br>16.5  | 37<br>10.9  | 75<br>22.1   | 1<br>0.3   |
| 無回答 | 208<br>100.0 | 1<br>0.5      | 4<br>1.9   | 4<br>1.9    | 6<br>2.9    | 8<br>3.8    | 12<br>5.8   | 173<br>83.2  |            |

[質問①、②、自由意見の回答集計]

| ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |       |       |        |          |       |       |         |                |       |               |      |              |            |            |         |           |           |       |     |
|---------------------------|-------|-------|--------|----------|-------|-------|---------|----------------|-------|---------------|------|--------------|------------|------------|---------|-----------|-----------|-------|-----|
| 全 体                       | 健康づくり | 高齢者福祉 | 障がい者福祉 | 地域福祉力の向上 | 子育て支援 | 青少年施策 | 小・中学校教育 | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興 | 災害・危機に強いまちづくり | 緑化推進 | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応 | 計画的な都市基盤整備 | 放置自転車対策 | 交通環境・道路整備 | 上・下水道の再整備 | 行財政改革 | 無回答 |
| 5276                      | 1485  | 960   | 282    | 199      | 687   | 338   | 360     | 1977           | 190   | 477           | 1290 | 553          | 358        | 659        | 2181    | 799       | 591       | 243   | 345 |
| 100.0                     | 28.1  | 18.2  | 5.3    | 3.8      | 13.0  | 6.4   | 6.8     | 37.5           | 3.6   | 9.0           | 24.5 | 10.5         | 6.8        | 12.5       | 41.3    | 15.1      | 11.2      | 4.6   | 6.5 |

| ②今後、特に重点的に進めてほしいもの〔複数回答・%〕 |       |       |        |          |       |       |         |                |       |               |      |              |            |            |         |           |           |       |     |
|----------------------------|-------|-------|--------|----------|-------|-------|---------|----------------|-------|---------------|------|--------------|------------|------------|---------|-----------|-----------|-------|-----|
| 全 体                        | 健康づくり | 高齢者福祉 | 障がい者福祉 | 地域福祉力の向上 | 子育て支援 | 青少年施策 | 小・中学校教育 | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興 | 災害・危機に強いまちづくり | 緑化推進 | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応 | 計画的な都市基盤整備 | 放置自転車対策 | 交通環境・道路整備 | 上・下水道の再整備 | 行財政改革 | 無回答 |
| 5276                       | 592   | 1529  | 428    | 586      | 1246  | 543   | 642     | 589            | 367   | 2066          | 636  | 525          | 786        | 805        | 494     | 1362      | 440       | 889   | 105 |
| 100.0                      | 11.2  | 29.0  | 8.1    | 11.1     | 23.6  | 10.3  | 12.2    | 11.2           | 7.0   | 39.2          | 12.1 | 10.0         | 14.9       | 15.3       | 9.4     | 25.8      | 8.3       | 16.8  | 2.0 |

| ①評価施策自由記述〔%〕 |      |      |
|--------------|------|------|
| 全 体          | 記述あり | 記述なし |
| 5276         | 1624 | 3652 |
| 100.0        | 30.8 | 69.2 |

| ②重点施策自由記述〔%〕 |      |      |
|--------------|------|------|
| 全 体          | 記述あり | 記述なし |
| 5276         | 2712 | 2564 |
| 100.0        | 51.4 | 48.6 |

| 自由意見〔%〕 |      |      |
|---------|------|------|
| 全 体     | 記述あり | 記述なし |
| 5276    | 2180 | 3096 |
| 100.0   | 41.3 | 58.7 |

〔①市の取り組みで特に評価できるもの ー性別構成〕

|    |     | ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |              |             |            |                  |             |            |             |                                |            |                         |              |                          |                        |                        |                 |                   |                   |            |            |
|----|-----|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|-------------|--------------------------------|------------|-------------------------|--------------|--------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|    |     | 全 体                       | 健康づ<br>くり    | 高齢者<br>福祉   | 障がい<br>者福祉 | 地域福<br>祉力の<br>向上 | 子育て<br>支援   | 青少年<br>施策  | 小・中<br>学校教育 | 市民活<br>動・文<br>化・生<br>涯学習<br>支援 | 産業の<br>振興  | 災害・<br>危機に<br>ま<br>ちづくり | 緑化推<br>進     | 循環型<br>社会シ<br>ステム<br>づくり | 生活環<br>境問題<br>への対<br>応 | 計画的<br>な都市<br>基盤整<br>備 | 放置自<br>転車対<br>策 | 交通環<br>境・道<br>路整備 | 上・下<br>水道の<br>再整備 | 行財政<br>改革  | 無回答        |
| 性別 | 全 体 | 5276<br>100.0             | 1485<br>28.1 | 960<br>18.2 | 282<br>5.3 | 199<br>3.8       | 687<br>13.0 | 338<br>6.4 | 360<br>6.8  | 1977<br>37.5                   | 190<br>3.6 | 477<br>9.0              | 1290<br>24.5 | 553<br>10.5              | 358<br>6.8             | 659<br>12.5            | 2181<br>41.3    | 799<br>15.1       | 591<br>11.2       | 243<br>4.6 | 345<br>6.5 |
|    | 男   | 1951<br>100.0             | 485<br>24.9  | 360<br>18.5 | 124<br>6.4 | 74<br>3.8        | 210<br>10.8 | 93<br>4.8  | 118<br>6.0  | 739<br>37.9                    | 68<br>3.5  | 172<br>8.8              | 445<br>22.8  | 228<br>11.7              | 123<br>6.3             | 261<br>13.4            | 779<br>39.9     | 319<br>16.4       | 236<br>12.1       | 120<br>6.2 | 164<br>8.4 |
|    | 女   | 3114<br>100.0             | 953<br>30.6  | 562<br>18.0 | 150<br>4.8 | 118<br>3.8       | 446<br>14.3 | 230<br>7.4 | 224<br>7.2  | 1177<br>37.8                   | 112<br>3.6 | 283<br>9.1              | 788<br>25.3  | 300<br>9.6               | 214<br>6.9             | 372<br>11.9            | 1317<br>42.3    | 455<br>14.6       | 340<br>10.9       | 113<br>3.6 | 157<br>5.0 |
|    | 無回答 | 211<br>100.0              | 47<br>22.3   | 38<br>18.0  | 8<br>3.8   | 7<br>3.3         | 31<br>14.7  | 15<br>7.1  | 18<br>8.5   | 61<br>28.9                     | 10<br>4.7  | 22<br>10.4              | 57<br>27.0   | 25<br>11.8               | 21<br>10.0             | 26<br>12.3             | 85<br>40.3      | 25<br>11.8        | 15<br>7.1         | 10<br>4.7  | 24<br>11.4 |

〔①市の取り組みで特に評価できるもの ー年代別構成〕

|     |            | ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |              |             |            |                  |             |             |             |                                |            |                         |              |                          |                        |                        |                 |                   |                   |            |            |
|-----|------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------------|-------------|-------------|-------------|--------------------------------|------------|-------------------------|--------------|--------------------------|------------------------|------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|     |            | 全 体                       | 健康づ<br>くり    | 高齢者<br>福祉   | 障がい<br>者福祉 | 地域福<br>祉力の<br>向上 | 子育て<br>支援   | 青少年<br>施策   | 小・中<br>学校教育 | 市民活<br>動・文<br>化・生<br>涯学習<br>支援 | 産業の<br>振興  | 災害・<br>危機に<br>ま<br>ちづくり | 緑化推<br>進     | 循環型<br>社会シ<br>ステム<br>づくり | 生活環<br>境問題<br>への対<br>応 | 計画的<br>な都市<br>基盤整<br>備 | 放置自<br>転車対<br>策 | 交通環<br>境・道<br>路整備 | 上・下<br>水道の<br>再整備 | 行財政<br>改革  | 無回答        |
| 年代別 | 全 体        | 5276<br>100.0             | 1485<br>28.1 | 960<br>18.2 | 282<br>5.3 | 199<br>3.8       | 687<br>13.0 | 338<br>6.4  | 360<br>6.8  | 1977<br>37.5                   | 190<br>3.6 | 477<br>9.0              | 1290<br>24.5 | 553<br>10.5              | 358<br>6.8             | 659<br>12.5            | 2181<br>41.3    | 799<br>15.1       | 591<br>11.2       | 243<br>4.6 | 345<br>6.5 |
|     | 20歳代<br>以下 | 127<br>100.0              | 24<br>18.9   | 12<br>9.4   | 4<br>3.1   | 4<br>3.1         | 23<br>18.1  | 6<br>4.7    | 8<br>6.3    | 57<br>44.9                     | 11<br>8.7  | 8<br>6.3                | 44<br>34.6   | 7<br>5.5                 | 11<br>8.7              | 21<br>16.5             | 44<br>34.6      | 20<br>15.7        | 17<br>13.4        | 13<br>10.2 | 4<br>3.1   |
|     | 30歳代       | 764<br>100.0              | 155<br>20.3  | 44<br>5.8   | 26<br>3.4  | 14<br>1.8        | 194<br>25.4 | 68<br>8.9   | 37<br>4.8   | 309<br>40.4                    | 58<br>7.6  | 50<br>6.5               | 254<br>33.2  | 45<br>5.9                | 51<br>6.7              | 131<br>17.1            | 312<br>40.8     | 115<br>15.1       | 55<br>7.2         | 34<br>4.5  | 33<br>4.3  |
|     | 40歳代       | 966<br>100.0              | 220<br>22.8  | 96<br>9.9   | 60<br>6.2  | 18<br>1.9        | 170<br>17.6 | 126<br>13.0 | 148<br>15.3 | 353<br>36.5                    | 40<br>4.1  | 77<br>8.0               | 227<br>23.5  | 92<br>9.5                | 83<br>8.6              | 124<br>12.8            | 443<br>45.9     | 163<br>16.9       | 107<br>11.1       | 39<br>4.0  | 30<br>3.1  |
|     | 50歳代       | 852<br>100.0              | 219<br>25.7  | 140<br>16.4 | 42<br>4.9  | 23<br>2.7        | 89<br>10.4  | 41<br>4.8   | 65<br>7.6   | 309<br>36.3                    | 32<br>3.8  | 85<br>10.0              | 212<br>24.9  | 103<br>12.1              | 53<br>6.2              | 112<br>13.1            | 391<br>45.9     | 131<br>15.4       | 76<br>8.9         | 43<br>5.0  | 50<br>5.9  |
|     | 60歳代       | 902<br>100.0              | 298<br>33.0  | 183<br>20.3 | 55<br>6.1  | 31<br>3.4        | 81<br>9.0   | 31<br>3.4   | 46<br>5.1   | 331<br>36.7                    | 16<br>1.8  | 60<br>6.7               | 224<br>24.8  | 119<br>13.2              | 62<br>6.9              | 94<br>10.4             | 387<br>42.9     | 126<br>14.0       | 113<br>12.5       | 35<br>3.9  | 82<br>9.1  |
|     | 70歳代<br>以上 | 1474<br>100.0             | 525<br>35.6  | 449<br>30.5 | 86<br>5.8  | 103<br>7.0       | 104<br>7.1  | 52<br>3.5   | 39<br>2.6   | 565<br>38.3                    | 24<br>1.6  | 176<br>11.9             | 284<br>19.3  | 163<br>11.1              | 80<br>5.4              | 153<br>10.4            | 531<br>36.0     | 220<br>14.9       | 209<br>14.2       | 70<br>4.7  | 121<br>8.2 |
|     | 無回答        | 191<br>100.0              | 44<br>23.0   | 36<br>18.8  | 9<br>4.7   | 6<br>3.1         | 26<br>13.6  | 14<br>7.3   | 17<br>8.9   | 53<br>27.7                     | 9<br>4.7   | 21<br>11.0              | 45<br>23.6   | 24<br>12.6               | 18<br>9.4              | 24<br>12.6             | 73<br>38.2      | 24<br>12.6        | 14<br>7.3         | 9<br>4.7   | 25<br>13.1 |

〔①市の取り組みで特に評価できるもの ー 居住地域別構成〕

|      |              | ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |              |             |            |            |             |            |            |                |            |             |              |              |            |             |              |             |             |            |            |
|------|--------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|------------|----------------|------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|
|      |              | 全 体                       | 健康づくり        | 高齢者福祉       | 障がい者福祉     | 地域福祉力の向上   | 子育て支援       | 青少年施策      | 小・中学校教育    | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機にまちづくり | 緑化推進         | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応 | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策      | 交通環境・道路整備   | 上・下水道の再整備   | 行財政改革      | 無回答        |
| 居住地域 | 全 体          | 5276<br>100.0             | 1485<br>28.1 | 960<br>18.2 | 282<br>5.3 | 199<br>3.8 | 687<br>13.0 | 338<br>6.4 | 360<br>6.8 | 1977<br>37.5   | 190<br>3.6 | 477<br>9.0  | 1290<br>24.5 | 553<br>10.5  | 358<br>6.8 | 659<br>12.5 | 2181<br>41.3 | 799<br>15.1 | 591<br>11.2 | 243<br>4.6 | 345<br>6.5 |
|      | 吉祥寺地域        | 2013<br>100.0             | 570<br>28.3  | 376<br>18.7 | 84<br>4.2  | 81<br>4.0  | 211<br>10.5 | 121<br>6.0 | 121<br>6.0 | 680<br>33.8    | 93<br>4.6  | 196<br>9.7  | 464<br>23.1  | 229<br>11.4  | 150<br>7.5 | 197<br>9.8  | 950<br>47.2  | 294<br>14.6 | 248<br>12.3 | 86<br>4.3  | 139<br>6.9 |
|      | 吉祥寺東町        | 367<br>100.0              | 99<br>27.0   | 65<br>17.7  | 12<br>3.3  | 14<br>3.8  | 35<br>9.5   | 33<br>9.0  | 31<br>8.4  | 114<br>31.1    | 13<br>3.5  | 43<br>11.7  | 80<br>21.8   | 39<br>10.6   | 36<br>9.8  | 30<br>8.2   | 182<br>49.6  | 43<br>11.7  | 54<br>14.7  | 23<br>6.3  | 20<br>5.4  |
|      | 吉祥寺南町        | 426<br>100.0              | 113<br>26.5  | 83<br>19.5  | 17<br>4.0  | 14<br>3.3  | 38<br>8.9   | 26<br>6.1  | 24<br>5.6  | 126<br>29.6    | 20<br>4.7  | 32<br>7.5   | 71<br>16.7   | 52<br>12.2   | 33<br>7.7  | 48<br>11.3  | 225<br>52.8  | 69<br>16.2  | 51<br>12.0  | 19<br>4.5  | 33<br>7.7  |
|      | 御殿山          | 193<br>100.0              | 60<br>31.1   | 36<br>18.7  | 8<br>4.1   | 9<br>4.7   | 20<br>10.4  | 8<br>4.1   | 10<br>5.2  | 65<br>33.7     | 11<br>5.7  | 19<br>9.8   | 43<br>22.3   | 19<br>9.8    | 9<br>4.7   | 17<br>8.8   | 76<br>39.4   | 32<br>16.6  | 18<br>9.3   | 8<br>4.1   | 17<br>8.8  |
|      | 吉祥寺本町        | 425<br>100.0              | 129<br>30.4  | 78<br>18.4  | 11<br>2.6  | 20<br>4.7  | 52<br>12.2  | 20<br>4.7  | 22<br>5.2  | 146<br>34.4    | 32<br>7.5  | 31<br>7.3   | 94<br>22.1   | 48<br>11.3   | 27<br>6.4  | 47<br>11.1  | 192<br>45.2  | 60<br>14.1  | 47<br>11.1  | 18<br>4.2  | 31<br>7.3  |
|      | 吉祥寺北町        | 599<br>100.0              | 169<br>28.2  | 112<br>18.7 | 36<br>6.0  | 24<br>4.0  | 66<br>11.0  | 34<br>5.7  | 34<br>5.7  | 228<br>38.1    | 17<br>2.8  | 70<br>11.7  | 175<br>29.2  | 71<br>11.9   | 45<br>7.5  | 55<br>9.2   | 273<br>45.6  | 90<br>15.0  | 78<br>13.0  | 18<br>3.0  | 38<br>6.3  |
|      | 中央地域         | 1417<br>100.0             | 428<br>30.2  | 262<br>18.5 | 101<br>7.1 | 53<br>3.7  | 215<br>15.2 | 77<br>5.4  | 94<br>6.6  | 530<br>37.4    | 44<br>3.1  | 123<br>8.7  | 330<br>23.3  | 166<br>11.7  | 82<br>5.8  | 135<br>9.5  | 540<br>38.1  | 192<br>13.5 | 180<br>12.7 | 78<br>5.5  | 98<br>6.9  |
|      | 中町           | 558<br>100.0              | 171<br>30.6  | 102<br>18.3 | 34<br>6.1  | 24<br>4.3  | 74<br>13.3  | 24<br>4.3  | 33<br>5.9  | 222<br>39.8    | 25<br>4.5  | 42<br>7.5   | 108<br>19.4  | 53<br>9.5    | 35<br>6.3  | 52<br>9.3   | 209<br>37.5  | 84<br>15.1  | 69<br>12.4  | 27<br>4.8  | 51<br>9.1  |
|      | 西久保          | 432<br>100.0              | 132<br>30.6  | 72<br>16.7  | 31<br>7.2  | 15<br>3.5  | 61<br>14.1  | 24<br>5.6  | 20<br>4.6  | 151<br>35.0    | 9<br>2.1   | 41<br>9.5   | 111<br>25.7  | 59<br>13.7   | 32<br>7.4  | 38<br>8.8   | 194<br>44.9  | 55<br>12.7  | 57<br>13.2  | 27<br>6.3  | 18<br>4.2  |
|      | 緑町           | 296<br>100.0              | 87<br>29.4   | 64<br>21.6  | 26<br>8.8  | 11<br>3.7  | 49<br>16.6  | 17<br>5.7  | 30<br>10.1 | 104<br>35.1    | 7<br>2.4   | 32<br>10.8  | 77<br>26.0   | 40<br>13.5   | 11<br>3.7  | 28<br>9.5   | 91<br>30.7   | 36<br>12.2  | 38<br>12.8  | 20<br>6.8  | 24<br>8.1  |
|      | 八幡町          | 131<br>100.0              | 38<br>29.0   | 24<br>18.3  | 10<br>7.6  | 3<br>2.3   | 31<br>23.7  | 12<br>9.2  | 11<br>8.4  | 53<br>40.5     | 3<br>2.3   | 8<br>6.1    | 34<br>26.0   | 14<br>10.7   | 4<br>3.1   | 17<br>13.0  | 46<br>35.1   | 17<br>13.0  | 16<br>12.2  | 4<br>3.1   | 5<br>3.8   |
|      | 武蔵境地域        | 1638<br>100.0             | 441<br>26.9  | 278<br>17.0 | 88<br>5.4  | 58<br>3.5  | 236<br>14.4 | 127<br>7.8 | 129<br>7.9 | 711<br>43.4    | 42<br>2.6  | 137<br>8.4  | 451<br>27.5  | 131<br>8.0   | 107<br>6.5 | 297<br>18.1 | 610<br>37.2  | 284<br>17.3 | 147<br>9.0  | 68<br>4.2  | 81<br>4.9  |
|      | 関前           | 301<br>100.0              | 71<br>23.6   | 59<br>19.6  | 18<br>6.0  | 12<br>4.0  | 56<br>18.6  | 20<br>6.6  | 21<br>7.0  | 106<br>35.2    | 7<br>2.3   | 31<br>10.3  | 103<br>34.2  | 24<br>8.0    | 19<br>6.3  | 33<br>11.0  | 132<br>43.9  | 38<br>12.6  | 25<br>8.3   | 20<br>6.6  | 14<br>4.7  |
|      | 境            | 483<br>100.0              | 125<br>25.9  | 81<br>16.8  | 26<br>5.4  | 11<br>2.3  | 62<br>12.8  | 33<br>6.8  | 44<br>9.1  | 211<br>43.7    | 8<br>1.7   | 38<br>7.9   | 131<br>27.1  | 41<br>8.5    | 39<br>8.1  | 103<br>21.3 | 168<br>34.8  | 101<br>20.9 | 46<br>9.5   | 8<br>1.7   | 18<br>3.7  |
|      | 境南町          | 509<br>100.0              | 138<br>27.1  | 84<br>16.5  | 20<br>3.9  | 25<br>4.9  | 59<br>11.6  | 41<br>8.1  | 32<br>6.3  | 238<br>46.8    | 17<br>3.3  | 43<br>8.4   | 115<br>22.6  | 43<br>8.4    | 29<br>5.7  | 91<br>17.9  | 191<br>37.5  | 104<br>20.4 | 45<br>8.8   | 28<br>5.5  | 33<br>6.5  |
|      | 桜堤           | 340<br>100.0              | 105<br>30.9  | 53<br>15.6  | 23<br>6.8  | 9<br>2.6   | 58<br>17.1  | 33<br>9.7  | 32<br>9.4  | 152<br>44.7    | 10<br>2.9  | 25<br>7.4   | 100<br>29.4  | 23<br>6.8    | 19<br>5.6  | 70<br>20.6  | 119<br>35.0  | 41<br>12.1  | 30<br>8.8   | 12<br>3.5  | 16<br>4.7  |
| 無回答  | 208<br>100.0 | 46<br>22.1                | 44<br>21.2   | 9<br>4.3    | 7<br>3.4   | 25<br>12.0 | 13<br>6.3   | 16<br>7.7  | 56<br>26.9 | 11<br>5.3      | 21<br>10.1 | 45<br>21.6  | 27<br>13.0   | 19<br>9.1    | 30<br>14.4 | 81<br>38.9  | 29<br>13.9   | 16<br>7.7   | 11<br>5.3   | 27<br>13.0 |            |

〔①市の取り組みで特に評価できるもの 一性別・年代別構成〕

|        |        | ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |              |             |            |            |             |            |             |                |            |             |              |              |            |             |              |             |             |            |            |   |
|--------|--------|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------|-------------|------------|-------------|----------------|------------|-------------|--------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|------------|---|
|        |        | 全 体                       | 健康づくり        | 高齢者福祉       | 障がい者福祉     | 地域福祉力の向上   | 子育て支援       | 青少年施策      | 小・中学校教育     | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機にまちづくり | 緑化推進         | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応 | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策      | 交通環境・道路整備   | 上・下水道の再整備   | 行財政改革      | 無回答        |   |
| 性別・年代別 | 全 体    | 5276<br>100.0             | 1485<br>28.1 | 960<br>18.2 | 282<br>5.3 | 199<br>3.8 | 687<br>13.0 | 338<br>6.4 | 360<br>6.8  | 1977<br>37.5   | 190<br>3.6 | 477<br>9.0  | 1290<br>24.5 | 553<br>10.5  | 358<br>6.8 | 659<br>12.5 | 2181<br>41.3 | 799<br>15.1 | 591<br>11.2 | 243<br>4.6 | 345<br>6.5 |   |
|        | 男性     | 1951<br>100.0             | 485<br>24.9  | 360<br>18.5 | 124<br>6.4 | 74<br>3.8  | 210<br>10.8 | 93<br>4.8  | 118<br>6.0  | 739<br>37.9    | 68<br>3.5  | 172<br>8.8  | 445<br>22.8  | 228<br>11.7  | 123<br>6.3 | 261<br>13.4 | 779<br>39.9  | 319<br>16.4 | 236<br>12.1 | 120<br>6.2 | 164<br>8.4 |   |
|        | 20歳代以下 | 38<br>100.0               | 7<br>18.4    | 5<br>13.2   | 2<br>5.3   | 3<br>7.9   | 6<br>15.8   | 1<br>2.6   | 4<br>10.5   | 16<br>42.1     | 1<br>2.6   | 4<br>10.5   | 13<br>34.2   | 3<br>7.9     | 3<br>7.9   | 4<br>10.5   | 15<br>39.5   | 8<br>21.1   | 7<br>18.4   | 8<br>21.1  | -          | - |
|        | 30歳代   | 194<br>100.0              | 25<br>12.9   | 11<br>5.7   | 9<br>4.6   | 4<br>2.1   | 40<br>20.6  | 17<br>8.8  | 8<br>4.1    | 74<br>38.1     | 17<br>8.8  | 17<br>8.8   | 56<br>28.9   | 15<br>7.7    | 11<br>5.7  | 40<br>20.6  | 75<br>38.7   | 37<br>19.1  | 16<br>8.2   | 17<br>8.8  | 14<br>7.2  |   |
|        | 40歳代   | 321<br>100.0              | 59<br>18.4   | 20<br>6.2   | 25<br>7.8  | 7<br>2.2   | 55<br>17.1  | 31<br>9.7  | 45<br>14.0  | 125<br>38.9    | 13<br>4.0  | 21<br>6.5   | 74<br>23.1   | 36<br>11.2   | 30<br>9.3  | 56<br>17.4  | 134<br>41.7  | 68<br>21.2  | 36<br>11.2  | 18<br>5.6  | 10<br>3.1  |   |
|        | 50歳代   | 312<br>100.0              | 68<br>21.8   | 42<br>13.5  | 10<br>3.2  | 8<br>2.6   | 33<br>10.6  | 9<br>2.9   | 23<br>7.4   | 117<br>37.5    | 12<br>3.8  | 26<br>8.3   | 75<br>24.0   | 48<br>15.4   | 18<br>5.8  | 43<br>13.8  | 123<br>39.4  | 45<br>14.4  | 33<br>10.6  | 24<br>7.7  | 29<br>9.3  |   |
|        | 60歳代   | 412<br>100.0              | 111<br>26.9  | 80<br>19.4  | 32<br>7.8  | 12<br>2.9  | 37<br>9.0   | 11<br>2.7  | 15<br>3.6   | 155<br>37.6    | 11<br>2.7  | 21<br>5.1   | 102<br>24.8  | 54<br>13.1   | 26<br>6.3  | 44<br>10.7  | 182<br>44.2  | 61<br>14.8  | 54<br>13.1  | 17<br>4.1  | 47<br>11.4 |   |
|        | 70歳代以上 | 674<br>100.0              | 215<br>31.9  | 202<br>30.0 | 46<br>6.8  | 40<br>5.9  | 39<br>5.8   | 24<br>3.6  | 23<br>3.4   | 252<br>37.4    | 14<br>2.1  | 83<br>12.3  | 125<br>18.5  | 72<br>10.7   | 35<br>5.2  | 74<br>11.0  | 250<br>37.1  | 100<br>14.8 | 90<br>13.4  | 36<br>5.3  | 64<br>9.5  |   |
|        | 女性     | 3103<br>100.0             | 950<br>30.6  | 561<br>18.1 | 149<br>4.8 | 118<br>3.8 | 445<br>14.3 | 229<br>7.4 | 224<br>7.2  | 1174<br>37.8   | 112<br>3.6 | 281<br>9.1  | 787<br>25.4  | 298<br>9.6   | 214<br>6.9 | 372<br>12.0 | 1315<br>42.4 | 453<br>14.6 | 340<br>11.0 | 113<br>3.6 | 154<br>5.0 |   |
|        | 20歳代以下 | 88<br>100.0               | 17<br>19.3   | 7<br>8.0    | 2<br>2.3   | 1<br>1.1   | 17<br>19.3  | 5<br>5.7   | 4<br>4.5    | 41<br>46.6     | 10<br>11.4 | 4<br>4.5    | 30<br>34.1   | 4<br>4.5     | 8<br>9.1   | 17<br>19.3  | 28<br>31.8   | 12<br>13.6  | 10<br>11.4  | 4<br>4.5   | 4<br>4.5   |   |
|        | 30歳代   | 560<br>100.0              | 128<br>22.9  | 33<br>5.9   | 17<br>3.0  | 10<br>1.8  | 152<br>27.1 | 50<br>8.9  | 29<br>5.2   | 230<br>41.1    | 40<br>7.1  | 32<br>5.7   | 194<br>34.6  | 30<br>5.4    | 40<br>7.1  | 91<br>16.3  | 233<br>41.6  | 78<br>13.9  | 39<br>7.0   | 17<br>3.0  | 18<br>3.2  |   |
|        | 40歳代   | 637<br>100.0              | 159<br>25.0  | 76<br>11.9  | 35<br>5.5  | 10<br>1.6  | 112<br>17.6 | 94<br>14.8 | 102<br>16.0 | 227<br>35.6    | 27<br>4.2  | 55<br>8.6   | 149<br>23.4  | 56<br>8.8    | 52<br>8.2  | 67<br>10.5  | 306<br>48.0  | 95<br>14.9  | 70<br>11.0  | 21<br>3.3  | 20<br>3.1  |   |
|        | 50歳代   | 537<br>100.0              | 150<br>27.9  | 98<br>18.2  | 32<br>6.0  | 15<br>2.8  | 56<br>10.4  | 32<br>6.0  | 42<br>7.8   | 189<br>35.2    | 20<br>3.7  | 59<br>11.0  | 135<br>25.1  | 55<br>10.2   | 35<br>6.5  | 69<br>12.8  | 267<br>49.7  | 85<br>15.8  | 43<br>8.0   | 19<br>3.5  | 21<br>3.9  |   |
|        | 60歳代   | 486<br>100.0              | 187<br>38.5  | 101<br>20.8 | 23<br>4.7  | 19<br>3.9  | 43<br>8.8   | 20<br>4.1  | 31<br>6.4   | 175<br>36.0    | 5<br>1.0   | 38<br>7.8   | 121<br>24.9  | 62<br>12.8   | 35<br>7.2  | 50<br>10.3  | 203<br>41.8  | 65<br>13.4  | 59<br>12.1  | 18<br>3.7  | 35<br>7.2  |   |
|        | 70歳代以上 | 795<br>100.0              | 309<br>38.9  | 246<br>30.9 | 40<br>5.0  | 63<br>7.9  | 65<br>8.2   | 28<br>3.5  | 16<br>2.0   | 312<br>39.2    | 10<br>1.3  | 93<br>11.7  | 158<br>19.9  | 91<br>11.4   | 44<br>5.5  | 78<br>9.8   | 278<br>35.0  | 118<br>14.8 | 119<br>15.0 | 34<br>4.3  | 56<br>7.0  |   |
|        | 無回答    | 222<br>100.0              | 50<br>22.5   | 39<br>17.6  | 9<br>4.1   | 7<br>3.2   | 32<br>14.4  | 16<br>7.2  | 18<br>8.1   | 64<br>28.8     | 10<br>4.5  | 24<br>10.8  | 58<br>26.1   | 27<br>12.2   | 21<br>9.5  | 26<br>11.7  | 87<br>39.2   | 27<br>12.2  | 15<br>6.8   | 10<br>4.5  | 27<br>12.2 |   |

〔②今後、特に重点的に進めてほしいもの 一性別構成〕

|    |     | ②今後、特に重点的に進めてほしいもの〔複数回答・%〕 |             |              |            |             |              |             |             |                |            |               |             |              |             |             |             |              |            |             |            |
|----|-----|----------------------------|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------|------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|------------|
|    |     | 全 体                        | 健康づくり       | 高齢者福祉        | 障がい者福祉     | 地域福祉力の向上    | 子育て支援        | 青少年施策       | 小・中学校教育     | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機に強いまちづくり | 緑化推進        | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応  | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策     | 交通環境・道路整備    | 上・下水道の再整備  | 行財政改革       | 無回答        |
| 性別 | 全 体 | 5276<br>100.0              | 592<br>11.2 | 1529<br>29.0 | 428<br>8.1 | 586<br>11.1 | 1246<br>23.6 | 543<br>10.3 | 642<br>12.2 | 589<br>11.2    | 367<br>7.0 | 2066<br>39.2  | 636<br>12.1 | 525<br>10.0  | 786<br>14.9 | 805<br>15.3 | 494<br>9.4  | 1362<br>25.8 | 440<br>8.3 | 889<br>16.8 | 105<br>2.0 |
|    | 男   | 1951<br>100.0              | 231<br>11.8 | 625<br>32.0  | 154<br>7.9 | 175<br>9.0  | 425<br>21.8  | 157<br>8.0  | 172<br>8.8  | 228<br>11.7    | 167<br>8.6 | 651<br>33.4   | 254<br>13.0 | 190<br>9.7   | 287<br>14.7 | 361<br>18.5 | 205<br>10.5 | 528<br>27.1  | 145<br>7.4 | 453<br>23.2 | 33<br>1.7  |
|    | 女   | 3114<br>100.0              | 342<br>11.0 | 852<br>27.4  | 257<br>8.3 | 391<br>12.6 | 775<br>24.9  | 360<br>11.6 | 446<br>14.3 | 343<br>11.0    | 186<br>6.0 | 1343<br>43.1  | 354<br>11.4 | 318<br>10.2  | 473<br>15.2 | 417<br>13.4 | 273<br>8.8  | 776<br>24.9  | 272<br>8.7 | 393<br>12.6 | 60<br>1.9  |
|    | 無回答 | 211<br>100.0               | 19<br>9.0   | 52<br>24.6   | 17<br>8.1  | 20<br>9.5   | 46<br>21.8   | 26<br>12.3  | 24<br>11.4  | 18<br>8.5      | 14<br>6.6  | 72<br>34.1    | 28<br>13.3  | 17<br>8.1    | 26<br>12.3  | 27<br>12.8  | 16<br>7.6   | 58<br>27.5   | 23<br>10.9 | 43<br>20.4  | 12<br>5.7  |

〔②今後、特に重点的に進めてほしいもの 一年代別構成〕

|     |        | ②今後、特に重点的に進めてほしいもの〔複数回答・%〕 |             |              |            |             |              |             |             |                |            |               |             |              |             |             |             |              |             |             |            |
|-----|--------|----------------------------|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------|------------|---------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|------------|
|     |        | 全 体                        | 健康づくり       | 高齢者福祉        | 障がい者福祉     | 地域福祉力の向上    | 子育て支援        | 青少年施策       | 小・中学校教育     | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機に強いまちづくり | 緑化推進        | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応  | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策     | 交通環境・道路整備    | 上・下水道の再整備   | 行財政改革       | 無回答        |
| 年代別 | 全 体    | 5276<br>100.0              | 592<br>11.2 | 1529<br>29.0 | 428<br>8.1 | 586<br>11.1 | 1246<br>23.6 | 543<br>10.3 | 642<br>12.2 | 589<br>11.2    | 367<br>7.0 | 2066<br>39.2  | 636<br>12.1 | 525<br>10.0  | 786<br>14.9 | 805<br>15.3 | 494<br>9.4  | 1362<br>25.8 | 440<br>8.3  | 889<br>16.8 | 105<br>2.0 |
|     | 20歳代以下 | 127<br>100.0               | 18<br>14.2  | 3<br>2.4     | 7<br>5.5   | 1<br>0.8    | 57<br>44.9   | 17<br>13.4  | 18<br>14.2  | 15<br>11.8     | 9<br>7.1   | 40<br>31.5    | 27<br>21.3  | 7<br>5.5     | 26<br>20.5  | 20<br>15.7  | 15<br>11.8  | 34<br>26.8   | 4<br>3.1    | 25<br>19.7  | -<br>-     |
|     | 30歳代   | 764<br>100.0               | 79<br>10.3  | 48<br>6.3    | 34<br>4.5  | 38<br>5.0   | 449<br>58.8  | 188<br>24.6 | 187<br>24.5 | 91<br>11.9     | 50<br>6.5  | 232<br>30.4   | 92<br>12.0  | 43<br>5.6    | 128<br>16.8 | 112<br>14.7 | 69<br>9.0   | 161<br>21.1  | 31<br>4.1   | 74<br>9.7   | 2<br>0.3   |
|     | 40歳代   | 966<br>100.0               | 94<br>9.7   | 158<br>16.4  | 89<br>9.2  | 91<br>9.4   | 210<br>21.7  | 148<br>15.3 | 222<br>23.0 | 103<br>10.7    | 78<br>8.1  | 370<br>38.3   | 109<br>11.3 | 97<br>10.0   | 175<br>18.1 | 158<br>16.4 | 100<br>10.4 | 265<br>27.4  | 62<br>6.4   | 137<br>14.2 | 12<br>1.2  |
|     | 50歳代   | 852<br>100.0               | 106<br>12.4 | 243<br>28.5  | 95<br>11.2 | 93<br>10.9  | 112<br>13.1  | 44<br>5.2   | 70<br>8.2   | 112<br>13.1    | 71<br>8.3  | 387<br>45.4   | 103<br>12.1 | 106<br>12.4  | 155<br>18.2 | 142<br>16.7 | 96<br>11.3  | 222<br>26.1  | 80<br>9.4   | 134<br>15.7 | 11<br>1.3  |
|     | 60歳代   | 902<br>100.0               | 106<br>11.8 | 362<br>40.1  | 86<br>9.5  | 129<br>14.3 | 169<br>18.7  | 45<br>5.0   | 42<br>4.7   | 102<br>11.3    | 70<br>7.8  | 380<br>42.1   | 102<br>11.3 | 103<br>11.4  | 108<br>12.0 | 149<br>16.5 | 69<br>7.6   | 223<br>24.7  | 89<br>9.9   | 182<br>20.2 | 19<br>2.1  |
|     | 70歳代以上 | 1474<br>100.0              | 173<br>11.7 | 665<br>45.1  | 99<br>6.7  | 214<br>14.5 | 213<br>14.5  | 78<br>5.3   | 81<br>5.5   | 149<br>10.1    | 74<br>5.0  | 589<br>40.0   | 178<br>12.1 | 153<br>10.4  | 169<br>11.5 | 205<br>13.9 | 127<br>8.6  | 408<br>27.7  | 154<br>10.4 | 297<br>20.1 | 51<br>3.5  |
|     | 無回答    | 191<br>100.0               | 16<br>8.4   | 50<br>26.2   | 18<br>9.4  | 20<br>10.5  | 36<br>18.8   | 23<br>12.0  | 22<br>11.5  | 17<br>8.9      | 15<br>7.9  | 68<br>35.6    | 25<br>13.1  | 16<br>8.4    | 25<br>13.1  | 19<br>9.9   | 18<br>9.4   | 49<br>25.7   | 20<br>10.5  | 40<br>20.9  | 10<br>5.2  |

[②今後、特に重点的に進めてほしいもの - 居住地域別構成]

|      |              | ②今後、特に重点的に進めてほしいもの〔複数回答・%〕 |             |              |             |             |              |             |             |                |            |              |             |              |             |             |             |              |            |             |            |
|------|--------------|----------------------------|-------------|--------------|-------------|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|------------|
|      |              | 全 体                        | 健康づくり       | 高齢者福祉        | 障がい者福祉      | 地域福祉力の向上    | 子育て支援        | 青少年施策       | 小・中学校教育     | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機にまちづくり  | 緑化推進        | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応  | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策     | 交通環境・道路整備    | 上・下水道の再整備  | 行財政改革       | 無回答        |
| 居住地域 | 全 体          | 5276<br>100.0              | 592<br>11.2 | 1529<br>29.0 | 428<br>8.1  | 586<br>11.1 | 1246<br>23.6 | 543<br>10.3 | 642<br>12.2 | 589<br>11.2    | 367<br>7.0 | 2066<br>39.2 | 636<br>12.1 | 525<br>10.0  | 786<br>14.9 | 805<br>15.3 | 494<br>9.4  | 1362<br>25.8 | 440<br>8.3 | 889<br>16.8 | 105<br>2.0 |
|      | 吉祥寺地域        | 2013<br>100.0              | 205<br>10.2 | 579<br>28.8  | 134<br>6.7  | 217<br>10.8 | 442<br>22.0  | 180<br>8.9  | 216<br>10.7 | 200<br>9.9     | 158<br>7.8 | 797<br>39.6  | 222<br>11.0 | 201<br>10.0  | 345<br>17.1 | 324<br>16.1 | 235<br>11.7 | 548<br>27.2  | 186<br>9.2 | 354<br>17.6 | 41<br>2.0  |
|      | 吉祥寺東町        | 367<br>100.0               | 41<br>11.2  | 114<br>31.1  | 24<br>6.5   | 30<br>8.2   | 75<br>20.4   | 24<br>6.5   | 36<br>9.8   | 36<br>9.8      | 27<br>7.4  | 141<br>38.4  | 35<br>9.5   | 36<br>9.8    | 55<br>15.0  | 70<br>19.1  | 40<br>10.9  | 104<br>28.3  | 42<br>11.4 | 71<br>19.3  | 7<br>1.9   |
|      | 吉祥寺南町        | 426<br>100.0               | 53<br>12.4  | 118<br>27.7  | 30<br>7.0   | 45<br>10.6  | 103<br>24.2  | 41<br>9.6   | 36<br>8.5   | 45<br>10.6     | 34<br>8.0  | 156<br>36.6  | 50<br>11.7  | 37<br>8.7    | 74<br>17.4  | 65<br>15.3  | 48<br>11.3  | 110<br>25.8  | 35<br>8.2  | 78<br>18.3  | 10<br>2.3  |
|      | 御殿山          | 193<br>100.0               | 15<br>7.8   | 48<br>24.9   | 7<br>3.6    | 27<br>14.0  | 42<br>21.8   | 16<br>8.3   | 22<br>11.4  | 23<br>11.9     | 14<br>7.3  | 73<br>37.8   | 19<br>9.8   | 14<br>7.3    | 41<br>21.2  | 32<br>16.6  | 26<br>13.5  | 63<br>32.6   | 20<br>10.4 | 23<br>11.9  | 3<br>1.6   |
|      | 吉祥寺本町        | 425<br>100.0               | 36<br>8.5   | 122<br>28.7  | 25<br>5.9   | 47<br>11.1  | 75<br>17.6   | 35<br>8.2   | 50<br>11.8  | 39<br>9.2      | 43<br>10.1 | 182<br>42.8  | 40<br>9.4   | 42<br>9.9    | 104<br>24.5 | 71<br>16.7  | 54<br>12.7  | 104<br>24.5  | 43<br>10.1 | 71<br>16.7  | 10<br>2.4  |
|      | 吉祥寺北町        | 599<br>100.0               | 60<br>10.0  | 177<br>29.5  | 48<br>8.0   | 68<br>11.4  | 147<br>24.5  | 64<br>10.7  | 72<br>12.0  | 56<br>9.3      | 40<br>6.7  | 243<br>40.6  | 77<br>12.9  | 71<br>11.9   | 71<br>11.9  | 86<br>14.4  | 67<br>11.2  | 166<br>27.7  | 45<br>7.5  | 111<br>18.5 | 11<br>1.8  |
|      | 中央地域         | 1417<br>100.0              | 155<br>10.9 | 426<br>30.1  | 144<br>10.2 | 161<br>11.4 | 351<br>24.8  | 147<br>10.4 | 170<br>12.0 | 178<br>12.6    | 88<br>6.2  | 544<br>38.4  | 187<br>13.2 | 129<br>9.1   | 191<br>13.5 | 216<br>15.2 | 132<br>9.3  | 329<br>23.2  | 104<br>7.3 | 230<br>16.2 | 28<br>2.0  |
|      | 中町           | 558<br>100.0               | 59<br>10.6  | 176<br>31.5  | 36<br>6.5   | 65<br>11.6  | 139<br>24.9  | 52<br>9.3   | 59<br>10.6  | 73<br>13.1     | 34<br>6.1  | 224<br>40.1  | 62<br>11.1  | 54<br>9.7    | 77<br>13.8  | 88<br>15.8  | 59<br>10.6  | 120<br>21.5  | 44<br>7.9  | 88<br>15.8  | 16<br>2.9  |
|      | 西久保          | 432<br>100.0               | 44<br>10.2  | 131<br>30.3  | 52<br>12.0  | 49<br>11.3  | 108<br>25.0  | 41<br>9.5   | 46<br>10.6  | 52<br>12.0     | 32<br>7.4  | 168<br>38.9  | 75<br>17.4  | 39<br>9.0    | 62<br>14.4  | 73<br>16.9  | 35<br>8.1   | 102<br>23.6  | 41<br>9.5  | 73<br>16.9  | 2<br>0.5   |
|      | 緑町           | 296<br>100.0               | 33<br>11.1  | 77<br>26.0   | 43<br>14.5  | 33<br>11.1  | 70<br>23.6   | 36<br>12.2  | 45<br>15.2  | 41<br>13.9     | 15<br>5.1  | 102<br>34.5  | 33<br>11.1  | 24<br>8.1    | 33<br>11.1  | 38<br>12.8  | 29<br>9.8   | 80<br>27.0   | 15<br>5.1  | 48<br>16.2  | 7<br>2.4   |
|      | 八幡町          | 131<br>100.0               | 19<br>14.5  | 42<br>32.1   | 13<br>9.9   | 14<br>10.7  | 34<br>26.0   | 18<br>13.7  | 20<br>15.3  | 12<br>9.2      | 7<br>5.3   | 50<br>38.2   | 17<br>13.0  | 12<br>9.2    | 19<br>14.5  | 17<br>13.0  | 9<br>6.9    | 27<br>20.6   | 4<br>3.1   | 21<br>16.0  | 3<br>2.3   |
|      | 武蔵境地域        | 1638<br>100.0              | 214<br>13.1 | 468<br>28.6  | 129<br>7.9  | 185<br>11.3 | 414<br>25.3  | 195<br>11.9 | 234<br>14.3 | 192<br>11.7    | 104<br>6.3 | 653<br>39.9  | 199<br>12.1 | 177<br>10.8  | 227<br>13.9 | 243<br>14.8 | 106<br>6.5  | 431<br>26.3  | 128<br>7.8 | 260<br>15.9 | 22<br>1.3  |
|      | 関前           | 301<br>100.0               | 36<br>12.0  | 88<br>29.2   | 26<br>8.6   | 45<br>15.0  | 73<br>24.3   | 40<br>13.3  | 59<br>19.6  | 18<br>6.0      | 25<br>8.3  | 104<br>34.6  | 30<br>10.0  | 32<br>10.6   | 37<br>12.3  | 48<br>15.9  | 25<br>8.3   | 77<br>25.6   | 22<br>7.3  | 52<br>17.3  | 6<br>2.0   |
|      | 境            | 483<br>100.0               | 66<br>13.7  | 133<br>27.5  | 38<br>7.9   | 43<br>8.9   | 113<br>23.4  | 55<br>11.4  | 72<br>14.9  | 60<br>12.4     | 39<br>8.1  | 185<br>38.3  | 67<br>13.9  | 55<br>11.4   | 64<br>13.3  | 84<br>17.4  | 32<br>6.6   | 135<br>28.0  | 32<br>6.6  | 68<br>14.1  | 7<br>1.4   |
|      | 境南町          | 509<br>100.0               | 84<br>16.5  | 155<br>30.5  | 38<br>7.5   | 62<br>12.2  | 121<br>23.8  | 50<br>9.8   | 42<br>8.3   | 67<br>13.2     | 25<br>4.9  | 205<br>40.3  | 61<br>12.0  | 51<br>10.0   | 84<br>16.5  | 61<br>12.0  | 34<br>6.7   | 127<br>25.0  | 49<br>9.6  | 93<br>18.3  | 7<br>1.4   |
|      | 桜堤           | 340<br>100.0               | 27<br>7.9   | 91<br>26.8   | 27<br>7.9   | 35<br>10.3  | 106<br>31.2  | 49<br>14.4  | 61<br>17.9  | 46<br>13.5     | 15<br>4.4  | 158<br>46.5  | 40<br>11.8  | 39<br>11.5   | 41<br>12.1  | 49<br>14.4  | 15<br>4.4   | 92<br>27.1   | 25<br>7.4  | 46<br>13.5  | 2<br>0.6   |
| 無回答  | 208<br>100.0 | 18<br>8.7                  | 56<br>26.9  | 21<br>10.1   | 23<br>11.1  | 39<br>18.8  | 21<br>10.1   | 22<br>10.6  | 19<br>9.1   | 17<br>8.2      | 72<br>34.6 | 28<br>13.5   | 18<br>8.7   | 23<br>11.1   | 22<br>10.6  | 21<br>10.1  | 54<br>26.0  | 22<br>10.6   | 45<br>21.6 | 14<br>6.7   |            |

〔②今後、特に重点的に進めてほしいもの ー性別・年代別構成〕

|        |        | ②今後、特に重点的に進めてほしいもの〔複数回答・%〕 |             |              |            |             |              |             |             |                |            |              |             |              |             |             |             |              |            |             |            |
|--------|--------|----------------------------|-------------|--------------|------------|-------------|--------------|-------------|-------------|----------------|------------|--------------|-------------|--------------|-------------|-------------|-------------|--------------|------------|-------------|------------|
|        |        | 全 体                        | 健康づくり       | 全体           | 障がい者福祉     | 地域福祉力の向上    | 子育て支援        | 青少年施策       | 小・中学校教育     | 市民活動・文化・生涯学習支援 | 産業の振興      | 災害・危機にまちづくり  | 緑化推進        | 循環型社会システムづくり | 生活環境問題への対応  | 計画的な都市基盤整備  | 放置自転車対策     | 交通環境・道路整備    | 上・下水道の再整備  | 行財政改革       | 無回答        |
| 性別・年代別 | 全 体    | 5276<br>100.0              | 592<br>11.2 | 1529<br>29.0 | 428<br>8.1 | 586<br>11.1 | 1246<br>23.6 | 543<br>10.3 | 642<br>12.2 | 589<br>11.2    | 367<br>7.0 | 2066<br>39.2 | 636<br>12.1 | 525<br>10.0  | 786<br>14.9 | 805<br>15.3 | 494<br>9.4  | 1362<br>25.8 | 440<br>8.3 | 889<br>16.8 | 105<br>2.0 |
|        | 男性     | 1951<br>100.0              | 231<br>11.8 | 625<br>32.0  | 154<br>7.9 | 175<br>9.0  | 425<br>21.8  | 157<br>8.0  | 172<br>8.8  | 228<br>11.7    | 167<br>8.6 | 651<br>33.4  | 254<br>13.0 | 190<br>9.7   | 287<br>14.7 | 361<br>18.5 | 205<br>10.5 | 528<br>27.1  | 145<br>7.4 | 453<br>23.2 | 33<br>1.7  |
|        | 20歳代以下 | 38<br>100.0                | 3<br>7.9    | -            | 4<br>10.5  | -           | 16<br>42.1   | 8<br>21.1   | 5<br>13.2   | 2<br>5.3       | 6<br>15.8  | 11<br>28.9   | 11<br>28.9  | 1<br>2.6     | 6<br>15.8   | 7<br>18.4   | 5<br>13.2   | 15<br>39.5   | -          | 8<br>21.1   | -          |
|        | 30歳代   | 194<br>100.0               | 16<br>8.2   | 6<br>3.1     | 9<br>4.6   | 7<br>3.6    | 104<br>53.6  | 37<br>19.1  | 39<br>20.1  | 22<br>11.3     | 22<br>11.3 | 46<br>23.7   | 25<br>12.9  | 9<br>4.6     | 37<br>19.1  | 47<br>24.2  | 21<br>10.8  | 50<br>25.8   | 13<br>6.7  | 31<br>16.0  | -          |
|        | 40歳代   | 321<br>100.0               | 26<br>8.1   | 50<br>15.6   | 23<br>7.2  | 25<br>7.8   | 85<br>26.5   | 44<br>13.7  | 54<br>16.8  | 35<br>10.9     | 32<br>10.0 | 95<br>29.6   | 37<br>11.5  | 40<br>12.5   | 65<br>20.2  | 67<br>20.9  | 33<br>10.3  | 89<br>27.7   | 15<br>4.7  | 61<br>19.0  | 5<br>1.6   |
|        | 50歳代   | 312<br>100.0               | 43<br>13.8  | 91<br>29.2   | 34<br>10.9 | 17<br>5.4   | 35<br>11.2   | 13<br>4.2   | 25<br>8.0   | 41<br>13.1     | 35<br>11.2 | 121<br>38.8  | 42<br>13.5  | 34<br>10.9   | 54<br>17.3  | 59<br>18.9  | 41<br>13.1  | 96<br>30.8   | 20<br>6.4  | 63<br>20.2  | 6<br>1.9   |
|        | 60歳代   | 412<br>100.0               | 55<br>13.3  | 160<br>38.8  | 40<br>9.7  | 54<br>13.1  | 69<br>16.7   | 20<br>4.9   | 20<br>4.9   | 47<br>11.4     | 35<br>8.5  | 142<br>34.5  | 54<br>13.1  | 42<br>10.2   | 56<br>13.6  | 80<br>19.4  | 40<br>9.7   | 101<br>24.5  | 29<br>7.0  | 106<br>25.7 | 6<br>1.5   |
|        | 70歳代以上 | 674<br>100.0               | 88<br>13.1  | 318<br>47.2  | 44<br>6.5  | 72<br>10.7  | 116<br>17.2  | 35<br>5.2   | 29<br>4.3   | 81<br>12.0     | 37<br>5.5  | 236<br>35.0  | 85<br>12.6  | 64<br>9.5    | 69<br>10.2  | 101<br>15.0 | 65<br>9.6   | 177<br>26.3  | 68<br>10.1 | 184<br>27.3 | 16<br>2.4  |
|        | 女性     | 3103<br>100.0              | 341<br>11.0 | 850<br>27.4  | 255<br>8.2 | 390<br>12.6 | 775<br>25.0  | 359<br>11.6 | 444<br>14.3 | 342<br>11.0    | 185<br>6.0 | 1338<br>43.1 | 353<br>11.4 | 318<br>10.2  | 471<br>15.2 | 417<br>13.4 | 270<br>8.7  | 773<br>24.9  | 270<br>8.7 | 392<br>12.6 | 60<br>1.9  |
|        | 20歳代以下 | 88<br>100.0                | 14<br>15.9  | 3<br>3.4     | 3<br>3.4   | 1<br>1.1    | 40<br>45.5   | 9<br>10.2   | 13<br>14.8  | 13<br>14.8     | 3<br>3.4   | 29<br>33.0   | 16<br>18.2  | 6<br>6.8     | 20<br>22.7  | 13<br>14.8  | 10<br>11.4  | 18<br>20.5   | 4<br>4.5   | 17<br>19.3  | -          |
|        | 30歳代   | 560<br>100.0               | 63<br>11.3  | 41<br>7.3    | 24<br>4.3  | 31<br>5.5   | 339<br>60.5  | 148<br>26.4 | 145<br>25.9 | 67<br>12.0     | 28<br>5.0  | 185<br>33.0  | 65<br>11.6  | 34<br>6.1    | 90<br>16.1  | 62<br>11.1  | 47<br>8.4   | 108<br>19.3  | 17<br>3.0  | 42<br>7.5   | 2<br>0.4   |
|        | 40歳代   | 637<br>100.0               | 65<br>10.2  | 108<br>17.0  | 66<br>10.4 | 66<br>10.4  | 124<br>19.5  | 104<br>16.3 | 168<br>26.4 | 68<br>10.7     | 46<br>7.2  | 271<br>42.5  | 72<br>11.3  | 57<br>8.9    | 110<br>17.3 | 89<br>14.0  | 67<br>10.5  | 174<br>27.3  | 45<br>7.1  | 75<br>11.8  | 6<br>0.9   |
|        | 50歳代   | 537<br>100.0               | 63<br>11.7  | 150<br>27.9  | 61<br>11.4 | 75<br>14.0  | 76<br>14.2   | 31<br>5.8   | 45<br>8.4   | 71<br>13.2     | 36<br>6.7  | 263<br>49.0  | 61<br>11.4  | 72<br>13.4   | 101<br>18.8 | 83<br>15.5  | 55<br>10.2  | 125<br>23.3  | 60<br>11.2 | 70<br>13.0  | 5<br>0.9   |
|        | 60歳代   | 486<br>100.0               | 51<br>10.5  | 202<br>41.6  | 46<br>9.5  | 75<br>15.4  | 100<br>20.6  | 25<br>5.1   | 22<br>4.5   | 55<br>11.3     | 35<br>7.2  | 238<br>49.0  | 47<br>9.7   | 61<br>12.6   | 52<br>10.7  | 66<br>13.6  | 29<br>6.0   | 118<br>24.3  | 58<br>11.9 | 75<br>15.4  | 13<br>2.7  |
|        | 70歳代以上 | 795<br>100.0               | 85<br>10.7  | 346<br>43.5  | 55<br>6.9  | 142<br>17.9 | 96<br>12.1   | 42<br>5.3   | 51<br>6.4   | 68<br>8.6      | 37<br>4.7  | 352<br>44.3  | 92<br>11.6  | 88<br>11.1   | 98<br>12.3  | 104<br>13.1 | 62<br>7.8   | 230<br>28.9  | 86<br>10.8 | 113<br>14.2 | 34<br>4.3  |
|        | 無回答    | 222<br>100.0               | 20<br>9.0   | 54<br>24.3   | 19<br>8.6  | 21<br>9.5   | 46<br>20.7   | 27<br>12.2  | 26<br>11.7  | 19<br>8.6      | 15<br>6.8  | 77<br>34.7   | 29<br>13.1  | 17<br>7.7    | 28<br>12.6  | 27<br>12.2  | 19<br>8.6   | 61<br>27.5   | 25<br>11.3 | 44<br>19.8  | 12<br>5.4  |

[①市の取り組みで特に評価できるもの - ②今後、特に重点的に進めてほしいもの別構成]

|  |                                | ①市の取り組みで特に評価できるもの〔複数回答・%〕 |              |             |            |                  |             |            |                 |                                |            |                           |              |                      |                    |                        |                 |                   |                   |            |            |
|--|--------------------------------|---------------------------|--------------|-------------|------------|------------------|-------------|------------|-----------------|--------------------------------|------------|---------------------------|--------------|----------------------|--------------------|------------------------|-----------------|-------------------|-------------------|------------|------------|
|  |                                | 全 体                       | 健康づ<br>くり    | 高齢者<br>福祉   | 障がい<br>者福祉 | 地域福<br>祉力の<br>向上 | 子育て<br>支援   | 青少年<br>施策  | 小・中<br>学校教<br>育 | 市民活<br>動・文<br>化・生<br>涯学<br>習支援 | 産業の<br>振興  | 災害・危<br>機に強<br>いまち<br>づくり | 緑化推<br>進     | 循環型社<br>会システ<br>ムづくり | 生活環境<br>問題への<br>対応 | 計画的<br>な都市<br>基盤整<br>備 | 放置自<br>転車対<br>策 | 交通環<br>境・道<br>路整備 | 上・下<br>水道の<br>再整備 | 行財政<br>改革  | 無回答        |
| ②<br>今後、<br>特に重<br>点的に<br>進めて<br>ほしい<br>もの〔<br>複数<br>回答・<br>%〕 | 全 体                            | 5276<br>100.0             | 1485<br>28.1 | 960<br>18.2 | 282<br>5.3 | 199<br>3.8       | 687<br>13.0 | 338<br>6.4 | 360<br>6.8      | 1977<br>37.5                   | 190<br>3.6 | 477<br>9.0                | 1290<br>24.5 | 553<br>10.5          | 358<br>6.8         | 659<br>12.5            | 2181<br>41.3    | 799<br>15.1       | 591<br>11.2       | 243<br>4.6 | 345<br>6.5 |
|  | 健康づく<br>り                      | 592<br>100.0              | 180<br>30.4  | 113<br>19.1 | 27<br>4.6  | 28<br>4.7        | 84<br>14.2  | 44<br>7.4  | 47<br>7.9       | 218<br>36.8                    | 29<br>4.9  | 58<br>9.8                 | 140<br>23.6  | 62<br>10.5           | 43<br>7.3          | 80<br>13.5             | 238<br>40.2     | 99<br>16.7        | 65<br>11.0        | 31<br>5.2  | 29<br>4.9  |
|  | 高齢者福<br>祉                      | 1529<br>100.0             | 532<br>34.8  | 257<br>16.8 | 84<br>5.5  | 69<br>4.5        | 141<br>9.2  | 75<br>4.9  | 90<br>5.9       | 580<br>37.9                    | 51<br>3.3  | 159<br>10.4               | 373<br>24.4  | 197<br>12.9          | 103<br>6.7         | 173<br>11.3            | 648<br>42.4     | 253<br>16.5       | 207<br>13.5       | 66<br>4.3  | 98<br>6.4  |
|  | 障がい者<br>福祉                     | 428<br>100.0              | 112<br>26.2  | 103<br>24.1 | 70<br>16.4 | 22<br>5.1        | 48<br>11.2  | 22<br>5.1  | 26<br>6.1       | 139<br>32.5                    | 14<br>3.3  | 41<br>9.6                 | 118<br>27.6  | 47<br>11.0           | 29<br>6.8          | 46<br>10.7             | 171<br>40.0     | 62<br>14.5        | 44<br>10.3        | 25<br>5.8  | 19<br>4.4  |
|  | 地域福祉<br>力の向上                   | 586<br>100.0              | 175<br>29.9  | 147<br>25.1 | 36<br>6.1  | 38<br>6.5        | 64<br>10.9  | 40<br>6.8  | 25<br>4.3       | 240<br>41.0                    | 23<br>3.9  | 69<br>11.8                | 127<br>21.7  | 77<br>13.1           | 43<br>7.3          | 71<br>12.1             | 240<br>41.0     | 113<br>19.3       | 67<br>11.4        | 26<br>4.4  | 26<br>4.4  |
|  | 子育て支<br>援                      | 1246<br>100.0             | 282<br>22.6  | 167<br>13.4 | 52<br>4.2  | 37<br>3.0        | 214<br>17.2 | 87<br>7.0  | 67<br>5.4       | 491<br>39.4                    | 53<br>4.3  | 98<br>7.9                 | 367<br>29.5  | 129<br>10.4          | 89<br>7.1          | 186<br>14.9            | 569<br>45.7     | 186<br>14.9       | 134<br>10.8       | 50<br>4.0  | 61<br>4.9  |
|  | 青少年施<br>策                      | 543<br>100.0              | 122<br>22.5  | 82<br>15.1  | 25<br>4.6  | 15<br>2.8        | 122<br>22.5 | 56<br>10.3 | 51<br>9.4       | 206<br>37.9                    | 11<br>2.0  | 33<br>6.1                 | 165<br>30.4  | 40<br>7.4            | 39<br>7.2          | 57<br>10.5             | 255<br>47.0     | 85<br>15.7        | 52<br>9.6         | 12<br>2.2  | 25<br>4.6  |
|  | 小・中学<br>校教育                    | 642<br>100.0              | 121<br>18.8  | 101<br>15.7 | 33<br>5.1  | 22<br>3.4        | 147<br>22.9 | 79<br>12.3 | 55<br>8.6       | 223<br>34.7                    | 19<br>3.0  | 41<br>6.4                 | 182<br>28.3  | 49<br>7.6            | 49<br>7.6          | 78<br>12.1             | 318<br>49.5     | 107<br>16.7       | 59<br>9.2         | 27<br>4.2  | 24<br>3.7  |
|  | 市民活<br>動・文<br>化・生<br>涯学<br>習支援 | 589<br>100.0              | 183<br>31.1  | 121<br>20.5 | 23<br>3.9  | 25<br>4.2        | 69<br>11.7  | 38<br>6.5  | 42<br>7.1       | 213<br>36.2                    | 34<br>5.8  | 51<br>8.7                 | 150<br>25.5  | 63<br>10.7           | 47<br>8.0          | 89<br>15.1             | 239<br>40.6     | 90<br>15.3        | 57<br>9.7         | 28<br>4.8  | 26<br>4.4  |
|  | 産業の振<br>興                      | 367<br>100.0              | 101<br>27.5  | 75<br>20.4  | 19<br>5.2  | 14<br>3.8        | 49<br>13.4  | 21<br>5.7  | 24<br>6.5       | 129<br>35.1                    | 21<br>5.7  | 31<br>8.4                 | 86<br>23.4   | 46<br>12.5           | 25<br>6.8          | 52<br>14.2             | 181<br>49.3     | 71<br>19.3        | 43<br>11.7        | 19<br>5.2  | 10<br>2.7  |
|  | 災害・危<br>機に強<br>いまち<br>づくり      | 2066<br>100.0             | 674<br>32.6  | 381<br>18.4 | 117<br>5.7 | 89<br>4.3        | 242<br>11.7 | 115<br>5.6 | 140<br>6.8      | 872<br>42.2                    | 58<br>2.8  | 164<br>7.9                | 508<br>24.6  | 239<br>11.6          | 144<br>7.0         | 278<br>13.5            | 896<br>43.4     | 318<br>15.4       | 247<br>12.0       | 95<br>4.6  | 90<br>4.4  |
|  | 緑化推<br>進                       | 636<br>100.0              | 149<br>23.4  | 134<br>21.1 | 33<br>5.2  | 21<br>3.3        | 88<br>13.8  | 43<br>6.8  | 45<br>7.1       | 242<br>38.1                    | 20<br>3.1  | 62<br>9.7                 | 116<br>18.2  | 65<br>10.2           | 51<br>8.0          | 94<br>14.8             | 273<br>42.9     | 114<br>17.9       | 80<br>12.6        | 40<br>6.3  | 33<br>5.2  |
|  | 循環型社<br>会システ<br>ムづくり           | 525<br>100.0              | 169<br>32.2  | 111<br>21.1 | 24<br>4.6  | 20<br>3.8        | 71<br>13.5  | 33<br>6.3  | 39<br>7.4       | 232<br>44.2                    | 21<br>4.0  | 55<br>10.5                | 137<br>26.1  | 35<br>6.7            | 25<br>4.8          | 78<br>14.9             | 216<br>41.1     | 94<br>17.9        | 66<br>12.6        | 28<br>5.3  | 18<br>3.4  |
|  | 生活環境<br>問題への<br>対応             | 786<br>100.0              | 215<br>27.4  | 124<br>15.8 | 31<br>3.9  | 23<br>2.9        | 102<br>13.0 | 47<br>6.0  | 57<br>7.3       | 309<br>39.3                    | 45<br>5.7  | 77<br>9.8                 | 197<br>25.1  | 78<br>9.9            | 44<br>5.6          | 102<br>13.0            | 325<br>41.3     | 125<br>15.9       | 97<br>12.3        | 36<br>4.6  | 41<br>5.2  |
|  | 計画的な<br>都市基盤<br>整備             | 805<br>100.0              | 223<br>27.7  | 152<br>18.9 | 53<br>6.6  | 24<br>3.0        | 116<br>14.4 | 44<br>5.5  | 65<br>8.1       | 329<br>40.9                    | 33<br>4.1  | 70<br>8.7                 | 209<br>26.0  | 84<br>10.4           | 57<br>7.1          | 89<br>11.1             | 347<br>43.1     | 121<br>15.0       | 93<br>11.6        | 51<br>6.3  | 34<br>4.2  |
|  | 放置自転<br>車対策                    | 494<br>100.0              | 160<br>32.4  | 94<br>19.0  | 36<br>7.3  | 26<br>5.3        | 64<br>13.0  | 38<br>7.7  | 47<br>9.5       | 176<br>35.6                    | 18<br>3.6  | 55<br>11.1                | 118<br>23.9  | 63<br>12.8           | 40<br>8.1          | 50<br>10.1             | 97<br>19.6      | 84<br>17.0        | 57<br>11.5        | 26<br>5.3  | 40<br>8.1  |
|  | 交通環<br>境・道<br>路整備              | 1362<br>100.0             | 407<br>29.9  | 274<br>20.1 | 69<br>5.1  | 53<br>3.9        | 177<br>13.0 | 92<br>6.8  | 96<br>7.0       | 536<br>39.4                    | 41<br>3.0  | 125<br>9.2                | 334<br>24.5  | 154<br>11.3          | 97<br>7.1          | 150<br>11.0            | 554<br>40.7     | 107<br>7.9        | 166<br>12.2       | 66<br>4.8  | 95<br>7.0  |
|  | 上・下<br>水道の<br>再整備              | 440<br>100.0              | 133<br>30.2  | 108<br>24.5 | 29<br>6.6  | 18<br>4.1        | 47<br>10.7  | 29<br>6.6  | 28<br>6.4       | 147<br>33.4                    | 13<br>3.0  | 54<br>12.3                | 105<br>23.9  | 63<br>14.3           | 27<br>6.1          | 61<br>13.9             | 197<br>44.8     | 62<br>14.1        | 37<br>8.4         | 25<br>5.7  | 24<br>5.5  |
|  | 行財政改<br>革                      | 889<br>100.0              | 245<br>27.6  | 161<br>18.1 | 35<br>3.9  | 29<br>3.3        | 106<br>11.9 | 44<br>4.9  | 53<br>6.0       | 339<br>38.1                    | 41<br>4.6  | 85<br>9.6                 | 219<br>24.6  | 108<br>12.1          | 55<br>6.2          | 122<br>13.7            | 357<br>40.2     | 129<br>14.5       | 103<br>11.6       | 35<br>3.9  | 75<br>8.4  |
|  | 無回答                            | 105<br>100.0              | 16<br>15.2   | 17<br>16.2  | 5<br>4.8   | 3<br>2.9         | 4<br>3.8    | 5<br>4.8   | 3<br>2.9        | 16<br>15.2                     | 2<br>1.9   | 8<br>7.6                  | 15<br>14.3   | 5<br>4.8             | 4<br>3.8           | 5<br>4.8               | 17<br>16.2      | 10<br>9.5         | 6<br>5.7          | 1<br>1.0   | 50<br>47.6 |

[自由意見 一性別、年代別構成]

|                 |        | 性別・年代別構成 |       |        |         |      |      |      |        |
|-----------------|--------|----------|-------|--------|---------|------|------|------|--------|
|                 |        | 全 体      | 健康・福祉 | 子ども・教育 | 文化・市民生活 | 緑・環境 | 都市基盤 | 行・財政 | 施策の体系外 |
| 全 体<br>(施策別回答数) |        | 2805     | 321   | 218    | 387     | 439  | 894  | 306  | 240    |
|                 |        | 100.0    | 11.4  | 7.8    | 13.8    | 15.7 | 31.9 | 10.9 | 8.6    |
| 全 体<br>(分野別回答数) |        | 2531     | 254   | 217    | 365     | 397  | 762  | 298  | 238    |
|                 |        | 100.0    | 10.0  | 8.6    | 14.4    | 15.7 | 30.1 | 11.8 | 9.4    |
| 性別              | 男性     | 938      | 93    | 64     | 119     | 144  | 289  | 126  | 103    |
|                 |        | 100.0    | 9.9   | 6.8    | 12.7    | 15.4 | 30.8 | 13.4 | 11.0   |
|                 | 女性     | 1528     | 157   | 149    | 238     | 244  | 451  | 159  | 130    |
|                 |        | 100.0    | 10.3  | 9.7    | 15.6    | 16.0 | 29.5 | 10.4 | 8.5    |
|                 | 無回答    | 65       | 4     | 4      | 8       | 9    | 22   | 13   | 5      |
|                 |        | 100.0    | 6.2   | 6.2    | 12.3    | 13.8 | 33.8 | 20.0 | 7.7    |
| 年代別             | 20歳代以下 | 58       | 3     | 7      | 11      | 10   | 19   | 3    | 5      |
|                 |        | 100.0    | 5.2   | 12.1   | 19.0    | 17.2 | 32.7 | 5.2  | 8.6    |
|                 | 30歳代   | 385      | 16    | 108    | 54      | 59   | 109  | 23   | 16     |
|                 |        | 100.0    | 4.2   | 28.1   | 14.0    | 15.3 | 28.3 | 6.0  | 4.1    |
|                 | 40歳代   | 427      | 24    | 52     | 63      | 80   | 140  | 36   | 32     |
|                 |        | 100.0    | 5.6   | 12.2   | 14.8    | 18.7 | 32.8 | 8.4  | 7.5    |
|                 | 50歳代   | 380      | 35    | 17     | 63      | 66   | 121  | 50   | 28     |
|                 |        | 100.0    | 9.2   | 4.5    | 16.6    | 17.4 | 31.8 | 13.1 | 7.4    |
| 60歳代            | 450    | 48       | 10    | 69     | 70      | 150  | 58   | 45   |        |
|                 | 100.0  | 10.7     | 2.2   | 15.3   | 15.6    | 33.3 | 12.9 | 10.0 |        |
| 70歳代以上          | 785    | 126      | 20    | 99     | 107     | 208  | 119  | 106  |        |
|                 | 100.0  | 16.1     | 2.5   | 12.6   | 13.6    | 26.5 | 15.2 | 13.5 |        |
|                 | 無回答    | 46       | 2     | 3      | 6       | 5    | 15   | 9    | 6      |
|                 |        | 100.0    | 4.4   | 6.5    | 13.0    | 10.9 | 32.6 | 19.6 | 13.0   |

[自由意見 一性・年代別構成]

|                 |        | 性別・年代別構成 |       |        |         |      |      |      |        |
|-----------------|--------|----------|-------|--------|---------|------|------|------|--------|
|                 |        | 全 体      | 健康・福祉 | 子ども・教育 | 文化・市民生活 | 緑・環境 | 都市基盤 | 行・財政 | 施策の体系外 |
| 全 体<br>(施策別回答数) |        | 2805     | 321   | 218    | 387     | 439  | 894  | 306  | 240    |
|                 |        | 100.0    | 11.4  | 7.8    | 13.8    | 15.7 | 31.9 | 10.9 | 8.6    |
| 全 体<br>(分野別回答数) |        | 2531     | 254   | 217    | 365     | 397  | 762  | 298  | 238    |
|                 |        | 100.0    | 10.0  | 8.6    | 14.4    | 15.7 | 30.1 | 11.8 | 9.4    |
| 男性              | 20歳代以下 | 23       | 3     | 2      | 6       | 3    | 7    | 1    | 1      |
|                 |        | 100.0    | 13.0  | 8.7    | 26.1    | 13.0 | 30.4 | 4.4  | 4.4    |
|                 | 30歳代   | 96       | 4     | 24     | 11      | 14   | 31   | 9    | 3      |
|                 |        | 100.0    | 4.2   | 25.0   | 11.4    | 14.6 | 32.3 | 9.4  | 3.1    |
|                 | 40歳代   | 143      | 6     | 15     | 19      | 30   | 47   | 15   | 11     |
|                 |        | 100.0    | 4.2   | 10.5   | 13.3    | 21.0 | 32.9 | 10.5 | 7.7    |
|                 | 50歳代   | 149      | 11    | 10     | 14      | 24   | 52   | 21   | 17     |
|                 |        | 100.0    | 7.4   | 6.7    | 9.4     | 16.1 | 34.9 | 14.1 | 11.4   |
| 60歳代            | 200    | 22       | 5     | 32     | 29      | 67   | 23   | 22   |        |
|                 | 100.0  | 11.0     | 2.5   | 16.0   | 14.5    | 33.5 | 11.5 | 11.0 |        |
| 70歳代以上          | 327    | 47       | 8     | 37     | 44      | 85   | 57   | 49   |        |
|                 | 100.0  | 14.4     | 2.4   | 11.3   | 13.5    | 26.0 | 17.4 | 15.0 |        |
|                 | 無回答    | -        | -     | -      | -       | -    | -    | -    | -      |
|                 |        | -        | -     | -      | -       | -    | -    | -    | -      |
| 女性              | 20歳代以下 | 35       | 0     | 5      | 5       | 7    | 12   | 2    | 4      |
|                 |        | 100.0    | 0.0   | 14.3   | 14.3    | 20.0 | 34.3 | 5.7  | 11.4   |
|                 | 30歳代   | 281      | 12    | 83     | 43      | 43   | 74   | 13   | 13     |
|                 |        | 100.0    | 4.3   | 29.6   | 15.3    | 15.3 | 26.3 | 4.6  | 4.6    |
|                 | 40歳代   | 279      | 18    | 37     | 42      | 49   | 91   | 21   | 21     |
|                 |        | 100.0    | 6.5   | 13.3   | 15.1    | 17.6 | 32.6 | 7.5  | 7.5    |
|                 | 50歳代   | 231      | 24    | 7      | 49      | 42   | 69   | 29   | 11     |
|                 |        | 100.0    | 10.4  | 3.0    | 21.2    | 18.2 | 29.9 | 12.5 | 4.8    |
| 60歳代            | 247    | 26       | 5     | 37     | 41      | 81   | 34   | 23   |        |
|                 | 100.0  | 10.5     | 2.0   | 15.0   | 16.6    | 32.8 | 13.8 | 9.3  |        |
| 70歳代以上          | 451    | 77       | 12    | 61     | 62      | 123  | 59   | 57   |        |
|                 | 100.0  | 17.1     | 2.7   | 13.5   | 13.7    | 27.3 | 13.1 | 12.6 |        |
|                 | 無回答    | 4        | 0     | 0      | 1       | 0    | 1    | 1    |        |
|                 |        | 100.0    | 0.0   | 0.0    | 25.0    | 0.0  | 25.0 | 25.0 | 25.0   |
| 年齢無回答           |        | 46       | 2     | 3      | 6       | 5    | 15   | 9    | 6      |
|                 |        | 100.0    | 4.4   | 6.5    | 13.0    | 10.9 | 32.6 | 19.6 | 13.0   |
| 性別無回答           |        | 65       | 4     | 4      | 8       | 9    | 22   | 13   | 5      |
|                 |        | 100.0    | 6.2   | 6.2    | 12.3    | 13.8 | 33.8 | 20.0 | 7.7    |

## 【1. 健康・福祉】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                              | 施策  |                                  |
|------|------------------------------|-----|----------------------------------|
| (件)  |                              | (件) |                                  |
| 62   | 支え合いの気持ちをつむぐ                 | 6   | 自発的・主体的な地域福祉活動に向けた啓発             |
|      |                              | 25  | 市民が主体となる地域福祉活動の推進                |
|      |                              | 31  | 地域の人とのつながりづくり                    |
| 106  | 誰もが地域で安心して暮らしつづけられる仕組みづくりの推進 | 70  | 在宅生活支援のネットワークづくりの推進              |
|      |                              | 13  | 障害児への支援                          |
|      |                              | 17  | 認知症高齢者施策の推進                      |
|      |                              | 6   | 権利擁護事業・成年後見制度の利用促進と現状を踏まえた事業の見直し |
| 43   | 誰もがいつまでも健康な生活を送るための健康づくりの推進  | 26  | 予防を重視した健康施策の推進                   |
|      |                              | 17  | 健康を維持・増進するための施策                  |
| 45   | 誰もが地域でいきいきと輝けるステージづくり        | 29  | 高齢者・障害者の活動支援の促進                  |
|      |                              | 16  | 高齢者・障害者の雇用・就労支援                  |
| 65   | 住み慣れた地域での生活を継続するための基盤整備      | 33  | サービスの質の向上                        |
|      |                              | 32  | サービス基盤の整備                        |

## 【2. 子ども・教育】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                          | 施策  |                                 |
|------|--------------------------|-----|---------------------------------|
| (件)  | (件)                      | (件) | (件)                             |
| 129  | 子ども自身の育ちと子育て家庭への総合的支援    | 14  | 一人ひとりの子ども、それぞれの家庭への支援の充実        |
|      |                          | 3   | 子ども・子育て家庭へのセーフティネットの充実          |
|      |                          | 112 | 保育サービスの充実                       |
| 8    | 地域社会全体の連携による子ども・子育て支援の充実 | 2   | 子育て支援団体や関連施設とつながる仕組みづくりと情報発信の充実 |
|      |                          | 6   | 共助の仕組みづくり                       |
| 18   | 青少年の成長・自立への支援            | 17  | 小学生の放課後施策の充実                    |
|      |                          | 0   | 豊かな人間性と社会に踏み出す意欲の育成             |
|      |                          | 1   | 地域活動への積極的な参画支援                  |
| 27   | 子ども・子育て家庭を支援する体制・施設の整備   | 10  | 子育て支援実施体制の整備                    |
|      |                          | 17  | 子育て支援施設の整備                      |
| 36   | 次代を担う力をはぐくむ学校教育          | 1   | 確かな学力と個性の伸長                     |
|      |                          | 12  | 豊かな人間性や社会性をはぐくむ教育の推進            |
|      |                          | 5   | 学校と地域との協働体制の充実                  |
|      |                          | 8   | 特別支援教育・教育相談の充実                  |
|      |                          | 1   | 学校・教員支援体制の充実                    |
|      |                          | 1   | 少子化に対応した学校教育のあり方の検討             |
|      |                          | 8   | 教育環境の整備、計画的な学校整備・改築の推進          |

### 【3. 文化・市民生活】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                     | 施策  |                        |
|------|---------------------|-----|------------------------|
| (件)  | (件)                 | (件) | (件)                    |
| 53   | 地域社会と市民活動の活性化       | 47  | 地域のつながりの共有             |
|      |                     | 6   | 市民活動の活性化               |
| 5    | 互いに尊重し認め合う平和な社会の構築  | 0   | 一人ひとりが尊重される社会の構築       |
|      |                     | 1   | 男女共同参画計画の推進            |
|      |                     | 4   | 平和施策の推進                |
| 32   | 市民文化の醸成             | 15  | 市民の文化活動への支援            |
|      |                     | 5   | 文化活動の拠点となる施設の連携と利便性の向上 |
|      |                     | 9   | 文化施設の再整備               |
|      |                     | 3   | 魅力ある都市文化の発信と都市観光の推進    |
| 82   | 市民の多様な学びやスポーツ活動への支援 | 10  | 生涯学習機会の拡充              |
|      |                     | 35  | スポーツの振興                |
|      |                     | 37  | 図書館サービスの充実             |
| 26   | 地域の特性を活かした産業の振興     | 4   | 産業振興に関する方針の策定          |
|      |                     | 13  | 商業の活性化                 |
|      |                     | 0   | 都市型産業の育成               |
|      |                     | 4   | 事業者支援・セーフティネットの充実      |
|      |                     | 5   | 都市農業の振興と農地の保全          |
| 3    | 都市・国際交流の推進          | 2   | 交流事業の多様化の検討            |
|      |                     | 1   | 市内に在住する外国人等への日常生活支援    |
| 98   | 災害への備えの拡充           | 86  | 防災態勢の強化                |
|      |                     | 8   | 災害に備えた都市基盤の整備          |
|      |                     | 4   | 住宅の耐震化の促進              |
| 88   | 多様な危機への対応の強化        | 85  | 防犯力の向上                 |
|      |                     | 0   | 新しい危機への態勢の整備           |
|      |                     | 3   | 消費者の権利の擁護と自立の支援        |

【4. 緑・環境】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                             | 施策  |                              |
|------|-----------------------------|-----|------------------------------|
| (件)  | (件)                         |     |                              |
| 30   | 市民の自発的・主体的な行動を促す支援          | 9   | 緑・環境に関する意識の醸成                |
|      |                             | 21  | 市民・事業者による自発的・主体的な行動の促進       |
| 5    | 環境負荷低減施策の推進                 | 2   | 都市基盤整備における環境負荷低減の推進          |
|      |                             | 3   | 低炭素社会に向けた施策の推進               |
| 124  | 「緑」を基軸としたまちづくりの推進           | 98  | 緑の保全と創出                      |
|      |                             | 25  | 緑と水のネットワークの推進                |
|      |                             | 1   | 広域の緑の保護・育成                   |
| 52   | 循環型社会システムづくりの推進             | 50  | ごみの発生・排出抑制の徹底と資源化の推進         |
|      |                             | 2   | 新クリーンセンター建設と安全で効率的なごみ処理の推進   |
| 228  | 生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応 | 9   | 都市化の進展や社会情勢の変化に伴う新たな環境問題への対応 |
|      |                             | 219 | 生活形態の多様化や価値観の変化に伴う生活環境問題への対応 |

【5. 都市基盤】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                          | 施策  |                            |
|------|--------------------------|-----|----------------------------|
| (件)  | (件)                      |     |                            |
| 134  | 地域の特性に合ったまちづくりの推進        | 47  | 参加に基づく計画的なまちづくりの展開         |
|      |                          | 5   | まちづくりに関する情報の共有化            |
|      |                          | 24  | 土地利用の計画的誘導                 |
|      |                          | 58  | 調和のとれた都市景観の形成              |
| 22   | 都市基盤の更新                  | 3   | 都市基盤の再構築と運用管理              |
|      |                          | 3   | 広域連携や市民との協働による道路等の管理       |
|      |                          | 16  | 建築物の適正な維持管理、安全対策の推進        |
| 316  | 利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備 | 2   | バリアフリー・ユニバーサルデザインのまちづくりの推進 |
|      |                          | 4   | 歩いて楽しいまちづくりの推進             |
|      |                          | 30  | 移動手段の分散化と交通環境の整備           |
|      |                          | 102 | 公共交通機関の利用促進                |
|      |                          | 178 | 自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発    |
| 208  | 道路ネットワークの整備              | 178 | 生活道路の整備                    |
|      |                          | 25  | 都市計画道路ネットワーク整備の推進          |
|      |                          | 5   | 外環への対応                     |
| 21   | 下水道の再整備                  | 1   | 下水道経営の健全化                  |
|      |                          | 1   | 下水道総合計画の推進                 |
|      |                          | 6   | 下水道臭気対策の推進                 |
|      |                          | 13  | 新たな水循環システム確立と水害対策の推進       |
| 22   | 住宅施策の総合的な取組み             | 16  | 計画的な住宅施策の推進                |
|      |                          | 0   | 多様な世代・世帯に適応する住まいづくり        |
|      |                          | 6   | 良質な住まいづくりへの支援              |
| 159  | 三駅周辺まちづくりの推進             | 79  | 吉祥寺地区                      |
|      |                          | 35  | 中央地区                       |
|      |                          | 45  | 武蔵境地区                      |
| 12   | 安全でおいしい水の安定供給            | 3   | おいしい水の供給                   |
|      |                          | 1   | 経営の効率化                     |
|      |                          | 7   | 水道施設の整備と災害時の安定供給           |
|      |                          | 1   | 都営一元化へ向けた検討                |

## 【6. 行・財政】自由意見回答数（延件数）

| 基本施策 |                               | 施策  |                             |
|------|-------------------------------|-----|-----------------------------|
| (件)  |                               | (件) |                             |
| 47   | 市政運営への市民参加と多様な主体間の柔軟な連携と協働の推進 | 9   | 市政運営への市民参加の拡大               |
|      |                               | 12  | 連携と協働の推進                    |
|      |                               | 26  | 市政運営等に関する将来像の共有化            |
| 42   | 市民視点に立ったサービスの提供               | 15  | 行政サービスの提供機会の拡大              |
|      |                               | 18  | 効率的・効果的な行政サービスの提供           |
|      |                               | 9   | 公共サービスの連続性の向上               |
| 81   | 市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり   | 56  | 積極的な情報発信と説明責任の向上            |
|      |                               | 23  | 広聴の充実                       |
|      |                               | 2   | 広報と広聴の連携の推進                 |
| 45   | 公共施設の再配置・市有財産の有効活用            | 43  | 公共施設の再配置と計画的整備の推進           |
|      |                               | 2   | 市有財産の有効活用                   |
| 51   | 社会の変化に対応していく行財政運営             | 3   | これからの時代を乗り切るための経営力の強化       |
|      |                               | 31  | 健全な財政運営の維持                  |
|      |                               | 0   | ICT化による業務の効率化の推進            |
|      |                               | 8   | リスク管理能力・危機対応力の強化            |
|      |                               | 6   | 行政サービスにおける適正な受益と負担          |
|      |                               | 3   | 財政援助出資団体に関する将来像の検討          |
| 40   | チャレンジする組織風土の醸成と柔軟な組織運営        | 26  | 目的意識を持ち自らチャレンジする人材の育成       |
|      |                               | 2   | 個の能力を活かし組織力を高める人事制度の確立      |
|      |                               | 3   | 職員構成や就労環境の多様化を見据えた組織のあり方の検討 |
|      |                               | 9   | 今後の自治体のあり方の検討と職員定数の適正化      |

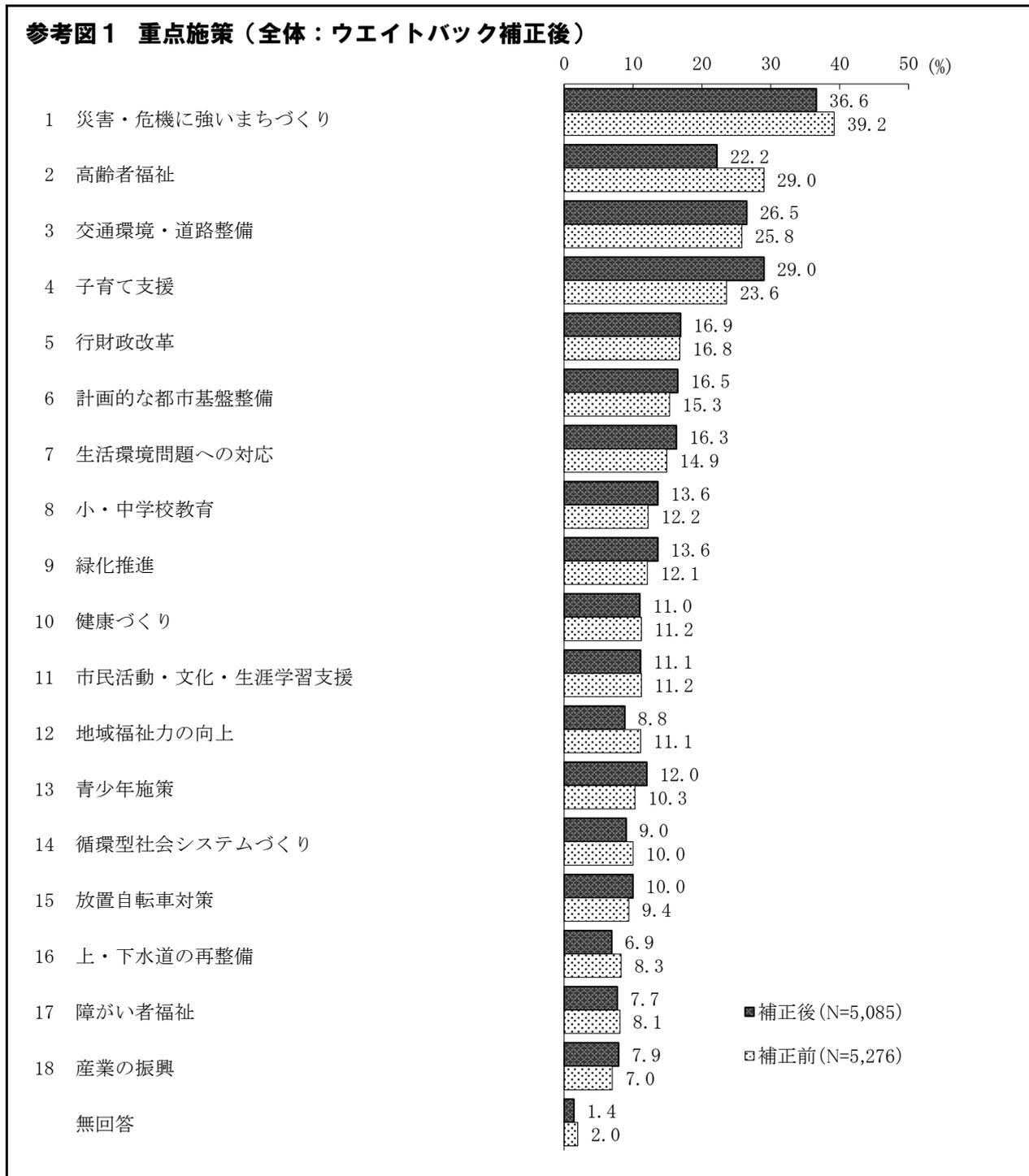
## 【7. 施策の体系外】自由意見回答数（延件数）

|     |        |
|-----|--------|
| (件) |        |
| 105 | 市政一般   |
| 31  | 税金・保険料 |
| 20  | 議会     |
| 84  | その他    |

## IV. 参考資料（ウェイトバック集計）

武蔵野市の性・年代人口構成比と回答者の性・年代構成比のゆがみを補正するため、性・年代別の有効回答者数を武蔵野市の性・年代人口に一致するようにウェイトバック上で集計を行い、補正した全体値の結果を参考として掲載しています。

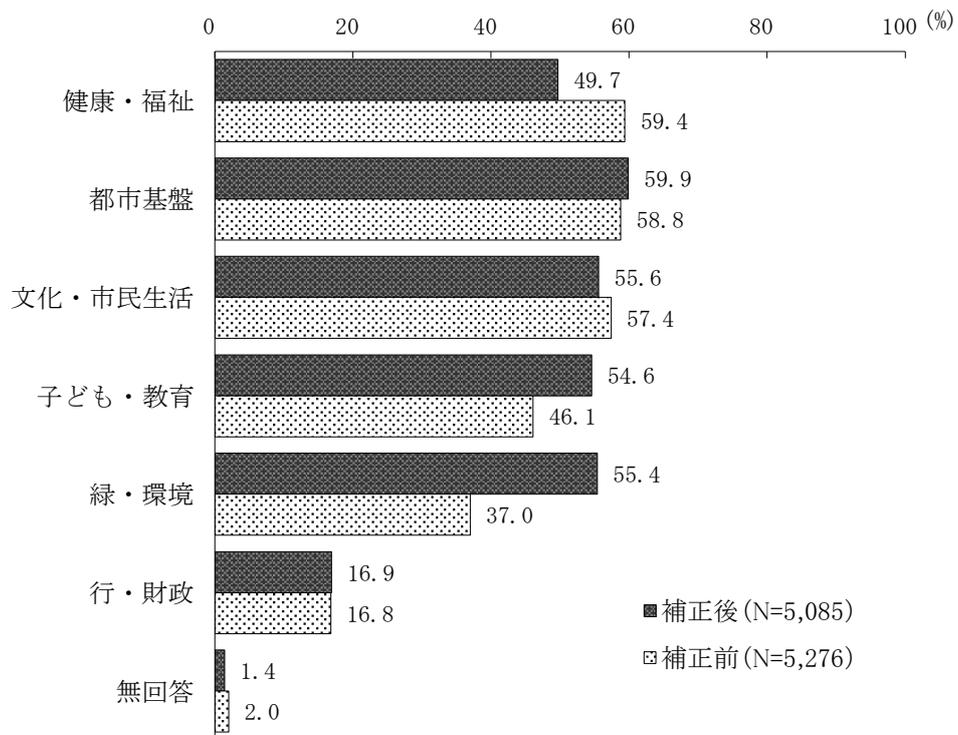
# 1 今後重点的にすすめてほしい施策（選択式）



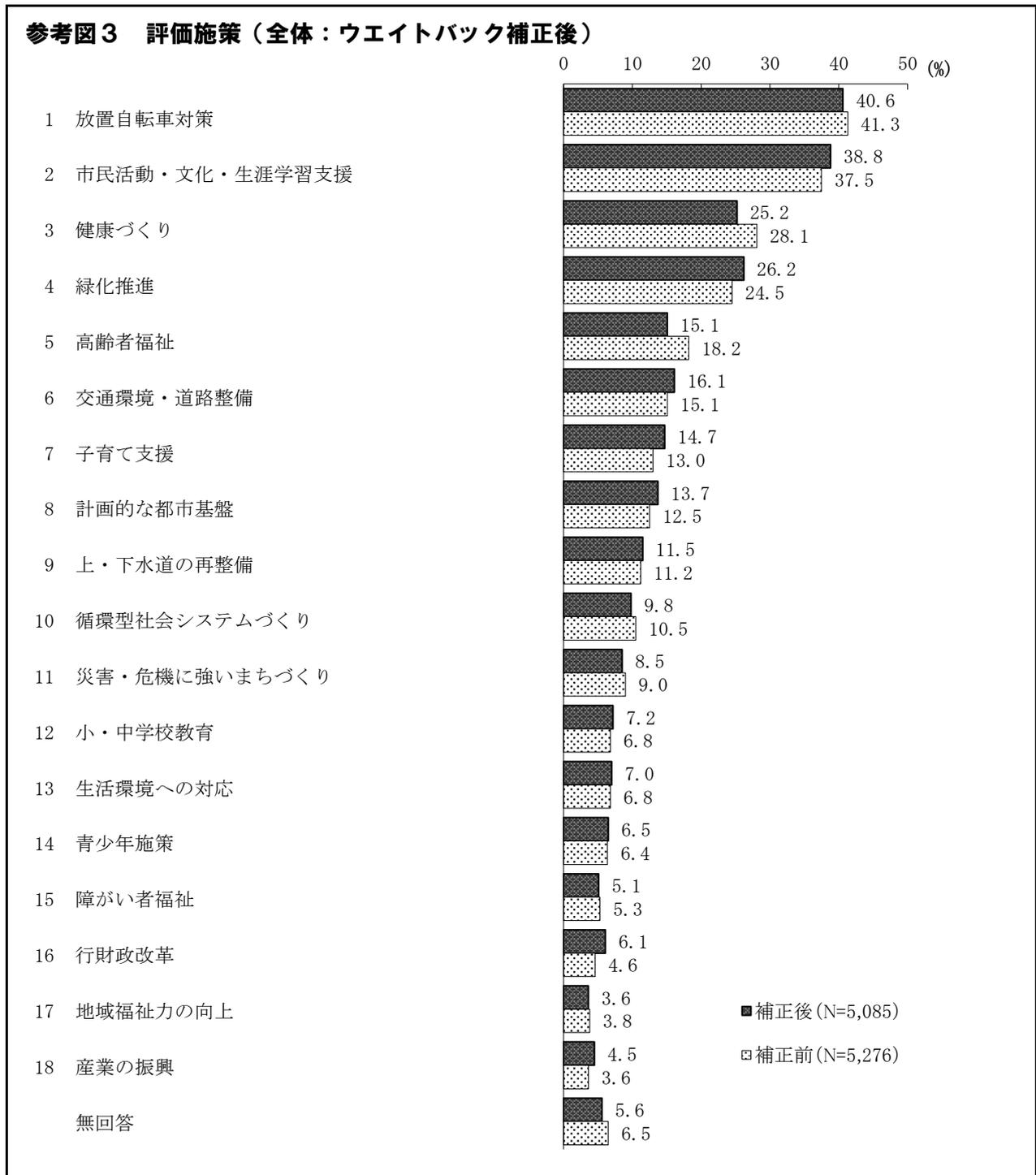
武蔵野市の20歳以上の性・年代の人口構成比に基づき、ウエイトバック集計を行った全体値では、「災害に強いまちづくり」が36.6%と最も高く、次いで「子育て支援」（29.0%）、「交通環境・道路整備」（26.5%）と続いています。

ウエイトバック補正前は第4位だった「子育て支援」が、ウエイトバック補正後は、第2位になります。一方、ウエイトバック補正前に第2位だった「高齢者福祉」は、ウエイトバック補正後では、第4位になっています。

参考図2 分野別重点施策（6分類）（全体：ウェイトバック補正後）



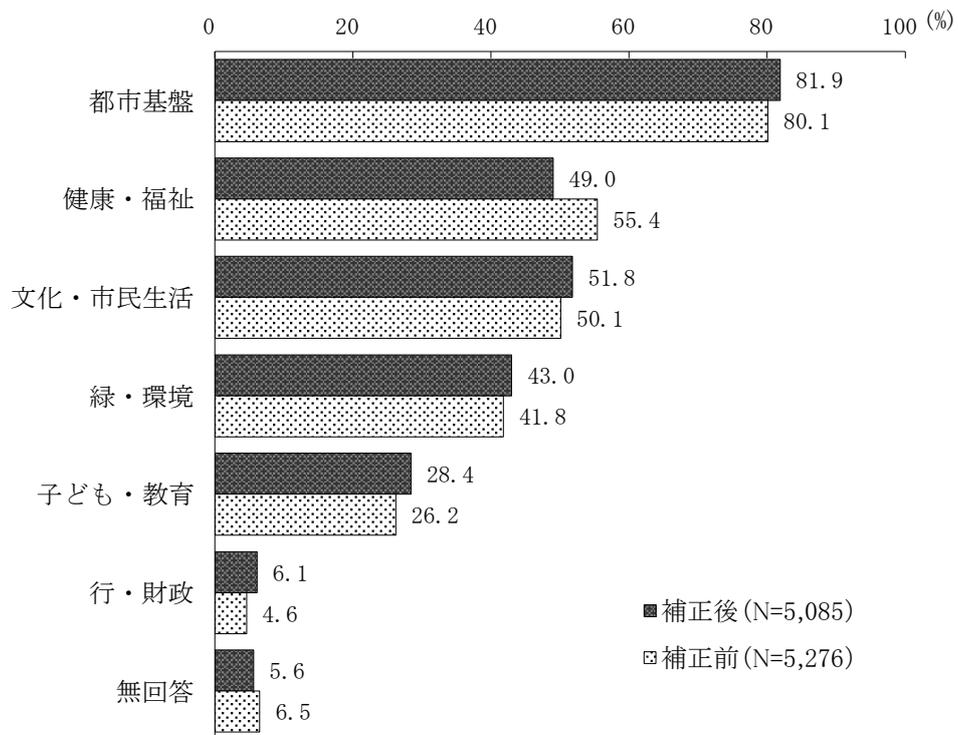
## 2 評価できる施策（選択式）



武蔵野市の20歳以上の性・年代の人口構成比に基づき、ウエイトバック集計を行った全体値では、「放置自転車対策」が40.6%と最も多く占めており、次いで「市民活動・文化・生涯学習支援」（38.8%）、「緑化推進」（26.2%）と続いています。

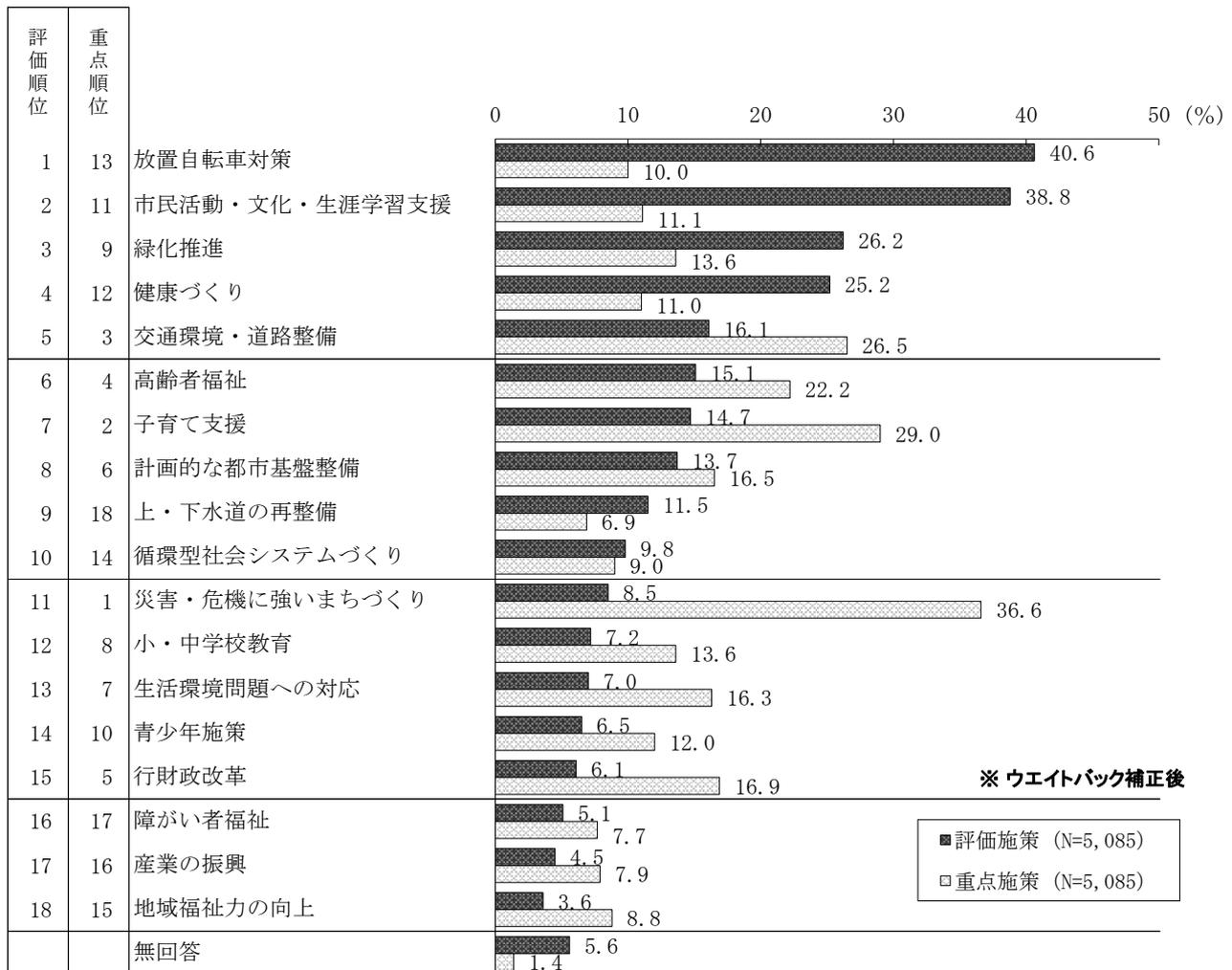
ウエイトバック補正前と補正後を比べると、ウエイトバック補正後は「健康づくり」と「高齢者福祉」が、約3ポイント下がっています。

参考図4 分野別評価施策（6分類）（全体：ウェイトバック補正後）



### 3 評価施策と重点施策の比較分析

参考図5 評価施策と重点施策の比較分析（全体：ウェイトバック補正後）



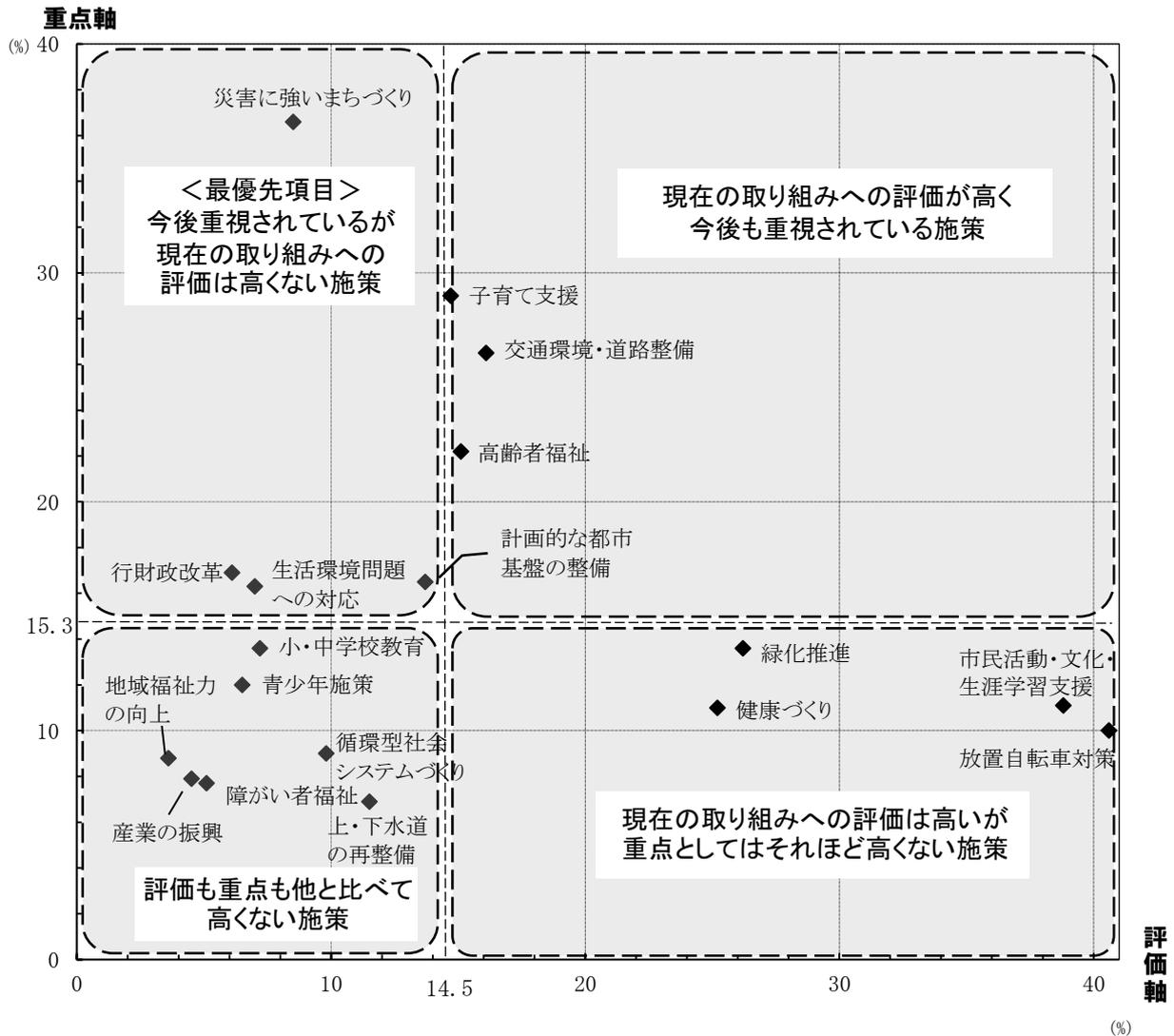
参考表6 評価施策・重点施策 上位3項目

|     | 評価項目 (N=5,085)         | 重点項目 (N=5,085)        |
|-----|------------------------|-----------------------|
| 第1位 | 放置自転車対策 (40.6%)        | 災害・危機に強いまちづくり (36.6%) |
| 第2位 | 市民活動・文化・生涯学習支援 (38.3%) | 子育て支援 (29.0%)         |
| 第3位 | 緑化推進 (26.2%)           | 交通環境・道路整備 (26.5%)     |

武蔵野市の20歳以上の性・年代の人口構成比に基づき、ウェイトバック集計を行った結果、評価の割合が重点施策の割合より10ポイント以上上回った項目は、「放置自転車対策」（30.6ポイント）、「市民活動・文化・生涯学習支援」（27.7ポイント）、「緑化推進」（12.6ポイント）、「健康づくり」（14.2ポイント）の4項目でした。

反対に、重点施策の割合が評価の割合より10ポイント以上上回ったのは、「災害・危機に強いまちづくり」（28.1ポイント）、「子育て支援」（14.3ポイント）、「行財政改革」（10.8ポイント）、「交通環境・道路整備」（10.4ポイント）の4項目でした。

参考図7 評価施策と重点施策のクロス分析（全体：ウエイトバック補正後）



武蔵野市の20歳以上の性・年代の人口構成比に基づき、ウエイトバック集計を行った結果により、評価施策と重点施策の2項目を掛け合わせたグラフで見たところ、評価も高く、重点も高い項目（右上）は、「交通環境・道路整備」、「高齢者福祉」、「子育て支援」の3項目でした。

次に、評価は高いが、重点としては低い項目（右下）は、「放置自転車対策」、「市民活動・文化・生涯学習支援」、「緑化推進」、「健康づくり」の4項目でした。

今後、最優先で取り組むべき課題にあたる、重点は高いが、評価が低い項目（左上）は、「災害に強いまちづくり」、「生活環境問題への対応」、「計画的な都市基盤の整備」、「行財政改革」の4項目でした。

最後に、重点、評価ともに、他に比べ高くない項目（左下）は、「小・中学校教育」、「循環型社会システムづくり」、「青少年施策」、「地域福祉力の向上」、「上・下水道の再整備」、「産業の振興」、「障がい者福祉」の7項目でした。

以上の評価と重点による4象限の結果をウエイトバック補正前と比較すると、「子育て支援」が「＜最優先項目＞今後重視されているが現在の取り組みへの評価は高くない施策」から「現在の取り組みへの評価が高く今後も重視されている施策」に、「計画的な都市基盤の整備」が「評価も重点も他に比べ高くない施策」から「＜最優先項目＞今後重視されているが現在の取り組みへの評価は高くない施策」に象限の移動がみられました。

平成27年度 市政アンケート調査報告書

平成28年3月発行

発行 武蔵野市市民部市民活動推進課  
〒180-8777  
東京都武蔵野市緑町2丁目2番28号  
電話 0422-60-1829（直通）