

第6期武蔵野市情報公開委員会（第7回）会議要録

- 日 時 平成21年9月29日（火）午後6時00分～午後7時30分
- 場 所 武蔵野市消費生活センター講座室（武蔵野商工会館3階）
- 出席者 委 員 7名
事務局 3名

1 会議内容

(1) 報告事項

- (ア) 個人情報保護制度に関する市報特集号について
- (イ) 平成21年度開示等状況について
- (ウ) CIMコラム掲載スケジュール等について

(2) 審議事項

第6期委員会の総括と今後について

(3) 前回会議要録（案）の確認

前回会議要録（案）について了承された。

(4) 配付資料

(ア) 事前配付資料

第6回委員会会議要録（案）

(イ) 当日配付資料

- ①8月1日号市報記事（個人情報保護制度）
- ②平成21年度行政文書開示請求等の状況について
- ③CIMコラム掲載スケジュール（事務局案）
- ④CIMコラム執筆状況（掲載順）
- ⑤第6期委員会総括資料

2 討議内容の要点（要点筆記とし、敬語等は省略します。）

（委員長） 事務局から報告をお願いします。

【市報特集号及び平成21年度の開示等状況について事務局より報告】

（委員長） 開示請求の表については、昨年度の数値も入れるべきだと思います。
開示請求件数の減少は、これまで開示請求の制度によって交付していた

地図等が、窓口提供の形になったことによるものですね。

- (事務局) はい。
- (委員) 市報の特集号については見やすいものとなり、意見が反映されたと感じます。これまで何か反応はありますか。
- (事務局) 特に問い合わせ等は今のところございません。
- (委員長) ないということはむしろ良いことかも知れません。わかりづらいと言われるよりはいいと思います。
- では、次の CIM コラムについて事務局よりお願いします。

[CIM コラム掲載スケジュール等について事務局より報告]

- (委員長) CIM コラムのテーマはしばらく大丈夫なわけですね。
- (事務局) はい、来年の 1 月 15 日号までは目途が立っています。それ以降につきましては、次回の情報公開委員会で討議いただき予定です。
- (事務局) 私どもの課では、市民相談を行っておりますので、いろいろなご意見やお手紙をいただきますが、自転車の安全やマナーについてのものは多く、安心して道を歩けないといったことが寄せられています。ですから、10 月の自転車安全講習会のテーマは時期的にも良いと思われれます。
- (委員長) 学校などにも情報提供するといいいですね。
- (委員) 学校でも行われていますが、大学ではやらないでしょうね。
- (委員) 大学でも防災関係の部活かサークルの絡みで行われているものはあるそうです。
- (委員) 市内の中学校ではこの講習会が行われていて、スタントマンを使ったリアルな形で実施されています。また、事故で亡くなった家族の思いなども紹介されます。
- (事務局) 11 月の「吉祥寺のまちづくり」については、伊勢丹の後の方向性についてもそろそろ決まりつつありますし、駅ビルや京王線のビルの関係も変化していきますので、そういったこともお知らせできればと考えています。
- (委員長) CIM は冊子を発行していますが、発行後の記事の数はどれくらいありますか。第 2 版の発行についてはいかがでしょうか。
- (事務局) 平成 16 年までの 135 回分を冊子にしています。現在が 193 回なので、約 60 回分ありますが。
- (委員) 確かにあまりためておくと記事が古いものになってしまいますね。
- (委員) 百回になったら冊子にする等を決めておけばいいと思います。
- (委員) ただ考えてみると百回でも 8 年になるわけですね。

(委員) 予算的な縛りもあると思いますが、庁内印刷機等も考慮してもう少し短いスパンでの発行も考えていただければと思います。

(委員長) では、本日の審議事項に入ります。

[第6期委員会の総括と今後について事務局より説明]

(委員長) これまで年4回の委員会の開催から、今年度は3回の開催にしましたが、開示状況の報告やCIMコラムのテーマ選定で問題等はありませんでしたか。

(事務局) 開示等の報告については問題ございません。また、CIMコラムについては、前々回の委員会でテーマの候補を相当数出していただきましたので、これについても問題はありませんでした。

(委員) 確かに多く出しておけば、市報の一面とも重ならないということも考えられますね。

(委員) CIMコラムについては、執筆者の方が委員でいらっしゃいますが、振り返りますと、せっかくの記事をこの場で紹介してもっと話題にしていれば良かったと思います。また、情報公開制度の面については、この制度が安定してきたということもあり、それほどシビアな問題はありませんでしたね。

(委員) この委員会では、市報についての話題が中心になっていましたが、今はホームページの方に情報提供のウエイトが移行しつつあると思いますので、例えばホームページのアクセス件数や、他市の状況とも比較して魅力あるホームページの検証といったこともこの委員会で取り上げていけばと思います。実際にホームページの利用度の状況はどうですか。

(事務局) 広報課の調査では、情報収集の手段としては、紙媒体である市報の方がまだ圧倒的に多い状況です。ただ若い方はホームページからの収集が多いようです。

(委員) ホームページについては、以前更改するときでしたか、市の広報課の方の説明を受け、我々が討議したことがありましたね。

(委員) 武蔵野市のトップページは、私だけかもしれませんが、アピール度が弱い感じを受けます。

(委員長) 総務省の関係のeガバメントというところで、各役所のホームページの扱い安さを検証しています。武蔵野市も対象になっているかもしれません。

(事務局) 以前、西東京市が賞をとったと聞きました。

(委員長) それから、よく問題として聞きますのが、役所の部署である人が属人的にホームページの担当を行っていると、その人が配置転換になったときに次の方が同じようにできないといった問題があるそうです。

(事務局) 確かに、現在各課にホームページ担当がいますが、まめに更新しているところとそうでないところがあり、古いものがそのまま載ったままのところが見受けられます。

(委員) それを総括するところはどこですか。

(事務局) 広報課です。なかなか細かいところまでは目が行き届かないので、課に担当を置いています。

(委員長) では、公募委員の方から総括としてのご意見はいかがでしょうか。

(委員) 私からは2点ほど挙げさせていただきます。情報弱者の典型的な問題に孤独死があります。日ごろの相談相手や情報を提供してくれる方が周りにおらず、そしてインターネット等の情報化によってますます隔離されているような状況があります。武蔵野市では、市報やホームページ等で役立つ情報が十分に提供されていると思いますが、高齢化でそれらを見ることができない方もいます。レモンキャブ等の施策は各種ありますが、サービス自体を知らない方もいます。そういった方に対して地域での助け合いのしくみがないと、情報だけいくらあってもどうにもなりません。そういったことについては、この委員会では議題にはならないかもしれませんが、市全体としてそういった情報弱者にどうやって情報を届けるかが課題だと思います。現在一つ行われているのが、災害時要支援者の体制を作ろうというものがありますね。実は私も対象になっていますが、民生委員やコミセンの方を動員して要支援者を助けるしくみが作られています、完成せずなかなか難しいのだろーと思えます。

もう一つは、個人情報保護法が制定されてから、滅茶苦茶に皆神経質になり、例えば同窓会名簿も作れないということも聞きます。しかし、一方では振込み詐欺集団などが多重債務者の情報を知っていたりするわけです。反社会的な組織がそういった情報をむしろ共有していて、善良な市民が個人情報保護で雁字搦めになっているために目的が果たせない現状があると思えます。この個人情報について、これだけ極端な社会になっているというのは世界的なことなのでしょうか。個人情報の適正な利用について、難しいとは思いますがこれほど過敏ではなくもう少し何とかならないものかと思えます。

CIM については良いコラムだと思いました。ただテーマだけでなくもう少し内容についてもこうしたらいい等、議論できればと思いました。また、開示請求などの情報公開制度については勉強になりました。

(委員長) そうですね。情報が届かない方に行政サービスの情報をいかにして届けるかということはこの委員会でも話し合えると思えます。個人情報保護についての一例ですが、ある先生が、自分が受け持つ学生の親にその学生の成績を伝えたら、その学生から自分の個人情報を親に伝えたということで訴えられ

てしまったということがあります。ちょっとばかばかしくてやってられない
と思います。本当の話です。

(委員) 私なりにいろいろと勉強させていただき、少し見る目が変わったかなと思
います。ホームページについてですが、知りたい情報に到達するのに時間がか
かる印象を受けます。それから、市報に載っていてもホームページに載っ
ていないものもありましたので、早めに更新いただければと思います。また
逆に、見たい情報が期間が過ぎたのか削除されていたこともありました。

(事務局) そうですね。報告書等は最新のものを載せると過去のは落としてしま
う場合があると思います。あとは容量の関係の制限もあるかと思ひます。ま
た、トップページの最新情報は、いろいろな部署が次々に新しいものを載せ
るので、どんどん奥にいつてしまうことがあります。

(委員長) 普通に読める方でも検索してそこに到達するのが難しいのですから、視力
が弱い方や手の不自由な方にとってはより困難かと思ひれますので、そうい
った方に対する工夫も必要だと思ひます。また、行政の情報は簡易な形にし
て提供できるものと、難しいままで出さなければいけないものとあると思ひ
ますし、管理を専門の業者に任せることも難しいのでしょうか。大学ではグ
ーグル等に任せても問題ないのですが、市の場合は難しいでしょうね。

(事務局) ご意見ありがとうございます。

(委員長) 次に、前回の会議要録（案）が事前に配付されています。このことにつ
いて何か意見等がありますか。

[特に異議は出されず、第6期委員会（第6回）会議要録（案）
は、原案のとおり承認された。]

(委員長) では、次の「その他」で事務局から何かありますか。

(事務局) はい。では、公募委員の方につきましては本日で最後ということで、あり
がとうございました。それから、委員長もお仕事のご都合ということで、
本日で最後となります。では一言ご挨拶をお願いいたします。

(委員長) 挨拶

(事務局) では、次回は12月になると思ひますが、第7期の1回目の委員会を予定
していますので、引き続き委員をお願いしている皆様はどうぞよろしくお願
いいたします。また、今回で退任される委員の皆様には、今後とも見守っ
ていただき、またご意見をいただければありがたく存じます。

(委員長) では本日の会議を終了いたします。ありがとうございます。

以上