

2. 第2回 意見交換会（ワールド・カフェ）

1) 概要

日 時：平成 25 年 3 月 7 日（木） 19:00～21:00

場 所：かたらいの道市民スペース

出 席 者：29 名（うち実行委員会 11 名）

配付資料：三鷹駅北口周辺地区における現状と課題等

三鷹駅周辺地区における市の取り組みについて

みんなでまちづくり



■プログラム

- | | |
|--------------------------|------|
| ・開会のあいさつ 武蔵野市 | 5 分 |
| ・ワールド・カフェの進め方について 武蔵野市 | 10 分 |
| ・ワールド・カフェ | |
| ・第1ラウンド | 25 分 |
| ・各テーブルの意見概要紹介 | 5 分 |
| ・第2ラウンド | 25 分 |
| ・各テーブルでのまとめ | 15 分 |
| ・各テーブルの意見発表 | 20 分 |
| ・ワールド・カフェ全体のまとめ 実行委員会 | 5 分 |
| ・閉会のあいさつ 武蔵野市、実行委員会 | 10 分 |



ワールド・カフェの様子



ワールド・カフェでのコーヒー

2) テーブルごとの意見（テーマ：あなたが描く三鷹北口）

テーブル 1

<三鷹駅北口のイメージ>

- ・ 公共施設、会社が多い
- ・ ダサい
- ・ 吉祥寺や三鷹駅南口と比較して、落ち着いている
- ・ 文化的な資源がある（北村西望、国木田独歩、玉川上水）
- ・ 祭事が乏しい（秋祭りのみ）
- ・ 明るい、緑・草花
- ・ 庶民的でのんびり

<課題>

- ・ 地下道が暗くて汚い、危ない、浸水の可能性もある
- ・ トイレなど駅前空間が汚い
- ・ 駅前西側沿道店舗が貴重な資源である玉川上水を隠してしまっている
- ・ 駅を取り囲む環境に魅力がないため、ホームから見ても降りてみたくなかない
- ・ 駅前に足を止められるような憩いの場がない
- ・ JR のエキナカ商店がまちの活性化を阻害している
- ・ 南口の商店街との連携がとれていない
- ・ 防犯の備えが乏しい（防犯カメラゼロ）
- ・ 中央大通りのみの商業

<その他提案など>

- ・ 人口増加、高齢化に合わせたまちづくりのため、若者の感覚が必要
- ・ 駅側から見て広場西側に緑を植えてほしい
- ・ 多機能なペDESTリアンデッキがほしいが、見栄えの悪さが懸念される
- ・ どんな人が訪れているのか、何を求めているのかを知る必要がある
- ・ 文化的な施設や催しからまちを発信する必要がある（ex.吉祥寺のジブリ美術館）

<地域の資源>

- ・ 国木田独歩、北村西望の像
- ・ 玉川上水
- ・ 新規オープンするハモニカ横丁
- ・ 線路沿いの魅力的な路地空間



<必要な要素>

- ・ 若者の感覚
- ・ 祭事による地域の意識向上・若者のまちづくり参加等、コミュニティの活性化（ex.高円寺の阿波踊り）
- ・ 玉川上水の景観を取り戻す

<目指すまち>

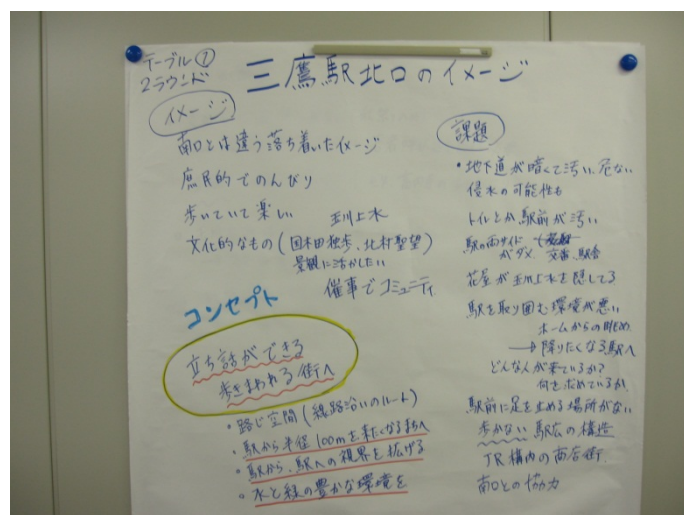
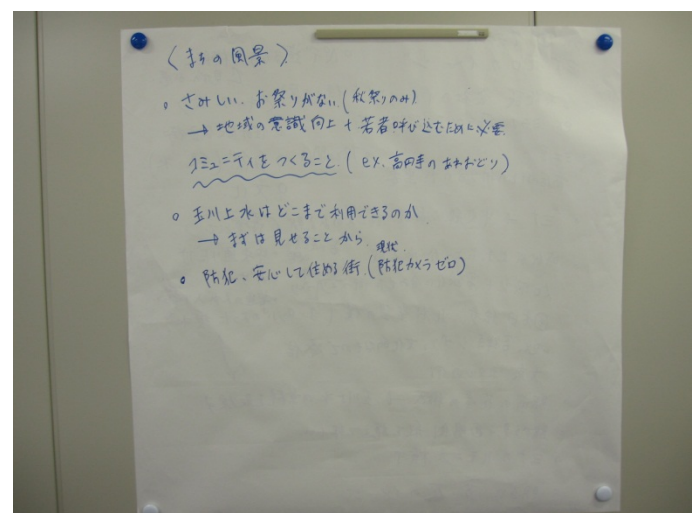
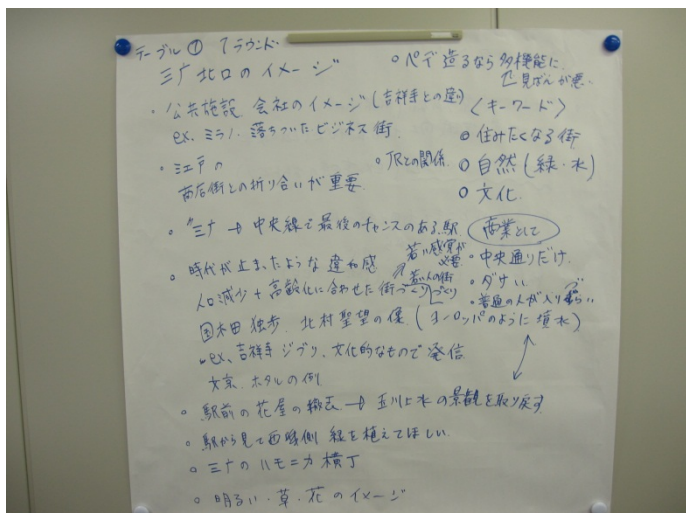
- ・『立ち話ができる歩き回れるまちへ』
- ・駅から半径 100m の魅力を高め、歩いて楽しいまちづくりを行う
- ・駅から見るまち、まちから見る駅、双方の視界をひろげる
- ・水と緑の豊かな環境の整備（玉川上水の景観を取り戻す、駅広場の景観の魅力向上など）
- ・路地空間の活用など

【ファシリテーター※によるまとめ】

- ・駅を見直す（特に北口駅舎の東側と西側）
- ・降りたくなるような駅にするために、駅からの景観、駅の景観を見直す
- ・歩き回れるまちにするため、駅前の商業を充実する
- ・駅前広場に車が入ってこられないようにすることも考えられる
- ・ランドデザインを募集する

※ ファシリテーター

中立な立場を保ちながら話し合いに介入し、議論をスムーズに調整する役割の人



テーブル 2

〈駅前広場〉

- ・駅前広場には車・バスを入れる必要はない
- ・駅前広場から直接駅に行くのではなく、駅周辺から歩いてもらった方が活性化になる
- ・駅前広場の検討にあたっては関東バスとよく話す必要がある
- ・独歩の碑辺りの雰囲気明るくする
- ・駅舎エレベーター付近を明るくしないと犯罪が起きる可能性あり

〈道路、道路空間利用〉

- ・補助幹線道路の整備用地がなくなったとき、遊び場はどうなる？
- ・クレームが来たせいもあるかもしれないが、補助幹線道路の整備用地の横でボール遊びが禁止された
- ・横河の正門につながる道は、雰囲気は良いが通勤時間帯は危ない
- ・通行の邪魔をするような路上停車をするお店がある
- ・中央大通り・かたらいの道を歩行者天国に
- ・歩行者天国を設置し、遊び場に
- ・建物を建てるとき、道路からセットバックしてもらい、できた空間を活かす
- ・かたらいの道（遊技場の横）を拡幅

〈交通の危険場所〉

- ・かたらいの道はけっこう通行量が多く危ない
- ・朝、かたらいの道から三鷹駅中町第2駐輪場に行く自転車がスピードを出していて危ない
- ・駅前中央大通りの風が危ないのでは
- ・横河の正門につながる道が危ない
→地下道又は橋をかける
- ・横河スイミング跡地にマンションができるとより交通の危険が悪化
- ・八丁通りの電柱を早急に地中化してほしい。ムーバスも通る道なのに狭く危ない

〈八丁通り〉

- ・八丁通りは、昔は歓楽街だったので、その雰囲気が残っている
- ・きれいな通りにしたい
- ・八丁通りは良い道なので、整備し、アクセントのある道に

〈緑〉

- ・一年中緑がある木を植えてほしい
- ・落葉樹を並行に植える
- ・中央大通りの並木が魅力的

〈課題〉

- ・遊技場が駅前にある
- ・自治会がない
- ・古い家があるのが気になる



- ・タワーズの横がビル風で歩けない
→高齢者には風が厳しく買い物に行けない

〈要望〉

- ・映画館が欲しい
- ・容積率をそんなに使わなくてもいいのでは（樹木の高さに合わせる）
- ・中央大通り手前でバスを降ろす
- ・駐輪場はもういらないのでは
- ・飲み屋がばらばらの位置にあるのでつなげられないか
- ・雨の日に傘をささないでいいようなアーケード
- ・夜空の見えるアーケード
- ・横河の正門につながる道の電柱の地中化や拡幅はできないのか

〈安全・安心〉

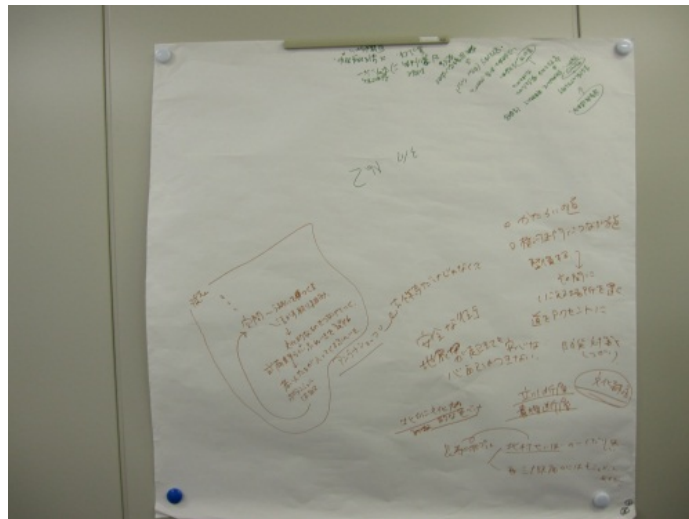
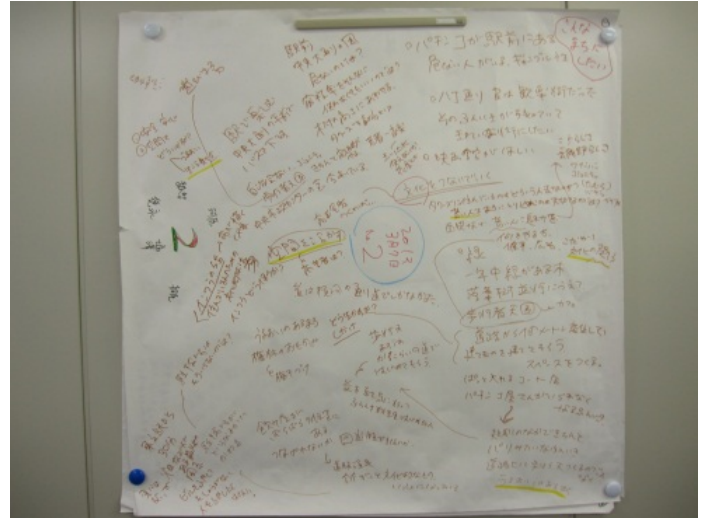
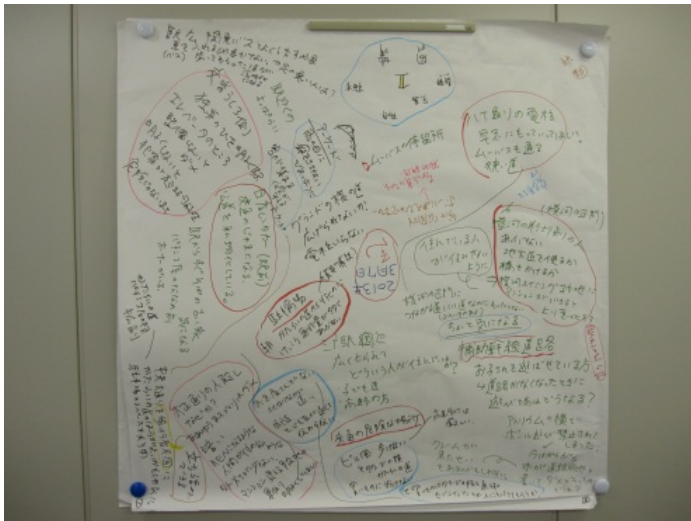
- ・地震が起きても安心なまち
- ・防犯・防災対策をしっかりする

〈武蔵野らしさ〉

- ・若い人をまちにとりこむために文化を発信する
- ・北口に文化的な色づけ
- ・文化的なものをつなげていく
- ・うるおいを創る空間
- ・武蔵野らしさを発信
- ・中央線で、駅周辺に自然があり、住宅地があり、商業地域で、それらがバランスよく発展する可能性を持つ、東から数えて最後の駅周辺

【ファシリテーターによるまとめ】

- ・うるおい、文化的な雰囲気のために歩道を広げる、広場等の空間的な整備が考えられる
- ・文化を感じられる個性的な店舗があるので、それらをつなげる
- ・イベント等を行い、武蔵野らしさを発信することで、若者も呼び込む
- ・駅周辺に自然があり、住宅地があり、商業地域で、それらがバランスよく発展する可能性を持っているまちである（中央線で東から数えて最後の駅周辺）



テーブル3

〈三鷹駅北口は発展させなくてもいいのでは〉

- ・吉祥寺や武蔵境に任せて三鷹駅北口らしさを大事にしたい
- ・URの報告にあったように三鷹の商業出店余地はもうあまりない
- ・各商店街もあり無理に三鷹駅北口に集める必要はない
- ・ビルができるのはやむを得ないが

〈景観、緑〉

- ・武蔵野タワーズが急に高くなっており、まち並みの連続性が失われている
- ・タワーズによって、ビル風もすごくなっている
- ・低層の良さがあり、支障が出たら高くすればよいのではないか
- ・並木とバランスのとれた建物高さにしてもらいたい
- ・広葉樹だけでなく針葉樹を植えれば一年中楽しめる

〈駅前広場〉

- ・駅前の喫煙所は不要なのでは？
- ・ペDESTリアンデッキが無いのは中央線では珍しい
- ・南口の駅前広場は実は使いにくい
- ・デッキを付けることによって駅前の緑が死んでしまうのではないか
- ・北口に新たに植えた木は歩行者動線を阻害している
- ・ペDESTリアンデッキを設置するのであれば、ロータリーを邪魔しない範囲でデザインし、環境に配慮して設置すべき
- ・駅前西側沿道店舗の裏に水と緑を活かしたオープンスペースを作りたい
- ・駅前西側沿道店舗の看板をなんとかしてもらいたい、市が地上権で買うとか

〈駅前広場の交通〉

- ・バスやタクシーは駅前広場に入れずに、現在の市駐輪場に移動させ、現在の駅前広場は人が行きかうスペースとして活用してはどうか。武蔵野の玄関口である駅前の並木が楽しめる
- ・バスやタクシーの乗降場が駅から離れている例は田舎の駅にはあるが、三鷹駅北口は利用者が10万人程度いるので、利用者の利便性を損なってしまっているのではないかと。
- ・バスやタクシーなど全て地下に入れてしまえばどうか
- ・ロータリー西側の横断歩道は車両等で死角になることが多く、信号を付けた方がよい

〈自転車〉

- ・歩道は狭く自転車専用道路を整備すべき
- ・駐輪場はあまり駅の近くにつくらないことで、駅近くまで来る自転車を減らせる
- ・スーパーに来る自転車は裏手に停めるように市から指導してもらいたい

〈道路〉

- ・道路の一方通行も考えた方がいいのではないかと
- ・補助幹線道路整備にあたっては、玉川上水をイメージした道づくりを進めてもらいたい

〈三鷹北口にあるものないもの〉

- ・魚屋が無い
- ・ビル風がすごい
- ・集会所が欲しい
- ・花壇が横河電機前にはいっぱいあるのに、駅前にはない
- ・イベントを開催できる場所が少ない
- ・大通りに面したところは1Fを空けてもらって、カフェ、オープンスペース、高齢者向けのカフェなどを作ってもらいたい

〈安全安心〉

- ・かたらいの道の1本東側は朝晩人が多く交通事故が多い
- ・八丁通りも人が多いので、電線地中化して幅を広げた方がよい
- ・八丁通りなど場所によっては暗い、街路灯をふやしていきたい
- ・玉川上水も夜になると暗くなる
- ・先日の吉祥寺の事件もそうだが、犯罪を助長するまちづくりはダメ
- ・ハード面では明るいまち、ソフト面でも心のケアをするなど対策が必要
- ・若者を呼ぶまちとするだけでなく、ハードとソフトで安全安心のまちとしたい
- ・災害があった際にどのように災害情報を伝えていくかという視点も重要

〈資源の活用〉

- ・三鷹には長崎県出身の北村西望の像があり、戦争体験を伝える場所としてはどうか
- ・このほかにもたくさんの史跡や説明板があり、これらを売りにしたい
- ・特に玉川上水が駅にこれほど近い場所はなく、説明板を付けて積極的にアピールしたい
- ・芸能劇場は創造劇場と名前を変えてもっと若者に使われる劇場となるべき

【ファシリテーターによるまとめ】

- ・今の雰囲気を守るために、既存の資源を活用していくべきである
- ・高い建物は控え、つくるのならば1F部分をカフェ・集会所等にする
- ・歩行者と自転車を分離し、駐輪所は駅から離れたところに設置する
- ・独歩の碑、連邦平和像をもっとアピールする
- ・照明を明るくし、安全・安心性の啓発活動が必要である

テーブル 4

〈個性を出す〉

- ・北口は市役所や市民文化会館への入口であり武蔵野市全体の窓口だと言える。どう顔づくりをしていくかが課題だと思う。まちの個性を出していかなければいけない。
- ・中央線沿線の他の駅と同じようなまちづくりは避けるべきだ。武蔵野市は感度の高い人が多いので、ただ商業が集積しているというのではなく、キラッと光る个性的なお店があるまちにしたい。シャゼリゼや南青山みたいに並木を生かしたまちづくりも考えられる。並木は武蔵野市の財産である。
- ・顔を出すために、平和像は置いてあるだけでなく噴水を這わすなどして、効果を演出した方がいい。独歩の碑のところももう少し整頓した方がいい。

〈独歩の碑、世界連邦平和像、玉川上水〉

- ・世界連邦平和像、独歩の碑などアピールできていない。平和像は北村西望氏の作品だが知らない方も多いので、例えば説明板などを設けてはどうか。説明板は、市として統一したデザインにするのがよい。
- ・独歩の碑に看板を設置することで、それが玉川上水に繋がっていることなど、目に見えるものとして情報発信してアピールしていくことが必要だ。
- ・独歩の碑については、看板を設置することを市長が表明しているが、あそこはJRの敷地なのでJRと交渉することになっている。
- ・玉川上水の遊歩道も西東京市の方へずっと繋がっている。
- ・文化や玉川上水の景観を生かすことも大事。
- ・独歩の碑のところに噴水を設けることは実際難しいのではないかな。

〈歴史・文化〉

- ・歩いて市の歴史を知ること大事。
- ・廃線跡を歩くツアーなどを企画してはどうか。
- ・三鷹車両センターを活用して、鉄道のロマンに訴えるようなものもいいのでは。

〈かたらいの道〉

- ・かたらいの道は図書館のあたりで途切れてしまっているので、もっと延ばして、間にモニュメントがあるような小公園を設けて一体感のあるデザインにすることもいいのではないかな。
- ・「かたらいの道」に動く歩道があってもいいのではないかな。

〈土地・空間利用〉

- ・空地や駐車場等があり開発の余地があるが、下手をすればそのままということもある。南口との関係でどうなのか。
- ・スーパーの裏が駐車場になったが、何か許可が必要なのか。駅に近いところを空き地にしておくのは問題だ。駐車場、駐輪場は地下にした方がいい。
- ・南口には勝てない。情報共有はお母さんたちなので、そういう方が立ち話・井戸端会議ができる空間が欲しい。休日は車をシャットアウトしてたむろできるような場所を作ったらいい。
- ・マンションを作る際に、ビル風の問題もあるので公開空地だけでなく緑地も出させるよう

にした方がいい。

- ・マンションでは容積率に共有部の面積が参入されないので、ボリュームの大きな建物が建ってしまう。建ぺい率を下げ、容積を上げて細長い形の建物として緑地の提供をさせてはどうか。
- ・駅前の歩行者が車で分断されるので、ペDESTリアンデッキがあってもいいのでは。
- ・ペDESTリアンデッキは嫌だ。

〈施設・お店〉

- ・ここは、喫茶店がない。松屋2Fのカフェは雰囲気がよく、良く利用する。戸建ての空き家などを利用して喫茶店をやれるようにしたらいい。
- ・武蔵野芸術劇場という名前は古さを感じさせるので、若者を呼ぶために武蔵野創造劇場に名前を変えたらどうか。

〈良いところ〉

- ・吉祥寺は住みたいまちNO.1なのでその近くに住めることはうれしい。吉祥寺は賑やかさがあるがここは静かだ。
- ・のどかな雰囲気。庶民的でいい。通勤に便利。
- ・松屋2階のカフェがいい。

〈課題〉

- ・市内の細かいことは知らない。
- ・駅前の雰囲気は悪くないけど少し寂しい。
- ・三鷹は都心に近く交通の便が良すぎて、買い物は吉祥寺や新宿に行ってしまう。
- ・駅を降りたら道が放射状になっていて、「かたらいの道」への導入口が分からない。まちへの案内板が必要ではないか。横河の横の道は、散歩するにはいいがムーブスが入ってくるし、電柱を撤去したい。
- ・地元の商店街の元気がなくなっている。商店街と地域の活性化に同時に取り組んでいかないとダメ。武蔵境、吉祥寺と三鷹はそれぞれ違う役割がある。三鷹は横河、東電、市役所などがあることから企業城下町。
- ・かたらいの道市民スペースが十分に活用されておらずもったいない。
- ・駅の周辺が暗い。例えば駅前西側沿道店舗や北口交番の裏の公衆トイレ辺りなど。
- ・JR 三鷹駅の駅舎が味気ない

〈気になるところ〉

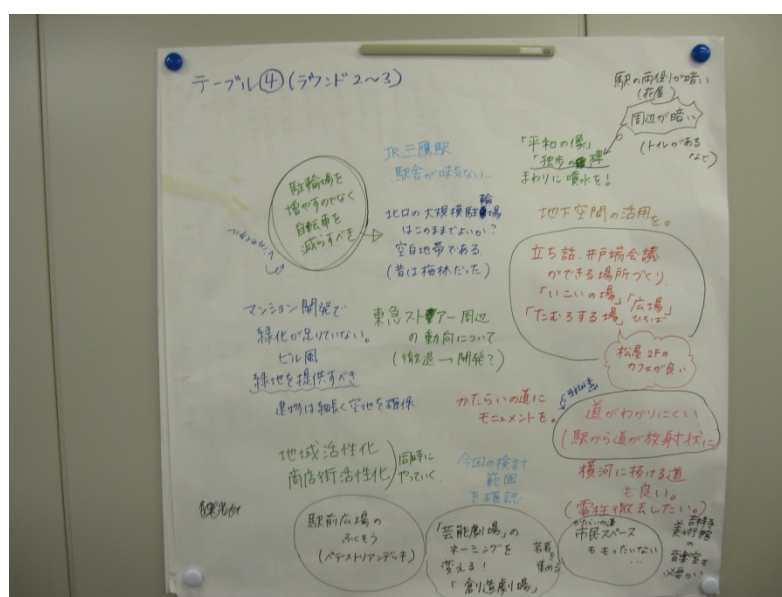
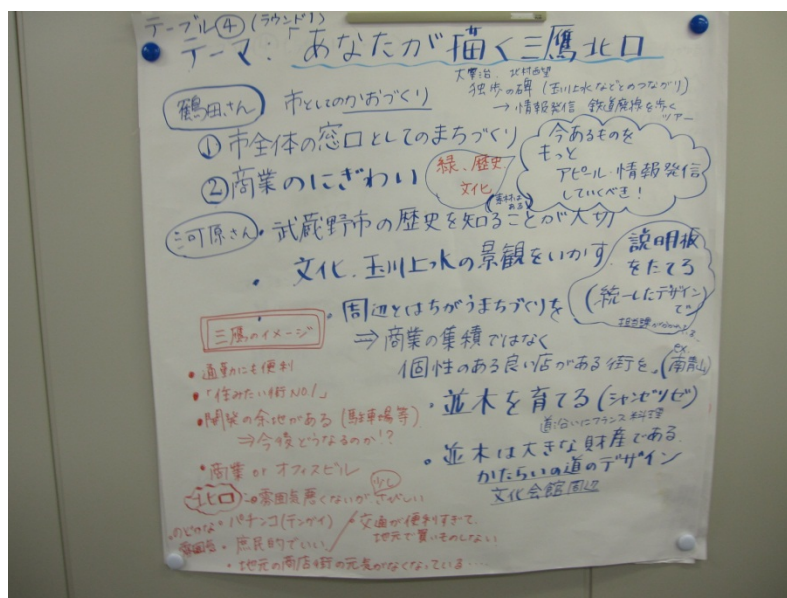
- ・武蔵境は箱物が多いが、商店街は元気がない。
- ・第1家電のところは、更地になっている。東急ストアは撤退するらしい。
- ・商業+住宅又はオフィスビルとしてニーズがあるのか。どういうレベルになっているのか分からない。
- ・鎌倉パスタ跡地にはくら寿司が建って、開発に伴い道路が整備される。周辺にはマンションが建つ。
- ・吉祥寺美術館に音楽室があるが、本当に必要か。

〈自転車対策〉

- ・自転車対策は、駐輪場を増やすだけでなく、自転車を減らす発想も必要ではないか。
- ・吉祥寺駅でやっているようにレンタサイクルも考えてみては。

【ファシリテーターによるまとめ】

- ・かたらいの道に案内板を設置する
- ・たむろできる場所を整備する
- ・「武蔵野芸術劇場」と名前を変え、若者が来るようにする
- ・駐車をまちづくりに有効活用する
- ・商店街の活性化と地域の活性化を同時に行う
- ・駐輪場を増やすのではなく、自転車を減らす



テーブル5

〈現在のイメージ〉

- ・イメージが特にない
- ・イメージが弱い（賑わいの吉祥寺、開発の武蔵境）
- ・企業城下町のイメージ
- ・自然・緑・企業が混在している
- ・市役所等の玄関口となっている

〈過去のイメージ〉

- ・昔は梅林があり、季節感があった

〈ダサいもの〉

- ・駅舎近くのトイレ周辺がうす暗い
→武蔵境駅のような色合いに
- ・樹木が高く、うっそうとしている
- ・中央大通りに停車しているタクシー（なぜ中町新道に停車しないのか）
- ・駅前西側沿道店舗（玉川上水や緑が感じられない）
→「緑の募金」を募り、緑・水をもっと感じられるように

〈おしゃれなもの〉

- ・遊技場の外装
- ・中央大通りは整備されてきれいになった
- ・吉祥寺のガード下のような雰囲気が三鷹駅北口にもあれば良い
- ・フレンチ、ハンバーグ屋などが最近できてきた

〈ゆったりしたまちをつくるために〉

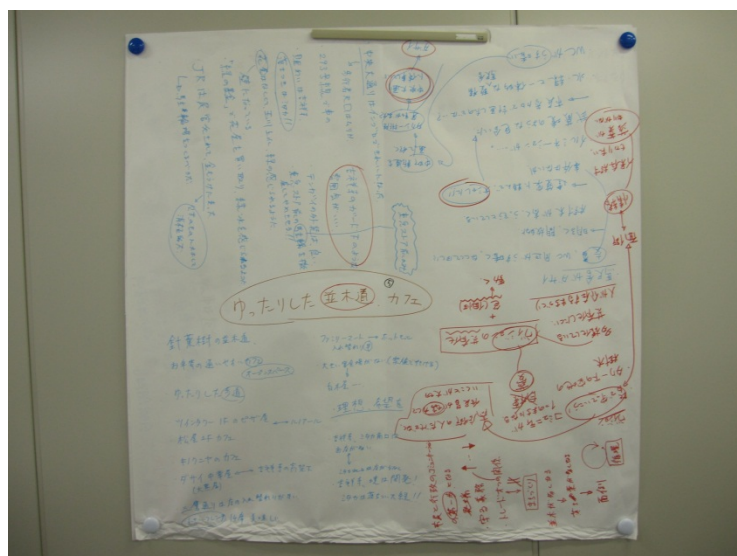
- ・針葉樹の並木道があったほうがよい
- ・緑はあるが連続性がないため、ある程度の延長が必要
- ・お年寄りの通いやすいカフェが欲しい
例）松屋の2F、ツインタワー1Fのピザ屋
- ・ゆったりした歩道が必要
- ・駅前広場からの視界の通しがあるまちにしたい
- ・都心の企業がやっているように、足元に緑を植える
- ・緑が活かしていない場所があるので改善する
- ・開発する際に緑を植えると、容積率を緩和するなどしてはどうか
- ・家族で行けるようなお店を増やす（ファミレスなど）
- ・駐輪場を増やすというよりも自転車交通量を減らす取組を行う



〈理想のまちにするための手法〉

- ・ヴィジョン（夢）の共有化
→コミュニティが1つのまちになる
- ・人が介在するまちづくり
- ・既存樹を皆で守っていく

- ・駅舎、駅舎周辺はダサイ。カッコいい玉川上水等を活かすべきである
- ・ビジョン(夢)の共有化が第一歩である。
- ・小さい行動を積み重ねて、大きな動きに発展させる
- ・企業誘致が必要である
- ・企業に緑や公開空地等の協力を依頼する
- ・駅前の通りを歩行者天国にする
- ・並木を連続的につなげる



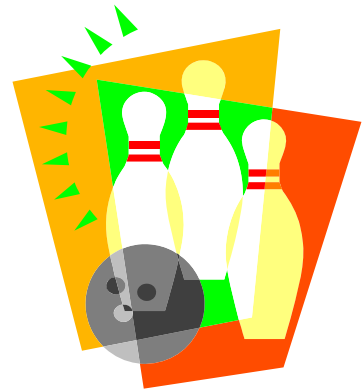
テーブル6

〈並木道〉

- ・並木道は活かすべきだ、それに合わせて建築協定を
- ・針葉樹と広葉樹を両方植えた方がよい
- ・並木道の通りが抜けていない
- ・人がもっと通るような工夫をしてもらいたい

〈施設・お店〉

- ・芸能劇場は入りづらい
- ・吉祥寺美術館は高齢者入館無料
- ・駅前の遊技場はまちのイメージが悪くなる
- ・ボーリング場が欲しかった
- ・映画館やボーリング場はいらない
- ・白木屋ビルは夜も利用している
- ・文化会館から三鷹駅までの道にレストランがない
- ・家賃が高いのだろうか？
- ・松屋の2Fはペットも入れてよい
- ・オフィスが多いので、ランチタイムはどこも混んでいるようだ
- ・文化的なお店が足りない、ソフトにも力を入れるべき



〈こんなお店がほしい〉

- ・パブリックスペースも重要、ヨーロッパではレストランが人の集う場所である
- ・マンション住人がちょっと寄りたくなる店をつくるべき
- ・松屋2階は良いお店の例、お金を持っている住民は多い
- ・遊技場の場所がオープンカフェになればいいのに
- ・主人と行けるようなお店をつくってもらいたい
- ・小さな店は賑わっている、老人が10人位で入れるお店が欲しい
- ・昔は南口に良い映画館があった。映画館が欲しい

〈土地利用〉

- ・市が買い取って民間誘導すれば
- ・地下空間をもっと活用すればいいのではないか
- ・武蔵小金井は地下に遊技場がある
- ・中町の駐輪場はもったいない、別の用途につかえるのではないか

〈駅前広場〉

- ・ロータリーには自家用車は入らなくて良いのでは？
- ・ペDESTリアンデッキはあまり好きではない

〈現在の状況〉

- ・人が集まるのに発展していない、中野に似ている
- ・昔、中町は工業地帯だったが今はマンション地帯
- ・社員食堂があるから会社の人を外に出ない

〈自転車〉

- ・ 自転車の人たちはモラルを考えていない
- ・ 駐輪場を有効利用していない
- ・ かたらいの道の自転車は危ない
- ・ 駐輪場が多い
- ・ 駐輪場を武蔵野市民以外が使用している
- ・ 昔は市民と他市の駐輪場利用料金が同じだった
- ・ J Rの自転車置き場を大きくできないか、8時間100円とかで。
- ・ 川崎市には自転車の手押しゾーンがある。
- ・ 2時間まで無料の駐輪場は良い
- ・ 駅前歩いていると自転車がなくて危ない

〈バス〉

- ・ ムーバスを多くして、自転車の数を減らせないか
- ・ バスの運行の工夫をして自転車利用者を減らせられないか
- ・ バスを駅前まで行かせないようにする

〈安全・安心〉

- ・ 駅前西側沿道店舗前の駐車車両で死角ができて危ない
- ・ 遊技場ができて怖いまちになった気がする
- ・ バスの乗降はロータリーの改修で安全になった
- ・ 地下をくぐる道は良くない、暗いし危ない
- ・ 線路沿いの飲み屋は安心
- ・ 南口は安全だが、1F部分が暗くてあまり好きではない



〈北口の歴史〉

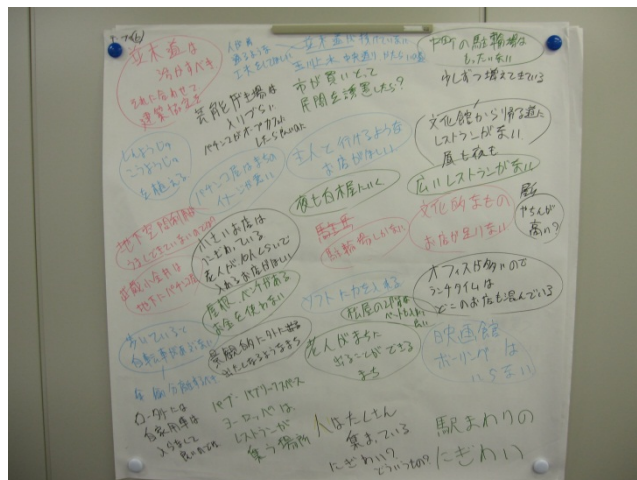
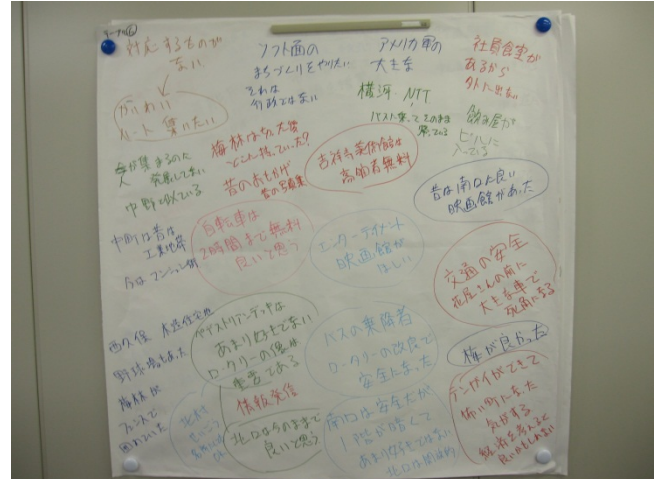
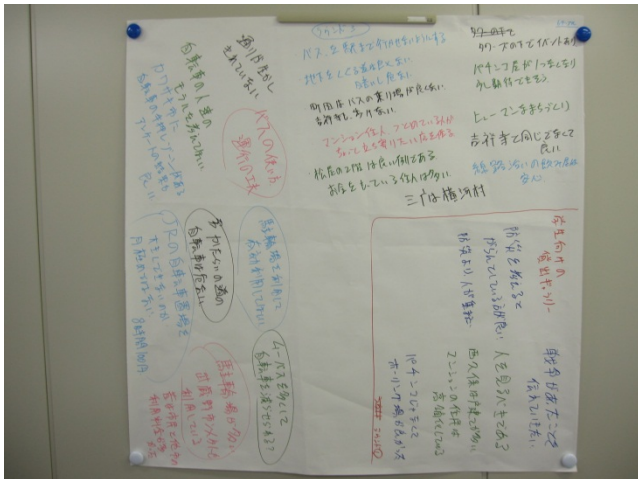
- ・ 昔あった梅林はどこへ行ったのか？昔の面影写真集を作りたい
- ・ 昔は市役所の近くに野球場があった
- ・ 梅林はフェンスで囲われていた
- ・ 戦争があったことを伝えていきたい
- ・ ロータリー内の像は重要、何の像かについて情報発信すべき

〈今後のまちづくり〉

- ・ タワーズ下でのイベントは大事にしたい
- ・ 遊技場が一つなくなり今後のまちづくりに期待ができそう
- ・ ヒューマン（人間中心）なまちづくり
- ・ 吉祥寺と同じを目指す必要はない
- ・ 老人が町へ出たくなるまちが良い
- ・ 景観が良く、外に出たくなるまちになってもらいたい
- ・ ソフト面のまちづくりをやりたい、それは行政主導でやることではない

【ファシリテーターによるまとめ】

- ・外を歩きたくなるような楽しめるまちにする
- ・カフェのようにたまる場所、文化的な活動の帰りに立ち寄れるような場所が必要である
- ・駐輪場は地上にある必要はない
- ・駅前広場では自転車を手押しするようにする等、高齢者に優しいまちにする
- ・セットバック、建築協定等により、まちの景観を良くすることが必要である



3) 第2回意見交換会 アンケート結果

○参加者 29名 (途中参加・退席の人数含む)

○アンケート回収 16名

Q1：年代を教えてください。

10代：0名、20代：0名、30代：0名、40代：2名
50代：4名、60代：5名、70代：4名、80代：1名

Q2：性別を教えてください。

男性：12名、女性：4名

Q3：お住まいの地域を教えてください。

中町1丁目：5名、中町2丁目：1名、中町3丁目：2名、西久保1丁目：2名
西久保2丁目：1名、境南町：1名、緑町2丁目：1名、緑町3丁目：2名
武蔵野市外：1名

Q4：三鷹駅北口地区まちづくりシンポジウム実行委員会に所属していますか。

はい：4名、いいえ：12名

Q5：「意見交換会」をどこでお知りになりましたか。

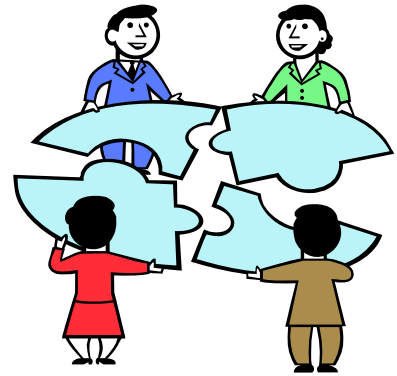
チラシ：5名、市のホームページ：3名、知人から：5名
その他（実行委員会メンバー：3名、市報：1名）
※ 1名の方が、「チラシ」と「市のホームページ」にチェック

Q6：またこのような機会があれば参加したいですか。

積極的に参加したい：8名 機会があれば参加したい：8名
参加したくない：0名

Q7：自由意見

- ・ こういう会を開いてくれた市役所にまず感謝。こういう会をつづけてください。
(50代・女性)
- ・ グランドデザインを専門家にコンペさせて意見を第三者的目線で募集したらどうか (50代・男性)
- ・ 途中からの参加でしたが、皆さまと意見交換でき有意義でした。ありがとうございました。
(40代・女性)
- ・ わりあいまとまった意見だったと思いますが、もっといろんな方が参加されると変わってくるのか。(50代・男性)
- ・ もっと多く開催して発言会で終わらないように！ (50代・男性)
- ・ これからだという感じ (70代・男性)
- ・ 勉強になりました。(60代・男性)
- ・ いろいろな意見が聞けてよかったです。(60代・女性)
- ・ 街づくりを考える会などを成長・発展させて北口のコミュニティ活動を活発にすべきでは。
(60代・男性)
- ・ 将来に向けた戦略的な夢の有る構想を考える機会は良かった。(60代・男性)
- ・ 地域の各々の特性を出せることが第一となります。(80代・男性)



4) 机上資料

