

平成 27 年度版

武蔵野市の環境保全

—環境施策に関する年次報告書—

武 蔵 野 市

はじめに

本市は、環境と共生する持続可能な都市を構築するため、武蔵野市環境基本計画に基づき、様々な環境施策を展開しています。本報告書は、その推進の年次ごとの状況や成果について、武蔵野市環境基本条例第7条の規定により、報告、公表を行うものです。

あわせて、一事業所として本市が取り組む環境マネジメントシステム（ISO14001）及び武蔵野市役所地球温暖化対策実行計画に基づく取り組みの年次ごとの状況や成果について、報告、公表を行います。

目 次

第1章 環境基本計画に基づく施策の推進の成果

| | |
|------------------|----|
| 1 計画の概要 | 1 |
| 2 めざす環境像と環境方針 | 1 |
| 3 計画の体系図 | 2 |
| 4 計画に基づく施策の推進の成果 | |
| ＜環境方針1＞ | 3 |
| ＜環境方針2＞ | 12 |
| ＜環境方針3＞ | 28 |
| ＜環境方針4＞ | 35 |
| ＜環境方針5＞ | 38 |
| ＜環境方針6＞ | 44 |

第2章 事業所としての市の取り組み

| | |
|-------------------------------------|----|
| 1 環境マネジメントシステム（ISO14001）に基づく取り組みの成果 | 69 |
| 2 市役所地球温暖化対策実行計画の推進の成果 | 72 |

参考資料

| | |
|--------------|----|
| 1 武蔵野市環境基本条例 | 79 |
| 2 武蔵野市環境方針 | 81 |

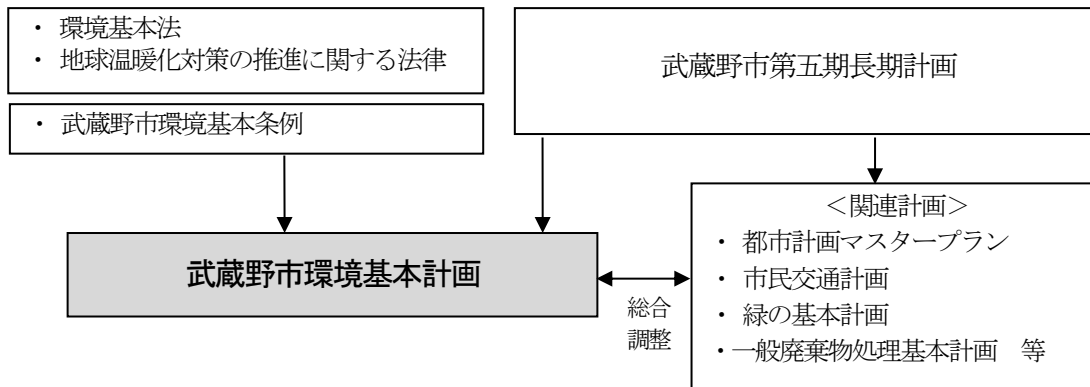
第1章 環境基本計画に基づく施策の推進の成果

武蔵野市環境基本条例第5条に基づき、武蔵野市環境基本計画を定め、環境の保全に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図ります。

1 計画の概要

(1) 計画の位置付け

地球温暖化対策の推進に関する法律第20条の3に基づく、「地方公共団体実行計画〔区域施策編〕」



(2) 計画の期間

2011（平成23）年度から2015（平成27）年度まで（5年間）

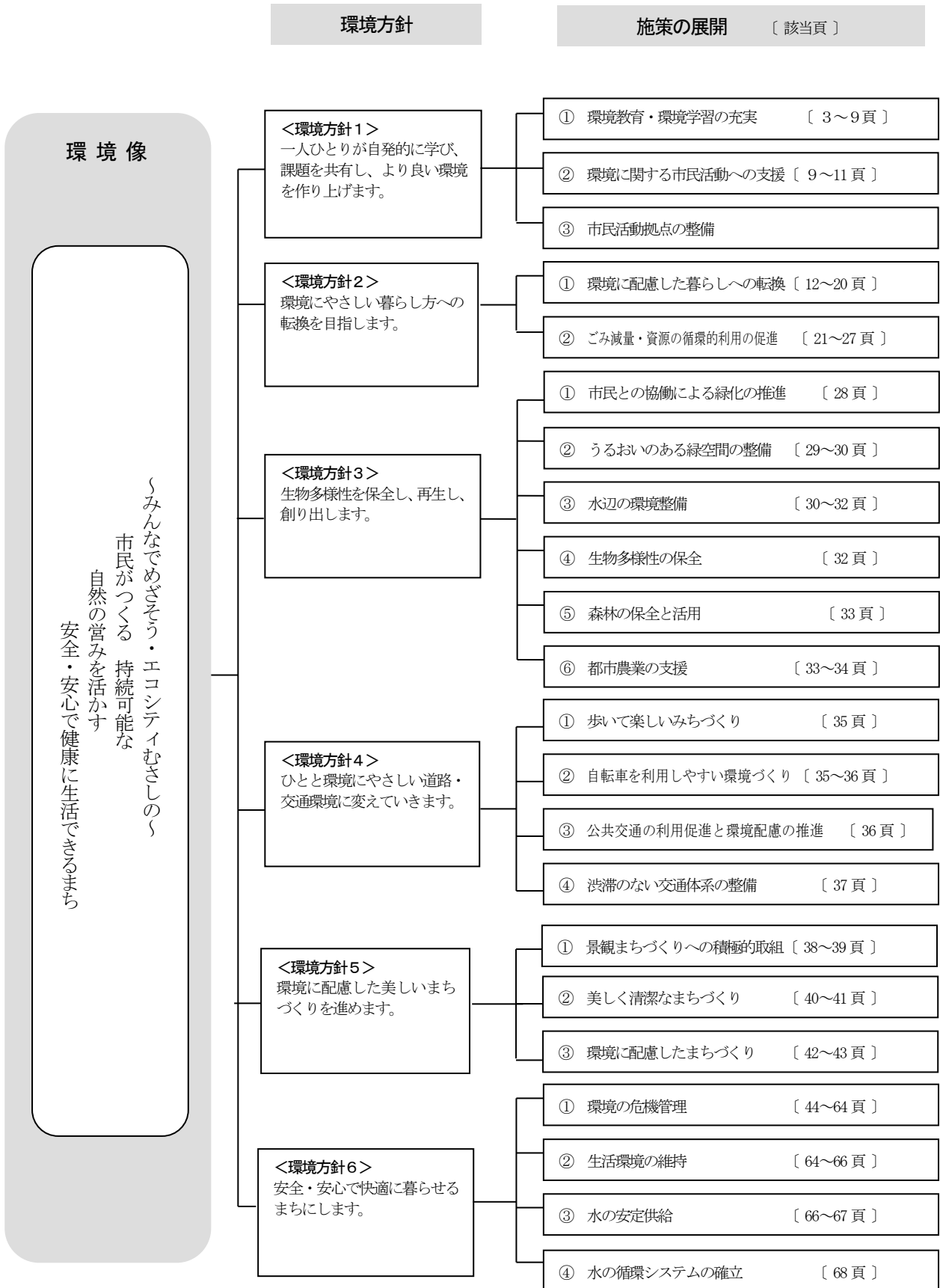
2 めざす環境像と環境方針

～みんなでめざそう・エコシティむさしの～

市民がつくる 持続可能な 自然の営みを活かす 安全・安心で健康に生活できるまち

- <環境方針1> 一人ひとりが自発的に学び、課題を共有し、より良い環境を作り上げます。
- <環境方針2> 環境にやさしい暮らし方への転換を目指します。
- <環境方針3> 生物多様性を保全し、再生し、創り出します。
- <環境方針4> ひとと環境にやさしい道路・交通環境に変えていきます。
- <環境方針5> 環境に配慮した美しいまちづくりを進めます。
- <環境方針6> 安全・安心で快適に暮らせるまちにします。

3 計画の体系図



4 武蔵野市環境基本計画に基づく施策の推進の成果

<環境方針1> 一人ひとりが自発的に学び、課題を共有し、より良い環境を作り上げます。

環境学習等を通して、環境について市民一人ひとりが関心を持ち、日常生活の中で自発的に考え、行動していくことが大切であるため、①環境教育・環境学習の充実、②環境に関する市民活動への支援、③市民活動拠点の整備等の施策（事業）を実施しました。

施策① 環境教育・環境学習の充実

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|----|-----------------------|---|-----|
| 1 | 市報等による環境情報の提供 | 総合政策部 秘書広報課 | 3 |
| 2 | 環境関連図書の貸出 | 市民部 生活経済課（消費生活センター） | 4 |
| 3 | 武蔵野市の環境保全（年次報告書） | 環境部 環境政策課 | 4 |
| 4 | むさしの環境フェスタ | 環境部 環境政策課・ごみ総合対策課 クリーンセンター・下水道課 緑のまち推進課 | 4 |
| 5 | 副読本「ごみトコトン減らし読本」 | 環境部 ごみ総合対策課 | 4 |
| 6 | 講座・体験・見学による環境学習の推進、啓発 | 環境部 ごみ総合対策課 | 4 |
| 7 | 環境報告書（クリーンセンター） | 環境部 クリーンセンター | 5 |
| 8 | クリーンセンター施設見学 | 環境部 クリーンセンター | 5 |
| 9 | クリーンセンター環境図書コーナー | 環境部 クリーンセンター | 5 |
| 10 | 武蔵野市水環境連続講座「水の学校」 | 環境部 下水道課 | 6 |
| 11 | 親子棚田体験事業 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 6 |
| 12 | 鳥取県家族ふれあい長期自然体験事業 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 6 |
| 13 | 遠野市家族ふれあい自然体験事業 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 7 |
| 14 | むさしのジャンボリー | 子ども家庭部 児童青少年課 | 7 |
| 15 | 家族で楽しむ！二俣尾自然体験事業 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 7 |
| 16 | ハバロフスク市との青少年交流事業 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 7 |
| 17 | セカンドスクール・プレセカンドスクール | 教育部 指導課 | 8 |
| 18 | 小中学校における環境学習の実施 | 教育部 指導課 | 9 |
| 19 | 森林体験教室 | 教育部 生涯学習スポーツ課 | 9 |

| | | | |
|---|---------------|-----|-------|
| 1 | 市報等による環境情報の提供 | 担当課 | 秘書広報課 |
|---|---------------|-----|-------|

市報、季刊誌、市ホームページ、むさしのキッズページ、SNS等の広報媒体を通じて、市民や市内事業者に環境情報を積極的に提供し、環境に対する意識啓発を行いました。

| | | | |
|---|-----------|-----|---------------------|
| 2 | 環境関連図書の貸出 | 担当課 | 生活経済課 (消費生活センター) |
|---|-----------|-----|---------------------|

消費生活関連図書の中で環境に関連した図書の貸出を行いました。

| | | | |
|---|------------------|-----|-------|
| 3 | 武蔵野市の環境保全(年次報告書) | 担当課 | 環境政策課 |
|---|------------------|-----|-------|

市の環境施策の年次報告書として、「武蔵野市の環境保全」(本書)を発行しました。

| | | | |
|---|------------|-----|---|
| 4 | むさしの環境フェスタ | 担当課 | 環境政策課、ごみ総合対策課、 クリーンセンター、下水道課、 緑のまち推進課 |
|---|------------|-----|---|

環境に関する啓発や環境学習機会の提供、出展団体の活動の活性化、団体間の交流促進のため、市・市民・事業者等で連携して第8回むさしの環境フェスタを開催しました。

- 開催日 平成27年11月1日(日)
 会場 境南ふれあい広場公園、武蔵野プレイス
 来場者数 約5,000名
 主な内容 ・市民(団体)・事業者・行政等の環境に関する取り組み紹介〔出展者数 34団体〕
 ・クイズ、ゲーム、木工体験等のブース企画
 ・テーマ(「エネルギー」「自然」「食」)ごとの出展団体によるステージ企画
 ・かえっこ(おもちゃの交換会)
 ・市立小学校児童による環境に関する自由研究作品の展示 など

| | | | |
|---|------------------|-----|---------|
| 5 | 副読本「ごみトコトン減らし読本」 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|------------------|-----|---------|

子どもたちが自分たちの暮らしと環境にどのような関わりがあるかを知り、環境に配慮した生活を行うようになることを目的に、市主催事業に参加した子どもたちや来庁した子どもたちへ配布するため、「ごみトコトン減らし読本」として配布しました。

| | | | |
|---|-----------------------|-----|---------|
| 6 | 講座・体験・見学による環境学習の推進、啓発 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-----------------------|-----|---------|

○夏休みごみ探検隊の実施

次世代を担う子どもたちに、ごみの収集体験や中間処理施設の見学、処分場近隣の青梅丘陵での自然体験を通じて、ごみの排出、処理、ごみの行方について知ってもらい、ごみの減量やごみと環境の関わり、自然環境保全に対する認識を深めてもらうことを目的として実施しました。

| | |
|------|---|
| 実施日 | 平成27年8月19日(水) |
| 参加者数 | 66名 |
| 実施内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・ごみ収集車積込体験 ・加藤商事リサイクルプラント見学 ・青梅市風の子太陽の子広場で自然観察体験 講師：須田研司、桶田太一、石井雅幸、井上暁生 |

○ゲストティーチャー（出前授業）

市内の小学校（主に4年生）や中学校の授業に、ごみ総合対策課の職員が出向き、ゲストティーチャーとして授業に参加し、ごみ減量についてのコメントやごみ分別・減量・現状等についてのDVD・ビデオプロジェクターによる説明、ごみ分別カード、武蔵野ごみチャレンジ600グラムのごみの重さ体験、マイ箸袋作り講習等を実施しました。

平成25年度は6月にごみ減量協議会の協力でごみの堆肥化によるプログラムを作成し、「生ごみを活用した野菜づくり」として第一小学校4年生を対象に実施し、平成26年度は6月に「ごみ分別クイズ」を第五小学校4年生を対象に実施しました。

○3R環境講座

環境や3Rについて楽しみながら学ぶことのできる講座を開催しました。各講座では、不要となった廃棄物を利用して、日々の生活に役立つ物に生まれ変わる体験をしてもらいました。このような体験を通じて、ごみと環境について考えるきっかけとすることを目的としています。

| 回数 | 実施日 | 内 容 | 参加者 |
|------|---------------------------|-----------------------------------|-----|
| 第29回 | 平成27年6月13日 | どっきんどようび「廃油キャンドルづくり」 | 31名 |
| 第30回 | 平成27年6月27日 | 牛乳パックで手すきハガキづくり | 33名 |
| 第31回 | 平成27年7月4日～ 平成27年11月21日 | 全6回連続講座 「生ごみたい肥で野菜を作り、ごみを減らそう」 | 19名 |
| 第32回 | 平成27年12月13日 | 牛乳パックと古着でカルトナージュ作り | 13名 |
| 第33回 | 平成28年1月31日 | 傘をリメイクしてサドルカバー作り | 20名 |

*回数は、平成22年3月に開始した「クリーンセンター環境講座」からの通算回数である。（ただし、第10回目は、東日本大震災の影響で中止した）

| 年度 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------|----|-----|-----|-----|----|----|-----|
| 実施回数 | 1 | 8 | 7 | 5 | 3 | 3 | 5 |
| 参加者数 | 4 | 108 | 176 | 102 | 56 | 80 | 116 |

| | | | |
|---|-----------------|-----|----------|
| 7 | 環境報告書（クリーンセンター） | 担当課 | クリーンセンター |
|---|-----------------|-----|----------|

クリーンセンターの活動に伴う環境への配慮や取り組み状況を分かりやすく説明し、市ホームページで公表しました。

| | | | |
|---|--------------|-----|----------|
| 8 | クリーンセンター施設見学 | 担当課 | クリーンセンター |
|---|--------------|-----|----------|

申込制で見学を受け付け、主に市内の小学校4年生が社会科見学で訪れました。

| 年度 | 小・中学校 | | その他 | | 合計 | |
|----|-------|-------|-----|-------|-----|-------|
| | 団体数 | 人数（人） | 団体数 | 人数（人） | 団体数 | 人数（人） |
| 23 | 14 | 927 | 19 | 234 | 33 | 1,161 |
| 24 | 16 | 1,255 | 20 | 248 | 36 | 1,503 |
| 25 | 19 | 1,022 | 18 | 273 | 37 | 1,295 |
| 26 | 12 | 1,004 | 25 | 217 | 37 | 1,221 |
| 27 | 10 | 779 | 29 | 183 | 39 | 962 |

| | | | |
|---|------------------|-----|----------|
| 9 | クリーンセンター環境図書コーナー | 担当課 | クリーンセンター |
|---|------------------|-----|----------|

クリーンセンター3階のオープンハウスに環境関連の図書・雑誌・行政書類等を取り揃え、図書については貸出を、雑誌・行政書類等については閲覧を行いました。

| | | | |
|----|-------------------|-----|------|
| 10 | 武蔵野市水環境連続講座「水の学校」 | 担当課 | 下水道課 |
|----|-------------------|-----|------|

暮らしの中の身近な水循環、上下水道の役割、水に親しみ水を楽しむ知恵、そして世界規模の水課題、地球規模の水循環まで、水を取り巻く様々なテーマを取り上げ、楽しみながら考えを深め、行動につなげるシリーズ講座を平成 26 年度から開始しました。

1 回参加して終わりではなく継続して水環境について学び考えを深められるよう、全 6 回を連続講座とし定員 30 名で受講生を募集し、33 名が受講しました。

修了生は翌年度以降の「水の学校」の企画や運営に関わることができます。

| 回 | 実施日 | 内 容 | 参加者（サポーター、オブザーバー参加含） |
|-------|-------------------|--|----------------------|
| 第 1 回 | 平成 27 年 6 月 13 日 | 「水の学校 2015」開校式～もっと知ろう武蔵野の水、考えよう水とくらしの深い関わり | 37名 |
| 第 2 回 | 平成 27 年 7 月 25 日 | 使った水はどこに行く？～三鷹市東部水再生センター・小平ふれあい下水道館見学（一般参加可） | 33名 |
| 第 3 回 | 平成 27 年 9 月 5 日 | 武蔵野市の水はどこから？ ～水を育む森の「むかし道」を訪ねよう（一般参加可） | 36名 |
| 第 4 回 | 平成 27 年 10 月 10 日 | 武蔵野市を支えた水のか～水車見学と地粉うどん | 29名 |
| 第 5 回 | 平成 27 年 11 月 21 日 | 武蔵野の小さなでこぼこをあぐる ～水害の理由とわたしたちができること～ | 30名 |
| 第 6 回 | 平成 27 年 12 月 12 日 | 最終講座・修了式 「水の学校」から始める武蔵野の未来の水 | 25名 |

| | | | |
|----|----------|-----|--------|
| 11 | 親子棚田体験事業 | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|----------|-----|--------|

都会を離れての一泊二日の農業体験（田植・収穫）を、親子・家族で行いました。棚田農業が食糧生産だけでなく、自然環境保全に果たす役割を学ぶとともに、家族と一緒に農業を体験し、農業の楽しさ、大切さを体感するきっかけ作りを行いました。

| 実施日 | 内容 | 参加人数 |
|------------------------|----|---------|
| 平成27年5月16日（土）～5月17日（日） | 田植 | 12家族31名 |
| 平成27年9月12日（土）～9月13日（日） | 収穫 | 11家族31名 |

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 参加人数 | 18 家族 46 名 | 20 家族 51 名 | 22 家族 65 名 | 22 家族 60 名 | 23 家族 62 名 |

| | | | |
|----|-------------------|-----|--------|
| 12 | 鳥取県家族ふれあい長期自然体験事業 | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|-------------------|-----|--------|

鳥取県との共同企画です。都会と違うゆったりした時間の流れる鳥取県の豊かな自然の中で、親子・家族で様々な体験を共有し、農林漁業を含めた様々な自然体験を行い、都市と農村の相補関係を理解することを目的に実施しました。平成 15 年度に開始し、平成 24 年度からは隔年で実施しています（平成 27 年度は実施なし）。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------|-------------|------------|----|------------|----|
| 参加人数 | 29 家族 102 名 | 29 家族 90 名 | — | 17 家族 52 名 | — |

| | | | |
|----|-----------------|-----|--------|
| 13 | 遠野市家族ふれあい自然体験事業 | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|-----------------|-----|--------|

遠野市で行う家族参加の自然体験事業です。遠野市の豊かな自然環境の中で、特徴ある民俗風土に根ざした生活体験を通じて、自然・家族・地元との3つのふれあいをねらいとしました。

平成16年度に開始し、平成23年度からは隔年で実施しています。

| | | |
|-----|------------------------|------|
| 実施日 | 平成27年8月21日(金)～8月24日(月) | 3泊4日 |
| 行先 | 岩手県遠野市 | |
| 参加者 | 16家族・45名 | |

| | | | | | |
|------|---------|----|---------|----|---------|
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 参加人数 | 13家族45名 | — | 18家族61名 | — | 16家族45名 |

| | | | |
|----|------------|-----|--------|
| 14 | むさしのジャンボリー | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|------------|-----|--------|

「市立自然の村(長野県川上村)」において、小学校4年生～6年生を対象に実施しました。便利社会になった日常生活から離れ、厳しい自然環境の中で自己を律し、共同生活をすることで、子どもたちの「自立心」「創造性」「豊かな心」を育み、子どもたちに自然環境の大切さを学んでもらう事業です。

自然にふれあうことを通じ、自然環境の保護の必要性を認識し、またキャンプを通して材料、燃料の節約やごみの分別等を学びました。

| | | | | | |
|--------|-----|-----|-----|-----|-------|
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 参加児童数 | 951 | 896 | 941 | 946 | 1,011 |
| 参加指導者数 | 525 | 508 | 519 | 514 | 582 |

| | | | |
|----|------------------|-----|--------|
| 15 | 家族で楽しむ！二俣尾自然体験事業 | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|------------------|-----|--------|

「二俣尾・武蔵野市民の森・自然体験館」において、家族を対象とし、本市ではできない自然体験を実施することで、森林を含む自然環境に対する意識の向上を図りました。

実施日 平成27年9月5日(土) 参加者数 8家族20名
平成27年9月6日(日) 参加者数 10家族19名

| | | | | | |
|------|---------|--------|---------|--------|---------|
| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
| 参加人数 | 12家族41名 | 6家族20名 | 11家族40名 | 6家族22名 | 18家族39名 |

| | | | |
|----|------------------|-----|--------|
| 16 | ハバロフスク市との青少年交流事業 | 担当課 | 児童青少年課 |
|----|------------------|-----|--------|

青少年の自然体験促進と国際交流を目的とし、隔年でロシア連邦ハバロフスク市との中学・高校生の相互派遣を行っています。大自然の中で生活し、また環境保全活動に参加する中で、次代を担う青少年が自然の偉大さを体感し、自然との共存、国際的な環境問題等について考える機会を提供します。

平成27年度は、ハバロフスク市から12名の青少年を受け入れ、両市の青少年が交流を図りました。

| | | | | | |
|------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 年度 | 23(受入) | 24(派遣) | 25(受入) | 26(派遣) | 27(受入) |
| 参加人数 | 12名 | 20名 | 12名 | 20名 | 12名 |

| | | | |
|----|---------------------|-----|-----|
| 17 | セカンドスクール・プレセカンドスクール | 担当課 | 指導課 |
|----|---------------------|-----|-----|

全市立小学校5年生、中学校1年生を対象にセカンドスクール、小学校4年生を対象にプレセカンドスクールをそれぞれ実施しました。

自然とのふれあいを通して、自然と人間の共生、環境保全の必要性等、自然を大切にしようとする態度を育てることを環境面の目標としました。

○セカンドスクール

<小学校5年生>

| 学 校 名 | 実 施 日 | 実施場所 |
|--------|---------------------|-----------|
| 第一小学校 | 9月25日(金)～10月1日(木) | 新潟県魚沼市 |
| 第二小学校 | 9月27日(日)～10月4日(日) | 富山県南砺市利賀村 |
| 第三小学校 | 10月19日(月)～10月25日(日) | 群馬県利根郡片品村 |
| 第四小学校 | 6月4日(木)～6月10日(水) | 長野県飯山市 |
| 第五小学校 | 9月16日(水)～9月22日(火) | 新潟県南魚沼市 |
| 大野田小学校 | 9月18日(金)～9月24日(木) | 長野県飯山市 |
| 境南小学校 | 9月25日(金)～10月1日(木) | 長野県飯山市 |
| 本宿小学校 | 9月30日(水)～10月6日(火) | 新潟県南魚沼市 |
| 千川小学校 | 9月25日(金)～10月1日(木) | 新潟県南魚沼市 |
| 井之頭小学校 | 9月30日(水)～10月6日(火) | 長野県飯山市 |
| 関前南小学校 | 9月25日(金)～10月1日(木) | 長野県飯山市 |
| 桜野小学校 | 9月27日(日)～10月3日(土) | 長野県飯山市 |

<中学校1年生>

| 学 校 名 | 実 施 日 | 実施場所 |
|-------|-------------------|------------|
| 第一中学校 | 9月8日(火)～9月12日(土) | 長野県北安曇郡白馬村 |
| 第二中学校 | 5月26日(火)～5月30日(土) | 新潟県十日町市 |
| 第三中学校 | 5月21日(木)～5月25日(月) | 長野県北安曇郡白馬村 |
| 第四中学校 | 9月25日(金)～9月29日(火) | 長野県飯田市 |
| 第五中学校 | 9月25日(金)～9月29日(火) | 長野県北安曇郡白馬村 |
| 第六中学校 | 9月9日(水)～9月13日(日) | 長野県安曇野市 |

○プレセカンドスクール

<小学校4年生>

| 学 校 名 | 実 施 日 | 実施場所 |
|--------|---------------------|---------------|
| 第一小学校 | 9月16日(水)～9月18日(金) | 山梨県南都留郡富士河口湖町 |
| 第二小学校 | 10月14日(水)～10月16日(金) | 山梨県南都留郡富士河口湖町 |
| 第三小学校 | 6月3日(水)～6月5日(金) | 新潟県南魚沼市 |
| 第四小学校 | 10月14日(水)～10月16日(金) | 群馬県利根郡片品村 |
| 第五小学校 | 9月30日(水)～10月2日(金) | 山梨県南都留郡山中湖村 |
| 大野田小学校 | 6月17日(水)～6月19日(金) | 山梨県南都留郡山中湖村 |
| 境南小学校 | 9月16日(水)～9月18日(金) | 山梨県南都留郡富士河口湖町 |
| 本宿小学校 | 6月3日(水)～6月5日(金) | 新潟県南魚沼市 |
| 千川小学校 | 10月6日(火)～10月8日(木) | 山梨県南都留郡富士河口湖町 |
| 井之頭小学校 | 10月14日(水)～10月16日(金) | 群馬県利根郡片品村 |
| 関前南小学校 | 9月16日(水)～9月18日(金) | 東京都西多摩郡檜原村 |
| 桜野小学校 | 9月16日(水)～9月18日(金) | 山梨県南都留郡山中湖村 |

| | | | |
|----|-----------------|-----|------------------|
| 18 | 小中学校における環境学習の実施 | 担当課 | 指導課 (小学校・中学校) |
|----|-----------------|-----|------------------|

各市立小・中学校において、各教科や総合的な学習の時間等の学習内容と関連付け、地域の自然や学校ビオトープ等を活用した特色ある環境学習を実践しました。

また、セカンドスクールやプレセカンドスクールで学んだことを生かし、環境保全についての児童・生徒の実践的態度を育てました。

| | | | |
|----|--------|-----|-----------|
| 19 | 森林体験教室 | 担当課 | 生涯学習スポーツ課 |
|----|--------|-----|-----------|

「二俣尾・武蔵野市民の森」を活用し、年齢や季節に合わせた多様なプログラムを通じて、日常の生活では得がたい自然体験や林業体験事業を実施し、自然の中で生きる術、人間と森林が共存する知恵を学びました。

| 対象 | 実施日 | 内容 | 参加者 |
|---------------|----------------|-----------------------------|-----|
| 小学4年生～ 中学生 | 平成27年5月16日(土) | 間伐、枝打ち、基地作り(2回シリーズ) | 33名 |
| | 平成27年12月19日(土) | | 24名 |
| 小学2年生～ 6年生 | 平成27年6月6日(土) | 山散策、山びこ体験、丸太切り、木登り、道作り、地図作り | 27名 |
| 小学1年生～ 6年生 | 平成27年11月28日(土) | 山散策、山びこ体験、マキ運び、火付け、地図作り | 30名 |

施策② 環境に関する市民活動への支援

| | 事業名 | 担当課(施設) | 該当頁 |
|---|-------------------------|---------------|-----|
| 1 | マイクロバスの運行 | 市民部 市民活動推進課 | 9 |
| 2 | 環境美化推進員活動の推進 | 環境部 ごみ総合対策課 | 10 |
| 3 | クリーンむさしのを推進する会への支援・協働事業 | 環境部 ごみ総合対策課 | 10 |
| 4 | 子ども自然体験指導者講習会 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 11 |
| 5 | 中学生・高校生リーダー講習会 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 11 |

| | | | |
|---|-----------|-----|---------|
| 1 | マイクロバスの運行 | 担当課 | 市民活動推進課 |
|---|-----------|-----|---------|

市や関連する団体が実施している環境に関連する視察や勉強会に、マイクロバスを貸し出すことにより、市民の活動をサポートし、活動の幅を広げました。

環境に関する研修等への貸出件数

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|---------------|-------|-------|-------|-------|------|
| 貸出件数 | 16 | 12 | 11 | 13 | 12 |
| (マイクロバス使用総件数) | (112) | (122) | (134) | (107) | (93) |

| | | | |
|---|--------------|-----|---------|
| 2 | 環境美化推進員活動の推進 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|--------------|-----|---------|

廃棄物の発生の抑制・減量を推進することのほか、地域環境の美化活動を推進し、市内全域における「まちの美化」向上を図ることを目的として活動しました。

| | |
|-----------------------------------|--|
| 環境美化タウンウォッチング及びタウンクリーニング（清掃活動）の実施 | 市内13地域 |
| タウンウォッチング報告書の作成 | 市内13地域 |
| 市職員との協働タウンクリーニング（清掃活動）の実施 | 市内13地域のうち2地域ずつ実施 |
| 支部長会議 | 市と情報交換、意見・感想の場 |
| 研修の実施 | <ul style="list-style-type: none"> ・春季研修会 講義「武蔵野市一般廃棄物処理基本計画（平成27年度～36年度）の概要について」 講義：ごみ総合対策課活動支援係長 ワーク：ごみ分別ゲーム ・秋季研修会 ① 定枝資源化処理施設見学 （町田市剪定枝資源化センター） ② 境啓発施設見学 （相模原市立環境情報センター） ・冬季研修 地域活動交流会 |
| 統一タウンウォッチング・タウンクリーニング | 24年度より研修会のうち1回は統一TW・統一TCとして美化推進員全員によるキャンペーン行動を10月に吉祥寺で実施 |
| ごみ分別・減量の啓発活動 | 市主催事業への協力活動 ごみゼロデー・市内一斉清掃 |
| 各地域での活動 | 地域パトロール 地域のお祭りでのごみ分別指導等 |

| | | | |
|---|-------------------------|-----|---------|
| 3 | クリーンむさしのを推進する会への支援・協働事業 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-------------------------|-----|---------|

全市的に組織された環境市民団体「クリーンむさしのを推進する会」に対して、補助金の交付等を通して、地域でのごみ減量・資源化への実践活動を支援しました。また、同会と「武蔵野ごみニュース」の全戸配布、イベントごみの分別指導等を協働事業として実施しました。

補助金交付・協働事業委託実績

| | |
|-------------|------------|
| 補助金額 | 3,787,000円 |
| 協働事業委託 | 397,991円 |
| ごみ減量情報誌配布委託 | 1,435,104円 |

活動実績

| | |
|------------------|--|
| 市民の生ごみ処理容器購入あっせん | コンポスター3台（リユース品を含む） |
| ごみ問題地域集会の開催 | 12地域12会場 参加者数計356名 |
| ごみ関連施設見学研修会実施 | 参加者数計52名 |
| 減量活動等 | イベントごみ分別指導 陶磁器のリユース、リサイクル 落ち葉の堆肥化 環境にやさしいマイバックキャンペーン 環境フェスタでのごみ減量アピール等 |

| | | | |
|---|---------------|-----|--------|
| 4 | 子ども自然体験指導者講習会 | 担当課 | 児童青少年課 |
|---|---------------|-----|--------|

むさしのジャンボリー等で利用する「市立自然の村」周辺の動植物や天体、気象等の知識を持った指導者を育成しています。平成23年度からは隔年で実施しています（平成27年度は実施なし）。

| | | | |
|---|----------------|-----|--------|
| 5 | 中学生・高校生リーダー講習会 | 担当課 | 児童青少年課 |
|---|----------------|-----|--------|

中学生・高校生が地域社会の担い手として活躍できる力（知識・意識・ノウハウ）を身に付けられるように、公共施設や地域社会の組織を利用して、野外活動等の体験事業を行いました（平成14年度から実施）。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 延参加者数 | 711 | 763 | 841 | 673 | 689 |
| 登録者数 | 72 | 67 | 69 | 71 | 85 |

<環境方針2> 環境にやさしい暮らし方への転換を目指すための取組

地球環境資源を大切に守り、持続可能な社会を築いていくために、資源多消費型のライフスタイルからの転換や社会経済システムの変革を図るため、①環境に配慮した暮らしへの転換、②ごみ減量・資源の循環的利用の促進等の施策（事業）を実施しました。

| 施策① 環境に配慮した暮らしへの転換 | | | |
|--------------------|----------------------------------|-------------------------------------|-----|
| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
| 1 | 庁用車への低公害車の導入の推進 | 財務部 管財課 | 13 |
| 2 | グリーンコンシューマー育成事業 | 市民部 生活経済課（消費生活センター） | 13 |
| 3 | 消費生活展（くらしフェスタ） | 市民部 生活経済課（消費生活センター） | 13 |
| 4 | 市関連施設における省エネルギーの取り組み | 環境部 環境政策課 | 13 |
| 5 | 打ち水 de COOL 大作戦・環境展等の環境啓発事業 | 環境部 環境政策課 | 14 |
| 6 | 太陽エネルギー利用設備・高効率給湯設備の設置に対する助成金の交付 | 環境部 環境政策課 | 15 |
| 7 | グリーン購入の推進 | 環境部 環境政策課 | 16 |
| 8 | グリーンパートナー事業 | 環境部 環境政策課 | 17 |
| 9 | 事業所向け省エネルギー診断 | 環境部 環境政策課 | 17 |
| 10 | 省エネルギー設備等導入資金の融資あっせん | 環境部 環境政策課 | 17 |
| 11 | 公共施設への太陽光発電システムの設置 | 環境部 環境政策課 | 17 |
| 12 | 燃料電池コージェネレーションシステム | 環境部 環境政策課 | 18 |
| 13 | 多様な資源の効率的利用モデル検討 | 環境部 環境政策課 | 18 |
| 14 | 焼却廃熱の利用 | 環境部 クリーンセンター | 19 |
| 15 | 公立保育園における「涼」環境 | 子ども家庭部 子ども育成課 | 19 |
| 16 | 雨水貯留槽購入助成制度 | 環境部 下水道課 | 19 |
| 17 | 節水の広報 | 水道部 総務課 | 19 |
| | | 財務部 施設課 | |
| 18 | 公共施設の建築・工事における環境配慮 | 環境部 下水道課・緑のまち推進課 都市整備部 交通対策課・道路課 | 21 |

| | | | |
|---|-----------------|-----|-----|
| 1 | 庁用車への低公害車の導入の推進 | 担当課 | 管財課 |
|---|-----------------|-----|-----|

環境確保条例に基づき、自動車の使用合理化や低公害車の導入等を記載した自動車環境管理計画書を知事に提出し、またその実績を報告しました。

導入実績（平成27年度末時点）

| | 平成27年度導入台数 | 平成27年度末累計台数 |
|-------------|------------|-------------|
| 指定低公害車 | 2台 | 29台 |
| 電気自動車 ※ | 0台 | 0台 |
| 天然ガス自動車 ※ | 0台 | 11台 |
| ハイブリッド自動車 ※ | 2台 | 8台 |
| その他 ※ | 0台 | 10台 |

※電気自動車、天然ガス自動車、ハイブリッド自動車、その他は指定低公害車の内数です。

※道路運送車両法上の自動車（二輪を除く）台数を計上しています。

| | | | |
|--------|-----------------------------------|-----|---------------------|
| 2 3 | グリーンコンシューマー育成事業 消費生活展（くらしフェスタ） | 担当課 | 生活経済課 （消費生活センター） |
|--------|-----------------------------------|-----|---------------------|

グリーンコンシューマーとは、環境に配慮して買い物をする消費者のことです。環境にやさしい商品を積極的に買うことで、経済社会の仕組みを変え、地球環境を守っていく運動が、グリーンコンシューマー運動です。

市では年間を通してこのような運動を支援するとともに、環境問題の啓発に努めました。消費生活展では、市内団体の消費生活に関する活動の成果を発表し、その中で環境問題についての情報発信も行いました。

消費生活展（くらしフェスタむさしの2015）の開催

| 月 日 | テーマ | 場 所 | 参加 団体数 |
|-------------------------|----------------------|--------------------------|-----------|
| 平成27年 10月2日（金）～3日（土） | 知る力 選ぶ力 くらしをみ つめて | 武蔵野プレイス 1階ギャラリー・スペースC | 8団体 |
| 平成27年11月8日（日） | 同上（二次展示） | むさしの青空市会場 （むさしの市民公園） | 8団体 |

| | | | |
|---|----------------------|-----|-------|
| 4 | 市関連施設における省エネルギーの取り組み | 担当課 | 環境政策課 |
|---|----------------------|-----|-------|

<市関連施設における省エネルギーの取り組み>

「武蔵野市役所地球温暖化対策実行計画」に基づき、地球環境への負荷軽減のために様々な省エネルギー対策を市関連施設で実施しています。

「エコオフィスむさしの活動」として職員一人ひとりが日々の業務の中で取り組むべき活動を定め、①昼休み等勤務時間外の照明を必要最小限に抑え、机上のスタンド等の不要な照明は消灯すること、②最後の退庁者は必ず消灯して退庁すること、③OA機器は不使用時には電源を切ることを周知徹底しています。

また夏季・冬季にそれぞれ省エネ月間を設定し、夏季は室温28℃設定と軽装執務励行、冬季は室温20℃設定することにより省エネを推進しています。

※市役所本庁舎における設備改修

竣工後30年以上が経過し、劣化が進む市庁舎空調設備の改修工事を、平成13年度から平成15年度の3か年をかけて実施しました。

改修工事にあたっては、環境と省エネルギーに配慮した改修を行うこととし、平成13年度にはエネルギー源としての太陽光発電設備（多結晶型太陽光システムパネル300枚）を車庫棟二階に設置し、年間約30,000kWhの電力をまかなえるようにしました。平成14年度には、クリーンセンターの廃熱蒸気を利用するため、蒸気管理設工事及び熱交換器工事をを行い、灯油57,000ℓ/年間（平成14年度比）を削減できました。

平成19年5月に竣工した西棟増築部分については、自動調光の照明器具、人感センサー付きの照明器具を導入し、省エネルギーを推進しています。

また、従来より西棟屋上の雨水を貯蔵し、雑用水に活用して節水を図っており、平成24年度からは東南棟の屋上の雨水も貯蔵し、西棟のトイレの排水に利用する等、さらなる節水を図っています。

東南棟については、平成21年は中央階段照明、平成22年には地下1階女子更衣室、通路をそれぞれ人感センサー付きの照明器具に変更、平成23年度は、議場等の照明及び市民ホールの照明のLED化の実施、平成24年度は一部会議室の照明のLED化、男子トイレ及び女子トイレの更新に伴い、節水タイプの便器と人感センサー付きのLED照明を導入しました。

| | | | |
|---|-----------------------------|-----|-------|
| 5 | 打ち水 de COOL 大作戦・環境展等の環境啓発事業 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-----------------------------|-----|-------|

<打ち水 de COOL 大作戦>

市役所本庁舎や外局施設において、プールや浴槽の残り水等を使用した「打ち水」を実施しました（平成16年度から実施）。

| 開催期間 | 参加者数 | 開催施設数 |
|-----------------------|--------|-------|
| 平成27年7月31日（金）～8月7日（木） | のべ831名 | 43施設 |

<環境展>

環境省が提唱する「環境月間」にあわせて、パネル展示等を行いました。

| 開催日 | 会場 | 内容 |
|----------------------|--------------|---------------------------|
| 平成27年6月8日（月）～12日（金） | 市役所 ロビー | 本市における環境施策や家庭でできる取り組みの紹介等 |
| 平成27年6月15日（月）～18日（水） | 武蔵野プレイスギャラリー | |

<エコカレンダーの配布>

電気・ガス・水道等の使用量を記録し、二酸化炭素の排出量を計算できる「エコ・カレンダー」を配布しました（平成18年度より実施）。

<エコワットの貸出>

電気の使用量や使用料金等を測定できる「エコワット」の貸出を行いました（平成18年度より実施）。

| | | | |
|---|--------------------------------------|-----|-------|
| 6 | 太陽エネルギー利用設備・高効率給湯設備の 設置に対する助成金の交付 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|--------------------------------------|-----|-------|

市域の家庭部門の二酸化炭素排出量を削減するため、住宅用の太陽エネルギー利用設備・高効率給湯設備の設置に対する助成を行っています。平成 27 年度は、HEMS、家庭用燃料電池コージェネレーションシステム、太陽光発電システムについて助成を実施しました。

助成件数

(件)

| 年度 | 潜熱回収型 給湯器 | 二酸化炭素冷媒 ヒートポンプ 給湯器 | ガス発電 給湯器 | HEMS | 家庭用燃料電池 コージェネレーションシステム | 太陽熱 温水器 | 太陽光発電システム |
|----|--------------|-----------------------|-------------|------|---------------------------|------------|-----------------|
| 23 | 178 | 32 | 0 | - | 39 | 2 | 123 (499.020kW) |
| 24 | - | - | 1 | - | 45 | 2 | 139 (545.480kW) |
| 25 | - | - | 0 | - | 91 | 1 | 102 (376.620kW) |
| 26 | - | - | - | 70 | 48 | 0 | 39 (146.450kW) |
| 27 | - | - | - | 89 | 58 | 0 | 32 (128.320kW) |

(太陽熱温水器への助成は平成 20 年度から実施)

一件あたりの助成金額

(円)

| 年度 | 潜熱回収型 給湯器 | 二酸化炭素冷媒 ヒートポンプ 給湯器 | ガス発電 給湯器 | HEMS | 家庭用燃料電池 コージェネレーションシステム | 太陽熱 温水器 | 太陽光発電システム |
|----|--------------|-----------------------|-------------|--------|---------------------------|------------|--|
| 23 | 10,000 | 15,000 | 40,000 | - | 100,000 | 50,000 | 1 kW あたり 50,000 (最大 10kW まで) |
| 24 | - | - | 40,000 | - | 100,000 | 50,000 | 1 kW あたり 50,000 (最大 5kW まで。ただし区 分所有住宅の共用部分は 10 kW まで) |
| 25 | - | - | 40,000 | - | 100,000 | 50,000 | 1 kW あたり 50,000 (最大 5kW まで。ただし区 分所有住宅の共用部分は 10 kW まで) |
| 26 | - | - | - | 30,000 | 60,000 | 50,000 | 1 kW あたり 30,000 (最大 5kW まで) |
| 27 | - | - | - | 30,000 | 60,000 | 50,000 | 1 kW あたり 30,000 (最大 5kW まで) |

※設置費用の 2 分の 1 相当額を上限とする。

| | | | |
|---|-----------|-----|-------|
| 7 | グリーン購入の推進 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-----------|-----|-------|

<グリーン購入>

「武蔵野市グリーン購入推進指針」に基づき、全庁的にグリーン購入（環境に配慮した製品の購入）に取り組みました。グリーン購入を推進することで、環境への負荷を少なくし、また行政機関が組織的に購入することでグリーン製品の市場拡大を目指しました。

総価契約によるグリーン購入（環境に配慮した製品の購入）の調達実績

| 分野 | 品目 | 総調達量 | グリーン購入による調達量 | グリーン購入以外の調達量 | グリーン購入による調達率 |
|---------------|-----------------------|----------|--------------|--------------|--------------|
| 文具類 | ボールペン、マーキングペン | 5261 本 | 3761 本 | 1500 本 | 71.5% |
| | ファイル・バインダー、ノート | 39712 冊 | 35850 冊 | 3862 冊 | 90.3% |
| | その他の文具類 15 品目 | 22369 個 | 14944 個 | 7425 個 | 66.8% |
| オフィス家具等 | いす、棚・収納用什器、机 | 2208 脚・台 | 2129 脚・台 | 79 脚・台 | 96.4% |
| オフィス機器・電子計算機等 | 一次電池又は小形充電式電池 ほか 3 品目 | 3327 個 | 3083 個 | 244 個 | 92.7% |
| 照明 | 照明器具（蛍光灯・LED） | 484 台 | 218 台 | 266 台 | 45.0% |
| 作業手袋 | 作業手袋（災害備蓄用を含む） | 2258 組 | 270 組 | 1988 組 | 12.0% |
| 制服・作業服 | 制服・作業服 | 376 着 | 114 着 | 262 | 30.3% |

<印刷物の再生紙使用>

グリーン購入の取り組みの一環として、印刷物を作成する際の再生紙使用を推進しました。

外注印刷物の紙枚数及びコピー用紙の枚数

| | 外注印刷物の件数 (件) | 外注印刷物の紙枚数 (枚) | コピー用紙の枚数 (枚) | 合計枚数 (枚) | 対前年度比 |
|----|--------------|---------------|--------------|------------|-------|
| 23 | 719 | 41,717,849 | 27,800,038 | 69,517,887 | 3.4%増 |
| 24 | 640 | 35,512,510 | 28,492,771 | 64,005,281 | 7.9%減 |
| 25 | 669 | 38,603,213 | 31,192,160 | 69,795,373 | 9.0%増 |
| 26 | 605 | 33,359,527 | 30,258,046 | 63,617,573 | 8.9%減 |
| 27 | 627 | 36,690,967 | 29,802,735 | 66,493,702 | 4.5%増 |

(枚数はすべて A4 換算)

外注印刷物における再生紙の使用率

| | 使用枚数 (枚) | | |
|----|------------|-----------|---------|
| | 再生紙 | 再生紙以外 | 再生紙の使用率 |
| 23 | 37,873,019 | 3,844,830 | 90.8% |
| 24 | 31,824,915 | 3,687,595 | 89.6% |
| 25 | 33,309,053 | 5,294,160 | 86.3% |
| 26 | 30,528,003 | 2,831,524 | 91.5% |
| 27 | 34,021,203 | 2,669,764 | 92.7% |

(枚数はすべて A4 換算)

| | | | |
|---|-------------|-----|-------|
| 8 | グリーンパートナー事業 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-------------|-----|-------|

環境に配慮した事業活動を行う事業者をグリーンパートナーとして登録し、事業者名の公表や情報提供等を行いました（平成15年より開始）。

(件)

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 参加届出事業者数 | 1 | 2 | — | — | 1 |
| 脱退届出事業者数 | 1 | — | — | — | — |
| 登録事業者数 | 208 | 210 | 210 | 210 | 211 |

| | | | |
|---|---------------|-----|-------|
| 9 | 事業所向け省エネルギー診断 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|---------------|-----|-------|

エネルギー使用量が一定規模以下の中小規模事業所を対象に、無料省エネ診断を実施しました（平成21年度より開始）。
※平成25年度から都が対象の下限を撤廃し、本市が対象としていた範囲も都が対象としたため、事業実施せず。

実施件数

(件)

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------|----|----|----|----|----|
| 事業所数 | 2 | 2 | — | — | — |

| | | | |
|----|----------------------|-----|-------|
| 10 | 省エネルギー設備等導入資金の融資あっせん | 担当課 | 環境政策課 |
|----|----------------------|-----|-------|

市内の中小規模事業者が、太陽光利用設備の設置や省エネ診断の結果に基づいた設備改修のために金融機関から借入れを行った場合に発生する利子相当額と信用保証料の一部を補助しました（平成21年度より開始）。

| | | | |
|----|--------------------|-----|-------|
| 11 | 公共施設への太陽光発電システムの設置 | 担当課 | 環境政策課 |
|----|--------------------|-----|-------|

再生可能エネルギーの普及促進や環境教育への活用、公共施設の防災機能の強化を図るため、公共施設に太陽光発電システムを設置しました。

<平成27年度設置場所>

市立第四中学校（容量30kW）

<設置実績>

| 設置場所 | 容量 | 設置時期 | 自立運転機能 |
|-----------------------|----------|----------|--------|
| 市庁舎車庫棟屋上 | 1.8kW | 平成6年4月 | |
| 千川小学校校舎屋上 | 0.08kW | 平成7年3月 | |
| テンミリオンハウスそ〜らの家 | 3.3kW | 平成12年3月 | |
| 関前南小学校校舎屋上 | 30kW | 平成12年12月 | |
| 0123はらっぱ | 20kW | 平成13年3月 | |
| 市庁舎車庫棟屋上 | 30kW | 平成14年3月 | |
| 本宿小学校校舎屋上 | 30kW | 平成14年3月 | ○ |
| 桜野小学校体育館屋上 | 10kW | 平成14年3月 | |
| 市民の森公園 | 3kW | 平成14年12月 | |
| 井之頭小学校校舎屋上 | 30kW | 平成15年3月 | |
| 第四小学校校舎屋上 | 30kW | 平成16年3月 | ○ |
| 大野田小学校校舎屋上 | 20kW | 平成17年3月 | |
| 境南小学校東校舎屋上 | 30kW | 平成18年3月 | |
| 第三小学校校舎屋上 | 30kW | 平成19年3月 | |
| 第五小学校校舎屋上 | 30kW | 平成20年3月 | |
| 市営北町第1住宅壁面 | 3.8kW | 平成20年3月 | |
| 第一小学校校舎屋上 | 30kW | 平成21年3月 | |
| 市営桜堤住宅屋上 | 5.86kW | 平成21年12月 | |
| 第二小学校校舎屋上 | 30kW | 平成22年3月 | |
| 桜野小学校校舎屋上〔寄贈〕 | 10kW | 平成22年3月 | |
| 第六中学校校舎屋上 | 30kW | 平成23年3月 | |
| 第二中学校校舎屋上 | 30kW | 平成24年3月 | |
| 吉祥寺南町コミュニティセンター屋上 | 5kW | 平成24年3月 | |
| 第五中学校校舎屋上 | 30kW | 平成24年10月 | ○ |
| 八幡町コミュニティセンター屋上 | 5kW | 平成24年12月 | |
| 吉祥寺南町コミュニティセンター屋上〔寄贈〕 | 5.58kW | 平成25年3月 | |
| 第一中学校校舎屋上 | 30kW | 平成26年2月 | ○ |
| 第三中学校校舎屋上 | 30kW | 平成27年3月 | ○ |
| 第四中学校校舎屋上 | 30kW | 平成28年3月 | ○ |
| 総容量 | 573.42kW | | |

※その他、公園の時計や交差点マーク等に、太陽光パネルのついたものを導入しています。

| | | | |
|----|--------------------|-----|-------|
| 12 | 燃料電池コージェネレーションシステム | 担当課 | 環境政策課 |
|----|--------------------|-----|-------|

都市ガス中の水素と空気中の酸素の反応によって発電と給湯を行う「燃料電池コージェネレーションシステム」を運用しました。

設置場所…大野田小学校 出力…1kW 設置時期…平成17年4月（平成21年4月に入れ替え）

| | | | |
|----|--------------------|-----|-------|
| 13 | 地域のエネルギー需要削減手法検証事業 | 担当課 | 環境政策課 |
|----|--------------------|-----|-------|

地域のエネルギー需要削減を目的に、新クリーンセンター建設に伴うエネルギー面的融通の最適化の検討として、平成27年度はエネルギー利用率化に向けた周辺3公共施設改修案の提示と、新クリーンセンター廃熱利用最適化の検討を行いました。平成28年度以降は平成27年度の検討結果を踏まえ、数案の本庁舎改修案の詳細検討を行います。

| | | | |
|----|---------|-----|----------|
| 14 | 焼却廃熱の利用 | 担当課 | クリーンセンター |
|----|---------|-----|----------|

クリーンセンターで発生した蒸気を、市役所庁舎や総合体育館等で、冷暖房や温水プールの熱源として有効に利用しました。

| 利用蒸気量 | | (t) | |
|-------|--------|-------|-----------------|
| 年度 | 総合体育館等 | 市庁舎 | クリーンセンター 管理棟 |
| 23 | 3,345 | 1,125 | 3,156 |
| 24 | 3,290 | 1,205 | 3,053 |
| 25 | 3,431 | 1,178 | 2,983 |
| 26 | 3,094 | 842 | 2,949 |
| 27 | 3,246 | 956 | 3,009 |

| | | | |
|----|----------------|-----|--------|
| 15 | 公立保育園における「涼」環境 | 担当課 | 子ども育成課 |
|----|----------------|-----|--------|

平成14年度より、地球温暖化やヒートアイランド現象等の環境変化への対応と、保育園の子どもたちの発汗機能等の体温調節機能の健全な発達を促すため、夏場の保育室の環境をどのように整備していくかの検討と実践を重ねてきました。平成15年度以降、下表の通り「涼」環境を創出するための改修等を行い、運用しています。

| 保育園名 | 改修等の内容 | 改修年度 |
|--------|--|------|
| 南保育園 | I期（井戸設置、屋根散水、夜間換気、オーニング） II期（網戸、階段室熱溜り解消ダクト、東西通風、浸透枳） | 15 |
| 境南保育園 | 網戸設置、通風対策、オーニング、遮熱カーテン、外壁日射対策ほか | 16 |
| 吉祥寺保育園 | 屋上緑化、よしず設置、階段室換気対策、雨水利用貯水タンク設置 | 17 |

| | | | |
|----|-------------|-----|------|
| 16 | 雨水貯留槽購入助成制度 | 担当課 | 下水道課 |
|----|-------------|-----|------|

雨水の有効利用により、環境面や災害の抑制・防災時の活用等、多面的な効果が期待できる雨水貯留槽の購入に対し助成をしました。

| | 容量 | 助成件数 |
|-------|------------|------|
| 雨水貯留槽 | 小型（1500未満） | 0件 |
| | 中型（1500以上） | 4件 |

| | | | |
|----|-------|-----|----------|
| 17 | 節水の広報 | 担当課 | 総務課（水道部） |
|----|-------|-----|----------|

全国水道週間（6月1日～7日）にあたり、6月1日号市報に武蔵野市の水道事業に関する特集を組むとともに、浄水場見学会（6月7日（日）、186名出席）を開催し、水の情報公開・広報活動を行いました。

| | | | |
|----|--------------------|-----|----------------------------------|
| 18 | 公共施設の建築・工事における環境配慮 | 担当課 | 施設課 下水道課 緑のまち推進課 交通対策課 道路課 |
|----|--------------------|-----|----------------------------------|

市の関連施設の建築・工事のうち、一定規模（契約金額 130 万円以上）の建築・工事については、下記の「環境配慮事項」の中から、実施可能なものを導入し、環境への配慮を行いました。

環境配慮事項

| | |
|-------------|-----------|
| ①緑化及び生態系の保護 | ⑥再生資源の利用 |
| ②公害の防止 | ⑦施設等の長期利用 |
| ③省資源、省エネルギー | ⑧良好な景観の確保 |
| ④新エネルギー等の利用 | ⑨地球環境の保全 |
| ⑤雨水の利用 | ⑩耐震性の確保 |

| 該当課 | 一件130万円以上の工事件数 | 環境に配慮した件数 | | | | | | | | | |
|---------|----------------|-------------|--------|-------------|-------------|--------|----------|-----------|-----------|----------|---------|
| | | ①緑化及び生態系の保護 | ②公害の防止 | ③省資源、省エネルギー | ④新エネルギー等の利用 | ⑤雨水の利用 | ⑥再生資源の利用 | ⑦施設等の長期利用 | ⑧良好な景観の確保 | ⑨地球環境の保全 | ⑩耐震性の確保 |
| 施設課 | 51 | 2 | 20 | 13 | 1 | 2 | 48 | 18 | 6 | 3 | 4 |
| 交通対策課 | 1 | | 1 | | | | 1 | | | | |
| 道路課 | 24 | 0 | 22 | | | | 22 | 5 | 1 | 2 | |
| 下水道課 | 5 | | 5 | | | 1 | 5 | 1 | | | 1 |
| 緑のまち推進課 | 6 | 5 | 5 | | | 2 | 6 | 1 | 6 | 5 | |

※①～⑩の環境配慮事項は、それぞれ細かい項目に分かれています。そのため、環境に配慮した件数の合計は、工事件数を超えています。

施策② ごみ減量・資源の循環的利用の促進

| | 事業名 | 担当課 (施設) | 該当頁 |
|----|---------------------------------|----------------------|-----|
| 1 | 機密文書のリサイクルの推進 | 総務部 総務課 | 21 |
| 2 | 青空市の開催とごみ減量・リサイクルの取り組み | 市民部 生活経済課 (消費生活センター) | 22 |
| 3 | 一般廃棄物処理量の監視 | 環境部 ごみ総合対策課 | 23 |
| 4 | ごみの排出状況の監視・指導 | 環境部 ごみ総合対策課 | 23 |
| 5 | 啓発用冊子「ごみ便利帳」及び「ごみ・資源収集日一覧表」 | 環境部 ごみ総合対策課 | 24 |
| 6 | ごみ減量情報紙「武蔵野ごみニュース」 | 環境部 ごみ総合対策課 | 24 |
| 7 | 廃棄物の多量排出事業者への指導 | 環境部 ごみ総合対策課 | 24 |
| 8 | ごみ減量資源化推進事業者 (ECO パートナー) 認定表彰制度 | 環境部 ごみ総合対策課 | 24 |
| 9 | 資源回収団体や事業者への補助金交付 | 環境部 ごみ総合対策課 | 25 |
| 10 | 剪定枝葉等の堆肥化 | 環境部 環境政策課 | 25 |
| | | 環境部 ごみ総合対策課 | |
| 11 | むさしのエコボ (不用品再利用掲示板事業) | 環境部 ごみ総合対策課 | 25 |
| 12 | 小型廃家電製品マテリアル回収 | 環境部 クリーンセンター | 26 |
| 13 | 電子申請の活用による利便性の向上及び紙の削減 | 子ども家庭部 児童青少年課 | 26 |
| | | 教育部 生涯学習スポーツ課 | |
| 14 | 放置自転車のリサイクル | 都市整備部 交通対策課 | 26 |
| 15 | 除籍資料リサイクルコーナーの設置 | 教育部 図書館 | 27 |

| | | | |
|---|---------------|-----|-----|
| 1 | 機密文書のリサイクルの推進 | 担当課 | 総務課 |
|---|---------------|-----|-----|

保存年限を経過した庁内機密文書を一斉廃棄する際に、焼却処分するのではなく、機密を保持した上で再資源化を実施しました。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 再資源化量 (t) | 16.03 | 20.96 | 17.02 | 13.43 | 16.34 |

| | | | |
|---|------------------------|-----|---------------------|
| 2 | 青空市の開催とごみ減量・リサイクルの取り組み | 担当課 | 生活経済課 (消費生活センター) |
|---|------------------------|-----|---------------------|

青空市は毎年11月に開催され、1万人以上の市民が参加するイベントです。生活用品の再利用や物資の有効利用のため、リサイクル品の販売等を実施しました。また、会場内では徹底したごみ減量、分別資源化を市民参加で行いました。

青空市廃棄物の処理状況

(単位：kg)

| | 第31回 (平成23年) | 第32回 (平成24年) | 第33回 (平成25年) | 第34回 (平成26年) | 第35回 (平成27年) |
|------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 可燃ごみ | 83.0 | 57.0 | 73.0 | 52.6 | 117.5 |
| 不燃ごみ | 11.0 | 7.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 資源ごみ | 427.0 | 395.6 | 88.5 | 376.9 | 320.3 |
| 計 | 521.0 | 459.6 | 161.5 | 429.5 | 437.8 |

第35回(平成27年)の可燃ごみが多いのは、雨によりダンボールが再生不可となり、可燃ごみとなったため

資源ごみの内訳

(単位：kg)

| | 第31回 (平成23年) | 第32回 (平成24年) | 第33回 (平成25年) | 第34回 (平成26年) | 第35回 (平成27年) |
|--------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 缶 | 11.0 | 6.0 | 8.0 | 2.8 | 4.2 |
| ビン | 16.0 | 12.0 | 3.0 | 0.0 | 1.0 |
| トレー | 5.0 | 10.1 | 3.0 | 6.3 | 9.0 |
| ダンボール | 370.0 | 350.0 | 50.0 | 340.0 | 280.0 |
| 生ごみ | 10.0 | 10.0 | 7.5 | 23.0 | 12.0 |
| 割りばし | 2.0 | 3.0 | (注1) - | (注1) - | (注2) - |
| プラ容器 | 1.0 | 4.5 | 16.0 | 3.8 | 14.1 |
| ペットボトル | 2.0 | 0.0 | 1.0 | 1.0 | 0.0 |
| 雑紙 | 10.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| 計 | 427.0 | 395.6 | 88.5 | 376.9 | 320.3 |

(注1) 第33回(平成25年)、第34回(平成26年)は、割り箸を可燃ごみとして集計

(注2) 第35回(平成27年)は割り箸を製紙会社へ送付

| | | | |
|---|-------------|-----|---------|
| 3 | 一般廃棄物処理量の監視 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-------------|-----|---------|

一般廃棄物処理計画に基づき、ごみ減量・再資源化を推進するために、1ヶ月を単位に市内の一般廃棄物の量をクリーンセンター搬入量・資源化量・最終処分場搬入量等により把握し、排出・処理のフロー上で量的監視を行いました。また毎月、ごみ排出内訳・ごみ処理内訳及びフローを作成しました。

ごみ排出量・総資源化率・最終処分率

| | | | | | |
|----------|------------------|---------|---------|---------|--------------------------------------|
| 発生 | 年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | |
| | 排出量 | 40,863t | 39,779t | 40,312t | ①=②+③ |
| | ごみ収集量 | 30,363t | 29,183t | 29,745t | ②=可燃、不燃、粗大、有害ごみの量 |
| | 資源収集量 | 10,500t | 10,596t | 10,567t | ③=資源収集(古紙、ビン、缶、ペットボトル、その他プラスチック容器)の量 |
| | 排出抑制量 | 4,006t | 3,928t | 3,811t | ④=資源収集(③)以外の方法で回収した資源物の量(拠点回収、集団回収等) |
| 中間 処理 | ごみ処理量 | 29,983t | 28,846t | 29,429t | ⑤焼却、破砕等ごみとして中間処理した量 |
| | 資源化量 | 14,886t | 14,861t | 14,694t | ⑥=資源収集、拠点回収、集団回収、不燃ごみに含まれる資源物等の量 |
| | 総資源化率 | 33.18% | 34.00% | 33.30% | ⑥/(①+④) |
| 最終 処分 | 最終処分量 | 2,956t | 2,794t | 2,849t | ⑦=焼却残灰の量 |
| | 最終処分率 | 7.23% | 7.02% | 7.07% | ⑦/① |
| | エコセメント化 施設受入量 | 2,900t | 2,717t | 2,757t | 焼却残灰のエコセメント化量 |

| | | | |
|---|---------------|-----|---------|
| 4 | ごみの排出状況の監視・指導 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|---------------|-----|---------|

ごみ問題を解決するためには、ごみの発生の抑制と資源物の再資源化等、事業者や市民等の理解と協力に支えられるところが大きく、自分自身がごみの被害者であるとともに加害者でもあるという一人ひとりの意識改革が重要な課題です。市では、事業者や市民等が排出するごみの状況を監視・指導するため、市内全域を対象にパトロールを実施し、事業系ごみについては有料ごみ処理袋の開封調査・指導をし、家庭ごみにおいては分別指導を周知し、減量及び資源化の推進に努めました。

平成27年度 ごみ排出状況の監視・指導

| | |
|--------------|--------------------------|
| 家庭系ごみ排出件数 | 戸建住宅：20,797戸、集合住宅：5,270棟 |
| 事業系ごみ排出件数(注) | 約4,800事業所 |
| 家庭系ごみ監視指導 | 232件(月平均：19.3件、日平均：0.6件) |
| 事業系ごみ監視指導 | 69件(月平均：5.8件、日平均：0.2件) |
| 不法投棄監視指導 | 343件(月平均：28.6件、日平均：0.9件) |

(注) 事業系ごみ排出件数とは、1日平均10kg以下の量を排出する市内事業所数です。

| | | | |
|---|-----------------------------|-----|---------|
| 5 | 啓発用冊子「ごみ便利帳」及び「ごみ・資源収集日一覧表」 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-----------------------------|-----|---------|

ごみの分別収集徹底を推進するため、ごみの分別方法の詳細な案内を盛り込んだ市民向け啓発用冊子「ごみ便利帳 ecoブック」と、収集日を地区ごとにまとめたイラスト入り「ごみ・資源収集日一覧表」を作成し、市民課や市政センター窓口で転入者等に対して配布しました。

| | | | |
|---|--------------------|-----|---------|
| 6 | ごみ減量情報紙「武蔵野ごみニュース」 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|--------------------|-----|---------|

家庭ごみの更なる減量を図るため、各家庭において実践してもらいたい減量行動やごみの現状、ごみに関するトピック等を盛り込んだ情報紙を作成し、年2回、全戸配布しました。

| | | | |
|---|-----------------|-----|---------|
| 7 | 廃棄物の多量排出事業者への指導 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-----------------|-----|---------|

事業系ごみの減量・再資源化を推進するため、多量の廃棄物を排出する事業者に、4月1日現在の廃棄物再利用計画書を提出してもらい、ごみ減量の取り組み、資源物分別方法について立入検査を実施しました。

計画書提出事業者

| 計画書提出事業者 (月平均10 t以上の廃棄物を排出する事業所) | 平成23年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-------------------------------------|----------|---------|---------|----------|----------|
| 計画書廃棄物排出量計 | 11,407 t | 11,727t | 11,612t | 12,337 t | 11,848 t |
| 計画書廃棄物資源化量計 | 9,172 t | 9,391t | 9,214t | 10,065t | 9,646t |
| 計画書資源化率平均 | 80% | 80% | 79% | 82% | 81% |

| | | | |
|---|---------------------------------|-----|---------|
| 8 | ごみ減量資源化推進事業者 (ECO パートナー) 認定表彰制度 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|---------------------------------|-----|---------|

事業活動において、エネルギーの消費を抑えながらごみの発生を可能な限り抑制し、その上で発生するごみについても、生ごみ・雑紙の全量資源化を実施してきた事業者について、その功績を認定する制度です。平成27年度は43事業者のうち、28事業者を認定表彰しました。

平成27年度 ごみ減量資源化推進事業者認定表彰者

| | | |
|---------------|----------------|---------------|
| 亜細亜学園 | アトレ吉祥寺店 | イトーヨーカ堂武蔵境店 |
| いなげや武蔵野桜堤店 | いなげや武蔵野関前店 | いなげや武蔵野西久保店 |
| 井の頭自然文化園 | NTT 武蔵野研究開発センタ | エフエフビル管理組合 |
| 吉祥寺東急 REI ホテル | キラリナ京王吉祥寺 | サミットストア武蔵野緑町店 |
| 成蹊学園 | 西友吉祥寺店 | ダイヤバローレビル |
| ファミリープラザビル | 東急百貨店吉祥寺店 | パルコ吉祥寺店 |
| 吉祥寺第一ホテル | J R 吉祥寺駅 | 丸井吉祥寺店 |
| 三鷹東急ストア | コピス吉祥寺 | 武蔵野給食センター |
| 武蔵野赤十字病院 | モンテローザ | 横河電機 |
| ヨドバシ吉祥寺 | | |

| | | | |
|---|-------------------|-----|---------|
| 9 | 資源回収団体や事業者への補助金交付 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-------------------|-----|---------|

リサイクルシステムの確立とリサイクル活動の全市的展開を図るため、資源回収を行う住民団体等や事業者に対して、補助金の交付を実施しました。

住民団体等に対する資源回収事業補助金の交付実績

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-----------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 団体数(団体) | 174 | 184 | 188 | 193 | 192 |
| 補助金額(円) | 35,518,100 | 35,809,910 | 34,953,490 | 34,038,700 | 33,075,220 |
| 資源回収量(kg) | 3,482,610 | 3,508,980 | 3,420,749 | 3,327,870 | 3,230,722 |

資源回収事業者に対する資源回収事業補助金の交付実績

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 事業者数(事業者) | 18 | 18 | 16 | 16 | 17 |
| 補助金額(円) | 6,936,100 | 6,981,860 | 6,806,498 | 6,623,836 | 6,433,318 |
| 資源回収量(kg) | 3,468,050 | 3,490,930 | 3,403,249 | 3,311,918 | 3,216,659 |

※補助金額は、20年度のみ0.5円/kg<古布のみ2円/kg>。その他の年度はすべての資源物について2円/kg。

| | | | |
|----|-----------|-----|------------------|
| 10 | 剪定枝葉等の堆肥化 | 担当課 | 環境政策課 ごみ総合対策課 |
|----|-----------|-----|------------------|

家庭から排出される剪定枝葉は、従来焼却処理されていましたが、平成19年7月より、戸別収集し堆肥化することで、資源化を行いました。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|---------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 回収量(t) | 255.51 | 252.55 | 249.23 | 242.92 | 236.04 |
| 処理費用(円) | 11,747,133 | 12,666,935 | 12,579,784 | 12,758,040 | 12,567,960 |

また、原発事故以降の落ち葉等のたい肥化については、国や都が落ち葉等のたい肥の生産を自粛することとしたため活動を中止してきましたが、残置たい肥をバイオマス燃料としてすべてリサイクル処理し、たい肥置き場を空にしたこと、空間放射線量等の測定値が基準値以下を継続していることから、敷地内処理や閉所密閉管理の原則等、一定のルールを図りながら条件付きでたい肥化を再開しました。

平成26年度から27年度にかけて13施設の開設届出実績がありました。堆肥を市民配付等する場合は、国の指導に基づき、東京都の出荷承認が必要であり、平成27年度は6か所が承認を得て配付を実施しています。

| | | | |
|----|----------------------|-----|---------|
| 11 | むさしのエコポ(不用品再利用掲示板事業) | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|----|----------------------|-----|---------|

不用になった品物をごみとして捨てるのではなく、「譲ります」「譲ってください」と市民から申し込まれた品物を市内施設や市のホームページに掲載し、市民同士の自主的な交渉で交換し合う「むさしのエコポ」(不用品再利用掲示板事業)を実施しました(平成23年3月より開始)。

むさしのエコポ利用状況 (件)

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----------------|----|-----|-----|-----|-----|
| 申込件数・譲ります | 23 | 111 | 127 | 133 | 125 |
| 申込件数・譲ってください | 6 | 22 | 16 | 48 | 25 |
| 交渉成立件数・譲ります | 17 | 57 | 84 | 97 | 67 |
| 交渉成立件数・譲ってください | 1 | 3 | 1 | 10 | 6 |

| | | | |
|----|----------------|-----|----------|
| 12 | 小型廃家電製品マテリアル回収 | 担当課 | クリーンセンター |
|----|----------------|-----|----------|

| 品目 年度 | モーター① | モーター② | 電源基板 | コード類 | 金属複合物 | 除湿機 冷風機類 | ハード ディスク | 携帯電話 | 携帯電話 電池 |
|----------|--------|--------|-------|-------|--------|-------------|-------------|------|------------|
| | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) | (kg) |
| 23 | 11,440 | 3,340 | 2,860 | 1,480 | 14,130 | 1,980 | — | 95 | 145 |
| 24 | 9,610 | 24,850 | 2,670 | 1,280 | 22,900 | 2,450 | 130 | 190 | 180 |
| 25 | 11,350 | 27,390 | 1,960 | 1,240 | 19,640 | 2,040 | 30 | 160 | 150 |
| 26 | 10,750 | 27,870 | 1,500 | 910 | 0 | 1,920 | 0 | 260 | 240 |
| 27 | 10,870 | 27,650 | 1,560 | 860 | 0 | 1,920 | 40 | 250 | 400 |

都市鉱山開発事務所分（モーター①、電源基板、コード類、金属複合物、ハードディスク）
不燃・粗大施設手選別分（モーター②、除湿機・冷風機類、携帯電話、携帯電話電池）

平成23年度から不燃・粗大ごみ処理施設にて処理する前に廃家電機器等をピックアップにより回収し、『都市鉱山開発事務所』で分解・選別を開始しました。電子レンジ、プリンター、掃除機等の廃家電機器等を分解し、電動機類、基板、コード類、ハードディスクを取り出しています。これらの取り出した部品は、平成25年4月より施行された小型家電リサイクル法(使用済小型電子機器等の再資源化の促進に関する法律)に基づく認定事業者へ搬出し、適正なリサイクルにより、新たな資源やエネルギーとして生まれ変わります。

| | | | |
|----|------------------------|-----|-------|
| 13 | 電子申請の活用による利便性の向上及び紙の削減 | 担当課 | 情報管理課 |
|----|------------------------|-----|-------|

電子申請を活用することで、市役所までの移動にかかるエネルギーや紙の使用削減を図りました。

| 該当課 | 実施事業数 | 合計申請件数 |
|-----------|-------|--------|
| 秘書広報課 | 1 | 10件 |
| 管財課 | 1 | 0件 |
| 環境政策課 | 1 | 3件 |
| クリーンセンター | 1 | 156件 |
| ごみ総合対策課 | 3 | 14件 |
| 緑のまち推進課 | 1 | 261件 |
| 健康課 | 7 | 1156件 |
| 子ども政策課 | 3 | 344件 |
| 児童青少年課 | 1 | 0件 |
| 交通対策課 | 1 | 757件 |
| 生涯学習スポーツ課 | 1 | 44件 |

| | | | |
|----|-------------|-----|-------|
| 14 | 放置自転車のリサイクル | 担当課 | 交通対策課 |
|----|-------------|-----|-------|

引き取り手のない撤去自転車のうち、一定の保管期間を経たものは、売却したり点検整備をして、開発途上国に譲与しました。

放置自転車の海外譲与台数

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 海外譲与台数(台) | 200 | 275 | 250 | 200 | 200 |
| 売却台数(台)※ | 4,328 | 2,977 | 2,346 | 1,698 | 1,526 |

※売却した自転車は海外で再利用されています。

| | | | |
|----|------------------|-----|-----|
| 15 | 除籍資料リサイクルコーナーの設置 | 担当課 | 図書館 |
|----|------------------|-----|-----|

各図書館に、除籍資料等をリサイクルするブックリサイクルコーナーを設け、常時リサイクル資料を無償で提供しました。
リサイクルの対象資料は、①保存年限が過ぎ、廃棄の対象となった雑誌、②時の経過につれて利用価値がなくなり保存価値を失ったもの、③利用の少ない複本図書、④改版が入手されたもの等です。

除籍資料リサイクル提供数の推移

(単位：冊)

| 年度 | 中央図書館 | 吉祥寺図書館 | 武蔵野プレイス |
|----|-------|--------|---------|
| 23 | 7,627 | 5,936 | 3,923 |
| 24 | 7,570 | 6,457 | 6,234 |
| 25 | 7,079 | 5,644 | 8,985 |
| 26 | 5,926 | 6,610 | 8,880 |
| 27 | 5,619 | 6,882 | 9,189 |

<環境方針3> 生物多様性を保全し、再生し、創り出します。

暮らしの中で重要な役割を果たす生物多様性の保全・再生・創出を進めるため、①市民との協働による緑化の推進、②うるおいのある緑空間の整備、③水辺の環境整備、④生物多様性の保全、⑤森林の保全と活用、⑥都市農業の支援等の施策（事業）を実施しました。

施策① 市民との協働による緑化の推進

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|-------------------|-------------|-----|
| 1 | 保存樹林、保存樹木、保存生垣制度 | 環境部 緑のまち推進課 | 28 |
| 2 | 市民参加による緑のまちづくりの推進 | 環境部 緑のまち推進課 | 28 |
| 3 | 地域の緑を保全する意識の醸成 | 環境部 緑のまち推進課 | 28 |

| | | | |
|---|------------------|-----|---------|
| 1 | 保存樹林、保存樹木、保存生垣制度 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|------------------|-----|---------|

保存樹林、保存樹木、保存生垣の指定及び維持管理のための補助金を交付しました。

平成27年度 補助金の交付実績

| | 件数 | 内訳 | 補助金交付額 |
|------|------|---------------------|------------|
| 保存樹林 | 4件 | 7,773m ² | 693,500円 |
| 保存樹木 | 175件 | 875本 | 4,866,000円 |
| 保存生垣 | 133件 | 3,828m | 1,148,400円 |

| | | | |
|---|-------------------|-----|---------|
| 2 | 市民参加による緑のまちづくりの推進 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
| 3 | 地域の緑を保全する意識の醸成 | | |

緑の保全に関する意識啓発を推進することによって、環境保全活動の広がりを目指しました。

平成27年度 事業実績

| 事業名 | 期日（頻度） | 実績等 |
|-------------|--------------|--|
| 市民参加花壇への植付け | 春秋（2回） | 総本数 2,320株 花壇 延べ 10箇所 市民参加人数 延べ 196人 |
| 菊花展 | 10月30日～11月4日 | 出品数 285点 |
| さつき展 | 5月25日～5月29日 | 出品数 25点 |
| 東洋蘭展 | 3月13日 | 出品数 100点 |
| 緑の市民講座 | 4回 | 市民参加者 延べ107名「ハンギングリースを作ろう」他 |

施策② うるおいのある緑空間の整備

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|------------------|-------------|-----|
| 1 | 接道部緑化の推進 | 環境部 緑のまち推進課 | 29 |
| 2 | 緑化に関する指導要綱の推進 | 環境部 緑のまち推進課 | 29 |
| 3 | 借地公園、環境緑地の整備促進 | 環境部 緑のまち推進課 | 29 |
| 4 | 住区基幹公園、都市基幹公園の整備 | 環境部 緑のまち推進課 | 30 |
| 5 | 学校緑化の支援 | 教育部 教育企画課 | 30 |

| | | | |
|---|----------|-----|---------|
| 1 | 接道部緑化の推進 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|----------|-----|---------|

緑被率・緑視率（目に映る緑の量）の増加を目的に、道路に接する部分の緑化に対して助成を行いました。

接道部緑化助成実績

| 年度 | 植 栽 | | | | | 緑化に伴うブロック塀等撤去 (㎡) |
|----|--------|--------|--------|--------|---------|-------------------|
| | 生垣 (m) | 高木 (本) | 中木 (本) | 低木 (株) | 地被類 (㎡) | |
| 23 | 156 | 28 | 42 | 245 | 28 | 181 |
| 24 | 65 | 15 | 39 | 182 | 8 | 76 |
| 25 | 44 | 9 | 66 | 136 | 1 | 25 |
| 26 | 132 | 17 | 47 | 133 | 32 | 72 |
| 27 | 38 | 11 | 40 | 030 | 4 | 30 |

| | | | |
|---|---------------|-----|---------|
| 2 | 緑化に関する指導要綱の推進 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|---------------|-----|---------|

建築行為に対する緑化の指導を行いました。武蔵野市まちづくり条例に係わる物件や、条例適用外の物件で敷地面積が200㎡以上の建築行為に適用され、敷地面積の20%以上の緑化を指導しました。

緑化指導の実績

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|--------------|-----|-----|------|-----|-----|
| 緑化に関する指導要綱物件 | 76件 | 77件 | 112件 | 79件 | 92件 |

※また、武蔵野市まちづくり条例に基づき、事業区域内の緑化推進となる指導及び誘導を行いました。

| | | | |
|---|----------------|-----|---------|
| 3 | 借地公園、環境緑地の整備促進 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|----------------|-----|---------|

民有地の緑を良好な状態で残し、市民が利用できるようにすることを目的として実施しました。環境緑地の指定件数は、平成27年度末で5件（計406.35㎡）です。

| | | | |
|---|----------|-----|---------|
| 4 | 公園・緑地の整備 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|----------|-----|---------|

公園・緑地の整備を進めました。

平成27年度は、東町一丁目そよ風緑地、農業ふれあい公園の用地買収を行いました。また、津田公園、ゆりのき公園の改修工事を行いました。

工事箇所

| 公園名 | |
|------|--------|
| 津田公園 | ゆりのき公園 |

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 5 | 学校緑化の支援 | 担当課 | 教育企画課 |
|---|---------|-----|-------|

学校の自主的な緑化の取組を支援することで、学校内の涼環境創出、児童・生徒への環境教育、市民の緑化に対する意識の向上、ヒートアイランド現象の緩和を目指しました。

第一小学校（芝生化面積235㎡）、第三小学校（芝生化面積455㎡）、境南町小学校（芝生化面積158㎡）、第三中学校（芝生化面積504㎡）において、昨年度に引き続き、芝生の維持管理を実施しました。また、昨年度に引き続き、第五小学校、大野田小学校、千川小学校において、校舎屋上の緑化を実施しました。

施策③ 水辺の環境整備

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|-----------------|-------------|-----|
| 1 | 玉川上水及び千川上水の水質調査 | 環境部 環境政策課 | 30 |
| 2 | 水際の環境整備 | 環境部 緑のまち推進課 | 32 |

| | | | |
|---|-----------------|-----|-------|
| 1 | 玉川上水及び千川上水の水質調査 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-----------------|-----|-------|

A. 水の汚濁の概要

水環境の保全を目指し、水の汚濁を防止するための目標として、河川などの公共水域については、人の健康の保護に関する基準<健康項目>と、生活環境の保全に関する基準<生活環境項目>の2種類の環境基準が定められています。

B. 人の健康の保護に関する環境基準<健康項目>

急性あるいは慢性毒性が強く、人の健康を阻害する重金属や農薬、有機塩素系化合物等27項目が定められています。

| 項目 | 基準値 | 項目 | 基準値 |
|-----------------|--------------|----------------|-------------|
| カドミウム | 0.003mg/L以下 | 1,1,2-トリクロロエタン | 0.006mg/L以下 |
| 全シアン | 検出されないこと | トリクロロエチレン | 0.01mg/L以下 |
| 鉛 | 0.01mg/L以下 | テトラクロロエチレン | 0.01mg/L以下 |
| 六価クロム | 0.05mg/L以下 | 1,3-ジクロロプロペン | 0.002mg/L以下 |
| ヒ素 | 0.01mg/L以下 | チウラム | 0.006mg/L以下 |
| 総水銀 | 0.0005mg/L以下 | シマジン | 0.003mg/L以下 |
| アルキル水銀 | 検出されないこと | チオベンカルブ | 0.02mg/L以下 |
| PCB | 検出されないこと | ベンゼン | 0.01mg/L以下 |
| ジクロロメタン | 0.02mg/L以下 | セレン | 0.01mg/L以下 |
| 四塩化炭素 | 0.002mg/L以下 | 硝酸性窒素及び亜硝酸性窒素 | 10mg/L以下 |
| 1,2-ジクロロエタン | 0.004mg/L以下 | ふっ素 | 0.8mg/L以下 |
| 1,1-ジクロロエチレン | 0.1mg/L以下 | ほう素 | 1mg/L以下 |
| シス-1,2-ジクロロエチレン | 0.04mg/L以下 | 1,4-ジオキサン | 0.05mg/L以下 |
| 1,1,1-トリクロロエタン | 1mg/L以下 | | |

C. 生活環境の保全に関する環境基準<生活環境項目>

pH、BOD、SS、DO、大腸菌群数等、水の「よごれ」の状態を示す項目について、河川や湖沼、海域ごとに区分を設け、その区分水域ごとに、それぞれの利水目的、水質の現状に応じて定められています。

水の汚れを示す主な指標

| 指標名 | 説明 |
|---------------------|---|
| pH (水素イオン濃度) | 水が酸性かアルカリ性であるかを示す数値で7が中性、それより数値が小さければ酸性、大きければアルカリ性を示し、6.5~8.5の間にあることが望まれます。 |
| BOD (生物化学的酸素要求量) | 水中の有機物を微生物が分解するために必要とする酸素の量で、この数値が高いほど水は汚れています。5mg/L以下であることが望まれます。 |
| COD (化学的酸素要求量) | 水中の有機物を薬品を使って分解するために必要とする酸素の量です。BODが河川を対象として用いられるのに対し、こちらは湖沼や海域に対して用いられます。 |
| SS (浮遊物質) | 水中に浮遊している水に溶けない成分で、川底に溜まったり、魚介類に付着します。50mg/L以下であることが望まれます。 |
| DO (溶存酸素量) | 水中に溶けている酸素の量で、この量が少なくなると魚介類は生きられません。生命力の強いコイ、フナなどでも5mg/L以上必要とされています。 |

D. 玉川上水、千川上水水質調査

玉川上水、千川上水では下水処理場（東京都多摩川上流水再生センター）の2次処理水が放流されています。流れる水の状態（汚れ具合）を把握するために、生活環境項目の水質調査を行いました。

平成27年度は、計3地点で4回にわたり調査を実施しました。特に著しい汚れの数値はありません。

調査月日 ①平成27年5月21日 ②8月27日 ③11月25日 ④平成28年2月22日

| | 玉川上水上流側 桜堤 2-15 | | | | 玉川上水下流側 御殿山 1-19 | | | | 千川上水下流側 吉祥寺北町 3-16 | | | |
|-----|--------------------|-----|-----|------|---------------------|------|-----|------|-----------------------|-----|-----|------|
| | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ | ① | ② | ③ | ④ |
| pH | 7.7 | 7.5 | 7.6 | 7.5 | 7.7 | 7.6 | 7.6 | 7.6 | 7.7 | 7.6 | 7.7 | 7.7 |
| BOD | 1.8 | 0.5 | 0.8 | <0.5 | 1.6 | 0.5 | 0.7 | 0.6 | 1.4 | 0.6 | 1.0 | 0.5 |
| COD | 5.4 | 4.9 | 4.4 | 5.1 | 7.3 | 5.0 | 4.4 | 4.5 | 6.9 | 4.9 | 4.4 | 4.6 |
| SS | 16 | 11 | 9 | 6 | 27 | 13 | 8 | 7 | 27 | 16 | 11 | 8 |
| DO | 9.1 | 9.3 | 9.2 | 12.7 | 8.8 | 10.0 | 9.8 | 11.4 | 8.9 | 9.9 | 9.5 | 13.3 |

| | | | |
|---|--------|-----|---------|
| 2 | 水際環境整備 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|--------|-----|---------|

仙川水辺環境整備基本計画に基づき、市内の仙川を4つのゾーン（自然生態系復活ゾーン・親水ゾーン・川の道ゾーン・水辺景観形成ゾーン）に分け、その特徴に合わせた整備をし、水辺環境の保全を図りました。

平成27年度は現地踏査から下流域の未整備区間における今後の整備方針を検討し、親水ゾーンの概略設計を行いました。

施策④ 生物多様性の保全

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|----------|-----------|-----|
| 1 | 生物多様性講演会 | 環境部 環境政策課 | 32 |

| | | | |
|---|----------|-----|-------|
| 1 | 生物多様性講演会 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|----------|-----|-------|

生物多様性保全に関する啓発を行うため、むさしの環境フェスタ内で講演会を開催しました。

開催日 平成27年11月1日（日）

会場 武蔵野プレイス1階ギャラリー

参加者数 53名

講演内容 「武蔵野市の生き物のお話」

市内の自然環境はどうなっているのか、どこにどのような生き物がいるのかなどの生物生息状況や生き物の興味深い生態について

講師 NPO 法人武蔵野自然塾

施策⑤ 森林の保全と活用

| 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|------------|-------------|-----|
| 1 森林整備等の実施 | 環境部 緑のまち推進課 | 33 |

| | | | |
|---|----------|-----|---------|
| 1 | 森林整備等の実施 | 担当課 | 緑のまち推進課 |
|---|----------|-----|---------|

森林の持つ公益的機能を楽しむ都市が、荒廃の恐れのある多摩地域の森林を保全すること、また森林資源を活用して市民の森林に対する理解を深め、自然環境への関心を高めることを目的として、東京の森林の保全と活用を行いました。

平成27年度 活動実績

| 森林名 | 内容 |
|----------------------|---|
| 二俣尾・武蔵野市民の森 (7.02ha) | 森林整備：間伐、歩道改修・刈払い、栈橋改修 啓発事業：森の市民講座（年5回実施）、運営協議会の開催（年1回実施） |
| 奥多摩・武蔵野の森 (3.35ha) | 森林整備：歩道改修・刈払い、シカ柵設置、見回り管理、 運営協議会の開催（年1回実施） |

施策⑥ 都市農業の支援

| 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---------------------|-----------|-----|
| 1 農地保全制度 | 市民部 生活経済課 | 33 |
| 2 環境保全型農業用資器材購入補助制度 | 市民部 生活経済課 | 34 |

| | | | |
|---|--------|-----|-------|
| 1 | 農地保全制度 | 担当課 | 生活経済課 |
|---|--------|-----|-------|

農地の保全を図るため、5a～80aの農地を10年間継続して保存するという協定を結ぶことを要件に、農業経営に必要な農機具等の購入費用の一部を補助しました。

登録農地の指定及び補助の実施

| 年度 | 件数 | 面積 | 補助金(千円) |
|----|----|----------------------|---------|
| 23 | 5件 | 22,715m ² | 1,799 |
| 24 | 5件 | 19,631m ² | 1,940 |
| 25 | 2件 | 5,198m ² | 510 |
| 26 | 4件 | 13,841m ² | 1,247 |
| 27 | 4件 | 10,518m ² | 1,030 |

| | | | |
|---|-------------------|-----|-------|
| 2 | 環境保全型農業用資器材購入補助制度 | 担当課 | 生活経済課 |
|---|-------------------|-----|-------|

廃ビニールの排出量を抑制できる自然崩壊性マルチシートや、減農薬野菜等栽培のためのフェロモン剤等、環境保全に配慮した農業用資器材の購入に対し補助を行い、環境と調和した農業の推進を図りました。

平成 27 年度 補助金の交付実績

| 品名 | 数量 | 申請農家 戸数 (のべ数) | 補助金 (千円) | 備考 |
|----------------------|-------|---------------------|-------------|-------|
| 有機質肥料 | 2,538 | 68 | 924 | 20 種類 |
| 自然崩壊性マルチシート及び紙マルチシート | 85 | 6 | 452 | |
| フェロモン剤及びトラップ | 1 | 1 | 2 | |
| 防虫ネット・寒冷紗 | 12 | 6 | 75 | |
| 光分解テープ及び紙ロープ | 18 | 7 | 10 | |
| 防鳥網 | 2 | 1 | 5 | |

<環境方針4> ひとと環境にやさしい道路・交通環境に変えていきます。

高齢者や障害者等が安心して移動できる歩行者空間と、誰もが利用しやすく持続可能な交通ネットワークを構築し、安全で快適に移動できる環境づくりを推進していくため、①歩いて楽しいみちづくり、②自転車を利用しやすい環境づくり、③公共交通の利用促進と環境配慮の推進、④渋滞のない交通体系の整備等の施策（事業）を実施しました。

施策① 歩いて楽しいみちづくり

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|---------|-----------|-----|
| 1 | 生活道路の整備 | 都市整備部 道路課 | 35 |

| | | | |
|---|---------|-----|-----|
| 1 | 生活道路の整備 | 担当課 | 道路課 |
|---|---------|-----|-----|

生活道路等の整備により、歩行環境の向上のため、自動車から歩行への転換を図りました。
平成27年度は、4路線（施行延長777m）について工事を実施しました。

施策② 自転車を利用しやすい環境づくり

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|----------|-------------|-----|
| 1 | 自転車駐輪対策 | 都市整備部 交通対策課 | 35 |
| 2 | 放置自転車の撤去 | 都市整備部 交通対策課 | 36 |

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 1 | 自転車駐輪対策 | 担当課 | 交通対策課 |
|---|---------|-----|-------|

自転車は環境にやさしい乗り物であり、その駐車スペースを確保するために、自転車駐車を整備しました。
(平成27年度未現在)

吉祥寺駅周辺自転車駐車場 収容台数

| | 自転車 | ミニバイク |
|-----|---------|-------|
| 月極め | 8,289台 | 300台 |
| 日極め | 4,435台 | 83台 |
| 合計 | 12,724台 | 383台 |

三鷹駅周辺自転車駐車場 収容台数

| | 自転車 | ミニバイク |
|-----|--------|-------|
| 月極め | 4,108台 | 40台 |
| 日極め | 3,190台 | 43台 |
| 合計 | 7,298台 | 83台 |

武蔵境駅周辺自転車駐車場 収容台数

| | 自転車 | ミニバイク |
|-----|--------|-------|
| 月極め | 4,930台 | 90台 |
| 日極め | 3,866台 | 77台 |
| 合計 | 8,796台 | 167台 |

| | | | |
|---|----------|-----|-------|
| 2 | 放置自転車の撤去 | 担当課 | 交通対策課 |
|---|----------|-----|-------|

環境保全と、快適な歩行空間確保のため、放置自転車の撤去を行いました。(原付は除く)

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|---------|--------|--------|-------|-------|-------|
| 撤去日数(日) | 491 | 523 | 563 | 639 | 657 |
| 撤去台数(台) | 18,138 | 11,746 | 8,433 | 6,947 | 4,885 |

施策③ 公共交通の利用促進と環境配慮の推進

| | 事業名 | 担当課(施設) | 該当頁 |
|---|-------------------|-------------|-----|
| 1 | ムーバス等公共交通機関の利用促進 | 都市整備部 交通対策課 | 36 |
| 2 | パーク・アンド・バスライドシステム | 都市整備部 交通対策課 | 36 |

| | | | |
|---|------------------|-----|-------|
| 1 | ムーバス等公共交通機関の利用促進 | 担当課 | 交通対策課 |
|---|------------------|-----|-------|

自家用車から、ムーバス等公共交通機関への乗り換えを促すことにより、交通渋滞を緩和し、排気ガスの削減を目指しました。

ムーバス乗客数

(単位:人)

| 年度 | 1号路線 | 2号路線 | 3号路線 | | 4号路線 | 5号路線 | | 6号路線 | 7号路線 |
|----|----------|-----------|---------|---------|-----------|---------|-----------|------------|----------|
| | (吉祥寺東循環) | (吉祥寺北西循環) | (境南東循環) | (境南西循環) | (三鷹駅北西循環) | (境西循環) | (境・東小金井線) | (三鷹・吉祥寺循環) | (境・三鷹循環) |
| 23 | 389,471 | 601,276 | 197,775 | 292,087 | 286,606 | 270,912 | 192,413 | 263,887 | 127,754 |
| 24 | 411,301 | 613,303 | 206,834 | 265,832 | 283,906 | 277,204 | 186,791 | 274,707 | 130,344 |
| 25 | 403,963 | 611,593 | 204,759 | 237,848 | 273,515 | 276,740 | 200,140 | 280,955 | 131,510 |
| 26 | 396,652 | 607,041 | 200,717 | 219,191 | 274,739 | 238,469 | 189,687 | 303,879 | 131,446 |
| 27 | 392,588 | 640,681 | 194,822 | 237,670 | 279,946 | 242,909 | 193,294 | 308,648 | 137,380 |

| | | | |
|---|-------------------|-----|-------|
| 2 | パーク・アンド・バスライドシステム | 担当課 | 交通対策課 |
|---|-------------------|-----|-------|

自家用車等での吉祥寺駅中心部への乗り入れを抑制することにより、総乗り入れ台数の軽減と、駐車場探しで回遊する車の交通渋滞と排気ガス放出を緩和します。

平成11年7月1日より実験を行い、平成13年4月1日より本実施しましたが、借用地返却のため、平成24年7月31日をもって閉場しました。平成24年10月1日より、新たな場所にムーパークを開設しました。

旧ムーパーク利用台数 (ムーバス2号路線吉祥寺北西循環 28番ポケット広場バス停隣接 収容台数71台)

| 年度 | 23 | 24 |
|--------------|--------|-------|
| 利用台数(台) | 22,619 | 7,682 |
| 1日当たり利用台数(台) | 61.8 | 63.0 |

新ムーパーク利用台数 (ムーバス6号路線三鷹・吉祥寺循環 6番武蔵野税務署南バス停隣接 収容台数40台)

| 年度 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|--------------|-------|--------|--------|--------|
| 利用台数(台) | 9,707 | 20,547 | 15,325 | 18,143 |
| 1日当たり利用台数(台) | 53.3 | 56.3 | 42.0 | 49.6 |

施策④ 渋滞のない交通体系の整備

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当 頁 |
|---|--------------|-------------|---------|
| 1 | 駐車場案内・誘導システム | 都市整備部 交通対策課 | 37 |

| | | | |
|---|--------------|-----|-------|
| 1 | 駐車場案内・誘導システム | 担当課 | 交通対策課 |
|---|--------------|-----|-------|

吉祥寺地域の駐車場の満空情報を、携帯電話やホームページ等を通してリアルタイムで提供し、空き駐車場に適切に誘導することにより、駐車場探しや順番待ちを緩和して交通を円滑化し、排気ガスの排出抑制を図りました。

情報提供駐車場 （車両） 7 場 660 台 （バイク） 1 場 17 台

＜環境方針5＞ 環境に配慮した美しいまちづくりを進めます。

都市の持続可能性を維持し、良好なまちづくりを推進するため、調和のとれた景観の形成や魅力ある街並みへの転換を行うため、①景観まちづくりへの積極的取組、②美しく清潔なまちづくり、③環境に配慮したまちづくり等（事業）の施策を実施しました。

施策① 景観まちづくりへの積極的取組

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|----------------|----------------|-----|
| 1 | 屋外広告物の指導・落書き処理 | 環境部 環境政策課 | 38 |
| 2 | 都市計画道路整備の推進 | 都市整備部 まちづくり推進課 | 39 |
| 3 | 電線類の地中化の推進 | 都市整備部 道路課 | 39 |

| | | | |
|---|-----------------|-----|-------|
| 1 | 屋外広告物の指導・落書きの処理 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-----------------|-----|-------|

A. 屋外広告物の指導

無秩序に出された屋外広告物は、まちの良好な景観を損なうため、申請受付事務や苦情相談対応を通じて業者への指導を行いました。また市内の屋外広告物の状況をパトロールし、違反となっているはり紙・はり札・立看板等の撤去を行いました。

＜屋外広告物の許可申請受理＞

| 種別 | 23 | | 24 | | 25 | | 26 | | 27 | | |
|------|-------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 件数 | 基数 | 件数 | 基数 | 件数 | 基数 | 件数 | 基数 | 件数 | 基数 | |
| 市許可分 | 広告板・塔 | 94 | 313 | 93 | 363 | 85 | 303 | 119 | 532 | 104 | 395 |
| | はり紙・はり札 | 2 | | 1 | | 1 | | 4 | | 14 | |
| | 広告幕 | 21 | | 15 | | 14 | | | | 24 | |
| | アドバルーン・立看板等 | | | | | 1 | | | | 48 | |
| | 計 | 117 | 313 | 109 | 363 | 101 | 303 | 123 | 532 | 190 | 395 |
| 都許可分 | 広告塔 | 14 | 15 | 19 | 20 | 13 | 13 | 14 | 15 | 12 | 12 |
| | 広告板 | 88 | 150 | 71 | 132 | 82 | 126 | 90 | 166 | 83 | 135 |
| | 計 | 102 | 165 | 90 | 152 | 95 | 139 | 105 | 181 | 95 | 147 |

＜違反広告物の処理状況＞

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------------|--------|--------|--------|--------|--------|
| はり紙・はり札（件） | 15,334 | 18,327 | 14,811 | 13,805 | 11,902 |
| 立看板（件） | 7 | — | — | 2 | 8 |
| 計 | 15,341 | 18,327 | 14,811 | 13,807 | 11,910 |

B. 落書き消去等

まちの環境美化のため、職員が市内をパトロールし、公共物への落書きを消去しました。また、商店街や地域ボランティアと協働した落書き消去活動を「落書き消しちやい隊」として実施しています。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-------------------------|------------------------|-----|-----|-----|------|
| 公共物の落書き消去件数（電柱、標識、案内板等） | 443 | 386 | 308 | 141 | 181 |
| 落書き消しちやい隊の開催 | 5/21、7/7、 3/15、3/26 | — | — | — | 5/12 |

| | | | |
|---|-------------|-----|----------|
| 2 | 都市計画道路整備の推進 | 担当課 | まちづくり推進課 |
|---|-------------|-----|----------|

道路は、人や車が移動するための交通機能のほか、公共空間として都市に潤いを与える緑化や上下水道など供給処理施設の収容、さらに通風、採光等の機能を有する都市の骨格をなす施設です。

本市の都市計画道路は、昭和16年に当初の計画決定がなされ、その後、急激な都市化による交通量の増大等により、昭和37年に大幅な見直しを行い、現在の都市計画道路網の骨格となっています。

(平成28年3月末現在)

| | 計画延長 | 施行済延長 | 施行率 |
|-----|---------|---------|-------|
| 市施行 | 16,090m | 12,610m | 78.4% |
| 都施行 | 23,380m | 11,635m | 49.8% |
| 合計 | 39,470m | 24,245m | 61.4% |

| | | | |
|---|------------|-----|-----|
| 3 | 電線類の地中化の推進 | 担当課 | 道路課 |
|---|------------|-----|-----|

電線類の地中化により、歩行空間を確保し、バリアフリー化・防災対策等に対応した良好な道路景観の創出を目指しました。

| 年度 | 地中化延長 (約) | 地中化路線 |
|----|-----------|---------------------------------------|
| 22 | — | — |
| 23 | 40m | 市道第291号線 |
| 24 | 945m | 市道第308号線・武鉄中付1号・武鉄中付2号 |
| 25 | 540m | 武鉄中付3号 |
| 26 | 770m | 市道第2号線・市道第12号線(むらさき橋以西)・市道第151号線(南区間) |
| 27 | 262m | 市道第84号線(武蔵境駅北口広場)・市道第16号線・市道第293号線 |

施策② 美しく清潔なまちづくり

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|------------|-------------|-----|
| 1 | 三駅周辺清掃の実施 | 環境部 ごみ総合対策課 | 40 |
| 2 | 市内一斉清掃の実施 | 環境部 ごみ総合対策課 | 41 |
| 3 | 舗装の補修 | 都市整備部 道路課 | 41 |
| 4 | 狭あい道路の拡幅整備 | 都市整備部 道路課 | 41 |

| | | | |
|---|-----------|-----|---------|
| 1 | 三駅周辺清掃の実施 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-----------|-----|---------|

市の玄関口ともいえる吉祥寺駅・三鷹駅北口・武蔵境駅周辺について、日曜日・祝日を除く毎日、清掃活動を実施することで、安全で清潔な美しいまちづくりに取り組みました。

平成27年度 駅前周辺清掃ほか

| 名称 | 場所 | 内容 |
|--------|-----------------------------|--|
| 駅前周辺清掃 | 吉祥寺駅周辺 三鷹駅北口周辺 武蔵境駅周辺 | 日曜日、祝日及び1月2日、3日を除く 毎日1回（各駅前広場は1日2回） |

また、毎週日曜日の午前8時～9時の1時間、三駅頭において、「吉祥寺朝一番隊」「三鷹朝一番隊」「武蔵境朝一番隊」が、啓発の呼びかけや清掃活動を実施しました。

平成27年度 朝一番隊清掃活動実績一覧

| 名称 | 内容 | 団体名 | 登録者 | 毎回参加予定者 | 延べ参加者 |
|---------|---|--------|------|---------|--------|
| 吉祥寺朝一番隊 | 毎週日曜日の午前8時～9時の1時間、三駅周辺で啓発の呼びかけや清掃活動（但し、ごみゼロデーと市内一斉清掃日を除く） | 一般公募市民 | 29名 | 20名 | 775名 |
| 三鷹朝一番隊 | | | 39名 | 15名 | 586名 |
| 武蔵境朝一番隊 | | | 36名 | 20名 | 778名 |
| 計 | | | 104名 | 55名 | 2,139名 |

| | | | |
|---|-----------|-----|---------|
| 2 | 市内一斉清掃の実施 | 担当課 | ごみ総合対策課 |
|---|-----------|-----|---------|

ごみの散乱防止・地域環境美化の意識の普及・高揚を図るために、「ごみゼロデー」「市内一斉清掃」を実施しました。春季の「ごみゼロデー」では市内3駅周辺で、秋季の「市内一斉清掃」は市内全域で、市民・事業者・団体等と協力しながら清掃を実施しました。

ごみゼロデー

| | | |
|--------------|---------------|--|
| 実施日 | 平成27年5月31日（日） | |
| 参加者数（市内3駅周辺） | 1,241名 | |
| ごみ回収量 | | |
| 可燃ごみ | 160kg | |
| 不燃ごみ | 90kg | |
| 合計 | 250kg | |

市内一斉清掃

| | | |
|---------|----------------|--|
| 実施日 | 平成27年11月29日（日） | |
| 参加者数 | | |
| 市内3駅周辺 | 1,011名 | |
| 青少協実施地区 | 3,862名 | |
| 自主選定地区他 | 812名 | |
| 合計 | 5,685名 | |
| ごみ回収量 | | |
| 可燃ごみ | 3,350kg | |
| 不燃ごみ | 190kg | |
| 合計 | 3,540kg | |

| | | | |
|---|-------|-----|-----|
| 3 | 舗装の補修 | 担当課 | 道路課 |
|---|-------|-----|-----|

劣化の進んだ舗装を調査し、順次補修しました。

| 年度 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 件数（件） | 78 | 63 | 94 | 65 | 44 | 54 |
| 面積（㎡） | 11,954 | 7,730 | 11,077 | 9,567 | 3,989 | 4,127 |

| | | | |
|---|------------|-----|-----|
| 4 | 狭あい道路の拡幅整備 | 担当課 | 道路課 |
|---|------------|-----|-----|

建築確認行政と連携し、建築行為を行う際に建築主の協力を得て、4m未満の「狭あい道路」を拡幅整備し、日照・通風・採光・居住空間等の生活環境の向上と、災害・緊急時の地域の防災機能の向上を図りました。

狭あい道路拡幅整備 協議及び拡幅整備

| 年度 | 協議件数 | 整備件数 | 整備延長（m） |
|----|------|------|----------|
| 22 | 211 | 156 | 2,413.53 |
| 23 | 226 | 196 | 2,617.03 |
| 24 | 219 | 190 | 2,417.10 |
| 25 | 243 | 192 | 2,322.05 |
| 26 | 234 | 179 | 2,279.68 |
| 27 | 214 | 180 | 2,412.88 |

施策③ 環境に配慮したまちづくり

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|-----------------------|----------------|-----|
| 1 | 公共用地取得後の適正管理 | 都市整備部 用地課 | 42 |
| 2 | 空地の適正管理 | 環境部 環境政策課 | 42 |
| 3 | 宅地開発、中高層建築物の建築に対する指導 | 都市整備部 まちづくり推進課 | 42 |
| 4 | 既存住宅の耐震性能向上による耐用年数の延伸 | 都市整備部 住宅対策課 | 43 |

| | | | |
|---|--------------|-----|-----|
| 1 | 公共用地取得後の適正管理 | 担当課 | 用地課 |
|---|--------------|-----|-----|

武蔵野市土地開発公社が取得した公共用地の適正管理のため、ごみの収集及び除草の依頼を行いました。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|---------|-----|-----|----|----|-----|
| ごみ収集処理 | 54回 | 33回 | 3回 | — | 19回 |
| 除草依頼(※) | 12件 | 9件 | 5件 | 5件 | 4件 |

※枝等の剪定も含む。

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 2 | 空地の適正管理 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|---------|-----|-------|

空地の適正管理のため、市内調査及び除草等の依頼を行いました。

平成27年度は、7月に市内全域の空地調査を行いました。

平成27年度空地等把握件数 172件（空地 94件 空家 78件）、適正管理通知件数 28件

※空地把握件数について…樹木繁茂等管理不全の相談等により現地調査を行い、台帳を作成したもの件数

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|
| 空地把握件数 | 263 | 256 | 249 | 219 | 172 |

| | | | |
|---|----------------------|-----|----------|
| 3 | 宅地開発、中高層建築物の建築に対する指導 | 担当課 | まちづくり推進課 |
|---|----------------------|-----|----------|

事業主が開発行為または中高層建築物の建築を行う際、「武蔵野市まちづくり条例」に基づき、①中高層建築物（高さ10mを超える等）、②特定集合住宅（15戸以上）、③集客施設（500㎡以上）、④開発行為等の開発事業に対して、事業区域内の緑化の推進や保全、公園・公共用地の確保、駐輪施設、清掃施設の設置等、居住環境に配慮した事業計画となるよう指導及び誘導を行いました。

各種届出（「武蔵野市まちづくり条例」に基づく）

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 大規模土地取引の手続き（件） | 6 | 2 | 1 | 3 | 0 |
| 大規模開発事業（件） | 11(3) | 8(1) | 2 | 6 | 3(1) |
| 一般開発事業（件） | 29(2) | 27(1) | 24(2) | 23(2) | 21(3) |

()内は開発行為件数（内数）

| | | | |
|---|-----------------------|-----|-------|
| 4 | 既存住宅の耐震性能向上による耐用年数の延伸 | 担当課 | 住宅対策課 |
|---|-----------------------|-----|-------|

既存住宅の耐震性向上は、耐用年数を延伸させ、エネルギー・資源の有効活用、廃棄物削減や自然環境の保全等につながります。耐震診断及び耐震改修を対象とした助成制度や耐震アドバイザー派遣により、耐震診断・改修を促進し、既存住宅の耐震性能の向上を図りました。

助成件数

| 年度 | 診断助成件数 | 改修助成件数 |
|----|-----------------------------|----------------------------|
| 22 | 26 件(木造 24/非木造 2/マンション 0) | 19 件(木造 19/非木造 0 /マンション 0) |
| 23 | 87 件(木造 85/非木造 2/マンション 0) | 24 件(木造 24/非木造 0 /マンション 0) |
| 24 | 117 件(木造 111/非木造 3/マンション 3) | 56 件(木造 55/非木造 1 /マンション 0) |
| 25 | 60 件(木造 57/非木造 1/マンション 2) | 58 件(木造 58/非木造 0 /マンション 0) |
| 26 | 55 件(木造 49/非木造 1/マンション 5) | 27 件(木造 27/非木造 0/マンション 0) |
| 27 | 73 件 (木造 68/非木造 2/マンション 3) | 46 件 (木造 44/非木造 1/マンション 1) |

耐震アドバイザー派遣事業

| 派遣件数 | 受付期間 |
|-----------------------------------|----------------------------------|
| 21 件(木造 21) | 平成 21 年 4 月 1 日～平成 22 年 3 月 31 日 |
| 30 件(木造 30) | 平成 22 年 4 月 1 日～平成 23 年 3 月 31 日 |
| 110 件(木造 110) | 平成 23 年 4 月 1 日～平成 24 年 3 月 30 日 |
| 65 件(木造 65) | 平成 24 年 4 月 2 日～平成 25 年 3 月 29 日 |
| 30 件(木造 30) | 平成 25 年 4 月 1 日～平成 26 年 3 月 31 日 |
| 30 件(木造 23/マンション相談 5/マンション簡易診断 2) | 平成 26 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日 |
| 30 件(木造 20/マンション相談 6/マンション簡易診断 4) | 平成 27 年 4 月 1 日～平成 28 年 3 月 31 日 |

<環境方針6> 安全・安心で快適に暮らせるまちにします。

防災面や衛生面も含めて、安全・安心かつ衛生的な環境を維持するため、①環境の危機管理、②生活環境の維持、③水の安定供給、④水の循環システムの確立等の施策（事業）を実施しました。

| 施策① 環境の危機管理 | | | | |
|-------------|------------------|-----|---------|-----|
| | 事業名 | | 担当課（施設） | 該当頁 |
| 1 | 工場、建設工事現場の公害防止 | 環境部 | 環境政策課 | 44 |
| 2 | 市内の大気環境測定 | 環境部 | 環境政策課 | 45 |
| 3 | 簡易カプセルによる二酸化窒素調査 | 環境部 | 環境政策課 | 51 |
| 4 | 交差点環境調査 | 環境部 | 環境政策課 | 54 |
| 5 | 道路交通騒音・振動調査 | 環境部 | 環境政策課 | 55 |
| 6 | 地下水汚染対策 | 環境部 | 環境政策課 | 59 |
| 7 | 市の酸性雨の状況の把握 | 環境部 | 環境政策課 | 61 |
| 8 | 放射線対策 | 環境部 | 環境政策課 | 63 |

| | | | |
|---|----------------|-----|-------|
| 1 | 工場、建設工事現場の公害防止 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|----------------|-----|-------|

工場、指定作業場の設置等の届出を受理し、同時に公害防止の取り組みに関して指導を行いました。

平成27年度 工場認可件数

| 設置申請 | 設置認可 | 設置未認可 | 設置取下げ | 設置不認可 | 廃止申請 |
|------|------|-------|-------|-------|------|
| 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 変更申請 | 変更認可 | 変更不認可 | 変更取下げ | 現況届 | 職権廃止 |
| 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |

※認可工場数=119

平成27年度 指定作業場関係届出書受理件数

| 種別 | 設置 | 変更 | 承継 | 廃止 | 計 |
|--------------|----|----|----|----|----|
| 自動車駐車場 | 3 | 10 | 1 | 6 | 20 |
| ボイラーを有する事業場他 | | 2 | | 1 | 3 |
| ガソリンスタンド | | 2 | | | 2 |
| 自動車洗車場 | | 1 | | | 1 |
| 計 | 3 | 15 | 1 | 7 | 26 |

※指定作業場数=545

平成27年度 騒音規制法に基づく届出書受理件数

| 特定施設 | 設置届 | 1 |
|-----------|-----|----|
| | 変更届 | 8 |
| | 廃止届 | 0 |
| 特定建設作業実施届 | | 66 |

※騒音規制法に基づく特定工場等の数=99

平成 27 年度 振動規制法に基づく届出書受理件数

| | | |
|-----------|-----|----|
| 特定施設 | 設置届 | 0 |
| | 変更届 | 4 |
| | 廃止届 | 0 |
| 特定建設作業実施届 | | 41 |

※振動規制法に基づく特定工場等の数=26

| | | | |
|---|-----------|-----|-------|
| 2 | 市内の大気環境測定 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-----------|-----|-------|

A. 大気汚染の概要

本市は、東京都23区に隣接して位置し、市内には大規模な工場はほとんど存在せず、また道路も国道等の主要幹線道路は通っていません。しかし、東京湾岸の工業地帯や都心への交通の集中等による影響を受け、昭和30年代の後半から大気環境は悪化しました。また、昭和40年代半ばからは、光化学スモッグが発生し、被害が多発しました。

昭和40年代後半、ようやく公害対策基本法を中心とした法体系が整備され、大規模な工場に起因する二酸化硫黄等の汚染は改善され、産業公害は沈静化しました。しかし、光化学スモッグの原因物質である光化学オキシダントに関しては、環境基準の未達成の状況が続いています。主な要因は、自動車排気ガスや事業所等から発生する炭化水素系化合物（揮発性有機溶剤・VOC）です。

環境問題は複雑化、広域化しており、二酸化炭素等の温室効果ガスによる温暖化や酸性雨、フロンガスによるオゾン層の破壊等、地球規模での大気汚染が進行しています。

その他、近年の大気汚染問題の動向として、平成9年にベンゼン、トリクロロエチレン、テトラクロロエチレンが、平成13年にはジクロロメタンが、有害大気汚染物質に指定され、これらを使用する施設に対して排出抑制基準が定められました。また、平成11年には、ダイオキシン類対策特別措置法が公布され、廃棄物焼却炉等の発生源に対する規制が定められ、環境基準の設定、総量規制等、対策の充実強化が図られました。

また、石綿（アスベスト）による健康被害がクローズアップされ、平成18年3月からは、大気汚染防止法に係る、特定粉じん排出等作業実施の届出等が改正され、平成26年には解体工事に際し事前調査等が義務づけられる等、飛散防止対策が強化されています。

さらに、粒径 $2.5\mu\text{m}$ 以下の微小粒子状物質（PM_{2.5}）については、平成21年に環境基準値が定められ、都で常時監視体制の整備が図られています。

B. 大気汚染物質

大気中に排出される主な汚染物質は、以下のとおりです。

| 汚染物質名 | 説明 |
|-----------------------------|--|
| 硫黄酸化物 (SO _x) | 重油等の燃料中に含まれる硫黄分が燃えて発生します。代表的なものは二酸化硫黄 (SO ₂) で、無色、刺激性が強く、慢性気管支炎等、呼吸器系疾患を引き起こします。 |
| 一酸化炭素 (CO) | 燃料の不完全燃焼により発生する無色無臭のガスで、主に自動車から排出されます。吸い込むと血液中で酸素を運ぶヘモグロビンと結びつくため酸素欠乏を起こし、頭痛、吐き気、めまい、全身倦怠等の症状があらわれます。 |
| 炭化水素 (HC) | 自動車や燃料、有機溶剤を取り扱う事業所等から排出されます。炭化水素にはいろいろな種類がありますが、窒素酸化物 (NO _x) とともに、光化学スモッグの原因物質とされています。 |
| 浮遊粒子状物質 (SPM) | 大気中に長期間浮いている微粒子で、気道や肺に入り込む大きさ 10 マイクロメートル (1 マイクロメートル=1/1000mm) 以下のものです。視程障害の原因となるほか、他の汚染物質と結びついて呼吸器系の疾患を引き起こします。 |
| 窒素酸化物 (NO _x) | 自動車や工場、事業所、家庭での燃料の燃焼により、燃料中の窒素分や、空気中の窒素が酸化されて発生します。発生時のほとんどは無色無臭の一酸化窒素 (NO) ですが、これが空気中で酸化されてできる二酸化窒素 (NO ₂) は、赤褐色で刺激臭をもち、慢性気管支炎や肺気腫を引き起こします。 |
| 光化学オキシダント (O _x) | 大気中の炭化水素と窒素酸化物が、太陽光線を受けて反応してできる汚染物質の総称で、目やのどを刺激し、植物にも被害を及ぼす光化学スモッグを引き起こします。 |

C. 大気環境の評価

a. 大気の汚染に係る環境基準

大気については、次の汚染物質について環境基準が定められています。本市ではそのうち、二酸化硫黄、一酸化炭素、浮遊粒子状物質、二酸化窒素、光化学オキシダントについて測定を行っています。

| 物質名 | 環境上の条件 | 評価の仕方 |
|------------------------------|--|----------------|
| 二酸化硫黄 (SO ₂) | 1時間値の1日平均値が0.04ppm以下であり、かつ、1時間値が0.1ppm以下であること。 | 短期的評価 長期的評価 |
| 一酸化炭素 (CO) | 1時間値の1日平均値が10ppm以下であり、かつ、1時間値の8時間平均値が20ppm以下であること。 | 短期的評価 長期的評価 |
| 浮遊粒子状物質 (SPM) | 1時間値の1日平均値が0.10mg/m ³ 以下であり、かつ、1時間値が0.20 mg/m ³ 以下であること。 | 短期的評価 長期的評価 |
| 二酸化窒素 (NO ₂) | 1時間値の1日平均値が0.04ppmから0.06ppmまでのゾーン内またはそれ以下であること。 | 長期的評価 |
| 光化学オキシダント (Ox) | 1時間値が0.06ppm以下であること。 | 短期的評価 |
| ダイオキシン類 | 1年平均値が0.6ピコグラム (pg-TEQ/ m ³)以下であること。 | 長期的評価 |
| ベンゼン | 1年平均値が0.003mg/m ³ 以下であること。 | 長期的評価 |
| トリクロロエチレン | 1年平均値が0.2mg/m ³ 以下であること。 | 長期的評価 |
| テトラクロロエチレン | 1年平均値が0.2mg/m ³ 以下であること。 | 長期的評価 |
| ジクロロメタン | 1年平均値が0.15mg/m ³ 以下であること。 | 長期的評価 |
| 微小粒子状物質 (PM _{2.5}) | 1年平均値が15μg/m ³ 以下であり、かつ、1日平均値が35μg/m ³ 以下であること。 | 長期的評価 |

※ppm…百万分の一（気体の場合、1m³中に1cm³含まれる濃度）を指す。

b. 環境基準とは

環境基本法に基づき、人の健康を保護し、生活環境を保全する上で維持することが望ましい環境上の条件として、現在、大気の汚染のほか、水質の汚濁、騒音、土壌の汚染についてそれぞれ定められています。

環境基準は、受忍の限度あるいは許容限度ではなく、環境改善あるいは環境維持のための行政上の目標としての基準とされています。

一方、工場や事業所を設置している者等が、公害防止上守らなければならないものとして、規制基準、排出基準等があります。

c. 環境基準の評価

大気環境基準の評価方法には、短期的評価と長期的評価があります。一般に、健康に慢性影響を及ぼす物質については長期的評価、急性影響を及ぼす物質については短期的評価が主に用いられます。

| | |
|-------|--|
| 長期的評価 | 年間の測定値のうち、一定の値について、環境基準と比較して評価を行います。 |
| 短期的評価 | 測定を行った日についての1日平均値、各1時間値等を環境基準と比較して評価を行います。 |

(長期的評価)

| 物質名 | 評価方法 |
|--------------------------|---|
| 二酸化硫黄 (SO ₂) | 年間の1日平均値のうち、高い方から2%の範囲内にあるもの(365日分の測定値がある場合には、7日分の測定値)を除外した後の最高値である「2%除外値」を、環境基準と比較して評価します。 ただし、環境基準を超える日が2日以上連続する場合には不適合と評価します。 |
| 一酸化炭素 (CO) | |
| 浮遊粒子状物質 (SPM) | |
| 二酸化窒素 (NO ₂) | 年間の1日平均値のうち、低い方から98%に相当する「98%値」を、環境基準と比較して評価します。 |

市役所西庁舎2階に大気汚染自動測定機を設置し、環境基準定められた5物質のほか、気象条件等を常時測定しました。

| 項目 | 二酸化硫黄 (ppm) | | | 一酸化炭素 (ppm) | | | 浮遊粒子状物質 (mg/m ³) | | | 二酸化窒素 (ppm) | | | オキシダント (ppm) | | |
|--------|------------------|-------|-------|----------------|-----|-----|---------------------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|
| | 最高 | 最低 | 平均 | 最高 | 最低 | 平均 | 最高 | 最低 | 平均 | 最高 | 最低 | 平均 | 最高 | 最低 | 平均 |
| 27.4 | 0.004 | 0.000 | 0.001 | 0.8 | 0 | 0.2 | 0.111 | 0.000 | 0.019 | 0.063 | 0.002 | 0.016 | 0.081 | 0.002 | 0.038 |
| 5 | 0.005 | 0.000 | 0.001 | 0.5 | 0 | 0.2 | 0.053 | 0.000 | 0.019 | 0.048 | 0.002 | 0.013 | 0.108 | 0.010 | 0.050 |
| 6 | 0.009 | 0.000 | 0.001 | 0.8 | 0 | 0.2 | 0.050 | 0.000 | 0.016 | 0.041 | 0.002 | 0.012 | 0.103 | 0.006 | 0.040 |
| 7 | 0.006 | 0.000 | 0.001 | 0.7 | 0.1 | 0.3 | 0.126 | 0.000 | 0.025 | 0.055 | 0.002 | 0.013 | 0.163 | 0.001 | 0.034 |
| 8 | 0.006 | 0.000 | 0.001 | 0.6 | 0.1 | 0.2 | 0.086 | 0.000 | 0.020 | 0.036 | 0.002 | 0.010 | 0.132 | 0.002 | 0.030 |
| 9 | 0.005 | 0.000 | 0.001 | 0.7 | 0.1 | 0.3 | 0.052 | 0.000 | 0.013 | 0.046 | 0.003 | 0.013 | 0.069 | 0.002 | 0.028 |
| 10 | 0.006 | 0.000 | 0.001 | 0.7 | 0.1 | 0.3 | 0.079 | 0.000 | 0.020 | 0.050 | 0.002 | 0.016 | 0.065 | 0.001 | 0.029 |
| 11 | 0.004 | 0.000 | 0.001 | 1.0 | 0.1 | 0.4 | 0.060 | 0.000 | 0.015 | 0.048 | 0.003 | 0.019 | 0.041 | 0 | 0.016 |
| 12 | 0.003 | 0.000 | 0.001 | 1.3 | 0.2 | 0.4 | 0.086 | 0.000 | 0.014 | 0.057 | 0.003 | 0.021 | 0.038 | 0.001 | 0.017 |
| 28.1 | 0.005 | 0.000 | 0.001 | 1.1 | 0.1 | 0.4 | 0.046 | 0.000 | 0.011 | 0.064 | 0.002 | 0.023 | 0.040 | 0.001 | 0.019 |
| 2 | 0.005 | 0.000 | 0.001 | 0.8 | 0.1 | 0.3 | 0.080 | 0.000 | 0.013 | 0.058 | 0.001 | 0.019 | 0.057 | 0 | 0.025 |
| 3 | 0.004 | 0.000 | 0.001 | 0.8 | 0 | 0.3 | 0.065 | 0.000 | 0.016 | 0.048 | 0.002 | 0.016 | 0.065 | 0.001 | 0.031 |
| 長期的評価値 | 0.002 (2%除外値) | | | 0.5 (2%除外値) | | | 0.039 (2%除外値) | | | 0.036 (98%値) | | | | | |

※平均値…日平均の月平均値

E. これまでの大気環境

a. 長期的評価による環境基準適合状況 ※SO₂、SPM、NO₂は、一般的に長期的評価により評価されます。

| 年度 | 二酸化硫黄SO ₂ | | 浮遊粒子状物質 | | 二酸化窒素 | |
|----|----------------------|----|-------------------------|----|----------|----|
| | 評価値(ppm) | 評価 | 評価値(mg/m ³) | 評価 | 評価値(ppm) | 評価 |
| 23 | 0.002 | ◎ | 0.043 | ◎ | 0.036 | ◎ |
| 24 | 0.002 | ◎ | 0.045 | ◎ | 0.034 | ◎ |
| 25 | 0.002 | ◎ | 0.048 | ◎ | 0.036 | ◎ |
| 26 | 0.002 | ◎ | 0.046 | ◎ | 0.039 | ◎ |
| 27 | 0.002 | ◎ | 0.039 | ◎ | 0.036 | ◎ |

※◎は適合、×は不適合

b. 短期的評価による環境基準適合状況

※一酸化炭素と光化学オキシダントは、一般的に短期的評価により評価されます。

| 物質名 環境基準 | 一酸化炭素 | | | | | 光化学オキシダント | | | | | | |
|-------------|--------------------------------|-----------|---|-----------|----|---------------------------------|-----------|----------------------------|-----------|----|--------------|----------------------------|
| | 1時間値の1日 平均値が10ppm を超えた日数 | 割合 (%) | 1時間値 の8時間 平均値が 20ppmを超 えた回数 | 割合 (%) | 評価 | 1時間値が 0.06ppmを 超えた時間 数 | 割合 (%) | 1時間値が 0.12ppmを超 えた日数 | 割合 (%) | 評価 | 最大値 (ppm) | 光化学ス モッグ注 意報発令 回数 |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◎ | 265 | 3.1 | 0 | 0 | × | 0.114 | 2 |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◎ | 250 | 2.8 | 0 | 0 | × | 0.115 | 2 |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◎ | 284 | 3.3 | 2 | 0.5 | × | 0.131 | 12 |
| 26 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◎ | 375 | 4.3 | 2 | 0.5 | × | 0.129 | 8 |
| 27 | 0 | 0 | 0 | 0 | ◎ | 345 | 3.9 | 4 | 1.1 | × | 0.163 | 11 |

※◎は適合、×は不適合

F. 気温について

a. 気温の月変化

(単位：℃)

| | H27/4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | H28/1 | 2 | 3 | 年 |
|----------|-------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|------|------|
| 最高 気温 | 28.0 | 31.9 | 30.3 | 36.1 | 38.0 | 31.6 | 27.5 | 23.4 | 23.8 | 16.2 | 23.4 | 20.7 | 38.0 |
| 最低 気温 | 2.0 | 11.9 | 14.0 | 18.6 | 17.4 | 16.3 | 10.5 | 4.2 | 1.0 | -2.2 | 0.1 | -0.1 | -2.2 |
| 平均 気温 | 14.4 | 21.2 | 22.2 | 26.5 | 26.7 | 22.6 | 18.3 | 13.6 | 8.9 | 5.6 | 6.8 | 9.5 | 16.5 |

b. 気温の状況

| 年度 | 最高気温 (℃) | 真夏日 (日数) | 熱帯夜 (日数) | 最低気温 (℃) | 冬日 (日数) |
|----|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|
| 22 | 38.0 | 76 | 46 | -3.3 | 23 |
| 23 | 36.9 | 59 | 33 | -3.5 | 32 |
| 24 | 36.2 | 64 | 33 | -2.4 | 27 |
| 25 | 39.0 | 70 | 44 | -3.0 | 25 |
| 26 | 35.9 | 46 | 19 | -2.2 | 15 |
| 27 | 38.0 | 46 | 30 | -2.2 | 6 |

※真夏日・・・最高気温が30℃以上の日 ※熱帯夜・・・最低気温が25℃以上の日

※冬日・・・最低気温が0℃未満の日

G. 光化学スモッグ

大気汚染に伴う現象のひとつに光化学スモッグがあります。光化学スモッグは、自動車や工場等から大気中に排出された窒素酸化物と炭化水素等の汚染物質が太陽の紫外線を受けて化学反応を起こし、その結果、光化学オキシダント等が高い濃度で発生する現象です。目がチカチカする、喉が痛む等の症状を起こすほか、植物の葉が枯れる等の被害をもたらします。

光化学スモッグは、天気、気温、風速等の気象条件によって左右されることが多く、特によく晴れた風の弱い日や、もやのかかったような視界の悪い日に発生しやすくなっています。

光化学スモッグに対処するため、東京都より下表に示す基準が設けられ、緊急時における住民への注意と、工場・事業場との協力体制がとられています。

光化学スモッグの緊急時発令基準及び措置

| 段 階 | 発令の基準 | 措 置 | | |
|-------|----------------------|---------------------|-----------------------|--|
| | | 緊急時協力工場 | 自動車等 | 一 般 |
| 予 報 | 高濃度汚染が予想される時(気象条件から) | 燃料使用量の削減協力要請 | 不要不急の自動車等を使用しないよう協力要請 | ①ばい煙排出者に対し自主規制を協力要請 |
| 注 意 報 | オキシダント濃度0.12ppm以上で継続 | 通常の燃料使用量より20%程度削減勧告 | 当該地域を通過しないよう協力要請 | ①の他、 ②屋外になるべく出ない ③屋外運動はさし控える ④被害にあった時は保健所に届け出る旨協力要請 |
| 警 報 | オキシダント濃度0.24ppm以上で継続 | 通常の燃料使用量より40%以上削減勧告 | | |
| 重大緊急報 | オキシダント濃度0.40ppm以上で継続 | 通常の燃料使用量より40%以上削減命令 | 都公安委員会に対し、措置をとるべく要請 | |
| 学校情報 | オキシダント濃度が0.10ppm以上 | | | 上記②～④について周知 |

多摩北部地区における光化学スモッグ注意報年・月別発令回数

※多摩北部地区＝武蔵野・小平・東村山・西東京・東大和・清瀬・東久留米・武蔵村山

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----|----|----|----|----|----|
| 4月 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5月 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 6月 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 |
| 7月 | 0 | 2 | 7 | 4 | 7 |
| 8月 | 1 | 0 | 5 | 1 | 2 |
| 9月 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 合計 | 2 | 2 | 12 | 8 | 11 |

H. ダイオキシン類調査

a. ダイオキシン類

ダイオキシン類は有機塩素系化合物で、ポリ塩化ジベンゾパラジオキシン(PCDD)、ポリ塩化ジベンゾフラン(PCDF)及びコプラナーPCBの総称です。塩素の付く位置や数によってさまざまな異性体があります。中でも2,3,7,8-四塩化ダイオキシンは、発ガン性や催奇形性を有し、皮膚、内臓障害をもたらす毒性物質といわれています。

ダイオキシン類は、他の多くの化学物質と異なり、製造を目的として生成されたものではなく、燃焼や化学物質製造の過程等で意図せず生成され、燃焼排ガスや化学物質の不純物として環境中に排出されたものです。また、外因性内分泌かく乱化学物質としても問題となっています。

そこで、ダイオキシン類の環境中への排出を減らすため、平成11年7月に「ダイオキシン類対策特別措置法」が成立し、平成12年1月より施行されました。

b. ダイオキシン類対策特別措置法等による各種の基準値

<耐容1日摂取量>

| | |
|---------------|--------------------------------|
| 耐容1日摂取量 (TDI) | 人の体重1kgあたり4ピコグラム (pg-TEQ/kg/日) |
|---------------|--------------------------------|

※TDI…ヒトが一生にわたり連日摂取し続けても健康に対する有害な影響がないと判断される1日当たりの摂取量です。ダイオキシン類のTDIについては、4pg-TEQ/kg/日 (体重50kgの人では200pg) と設定されています。

※TEQ…ダイオキシン類は多くの異性体を持ち、それぞれ毒性の強さが異なります。異性体の中で最も毒性の強い2, 3, 7, 8-四塩化ダイオキシンの毒性を1として、各異性体の毒性を換算した量です。

※pg=ピコグラム。1兆分の1g

<環境基準>

| | |
|----|---|
| 大気 | 1m ³ あたり0.6ピコグラム (pg-TEQ/m ³)以下 (年平均値) |
| 水質 | 1リットルあたり1ピコグラム (pg-TEQ/L)以下 (年平均値) |
| 土壌 | 1gあたり1,000ピコグラム (pg-TEQ/g)以下 |

c. 東京都によるダイオキシン類調査結果

東京都により都内全域の大気・土壌・地下水・公共用水域のダイオキシン類の調査が行われました。本市でも市立第五小学校で大気の調査が行われています。

<大気中における測定結果>

単位：pg-TEQ/m³

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-----|-------|-------|-------|-------|-------|
| 平均値 | 0.040 | 0.025 | 0.024 | 0.021 | 0.018 |

I. 微小粒子状物質 (PM2.5) 調査

a. 微小粒子状物質 (PM2.5)

大気中に浮遊する、粒径が2.5μm以下の粒子です。ばい煙等の人為起源と黄砂や植物等の自然起源があります。肺の奥深くまで入りやすいことから、呼吸器疾患等の影響が懸念されています。

b. 基準値及び指針値

| | |
|---------------|---|
| 環境基準 | 1年平均値が15μg/m ³ 以下、かつ、1日平均値が35μg/m ³ 以下 1年平均値を環境基準と比較、及び1日平均値については、年間の1日平均値のうち、低い方から98%に相当するもの(98%値)を環境基準と比較し両方を満足した場合に達成と評価。 |
| 注意喚起のための暫定指針値 | 健康に影響が出る可能性が高くなる濃度基準であり、1日平均70μg/m ³ |

c. 東京都における調査結果

東京都では、平成23年度(武蔵野関前局(第五小学校)では24年度から)より微小粒子状物質の測定を行っています。注意喚起のための暫定指針値である1日平均70μg/m³を超えた日はありません。

<測定結果>

単位：μg/m³

| 年度 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----------|------|------|------|------|
| 年平均値 | 13.8 | 14.9 | 16.4 | 13.9 |
| 98%値 | 32.1 | 38.5 | 38.4 | 29.9 |
| 環境基準達成状況 | ◎ | × | × | ◎ |

J. アスベスト調査

大気中のアスベストを毎年調査しています。昨今、取扱者や作業員、周辺の住民への被害が問題化し、関連法と解体時等の規制が強化されています（大気汚染防止法基準：敷地境界 10 本/L）。

<大気中のアスベスト調査結果>

単位 繊維/L

| 採取月日 | H27. 5. 21 | H27. 8. 27 | H27. 11. 25 | H28. 2. 22 | 平均 |
|------|------------|------------|-------------|------------|--------|
| 石綿 | 0.2 未満 | 0.2 未満 | 0.2 未満 | 0.2 未満 | 0.2 未満 |

採取場所 市役所 百葉箱前

吸引時間 4時間 吸引ガス量 2.4L

| | | | |
|---|------------------|-----|-------|
| 3 | 簡易カプセルによる二酸化窒素調査 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|------------------|-----|-------|

A. 調査目的

武蔵野市内の大気汚染の状況を細かく調べるため、市内町丁目ごとに交差点・道路沿道・後背地を選び出し、各地点での二酸化窒素の濃度を調査しています。環境月間の行事の一環として、公害監視連絡員の協力を得て実施しました。

平成5年度からは、大気汚染が最も深刻になる冬季にも調査を実施することとし、11月末から12月始めにも行っています。天谷式簡易カプセルを使用して調査しました。（測定数値は市役所に設置したカプセルを基準に係数を求め、 μg からppmに変換しています）

B. 測定年月日

- ①平成27年6月1日（月）午後3時から6月2日（火）午後3時まで
- ②平成27年11月30日（月）午後3時から12月1日（火）午後3時まで

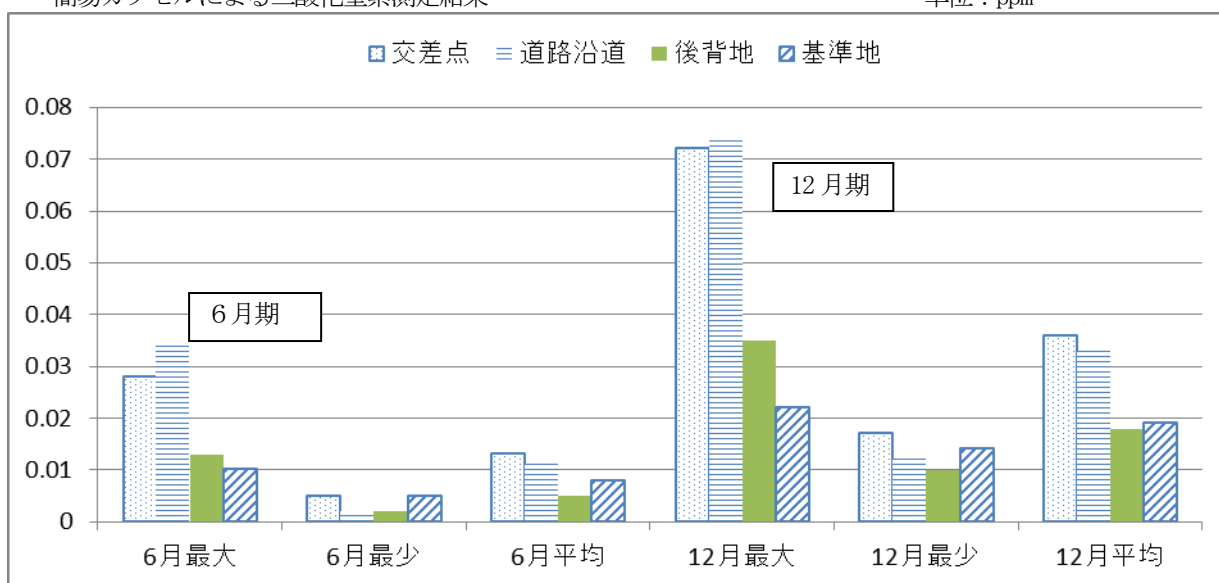
簡易カプセルによる二酸化窒素測定結果

単位：ppm

| | 6月期 | | | | 12月期 | | | |
|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 最大 | 最小 | 平均 | 測定地点数 | 最大 | 最小 | 平均 | 測定地点数 |
| 交 差 点 | 0.028 | 0.005 | 0.013 | 55 | 0.072 | 0.017 | 0.036 | 54 |
| 道 路 沿 道 | 0.034 | 0.002 | 0.011 | 49 | 0.074 | 0.012 | 0.033 | 49 |
| 後 背 地 | 0.013 | 0.002 | 0.005 | 59 | 0.035 | 0.010 | 0.018 | 59 |
| 基 準 地 | 0.010 | 0.005 | 0.008 | 3 | 0.022 | 0.014 | 0.019 | 3 |
| 全 体 | 0.034 | 0.002 | 0.010 | 166 | 0.074 | 0.010 | 0.028 | 165 |

簡易カプセルによる二酸化窒素測定結果

単位：ppm



簡易カプセルによる二酸化窒素測定結果

(夏=平成27年6月1日～6月2日 冬=平成27年11月30日～12月1日)

| No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 | No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 | No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 |
|-----|----|---------------|-------|-------|-----|----|---------------|-------|-------|-----|----|---------------|-------|-------|
| 1 | 交 | 八幡宮前 (北東) | 0.015 | 0.042 | 31 | 交 | 成蹊通り | 0.017 | 0.038 | 61 | 沿 | 中町2-9 | 0.009 | 0.031 |
| 2 | 沿 | 吉祥寺東町 1-9 | 0.009 | 0.022 | 32 | 沿 | 吉祥寺本町 3-11 | 0.006 | 0.047 | 62 | 後 | 中町2-15 | 0.005 | 0.016 |
| 3 | 後 | 吉祥寺東町 1-15 | 0.008 | 0.010 | 33 | 後 | 吉祥寺本町 3-13 | 0.006 | 0.017 | 63 | 交 | 日本たばこ 産業前 | 0.020 | 0.047 |
| 4 | 交 | 四軒寺 (北東) | 0.018 | 0.045 | 34 | 沿 | 吉祥寺本町 4-17 | 0.007 | 0.017 | 64 | 沿 | 中町3-9 | 0.018 | 0.036 |
| 5 | 後 | 吉祥寺東町 2-22 | 0.009 | 0.014 | 35 | 後 | 吉祥寺本町 4-19 | 0.004 | 0.028 | 65 | 後 | 中町3-12 | 0.003 | 0.017 |
| 6 | 交 | 法政通り 交差点 | 0.011 | 0.024 | 36 | 交 | 四軒寺 (南西) | 0.020 | 0.062 | 66 | 交 | 中央通り (南西) | 0.021 | 0.038 |
| 7 | 沿 | 吉祥寺東町 3-6 | 0.009 | 0.017 | 37 | 沿 | 吉祥寺北町 1-18 | 0.012 | 0.058 | 67 | 沿 | 西久保 1-3 | 0.010 | 0.036 |
| 8 | 後 | 吉祥寺東町 3-12 | 0.006 | 0.010 | 38 | 後 | 吉祥寺北町 1-17 | 0.008 | 0.016 | 68 | 後 | 西久保 1-6 | 0.005 | 0.017 |
| 9 | 沿 | 吉祥寺東町 4-12 | 0.002 | 0.012 | 39 | 交 | 練馬境 | 0.013 | 0.043 | 69 | 交 | 西久保 2-3 | 0.019 | 0.040 |
| 10 | 後 | 吉祥寺東町 4-9 | 0.005 | 0.017 | 40 | 沿 | 吉祥寺北町 2-1 | 0.016 | 0.043 | 70 | 沿 | 西久保 2-14 | 0.007 | 0.031 |
| 11 | 交 | 吉祥寺駅前 (北東) | 0.021 | 0.064 | 41 | 後 | 吉祥寺北町 2-13 | 0.013 | 0.019 | 71 | 後 | 西久保 2-24 | 0.010 | 0.019 |
| 12 | 沿 | 吉祥寺南町 1-7 | 0.021 | 0.043 | 42 | 交 | 吉祥寺北町 | 0.011 | 0.042 | 72 | 交 | 武蔵野中央 (南西) | 0.017 | 0.024 |
| 13 | 後 | 吉祥寺南町 1-20 | 0.004 | 0.014 | 43 | 沿 | 吉祥寺北町 3-5 | 0.014 | 0.035 | 73 | 沿 | 西久保 3-23 | 0.013 | 0.031 |
| 14 | 交 | 井の頭線 ガード下 | 0.017 | 0.072 | 44 | 後 | 吉祥寺北町 3-9 | 0.004 | 0.019 | 74 | 後 | 西久保 3-10 | 0.006 | 0.021 |
| 15 | 沿 | 吉祥寺南町 2-13 | 0.017 | 0.043 | 45 | 交 | 武蔵野中央 (北東) | 0.021 | 0.035 | 75 | 交 | 西久保 三丁目 | 0.014 | 0.042 |
| 16 | 後 | 吉祥寺南町 2-19 | 0.005 | 0.014 | 46 | 沿 | 吉祥寺北町 4-11 | 0.013 | 0.026 | 76 | 後 | 緑町1-6 | 0.006 | 0.017 |
| 17 | 交 | 前進座前 (南) | 0.006 | 0.029 | 47 | 後 | 吉祥寺北町 4-9 | 0.005 | 0.017 | 77 | 交 | 緑町一丁目 | 0.011 | 0.033 |
| 18 | 沿 | 吉祥寺南町 3-32 | 0.010 | 0.024 | 48 | 交 | 市役所前 | 0.011 | 0.047 | 78 | 沿 | 緑町2-4 | 0.006 | 0.028 |
| 19 | 後 | 吉祥寺南町 3-22 | 0.005 | 0.012 | 49 | 沿 | 吉祥寺北町 5-11 | 0.009 | 0.033 | 79 | 後 | 緑町2-3 | 0.006 | 0.021 |
| 20 | 交 | 前進座前 (北) | 0.008 | 0.026 | 50 | 後 | 吉祥寺北町 5-2 | 0.003 | 0.017 | 80 | 交 | 市営 プール前 | 0.012 | 0.042 |
| 21 | 後 | 吉祥寺南町 4-20 | 0.006 | 0.014 | 51 | 交 | 吉祥寺駅前 (南西) | 0.028 | 0.047 | 81 | 後 | 緑町3-5 | 0.005 | 0.014 |
| 22 | 交 | 松庵小前 | 0.009 | 0.029 | 52 | 沿 | 御殿山 1-7 | 0.017 | 0.060 | 82 | 交 | 関前三丁目 (北東) | 0.012 | 欠 |
| 23 | 沿 | 吉祥寺南町 5-4 | 0.008 | 0.038 | 53 | 後 | 御殿山 1-5 | 0.005 | 0.017 | 83 | 沿 | 八幡町 1-2 | 0.010 | 0.024 |
| 24 | 後 | 吉祥寺南町 5-11 | 0.005 | 0.028 | 54 | 交 | むらさき橋 | 0.009 | 0.028 | 84 | 後 | 八幡町 1-4 | 0.005 | 0.021 |
| 25 | 交 | 吉祥寺駅 東口 | 0.013 | 0.052 | 55 | 沿 | 御殿山 2-12 | 0.005 | 0.017 | 85 | 交 | 伏見通り | 0.014 | 0.035 |
| 26 | 沿 | 吉祥寺本町 1-12 | 0.015 | 0.047 | 56 | 後 | 御殿山 2-9 | 0.005 | 0.017 | 86 | 沿 | 八幡町 2-3 | 0.034 | 0.035 |
| 27 | 後 | 吉祥寺本町 1-30 | 0.008 | 0.035 | 57 | 交 | 三鷹駅前 | 0.011 | 0.028 | 87 | 後 | 八幡町 2-4 | 0.007 | 0.016 |
| 28 | 交 | 八幡宮前 (南西) | 0.022 | 0.051 | 58 | 交 | 平沼園 | 0.009 | 0.028 | 88 | 交 | 女子学院前 | 0.014 | 0.033 |
| 29 | 沿 | 吉祥寺本町 2-3 | 0.017 | 0.074 | 59 | 後 | 中町1-23 | 0.009 | 0.022 | 89 | 沿 | 八幡町 3-5 | 0.014 | 0.031 |
| 30 | 後 | 吉祥寺本町 2-28 | 0.006 | 0.016 | 60 | 交 | 中央通り (北東) | 0.014 | 0.056 | 90 | 後 | 八幡町 3-3 | 0.005 | 0.016 |

(単位 : ppm)

| No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 | No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 | No. | 分類 | 住 所 | 夏 | 冬 |
|-----|----|-----------|-------|-------|-----|----|-----------|-------|-------|-----|----|-----------|-------|-------|
| 91 | 交 | 武蔵野北高前 | 0.011 | 0.038 | 121 | 交 | 職業訓練校前 | 0.011 | 0.017 | 151 | 後 | 吉祥寺北町3-15 | 0.003 | 0.022 |
| 92 | 沿 | 八幡町4-27 | 0.011 | 0.028 | 122 | 沿 | 境5-6 | 0.008 | 0.024 | 152 | 後 | 小金井公園 | 0.003 | 0.017 |
| 93 | 後 | 八幡町4-4 | 0.004 | 0.014 | 123 | 後 | 境5-11 | 0.005 | 0.026 | 153 | 沿 | 境2-24 | 0.008 | 0.028 |
| 94 | 交 | 桜橋 | 0.025 | 0.035 | 124 | 交 | 境橋(南西) | 0.005 | 0.021 | 154 | 後 | 境2-19 | 0.005 | 0.021 |
| 95 | 沿 | 関前1-9 | 0.016 | 0.045 | 125 | 沿 | 桜堤1-7 | 0.010 | 0.017 | 155 | 交 | 関前3-17 | 0.008 | 0.045 |
| 96 | 後 | 関前1-3 | 0.004 | 0.017 | 126 | 後 | 桜堤1-7 | 0.005 | 0.014 | 156 | 交 | 関前2-7 | 0.008 | 0.042 |
| 97 | 交 | 関前2-1 | 0.010 | 0.017 | 127 | 交 | くぬぎ橋 | 0.005 | 0.022 | 157 | 交 | 関前2-9 | 0.012 | 0.035 |
| 98 | 沿 | 関前2-17 | 0.012 | 0.024 | 128 | 沿 | 桜堤2-9 | 0.008 | 0.016 | 201 | 後 | 成蹊学園 | 0.008 | 0.019 |
| 99 | 後 | 関前2-15 | 0.003 | 0.021 | 129 | 後 | 桜堤2-11 | 0.005 | 0.014 | 202 | 沿 | 光専寺 | 0.011 | 0.038 |
| 100 | 交 | 関前三丁目(南西) | 0.008 | 0.029 | 130 | 交 | 桜堤3-1 | 0.011 | 0.036 | 203 | 後 | 本宿小学校 | 0.013 | 0.022 |
| 101 | 沿 | 関前3-33 | 0.009 | 0.022 | 131 | 沿 | 桜堤3-23 | 0.011 | 0.024 | 204 | 沿 | 武蔵野公会堂 | 0.006 | 0.029 |
| 102 | 後 | 関前3-30 | 0.006 | 0.016 | 132 | 後 | 桜堤3-2 | 0.005 | 0.016 | 205 | 後 | 境南保育園 | 0.003 | 0.019 |
| 103 | 交 | 関前4-1 | 0.016 | 0.038 | 133 | 交 | 日赤前 | 0.005 | 0.024 | 206 | 後 | 桜堤団地 | 0.005 | 0.021 |
| 104 | 沿 | 関前4-11 | 0.018 | 0.033 | 134 | 沿 | 境南町1-7 | 0.011 | 0.042 | 207 | 後 | 第六中学校 | 0.003 | 0.016 |
| 105 | 後 | 関前4-3 | 0.005 | 0.028 | 135 | 後 | 境南町1-11 | 0.004 | 0.016 | 208 | 沿 | 市民文化会館前 | 0.008 | 0.036 |
| 106 | 交 | 境橋(北東) | 0.009 | 0.042 | 136 | 交 | 境駅前 | 0.012 | 0.028 | 209 | 交 | 武蔵野警察署前 | 0.020 | 0.040 |
| 107 | 沿 | 関前5-19 | 0.012 | 0.062 | 137 | 交 | 境南町2-9 | 0.014 | 0.040 | | | | | |
| 108 | 後 | 関前5-15 | 0.006 | 0.021 | 138 | 後 | 境南町2-15 | 0.004 | 0.021 | | | | | |
| 109 | 交 | 境一丁目 | 0.011 | 0.024 | 139 | 交 | 境南四丁目(北東) | 0.011 | 0.033 | | | | | |
| 110 | 沿 | 境1-16 | 0.008 | 0.031 | 140 | 沿 | 境南町3-17 | 0.007 | 0.031 | | | | | |
| 111 | 後 | 境1-20 | 0.003 | 0.014 | 141 | 後 | 境南町3-14 | 0.003 | 0.012 | | | | | |
| 112 | 交 | 境三丁目(南西) | 0.011 | 0.028 | 142 | 交 | 境南町4-9 | 0.008 | 0.024 | | | | | |
| 113 | 沿 | 境2-8 | 0.008 | 0.033 | 143 | 沿 | 境南町4-21 | 0.008 | 0.021 | | | | | |
| 114 | 後 | 境2-6 | 0.005 | 0.022 | 144 | 後 | 境南町4-13 | 0.003 | 0.014 | | | | | |
| 115 | 交 | 境三丁目(北東) | 0.007 | 0.019 | 145 | 交 | 境南四丁目(南西) | 0.008 | 0.031 | | | | | |
| 116 | 沿 | 境3-16 | 0.008 | 0.031 | 146 | 沿 | 境南町5-2 | 0.009 | 0.036 | | | | | |
| 117 | 後 | 境3-10 | 0.005 | 0.016 | 147 | 後 | 境南町5-5 | 0.005 | 0.021 | | | | | |
| 118 | 交 | 武蔵野二小前 | 0.007 | 0.019 | 148 | 基 | 五小(5カ所平均) | 0.005 | 0.021 | | | | | |
| 119 | 沿 | 境4-10 | 0.007 | 0.021 | 149 | 基 | 井の頭公園(〃) | 0.010 | 0.014 | | | | | |
| 120 | 後 | 境4-5 | 0.002 | 0.014 | 150 | 基 | 市役所(〃) | | | | | | | |

夏：市役所測定室 24 時間平均濃度 0.009ppm、捕集管基準値 1.36 μg、係数 0.007
冬：市役所測定室 24 時間平均濃度 0.022ppm、捕集管基準値 1.98 μg、係数 0.011※
※同日の交差点夜基準点との差が大きいため、平均係数 0.016 を使用

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 4 | 交差点環境調査 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|---------|-----|-------|

A. 調査目的

幹線道路の交差する市内の主要な交差点5カ所の大気汚染状況を把握するため、汚染の最も深刻となる冬季に調査しました。

B. 調査期日および調査方法

平成27年11月30日（月）から2日（水）の連続3日間

- a. 二酸化窒素 交差点に東西南北の4方向から進入する道路それぞれの沿道、後背地（沿道から20メートル程度奥まった場所）計8カ所、及び交差点中央の1カ所、合計9カ所に簡易カプセルを設置し、24時間ごとに交換して3日間連続測定。
- b. 風 速 市役所測定室 1時間値の1日平均値。

C. 測定結果の概要（単位：ppm）

1日目（11月30日・月） 天候：晴れ 市役所測定室 二酸化窒素0.022ppm 風速1.6m/s

| 交差点名 | 東 進 | | 南 進 | | 西 進 | | 北 進 | | 交差点中央 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | |
| 吉祥寺駅前 | 0.049 | 0.031 | 0.056 | 0.024 | 0.066 | 0.040 | 0.056 | 0.021 | 0.051 |
| 八幡宮前 | 0.035 | 0.045 | 0.064 | 0.024 | 0.049 | 0.026 | 0.040 | 0.017 | 0.033 |
| 武蔵野中央 | 0.038 | 0.036 | 0.049 | 0.024 | 0.052 | 0.021 | 0.042 | 0.028 | 0.045 |
| 中央通り | 0.042 | 0.035 | 0.052 | 0.019 | 0.042 | 0.024 | 0.058 | 0.019 | 0.053 |
| 柳 橋 | 0.028 | 0.022 | 0.038 | 0.017 | 0.029 | 0.016 | 0.038 | 0.017 | 0.023 |

2日目（12月1日・火） 天候：晴れ 市役所測定室 二酸化窒素0.021ppm 風速1.8m/s

| 交差点名 | 東 進 | | 南 進 | | 西 進 | | 北 進 | | 交差点中央 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | |
| 吉祥寺駅前 | 0.047 | 0.037 | 0.065 | 0.029 | 0.065 | 0.053 | 0.059 | 0.023 | 0.063 |
| 八幡宮前 | 0.053 | 0.051 | 0.076 | 0.035 | 0.072 | 0.027 | 0.053 | 0.019 | 0.052 |
| 武蔵野中央 | 0.043 | 0.049 | 0.070 | 0.039 | 0.057 | 0.027 | 0.047 | 0.025 | 0.065 |
| 中央通り | 0.039 | 0.031 | 0.072 | 0.027 | 0.055 | 0.023 | 0.055 | 0.021 | 0.053 |
| 柳 橋 | 0.039 | 0.033 | 0.047 | 0.023 | 0.035 | 0.019 | 0.047 | 0.027 | 0.033 |

3日目（12月2日・水） 天候：晴れ 市役所測定室 二酸化窒素0.027ppm 風速1.5m/s

| 交差点名 | 東 進 | | 南 進 | | 西 進 | | 北 進 | | 交差点中央 |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | 沿道 | 後背地 | |
| 吉祥寺駅前 | 0.067 | 0.032 | 0.047 | 0.027 | 0.046 | 0.039 | 0.060 | 0.032 | 0.059 |
| 八幡宮前 | 0.046 | 0.041 | 0.079 | 0.021 | 0.062 | 0.032 | 0.062 | 0.024 | 0.032 |
| 武蔵野中央 | 0.042 | 0.042 | 0.044 | 0.034 | 0.058 | 0.031 | 0.042 | 0.026 | 0.046 |
| 中央通り | 0.039 | 0.041 | 0.053 | 0.023 | 0.049 | 0.026 | 0.051 | 0.021 | 0.053 |
| 柳 橋 | 0.032 | 0.032 | 0.041 | 0.023 | 0.031 | 0.018 | 0.039 | 0.026 | 0.039 |

A. 騒音・振動の概要

a. 騒音・振動とは

騒音とは、「好ましくない音」「不必要な音」の総称です。同じ音でも好ましくないという人もいれば、快く感じる人もいます。また同一の人でもその時の心理状態や環境により感じ方も変わってきます。騒音は会話や睡眠を妨害する等の影響を与えるほか、不快感を増したり気分を不安定にする等精神面での影響が大きいと考えられます。

一方、振動は、建設工事・大型車の通行・大型機械の稼働等による地盤の振動が建物に伝わることによって影響が発生します。騒音と同じように、建物の中にいる人に対する精神面への影響が主体となっています。

b. 騒音の大きさ

音の強弱は物理的な量として測定されますが、同じ強さの音でも音の高さによって人の耳は感じ方が違います。このため騒音を測定する際は、人の耳の感じ方に合わせ補正をした「騒音レベル」が使われ、「デシベル」で示されます。

c. 振動の大きさ

振動の大きさはその振幅などで測定されますが、騒音の場合と同じように人体の感じ方に合うように補正された「振動レベル」が使われ、「デシベル」で示されます。

音のめやす

| デシベル | め や す |
|------|---------------------|
| 120 | 飛行機のエンジンのそば |
| 110 | ヘリコプターのそば |
| 100 | 電車が通るガード下 |
| 90 | 大声 犬の鳴き声 |
| 80 | 地下鉄の車内 ピアノの音 |
| 70 | 掃除機 騒々しい街頭 |
| 60 | 普通の会話 チャイム |
| 50 | 静かな事務所 エアコン室外機 |
| 40 | 深夜の街 小鳥のさえずり 静かな住宅街 |
| 30 | 郊外の深夜 ささやき声 |
| 20 | 木の葉のふれあう音 蛍光灯 |

振動のめやす

| デシベル | め や す |
|-------|--|
| 85～95 | 吊り下げ物は大きく揺れ棚にある食器類は音をたてる。座りの悪い置物が倒れることがある。 |
| 75～85 | 棚にある食器類が、音をたてることがある。 |
| 65～75 | 電灯などの吊り下げ物がわずかに揺れる。 |
| 55～65 | 屋内に居る人の一部がわずかな揺れを感じる。 |
| 55 以下 | 無感 |

出典 「騒音 - 振動基準集」(東京都環境局)

d. 環境基準等

環境基本法に基づき、騒音については環境基準が定められています。さらに環境確保条例第136条では「日常生活等に適用する規制基準」を、騒音・振動それぞれに対して設けています。

日常生活等における騒音の規制基準（敷地の境界における騒音の大きさ（デシベル））

| 区 域 | 時 間 別 | 朝 | 昼 | 夕 | 夜 |
|---|-------|---------------|---------------|----------------|------------------|
| | | 午前6時 ～午前8時 | 午前8時 ～午後7時 | 午後7時 ～午後11時 | 午後11時 ～翌日午前6時 |
| 第1種低層住居専用地域 第2種低層住居専用地域 | | 40 | 45 | 40 | 40 |
| 第1種中高層住居専用地域 第2種中高層住居専用地域 第1種住居地域、第2種住居地域 | | 45 | 50 | 45 | 45 |
| 近隣商業地域、商業地域 準工業地域、工業地域 | | 55 | 午前8時～午後8時 | 午後8時～午後11時 | 50 |
| | | | 60 | 55 | |

（騒音規制法の規定に基づく特定工場等の規制基準）※学校・病院等の近接地は特例あり

日常生活日常生活などにおける振動の規制基準（敷地の境界における振動の大きさ（デシベル））

| 区 域 | 時 間 別 | 昼 間 | 夜 間 |
|---|-------|-----------|-------------|
| | | 午前8時～午後7時 | 午後7時～翌日午前8時 |
| 第1種低層住居専用地域 第2種低層住居専用地域 第1種中高層住居専用地域 第2種中高層住居専用地域 第1種住居地域、第2種住居地域 | | 60 | 55 |
| 近隣商業地域、商業地域 準工業地域、工業地域 | | 午前8時～午後8時 | 午後8時～翌日午前8時 |
| | | 65 | 60 |

（振動規制法の規定に基づく特定工場等の規制基準）※学校・病院等の近接地は特例あり

自動車騒音要請限度

単位：デシベル

| 区域 の 区分 | 当てはめ地域 | 車 線 等 | 時 間 の 区 分 | |
|---------------|--|----------------------|--------------------|----------------------|
| | | | 昼間 (午前6時～午後10時) | 夜間 (午後10時～翌日午前6時) |
| A区域 | 第1種低層住居専用地域 第2種低層住居専用地域 第1種中高層住居専用地域 第2種中高層住居専用地域 | 1車線 | 65 | 55 |
| | | 2車線 | 70 | 65 |
| | | 近接区域 | 75 | 70 |
| B区域 | 第1種住居地域 第2種住居地域 準住居地域 用途地域の定めのない地域 | 1車線 | 65 | 55 |
| | | 2車線以上 近接区域 | 75 | 70 |
| C区域 | 近隣商業地域 商業地域 準工業地域 工業地域 | 1車線 2車線以上 近接区域 | 75 | 70 |
| 記 事 | <ul style="list-style-type: none"> ・車線とは1縦列の自動車安全かつ円滑に走行するために必要な一定の幅員を有する帯状の車道部分をいう。 ・近接区域とは、幹線交通を担う道路に近接する区域をいい、幹線交通を担う道路とは、高速自動車国道、一般国道、都道府県道及び4車線以上の区市町村道をいう。近接する区域とは、車線の区分に応じた道路端からの距離が2車線以下の車線を有する道路は15メートル、2車線を超える車線を有する道路は20メートルの範囲とする。 | | | |

（騒音規制法第17条第1項に基づく指定地域内における自動車騒音の限度を定める環境省令）

（騒音規制法の規定に基づく自動車騒音の限度を定める区域等）

道路交通振動要請限度

単位：デシベル

| 区域の区分 | | 時間の区分 | | | |
|-------------------------------------|--------------|-------|-----|----|----|
| | | 8時 | 19時 | 8時 | 8時 |
| あてはめ地域 | | 昼間 | | 夜間 | |
| 第1種区域 | 第1種低層住居専用地域 | 65 | 19時 | 60 | 8時 |
| | 第2種低層住居専用地域 | | | | |
| | 第1種中高層住居専用地域 | | | | |
| | 第2種中高層住居専用地域 | | | | |
| | 第1種住居地域 | | | | |
| | 第2種住居地域 | | | | |
| | 準住居地域 | | | | |
| 用途地域の定めのない地域 | 20時 | | | | |
| 第2種区域 | 近隣商業地域 | 70 | 19時 | 65 | 8時 |
| | 商業地域 | | | | |
| | 工業地域 | | | | |
| 第2種区域に該当する地域に接する地先は、第2種区域の基準が適用される。 | | | | | |

(振動規制法第16条及び同施行規則第12条)

(振動規制法施行規則の規定に基づく道路交通振動の限度の区域区分等)

e. 騒音・振動の現状と対策

「現象別公害等苦情受付状況」〔施策② 1) 公害等苦情処理〕を見ると、特に「騒音」に関する問題は突出しています。これは騒音・振動が、各種の公害の中でも日常生活に関係が深いことや、住宅の密集・交通量・建設工事等によるものと考えられます。

(工場・事業場)

騒音規制法・振動規制法・環境確保条例に基づき、それぞれの規制基準を守るよう、公害防止対策の実施、施設の改善等の指導を行っています。

(建設作業)

建設作業のうち解体・杭打ち・掘削等、機械を使用して著しい騒音・振動を発生する作業に対し、騒音規制法・振動規制法に基づき事前の届け出を義務付けるとともに、作業時間の規制、作業方法・近隣説明の徹底等の指導を行っています。

(道路交通)

騒音規制法・振動規制法により「自動車騒音要請限度」「道路交通振動要請限度」が定められ、これを超えて周辺住民に著しい被害が生じている場合には、公安委員会に対しては交通規制上の措置を、道路管理者に対しては道路補修等の措置を講じるよう要請できることとなっています。

また、道路に面する地域の、個別の住居等が影響を受ける騒音レベルを調査することで、環境基準の評価を行っています。

(近隣騒音)

住宅の密集や生活様式の変化により、一般家庭での音響機器、冷暖房機器等から出る日常生活に伴う騒音や、飲食店等の深夜営業に伴う騒音が市内でも問題となっています。

環境確保条例により、拡声器の使用、飲食店等の深夜営業及びカラオケ装置等の使用については規制を行っていますが、日常生活に伴う騒音については、一律的な規制になじみにくい面があります。隣人に対するこころづかいや、ちょっとした工夫で必要以上の音を出さないことが大切です。

B. 道路交通騒音振動調査

a. 自動車交通騒音振動測定結果（要請限度）

<測定方法>

- ・騒音……各調査地点の道路端（公私境界）、地上1.5～1.6mの高さで10分ごとに測定
- ・振動……各調査地点の道路端（公私境界）で1時間ごとに測定

<調査結果>

全調査地点で、騒音・振動ともに、昼・夜間すべて騒音規制法・振動規制法に係る要請限度を下回る測定結果となりました。

単位：デシベル

| 調査地点 (地域区分) | 測定年月日 | 区分 | 騒音レベル (デシベル) | | 振動レベル (デシベル) | |
|--|------------------------|----|-----------------|------|-----------------|------|
| | | | 等価騒音 レベル | 要請限度 | 80%レンジ 上端値 | 要請限度 |
| 1：市立第三中学校前 女子大通り 吉祥寺東町1-23 (第2種中高層住専) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 68 | 75 | 39 | 65 |
| | | 夜 | 64 | 70 | 31 | 60 |
| 2：井の頭自然文化園前 吉祥寺通り 御殿山1-19 (第1種低層住専) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 68 | 75 | 56 | 65 |
| | | 夜 | 66 | 70 | 52 | 60 |
| 3：横河電機前 井の頭通り 中町2-10 (準工業) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 64 | 75 | 40 | 70 |
| | | 夜 | 61 | 70 | 38 | 65 |
| 4：中央通り公園前 三鷹通り 中町3-4 (近隣商業) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 68 | 75 | 51 | 70 |
| | | 夜 | 63 | 70 | 43 | 65 |
| 5：市民文化会館前 五日市街道 中町3-9-11 (近隣商業) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 68 | 75 | 46 | 70 |
| | | 夜 | 65 | 70 | 41 | 65 |
| 6：障害者福祉センター前 都道7号線 八幡町4-28-13 (第1種住居) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 68 | 75 | 43 | 65 |
| | | 夜 | 63 | 70 | 37 | 60 |
| 7：境浄水場前 武蔵境通り 関前1-9 (近隣商業) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 65 | 75 | 45 | 70 |
| | | 夜 | 60 | 70 | 37 | 65 |
| 8：井口新田バス停前 天文台通り 境南町5-10 (第1種住居) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 62 | 75 | 48 | 65 |
| | | 夜 | 58 | 70 | 41 | 60 |
| 9：グリーンパーク遊歩道 新武蔵境通り 関前1-5 (第1種低層住専) | 平成27年 11月26日 (木) | 昼 | 59 | 75 | 45 | 65 |
| | | 夜 | 52 | 70 | 39 | 60 |

b. 自動車騒音常時監視（面的評価）

自動車騒音の常時監視は、都道府県等が自動車騒音対策を計画的に行うために地域の騒音を経年的に監視することが必要であるとして、平成12年度から実施されています。平成24年4月より都道府県から市へ権限委譲が行われ、市で測定を行っており、測定結果をもとに、評価対象道路の道路端各50m範囲について、個別の住居等が影響を受ける騒音レベルに関する環境基準の達成率の評価を行いました。

<調査結果>

評価区間における近接空間・非近接空間別の環境基準達成率

| | 昼夜とも基準値以下 | | 昼のみ基準値以下 | | 夜のみ基準値以下 | | 昼夜とも基準値超過 | |
|-------------------|-----------|-------|----------|-------|----------|-------|-----------|-------|
| | 戸数(戸) | 割合(%) | 戸数(戸) | 割合(%) | 戸数(戸) | 割合(%) | 戸数(戸) | 割合(%) |
| 全戸数 (2,828戸) | 2,787 | 98.6 | 5 | 0.2 | 0 | 0.0 | 36 | 1.3 |
| 近接空間 (1,223戸) | 1,186 | 97.0 | 2 | 0.2 | 0 | 0.0 | 35 | 2.9 |
| 非近接空間 (1,605戸) | 1,601 | 99.8 | 3 | 0.2 | 0 | 0.0 | 1 | 0.1 |

※平成27年度評価区間：境調布線（武蔵境駅北～境南町市境 計1.2km）、武蔵野調布線（三鷹通り 中町3丁目付近 計1.1km）

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 6 | 地下水汚染対策 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|---------|-----|-------|

A. 地下水汚染

本市では、水道水源の約8割を市内27本の深井戸から汲み上げた地下水でまかっています。また、市内に約170か所の民間井戸があり、飲料水や生活用水、業務用水（公衆浴場・研究所・病院など）として広く利用されています。さらに、市内の井戸のうち約60か所は災害対策用井戸に指定されています。阪神大震災以来、特に緊急時の水源として井戸の価値が見直されています。このように、本市では地下水は貴重な水資源となっており、その水質の確保は切実な問題です。

昭和57年に東京都の水道水源井戸の一部から、世界保健機構（WHO）の飲料水のガイドラインを超えるトリクロロエチレンが検出されたのをはじめ、各地で有機塩素系溶剤による地下水の汚染が明らかになってきました。トリクロロエチレン等の有機塩素系溶剤は、優れた脱脂作用があるため、半導体や金属部品の洗浄・ドライクリーニングの溶剤等に広く用いられていますが、発ガン性の疑いがあることから、昭和59年に水道水および使用事業所に対する暫定指導基準が設けられ、地下水汚染対策がスタートしました。そして平成元年10月に水質汚濁防止法が改正され、トリクロロエチレン・テトラクロロエチレンの2物質が新たに「有害物質」に追加され、排水基準が定められると同時に地下浸透に対する規制（地下浸透の禁止）が法的に行われるようになりました。

その後の全国的な定期モニタリング調査で地下水汚染は増加傾向にあり、一度汚染された地下水の回復は困難であることから、平成8年6月に「汚染された地下水の浄化制度」が水質汚濁防止法に取り込まれました。これにより、“人に健康被害を生じる（可能性のある）場合、都道府県知事は汚染原因者である特定施設事業場の設置者に汚染された地下水の浄化を命じることができる”こととなりました。平成9年3月には「地下水環境基準」が水質環境基準と同じ23項目について同一の基準値で設定されました。項目・基準値は検出状況等により追加・見直しされ、平成26年度末現在で28項目となっています。

地下水環境基準<健康項目>のうち有機塩素系化合物の基準値

| 項目 | 基準値 | 項目 | 基準値 |
|-------------|-----------|----------------|-----------|
| トリクロロエチレン | 0.01mg/L | 1,1,1-トリクロロエタン | 1mg/L |
| テトラクロロエチレン | 0.01mg/L | 1,1,2-トリクロロエタン | 0.006mg/L |
| 四塩化炭素 | 0.002mg/L | 1,1-ジクロロエチレン | 0.1mg/L |
| ジクロロメタン | 0.02mg/L | 1,2-ジクロロエチレン | 0.04mg/L |
| 1,2-ジクロロエタン | 0.004mg/L | 1,3-ジクロロプロペン | 0.002mg/L |

B. トリクロロエチレン等の有機塩素系溶剤

トリクロロエチレン、テトラクロロエチレン、1,1,1-トリクロロエタン、ジクロロメタンの4物質は自然界に存在せず、人体に対しては麻酔作用のほか肝臓・腎臓への障害や発ガン性が指摘されています。いずれも無色透明の液体で、揮発性・不燃性で比重が大きく粘性が小さく流れやすいため、一度土壌に浸透すると汚染が広がり、長期間汚染が継続します。

したがって、これらの物質が基準を超えた井戸水を長期間にわたって継続的に飲むことは好ましくありません。ただし、比較的揮発性が高いため、飲む場合は曝気（空気によるかき混ぜ）や水を5分以上沸騰させれば90%以上取り除くことができます。

| 物質名 | トリクロロエチレン | テトラクロロエチレン | 1,1,1-トリクロロエタン | ジクロロメタン |
|-----|---------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|----------------------------------|
| 別名 | トリクレン | パークレン | メチルクロロホルム | 塩化メチレン |
| 示性式 | CHCl=CCL ₂ | CCL ₂ =CCL ₂ | CH ₃ -CCL ₃ | CH ₂ -CL ₂ |
| 性状 | クロロホルム臭 水に難溶 比重1.46 沸点88℃ | エーテル様臭気 水に難溶 比重1.62 沸点121℃ | 甘い臭気 水に難溶 比重1.35 沸点74℃ | 芳香性の臭気 水に難溶 比重1.32 沸点40℃ |
| 用途 | ・金属部品の脱脂洗浄 ・抽出溶剤 | ・ドライクリーニング ・金属表面の脱脂洗浄 | ・金属部品の脱脂洗浄 ・ドライクリーニング | ・左3物質の代替物質 ・抽出溶剤 |

C. 武蔵野市地下水汚染状況の調査

市では、井戸使用状況調査・水質調査を行い、地下水汚染の実態把握に努めています。

平成27年度地下水モニタリング調査結果（調査地点数74か所）

| 物質名 | トリクロロエチレン | テトラクロロエチレン | 1,1,1-トリクロロエタン |
|------------------|------------|------------|----------------|
| 基準を超過した井戸 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |
| 0.1mg/L 以上 | 0 | 0 | 0 |
| 0.01 超～0.1mg/L | 0 | 0 | 0 |
| 検出限界～0.01mg/L 以下 | 0 | 43 | 0 |
| 検出限界未満 | 74 | 31 | 74 |
| 最大値 | <0.001mg/L | 0.008mg/L | <0.001mg/L |
| 地下水環境基準 | 0.01mg/L | 0.01mg/L | 1 mg/L |

上記のように、当年度は基準を超過した井戸はありませんでした。過去5年間の調査では、環境基準を超過した井戸の割合や数値は地下水の流れ等により毎年増減しています。汚染の原因は過去、管理上の問題で地下に浸透した影響が考えられます。

地下水調査結果経年変化（東京都及び武蔵野市実施）

| 年度 | 調査地点数 | 地下水環境基準超過地点数（超過率） | | |
|----|-------|-------------------|------------|----------------|
| | | トリクロロエチレン | テトラクロロエチレン | 1,1,1-トリクロロエタン |
| 23 | 87 | 0 (0%) | 14 (16%) | 0 (0%) |
| 24 | 75 | 0 (0%) | 27 (36%) | 0 (0%) |
| 25 | 72 | 0 (0%) | 21 (29%) | 0 (0%) |
| 26 | 75 | 0 (0%) | 5 (6.6%) | 0 (0%) |
| 27 | 74 | 0 (0%) | 0 (0%) | 0 (0%) |

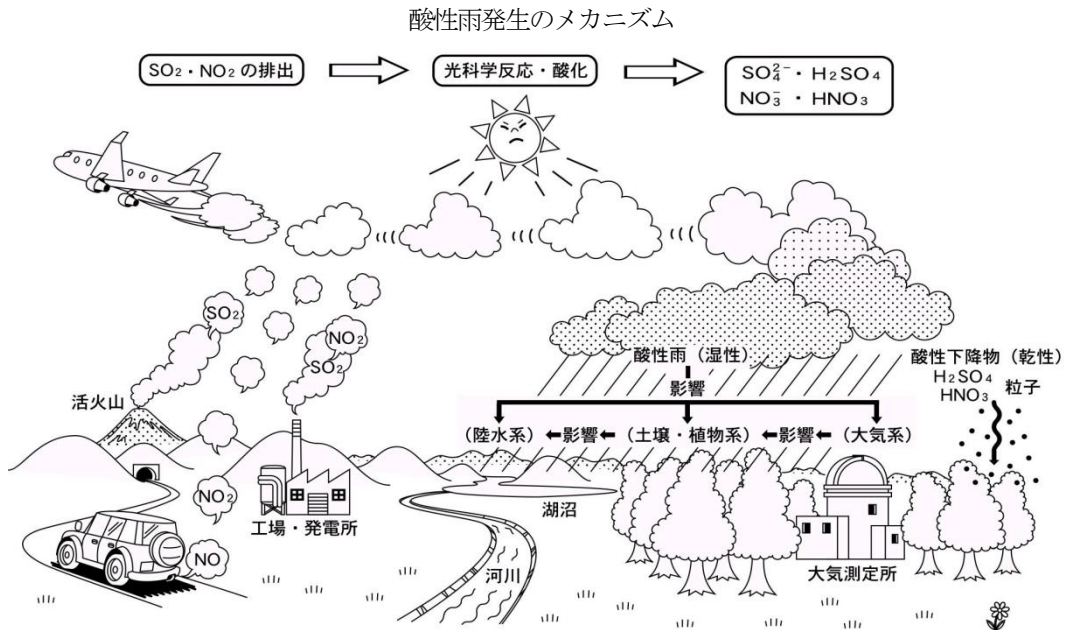
市内の浅井戸については、有機溶剤中テトラクロロエチレンによる地下水汚染の悪化は見受けられませんが、定期モニタリング調査を継続して、地下水質の監視を続けるとともに、有機塩素系溶剤を使用している事業場の指導を通じ、地下水汚染の拡大防止に努めます。

A. 酸性雨生成のメカニズム

欧米で森林被害など顕著な環境影響を及ぼし、国境を越えた環境問題となった酸性雨は、日本でもその影響が懸念されるようになってきました。

酸性雨は、雨雲ができる際に酸性物質が取り込まれ、水滴中で酸性物質が生成して生ずるものです。酸性雨の主な原因物質は、硫酸イオン・硝酸イオンですが、これらは、石油や石炭などの化石燃料を燃焼すると発生する硫黄酸化物(SOx)・窒素酸化物(NOx)から生じています。硫黄酸化物の発生源は、工場、重油ボイラー、発電所、火山等であり、窒素酸化物の発生源は、自動車(特に大型貨物車)、発電所、焼却炉等です。都内では窒素酸化物の大半が自動車排気ガスから発生しています。

大気中に排出された硫黄酸化物や窒素酸化物は、大気中を輸送され拡散している間に、太陽光線や炭化水素、酸素、水による光化学反応等を受けて酸化され、硫酸塩、硝酸塩の粒子や酸性ガスに変化します。これらの酸性の粒子やガスが雨や霧に取り込まれ、粒子の状態地上に降り注ぐことによって発生するのが酸性雨です。



環境省は昭和58年以来、酸性雨対策調査を行っており、ほぼ全国的に、pH4程度の酸性の強い降雨が観測されています。その後のモニタリング結果でも降水は引き続き酸性化の状態にあることが確認されています。

B. 武蔵野市における酸性雨の実態

市では、酸性雨の実態把握のため、昭和63年より市庁舎屋上において自動測定による降水のpHの測定を行っています。

平成 27 年度の測定降水量は 1444mm でした。ただし、市設置の自動測定機の雨量計は酸性雨測定のバックデータとして降水量を記録しているものであり、欠測もあるため正確な降水量データとは言えません。あくまで参考データとして見る必要があります。降水の pH は 0.5mm 降水毎に自動測定されています。

月ごとの降水の pH および降水量

| 年月 | 降水量(mm) | pH | | | 導電率 (μS/cm) | | |
|------|---------|------|------|------|-------------|-----|----|
| | | 最小 | 最大 | 平均 | 最小 | 最大 | 平均 |
| 27.4 | 84.0 | 3.70 | 5.60 | 4.70 | 0 | 135 | 17 |
| 5 | 84.0 | 4.20 | 5.80 | 4.88 | 0 | 76 | 15 |
| 6 | 155.5 | 3.80 | 5.40 | 4.70 | 0 | 109 | 18 |
| 7 | 259.0 | 3.60 | 6.10 | 4.52 | 0 | 155 | 21 |
| 8 | 179.0 | 3.80 | 5.80 | 4.65 | 0 | 144 | 19 |
| 9 | 348.0 | 4.00 | 5.90 | 4.88 | 0 | 108 | 11 |
| 10 | 61.0 | 4.00 | 5.90 | 4.61 | 1 | 107 | 24 |
| 11 | 63.0 | 4.60 | 6.40 | 5.12 | 0 | 69 | 9 |
| 12 | 47.5 | 4.60 | 5.70 | 5.09 | 0 | 61 | 8 |
| 28.1 | 65.5 | 4.30 | 5.70 | 5.21 | 3 | 90 | 9 |
| 2 | 45.5 | 4.50 | 6.30 | 5.28 | 3 | 89 | 13 |
| 3 | 52.0 | 4.70 | 6.30 | 5.14 | 0 | 123 | 20 |
| 年間 | 1444.0 | 3.60 | 6.40 | 4.75 | 0 | 155 | 16 |

※導電率…単位距離あたりの電気抵抗の逆数を表します、数値が大きいほど電気がとおりやすい（雨の中に不純物が多い）ため汚れていると考えられます（S=ジーメンズ 電気抵抗Ωの逆数）

<降雨測定項目の経年変化>

| 年度 | 降水量 (mm) | pH | | | 導電率 (μ s /cm) | | |
|----|----------|------|------|------|---------------|-----|----|
| | | 最小 | 最大 | 平均 | 最小 | 最大 | 平均 |
| 23 | 1381.0 | 3.6 | 6.7 | 4.9 | 0 | 499 | 22 |
| 24 | 1250.0 | 3.7 | 6.6 | 4.9 | 0 | 279 | 20 |
| 25 | 1498.5 | 3.5 | 7.10 | 4.7 | 0 | 499 | 17 |
| 26 | 1966.5 | 3.70 | 7.00 | 4.79 | 0 | 232 | 14 |
| 27 | 1444.0 | 3.60 | 6.40 | 4.75 | 0 | 155 | 16 |

C. 酸性雨と酸性降下物

酸性雨とは、工場や自動車から排出された硫黄酸化物、窒素酸化物などの大気汚染物質が大気中で反応して生ずる酸性の降下物です。雨・霧などの湿った降下物（湿性降下物）のみでなく、雨などに取り込まれない降下物（乾性降下物）も含めて、酸性降下物（＝広義の酸性雨）といいます。水の酸性の度合いは、「pH」と呼ばれる0から14の間の数値で示され、7が中性、7から小さくなるほど酸性が強くなり、7より大きくなるほどアルカリ性が強くなります。一般的に内陸の清浄な状態での大気中の降水は炭酸ガスの影響でpH5.6前後といわれており、これよりpHが低い場合を酸性雨と呼んでいます。雨の酸性が強まると、土壌を徐々に酸性化させ、やがて有害な金属を溶け出させ、河川や湖沼、地下水を汚染させ、樹木にも大きなダメージを与えることとなります。

| | | | |
|---|-------|-----|-------|
| 8 | 放射線対策 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|-------|-----|-------|

市では、原発事故に伴い、平成23年度より様々な放射線等の測定を実施してきました。

平成27年度における本市の放射線量測定結果については、24年度以降は全てが基準値を下回っています。測定結果はホームページで公表し、市民の不安解消を図っています。また、小型簡易線量計の市民への貸出も実施しています。

なお、本市は福島第一原子力発電所から約230キロ離れており、市内及び東京都健康安全センター（新宿）測定放射線量測定結果が減衰・安定してきているため、平成27年度以降は、法令等の義務による測定、市民の不安解消が難しいものの測定は継続し、その他の測定については、段階的に休止しました。

| | 名称 | 頻度・時期 | 場所 | 測定方法 | H27 年度結果 |
|-----------|---|----------------------|-----------------------------|---|-----------------|
| モニタリング測定 | 市内 1 カ所の空間放射線量測定 【基準値:0.23 μ Sv/h】 | 月 1 回 | 五小校庭 | 地表面から 5、100 cm | すべて 基準値内 |
| | 市内 3 カ所の土壌中 放射性物質測定 | 休止 | — | — | — |
| | 水道水 【基準値:10 Bq/kg】 | 浄水：月 1 回 原水：月 1 回 | 第 1 ・ 第 2 浄水場 | 市内に給水する直 前の水道水を各浄 水場内で採取 | すべて 基準値内 |
| | 給食食材 【基準値： 牛乳 50 Bq/kg 一般食品 100 Bq/kg 乳用食品 50Bq/kg】 | 月～金曜日 | 市立小中学校、市内認可保育 所 | 学校給食施設 6 施 設、認可保育所(公 立園 4 園、協会園 6 園、民間園 8 園)の 1 週間分を丸ごと、 地域を限定した食 材、使用量が多い食 品、影響の大きい食 材 | すべて 基準値内 |
| ホットスポット測定 | 市内約 82 カ所の空間放射線量 詳細測定 【基準値:0.23 μ Sv/h】 | ①5～6月 | 市立小中学校、幼稚園、保育 園、児童施設、公園等 | 地表面から 5 cm、 100 cm、砂場、放射 性物質がたまりや すい場所 | すべて 基準値内 |
| | | ②10～11月 | | | |
| | 市道の雨水樹 34 カ所における空間放 射線量測定 【基準値:0.23 μ Sv/h】 | 休止 | — | — | — |
| | 公園内の親水施設における 放射性物質測定 | 休止 | — | — | — |
| | 市内 3 カ所のプール水 放射性物質測定 | 5～9月 | 本宿小、市営プール、六中 | プール水 20 を採取 | 不検出 (検出限界未満) |

| 名称 | 頻度・時期 | 場所 | 測定方法 | H27 年度結果 |
|---|----------|------------|--|-----------------|
| 義務による測定 クリーンセンターの焼却灰等の放射性物質・敷地内空間放射線量測定 【基準値： 灰 8000 Bq/kg 空間 0.23 μSv/h】 | 月 1 回 | 焼却施設内、敷地境界 | 主灰、飛灰、排ガスを採取。空間線量は地表面から 5cm、50cm、100cm | すべて基準値内 |
| | 3 か月 1 回 | | 汚泥、放流水を採取 | 不検出 (検出限界未満) |
| 落ち葉たい肥 【基準値: 400 Bq/kg】 | 配布時等 | 落ち葉たい肥 | 配布または菜園に使用する落ち葉たい肥(8 施設)を採取 | すべて基準値内 |

施策② 生活環境の維持

| 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|-----------|-----------|-----|
| 1 公害等苦情処理 | 環境部 環境政策課 | 64 |
| 2 害虫の駆除等 | 環境部 環境政策課 | 65 |

| | | | |
|---|---------|-----|-------|
| 1 | 公害等苦情処理 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|---------|-----|-------|

A. 公害等苦情・相談受付状況

平成27年度に環境政策課で受け付け、現場確認等をして処理した公害関係の苦情等は716件で、前年度より47件増えています。引き続き建設解体工事関連の苦情は多く、また、一般家庭等を発生源とする苦情相談の比重も高くなっています。

昨年度に比べ、公害の典型的な発生源としての指定作業場によるものは増加しました。騒音に関する苦情・相談が増えたことが原因と考えられます。

典型7公害に分類されない「その他」の件数は、前年度より増加し、多様化していると思われます。具体的には、空き地や空き家の管理の不徹底による雑草の繁茂や樹木枝葉の越境、衛生問題、犬猫による鳴き声や糞尿被害、ハクビシンやハト等の野生鳥獣に関する苦情や相談となっています。中でも、蚊に関する相談は、増加しました。

東日本大震災後の東京電力福島第一原子力発電所の事故に伴う放射線に関しては、平成25・26年度に引き続き、苦情・相談は0件でした。

家庭生活あるいは自然環境から発生するものは、法や条例等の基準による規制になじまない側面があります。

街の中では隣同士が近接しており、一般家庭で使用する機器類の取り扱い方や使用時間、設置場所等が思わぬところで隣人に迷惑をかけているかもしれません。相手の立場を理解し、近隣との良好な人間関係が保たれていれば、未然に防げる問題は多いと思われます。

発生源別公害等苦情受付状況

| 年度 | 典型7公害 | | | | | | その他 | | 計 |
|----|-------|-------|------|-------|---------|---------|--------|-----|-----|
| | 工場 | 指定作業場 | 建設作業 | 一般家庭等 | 飲食店・喫茶店 | 商店・デパート | 空地・害虫他 | 放射線 | |
| 23 | 3 | 1 | 20 | 58 | 3 | 0 | 84 | 290 | 459 |
| 24 | 1 | 1 | 73 | 98 | 4 | 1 | 444 | 11 | 632 |
| 25 | 1 | 14 | 53 | 63 | 17 | 4 | 366 | 0 | 518 |
| 26 | 1 | 11 | 70 | 92 | 24 | 9 | 462 | 0 | 669 |
| 27 | 0 | 27 | 49 | 78 | 30 | 19 | 513 | 0 | 716 |

(同一場所で複数の案件が発生した場合は1案件で表示)

現象別公害等苦情受付状況

| 年度 | 典型7公害 | | | | | | | その他 | | 計 |
|----|-------|-----|----|----|-----|----|---------|-----|-----|-----|
| | ばい煙 | 粉じん | 悪臭 | 汚水 | 騒音 | 振動 | 大気関連その他 | 放射線 | その他 | |
| 23 | 1 | 5 | 5 | 0 | 24 | 8 | 0 | 290 | 126 | 459 |
| 24 | 37 | 10 | 18 | 0 | 100 | 12 | 0 | 11 | 444 | 632 |
| 25 | 27 | 5 | 19 | 0 | 89 | 12 | 0 | 0 | 366 | 518 |
| 26 | 0 | 13 | 53 | 0 | 130 | 9 | 2 | 0 | 462 | 669 |
| 27 | 25 | 13 | 27 | 0 | 121 | 13 | 4 | 0 | 513 | 716 |

| | | | |
|---|--------|-----|-------|
| 2 | 害虫の駆除等 | 担当課 | 環境政策課 |
|---|--------|-----|-------|

A. スズメバチ類の駆除

スズメバチ類は、植物につく害虫を旺盛に食べる生態系の中で重要な生物です。しかし、人に対する攻撃性も強いいため、その駆除に対する助成を行いました。駆除数は、天候の影響により変動します。

< 駆除実績 >

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|--------------|----|-----|----|----|----|
| 駆除数 (スズメバチ) | 76 | 65 | 32 | 82 | 97 |
| 駆除数 (その他のハチ) | 49 | 122 | 48 | 43 | 49 |

B. カラスの駆除

カラスは、春先から初夏にかけて庭木や公園の樹木などに巣を作り繁殖します。この時期(特にヒナが巣立つ時期)は、親鳥が攻撃的になるため、居住者や通行人に対して威嚇攻撃が見られる場合には、市で巣等の撤去を行いました。

< 巣の撤去等・処理件数 >

| 年 度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----------|----|----|----|----|----|
| 巣の撤去 (件) | 8 | 7 | 5 | 3 | 3 |
| 卵の回収 (件) | 3 | 5 | 9 | 4 | 2 |
| 雛の捕獲 (件) | 11 | 19 | 6 | 9 | 9 |

C. ねずみ侵入防止対策支援

ねずみは、人間の生活圏に住み着き、都市環境に巧みに適応・増加して衛生面等の問題を引き起こしています。市では一定の要件（市民税非課税かつ65歳以上世帯等）を満たす世帯に対し、専門業者に委託して対策指導や簡易なねずみ侵入防止対策を実施しました。

<業者派遣実績>

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|----|----|----|----|----|----|
| 件数 | 9 | 13 | 7 | 9 | 9 |

施策③ 水の安定供給

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|-----------|---------|-----|
| 1 | 森林整備等の実施 | 水道部 総務課 | 66 |
| 2 | 直結給水の推進 | 水道部 工務課 | 66 |
| 3 | 揚水量の確保 | 水道部 工務課 | 67 |
| 4 | 配水管網整備の推進 | 水道部 工務課 | 67 |
| 5 | 漏水防止対策の実施 | 水道部 工務課 | 67 |

| | | | |
|---|----------|-----|----------|
| 1 | 森林整備等の実施 | 担当課 | 総務課（水道部） |
|---|----------|-----|----------|

多摩地域の森林を育成することで、水源をかん養し、自然環境問題や花粉対策への貢献を目的として、檜原村に「武蔵野水道・時坂の森」を整備し、10年計画で水源林を保全しています。

平成27年度 活動実績

公益財団法人 東京都農林水産振興財団事業への支援、森林整備、森林施業（造林）等

| | | | |
|---|---------|-----|-----|
| 2 | 直結給水の推進 | 担当課 | 工務課 |
|---|---------|-----|-----|

直結給水（直圧・増圧）方式の実施可能区域の拡大や貯水槽水道からの切替をPRし、直結給水を促進することで、安全でおいしい水の安定供給を図りました。

貯水槽水道の設置者に対し、定期清掃、施設の管理等について、積極的に指導・助言・勧告の関与を行いました。また、利用者及び設置者に情報提供を行い、直結給水の普及拡大を促進しました。

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-------------|----|----|----|----|----|
| 直結給水建物件数 | 70 | 48 | 68 | 66 | 96 |
| 増圧ポンプ設置建物件数 | 30 | 30 | 42 | 31 | 44 |

| | | | |
|---|--------|-----|-----|
| 3 | 揚水量の確保 | 担当課 | 工務課 |
|---|--------|-----|-----|

揚水量調査に基づき、経年劣化した深井戸施設を計画的に更生工事を行い、地盤沈下や地下水位の低下に留意しながら揚水量の確保に努めてきました。

取水量（市内の水源＝井戸からの取水量）及び都受水量（利根川水系及び多摩川水系の水）

| 年度 | 取水量(m ³) | 受水量(m ³) | 合計(m ³) | 給水量(m ³) |
|----|----------------------|----------------------|---------------------|----------------------|
| 23 | 14,349,170 | 3,397,900 | 17,747,070 | 17,747,070 |
| 24 | 13,891,423 | 3,566,500 | 17,457,923 | 17,457,923 |
| 25 | 13,900,288 | 3,627,700 | 17,527,988 | 17,527,988 |
| 26 | 13,572,812 | 3,939,500 | 17,512,312 | 17,512,312 |
| 27 | 13,792,376 | 3,749,000 | 17,541,376 | 17,541,376 |

市内水源における、地下水位の変動

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|-------------|------|------|------|------|------|
| 水源平均海拔 (m) | 59.6 | 59.6 | 59.6 | 59.6 | 59.6 |
| 平均自然水位 (海拔) | 8.5 | 8.3 | 9.8 | 12.5 | 12.0 |
| 水位 (地下m) | 51.1 | 51.3 | 49.8 | 47.1 | 47.6 |

※地下水揚水規制を行なった昭和47年における平均自然水位 海拔-15.5m

| | | | |
|---|-----------|-----|-----|
| 4 | 配水管網整備の推進 | 担当課 | 工務課 |
|---|-----------|-----|-----|

災害時にも安全でおいしい水の安定供給ができるように、配水管の新設や老朽管の更新などを行い、配水管路の耐震化を推進しました。

| 年度 | 管路延長 (m) | 耐震管路延長 (m) | 耐震化率 (%) |
|----|-----------|------------|----------|
| 23 | 294,859.1 | 120,360.9 | 40.8 |
| 24 | 296,211.7 | 124,853.1 | 42.1 |
| 25 | 296,492.5 | 129,240.3 | 43.6 |
| 26 | 296,785.1 | 132,441.4 | 44.6 |
| 27 | 297,108.9 | 134,985.3 | 45.4 |

| | | | |
|---|-----------|-----|-----|
| 5 | 漏水防止対策の実施 | 担当課 | 工務課 |
|---|-----------|-----|-----|

給水管及び配水管の漏水調査(宅地内・道路上)を行い、発見した漏水箇所を早急に修繕していくことにより、漏水による事故防止及び有収率の向上を図りました。

| 年度 | 漏水調査件数 | 漏水発見件数 | 箇所別漏水件数 | |
|----|--------|--------|---------|-----|
| | | | 宅地内 | 道路上 |
| 23 | 50,958 | 752 | 734 | 18 |
| 24 | 48,895 | 673 | 661 | 12 |
| 25 | 66,741 | 857 | 661 | 22 |
| 26 | 68,468 | 991 | 986 | 5 |
| 27 | 68,318 | 546 | 531 | 15 |

施策④ 水の循環システムの確立

| | 事業名 | 担当課（施設） | 該当頁 |
|---|-----------|-----------|-----|
| 1 | 雨水浸透施設の設置 | 環境部 下水道課 | 68 |
| 2 | 透水性舗装の整備 | 都市整備部 道路課 | 68 |

| | | | |
|---|-----------|-----|------|
| 1 | 雨水浸透施設の設置 | 担当課 | 下水道課 |
|---|-----------|-----|------|

河川への雨水流出を抑制し都市型水害の軽減を図るとともに、地下水その他自然環境の保全と回復を目的として、平成6年4月に「雨水浸透施設助成金交付要綱」を制定しました。平成8年4月には「雨水流出抑制施設設置要綱」を、平成24年3月には前述の要綱に取って代わる「武蔵野市雨水の地下への浸透及び有効利用の推進に関する条例（雨水利活用条例）」を制定し、雨水流出抑制施設の普及に努めました。

雨水浸透施設の設置助成

| 年度 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|------------|-------|-------|------|-------|------|
| 年度別助成金申請件数 | 45件 | 64件 | 29件 | 37件 | 14件 |
| 浸透ます | 184個 | 270個 | 103個 | 215個 | 65個 |
| 浸透トレンチ | 37.0m | 16.0m | 0.0m | 47.0m | 8.7m |

※浸透トレンチ＝掘削した溝に碎石で充填し、この中に、溜めます等のます類と連結した透水性の管（有孔管、多孔管等をいう）を敷設し、雨水を導き、トレンチ内の充填碎石の側面及び底面から不飽和帯を通して地中へ浸透させる施設

| | | | |
|---|----------|-----|-----|
| 2 | 透水性舗装の整備 | 担当課 | 道路課 |
|---|----------|-----|-----|

雨水流出抑制や地下水涵養を図るため、透水性舗装を施工しました。

| 年度 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 |
|---------|--------|-------|--------|-------|-------|-------|
| 舗装面積（㎡） | 10,991 | 9,927 | 12,190 | 4,593 | 2,829 | 2,318 |

第2章 事業所としての市の取り組み

1 環境マネジメントシステム（ISO14001）に基づく取り組みの成果

(1) 環境マネジメントシステム（ISO14001）の意義

環境基本条例や環境基本計画に基づく環境施策を推進し、市の事務事業に伴い発生する環境への負荷を低減させるため、環境マネジメントシステム（ISO14001）を構築し、運用しています。

※ ISO14001 の認証登録取得日…平成 12 年 3 月 28 日
 （平成 26 年度に更新審査を受け、平成 29 年度までの認証登録が認められている）

(2) ISO14001 の認証登録の範囲

| 施設名 | 施設名 |
|------------------------|------------|
| 本庁舎 | 第一小学校 |
| 武蔵境市政センター | 第二小学校 |
| 中央市政センター | 第三小学校 |
| 吉祥寺市政センター | 第四小学校 |
| 商工会館市使用分（吉祥寺まちづくり事務所等） | 第五小学校 |
| クリーンセンター | 大野田小学校 |
| 障害者福祉センター | 境南小学校 |
| 保健センター | 本宿小学校 |
| 南保育園 | 千川小学校 |
| 桜堤保育園 | 井之頭小学校 |
| 東保育園 | 関前南小学校 |
| 境南保育園 | 桜野小学校 |
| 境南第 2 保育園 | 第一中学校 |
| 吉祥寺保育園 | 第二中学校 |
| 境保育園 | 第三中学校 |
| 桜堤児童館 | 第四中学校 |
| 武蔵境開発事務所 | 第五中学校 |
| 水道部庁舎 | 第六中学校 |
| 第一浄水場 | 中央図書館 |
| 第二浄水場 | 吉祥寺図書館 |
| | 市民会館 |
| | 武蔵野ふるさと歴史館 |

(3) 著しい環境側面における目標管理項目等の実績

① 目標管理項目

◆ 全施設対象の項目

| | H24 年度 実績 | H25 年度 実績 | H26 年度 実績 | H27 年度 | | 目標との比較 | | 目標 達成 |
|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|------------|----------|--------|----------|
| | | | | 目標 | 実績 | 増減 | 増減比(%) | |
| 電気 (kWh) | 18,303,867 | 18,057,035 | 17,738,753 | 17,738,753 | 17,885,049 | 146,296 | 0.8 | × |
| コピー用紙 (枚) | 28,492,771 | 31,192,160 | 30,258,046 | 29,980,992 | 29,802,735 | -178,257 | -0.6 | ○ |

◆ 施設別、部署別の項目

| | H24 年度 実績 | H25 年度 実績 | H26 年度 実績 | H27 年度 | | 目標との比較 | | 目標 達成 |
|----------------------------|--------------|--------------|--------------|---------|---------|---------|--------|----------|
| | | | | 目標 | 実績 | 増減 | 増減比(%) | |
| ガス (m ³) | 484,990 | 453,784 | 436,606 | 432,240 | 416,373 | -15,867 | -3.7 | ○ |
| ガソリン (リットル) | 43,074 | 45,082 | 36,646 | 36,280 | 36,190 | -90 | -0.2 | ○ |
| 軽油 (リットル) | 3,430 | 3,548 | 3,660 | 3,623 | 3,806 | 183 | 5.0 | × |
| 重油 (リットル) | 3,360 | 3,220 | 2,940 | 2,911 | 2,345 | -566 | -19.4 | ○ |
| 灯油 (リットル) | 8,422 | 5,006 | 14,692 | 4,956 | 11,312 | 6,356 | 128.3 | × |
| 天然ガス (Nm ³) | 12,972 | 10,299 | 7,543 | 7,468 | 7,791 | 323 | 4.3 | × |

・灯油…主に本庁舎の暖房のボイラー稼働の燃料として使用。本庁舎は通常時にはクリーンセンターからの焼却廃熱を暖房に利用しているが、クリーンセンターの定期整備やごみ焼却量の減少により焼却廃熱が利用できない場合はボイラーを稼働させるため、灯油の使用量が増加する。

② 維持管理項目（全施設対象の項目）

| | H24 年度 実績 | H25 年度 実績 | H26 年度 実績 | H27 年度 実績 | 前年度との比較 | |
|----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|---------|---------|
| | | | | | 増減 | 増減比 (%) |
| 水道 (m ³) | 176,862 | 165,973 | 169,109 | 167,280 | -1,829 | -1.1 |
| 廃棄物 (袋) | 19,026 | 17,659 | 16,453 | 16,785 | 332 | 2.0 |
| 資源物 (袋) | 8,844 | 8,975 | 9,994 | 9,434 | -560 | -5.6 |

・ 1 袋=45 リットル

2 市役所地球温暖化対策実行計画の推進の成果

市の組織全体から排出する温室効果ガスを抑制し、地球温暖化の防止を図るため、第三次武蔵野市役所地球温暖化対策実行計画（平成25年3月策定）に基づき、温室効果ガスの排出削減に取り組みました。

(1) 第三次計画の概要

① 計画の位置付け

「地球温暖化対策の推進に関する法律」第20条の3に基づく、「温室効果ガスの排出の量の削減並びに吸収作用の保全及び強化のための措置に関する計画（地方公共団体実行計画〔事務事業編〕）」

② 計画の期間

2013（平成25）年度から2016（平成28）年度まで

③ 対象とする事務及び事業の範囲

市が行うすべての事務及び事業であり、対象となる施設は、表1（75頁）のとおり。委託や指定管理により実施する事務及び事業についても、「エネルギーの使用の合理化等に関する法律（省エネ法）」に基づくエネルギー使用量の削減や報告の対象であることを考慮し、本計画の対象とします。

④ 削減対象とする温室効果ガス

二酸化炭素、メタン、一酸化二窒素、ハイドロフルオロカーボン

⑤ 削減目標の基準年度

2010（平成22）年度

⑥ 削減目標

表2、3（76頁）のとおり

⑦ 削減のための取組み内容

機器の運用対策等による取組みと設備改修等による取組みを合わせて、省エネ・節電等を行います。

・機器の運用対策等による具体的な取組み

◆空調設備の適正な運用や室内の温度管理等

◆照明の適正な運用

◆OA機器の省エネ

◆エコドライブの実践

◆「エコオフィスむさしの活動」の推進

・設備改修等による具体的な取組み

◆空調設備の省エネ化

◆LED照明等の高効率型照明の導入

◆建物の省エネ性能の向上

◆電気使用量を「見える化」する機器の導入

◆太陽光発電システム等の再生可能エネルギー利用設備の導入の推進

エコオフィスむさしの活動

「エコオフィスむさしの活動」は、温室効果ガスを削減するために、職員一人ひとりが日々の業務の中で取り組むべき活動です。

エコオフィスむさしの活動

| 項目 | 取組内容 | |
|--------------------------|------------------------------|---------------------------------------|
| 省エネルギー | 照明設備 | 昼休みや不要時は消灯する。 |
| | | 窓際では自然光を活用する。 |
| | | 共用部等の間引き点灯を行う。 |
| | OA機器（パソコン、プリンタ、コピー機等） | 昼休みや未使用時等に、こまめに電源を切る。 |
| | | 長時間使用しない場合には、コンセントからプラグを抜き、待機電力を削減する。 |
| | | パソコンのディスプレイを適切な明るさにする。 |
| | | 退庁時に主電源を切り、最終退庁者は確認する。 |
| | 冷暖房 | 夏期は適度に換気を行い、湿度を下げる。 |
| | | ブラインドやカーテン、グリーンカーテンを活用し、光と熱の量を調節する。 |
| | | 電気ストーブの個別使用を控える。 |
| | | 適切な温度に設定する。 |
| | | 適切な運転時間で稼働する。 |
| | エレベータ | できるだけ階段を使い、エレベータの使用を控える。 |
| | 車両 | 自転車や公共交通機関を利用し、できるだけ車両を使わない。 |
| | | 業務の目的にあわせて、台数や車種、走行ルートを選択する。 |
| | | エコドライブを心掛ける。 |
| | | 車両に不要な荷物を載せない。 |
| | | 車内のエアコンの使用をできるだけ控える。 |
| | その他 | 一斉定時退庁日を徹底する。 |
| | | 省エネに配慮し、業務や会議運営を効率的に行う。 |
| 夏期のクールビズ、冬期のウォームビズを励行する。 | | |
| 冷蔵庫や給湯機器を適正に使用する。 | | |

| 項目 | | 取組内容 |
|-----|-----------|-----------------------------------|
| 省資源 | 廃棄物 | ごみの発生抑制に努め、分別を徹底する。 |
| | | プリンタやコピー機のトナーカートリッジの回収を徹底する。 |
| | | 物品の修繕利用に努め、長期間使用する。 |
| | | 給食の調理くず、生ごみを減量化する。 |
| | グリーン購入の推進 | 環境ラベリング製品を購入する。 |
| | | 再利用が可能な製品を購入する。 |
| | | 再資源化が可能な製品を購入する。 |
| | | リサイクル製品を購入する。 |
| | | 詰め替え可能な製品を購入する。 |
| | | 簡易包装製品を購入する。 |
| | | 物品を購入する際には、数量を精査する。 |
| | 紙 | 両面コピーや裏紙の使用を徹底する。 |
| | | 会議資料や冊子等の簡素化に努め、必要最小限の頁数、部数を作成する。 |
| | | 使用済み封筒等の紙製品を再利用する。 |
| | | 古紙配合率が高い用紙を購入する。 |
| | | リサイクル適性の高い用紙を使用して印刷を行う。 |
| | | ペーパーレス化を図るため、電子メール・庁内LANの活用を図る。 |
| | 水 | トイレや給湯室における節水に努める。 |

表1 第三次武蔵野市役所地球温暖化対策実行計画の対象施設

| 施設名 | EMS | 施設名 | EMS |
|------------------------|-----|-------------------|-----|
| 本庁舎 | ○ | 南保育園 | ○ |
| 市民文化会館 | | 吉祥寺保育園 | ○ |
| 武蔵野公会堂 | | 境保育園 | ○ |
| 武蔵野芸能劇場 | | 境南保育園 | ○ |
| スイングホール | | 桜堤児童館 | ○ |
| 松露庵 | | 0123 はらっぱ | |
| 吉祥寺シアター | | 0123 吉祥寺 | |
| 吉祥寺美術館 | | 武蔵境開発事務所 | ○ |
| かたらいの道 市民スペース | | 関前自転車保管所・中町自転車保管所 | |
| むさしのヒューマン・ネットワークセンター | | 第一小学校 | ○ |
| 吉祥寺東コミュニティセンター | | 第二小学校 | ○ |
| 本宿コミュニティセンター | | 第三小学校 | ○ |
| 吉祥寺南町コミュニティセンター | | 第四小学校 | ○ |
| 御殿山コミュニティセンター | | 第五小学校 | ○ |
| 本町コミュニティセンター | | 大野田小学校 | ○ |
| 吉祥寺西コミュニティセンター | | 境南小学校 | ○ |
| 吉祥寺北コミュニティセンター | | 本宿小学校 | ○ |
| けやきコミュニティセンター | | 千川小学校 | ○ |
| 中央コミュニティセンター | | 井之頭小学校 | ○ |
| 中央コミュニティセンター中町集会所 | | 関前南小学校 | ○ |
| 西久保コミュニティセンター | | 桜野小学校 | ○ |
| 緑町コミュニティセンター | | 第一中学校 | ○ |
| 八幡町コミュニティセンター | | 第二中学校 | ○ |
| 関前コミュニティセンター | | 第三中学校 | ○ |
| 西部コミュニティセンター | | 第四中学校 | ○ |
| 境南コミュニティセンター | | 第五中学校 | ○ |
| 桜堤コミュニティセンター | | 第六中学校 | ○ |
| 武蔵境市政センター | ○ | 旧桜堤小学校 | |
| 中央市政センター | ○ | 中央図書館 | ○ |
| 吉祥寺市政センター | ○ | 吉祥寺図書館 | ○ |
| 商工会館市使用分(吉祥寺まちづくり事務所等) | ○ | 北町調理場 | |
| 消防分団詰所 | | 桜堤調理場 | |
| クリーンセンター | ○ | 陸上競技場・総合体育館 | |
| むさしの自然観察園 | | 軟式野球場 | |
| 健康福祉部分館 | | プール(温水、屋外) | |
| 高齢者総合センター | | 緑町スポーツ広場 | |
| 北町高齢者センター | | 市民会館 | ○ |
| 障害者福祉センター | ○ | 武蔵野プレイス | |
| 保健センター | ○ | 水道部庁舎 | ○ |
| くぬぎ園 | | 第一浄水場 | ○ |
| 桜堤ケアハウス | | 第二浄水場 | ○ |
| みどりのこども館 | | 水道部水源(27か所) | |

※EMS欄に○印のある施設は、環境マネジメントシステム(ISO14001)の対象施設です。

表2 温室効果ガス排出量の削減目標（2016〔平成28〕年度）

| 温室効果ガス | 2010（平成22）年度 〔基準年度〕 排出量 (t-CO2) | 2016（平成28）年度 〔目標年度〕 | | |
|------------------------|--|------------------------|-----------------|------------------|
| | | 削減量 (t-CO2) | 削減率 (基準年度比%) | 目標排出量 (t-CO2) |
| エネルギーの消費に由来する二酸化炭素（※1） | 15,304 | ▲637 | ▲4.2 | 14,667 |
| 温室効果ガス（※2） | 30,925 | ▲1,247 | ▲4.0 | 29,678 |

表3 年度ごとの温室効果ガス排出量の削減目標

| 温室効果ガス | 2013（平成25）年度 (t-CO2) | | 2014（平成26）年度 (t-CO2) | | 2015（平成27）年度 (t-CO2) | | 2016（平成28）年度 (t-CO2) | |
|------------------------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-------------------------|-----------|
| | 削減量 〈累計〉 | 目標 排出量 | 削減量 〈累計〉 | 目標 排出量 | 削減量 〈累計〉 | 目標 排出量 | 削減量 〈累計〉 | 目標 排出量 |
| エネルギーの消費に由来する二酸化炭素（※1） | ▲168 〈0〉 | 15,136 | ▲158 〈▲326〉 | 14,978 | ▲156 〈▲482〉 | 14,822 | ▲155 〈▲637〉 | 14,667 |
| 温室効果ガス（※2） | ▲321 〈0〉 | 30,604 | ▲310 〈▲631〉 | 30,294 | ▲309 〈▲940〉 | 29,985 | ▲307 〈▲1,247〉 | 29,678 |

※1 エネルギーの消費に由来する二酸化炭素：ガソリン、灯油、重油、都市ガス、圧縮天然ガス、軽油、電気の使用に伴い排出される二酸化炭素

※2 温室効果ガス：エネルギーの消費に由来する二酸化炭素に加え、廃プラスチック類の焼却に伴い排出される二酸化炭素、車両の走行に伴い排出されるメタン・一酸化二窒素、廃棄物の焼却に伴い排出されるメタン・一酸化二窒素、カーエアコンの使用等に伴い排出されるハイドロフルオロカーボンの合計。温室効果ガスの排出量は、エネルギー使用量等の活動量に温室効果ガスの排出係数を掛け合わせて算出。

(2) 平成 27 年度温室効果ガス排出量

- エネルギー使用に伴う二酸化炭素の排出量については、基準年（平成 22 年度）と比較すると 20.6%増加しました。これは、平成 23 年度以降、電気の排出係数が高い水準であることが 1 つの要因ですが、今後も機器の運用対策等による地道な省エネに関する取り組みと設備改修等の時期と合わせた機器の省エネ化に努めていきます。
※電気の使用に伴う二酸化炭素の排出量は、電気の使用量に二酸化炭素排出係数を掛け合わせて算出する。対象年度の排出係数（東京電力株式会社）は次のとおり。
平成 22 年度・・・0.384、平成 27 年度・・・0.496
- 全体の温室効果ガス排出量については、基準年（平成 22 年度）と比較すると 5.2%増加しました。なお、前年度（平成 26 年度）と比較すると 5.7%減少しています。廃プラスチックの焼却量及び焼却に伴う二酸化炭素排出量については、例年と同程度に推移しています。

表 4 温室効果ガス排出量の目標と実績（2015〔平成 27〕年度）

| 温室効果ガス | 2010（平成 22） 年度 〔基準年度〕 排出量 （t-CO ₂ ） | 2015（平成 27）年度 | | | | | | |
|-------------------------|--|-----------------------------|---------------------|--|-----------------------------|---------------------|--|----------|
| | | ＜目標＞ | | | ＜実績＞ | | | |
| | | 排出量 （t-CO ₂ ） | 増減率 （基準年 度比%） | 増減量 （基準年 度比 t-CO ₂ ） | 排出量 （t-CO ₂ ） | 増減率 （基準年 度比%） | 増減量 （基準年 度比 t-CO ₂ ） | 達成 状況 |
| エネルギーの消費に由来する二酸化炭素（※ 1） | 15,304 | 14,822 | ▲3.3 | ▲482 | 18,450 | 20.6 | 3,146 | × |
| 温室効果ガス（※ 2） | 30,925 | 29,985 | ▲3.1 | ▲940 | 32,534 | 5.2 | 1,609 | × |

※ 1 エネルギーの消費に由来する二酸化炭素：ガソリン、灯油、重油、都市ガス、圧縮天然ガス、軽油、電気の使用に伴い排出される二酸化炭素

※ 2 温室効果ガス：エネルギーの消費に由来する二酸化炭素、廃プラスチック類の焼却に伴い排出される二酸化炭素、車両の走行に伴い排出されるメタン・一酸化二窒素、廃棄物の焼却に伴い排出されるメタン・一酸化二窒素、カーエアコンの使用等に伴い排出されるハイドロフルオロカーボンの合計

表5 温室効果ガス排出量 (2015[平成27]年度)

| 温室効果ガス | 項目 | 合計 (kg-CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFC) | 排出係数 | 排出量 (t-CO ₂ , CH ₄ , N ₂ O, HFC) | 地球温暖化係数 | 温室効果ガス排出量 (t-CO ₂) | |
|---------------------------|-----------------------------|---|-------|---|---------|--------------------------------|--------|
| 二酸化炭素 (CO ₂) | ガソリン(1) | 50,446 | 2.32 | 117 | 1 | 117 | |
| | 灯油(1) | 11,386 | 2.49 | 28 | 1 | 28 | |
| | 軽油(1) | 3,837 | 2.58 | 10 | 1 | 10 | |
| | A重油(1) | 2,345 | 2.71 | 6 | 1 | 6 | |
| | 都市ガス (m ³) | 1,029,655 | 2.23 | 2,296 | 1 | 2,296 | |
| | 圧縮天然ガス (m ³) | 7,791 | 2.23 | 17 | 1 | 17 | |
| | 電気 東京電力 (株) (kWh) | 30,937,330 | 0.496 | 15,345 | 1 | 15,345 | |
| | 電気 シナネン (株) (kWh) | 1,120,328 | 0.563 | 631 | 1 | 631 | |
| | エネルギーの消費に由来する二酸化炭素の合計 | | | | | | 18,450 |
| | 廃プラ焼却量 (合成繊維) (t) | 827 | 2,288 | 1,892 | 1 | 1,892 | |
| | 廃プラ焼却量 (合成繊維を除く) (t) | 4,229 | 2,765 | 11,693 | 1 | 11,693 | |
| 計 | | | | 32,035 | 1 | 32,035 | |
| メタン (CH ₄) | ガソリン・CNG・ディーゼル自動車の走行、廃棄物の焼却 | | | 0.049 | 25 | 1 | |
| 一酸化二窒素 (N ₂ O) | ガソリン・CNG・ディーゼル自動車の走行、廃棄物の焼却 | | | 1.669 | 298 | 497 | |
| ハイドロフルオロカーボン (HFC) | カーエアコンの使用 | | | 0.001 | 1,430 | 1 | |
| 合計 | | | | | | 32,534 | |

※排出係数は「地球温暖化対策の推進に関する法律施行令第三条」(最終改正平成28年5月27日)による。

※電気の排出係数…平成27年度電気事業者別調整後排出係数

※温暖化係数…各ガスの温室効果をもたらす程度を、二酸化炭素を1として数字で示した係数。地球温暖化対策の推進に関する法律施行令第4条による。なお、ハイドロフルオロカーボン類には様々な種類があり、係数もガスの種類により異なりますが、ここでは最も一般的なHFC-134aとみなします。

※温室効果ガス排出量 (t-CO₂) は、小数点第一位で四捨五入した数値

参 考 資 料

1 武蔵野市環境基本条例（平成11年3月19日 条例第9号）

私たちは、科学技術の進歩と社会経済の発展により人類史上かつてない豊かな生活を享受している。

しかし、今日の豊かな生活は、環境への負荷が大きい大量生産・大量消費・大量廃棄型の社会経済システムによって成り立っており、廃棄物の著しい増大や緑の減少などの地域問題とともに、地球温暖化、オゾン層の破壊など地球規模の環境問題を引き起こしている。

今や私たちは、人類の存続にかかわる重大な課題に直面している。物質的豊かさの追求に重きを置くこれまでの考え方や社会経済システムを転換し、環境への負荷の少ない、循環を基調とした社会を築いていかなければならない。とりわけ武蔵野市に暮らす私たちは、日々必要とする資源、エネルギー、食糧、工業製品などの確保や、その廃棄又は処理を他の地域や国々に依存していることを忘れてはならない。

私たちは、これまで受け継いできた環境を守り育み、将来の世代に引き継いでいくため、この条例を制定する。

（目的）

第1条 この条例は、環境の保全について、基本理念を定め、武蔵野市（以下「市」という。）、事業者及び市民の責務を明らかにするとともに、環境の保全に関する施策の基本的事項を定め、その施策を総合的かつ計画的に推進し、もって現在及び将来の市民の健康で安全かつ快適な生活を確保することを目的とする。

（基本理念）

第2条 環境の保全は、持続的な発展が可能な、環境と共生する都市を構築し、良好な環境を将来の世代に継承していくことを目的として行われなければならない。

2 環境の保全は、すべての日常生活及び事業活動において推進されるとともに、市民、事業者及び市が協働することによって取り組まれなければならない。

（市、事業者及び市民の責務）

第3条 市は、環境の保全を図るため、市民及び事業者との連携に努めるとともに、環境の保全に関する総合的な施策を策定し、及び実施する責務を有する。

2 事業者は、その事業活動において、環境への負荷の低減に努めるとともに、市が実施する環境の保全に関する施策に協力する責務を有する。

3 市民は、その日常生活において、環境への負荷の低減に努めるとともに、市が実施する環境の保全に関する施策に協力する責務を有する。

（基本的施策）

第4条 市は、環境の保全を図るため、次に掲げる事項に関する施策を実施するものとする。

(1) 公害を防止し、健康で安全な生活の確保を推進すること。

(2) 自然環境を保全し、人と自然との触れ合いの確保を推進すること。

(3) 資源の循環的利用及びエネルギーの効率的利用を推進すること。

(4) 廃棄物の減量及び再利用を推進すること。

(5) 環境に関する情報を提供するとともに、環境の保全に関する学習を推進すること。

(6) 環境への負荷の低減に資するまちづくりを推進すること。

(7) 環境への負荷の低減に資する人と物の移動手段の整備及び利用を推進すること。

(8) 日常生活及び事業活動における環境への配慮を推進すること。

(9) 良好な景観を確保するとともに、歴史的文化的遺産の保全を推進すること。

(10) 環境の保全に関する広域的な協力を推進すること。

(11) 地球環境の保全を推進すること。

(12) 前各号に掲げるもののほか、環境の保全に関すること。

（環境基本計画）

第5条 市長は、環境の保全に関する施策の総合的かつ計画的な推進を図るため、地方自治法（昭和22年法律第67号）第2条第5項に定める基本構想を踏まえ、武蔵野市環境基本計画（以下「環境基本計画」という。）を定めなければならない。

2 環境基本計画は、環境の保全について、目標及び施策の方向を定めるものとする。

3 市長は、環境基本計画を定めるにあたっては、市民及び事業者の意見を反映することができるよう必要な措置を講ずるものとする。

- 4 市長は、環境基本計画を定めるにあたっては、あらかじめ武蔵野市環境市民会議の意見を聴かなければならない。
- 5 市長は、環境基本計画を定めたときは、遅滞なく、これを公表しなければならない。

(施策の実施にあたっての義務)

- 第6条** 市は、環境に影響を及ぼすと認められる施策を実施するにあたっては、環境基本計画との整合を図るものとする。
- 2 市は、施策を実施するにあたっては、環境への負荷の低減に努めなければならない。
 - 3 市は、市の環境の保全に関する施策について総合的に調整し、及び推進するために必要な措置を講ずるものとする。

(年次報告書)

- 第7条** 市長は、環境の状況及び環境基本計画に基づき実施された施策の状況等について年次報告書を作成し、これを公表しなければならない。

(緑豊かな環境の確保の推進)

- 第8条** 市は、緑（樹林、樹木、農地、草花等をいう。）が有する環境の保全における機能を重視し、人と自然との豊かな触れ合いを確保するため、緑の保護育成及び緑化推進に必要な措置を講ずるものとする。

(資源の循環的利用等の推進)

- 第9条** 市は、環境への負荷の低減を図るため、資源の消費抑制及び循環的利用、エネルギーの消費抑制及び効率的利用並びに廃棄物の減量が促進されるように必要な措置を講ずるものとする。

(環境学習の推進)

- 第10条** 市は、市民及び事業者が環境の保全についての理解を深め、これらの者による自発的な活動が促進されるよう必要な措置を講じ、家庭、学校、地域及び職場における環境の保全に関する学習の推進を図るものとする。

(環境影響評価)

- 第11条** 市は、環境に著しい影響を及ぼすおそれのある事業について環境の保全に適正な配慮がなされるように、その事業の実施が環境に及ぼす影響を事前に評価するために必要な措置を講ずることができるものとする。

(情報の収集及び提供)

- 第12条** 市は、環境の保全に関する情報の収集に努めるとともに、その情報を適切な方法により提供するものとする。
- 2 市は、国、他の地方公共団体、研究機関等との連携を図ることにより、環境の保全に必要な科学的知見の集積に努めるものとする。

(市民等の活動の促進)

- 第13条** 市は、市民、事業者又はこれらの者で構成する民間の団体が行う自発的な環境の保全に関する活動が促進されるように、必要な措置を講ずるものとする。

(事業者の環境管理の促進)

- 第14条** 市は、事業者が、その事業活動に伴って生ずる環境への負荷の低減を図るため、環境管理に関する取組が促進されるように、必要な措置を講ずるものとする。

(広域協力等の推進)

- 第15条** 市は、環境の保全を図るための広域的な取組を必要とする施策について、国及び他の地方公共団体と協力して、その推進に努めるものとする。
- 2 市は、国内及び国際交流において、環境の保全に関する協力の推進に努めるものとする。

(環境市民会議)

- 第16条** 市の環境の保全に関する基本的事項について調査し、及び審議するため、市長の付属機関として、市民、事業者等により構成する武蔵野市環境市民会議（以下「市民会議」という。）を置く。
- 2 市民会議は、次の各号に掲げる事項を調査し、及び審議する。
 - (1) 環境基本計画に関すること。
 - (2) 年次報告書に関すること。
 - (3) その他環境の保全についての基本的事項に関すること。
 - 3 市民会議の組織及び運営について必要な事項は、規則で定める。

2 武蔵野市環境方針

< 基本理念 >

私たちが受け継いできた環境を守り育み、将来の世代に引き継いでいくためには、物質的な豊かさの追求に重きを置くこれまでの考え方や社会経済システムを転換し、環境への負荷の少ない循環を基調とした社会を築いていかなければなりません。とりわけ、武蔵野市は、日々必要とする資源、エネルギー、食糧、工業製品などの確保や、その廃棄、処理を他の地域や国々に依存しています。

これらのことを深く認識し、あらゆる施策の基底に環境への配慮を置き、市民や事業者と協働して環境保全活動を推進することにより、持続的発展が可能な都市の構築を目指します。

< 基本方針 >

- 1 武蔵野市はすべての事業活動において関係法令を遵守し、環境汚染の予防を徹底します。
- 2 武蔵野市はすべての事業活動において省エネ・省資源・ごみの発生抑制に努めます。
- 3 武蔵野市は組織全体で環境保全活動の改善を図り、環境保全に取り組んでいきます。
- 4 武蔵野市は環境基本計画に定められた市の役割に基づき、以下の施策を推進します。
 - i) 一人ひとりの自発的な学びを支援し、市民と課題を共有し、より良い環境を作り上げます。
 - ii) 環境にやさしい暮らし方への転換を目指します。
 - iii) 生物多様性を保全しながら、自然環境を守り、再生し、良好な緑環境と水循環を創り出します。
 - iv) ひとにやさしい交通環境に変えていきます。
 - v) 環境に配慮した美しいまちづくりを進めます。
 - vi) 安全・安心で快適に暮らせるまちにします。

以上、ここに公表いたします。

平成 24 年 5 月 2 日

武蔵野市環境管理総括者 武蔵野市長 邑上 守正

平成 27 年度版 武蔵野市の環境保全

—環境施策に関する年次報告書—

平成 28 年 9 月 発行

武蔵野市 環境部 環境政策課

〒180-8777 武蔵野市緑町 2-2-28

TEL0422-60-1841 Fax0422-51-9197

E-mail sec-kankyoushou@city.musashino.lg.jp