(4) 第3部 市政全般についての意見交換(要旨)

1. 歴史資料館について

【ご意見】

現在、市の組織に「歴史資料館開設準備担当」が置かれているが、開設準備はどの程度進んでいるのか。子どもたちの郷土愛を育てるためには、郷土の歴史を知ることが重要で、この勉強をするには、資料がある程度まとまった形で開示されている必要がある。今は、その場所がないため、子どもたちは安養寺や延命寺に行って話を聞くなど、個々に努力をしなければならない。そのため、専門家による歴史資料館の開設が急務である。

【市 長】

確かに私も武蔵野の歴史をもっとまとめるべきだと思います。昨年は、市制施行 60 周年ということもあり、私も市の歴史を、再度知ろうということで、「武蔵野市史」などを読みまし

たが、まだまだ足りていませんので、資料を収集・整理することを第一と考えています。また、武蔵野市史についても、前市長の時代を追録で整理をしている段階です。施設の建設については、今後の課題ということで、まだ具体的に計画までは詰めていませんが、資料の収集を続けて、どういう形で皆さんにその情報を提供できるのかを研究していきたいと思います。



2. 違法駐輪・カラス対策について

【ご意見】

調べたところ、市内で撤去された放置自転車は、平成17年度が約1万5,000台、18年度もほぼ同じ台数となっている。昨年度は、集計中とのことだが、約2万台に増加している。違法駐輪は、イタチごっことなり、いつまでたっても違法状態は続く。一番効果的な対策は、罰則料金を科すことだ。現在、自転車は1台3千円だが、これを例えば、1台1万円以上にするなど大幅にアップすれば効果がでると思う。また、中国では路上喫煙を禁止した。最初は、反対されたが、非常に画期的な応対で、市民が守るようになった。現在、国内の各自治体でも、違法駐輪の罰則を上げてほしいとの声が出てきている。武蔵野市においても、都に先立って実施できないか、どういう形で実施できるのかをお伺いしたい。

次に、カラス問題だが、最近出没が非常に増えている。カラスに対する害鳥駆除の具体策 が最近どうなっているのか、またその進行状況を聞かせてほしい。

【市長】

自転車撤去の費用については、保管料として 3,000 円徴収しており、罰金ではありません。 これを 1 万円にすると効果があるかはわかりません。現在、自転車がかなり安くなっている こともあって、 1 万円であれば取りに行かないという人も出てきます。ただ、お金について は、抑止効果もあります。また、本年 4 月から、保管期間を短くして、すぐ取りに来ないと いけないようにしました。この効果も見ながら、今後、どうようにしたら抑止効果があるの か、また、その前提として、駐輪場の整備を継続して行い、引き続き、違法駐輪対策も検討 第 19 回タウンミーティング H20.5.28 開催・吉祥寺南町コミセン 第 3 部 意 見 交 換 要 旨 していきます。

【山本環境政策課長】

カラス対策については、2年前に市内3箇所で大型の捕獲器を使って捕獲しようと実験をしましたが、捕まえることができませんでした。今の時期は、ひなを子育て中ということで、子どもを守るために巣に近づいたときは、攻撃的な行動をしていることもあります。カラスの巣があるからとか、カラスがいるだけという場合では対応することができませんが、実際にカラスの攻撃を受けて通行の方が困っていらっしゃるような場合には、市の環境政策課にご連絡いただければ対応します。

3. ムーバスの運行時間について

【ご意見】

前回のタウンミーティングで、ムーバスの「吉祥寺東循環」について、他の路線と比べて、始まるのが遅くて終わるのも早いとのことで、他路線の運行時間に合わせてほしいとお願いしたが、その後の対応を教えてほしい。現在、駐輪場の不足が問題になっているが、ムーバスは、他の自治体からも評価されているので、ムーバスを早く動かすとか、運行時刻を延長させるなど、ムーバスをうまく使えば、駐輪場不足の何%かを解消できると思う。

【市 長】

ムーバスについては、運行を開始して12年ほど経っていますが、当初は、バスがない地域でも、お年寄りの皆さんに駅まで出てほしいということでスタートしました。ただ、現在の実態を見ますと、通勤・通学等で利用される方がたくさんいます。また、ムーバスの路線を見ますと、住宅街が中心のため、早い時間から運行すると、生活環境に影響があることから、運行開始時点では、朝は早くない時間帯で、夜も遅くない時間帯に、日中の市民の足ということでスタートしました。自転車の問題もありますが、なるべく自家用車を使わないで、公共交通機関や自転車を使うということをしていかないと、この狭い武蔵野では成り立っていきません。その意味で、ムーバスの利用促進は考えていくべきですが、利用目的が当初の福



祉目的のため、これを今後どうとらえていくべきかは、大 いに議論しないといけません。

路線やバス停について、今後、2ヶ年かけて議論していきますが、その中で、便数や時間帯なども、課題として研究をしたいと思います。ムーバスは市民の皆様の足となり、生活に必要不可欠となっていますので、より利用勝手をよくしていければと思います。

4. 土曜学校について

【ご意見】

子どもが4月に「土曜学校」のパンフレットを持ってきた。学校が週休2日制になったことで、子どもたちにいわゆる体験型の学びを通じて考える力を養うことを目的としており、コンセプトはよいが、これを実施しているのが、大野田小学校や第四中学校のため、三小地

区からは行きづらく、また、どのようなことをしているか、あまり聞いたことがない。実際、 どのくらい参加されていて、どのような評価を受けているかを知りたい。

今、国や都が各小学校単位で、放課後の空き教室等を利用していろいろな授業をしている。 地域の方と協力して、環境の授業や工作、昔遊びなどを行っている。このようなことを、武 蔵野市の場合は、十分に取り組まず、大野田小や四中あたりでやればいいと考えているよう に感じる。市には、旗振り役として、コーディネーターとして、土曜学校を活用するよう考 えてほしい。例えば、保護者の方々には、環境や語学のプロ、昔遊びが得意な方などがいる と思うので、こういう方をうまく活用して、土曜学校をもっと有効に子どもたちのためにやってほしい。今の子どもたちは、コミセンに集まって、1日中ゲームばかりやっているが、 このような姿を見ると、大人としてむなしくなる。市として、土曜学校の活性化に取り組ん でいただきたい。

【市 長】

土曜学校については、全市民を対象にしており、学校区に限っていませんので、全市の中で利用しやすい施設・場所が優先されていると思います。これは、逆にお願いですが、土曜日や日曜日に地域でいろいろなイベントをしていただいていますが、このイベントに子どもたちを招いて、地域の皆さんと子どもたちが一緒に参加できる催しものをつくっていただきたいと思います。市がすべての学校区ごとに、何かをやることは難しいです。市が主催するので



あれば、全市を対象にした事業になります。地域においては、地域の皆さんのお力を借りて、 地域で主体的に事業を実施していただきたいと思います。市はもちろん、支援をします。

5. 緊急災害時避難協力場所について

【ご意見】

吉祥寺南町では、今度、南町防災ネットワークをコミセンと福祉の会、青少協が呼びかけて立ち上げ、要援護者支援につなげていきたいと考えている。先日、境南地域を歩いていたら、私有地の生産緑地に「緊急災害時避難協力場所」という看板を初めて見たが、吉祥寺南町では何箇所ぐらいあるのか。こういう私有地の畑で、いざというときに協力している場所を教えてほしい。

【市 長】

農地については、地主さんより、いざというときは避難所としてくださいという申し出が あって、市と協定を結ばせていただいているところが多々あります。

【井上技監】

生産緑地地区には、避難場所的な要素もあります。吉祥寺南町では、先ほど質問がありましたところと、その北側に2箇所しか農地がなく、非常に少ないです。市の東部地域には、農地が少ないため、生産緑地も少ないのが現状です。西部地域では、関前が一番多くて、境南にも広いところがありますが、このような面積的な要件も加味して、所有者の方と協定を

第 19 回タウンミーティング H20.5.28 開催・吉祥寺南町コミセン 第 3 部 意 見 交 換 要 旨

結んでいると思います。また、災害のときには、空き地に避難するのが当たり前のことですので、これからは、市の方からも防災的な観点から周知していくことが必要であると考えています。

6. 第三小学校の耐震補強について

【ご意見】

第三小学校の耐震性能が少し劣っていると聞き、驚いている。学校の耐震性能の市の目標値が 0.75 というところ、三小は 0.37 という半分にも満たない数値であると聞いた。これが本当であれば、いつ頃、どのように改修されるのか、また、その改修は改築という形になるのか。改築になる場合は、いろいろな計画もあると思うが、立派な建物を作るよりも、速やかに安全な建物を作ってほしい。



【市長】

既に公表していますが、市内の学校でも、耐震が不十分なところがあります。すでに全ての学校を耐震補強したのですが、新たな基準で見直したところ、十分ではないという学校が幾つかありました。基本的にはこれから3カ年で耐震補強が必要な小・中学校の補強をしていこうという予定でした。今年も既に夏の工事に向けて発注をしていますが、ただ、ここに来て、中国の地震もあり、被害の中で学

校も多くつぶれているという惨状を見まして、もっと早目に対応できないかということで、 庁内で議論を始めました。3カ年と言っていますが、なるべく早目に前倒しでやりたいと思 いますので、その決定については、もうしばらくお待ちください。そのような耐震性能の数 字だけ見ますと、不安を感じるかもしれませんが、現時点では大丈夫です。ただ、大地震が 来ると損傷の恐れがあるということですので、なるべく前倒しでやりたいと思います。