

第 4 回
市民と市長のタウンミーティング
報 告 書

期 日 平成 18 年 5 月 21 日

会 場 本町コミュニティセンター

武 蔵 野 市

ま え が き

武蔵野市では、市民が自らのまちを自らの手で創りあげていく市民自治の基本に立ち、市民と行政が一緒にまちづくりを進めていくプロセスを大切にしたいと考えています。

そのひとつの手法として、市民と行政が「同じ目線」、「双方向」で地域の課題や市政全般について率直に意見交換を行う場として、「市民と市長のタウンミーティング」を開催しています。この会は、地域のまちづくりの拠点であるコミュニティセンターを会場として、市とコミュニティ協議会が会の企画・運営方法について協議し、協働して開催するもので、原則として議会月（3月、6月、9月、12月）を除く年8回開催し、2年間で市内のコミュニティセンターを一巡する予定です。

このたび、本町コミュニティセンターで第4回「市民と市長のタウンミーティング」を開催しましたので、その結果を報告します。

概 要

1. 日 時 平成18年5月21日(日)
午後1時30分～4時10分
2. 場 所 本町コミュニティセンター
3. 主 催 武蔵野市・本町コミュニティセンター協議会
4. 参加者数 92人
5. 主催側出席者 市長 邑上守正
本町コミュニティセンター協議会委員長 嶋崎幸子
企画政策室長・防災安全部長・環境生活部長
都市整備部長
6. 司 会 本町コミュニティセンター協議会副委員長 横瀬幸子
企画政策室市民活動センター所長 笹井 肇
7. 内 容
第1部 「吉祥寺本町のまちづくり」をテーマとした意見交換を行った。
第2部 参加者にカードを配り、市政全般に関する意見等を記入していただいた。
そのカードを、第四期長期計画の施策の体系の分野(健康・福祉、 子ども・教育、 緑・環境・市民生活、 都市基盤、 行・財政)に分類して模造紙に貼り出し、分野ごとに意見交換を行った。

目 次

1 . 発言の要旨.....	1
(1)開会のあいさつ	1
(2)第1部「吉祥寺本町のまちづくり」をテーマとした意見交換(要旨).....	3
・吉祥寺駅周辺の活性化について.....	3
・自転車問題に展望があるのかについて.....	4
・環境の浄化と安心・安全な街づくりについて.....	5
・吉祥寺の未来・夢(子どもの居場所・お寺のあり方・宅地開発指導要綱)について.....	6
(3)第2部 市政全般についての意見交換(要旨).....	9
健康・福祉.....	9
・市長の発言.....	9
子ども・教育.....	10
・市長の発言.....	10
・小中学校教育における発達障害児の補助教員について.....	10
緑・環境・市民生活.....	11
・市長の発言.....	11
都市基盤.....	12
・市長の発言.....	12
・三越・大塚家具の建物について.....	13
・抜け道対策について.....	14
行・財政.....	14
・市長の発言.....	14
その他.....	15
・市長の発言.....	15
・参加者の発言について.....	15
・公園等のカラーコーディネートについて.....	16
・学童クラブにおける障害児専属の職員について.....	16
(4)閉会のあいさつ.....	17
2 . 参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針.....	19
健康・福祉.....	19
子ども・教育.....	20
緑・環境・市民生活.....	22

都市基盤.....	28
行・財政.....	34

付属資料

第4回「市民と市長のタウンミーティング」ちらし

1. 発言の要旨

(1)開会のあいさつ

【市長】

皆さんこんにちは。本日は天候にも恵まれ、午前中は、市役所隣の公園で水防訓練を行いました。参加いただいた皆様には、ご協力いただきありがとうございました。

さて、本日のタウンミーティングは、休日にもかかわらず、多くの皆さんにご参加いただきまして誠にありがとうございます。市長に就任して7ヶ月がたちましたが、市民が主役の市政を進める上で、市民の皆さんといろいろな場で意見交換をしたいという思いがございまして、このタウンミーティングも今年1月からスタートして、今回で4回目になります。原則として、議会がない月に月1回開催するというので、年に8回、2年間で16回開催いたしますので、16のコミュニティ協議会を2年間で巡回できます。それ以外に、いろいろな課題が各地域で起こってきたときには、そのテーマごとに、ぜひ皆さんとテーマ別のタウンミーティングを行っていきたく思っております。今日はいろいろなテーマで意見交換がなされると思いますが、吉祥寺の大きな課題がもし今日にでも出ましたら、改めて個別にタウンミーティングを行いたいと思っております。

今日はご意見をたくさんいただくことと思いますが、一つ一つに回答するのは時間的に難しいので、報告書という形で取りまとめさせていただきます。今日は、前半が直接ご意見をいただく時間、後半は、会場の皆様にご意見をカードに書いて貼っていただきます。



いただいたご意見は市で整理し、今日お答えできなかった件も含め、市の考え方を報告書としてまとめて、皆さんにお返しし、これをベースとして、皆さんと意見交換のキャッチボールができたかと思っております。会を開催して終わりということではなく、これをスタートとして、これから皆さんと一緒に、地域のために、また市のためにいいまちづくりを進めていきたいと思っております。

本日はコミュニティセンター協議会との共催ということで、先々月から打合せをしてまいりましたが、実は、本町コミセンの前委員長さんが4月10日に急逝されました。その前の週に、この場所で、いろいろにこやかにお打合せいただき、この会に前向きに取り組んでいただいております。非常に残念であります。改めまして、この場を借りまして、堀内前委員長に哀悼の意を表したいと思っております。

これから短い時間ではございますが、いろいろなご意見をたくさんいただきたいと思っております。本日はご参加いただきましてありがとうございました。

【本町コミュニティセンター協議会委員長】

皆様こんにちは。当センターの委員長の嶋崎と申します。本日は天気の良い日で、何か



とご用事の増える時にもかかわらずご来席いただきまして、誠にありがとうございます。

このコミュニティセンターの近辺は、東部地区の地域の活性化や環境浄化の問題を抱え、

これまで地域の皆さんが声を上げて、行政と市民が共に数々の問題に取り組んできた、歴史のある地域でございます。

このようなことから、今日はたくさんのご意見が出ることを

期待しております。問題の解決、解消となるには、まだまだ途上にあるところではないかと

考えております。ご参加くださった皆さんのご意見を、できるだけ多く邑上市長に聞いて

いただきながら、コミセンのスタッフも、皆さんのご意見を整理してまいりますので、

皆様のご協力をお願いいたします。これから始まる意見交換が充実した会となることを期

待して、ご挨拶に代えさせていただきます。

第1部「吉祥寺本町のまちづくり」をテーマとした意見交換（要旨）

1. 吉祥寺駅周辺の活性化について

【ご意見】

三越・大塚家具の跡地利用について、この跡地は西側に大通りがあるため、人を引き入れる妨げとなっている。また、この地域は近隣商業地域であるが、商店に人を導き入れる魅力が乏しいと感じている。その結果が、近鉄、あるいは三越や大塚家具の撤退の原因の大きなものだと思う。東京都や市の公共施設の設置・誘致はできないのか。あるいは、病院等の医療施設や、大学等によるビジネススクール等は、人を引き入れることができる施設ではないかと感じている。また、起業家を武蔵野市の文化、芸術を基盤にして育成する必要があるのではないかと思う。

【ご意見】

この地域は、環境浄化特別推進地区だが、旧近鉄・三越事務棟は推進地区内にあるので、ここを拠点として地域環境の再開発ができるよう、市でここを購入していただきたい。また、旧近鉄・三越の土地・建物の売却先である、米国の投資会社スターキャピタルとの交渉はどのような状況か教えていただきたい。

また、西友の隣接地については、以前の持ち主はラブホテル業者だった。2ヶ月ほど前から、テナントという看板が出ているが、市に何らかの問い合わせ等はきているか。また、ホテルのようなものが計画された場合、どのように対応されるかお答えいただきたい。

【ご意見】

西友隣接地の件に関連するが、1983年に、ラブホテルの建設をめぐり、住民や環境浄化推進員が、大変な思いをして、以前の持ち主の業者と交渉した。その結果として、市の環境浄化条例ができたという経緯がある。あまり広範囲に規制はかけられないということで、一定の範囲が決まったが、西友隣接地は規制区域外と聞いている。また以前の持ち主は、パチンコやラブホテルのチェーン店の経営業者でもあったため、業者が倒産した後、土地が塩漬け状態になっていたが、住民としては、土地のあり方について非常に不安を感じていた。もし競売になった場合には購入してほしいという意向も市に伝えていたが、市の方ではどういう引継ぎがされていたのか。

【市長】

まず、三越の方は、連休中に撤退いたしました。施設や土地の購入先は、スターキャピタル（*1）という外資系の投資会社です。吉祥寺にとっては重要な場所なので、いい施設にしてほしいという思いがあります。先日、新たな持ち主となるスターキャピタルの幹部職員と会う機会がありましたが、利用方法等についてはまだ検討中だということでした。持ち主も、購入したからにはより商売的に、経済的に有利なことをお考えだとは思いますが、この場所の重要性や、吉祥寺としてのブランド等を考慮していただくよう、再三申し上げました。

（*1）現在は、スタープロパティーズという、スターキャピタルの関連で、不動産の管理・投資を担当する子会社が所有している。

また、事務棟も同時に購入しているとのことで、その利用について伺ったところ、まだ決めてはいないが、駐車場が少ないので、駐車場のようなものが必要になってくるかもしれないという程度の話はお聞きしました。周辺には、図書館やコミセンなどもありますので、まちづくりを考えるとという点から、参加・協力をいただきたい、一緒に検討してまいりたいとお願いし、相手方からも、そういうことであれば、少しそのような場を設けていきましようかという回答を得ています。民間会社が購入したので、完全に公共施設等にするとすることは難しいとは思いますが、今後は打合せの機会を密に持ち、吉祥寺にふさわしい施設になるよう、着目してまいりたいと思います。



さらに、西友の隣地についても、具体的な話は伝わって来ていませんが、吉祥寺の入り口に当たる地にラブホテルがあるのはふさわしくないと考えておりますので、もう少し情報を入手しながら、大いに声を上げてまいりたいと思います。

吉祥寺大通りは、幅広で、交通の面からは良いが、逆に、歩行者の分断要素にもなっているということも言われております。イースト吉祥寺を総合的に考えて活性化を図り、動線を確保していくといったこ

とを、皆さんと検討していきたいと思っております。

2. 自転車問題に展望があるのかについて

【ご意見】

吉祥寺本町は、商業の集積した地域と住宅地が存在しているが、商業地域というのは、歩いて買い物をする、あるいは通勤するという地域であり、その地域を自転車が走っているのはいかかなものかと思う。マナーの悪い自転車も多い。一方で、私は吉祥寺本町2丁目に住んでおり、土・日曜日に自宅へ帰るために大正通りを車で走行すると、いつも「ここは歩行者用道路である」との注意を受ける。再三通行を止められたため、武蔵野警察署で通行許可証を出してもらったが、自動車で自宅へ帰るのにもそのような思いをしているのに、自転車は野放しというのが解せない。

【ご意見】

放置禁止区域に止められた自転車に、警告札を何枚もつけるのは財政の面からも無駄である。また、撤去した自転車の集積所が中町にあるが、そこには3分の1しか置いていないし、その中のさらに2分の1は、全く引き取りにこないとの話である。撤去した自転車を、市がすぐに処分することはできないと思うが、違反に対しては確固たる姿勢で処理しなければ、いつまでも放置自転車があふれる状態が続くと思う。また、6月には、自動車と自転車に関する法改正があるが、どのような対応をとっていくのか教えていただきたい。

【市長】

かつて吉祥寺は、放置自転車数が全国ワースト1・2という状態であり、こうした状況を改善するために、駐輪場の建設を進めてきました。現在、吉祥寺駅周辺では、利用登録駐輪場も含めて9,000台程度のスペースがありますが、今後も2,400~2,500台分の駐輪場を整備する必要があ

り、市でも駐輪場として使用できる場所を探しております。

駐輪場の整備がまだ完全でないということもあり、いろいろなところに自転車を止められてしまいます。市でも撤去の指導等を行っておりますが、すぐに持ち運ぶのは法律的にも難しい部分がございます。また、指導員を補強して撤去しても、撤去後には新たな自転車が放置されるという状況がございます。このようなことから、もう少し徹底した指導も必要かとは思いますが、

なお、ご指摘の法律改正とは、道路交通法に関するものと存じますが、今回の改正は駐車違反を抑止することを目的としたものであり、自転車の利用に関する部分の改正はございません。危険な乗り方をする人が多くいることについては、さらにもう少しマナーアップをしていただかないと、自転車問題は解決できないと思います。自転車のマナーを守っていただくには、ある程度法律に裏づけられた指導とあわせて、啓発活動も同時に行う必要があると思っております。今年度に、暴走自転車対策として、どのようなルールが可能なのかを検討していく予定であります。自転車の乗り方があまりよろしくないのは若者の世代ですので、暴走自転車の対策に関しては、若者を巻き込んで検討してまいりたいと思っております。

また、自転車を完全にこの地区から排除するのかどうかについても、大いに意見交換をしていくことが必要だとも思います。周辺部にきちんとした駐輪場を設けて、そこに自転車を停めていただき、歩いてこの地区に入っていくということも考えられますが、実際に買い物をする皆さんの立場からすると、停めるのは1～2分という短時間だから、なるべく店の前まで自転車で行き、そこに止めさせてもらった方が便利だというお話も聞きます。駐輪場を整備するということを前提として、どの範囲を自転車禁止にするかについては、もう少し研究してまいりたいと思います。

3.環境浄化と安心・安全な街づくりについて

【ご意見】

吉祥寺駅を利用して通勤しているが、駅周辺の呼び込みに頻繁につかまり、非常に不愉快である。店舗から離れたところで呼び込みをしてはいけないという条例ができたことと記憶しているが、制定当初は、呼び込みが少し減ったという気がしたものの、最近はまだ増加傾向にあるので、市で積極的に対策を取れないのか伺いたい。

【ご意見】

呼び込みに関しては、客引きにあう男性はもちろん、女性に対しても、店で働くよう勧誘をすることが多かったため、4年前に、市に対し、条例を作って取り締まっていただくよう要望した。最近では、インターネットを利用したの客引きや、インターネットを見て来る客が多い。また、レンタルルームの営業については規制があると思うが、新たな形態として、ワンルームマンションでの売春が増えて困っている。この周辺にはワンルームマンションは不要だと思うが、ワンルームマンションの建設の取り締まりはできないのか。



【ご意見】

市のつきまとい防止条例が制定されてからも、客引きの数は減っていない。ブルーキャップ（*2）が見回りをしているときには表に出てこないが、見回り時間終了後はどっと出てくる。また、以前は、店の敷地から離れずに呼び込みをしていたが、最近では、駅前まで出向いて呼び込みをしており、通行の邪魔になっている。せめて敷地内からの呼び込みにしてほしい。さらに、客引きをする人たちが、たばこの吸い殻や飲み物の空き容器を散らかし、朝になるととても汚いし、夜は騒いでうるさい。市でもっと強い対応はできないのか。

【市長】

東京都の迷惑防止条例が平成17年に改正・強化されて、一時は改善された時期もございましたが、吉祥寺だけでなくいろいろな繁華街で、また元の状態に戻りつつあるように感じております。

市としても、つきまといに関して条例を制定し、ブルーキャップの皆さんにご活躍いただき、ブルーキャップが見回っているところでは、客引きもそれなりに指導を受け入れているようですが、ブルーキャップの勤務時間外の客引きについては、市の方にいろいろな苦情や要望をいただいております。季節によっても状況が変わるので、ブルーキャップの活動時間もそれに応じて変更するなど、柔軟な取り組みもしておりますが、まだまだ完璧にはなっておりません。安心感を生む吉祥寺にするためには、そういう方々に、ルールどおりやっていただくというしかないの、市としては、ブルーキャップの活動について、どの程度充実が可能なのか、研究してまいりたいと思います。

また、ワンルームマンションの利用に関するご心配についてですが、ワンルームマンションの建設自体を取り締まることは、非常に難しいです。一般論から言うと、ワンルームマンションを使用して、本来の目的である居住以外に、商業的なものを行っているということもお聞きします。マンションの管理組合に対し、市としても、利用目的や管理方法について、きちんとルールを決めておいてくださいという必要があるのかと思います。

4. 吉祥寺の未来・夢（子どもの居場所・お寺のあり方・宅地開発指導要綱）について

【ご意見】

私は吉祥寺のファストフード店で働いているが、ごみの出し方について、市からプラスチックトレーの混入を防ぐよう指示があった。混入の原因としては、子どもたちが、居場所がないためファストフード店に集まってしまう、混雑時に席を空けるようお願いすると、いやがらせてトレーを捨てて帰ることがあげられる。0123吉祥寺（*3）だけではなく、小学生から高校生まで集えるような児童館を、環境の良いところに作ってほしい。

（*2）ブルーキャップ...つきまとい勧誘行為等の指導にあたるパトロール隊の愛称。平日は午後1時から8時まで、
休日は午後1時から6時30分まで、吉祥寺駅周辺において、つきまとい勧誘行為を禁止し、他人の通行を阻害する路上宣伝行為等を適正に行うよう指導している。

（*3）0123吉祥寺...0歳から3歳までの乳幼児と保護者を対象とした自由来所施設。同様の施設として、八幡町に0123はらっぱがある。

【ご意見】

吉祥寺の土地のほとんどは、お寺の所有になっているという話を聞いた。地代が高いため、それが吉祥寺商店街活性化の大きな課題となっている。これらのお寺は、布教活動よりも、不動産賃貸業のような活動に重きを置いている印象がある。固定資産税の3倍の賃借料を要求される。お金のことより、もっと心の問題を扱うよう考え直してもらいたいのので、市民の力でそういうことを考える会合を行うべきだと思う。

また、吉祥寺グランドデザイン委員会（*4）の進捗状況等について伺いたい。

【ご意見】

私は、吉祥寺本町1丁目でマンションの理事長を務めているが、本町は駅の近くなので、駅周辺の環境の変化により、住空間も変わってしまう。私のマンションの前には公開空地があり、ここにベンチがある。これはマンション建設の際に、市より、市民が自由に利用できるような形で設けるようにと指導されて設置したものだが、吉祥寺シアターが開設されてから、夜間、公演終了後に、ベンチに座ってたばこを吸う人がいる。また、駅周辺が禁煙地区に指定されたのは良いが、逆に私たちのマンションの前でタバコを吸う人が増え、マンションが危険にさらされている。このようなことから、先日、市役所都市整備部に相談したが、マンションの方でベンチを夜間取り外すか、折り畳むかという方法で対処してほしい、ベンチの撤去はしないようにとの指導を受け、さらに費用負担や撤去は、マンション側で対応してほしいと言われた。駅周辺の環境は、ディベロッパーとの協議段階から変わってきており、住みにくいから何とかしてほしい、危ないからベンチを取り外したいと話しても、市側は聞き入れてくれない。この点について、市長はどう考えるか。

【市長】

1点目について、「児童館がないとファストフード店に子どもが集まる」ということについては、児童館のある杉並区などでも、子どもたちはファストフード店等に集まっている状況のようで、必ずしもあてはまらないかもしれませんが、ただ、市全体で子どもたちの居場所が少ないというのは事実ですので、もう少し市全体で、子どもの居場所を再構築したいと思っています。例えば、小学校では「あそべえ」（*5）は全学校に設置されましたが、小学生のみが対象で、乳幼児や中学生、高校生は対象外です。コミセンも手狭で、中高生が行っても、居心地が悪いという状態です。現在、武蔵野プレイス（仮称）という施設の中で、青少年の居場所を確保していこうと計画しておりますが、全市的にどうしたら子どもたちの居場所ができるのかということについて、どういう場所が可能なのかも含めて、大いに検討してまいりたいと思っております。

（*4）吉祥寺グランドデザイン委員会...吉祥寺の未来を展望し、吉祥寺の総合的なまちづくりの方向性を定めるための基本的な構想について検討することを目的として、平成16年度に設置された委員会。

（*5）あそべえ...小学校施設等を利用した、子どもたちが自由に集い、遊び、交流できる、安全な居場所、自由来所型の遊び場。市立小学校12校で、教室開放、校庭開放、図書室開放を実施している。

2点目のご意見に関しましては、吉祥寺の土地の多くは、所有者が寺院ということですが、もともとお寺の土地の上に吉祥寺は発展してきており、これは吉祥寺の大きな特徴でもあります。逆に言うと、イベント等のいろいろな面でお寺にもご協力いただいております。また、寺院が、賃借料について、固定資産税の3倍を要求するとのことですが、固定資産税の3倍の賃借料というのは、お寺に限らず、例えば市が皆さんからお借りするときにも、それが一つの目安になっております。しかし、吉祥寺の商業関係のあり方を考える上で、その地代が大きな課題にもなっておりますので、選挙の際にも申し上げましたが、もう少し固定資産税等について工夫をしたいと考えております。どのような可能性があるのかについては、これからぜひ検討していきたいと思っております。

それから、ランドデザインについては、現在進行中でございます。まだまだ自由に意見を言っている段階ですが、6月1日に次回の委員会がありますので、今までの議論を整理して、再度、委員会としてどういう方向性でまとめるか議論します。公開で開催している会ですので、ぜひご参加いただきたいと思います。また、吉祥寺ランドデザイン委員会も、ある程度まとまった段階で、皆さんと意見交換をしながら、ランドデザインのビジョンをまとめていく予定であります。

たばこの問題に関しては、路上喫煙禁止地区では取り締まりを行っているので、比較的ルールを守っていただいておりますが、地区外では取り締まりがないため、マンション建設の際にご協力いただいて、魅力的なスペースができたとしても、マナーの悪い人がベンチ等を利用してタバコを吸い、吸い殻を捨てて帰っていく。公開空地のような空間を街中で増やしていきたいと思っておりますが、マナー違反の課題については、再考する必要がありますね。

【ご意見】

私は吉祥寺東町に住んでおり、吉祥寺駅に行くときに、このマンションの前をいつも通るが、この近辺に、工事のための一時駐車と称する車がしょっちゅう停められている。ベンチが設置されていてもそのような状態なので、ベンチが撤去されたら、さらに頻繁に車が停められてしまうと思う。そうならないためにも、ベンチを絶対に残してほしい。

【市長】

公開空地については、マンションの開発を行うときに、セットバックしていただき、その部分にベンチを設置したものです。公開空地の利用の形態については、基本的には皆さんとご相談しながら決めていくものですので、ご指摘の箇所についても、個別に調整してまいりたいと思っております。

【ご意見】

先ほどの宗教法人の話に関連して、4年ほど前の経済雑誌では、日本全国の宗教法人の収益事業に関する申告所得ベスト10に、四軒寺のうち3つの寺が入っている。また、お寺のところに入人が集まったということではなく、地租の関係で、皆がお寺に所有権を移したと言われていることを、参考に申し上げておきたい。

(3)第2部 市政全般についての意見交換(要旨)

【市長】

皆様には、休憩時間中にカードを貼り出していただきましたが、やはり吉祥寺ということで「まちづくり」に対するご意見、「安全」や「騒音」といった分野へのご意見が多いようです。それでは健康・福祉の分野から代表的な意見を読上げながら進めていきたいと思っております。

1.健康・福祉

【市長】

福祉の制度改正につきましては、介護保険料を平成18年度から値上げさせていただいております。また障害者福祉につきましても、障害者自立支援法が本年4月に本格的に施行し、これについても負担をいただくような話になりました。市長になった直後にこのようになってしまい複雑な心境なのですが、障害のある方、介護の必要な方、それぞれ個々に応じてより充実した福祉を実現していきたいと思っておりますので、これからもご意見をお願いいたします。



介護保険の市民説明会について不明な点が多かったというご意見につきましては、電話でも結構ですので、わからない点はぜひお問い合わせください。また、減免につきましてもいろいろな制度を用意していますので、個々にお問い合わせをいただければと思います。

医療問題につきましては、がん専門病院を市でつくって欲しいという意見をいただいております。これにつきましては難しい

かもしれませんが、武蔵野市には日赤等の大きな基幹的な役割をする病院もございますので、ぜひ利用していただければと思います。

べこのこ学級の入所ができない児童の人数につきましては、手元に資料がございませんので、報告書の回答の中で申し述べたいと思っております。

(確認事項)

ウィズ(旧べこのこ学級)の基本的な通園形式は、2歳～5歳の単独通園と、0歳～1歳の母子通園です。年度途中での申し込みで定員に空きがない場合などは、2歳児以上でも母子通園の指定日に参加していただくよう柔軟な対応をしており、これまでのところ希望者で週一日も参加できないという方はいません。

(参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については 19 ページをご覧ください。)

2. 子ども・教育

【市長】

児童館につきましては、現在、桜堤 1 館しかなく地域的に偏っているという問題があります。児童館というものを、今後どのような位置づけとするのか、また、全市的にどう考えていくのかについて検討していく予定ですので、そこでもまたご意見をいただければと思います。

保育園につきましては、特に低年齢のお子さんがなかなか入りづらいということもあり、なるべく低年齢の子どもたちを入れるように充実していきたいと考えています。9月に横河電機が認証保育所を開設することが決まりました。これにつきましても定員が 30 名となっていますが、どちらかという低年齢の子どもたちを中心にするということで、非常に良いことかと思えます。必ずしも公立だけではなく、民間のそういった動きがあれば、市としても大いに応援していきたいなと思います。

中学校給食につきましては、カードで「多くの市民は反対」と書かれている方もいらっしゃいますが、私は必ずしもそうは思っていません。多くの市民の方が、ぜひ中学校給食をやって欲しいという意見をお持ちなのではないかと考えています。これについては、まもなく予算の議会がございますので、予算が通った後に本格的に中学校給食に向けた検討を進めていきたいと思っております。

(参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については 20 ページをご覧ください。)

1. 小中学校教育における発達障害児の補助教員について

【発言意見】

前回のタウンミーティングと同じ内容の意見になるが、指導課では市長に直接言ってもらった方が良いとのことだったので再度発言する。

発達障害においては、普通の子どもが大勢で過ごすうちに身につけるコミュニケーションの能力を、自然に友達との間で学んでいくということができない。周りの子ども達は、10 歳くらいになるとエチケットとかルールを身につけるので、そのころになると担任の先生からも周りとのトラブルが多くなると聞いている。そのため、発達障害の児童に対しては、専門家がちゃんと手順を踏んで、介入の仕方、アドバイスの仕方、注意の仕方、行動の抑制とか、そういった正しい行動の仕方を教えていく必要がある。そのことから、小学校においても学童クラブにおいても補助の先生をつけていただきたい。

【市長】

前回ご意見をいただいたことが、教育委員会にうまく情報伝達されておらず申し訳あり

ませんでした。教育委員会のほうでも検討していることかとは思いますが、こういう課題が出ているということを再度教育委員会に申し伝えたいと思います。

3. 緑・環境・市民生活

【市長】

ごみの出し方の問題につきましては、5月早々に各家庭にチラシを配布いたしましたが、転入された方も含めて忘れそうなときに繰り返し説明をしていきたいと考えています。

落書きの問題につきましては、今年1月にできたての案内板に落書きをした人がいたので、訴えたところ、すぐに消せてしまうので器物破損罪の適用までは難しいとのことで取り下げた経緯があります。しかし、そういうものを黙って見過ごすわけにはいかないと思っていますので、厳しく指導してまいります。

夜間の騒音につきましては、吉祥寺地区ならではの問題です。特に24時間営業の施設や、飲み屋さん。多分この中でも多少は騒がれる方がいるかも知れませんが、飲んだ方に静かにしてよというのはなかなか厳しいわけでございます。しかし、店の方には少なくとも近隣が住宅地であることをこれからも申し伝えて、大いに騒音について配慮してもらうように伝えてまいります。

それから**防犯**の面につきましては、これについても吉祥寺ならではの不安な面があると思いますので、独自の取り組みとして実施しているブルーキャップ等の活動を強化、それから市民安全パトロール隊（*6）にもご協力をいただきながら大いにパトロールを強化していきたいと思います。

パチンコ施設を作らせないようにとの意見をいただいています。パチンコ屋さんイコールいけない施設ということもないと思いますが、利用される方のマナー違反の問題、具体的には周りに自転車を放置される問題や青少年が入ってしまう問題などにより、それを規制している自治体は確かにあります。今後そのような要望が高まれば、武蔵野市でどうするのかについて、意見交換していきたいと思います。

それから、**防災**につきましては、昨日、初めて防災無線で大雨警報発令の一斉放送を流しました。今後も危ういときには固定系の防災無線を活用していきます。場所によっては聴きづらいこともあるかと思しますので、聞き取れなかった場合にはぜひ市役所にお問い合わせください。ちなみに昨日の放送では北町の方が車を避難することができたとのこと。効果はあったのかなと思いますので、ぜひこういう体制を今後とも維持していきたいと思います。

（*6）市民安全パトロール隊...市民が、専用のジャンパー、帽子、腕章を、身につけ、自宅周辺を自転車や徒歩でパトロールを実施。また、夜間については複数の隊員で見回りを行い、年に数回、警察と夜間パトロールを実施している。

武蔵野プレイス(仮称)の問題につきましては、新聞報道にもあったように、今一度、基本設計に立ち戻りまして、専門家の方に大いに議論していただきます。皆様も、良い施設をつくるために、専門家会議にご意見をいただければと思います。

本町コミセンのエレベーターの問題については、基本的にこういう公共施設にはエレベーターが必要であると考えています。しかし、ここは建築構造的になかなか難しく、足踏みをしている状態であります。しばらくご苦勞をおかけしますが、当面は何とか階段の利用で対応をしていただきたいと思います。

生涯学習・スポーツについて、F・F 市民ホールの音楽室(*7)の料金の話については、ちょっと細かい話が分からないのですが、課題があるようであれば検討いたします。

駅近くにスポーツ系の施設が少ないことについてよく意見をいただきますが、吉祥寺地区に大型施設をつくるのには土地もなく、土地を買うにも非常に費用がかかるという状況です。また、法政一高の跡地についても本当は防災スペースとして、ぜひ購入するべきと考えていました。跡地全体は、残念ながら民間へ売却が済んでしまっていますが、その中の一部でも何とかないかという思いがございます。そういうところでオープンスペースというものができれば、そこも1つのスポーツ空間になってくるのかと考えています。ただし、市役所の前にあるような総合体育館的なものは、おそらく難しいのかなと思います。

(参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については22ページをご覧ください。)

4. 都市基盤

【市長】

一番関心を集めています**三越・大塚家具跡地**の問題でございますが、大塚家具は商売がうまくいかず撤退するというのではなく、むしろ持ち主の近鉄の都合で移動してもらうようになったということです。あの場所が商売をやりづらい場所ではないということをご理解いただければと思います。

その中で、皆さんから様々な意見をいただいておりますが、先日、あの土地を購入したスターキャピタルの幹部の方とお会いした限りでは、商業的な施設を前提に情報を集めているとのことでございます。市としては、単に見守るということではなく、協議の場をつくり、こちらから具体的に吉祥寺のイメージをどんどん提案していくことが必要と思っております。

(*7) FF 市民ホール音楽室...伊勢丹吉祥寺店の入居するビルの7階吉祥寺美術館に併設されており音楽の練習などの利用が可能。(面積152㎡、定員90名)
料金：午前(9時~12時)3,800円、午後(1時~4時30分)5,600円、
夜間(5時30分~9時)7,500円、全日(午前9時~午後9時)15,000円。

同時に、ちょうど本町コミセンの隣になりますが、事務所棟についてもこれから調整協議をしていきたいと思っていますので、皆様から意見をいただければと思っています。

自転車問題につきましては、必ずしも自転車を排除すべきということではなく、逆に自転車を利用しやすいような「まち」にするべきではないかと思っています。例えば、吉祥寺の南口であれば駅前広場をきちんと整備すれば、歩行者の流れも確保できるし、それから自転車のルートもできるのではないかと考えております。全体的な交通の環境を改善していく中で、自転車を排除するのではなく、自転車をより使いやすい形にもっていききたいと思っています。

吉祥寺の京王線の高架を改修していることにつきましては、いろいろ心配をいただきまして、例えばユザワヤが撤退をしてしまうのではないかなどという質問もいただいています。しかし、京王電鉄とユザワヤの賃貸契約は、長期契約を結んでいるということですので、ユザワヤ撤退は当面なく、ご心配には及ばないと思います。吉祥寺駅の動線についてもスムーズな流れにさせていただくよう JR に申し入れております。

都市景観・バリアフリーにつきましては、電柱のないみちをぜひ市内に広げていきたいと思っています。武蔵野市では今、吉祥寺駅、三鷹駅、武蔵境駅の周辺は電柱がなくなりつつあります。また、道沿いとしては、三鷹駅から文化会館へ行く「かたらいのみち」が電線類を地中化しています。今年も吉祥寺のいくつかの商店街で実施しますが、今の技術では、ある程度幅員が必要なので、武蔵野独自の方式などについても研究していきたいと思っています。

ムーバスにつきましては、運行開始より 10 年たちまして市民の足として定着し、全市で一日あたり 6,500 人くらいの利用があります。雨の日には、もっと多くの利用があります。そのことから、路線を増やして欲しい、本数を増やして欲しいという意見を多数いただいております。基本的には、当初の目的である公共交通の空白地域、つまり路線バス等のないところを優先して整備していきたいと思っています。今年度も予算が通りましたら新しい路線について検討し、できれば年内にスタートさせたいと思っています。

上下水道につきましては、下水道をもっとしっかり整備しなさいという意見かと思いません。もちろん下水道は 100% 完備しておりますが、雨水対策、時間雨量 50mm 以上の雨に対する対策が、完全には終了しておりませんのでそれを進めていきます。

それから、雨の日に駅ビルから人が出てこないのも、**駅から 3 つのデパートをまわる動線**を考えてくださいという意見をいただいております。なるべく雨の日でも濡れないようにということで、サンロードのように屋根をかけたところで回遊できるルートを考えておりまして、歩行者の流れを意識したまちづくりを大いに工夫していかなければと思います。(参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については 28 ページをご覧ください。)

1. 三越・大塚家具の建物について

【発言意見】

あの建物は解体されるのか。解体もしくは改装する際にアスベストの飛散の恐れがあるので、工事の際にはきちんとアスベスト対策が実施されているかどうかの確認を強化して欲しい。

【市長】

あの施設は、解体せずにそのまま改装して使うということだそうです。ただご心配のような作業もあるかもしれませんので、それは市としても厳しく見ていきまして必要な指導をしたいと思います。

2. 抜け道対策について

【発言意見】

東町では、道路問題懇談会をおこなって、地域で通り抜けの車両の対策を考えている。例えば北宮本小路（宮本小路の女子大通り～杉並・練馬区界部分）では、青梅街道方面からの車が1日5,000台くらい通っている。また、杉並や練馬との区界の細い道には、信号を嫌った車がみんな入り込んできている。何とか対策をとりたいが、一本いじると隣の通りに響くということで、やっと地域でまとまって東町二丁目のエリア全体で考えようということになり、今がんばっている。

市が抜け道対策を検討しても、地域の住民の合意がないと意味がないと思うので、そのことをぜひともお願いしたい。また、そのためには、地域の合意が形成される前に市の方針が伝わると、地域の協議が空中分解してしまうので、市の情報の出し方にも配慮をしていただきたい。

【市長】

全体の問題では皆さんが理解していただけるけれども、いざ自分の前の道が一方通行になるなどの話が出ると、異論があるのかもしれない。お話いただいた地域の懇談会にもお伺いしながら検討していきたいと思います。

また、荷おろしの車両について吉祥寺で大きな問題になっていますので、場所や仕組みについて現在検討しております。今年一年で検討し、それに基づいて整備を行いたいと考えております。それから、景観とも絡みますが、道路上の看板、それから商品陳列、これらについて撤去して欲しいという話が出ています。当然、公道上であればそういう設置はできません。ただ、今までの慣習として、商品を出したり、立看板を出したりしがちでございます。これらについては地域の皆様の協力をいただきながら、そういう空間は使えないのだという原則を理解していただきたいと思っております。

5. 行・財政

【市長】

市民からのご意見や苦情に対する回答につきましては、「市長への手紙」という制度がご

ざいます。いただいた手紙については、まず私が拝見します。それから、各課から情報や回答案を出させて、それをまた私がチェックするという流れになっていますので、ちょっと時間がかかります。目標としては、ご意見をいただいてから 2 週間ぐらいで回答することとしております。

施設建設につきましては、これから大型施設の新規建設というのはあまりないかもしれませんが、改築やリニューアルの問題が出てきます。学校もそうですね。そういうことに関して、お金について厳しく見ていくことが大原則です。武蔵野プレイス（仮称）についてもお金をいっぱいかけるというのではなく、いかに効率的で、かつ市民にとって使いやすい施設にしていくか、ということについてこれから考えていきますので、ぜひ皆さんからもご意見をいただきたいと思っております。

また、**職員の配置**につきましては、例えばプロジェクトチームなどの横割りの組織をつくるといった柔軟な対応を心がけ、職員数についてもスリム化していくという方向で考えています。

議会との関係につきましては、皆様に心配をいただいているようですが、私は、自分が市長になって議会が非常に活性化したと考えています。議会が開催されますと、一般質問、あるいは代表質問をたくさんいただき、非常に良いことなのではないかと考えております。（参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針については 34 ページをご覧ください。）

6. その他

【市長】

タウンミーティングの回答につきましては、役所的だとお感じになったかもしれません。それは、必要最小限なスペースの中での確に伝えるということで、ある程度仕方がないことなのかもしれませんが、より市民の皆さんの悩みを共有できるような回答の方法を工夫したいと思っております。

また、**三鷹市との関係**、将来展望とは、合併のことについて質問なさっているのでしょうか。過去 2 回合併の話があったそうですね。どちらも実現しませんでした。武蔵野も三鷹もそれぞれ個性豊かな都市になっていると思います。武蔵野と三鷹はお隣同士ですので、仲良くできる点は大いに仲良くし、連携可能なことは大いに連携すべきと考えております。

1. 参加者の発言について

【発言意見】

本日の発言の中には、不確かな情報に基づいての発言が見受けられた。正確な中身を把握してから発言していただいたほうが良いのではないかと思います。

また、自分の周りについて、自分がどうするのかといった気持ちがないままに、いろいろな要望を出しても、まちは良くならないと思う。皆さんも自分の足元を振り返る気持ち

を持っていただけると、より良い武蔵野市になるのではないかと。

2. 公園等のカラーコーディネートについて

【発言意見】

三鷹駅前の北村西望の銅像がある周りの植え込みに植えてある花の配色は良い。花壇の植栽も植木屋さん任せにするのではなくセンスのある人を採用していくと良いのではないかと。

3. 学童クラブにおける障害者専属の職員について

【発言意見】

保育園では、障害児専属の職員は1年間のパート職員が当たっているが、学童クラブでは、1~2ヶ月で代わるアルバイトの職員で対応している。最低でも一年間は同じ方に看てもらえるようにはできないか。できれば4年間同じ方に看て欲しい。

(4)閉会の挨拶

【本町コミュニティセンター協議会委員長】

本日は、十分にご意見をお出しになることができましたか。いろいろ幅広いご意見をいただけたような気がいたします。特に邑上市長の前向きな姿勢に夢を語ったような喜びを私も抱きました。非常に積極的な対応の回答を具体的にいただきまして、これからは吉祥寺近辺の周りは随分改善されていくと感じました。それから自転車問題では、私の知り合いが自転車との接触でけがをして、長い間入院したという状況がありました。そのことについて心を傷めておりましたが、そういう自転車が駅の近辺に乗り込むことを抑制するような仕組みができるとか、そういうことを一つ一つ満足して聞きましたが、皆様はいかがですか。ご発言したことによって、何か得られたというご実感はございますか。



また、邑上市長がおっしゃったように、報告書によってご回答がいただけて、皆様のお手元に回る仕組みになってございます。コミセンといたしましても、またそれに対するご相談を皆さんとまとめていけたらと思っております。今日は、本当に大勢の皆様にご参加いただきましたことを、私も喜びと思っております。どうもありがとうございました。

【市長】

どうも皆様お疲れさまでした。ありがとうございました。予定の時間をちょっと過ぎてしまいましたけれども、おそらく皆様もまだまだ私の回答に対してご意見も多々あるか



と思いますので、帰り際にまたカードに書いていただいても結構でございます。多分お気づきの点が、終わるころに出てきた方もいらっしゃると思いますので、書いて貼っていただきたいと思います。今回いただいた意見は、聞きっ放しにするのではなく、すぐに解決できるものがあれば施策に取り入れていきたいし、すぐに解決するのが難しい課題については、記録に残してそれを基に皆さんとキャッチボールし

ながら、良いまちづくりの材料にしていきたいと思っております。今後も、いろいろな場面で、皆様のお力をお借りし、一緒に施策を進めていきたいと思っております。一緒にやらない

と良いまちはできません。これからもよろしく願います。本日はどうもありがとうございました。

それと、本日の運営にあたりまして、本町コミセンの皆さんにご協力いただきまして、本当にありがとうございました。

2. 参加者がカードに記入した意見と市の回答・対応方針

健康・福祉

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
高齢者福祉	1	最近老人の年金・福祉・医療などが目のカタキのように削減の対象となっています。基本的には国の政策の問題ですが、市において可能な限りこのような風潮をやわらげる政策を考えてください。(75歳1人暮らしの老人)	本格的な少子高齢社会を迎え、年金・介護・保健医療など社会保障制度の財政的見通しは大変厳しい状況になっておりますが、市では良福祉・中負担の考えに則り、バランスの取れた高齢者福祉施策を総合的に展開してまいります。
介護保険	1	介護減免にもお願いしたいと思えます。	保険料については、天災、事業・業務の休廃止などで収入が著しく減少する場合などは申請により減免する場合があります。
	2	施設サービスの利用者が多い地域ほど介護保険料は高いといわれているが、当市の施設サービスの利用者は多いのか。	65歳以上(第1号被保険者)の本市の施設サービス利用者は、65歳以上の3.24%(808名)であり、東京都の2.54%(57,243名)、全国の3.05%(779,599名)と比べると若干多くなっています。なお、本市の場合は高齢者一人あたりの在宅サービスの費用が13,265円と高いことが特徴(東京都10,677円、全国9,801円)であり、そのため高齢者一人あたりの給付費が高くなっています(本市23,448円、東京都18,663円、全国19,181円(平成17年11月分介護保険事業状況報告))。
	3	介護保険になってとても助かる人も多いですが、介護保険に入れなくて困っている人をもう少し行政は相談くらいのはってほしい。カウンセラーをもっと多く。	市では、介護保険に該当されない方に対しましても、ホームヘルプサービス・デイサービス・食事サービス・住宅改善事業等各種サービスを実施しております。具体的にお困りのことがございましたら、お近くの在宅介護支援センターまたは高齢者福祉課にご相談ください。
	4	介護保険税(値上げ) 市報発表(説明)が下手。費用が全額でいくら増えるからいくら増やすという金額が説明がなく不満。キメ細やかな対応はウソ。増やすために10段階と正直に。	市主催の説明会等では保険料の改定が保険給付費の伸びによるものであることを説明していますが、市報に関しても、ご指摘を踏まえてわかりやすい記載になるように努めていきます。所得段階を5段階から10段階としたことは、低所得の方の負担を軽減し、その分については所得のある方に負担していただくという考えによります。
障害者福祉	1	旧べこのこ学級(現ウィズ)に入所できない人が多くいるが、市では年間何名希望があっても入所できていないのは、統計をとっているのでしょうか？	ウィズ(旧べこのこ学級)の基本的な通園形式は、2歳～5歳の単独通園と、0歳～1歳の母子通園です。年度途中での申し込みで定員に空きがない場合などは、2歳児以上でも母子通園の指定日に参加していただくよう柔軟な対応をしています。市では希望人数、参加人数などの報告を受けており、これまでのところ希望者で週一日も参加できないという方はいませんが、支援のあり方については今後も研究していきたいと考えています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
一般福祉	1	武蔵野市の生活保護の担当者はなかなか親切でいいです。いろいろな部署を配転するのも必要かもしれませんが、専門分野を熱意を持って取り組むエキスパートの養成も大切です。	お褒めの言葉をいただきありがとうございます。担当職員の励みになります。生活保護制度は他法・他施策優先ですから、ケースワーカーは、福祉に限らず様々な制度に精通するとともに、多重債務、相続、疾病、葬祭等、人が生活するうえでの知恵を蓄えていきます。そして、さまざまな部署に移ってそれを活用するとともに、再び福祉の職場に戻ってその知恵をさらに磨いていくことができると考えます。エキスパートの養成も大切ではありますが、適正配置を行っていきます。
医療	1	がん専門病院を市で作って欲しい。欲を言えば駅の近くで！！	市町村が病院経営を行うことは、財政的にも、また、医師確保の面からもきわめて難しい状況です。本市を含む医療圏のがん拠点病院としては、武蔵野赤十字病院が位置付けられます。
	2	除細動器をたくさんあちこちに置いてください。	現在、自動体外式除細動器(AED)は、市関係施設43箇所に設置しております。民間でも人の多く集まる場所(駅、スポーツクラブ、企業など)には設置されているところもあるようです。市として今後も必要な場所には設置を進めていきます。

子ども・教育

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
子育て支援	1	桜堤の児童館の活動内容は素晴らしいと思います。しかし市のはずれにあり、幼児を連れて行くには不便なため、1度も利用したことがありません。市中心の交通至便の場所にそのような施設があれば、より多くの市民が利用できると思います。是非お願いいたします！！	児童館構想については、市民参加で策定された、これまでの長期計画において、桜堤児童館を中心として、各コミュニティセンターを活用した巡回児童館などのサービスを全市的に推進していくとされてきました。児童館の今後のあり方については、「あそべえ」「0123子育て支援施設」との関連を整理するとともに、調整計画を策定する中で市民の皆様のご意見をうかがいながら検討していきます。
	2	児童館をせめてあと3館を 武蔵野市は児童館1館のみです。東京全体で600館以上あります。あそべえは1～6年生登録者のみで児童館の役割には程遠いと思います	

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
保育園	1	自転車の前後に子どもをのせてはいけないことになったが、車もなく保育園2ヶ所別々になっている親はどうやって送り迎えしたらいいのか？	市としては兄弟で別々の保育園に通園することは決して望ましい状況ではなく、できることならば同じ保育園に通園していただきたいと考えております。しかしながら、入所選考の際には、保育園の本来の目的が現在保育に欠ける状況にある児童を預かり保育することにあることから、兄弟の有無に関わらず、当該児童の保育の必要性を重視することとしております。その結果ご兄弟が別々の保育園になっている現状がございます。幼児を乗せての自転車は、東京都の規則で幼児用座席を設けて1名を乗車できることとしており、さらにおんぶしている6歳未満の幼児は運転者の一部とみなすこととなっておりますので、ご理解をいただきますようお願いいたします。
	2	保育園・保育所の整備(吉祥寺駅の近くに希望します)	9月に中町に東京都認証保育所が30名定員で新設されます。また、吉祥寺駅近くには、19年度ですが、東京都認証保育所の移転設置の計画がございます。
	3	乳幼児保育園がほしい(ビルの内でもよい)	
小・中学校教育	1	普通級に通う発達障害児に補助の先生はいつ付く予定でしょうか？	通常学級に在籍する軽度発達障害の児童・生徒への具体的な支援のあり方については、今後検討を深めてまいります。
	2	小中学校土曜日開校を！(セカンドスクールの見直し、ムダな時間をなくして)	文部科学省の学習指導要領の改訂に基づき、平成14年度から全国で学校週五日制が完全実施になりました。土曜日は、学校週五日制の本来の趣旨を踏まえ、子どもたちが家庭や地域などで有意義に過ごすことが大切であると考えております。従いまして、現在のところ、土曜日の開校は考えておりません。
学童クラブ	1	普通級に在籍の発達障害児には、クラブで補助の先生が付きません。診断が出ているのにそれはないと思いますが…。	現在、指導員の配置基準は、児童20人に対し1名としており、障害児を受け入れる場合にはさらに1名補助指導員(アルバイト)を配置しています。ただし、補助指導員は障害児の育成だけを行うのではなく、指導員全員で児童全員を育成する体制をとっています。普通級在籍の軽度の障害児については、基本的に普通児として扱っており障害児対象の補助指導員の配置という考え方は取っていませんが、全体の状況を見ながら指導員配置を行っていきたいと考えています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
学童クラブ	2	学童クラブ 障害児アルバイト2ヶ月でかわる。1年間同じ人が入ってほしい。	障害児を受け入れる場合、正規指導員以外に補助指導員(アルバイト)を配置しています。現在は、登録者の中から、最長2ヶ月を単位として配置しています。今後、雇用保険等の法的関係も整理しながら、半年、あるいは1年間等の長期雇用ができるよう検討していきます。
中学校給食	1	良質な中学校給食を早く実現して欲しい。子の心身の成長と子育て支援のために。	中学校給食検討委員会の設置に向け、市民委員の公募を始めました。検討委員会での検討をもとにして、平成19年度を初年度とした中学校給食実施計画づくりを目指します。
	2	中学校給食は、栄養バランスのよいものを早く実施してください。	
	3	中学校給食は選挙公約だが、多くの市民は反対です。市報特別号等で納得させてください。	市としましては必ずしもそうは思っていません。多くの市民の方が、中学校給食をぜひ実施して欲しいという意見であると考えています。これについては、まもなく設置される、中学校給食検討委員会の意見をもとに、判断していきたいと思っております。
	4	給食は公費負担ゼロでして下さい。選択性ですから給食を安くしてはいけません。	学校給食法では、施設・設備や運営に要する経費は公費負担と定められています。経費をどう節減していけるかは検討してまいりますが、ゼロというのは制度上できないと考えています。
	5	給食予算を放課後教育に投入し、落ちこぼれ生徒なしと学習塾不要を実現させたい。学習・体育能力向上を充実させ、他市から移住させるくらいにする。	本市では、日々の「分かる授業」の実現に努めるとともに、希望者を対象とした放課後の学習支援教室などの取り組みも、今後、充実してまいります。給食の問題、学力・体力向上の問題、いずれも大切な大きな課題と考え、それぞれ適切に予算措置してまいりたいと思います。

緑・環境・市民生活

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ	1	転居者に対し、ごみの分別ルールを徹底する説明の機会をきちんと作ってください(特に外国人の方)。例えば、住民登録の際に分かりやすいパンフレット(外国語のもの)を渡して概略を説明するとか。	転入者には住民登録手続きの際にごみ便利帳等を、外国人の方にも外国人登録の際にごみの出し方ガイド(英・中・韓・ポルトガル・スペイン語)をお渡ししています。また集合住宅等でご希望があれば分別の説明会を実施するなどしてまいりますが、今後も分別方法の周知に努めてまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ	2	<p>ごみの戸別収集がはじまってから約2年になります。本町(吉祥寺)の洋風レストラン、すし屋、ラーメン店の入ったビルの前は、当初から井の頭通りの道沿いにごみの容器を毎日出しっぱなしで、朝から夜までまったく片付けません。その上、空ビン、ボンベ、店の看板、ダンボール等々、汚い上に歩道におきっぱなしで歩道上をふさいでいて大変迷惑です。直ちに片付け、ごみ容器等は収集日に各店の敷地内に置くように、強力的に指導して下さい。市の職員も委託業者に任せっぱなしではなく、時々市内を回ってみてはいかがですか。朝7時ごろから通勤している1市民より</p>	<p>戸別収集の基本原則は、自分の敷地内にごみを出すことです。市では定期的に市内のパトロールを実施しており、このルールを守らない集合住宅や商店に対して指導を実施しております。ご指摘された場所についても再三指導をしておりますが、守られておりません。今後は歩道上でもあり道路管理者(東京都)や警察とも連携してねばり強く指導してまいります。</p>
環境	1	<p>タバコのステッカー(ボード)を持って歩いている女性はおしゃべりで街を見て歩いていません。シルバー人材をもっと使って街を守る人に協力してもらってください。</p>	<p>路上禁煙地区を指定し3年目に入り、マナー推進員の巡回や指導方法などを委員会において再構築する時期にきています。現在、実施案が委員会にて承認されたので、7月より新しい体制によるマナー推進員の配置に変更いたします。また、シルバー人材の活用については労務管理や安全対策等の問題もあり、今後の検討課題と考えます。</p>
	2	<p>路上禁煙の徹底と範囲拡大を！！一時的盛り上がりも消え、路上の禁煙マークも汚れが目立つ。我関せずの「くわえタバコ族」も増加。市民への周知徹底。歩行者に認識させる工夫の開発。そして範囲の拡大を！！特に東急周辺は最優先で！</p>	<p>吉祥寺駅周辺を路上禁煙地区に指定し、指定後の実態調査(17年12月9日実施)では、喫煙者が70%以上、吸い殻も65%以上減少し、喫煙者のマナーが大きく改善されました。路面表示マークの充実、禁煙エリア表示板の設置、マナーアップキャンペーンの開催など委員会と協働で、さらなる周知徹底を図ります。また、禁煙地区の拡大については指定エリア内の商店会や住民と協働による活動を基本としているので、合意が得られれば委員会に諮り、拡大を考えていきます。</p>
	3	<p>犬フン (犬の飼い主に対してフンの始末や犬のしつけを指導して欲しい)</p>	<p>毎年10月に東京都獣医師会武蔵野三鷹支部と武蔵野市が日本獣医大学において犬のしつけ方教室を開催しております。また、犬の飼い主の方に対して普及啓発の一環として、「ふんの始末は飼い主の責任です」並びに「動物飼育の基本事項」を記載したプレ-トを、保健推進課及び環境政策課で配布しております。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
環境	4	最近、建物や塀に落書きが多く見受けられる。鉄道を支えている柱等にも多く見受けられる。	市では落書き消去剤を準備し、必要な方には差し上げています。公共施設の落書きは市が適宜消すことで対処していますが、個人や法人所有に書かれたものは、所有者に消去を個別に要請することになります。特に激しいと感じられる吉祥寺地区では商店街の方々と委員会を設置して話し合っていますが、決定的な方策が定まっておりません。犯人検挙も難しく、消去には素材等の違いによって、下地の汚れや傷みが出ることがあり、塗り替えが必要となります。そのようなことから、費用負担の点もあって、市が独自の対策を出せない状況です。なお、現在は、職員による消去や防災推進員により消火器等に書かれた落書きの消去を不定期で実施しています。
緑・公園	1	緑化事業に予算を増やしてもらいたい。	市長期計画では、「緑化・環境施策の推進」を優先施策の1つにしており、緑化事業費は重点配分されています。市の各事業費は様々な分野のバランスを考慮して決められており、緑化事業費が特化して大きくなることは困難な状況です。緑化事業は市費のみでなく、国などの補助金、企業の協力や市民の方々との協働など財政負担を少なくして事業を進めていく工夫が必要です。今後も、これらのことを考慮し、限られた財源を効率的に、有効に利用して参ります。
	2	市内には幼児向けのすべり台、砂場のある小さな公園が多くあるが、これから少子化高齢者の時代になるわけで、ジイサンバアサンがくつるげる公園作りを考えてほしい。外郭環状線地下方式でと話がある様ですが、地上部にグリーンベルトを作ってほしい。散歩もできるテラスがあり、コーヒーも飲める様な店があるのがよいと思います。店は高齢者、障害者に運営してもらい、雇用を増やす機会にもなると思います。	市では、シルバー人材センターを通じて高齢者の就労機会の拡大を図っています。また、コミュニティセンターやテンミリオンハウス等の運営を地域の皆様をお願いしていますので、運営スタッフとして、多くの高齢者の方にもご活躍いただいています。さらに、今年度からは特に障害者の就労支援体制強化に取り組んでいるところです。ご提案いただきました店の設置や運営につきましては、今後の課題として研究してまいります。 長期計画では、特色ある公園づくりを推進していくこととしており、また、緑の基本計画でも、公園の整備・改修にあたっては、高齢者や身体障害者が安心して利用できる福祉型公園機能を取り入れていくこととしています。それらの計画に基づき、現在までに子どものみならず高齢者向けなど、多様な年代が楽しめる公園づくりを市民ワークショップなどを行いながら市民と協働で進めています。今後更に機能充実・拡充に努めてまいります。 また、外環道路につきましては、現在本線(高速道路)を地下方式でという都市計画案が公表され、住民意見を募集しているところですが、地上部(外環の2)は、東京都が、平成17年1月に公表した3つ案をたたき台として、今後地元の意見を聞きながら検討していくことになっています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
商業振興	1	サンロード商店街の衰退が始まっている。若者のための商店も良いが、大人が満足する商店が減っている。どのような商店街を目指しているのでしょうか？	吉祥寺地区では、サンロード商店街を始め多くの商店街で構成されており、そこではあらゆる年代層をお客様に迎えるべく、春秋のウェルカムキャンペーンを始め、イルミネーション設置、吉祥寺まち案内所の設置運営などを行い、魅力あふれる商業エリアとしてお客様に喜ばれるように取り組んでいます。
	2	商店街の人も、人を集めることばかり考えず、町づくりを一緒に考えて。	商店会では夏まつりなどのイベントをはじめ、清掃等の地域活動や防災・防犯・交通安全等、多くの事業を行い、地域社会におけるまちづくりに参加しています。
防災	1	昨日(5月20日)の雨の警報(アナウンス)初めて聞いた。	昨年9月4日の大雨を契機に、多摩北部地方(武蔵野市を含む)に大雨警報が発令されたときには防災無線による市内一斉放送を行い、市民に情報提供と浸水対策の準備を促すことにしました。去る5月20日は午後3時29分に大雨警報が発令されたため、初めての放送を実施しました。
防犯	1	キャバクラ、ピンク店の呼び込みの人たちは、昔のように店の敷地内にとどめて欲しい。(ピンク店が出始めた頃は)敷地の外の道路では呼び込みをしらないというルールがありました。いつの頃からこうなってしまったのか、タバコを吸いながらは禁止して欲しい。	敷地の外での呼び込み自体を市が取り締まることはできませんので、警察との連携を強化してまいります。路上禁煙地区での喫煙は、ブルーキャップを含めたマナー推進員により中止要請などを行っており、今後も継続して取り組みます。
	2	キャバクラ店、ピンク店の道路上での呼び込みは禁じて欲しい。安心してカッポできる街に早くなって欲しい。未来の子供達のためにも、今私たちがそれを叫ばなくては。	呼び込みについては、営業の一方法であり、一自治体としては一律に禁止することはできませんが、警察との連携を強化してまいります。
	3	武蔵野も三鷹市のようにパチンコなどの遊技場はできない事にして欲しい。	本来、パチンコ屋やマージャン屋などは、建築基準法上、低層・中高層の住居専用地域などの用途地域には建築してはならない建築物に定められています。三鷹市では、主に工業系の用途地域に、活動環境の創造として工場の立地促進を目的に、パチンコ屋やマージャン屋などの建築物を制限しています。本市では、工場の立地促進地域はなく、良好な住環境の保全のため、建築基準法の遵守に対応していきたいと考えます。
	4	環境浄化のための見回りの方がいなくなったら、黒軍団がドッと出て来て、駅前交番前の交差点の中央まで出て来て帰路に着く通行人の邪魔をする。いまだかつて交番のおまわりさんがとめたためしなし。なめられたものだと当店に見えるお客様もあきれている。あの人達が通りにいなくなったら気持ちよく歩けるのに、警察も市役所も何もしない。どうなっているのかなあー。	つきまとい勧誘については指導員(ブルーキャップ)を増員し、強化していますが、呼び込み自体を取り締まることはできませんので、警察との連携を強化してまいります。その点を踏まえた上で、ブルーキャップの運用時間については、今後検討してまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
防犯	5	つきまとい、呼び込み対策を徹底的にやって欲しい。	つきまとい勧誘については指導員(ブルーキャップ)を増員し、強化していますが、拒絶の意思表示をしていない人への呼び込み自体を規制することは、自治体としてはできませんので、警察との連携を強化してまいります。
	6	夜間パトロールを強化して欲しい。特に公園がある地域。若者が深夜たむろするのでうるさくて寝られない。	現状では夜間パトロールは実施しておりますが、今後、多くの要望があれば検討してまいります。
	7	治安 (治安問題に注力して欲しい)	ブルーキャップ、ホワイトイーグル、市民安全パトロール隊を運用しており、今後も引き続き安心・安全に努めてまいります。
騒音	1	旧三越裏の住人です。朝4時頃になると特に週末が多いのですが、閉店になる店を出るらしく10~20人くらいの人達が酔って大声で喚いたり送る車のふかす音、時には看板を倒したり、植木を抜いてばらまいたり、(おまわりさんはいつものことだから取り合ってくれないと思い、いつもいらいらしています)店の人は営業するだけではなく迷惑も考えて欲しい。	騒音に関しては騒音規制法および『都民の健康と安全を確保する環境に関する条例』(以下東京都環境確保条例)に定めがあります。しかし、個人の声については一律の規制はなじまないとの解釈です。しかし、東京都環境確保条例には夜間(午後11時から午前6時)は深夜の営業等の騒音制限と夜間の静穏保持の項目がありますので、生活環境上の支障が出ている場合に、指導対象となり得ます。指導には現地確認や場所の特定が必要ですので、お知らせください。また、警察も110番通報において、騒音被害も受け付けております。
	2	明け方まで営業している飲食店のモラル。騒音などの迷惑行為を注意しても止めないのであれば、条例や規則を作ってはどうか。	営業等の夜間騒音については、既に東京都環境確保条例に定めがあります。生活環境上の基準が商業地区、住居地区で異なりますが敷地境界においての基準で定められています。しかし、営業時間については店舗の業態によって、警察や保健所の扱いです。
	3	アパートがいっぱい4丁目に住んでいます。若者がその住人で夜遅くまでテレビを高音でかけて迷惑をしています。「迷惑条例」でなんとかならないでしょうか	環境確保条例では、夜間の静穏保持の項目があります。個人の日常生活を一律規制することはできませんが、頻度が多いことや常識を超えた場合、指導ができますので、ご相談をお願いします。
	4	マンションの公開空地の件、私もそのマンションに住んでいます(丁度公開空地のベンチの上の2F)。特に夏は深夜まで話し声と騒ぎ声がうるさく寝られない状況です(一人でもベンチで大声で携帯で話す人もいます)	公開空地のベンチにつきましては、夜間の使用禁止等の措置、それで改善のない場合は、移動式の折りたたみイス等への変更について、市との協定の再協議をお願いします。 騒音につきましては、人の声は環境確保条例で一律規制する対象ではありません。しかしながら、頻度や声の大きさよって注意看板の表示、あるいは直接指導が可能と考えますので、現地調査のため、環境政策課にご相談をお願いします。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
騒音	5	地域によって、風俗の許可を取る、取らないを決めることができると聞いていますが、夜中～朝に、普通の生活をしている人間が寝られない状態です。通行人が騒いでいるのなら、通り過ぎていくのでさほど気になりませんが、店の人が深夜大騒ぎして、夜眠れない。このあたりに生活をしている人の気持ちになり、市長、市職員はこの辺を夜中(特に金曜日の夜)歩いてもらいたい。市で条例を作り、規制をかけないと、特に騒音に対してこのようなことが続くことで、いずれ歌舞伎町のような犯罪地域になる可能性が大きいと思います。真剣に問題意識を持ってもらいたく思います。	東京都環境確保条例では夜間の静穏保持の項目があり、騒音被害や基準の超過の指導を個別に行っており、夜間パトロールは個別に事情のある場合、年に数回実施しています。特にカラオケ等の拡声機による騒音について、深夜は店舗の境界からメロディがわからない程度と定められておりますので、場所が特定できれば指導します。なお、人の呼び声等は騒音規制基準になじまない部分がありますので、周辺環境を勘案して注意を行うこととなります。 また、風俗営業の許可は法律に基づき、警察(東京都公安委員会)が行っています。法律での規制事項を条例で規制することは、難しい問題がありますが、警察との連携を強化してまいります。
市民活動	1	本町コミュニティセンターはエレベーターがないため高齢化に適さなくなっています。	本町コミュニティセンターは、旧近鉄裏の環境浄化運動の拠点として昭和54年6月に市内で6番目に建設されたコミセンです。 エレベータの設置につきましては、これまでも様々な検討を重ねてきましたが、敷地が狭いうえに敷地に対して建物がぎりぎりに建っていること、玄関前の旧三越側の道路(市道298号線)について拡幅計画があるためセットバックの必要性があること、などから現在の建物にエレベータを増設することは非常に困難となっています。 今までも入口のスロープ化やスロープ左手や階段左右の手すり設置、和室入口の上がりかまちの手すり設置など、バリアフリー化に向けた工事を行ってきました。今後も引き続き、階段昇降機の設置の可能性など、高齢者や障害のある方の利便性の向上へ向けた検討を進めます。
	2	本町コミセンにエレベーター、何とか研究してください。	
	3	本町コミュニティセンターは、武蔵野市で一番最初にできたセンターと聞いています。吉祥寺駅にも非常に近いこともあり、多くの人に利用されているが、高齢者が非常に多く階段を利用して上にあがらなければならない。これからエレベーターなどの、あるいはそれに変わるものを設置する考えはあるのか、あるいは壊して新しく設備の整ったコミセンの建設をお願いしたいと思う。	
生涯学習・スポーツ	1	公共施設の利用料金について(他と比べました)F・F7F音楽室、楽器を使用し参加料金3000円を取っても1500円(1回)。ダンスに使用すると7500円(1回)(高齢者が多い)是非改正を。	公平性の確保、受益者負担の原則、財政運営面からの適正収入の確保並びに他の地方公共団体との均衡などを考慮し、今後、検討します。
	2	市長は市立図書館を利用してますか。近隣自治体の図書館を利用してますか。最低です。利用者の要望を的確に対応できない。専門図書士が配置されていないのではないか。中央図書館の3階には資料を説明できる図書士が必要ではないか。	本市では、レファレンスを重要なサービスのひとつと認識し、平成17年4月より、レファレンス担当係長を設置し、体制を強化しています。今後は、カウンターですぐに対応できないご質問には、他の職員の応援を得て、的確にお答えできるよう努めてまいります。また、利用者の皆様のご要望にこたえられるよう、司書資格の有無にかかわらず、すべての職員の質の向上に向け、研修等を行ってまいります。
	3	駅(吉祥寺)周辺に市の施設が少ない!!(特にスポーツ等)本町1丁目の住人はスポーツするにも市の施設が遠くて何も利用できない。	吉祥寺駅周辺の市の施設の新たな設置につきましては、ある程度の規模の土地やスペースの取得が必要であり、現状では非常に難しい状況となっております。従いまして、現在のところ施設の計画はございません。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
武蔵野 プレイ ス	1	武蔵野プレイスについては、どうぞご自分の公約を生かして下さい。税金をムダに使わないで欲しいというのは市民のどの人にもあると思います。機能の充実のためにはお金をかけても良いと思いますが、華美なものはやめて欲しいです。	武蔵野プレイス(仮称)の建設については、施設規模の縮減などを盛り込んだ市長の修正案に対し、市議会での意見や、「基本設計の趣旨に沿った建設を」といった陳情が市議会で採択されたことから、「基本設計に立ち戻って」課題を整理するために、本年度に専門家会議を設置し、実施設計に向けた検討を行います。 建設等の費用については、効率的、効果的な運営を目指していきます。
	2	武蔵野プレイスについて、市長案を撤回したという新聞の報道があるが、事実を知りたい。	

都市基盤

三越・ 大塚家具 跡地 西友隣 空地	1	近鉄の事務棟を市で購入すべきと考える。環境、青少年の問題等の解決に役立つと思う。	近鉄は、営業力強化や経営資源の効率化、総資産の圧縮による財務体質の改善を図ることなどを目的として、本物件を投資会社に売却することにしたと聞いています。 そこで、先般、当該投資会社から、今後の事業計画等に関して伺う機会を持ち、「吉祥寺大通りに面した建物本体は、耐震改修等を行いつつ、現在の形態で利用する予定。裏側の事務棟は、本体と一体的な利用を基本に考える。入居するテナントは未定であるが、吉祥寺にとって恥ずかしくない物件にしたい。」という考え方を確認するとともに、「まちづくりにも協力できることは行っていきたい」旨の発言もあり、継続的に協議していくことに合意したところです。 近年、地価も上昇傾向にあり、市の提示可能な価格で購入することは困難ですが、吉祥寺の回遊性を担う大規模店舗の一角として、良好なまちづくりとなるよう、今後も協議・検討を行っていきます。
	2	三越裏の事務棟、キャピタルと相互検討ではなく、早急に市で買ってほしい。検討している余裕はないと思う。	
	3	三越の撤退した後、何になるのか不安な毎日を過ごしています。本町コミセンと図書館の間の近鉄用地を、私たちも1株ずつでも購入するので、市に購入してもらい、この地域を良好な明るい町にしてほしい。	
	4	三越・大塚家具の跡地利用について、市が借り上げ、公共施設(会議室、福祉医療相談室、駐車場、サンロード商店街の荷捌き場等の多目的施設)に。運営は民間団体へ委託する。	
	5	三越跡・西友隣の空地は老朽化した本町コミュニティセンターと合わせて総合施設を希望します。	
	6	旧近鉄跡地は、本コミと図書館に挟まれた立地として市の公共施設用地として確保できないか、市の姿勢をお聞きたく存じます。	
	7	三越・大塚家具撤退後の建物が、この地域の中心的存在としての意味は大きいので、是非とも健全で健康的な施設内容を望みます。例えば、パチンコ、スロットマシン等の娯楽施設は断固反対です。市長より当該所有者に申入れができないでしょうか。手狭な本コミの集会ホールとかヘルスセンターを中心に商業、集会施設も望ましいと思います。	
	8	三越・大塚家具の跡地は病院にして欲しい。	
	9	三越・大塚家具の撤退したあとは、イトーヨーカドーにきてほしい。	
	10	イースト吉祥寺に百貨店が頑張ってくれたのにやめることになってしまった責任の一端は、市役所にもあると思います。こちらの地域に関してあまりに無策で環境が良くならないためです。	

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
法政跡地	1	法政跡地、特に三中プール横の土地を何とか市で買ってほしい。	現在も引き続き所有者と折衝を続けています。
駅周辺整備	1	吉祥寺駅南口の整備促進 駅前広場(バスターミナル) 井の頭通りを渡るペDESTリアンデッキ (東急インへの直接入り口) (末広通り方向へのアプローチ) 井の頭公園への容易な通行	吉祥寺駅南口広場については、関係者の方々にもご理解、ご協力いただき、早期に完成したいと思っています。また、単に広場を築造するだけでなく、活性化の重要な資源である井の頭公園と、駅を中心とするまちの連携についても、研究していきたいと思っています。
	2	サンロードを中心として本町1丁目の商店は、地下のフロアを使っているところが多い。これを連絡する地下街を作ると地上の歩行がゆるやかになるのでは。駅に連絡する歩道橋の設置および駅の中のエスカレーターの増設。	地下空間や歩道橋・デッキなど、空間の重層的な利用は、今後に向けた重要な研究課題と考えています。また、駅のバリアフリーについても一層取り組んでいきます。
	3	吉祥寺の駅ビルから人が(雨の日、風の日、雪の日)出てきません。三越に行きたくても行けません。駅から3つのデパートを回る動線を描き、デパートにくる大人の目で考えて！！	吉祥寺は『回遊性』を基本としたまちであり、今後も、歩いて回る楽しさがアップするよう、まちづくりを推進していきます。
	4	中町在住なのですが・・・三鷹駅北口は武蔵野市であるのに駅の外観、ロータリーともに古い印象。吉祥寺駅のみならず、こちらにも力を入れていただきたい。	三鷹駅は、JR東日本(株)の所有です。現在、駅内部のエレベーター・エスカレーターの工事に併せ、駅の一部を改修する予定です。また、ロータリーは、平成2年に歩道等を改修しました。全体改修は、周辺の開発状況をみて検討してまいります。
都市景観・バリアフリー	1	・電柱の地中化を少しずつでも実現して欲しい。 ・都道については都へ要請してください。「歩いて楽しい」まちづくりという市長の公約を半歩でも前進させてください(子ども、老人、障害者に優しい道になりますよね)。予算のかかる難しい課題だと承知していますが。	市では、3駅周辺の道路を中心に、電線類の地中化整備を進めているところですが、今後もより一層の整備に向け、計画的に進めてまいります。また、駅周辺の都道でも電線類の地中化事業を行っている地域がありますので、今後ともはたらきかけに努めてまいります。
	2	市の発展は良いが、これ以上高層ビル特にワンルームマンションの建設の増加許可は、市の道徳、環境、マナーを崩壊に導くこととなり、また、特に安全な街づくりに大きくマイナスとなる。「ここまで！」というリミットを作る勇気を市長をはじめ、市の職員、街づくりに従事する者たちにもって欲しい！善い町づくり、良い町づくり、好い町づくりに努め、考え、儲けに酔う町づくりはやめてください。	市の指導要綱に基づき、緑化・ごみ置場・自転車置場・一戸あたりの床面積等について指導していますが、生活様式の多様化に伴い単身者用住戸の供給を一概に制限するわけにいかないと考えております。住戸以外の用途への転用については、管理のルールを徹底するよう指導していきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
道路	1	本町1丁目フェンスの件で10回以上電話するが、1ヶ月～1.5ヶ月後に電話にての返答有り。来る5/22頃に切り取るとの市の返答。実に仕事が遅いと思う。もっと早く市民の声と連絡をスムーズにして欲しい。	お問合せいただいたフェンスとは、道路のフェンスについて(道路課)でしょうか。道路課における類似の内容では、本町新道の工事の際、ガードパイプの設置の件で二度の連絡を受けた記録があります。一回目ではフェンスが特殊な製品なので作成に時間がかかるため、設置までに少し時間をいただきたい旨の回答をしました。二回目には、製品の作成の目途がつかしましたので、工事の予定をお知らせした経緯がございます。
	2	道路工事課の担当者は、市民の声をよく聞き、以前のような道作りをして下さい。	市としてより良い道づくりは当然のことであり、今後とも市民のみなさんに理解されるよう努力してまいります。
	3	道路工事の方は、住民にもっと工事の説明をしてから仕事をして下さい。何の説明もなく出来上がりの不満が多くあります。	市としましては、工事に着手する際は工事内容や期間などを記したもので説明をいたしておりますが、更にご理解いただけるよう努めてまいります。
	4	道路上の広告サイン、商品陳列は撤去して欲しい。	違法性のある看板類については、今後も関係機関と連携をとり、撤去してまいります。また、商品などの陳列の撤去指導については、環境浄化作戦(吉祥寺活性化協議会・市役所・武蔵野警察)にて吉祥寺周辺の商店会を定期的にパトロールし啓発しています。
	5	商店が歩道にはみ出して看板や商品を出すのを禁止して欲しい。	
	6	五日市街道と井の頭通りを結ぶ通りは直線が多く、スピードを出す車とバイクが多く、騒音と危険で迷惑しています。海外の住宅街によくあるスリーピングボックス(道路にわざと凸部をつける)を導入することはできないでしょうか。	通過車両等のスピード抑止策の凸部(ハンプ)につきましては、設置した側近の沿道住民の方に騒音・振動などの弊害があり、一般的には了承が得られないのが現状です。また道路復員の狭隘なところでは、すりつけ部が歩行者の通行に妨げになり、歩車道の分離のされた道路構造をもった道路でないとして設置は不可能と考えています。
	7	今から7～8年前にコミセンの前の南北と駅よりの東西の道に6mの道路にと綱(都市計画?)がかけられましたが、当時の市側の話では速やかに拡幅したいとの話でしたが、いまだほんの一部を除いて、ほとんど手付かずになっていますが、速やかというほどの程度が速やかなのか、真剣に考えて速やかに拡幅をお願いします。それと南口の暫定広場もほぼ同時に綱が掛かりましたが、いまだ当時のまま、市長は今ままでよいと考えているのでしょうか。真剣に6mの南北、東西、それと暫定広場の件を押し進めていただきたくお願いしたいと思います。	ご質問の2本の道路は、平成13年から東部地区吉祥寺活性化のひとつとして、拡幅整備事業(計画幅員6m)を進めているところですが、用地買収に時間を要している状況です。早期実現に向け今後も推進してまいります。吉祥寺駅南口は、平成12年に都市計画決定したところであり、関係者の方々にご協力いただき、早期に完成したいと思っています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
交通	1	吉祥寺を中心としたバス路線について、市の行政の関係として考えたい！	一般路線バスは民間企業の運営であり、行政としては交通安全等、限られた指導にとどまるものと考えます。 しかし、一般路線バスの運行が難しい地域には、ムーバス導入の検討を進め、一般路線バスと連携して市内全体の公共交通の利便性の向上を図っています。
	2	荷降ろしのため、車道の角に駐車している車が多い。見通しがきかなくなり危険である。	道路交通法の改正もあり、荷捌き車両等の駐停車について規制が厳しくなっております。特に交差点付近の駐停車は、ご指摘のとおり交通安全上危険であり、今後も関係機関と連携をとり、対策を検討してまいります。
	3	西友と旧三越間にもう1ヶ所交差点を設けていただきたいです。両サイドの活性化に役立つと思います。	当該箇所の交差点の増設については、交通渋滞等の悪化が考えられ、また、街の活性化にどう影響を及ぼすかなど、慎重な研究が必要と考えます。
	4	東町北宮本小路(宮本小路の女子大通り交差点～杉並・練馬区界部分)を中心とする過剰通過車の対策	現在、武蔵野市議会に陳情が提出されており、議会で質疑等、意見交換を行うと共に、地域住民の方と懇談会を行い、対策について検討を行っております。
ムーバス	1	ムーバスの始発バス(A.M.7:00から)、終バス(P.M.9:00まで)の時間変更	ムーバスの運行時間の延長については、フォローアップ調査などの結果などでも要望としていただいておりますが、運行ルートに沿道住民の方への環境面の問題もあります。住民の方々との調整が整えば運行時間の延長も可能と考えていますので、今後、研究をしてまいります。
	2	本町1丁目の住人です。市役所、体育館等へ行く足がわずかな公共バスしかありません。是非、ムーバスを出してください。老後の活性化が切実です。	ムーバスの運行については、市内バス交通空白・不便地域の解消を目的に運行を開始しました。運行後のフォローアップ調査で利用目的については、最寄りのJR駅へ、買い物、病院への通院などの目的の利用が多く、公共施設の利用は少数意見となっております。しかし、今後、ムーバスにより市内の交通空白・不便地域が解消された後は、研究していきたいと考えます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ムーバス	3	吉祥寺駅周辺に車が集まりすぎ。ムーパークを町の入口にもっと作って全体的に町づくりをして欲しい。せめて土日は車禁止。	吉祥寺駅への車両の流入を抑えるムーパークのような駐車場は、現状として土地の確保が難しいことなどありますが、条件等が整えば検討する余地はあると考えております。また、民間のコイン駐車場の利用などにより、ムーパーク同様の扱いにすることなども検討しましたが、商店連合会等の調整もあり、難しい面があります。今後も吉祥寺駅周辺の車両の流入抑制については、ムーパークのような駐車場の整備を推進すると共に、その他の方策についても研究してまいりたいと考えています。
自転車	1	駐輪場(無料)を作ってください。無料であれば道路沿いの駐輪は必ず減ると思います(駐輪整理の人件費とどちらが高いかは分かりませんが…)	駐輪場を作るには、土地の取得費や賃貸借費用、また整備と運営にも費用がかかりますので、自転車利用者の受益者負担の考えから無料駐輪場の考えはございません。
	2	仙台駅前などのようにロータリー地下を利用した大きな駐輪場を作ってください。	今後の駅周辺のまちづくり等に合わせ、地下駐輪場の研究も行っています。
	3	駐輪場は市ばかりが作るのではなく、それによって利を得ている銀行・商店もお金を出し合って駐輪場を作してほしい。三菱銀行等あまりにも小さすぎる。	店舗の駐輪場は、利用者を考慮して各店舗により整備していただくのが原則と考えます。今後も設置について、協議、要望等を行ってまいります。
	4	歩道の違法駐輪対策として1万台分の駐輪スペースを作れ。	吉祥寺駅周辺の駐輪場については、庁内各関係課とも連絡をとり、その用地等の確保に努力しておりますが、厳しい状況でございます。中・長期的には、駅周辺の街づくりなどにあわせ、地下駐輪場等抜本的な対策の研究が必要と考えておりますが、当面は、前述のとおり、用地等の確保に努めてまいります。
	5	自転車利用者は武蔵野市民だけではなく、近隣市民(区民)も多い。駐輪場設置については、東京都や近隣自治体と協議し、費用負担も東京都、各自治体もすべきである。	武蔵野市民の自転車利用者も近隣区市の駐輪場を利用しておりますので、相互の利用という考えもあります。しかし今後は、鉄道事業者や市外の利用者、近隣自治体も含め、研究していく必要はあると考えます。
	6	自転車駐輪場の申請は、市内の方を少しでも優先していただいても良いのでは…。	特に駅周辺の駐輪場は、放置自転車対策の観点から各自治体で整備しており、武蔵野市内の方の優先については、今後、近隣区市の動向も見ながら研究していきたいと考えます。
	7	駅前通り(ロンロン沿い交差点から郵便局までの間)、自転車と車を止めることを許しているのでしたら、パーキングにしたらいいいのでは。そうしたらあまり停めないでしょうし、停めたら市の収入にもなりますし、本町1丁目の人達もイライラしません。	この通りは、自転車や一般車両等の駐車を容認してはおりません。今後も放置自転車に対する撤去の強化や指導・啓発、また一般車両等の違法駐車対策にも関係機関と連携し、努力してまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
自転車	8	<p>土・日曜日、ロンロン脇の通り、自動車を放置させない為に立派な制服を着た人達を立たせていますが、歩道の放置自転車も停めないように一緒にやっていただきたい。吉祥寺中心の商店の為にそのような方たちを高額で雇っても、いつも話をしている、自転車を停める方にも注意してとお願いしても、私たちはそちらの係りじゃないとそっけない。</p>	<p>ご指摘の警備員は、違法駐車防止交通指導員と思われる。この違法駐車対策についても、交通安全や交通渋滞等に悪影響があり、重要な施策と考えております。この交通指導員は、違法駐車対策に関し知識、啓発の仕方等、市としても指導してきており、放置自転車の指導も同時に行うとなると、いろいろ難しい面がございます。しかし、市民の皆様にご不快を与えないように、言葉使いや態度等の指導、注意を行ってまいります。</p>
	9	<p>歩道をかなりの速さで人の間を通る自転車が多い。非常に危険である。</p>	<p>自転車利用者の走行マナーによっては、歩行者にとって危険で迷惑な存在となっており、市内の交通事故においても約半数が自転車がらみの事故であります。このような状況から市としましては、今年度、いわゆる暴走自転車の対策として、若者も巻き込んで検討を行っていきたくと考えております。また、このマナーを守ってもらうには、ある程度法律に基づいた指導と合わせて、啓発活動も同時に行う必要があるとも考えております。</p>
	10	<p>本町1丁目等駅周辺は自転車の乗り入れは禁止してほしい。</p>	<p>一定地域の自転車の乗り入れ禁止、排除については、難しい面があります。しかし今年度、自転車利用者のマナーアップ、いわゆる暴走自転車の対策の検討を行っていきたくと考えておりますので、その中で若者を含むいろいろな方々の意見を伺い、研究をしていきたくと思っております。</p>
	11	<p>駅前通りの交差点から郵便局までの間のロンロンの新星堂わきの通り、何とかならないものか。新星堂が入ってから壁になってしまったため、自転車と車と黒い洋服を着た人達に占領され、歩道ですれ違いにも歩けない状態で危ない。私たちは車の間をすり抜けながら車道を歩いています。</p>	<p>今後も放置自転車に対しましては、指導・啓発を行いつつ、撤去も強化してまいります。一般車両等の違法駐車対策につきましても、関係機関と連携し、努力してまいります。黒い洋服を着た人達につきましても、「武蔵野市つきまとい勧誘行為の防止及び路上宣伝行為等の適正化に関する条例」に基づいて、「勧誘行為等適正化特定地区」でのつきまとい勧誘や通行を妨げる宣伝行為への指導をしていますが、ご指摘の場所は「勧誘行為等適正化特定地区」ではありませんので、特定地区の拡大について、状況を見て検討してまいります。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
下水道	1	下水道について (下水道の雨水対策と臭気対策を進めて欲しい)	平成17年9月4日の大雨により、市内各所で被害が発生しました。最も被害が多かった吉祥寺北町地区に、18年度雨水貯留浸透施設を設置していきます。 臭気の原因はビルの地下に設置してありますビルピット(汚水・雑排水を一時ためて置く施設)から下水道に排水したときに、下水道マンホール、雨水ます等の穴から臭気が発生します。市では、ビルの所有者にビルピットの清掃及び長時間溜めない工夫等の啓発活動を行っています。

行・財政

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民参加	1	市民からの意見や苦情に対する回答をもっと早くしてほしい。	市民からのご意見や苦情については、「市長への手紙」という制度があります。「市長への手紙」としていただいたご意見や苦情は、すべて市長が読んでおります。氏名、住所が明記されているものについては、原則としてすべて回答しておりますが、各課からの情報収集や回答案の作成・調整などに時間を要するため、概ね2週間程度で回答するよう努力しております。
健全な財政運営	1	「武蔵野プレイス」など、莫大な費用のかかる施設建設は慎重に検討してほしい。	新規の施設建設については、市民参加を通じ市民の皆様のご意見を踏まえた上で、慎重に検討してまいります。
効率的な行政運営	1	戸別配布されたチラシによると、議会(議員の一部)は市長に反感を持っているように感じられますが、実情は如何? 行政に滞りはしないのですか。	市長と議員は共に選挙によって選ばれています。お互いがそれぞれの立場でより良い市を創りあげていくという大きな点で考えは同じです。
	2	行政は法律ごとに縦割りになっていたらい回しをするが、解決のためには職員を2職制にして、現在の業務に当然責任を持つが、もう一つ町ごとに職員を振り分け、本町担当職員は本町の問題については責任を持つようにする。	横断的課題には、プロジェクトチームのような横割型組織も含めて対応を行っています。職員については、特定の地域の視点だけではなく、全市的に現場と人をよく知ることが大切だと考えています。また、災害時には地域に住んでいる市職員が地域の小・中学校へ初動要員として駆けつける制度がございます。
	3	行政にも、中・長期的な街のあり方、計画を持って、条例・要綱を完備してほしい。地域の予想される行方についてシミュレーションすることも必要。	計画期間10年の基本構想・長期計画を最上位の計画と位置づけ、その下に各分野ごとの中期的計画を策定し、計画行政を行っています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
その他	1	三鷹市との関係は？将来展望！	昭和30年代に三鷹市との合併の話がありましたが、今はそのような考えはありません。お互いが切磋琢磨し、より良いまちをつくるうえで良きライバルのような関係です。
	2	タウンミーティングの回答が「官僚の答弁」に類している。血が通った答えを。1回目と2回目の記録を読んだが、市組織からの答えがまったく官僚的で、市民の悩みを共有してくれているとは思えない。市役所は市民の公僕なることを自覚して、意識を改める必要があるのではないか。	タウンミーティング報告書の回答につきまして、役所的だとお感じになられたものと思われます。それは、必要最小限のスペースの中で回答や対応方針を的確にお伝えすることが難しいことに起因しているものと思われますが、より市民の皆さんの悩みを共有できるような回答の方法を工夫したいと思いません。

市民と市長のタウンミーティング

第4回

主役は市民です

タウンミーティングは、市民の皆様と市長が車座になって、地域の課題や市政について意見を交換する会です。

お気軽にご参加いただき、あなたの声をお聞かせください。

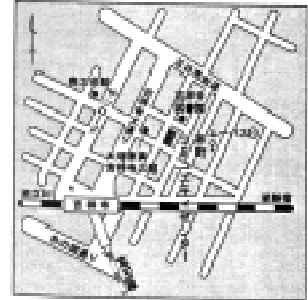
期日 平成18年5月21日(日)

時間 午後1時30分から4時

会場 本町コミュニティ
センター

武蔵野市吉祥寺本町1-22-2

* JR 吉祥寺駅徒歩3分(右図参照)



内 容 会の前半は、「吉祥寺本町のまちづくり」をテーマに、後半は市政全般について話し合います。

出席者 市民の皆様(どなたでも)、邑上守正市長
本町コミュニティセンター協議会、市関連部長

申 込 当日、直接会場へお越しください。

主 催 武蔵野市・本町コミュニティセンター協議会(共催)

* お車でのご来場はご遠慮ください。

駐輪スペースも少なめです。

* タウンミーティングは議会開催月(3, 6, 9, 12月)を除く毎月、年8回、市内各コミュニティセンターで開催する予定です。

問い合わせ◎武蔵野市企画政策室市民活動センター
Tel.0422-60-1829 Fax.0422-51-2000

吉祥寺の明日をみんなで語ってください

前半は吉祥寺本町の街づくりについて話し合います

吉祥寺駅周辺の活性化

三越・大塚家具の撤退したあとは...
西友隣の空き地は？

自転車問題に展望があるのか

夜になると増える路上駐輪のバイク、自転車について
歩道の違法駐輪車対策は・・・

環境の浄化と安心・安全な街づくり

「つきまとい」や「呼び込み」はなくせるか？
だれもが安心して歩ける街に

吉祥寺の未来・夢は

吉祥寺の明日を思い切り、みんなで語って下さい
グランドデザインはどうなっているのか
地下駐車場・駐輪場・荷捌き場はできないか

当日参加できない方で、市長にご意見・ご要望のある方は、下記の枠内にお書きになり、本町コミュニティセンターまでお届けいただくか、ファックスでお送りください。



本町コミュニティ
センター協議会
Tel & Fax
0422-22-7002

<hr/> <hr/> <hr/> <hr/>

第4回

市民と市長のタウンミーティング

報告書

発行 平成18年7月

武蔵野市企画政策室市民活動センター

武蔵野市緑町2丁目2番28号

電話(0422)60-1829(直通)