

②子ども・教育

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
子育て支援	1	少子化対応 福祉・保育園等施設充実して欲しい。	近年、子どもと子育てを取り巻く環境が大きく変化しています。武蔵野市の合計特殊出生率は0.77で、三多摩26市で一番低い数字です。子育てしやすい環境づくりを推進していく事が重要だと考えています。平成17年度から21年度までの5年間の実行計画である「第2次子育てプラン武蔵野」を着実に実施していきたいと考えています。市が取り組むべき具体的施策としては、①保育園を含む乳幼児期の子育て支援の充実、②全児童対策としての地域子ども館「あそべえ」、放課後児童対策の学童クラブなどの充実、③子育てSOS支援センターの充実等がございますが、それらの施策をさらに充実させていくとともに多様な子育て支援策を組み合わせる必要があるのではないかと認識しています。
	2	市の少子化対策は？安心して子どもを産み育てられる市の対策は？	なお、平成18年度には新たな東京都認証保育所が設置される予定であり、市でも財政負担をしていきます。
	3	生まれる前から手当を支給し、2人目、3人目を産みたくなる、産めるような支援を。	児童のいる家庭に対しては、従来から国や都の制度に市が一部市費を負担する補助・助成制度として優遇策がとられています。例えば児童保護者に対する児童手当、児童育成手当、児童扶養手当等があり、医療に関しては乳幼児医療費助成制度があり、幼稚園や小・中学校児童の保護者には幼稚園入園費補助、就園奨励費補助、私立小・中学校児童保護者補助金等があります。それぞれの補助や助成においてはその殆どが所得制限をもうけていますので、現行の制度上は全ての人を対象となるものではありません。市の子育て家庭に対する支援は財政面のみならず、0123施設、保育園、幼稚園、子どもテンミリオンハウス、自然体験事業、子育てSOS支援センターなど子育てを総合的に支援する施策を進めています。
	4	若い人が住み続けられる住宅対策を。市としての高齢化が、他市より進んでいると思う。	本市の若年単身世帯の割合は、東京都や23区の平均を上回っており、民営借家に暮らす若年単身世帯は市内の全世帯の22%を占めています。これは、学生や単身勤労者の居住者が多いことに起因していると考えられます。これらの世帯に対する定住化については、現在のところ特に住宅対策を講じておりませんが、少子化対策として、若年ファミリー世帯の定住化については、今後は民営借家世帯の子どもの成長に合わせた住宅の確保への支援や居住水準の向上等について研究していきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
青少年施策	1	高校以降に発生する不登校について(思春期問題) 義務教育に関しては手厚い支援があるが、引きこもりにつながる高校生以降の対応に関して、武蔵野市の取り組み等知りたい。	市では、平成16年2月より子育てSOS支援センターを開設し、子ども関係担当部署、児童相談所、保健所等と連携をとりながら、子どもからの悩み事の相談や子育てに不安を抱える家庭を支援するための相談を実施しています。より専門的な対応が必要な場合には、東京都青少年センター相談室、東京都精神保健福祉センター等を紹介しています。今後も、子育てSOS支援センターを中心に、これらのネットワークを活用し、引きこもりなどさまざまなケースに対応できる相談体制を整備するとともに情報提供を行ってまいります。
	2	児童館の充実。特に日曜開所していて、園児・小学生・中学生という区別なく、オールラウンドで使用できる児童施設を望みます。	桜堤児童館は、現在、月曜日から土曜日に開館し、幼児と小学生が多く利用しており、中学生も少数ですが利用しています。今後、児童館のあり方について調整計画を策定する中で検討してまいります。
	3	中学・高校生の居場所	中高校生の居場所として、武蔵境駅前に武蔵野プレイス(仮称)の建設を予定しています。その施設の中に青少年の居場所づくりを進めていきます。
	4	児童館の設置。無理ならコミセン等の施設に機能を。	調整計画を策定する中で、市民の皆様のご意見をうかがいながら、児童館のあり方について検討してまいります。 コミュニティセンターへの児童館の併設は、コミュニティセンターの規模によりスペースの確保が難しいこと、保育士の常駐等の問題などの課題があります。現在、コミュニティセンターでは子育て相談と親子遊びの指導を行うコミセン親子広場事業を実施しています。
保育園	1	働く女性に保育所を増やして欲しい。	平成17年4月での待機児童は、49名であり、高額な費用に係る新たな保育所の設置が必要かどうか今後検討してまいります。 平成18年度には新たな東京都認証保育所が設置される予定であり、市でも財政負担をしていきます。
	2	保育所の受け入れ窓口を広く、そして人数を増やし、子どもを預かって欲しいと思います。働きながら子育てをする女性が増えていますので…。	
	3	公立保育園民営化計画を見直して(少子化対策)。	市では、民営化の計画を未だ策定はしておりません。公立保育園の効率化を図りながら必要な子育て施策の充実をめざし、公立保育園改革計画を進めておりますので、その推移を見ながら今後の保育園のあり方を検討したいと存じます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
保育園	4	市立保育園での、絵本の読み聞かせの取り組みの強化。毎月家庭に持って帰られる絵本(月刊絵本)を市の指導でとらないようにしていると聞きます。絵本を父母に読んでもらえるような機会を増やすためにも、そうした指導はやめて下さい。	以前は、絵本の斡旋等を行っていたこともございますが、経済的負担を強いることになりやすく、都の指導を受けたため、現在は、このような行為をしておりません。しかし、絵本の相談などは遠慮なく保育士にお寄せください。なお、保育園では毎日読み聞かせを行っております。
学童クラブ	1	境南子どもクラブの校内移転を早期に実施して下さい。	子どもクラブの移転につきましては、第四期基本構想・長期計画の「学童クラブの学校内あるいは隣接地への移転の推進を検討する。」との考え方にに基づき、移転の推進を検討してまいります。
	2	安心してすごせる学童クラブには、施設とともに、市の理解と、指導員の保育指導充実が必要です。	学童クラブの質の向上を図ることは大変重要と認識しております。研修を通して指導員の能力の向上を図ってまいります。
小・中学校教育	1	お隣の三鷹市の教育行政ははるかに先進的です。コミュニティスクール、小中一貫など、学ぶことが多いと思います。	他市区で行われているものでも良いものは研究し学んで、取り入れる姿勢でおります。本市としては、児童・生徒の確かな学力の向上を図るための取組を充実するとともに、「身体・言語・自然」を重視した教育活動、またセカンドスクールの充実など、本市の特色を生かした魅力ある教育活動の充実を図ってまいります。
	2	公立(市立)小・中学校の土曜開校復活を(余裕のある授業・生活のために)。	文部科学省の学習指導要領の改訂に基づき、平成14年度から全国で学校週五日制が完全実施になりました。本市としましては、これに伴う対応として、社会体験や自然体験などの機会を子どもたちに提供し、生きる力をはぐくむことを目的に、これまで学校のカリキュラムではできなかった学習を行う「土曜学校」等を推進しております。
	3	学校校庭を芝生化。	平成18年度、境南小学校の校庭芝生化を実施する予定です。他校についてはその成果を踏まえて、今後検討してまいります。
	4	中学校の内申の不公平について。学校の内申の4~5の割合の格差が大きすぎる。せめて武蔵野市の平均に近づけて欲しい。受験に関わり、一生の問題である(五中保護者より)。	今後も評価・評定の信頼性・客観性を高めるよう、各学校に繰り返し指導を行うとともに、保護者の方への説明責任を果たしてまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
小学校給食	1	学校給食は、いつから生野菜が食べられるのですか？ジャンボリーでは生野菜OKなのに。	給食は大量に作り、調理から配食までの時間がかかることから、衛生管理上、野菜は加熱調理が原則です。昨年、一部生野菜が認められるようになりましたが、冷却施設を設け温度管理をするなどの厳しい条件が義務付けられており、給食で提供するには多くの課題があります。子どもの食については、家庭を基本に、学校給食や地域が連携して考えていくものと考えます。生野菜については、各ご家庭の食卓や地域のジャンボリーなどでぜひ対応いただきたいと思います。
中学校給食	1	中学校給食は、いつから始まりますか。	18年度に保護者や市民の代表を交えた検討委員会を設置し検討し、19年度を初年度とした中学校給食実施計画づくりを目指します。どのような形で行われるという点も、その検討結果をもとに判断することになります。
	2	中学校給食を早く始めてほしい。	
	3	中学校の給食導入を、早急に進めて欲しい。	
	4	中学校給食を19年度からと言われていますが、どんな形で行われるのか、今、分かる所で教えてください。	
	5	日本一おいしいと言われる境南小の給食を、中学生にも食べさせてください。施設を使って六中へ届けられませんか？	18年度に保護者や市民の代表を交えた検討委員会を設置し検討し、19年度を初年度とした中学校給食実施計画づくりを目指します。境南小の給食を届けるというのは難しいかもしれませんが、どのような形で行われるかという点も、検討結果をもとに判断することになります。
6	中学校給食について、子どもの意見はどのくらい聞いているのか知りたいです(ちなみに、うちの1男子は、お弁当がいいと言っています)。	3月に各中学校各学年一クラスずつアンケート調査をいたしました。今後も検討委員会の検討の中で、さまざまな意見を聴いてまいりたいと考えています。	

③緑・環境・市民生活

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ	1	武蔵境駅南口の清掃の方、ご苦労様です。しかし、時給1,000円で、みなさんアルバイトという噂は本当ですか。(日曜日の朝、毎回同じ方ばかり、もっと少しでも働きたいという方がたくさんいます)どのように募集しているのですか。どうしたら参加できるのでしょうか。	市報や募集チラシにて年2回(2月、8月)募集をしています。南口の登録者は26名おり、有償ボランティア(1,380円/回)にて毎回10名で活動いただいています。
	2	朝1番隊は、誰でも参加できる仕組みに変更	一般公募しておりますので、どなたでもご参加いただけます。詳しくは、ごみ総合対策課にお問い合わせください。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ	3	武蔵境駅南口の清掃は、月に2回くらい、日を決めて(日曜日)、老人会で実行したほうが良いと思う。	まちの美化には継続的な活動が必要なので、今後の検討課題としていきたいと考えます。
	4	ごみの問題	ごみの減量・資源化について、多摩地域の広域的な連携を保ちながら、家庭ごみ収集の有料化などによって推進するとともに、環境負荷の少ない循環型のごみ処理システムを構築してまいります。
	5	ごみ減量のために、イベントで紙コップを使わない。	イベント主催者に紙コップ等使い捨て容器の使用抑制や、容器類の資源化をお願いしています。今後とも減量を呼びかけてまいります。なお、青空市・桜まつり等に出店する飲食店の食器については、市民団体のクリーンむさしのを推進する会が、土に返る非木材製品の使用を出店者に呼びかけています。
環境	1	小田急バスの黒煙(排出ガス)がすごくて困っています。かえで通りはバスの交通量がすごく多い上、古い型のバスからの黒煙がものすごいです。東京都では、かなり前から黒煙ストップ運動をしています。小さい子ども連れが多い、環境にも良くないので、市長からも小田急バスに注意していただきたい。個人からの苦情では、会社が動いてくれません。環境が良い武蔵野をこれからも守っていきたいです。よろしくお願いいたします。	都内を走行するディーゼル車は、平成15年10月から、都条例で黒煙等を削減する装置の装着か、新車への買い替えをすることになっています。さらに、平成18年4月からNox・PM(SPM)法で、規制が強化されます。 小田急バスの排気ガスは、それらの基準に合致した対策を全車行っております。 現状でディーゼル機関をガソリンやその他の燃料の機関に変更できませんので、市では車両の管理面や、運転上のアイドリングストップ等を遵守するよう、指導と協力要請を今後も行ってまいります。 なお、黒煙110番の窓口(03-5388-3590)が東京都に設置されていますので、車のナンバー、場所、時間、会社等の情報をご連絡ください。
	2	ふれあい広場に朝早く、とうもろこしをばらまいて、鳩に餌をやっている人がいます。ぜひ取り締まって欲しい。	
	3	土鳩公害。 ①ふれあい公園ができた後の01年、我が家の北側のベランダに土鳩が巣を掛けたので「環境対策課」に公園で鳩に餌をやらぬように看板を出して欲しい旨を依頼したところ、これは直ちに実行していただけたのは良かった。 ②後に執拗に給餌をする女性がいたので交番に応援を求めたところ「野鳥に餌をやってはいけない規則はない」とか「武蔵野市の掲示はおかしい」等と言われたので、市が管理する場所に禁止の看板を出すのは当然の行為だと反論した後に、その給餌した人の名前を聞いておいてくださいと依頼すると「あんたには教えられない」と言われた。次にその警官の名前を尋ねたところ、「まず自分から名を名乗れ」と言われ2人の警官と口論状態に陥った。自分の名を名乗ったところメモをとろうとしなかったので、名を名乗れと言っておいてメモもとらないのかと反論した。	市では平成16年12月武蔵境駅南口付近にて朝夕2回給餌行為を行っている事実を確認し、17年3月ごろまで徹底的に見張り、再々の注意を促してまいりました。結果、頻度や量を減少できました。しかし、現状の法条例では、今以上の強制力の行使はできませんので、給餌者に対する説得を粘り強く行いたいと考えます。 また、警察及び交番でもある程度この事実は把握していますが、注意ができる程度で、人権を侵害するような行為はできないと判断しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
環境	4	毎年、夏～秋にかけて、蚊の多さに悩まされています。武蔵野市は、環境汚染になるのでこれといった蚊の駆除を行わないとのことですが、蚊が大量発生するということは、下水などがかなり不衛生なのでは？害虫が多いと伝染病などもとても怖いので、どうにかならないでしょうか。	蚊の駆除については、空き缶等や水溜りなど繁殖場所の排除が必要です。地域の清掃など環境美化が重要となります。ただしご家庭の池なども発生源となることがあり、一概にすべての蚊を駆除することは難しいと思われま。ご心配されている蚊が媒介する主な感染症についてですが、日本脳炎は九州・中国地方で年間数件発生しますが、関東地方以北では発生していません。また、ウエストナイル熱(脳炎)について我が国ではウイルス保有蚊侵入を防ぐ目的で空港検疫所が蚊の捕獲検査を実施し、監視体制が敷かれています。市の下水道は、約90%が汚水と雨水を同じ管渠で排出する合流式下水道を採用しております。汚水はトイレの排水や風呂などの雑排水が公共柵を通じて、下水本管に流れております。合流管は宅内の排水設備も含め途中で異物がたまらないように設計されていますので、蚊などの発生場所にはならないと考えています。また、下水道幹線の接続地点では、年間4回の水質検査を実施しております。
	5	武蔵境駅北口の禁煙区域を亜細亜大学まで広げてください。学生他の歩きタバコが多くて、通園時、子どもがとても危険です。路地、裏道も学生でいっぱいです。やけどをしてからでは遅いです。	禁煙地区の拡大については慎重な検討が必要ですが、当面、喫煙者のマナーに訴えるキャンペーンを継続的に開催したり、特定できる団体に対しては市から協力の要請を行ってまいります。
	6	市民農園のごみ(雑草・生ごみ)を土に返せという意見があった(南町タウンミーティング)。過去の意見より(穴を掘れというのは普及しにくい)、今あるごみ捨て場(コンクリート囲み)の底を抜いて切り返す(シルバーでも農園優先者でも)さえいけばOKです。土に戻ります。クリーンむさしの生ごみチームへご相談ください。	市民農園のごみについては、時期が重なることから一時期にまとまって出されます。年間6箇所の市民農園で2トン車両で28台もの量が出るため、土に返すためには、広い面積の土地確保が必要となり、現状では困難です。なお、今後、庁内で検討してまいります。
緑・公園	1	公園を。境南2丁目には、4000人に対して130㎡しかない。幼児・高齢者は引きこもり。	境南町二丁目に公園が少ないことは認識しております。今後も、緑の基本計画に基づき、着実に公園・緑地の整備を進めていきます。
	2	もみじ山公園で、子どもたちがたくさん遊んでいますが、トイレがなくて困っています。大人も困っています。ぜひ設置してください。	市内の公園の多くは児童公園で、公園から250m程度の範囲を利用誘致距離としており、公園の近くの人を対象としているため、トイレの新設の予定はありません。
	3	公園の監視は、地域住民の責務だと考えます。公園が犯罪の温床にならないように、明るく緑の多い環境を維持するのは、地域住民の自覚が必須です。役所に全て押しつけず、出来ることは地域住民がやりましょう。	安全・安心なまちづくりのため、出来るだけ緑を残し、公園内が明るく、見通しが良くなるように高木、低木の剪定をしています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
緑・公園	4	緑を大切にすることは重要であるものの、公園や広場が増えると少しこわいです。若い人や、夜の寝床にするような人のたまり場になりがちであると、女性や小さい子どもの避ける場所になってしまうからです。昼間の環境だけでなく、夜のことも考えた上で様々な提案をいただきたい。	公園の新設・改修時には、近隣住民と意見交換を行いながら整備を行っています。今後も、警察や地域の皆様と連携してパトロールを強化するなど、環境や防犯に配慮した公園づくりを行ってまいります。
	5	イギリスのオープンガーデンを取り入れて、市主導のオープンガーデン期間を設けてはどうでしょうか。地域のつながりも深まると思います。	地域住民による自主的な開催が望ましいかと考えております。
	6	獣医大北側にグリーンベルトを。	獣医大北側道路は、歩車道の区分がされていない道路ですから、グリーンベルトを設置するのは難しい路線です。
	7	緑をできるだけ増やす。境南地区に森があったらすばらしい。	緑の基本計画に基づき、緑の拡充に努めていきます。
	8	空き地があってはいけないのですか？緑のある空き地は、人間の心身共にいい場所です。見通しよい場所は、狭い家に住まねばならない日本人には開放感もある。	密集した市街地における緑の空間は、憩いや防災の面からしても、重要と考えています。
	9	この地域にも桜を植えてください。4/2には桜まつり→桜がなくて淋しい。	物理的な問題や管理面など、総合的に考慮、判断する必要があると考えます。
	10	杵築さんの東側の池が埋められ、駐車場になっていて残念。私のところの竹やぶもマンションになってしまった。個人が緑を維持するのはますます困難。公の場所で緑を増やし確保してほしい。	緑の基本計画に基づき、公園やオープンスペースなど、公共の緑の拡充に努めていきます。
	11	木々の緑は公共施設に限りません。各家庭の樹木による街の緑化も貢献しています。家庭の緑化の費用も「ばか」にならず、最近は樹木のない家々が目立っています。市役所はこれをどうお考えですか？	民間の緑の保全制度（保存樹林等）や緑の創出に関する制度（緑化指導、接道緑化助成）について、一層の推進を図っていきます。
	12	幹線道路沿いの樹木に、木の名前（ネームプレート）をつけてもらえるとう有難い。全部の木でなくても、通り沿いに1ヶ所のみでもかまいません。	市内のいくつかの公園への樹木に対して樹名板を取付けていく予定ですが、街路樹につきましても検討していきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
緑・公園	13	<p>幼児・高齢者が行く所がない</p> <p>①境南町2丁目の人口は約4千人、これにたいしてあげぼの公園、約130㎡があるのみ。計画では一人当たり11.4㎡(H16年6月第四期長期計画、計画案35ページ)とすると45,600㎡となるが、差である45,470㎡をどのように確保するのであろうか。まさか絵に描いた餅ではないと思うが。強制収用でしないと目標達成はできないのでは。</p> <p>②私は老年性引きこもりになってます。周囲で散歩する赤ちゃんや、高齢者の姿をあまり見かけないのは、一つには私自身がひきこもり傾向にあるからでしょうか。健康な精神と体の維持には外出は欠かせません。早く緑豊かな広い公園を実現して下さい。</p>	<p>①境南町二丁目に公園が少ないことは認識しています。ご指摘の11.4㎡(計画案には11.9㎡と記載)は都立公園も含めての数値であります。今後も、緑の基本計画に基づき、着実に公園・緑地の整備を進めていきます。また、その手法については、用地買収だけでなく、大規模開発等での開発指導や接道緑化等の助成事業などを行ってまいります。</p> <p>②緑の基本計画に基づき、順次公園整備を進めていきます。また、老年性引きこもり対策につきましては、介護予防施策として各種地域支援事業を実施しておりますので、お近くの在宅介護支援センターにご相談ください。</p>
防災	1	耐震補強の診断と工事に援助してほしい。	<p>昭和56年以前に建築された住宅について無料の簡易耐震診断は年2回期間(市報に掲載)を定めて行っております。一般耐震診断助成は随時受け付けており、それに伴う耐震改修にも助成制度があります。</p> <p>また、その他の建築物についても平成18年度から耐震診断助成を行う予定です。</p>
	2	防災訓練を、全市的に一斉に一度やってみてはどうでしょうか？伝言板の使い方もわからない人が多いので。	訓練の目的や規模を総合的に勘案して、効果的な訓練を適宜実施してまいります。
	3	財政逼迫下の市政における最大のプライオリティは、防災と防犯。洪水の再発は是非防いで欲しい。	<p>平成18年度に地域防災計画の見直しを行います。また、浸水の発生原因を調査するとともに、市内に浸水対策プロジェクトチームを設置し、中長期的な視野で効果的な施設の規模、施工場所、施工年度など検討しております。また、浸水の課題は、広域的な視点での整備(河川改修や雨水の流出抑制等)が必要なことから、東京都と解決策について、浸水対策の関連会議で協力を求めています。</p>
	4	<p>・災害時、毛布・マットは境南町に100組しかないのですが、桜野小学校から最悪リアカーで運ぶのは誰がするのですか？</p> <p>・PM5:30、震度7、発災(都内)、保護者2名とも帰宅難民となった場合、学童・保育園の幼児はどうすればよいのですか？</p>	<p>・必要となる時期にもよりますが、早期に必要なれば市民の皆さんが、各自のものを持ち寄っていただくなどのご協力をお願いする事態もあり得ます。また、平常時から避難しないですむ対策が不可欠と考えます。</p> <p>・災害時に学童クラブにいる児童については、指導員の誘導により学校に避難し、学校長の管理のもと、保護者が引き取りにいらっしゃるまで保護いたします。また、保育園においても、保護者の方が迎えにいらっしゃるまで保育を行います。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
防災	5	防災・防火センターの設置の後、周知・使用訓練の徹底をはかってほしい。	防災に関する体験や歴史を学ぶ防災教育・啓発機能は大切なことですが、限られた資源の中では「災害時の情報拠点」としてより必要な機能を優先整備することが肝要です。啓発事業等は立川防災館、武蔵野市民防災協会等の役割に期待し、センター内には設置の予定はありません。また、センター設置後の防災訓練については、防災拠点となるセンターを機能させる訓練を実施していきます。
	6	市役所にまた建設されるそうですが、必要不可欠なものでしょうか？	大規模な地震等が起きた場合、被害を最小限に食い止めるために、市域の被害状況に応じて迅速かつ的確な防災対策活動を実施しなければなりません。そのためには市役所を中心とした対策本部が円滑に機能することが絶対条件であり、一括した情報収集、分析、作戦、指令伝達、災害対策活動といった流れを確立するための防災拠点を整備する必要があります。
	7	危険箇所…コンクリートの太い重い電柱と大きなトランス。住宅の角々に建てられて、大災害時に非常にこわいと思う。何とかありませんか。我が家の隣家の2階にエアコン機を飛び出しておいてあるのとも言えないでいます。	東京電力では一定の耐震性を考慮して設計していますが、抜本的な対策は電線類の地中化です。ただし、コスト及び災害復旧などの課題もあります。
	8	地震対策	防災対策の大半は地震対策で占められています。
防犯	1	丁目ごとパトロール隊活動(無償)を組織、大賛成。政策は目先の実利だけを追いかけてはいけない。小さな政府。	市民安全パトロール隊で地域の安全を守っています。また、各地域でもパトロール隊ができています。
	2	防犯パトロールを強化してほしい。	市民安全パトロール隊を増員していきます。
	3	自治パトロールは大切です(警察の十分な巡回に加える意味で)。	「地域の安全は自らの手で」を、実践することが大切と考えます。
	4	これからの安心・安全なまちづくりは、地域の人と人が声をかけ合うことを広めていくのが大事だと思います。隣近所の顔合わせ、下校時の見守り、声かけ等の活動をつくっていきませんか。	市民安全パトロール隊も同様の趣旨で創設いたしました。お互いに声をかけあえる地域になることが安全なまちづくりにつながると考えます。
市民活動	1	境南コミセンの体育館に空調設備(冷暖換気)を設置してほしい。	ご要望として承りますが、コストの問題もあり、また、基本的に身体を動かすことを前提とした体育館に空調設備を設置することは難しいと考えております。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民活動	2	境東部地区にコミセンがほしい。	第四期長期計画の中で「市民会館は、農水省倉庫跡地の『新公共施設』の機能と重複することから、コミュニティセンターや貸出し専門の市民施設への転用も含め、新たなあり方を探る必要がある」となっていますので、今後、そのような方向で検討が進むと思われます。
	3	実効あるNPO・市民活動を支援するために、「1%条例」をぜひ実現してください。	2月8日に市で開催しました「NPO活動促進講座」に市川市の市民活動団体支援制度審議会委員の一人をお呼びして、NPOの資金調達の観点から講演していただくなど、具体的な研究を行っているところです。市川市の「納税者がNPO市民活動団体に個人市民税1%相当額を支援する」という制度は、「市民自らがNPO・市民活動団体への支援を決める」という魅力的な制度である一方、①住民税納税者のみに投票権利者が限定される、②参加率が低い(市民の1.2%)、③投票結果によってNPO団体の事業規模を見直す必要があるなどの課題もあるようです。いずれにせよ、現在策定中のNPO活動促進基本計画の中で検討していきたいと考えています。
生涯学習	1	西部図書館は残すべきと思います。機能を特化し(高齢者向け、子ども及び学習者向けとして)、2階の貴重なスペースを確保すべき。	第四期長期計画においては、西部図書館を移転拡充した図書館機能を中心に新公共施設を整備するとしています。移転後の施設の利用方法等については、市政全体の研究課題と認識しています。
	2	教育委員会の事業についての指定管理者制度の導入については、慎重なご検討をお願いします。特に、図書館・生涯学習事業については、安易な導入に私は反対です。	図書館機能を中心に建設を計画している武蔵野プレイス(仮称)については、指定管理者制度の活用を、効率的かつ柔軟な運営方法の有力な選択肢のひとつと考えています。
	3	小・中学校の校庭・校舎の、地域への開放を工夫していただきたい。学校は市民のものでもある。	生涯学習社会における学習、文化及びスポーツなどの地域活動の場として小中学校の施設を開放しております。
武蔵野プレイス	1	農水省跡地、武蔵野プレイスの建設を促進してもらいたい。設計図もできているようですので、すぐ着工してほしい。特に私は、図書館の充実したものを作ってほしい。文化的なものが境南町には少ないからである。	基本設計について、オープンハウスや郵送等で様々なご意見をいただきました。建設については、賛同を得ることができたと考えています。今後、さらに使いやすい施設となるよう、実施設計に向けて検討を行なっていきます。
	2	武蔵野プレイスは、長年に亘って練りに練ったプランであり、プランどおり1日も早く実施する。充実させるためなら寄付を募ることも考えてください。百年の計を強く望んでいる。	寄付についてのご意見は、今後の検討の参考とさせていただきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
武蔵野 プレイ ス	3	プレイスのこと。雑木林を主張するグループの案に反対します。駅に近い地の利を活かさないとは、とてももったいないことと思います。小金井公園、井の頭公園、野川公園等比較的近いところに我々はいます。	農水省跡地には、跡地計画に関する市議会特別委員会や策定委員会で議論してきたとおり、図書館機能を中心とする知的創造拠点として武蔵野プレイス(仮称)を建設していく予定です。
	4	農水省跡地に雑木林を作るのは反対です。	
	5	武蔵野プレイス。駅前の利便性を活かし、働く人の立場を考えた、市政センターの出張所を。	武蔵野プレイス(仮称)は図書館機能を中心とする知的創造拠点として建設していきます。したがって、市政センターの機能を入れる予定はありません。市政センターについては、JR連続立体交差事業や武蔵境駅周辺の整備と関連させ、別途検討していく予定です。
	6	武蔵野プレイスの活用内容に、高齢者の健康維持向上のためのフロアを加えてほしい。	武蔵野プレイス(仮称)は図書館機能を中心とし、全ての年齢層の方の利用を想定した知的創造拠点として計画しています。その中には高齢者も含まれますが、多目的に活用できるスペース等を設置していきますので、その範囲内でご利用いただきたいと考えております。
	7	農水省跡地。地球環境を考えれば、また理想論から言えば、森林が一番良いかもしれないが、現状から見た場合、全く夢の話です。プランについて、北側に公園となると、秋冬は全く日照がないということ。どうせ造るなら5階建にして、いろいろの利用者ができること、例えば中央図書館、文化会館、高齢者センター、保健センター等々。高齢者にとって参加したい催しがあっても出かけられない。そのような活動をするためにも、ぜひ駅に近い所にそのような場が必要です。特定のグループ(※)の意見が強く、また、グループ作りができてきているようなので、上手に話ができない者は意見も言えません。	農水省跡地には、跡地計画に関する市議会特別委員会や策定委員会で議論してきたとおり、図書館機能を中心とする知的創造拠点として武蔵野プレイス(仮称)を建設していく予定です。
	8	農水省跡地、今のまま広場として残してほしいです。災害時には利用価値があるでしょう。広々とした空間は普段でもほっとして気分が良いです。建物はいいですね。よろしくお願いします。	
	9	武蔵野プレイスの建設反対です。緑の武蔵野といながら、日のあたらない、緑の少ない公園(三鷹市の公園の方が作り方上手です)。そして、子どもたちも反対しています。それだけのお金をかけて、今そのような施設が必要でしょうか。ビルばかりはたくさんです。	
	10	プレイス建設反対。緑の広場に。	
11	プレイスの建設は反対です。		

(※)個人が特定しうる表現については、編集させていただきました。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
武蔵野 プレイ ス	12	<p>「農水省跡地」急速にマンション地区化している境南では貴重な空き地。公園として残し、建物を作ることは反対です。ここまで計画(プレイス)を進めた今なお住民意見を採り入れる余地があるとすれば、あえて次のとおり申し述べます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設は図書館に徹したものとし、北側の公園部への影響があるので、地上二階程度に収めること。 ・会議室はスイングが十分利用可。 ・空間も費用も贅沢の極まりです。再検討を望みます。 	<p>基本設計について、オープンハウスや郵送等で様々なご意見をいただきました。建設については、賛同を得ることができたと考えています。今後、さらに使いやすい施設となるよう、検討を行なっていきます。</p>
	13	<ul style="list-style-type: none"> ・希求すべきは「環境」＝緑、武蔵野由来の雑木林、ほっと憩える空間 ・59億円もの建築費、1日100万円の維持管理費は、納税者として納得できない。 ・(図書館は別にしても)ほんの一部の人しか使わないものに多額の税金投入はおかしい。 	<p>維持管理費については、縮減できる部分は縮減し、効率的、効果的な運営を目指していきます。また、武蔵野プレイス(仮称)は、図書館機能のほか、市民活動の支援、青少年活動の支援等の機能を備えており、多くの市民に利用される施設と考えています。</p>
	14	<p>農水省跡地は反対です。豪華すぎるハコモノ建設より、公園にすべきと存じます。図書館は西部図書館で充分です。</p>	<p>農水省跡地には、跡地計画に関する市議会特別委員会や策定委員会で議論してきたとおり、図書館機能を中心とする知的創造拠点として武蔵野プレイス(仮称)を建設していく予定です。</p>
	15	<p>境南町(境南口農水省跡地)に59億円も使うのであれば、福祉、環境など役立つものがあるのではと思う。59億ももったいない。私はちなみに身体障害者で、その分福祉など手当を支給してほしい。また、タクシー券、入浴券の配布においても、現状より多くしてほしい。</p>	<p>障害のある人が地域で生活をしていくうえで、福祉サービスの充実は欠かせませんが、福祉サービスの水準については、他の施策との整合を図る必要があります。農水省跡地には、現在まで市議会や跡地計画に関する策定委員会で議論してきたとおり、図書館機能を中心とする知的創造拠点として武蔵野プレイス(仮称)を建設していく予定です。</p>
	16	<p>武蔵野プレイス、見直しが必要です。あせらず時間をかけて検討してほしい。</p>	<p>基本設計について、オープンハウスや郵送等で様々なご意見をいただきました。建設については、賛同を得ることができたと考えています。今後、さらに使いやすい施設となるよう、実施設計に向けて検討を行なっていきます。</p>
	17	<p>日本では日本橋の復活、ソウルでは埋めた川を元に戻している。将来に悔いのないものを。</p>	<p>将来にわたって、市民に使い続けられるような施設となるよう、さらに検討を行っていきます。</p>
	18	<p>悔いを残さないために、農水省跡地利用公共施設をより良いものにするために、研究者も含めた市民委員会を早急に立ち上げてください。もちろん、傍聴もできる委員会に。</p>	<p>現在まで、市議会特別委員会や策定委員会で議論するとともに、オープンハウス等、様々な機会に市民の皆様から数々の意見を伺ってきました。今後も節目節目でご意見をいただいています。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
武蔵野プレイス	19	<p>農水省跡地利用</p> <p>①「市」主導のまちづくり案は破棄していただきたい。財政改善の見込みもなく、建設の緊急性もない。代案の検討状況が不明。</p> <p>②97年設立の「市議会農水省跡地利用計画検討特別委員会」は、新市長になってから行ったようなオープンハウスのようなものは一切行わず、市民の意見収集が全く不十分。この委員会の検討当時、議題作成の事務方担当は企画課であったが、役所内関係各課の意見を問うとは思えず、企画調整課の独断で検討案を委員会に出したのではないかと再調査された上で市民の意見調査手法の再評価をしていただきたい。</p> <p>③97年からここには公園を希望してきた(市役所からの返信H8-11-12)新聞を購読していなかったため、市報が配達されず意見書の提出やコミセンでの意見収集に参加出来なかった。</p> <p>④01年設置の「新公共施設基本計画策定委員会」は一部非公開で結論が出されたが、05年7月13日の説明会の説明会以前でも建設費用予測は公表可能であったにも拘らず行わなかったのは住民を軽視している。市民の理解不足はH17-5-12版「鉄道対策・農水跡地利用特別委員会会議録」22ページ上から12行目に前市長が「我々にはもう当たり前にかわっていることが、市民には伝わっていなかった…」と述べている通り理解が進んでいない。後の7月13日の説明会、12月25日と1月8日のオープンハウス2回程度では理解が進まない。一度全市民にアンケートをするべきである。</p> <p>⑤98年当事の計画は延べ10,900㎡、今回のプレイスは9300㎡と約16%減っているだけでとにかく建設一本やり市政は変わらない。此の間に事情は急変している。財政は益々厳しくなっている。都の方針は、防災公園や植栽、屋上緑化やヒートアイランド対策を打ち出している。最近道路脇の小さな空間にも植物をを植えるべく施策が稼動し始めている。市は何を考えているのか理解できない。</p> <p>⑥今後の計画は市長の意思しだいでありここに改めて強く廃案・凍結を希望する。前市長の意向はH17-5-12版「鉄道対策・農水地跡地利用特別委員会会議録」4ページの下から5行目に「市長の命によって…ガイドラインを出すため…」とあるので議会に遠慮は必要はない。但し現第二助役と企画調整室長ともに同特別委員会に所属していたので方針変更には抵抗が予測される。</p>	<p>基本設計について、オープンハウスや郵送等で様々なご意見をいただきました。建設については、賛同を得ることができたと考えています。さらに使いやすい施設となるよう、検討を重ねていきます。緑化など環境面についても引き続き重視していきます。また、今後も節目節目で、市民の皆様よりご意見をいただいております。</p>
	20	<p>駅から近くて、100人以上収容できて防音の「スタジオ」又は「練習所」のようなホールを作っていただきたい。グランドピアノも置いてください。あるいは、スイングホールを含めて、グランドピアノを置いて。コミセンやFF、中学校くらいの費用で借りられる場所を増やしてください。</p>	<p>完全防音のバンド専用音楽スタジオや多目的スタジオを設置する予定ですが、100人規模のスタジオあるいはホールは予定しておりません。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
武蔵野 プレイ ス	21	武蔵野プレイスの図書館機能について。施設の分散と、機能の分担を。	武蔵野プレイス(仮称)は図書館機能を中心とし、市民活動支援、青少年活動支援等複数の機能を備えた施設です。図書の分散配置は、これらの複数の機能を図書や資料を媒介として連携させることで、市民の情報収集・発信を支援し、新たな活動へ導いていくことを意図としています。また蔵書数約15万冊のスペースを確保する必要性もあります。
	22	北口のスイングビル、市民会館と連携することで、プレイスを少なくとも2階分くらい縮小・修正できないものでしょうか。	スイングや市民会館等の機能との連携を図っていきます。規模については、今後さらに検討を行なっていきます。
	23	農水省跡地プレイスの建設について。諸施設計画のうち、図書館は必要ないと思う。駅前に作っても、他市民が中継程度で利用することが多くなって(乗り換え待ちなど)、市民のためになることは少ないのではないかと。また、ホームレスの溜り場になってしまう可能性も高い。よって、西部図書館はそのまま残してほしい。	武蔵野プレイス(仮称)は、図書館機能を中心とする知的創造拠点として建設していく予定です。西部図書館についても、武蔵野プレイス内へ移転拡充していく方針です。ホームレスについての対策は、今後検討していきます。
	24	①経費を節減②市民参加③オープンハウスは、現在の計画のPRになってしまった面があるので、その点を考慮して判断してほしい。	基本設計について、オープンハウスや郵送等で様々なご意見をいただきました。建設については、賛同を得ることができたと考えています。今後、さらに使いやすい施設となるよう、実施設計に向けて検討を行なっていきます。
	25	プレイス1階を、西部図書館のような図書スペースにしていただきたいです(飲食コーナーは必要ないように思います)。	1階には、市内有識者等の著書や時節に応じた図書等を備える「知のギャラリー」やカフェ等を配置する予定です。
	26	武蔵野プレイスの名称はもう決定されたのですか。	「武蔵野プレイス」は現在仮称です。今後、名称については、公募も含め検討します。
	27	武蔵野プレイスでは、1Fにカフェを設置する予定があるそうですが、そのカフェで、障害のある方たちが働くことのできるような施設にさせていただくことはできないでしょうか。境南地区では、障害のある方たちが働くことのできる場所が少ない気がします。	障害者の方が働き収入を得ることは、重要なことであると認識しています。まだ構想の段階であり、具体的なことは、答えられませんが、平成18年度に障害者就労支援センターを設置して障害者の就労の促進を図ってまいります。 なお、武蔵野プレイス(仮称)のカフェについての運営形態は今後検討していきます。
スポ ーツ	1	子どもたちが思いきり運動ができるスポーツ広場を。	長期計画等で総合的な見地から研究したいと考えますが、用地などの確保が難しい状況です。
	2	地主さんの協力で、生産緑地→スポーツ緑地は不可でしょうか？	生産緑地は生産緑地法で農地等として管理しなければならないと規定されておりますので、スポーツ緑地として使用はできません。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
スポーツ	3	境南町は体育館にも遠く、気軽に行けません。幸い、民間のジムが近くにあり、利用できたらと思いますが、高い会費を払っても、病気等都合が悪くて通えなくしているうち、会費のみ引き落とされるので、結局やめてしまうという声をよく聞きます。続けて意義があるのでしょうかから、もっと低料金で気軽に続けられる方法を考えていただけませんか。よろしく願いいたします。	民間の施設に直接補助などを行うことはなかなか難しい問題がありますが、総合体育館で実施している様々なスポーツ教室を、例えば、地域のコミュニティセンターや小中学校で巡回実施するような方式を採ることができないか研究してまいります。

④都市整備

分類	番号	意見等	市の対応・回答方針
都市景観	1	電線の地中化は住宅もしてください。武蔵野がスッキリします。	電線類の地中化は、駅周辺や商業地から行っていますが、ゆくゆくは住宅地の幹線道路へも進めていきます。
	2	電線の地中化は工事を電話線と一緒にお願いします(今は別々)。	企業が異なるため同穴での施工は難しい問題もありますが、今後の課題としていきます。
	3	建物の容積率は、住宅地は一律100%とし、公平を期すこと。	市域の約40%を、建ぺい率40%、容積率80%の地域に指定しており、この低層住宅地の良好な環境が本市の住宅地のイメージであり、今後とも維持していく必要があると考えています。第1種低層住居専用地域の中でも駅に近く高容積の地域に隣接する地域や、既に高容積の地域に囲まれた地域などを、建ぺい率50%、容積率100%に指定しています。
	4	理想的な基盤見通し 空き地があるから次々と基盤整備はよくない。	都市基盤の整備につきましては、本市基本構想・長期計画及び都市マスタープランなどにに基づき、計画的に推進しています。
	5	仙川の改修。桜堤団地は終わっているが、その後どうなったのですか。	桜堤団地西側地区の仙川は、改修に向け、東京都及び都市機構と協議中です。
	6	家と家との境(塀)の環境	ご質問の主旨が分かりかねますので、回答は控えさせていただきます。
バリアフリー	1	車イスでは危ないと思う場所や通れない場所を改善してもらいたい。	武蔵野市交通バリアフリー基本構想に沿って順次改善を図っていきます。
	2	交通バリアフリーの問題、歩道、自転車道の改善について。	武蔵野市交通バリアフリー基本構想に沿って順次改善を図っていきます。自転車道の設置についても、今後も研究してまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
バリアフリー	3	歩道の件ですが、散歩のときにいつも感じることの一つに、多くの歩道が車道傾斜になっているので、非常に歩きづらい場所があることで、これを考慮してほしい。一老人より。	一般的に歩道の勾配は、雨水を処理するために車道に向かって2%の勾配を設けています。交通バリアフリー法が制定され、そのガイドラインでは歩道の舗装は、原則的に透水性舗装とし、1%の勾配にすることになっていますので、道路を改修する際に改善していきます。
JR中央線連続立体	1	中央線の踏み切りはいつなくなりますか。	JR中央線の三鷹～国分寺間は、平成19年春に下り線を高架化する予定であり、それにより踏切の遮断時間、横断距離が短縮します。平成20年秋には上り線も高架化し、その後踏切を除去します。
道路	1	道路について。天文台通りの歩道、連雀通りの歩道、それぞれ幅を広くして欲しいです。安全に通行できる歩道にしてください。	天文台通りは、16mに拡幅する計画が都の施工で進められています。連雀通りは施工時期も決まっていますので、ご意見は東京都に伝えます。
	2	道路について。連雀通りの道幅狭く大変危険です。三鷹の方は道路拡張していますが、武蔵野市に入った途端もとのままで、歩くのに危険を感じています。いつ頃広くなるのでしょうか。	東京都が施工する都市計画道路ですので、都にご意見を伝えます。
	3	武蔵境駅前(境南通り)桜並木の三鷹方面への道路拡張(延長)計画…惜しい道路。	この路線は、三鷹都市計画道路として整備する予定があります。
	4	境2丁目、武蔵境自動車教習所西側の一方通行の道路に歩道をつけてください。「AM7:30～9:00通行止め」「通学路」「20km」の標識があるのに、違反して通り抜ける車が多い。保育所の散歩コースにもなっています。道もボロボロです。今のままでは「歩いて危険な通学路」です。	道路整備については18年度に予定していますが、4mの道幅のため歩道の設置はできません。
	5	連雀通り、とても危険です。	連雀通り、天文台通りは都道ですが、安全を確保するよう東京都へ働きかけます。
	6	三鷹市も武蔵野市もまたいでいると思いますが、連雀通りの歩行者の道をもう少し広くして欲しいです。車を運転していても、歩いていても、自転車でも、どの方法をとってもこわい通りです。しかし夜は明るいので、人通りのあるこの通りを利用しているので。	
	7	連雀通り、天文台通りの歩道が狭くて危険。市の対策はどの程度進んでいますか？	

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
道路	8	一方通行通りをもっと多くして欲しい。そして、その分歩道の幅を広くして、安心して歩けるようにお願いしたい。	一方通行の道路を多くするという事は、周辺地域の交通体系を大幅に変えるということになり、当然、影響する住民の方々の合意が大前提となります。また、一方通行にするということは交通規制の変更であり、東京都公安委員会の管轄となります。したがって、関係住民の総意があれば、市としては警視庁を通じ、公安委員会へ働きかけてまいります。
	9	遊歩道を作っていただければ楽しいと思う。	様々な緑の保全・創出事業と連携しながら、玉川上水、千川上水、仙川などの水辺を含め、広域的な視点から、遊歩道の整備を進めていきます。
交通	1	境南地区危険箇所の改善について。 1. 「犯罪の予防」とともに、「交通事故防止」が重要点です。 ・市長の「歩いて楽しいまちづくり」の「改革宣言」に賛成です。→その具体策は？ ・特に歩行者を大切に、住宅地での歩行者交通事故、交通公害の防止に力を入れて欲しい。 →通過車両の抑制、速度制限の強化、車両走行幅の縮小と歩行者幅の拡大、安全に役立つ設置物等。 2. 境南町4丁目、住宅地の道路(ムーバスの経路等)について 「歩行者優先の道づくり」陳情(陳情者約1000名)が、2001年に市議会で全会一致で採択されています。早く実施して欲しい。	1. 歩行者に対する交通安全対策としては、生活道路へ流入する通過車両の抑制を行う交通規制が有効と考えますが、その広域的影響を考慮すると、一部路線・地区のみならず、地域全体での調整・合意が必要となります。また、交通規制とは別に、通過車両のスピードを抑えるような道路整備については、道路幅員や沿道の土地利用などを勘案しながら、かつ、関係法令・バリアフリーの基準と合致させながら推進していきたいと思っております。 2. 歩行者優先の道づくりについては、「ひとにやさしいみちづくり」事業で、歩行者通行帯の拡大や安全に役立つ設置物等を考慮して整備しています。現在、今後の路線の選定にあたっての事前調査等を行っています。
	2	境駅南口周辺の自動車の渋滞、荷捌きの車などの対策を。	現在、大型店等に協力を要請し、その対策を行っておりますが、根本的には、踏切による南北交通の遮断が大きな要因と思われます。したがって、JR中央線連続立体交差化事業の完成を見据えて、交通体系の見直しを行っていきたくと考えております。なお、現在のところ、自家用車に対する規制は考えておりません。
	3	駅前の自家用車規制。週末の渋滞は困る。空気が汚れる。歩きにくい。	
	4	武蔵境から市役所へ行くバスについて。北口発三鷹行のバスを、文化会館の方へ曲がらないで、市役所を廻ってから三鷹へ行くように交渉していただけたら、ある程度解決すると思います。	以前、市から補助金を支出し、武蔵境駅と市役所を結ぶ路線バスの運行を民間バス事業者に依頼していましたが、利用者が少なく、やむなく路線を廃止した経緯があります。市役所を経由する路線については、ムーバスの新ルートを設定する際に、既存ルートの変更も含めて研究してまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
交通	5	駐車違反車への取締強化について(特に通勤時間帯での駅周辺、バスの運行に支障あり)。シルバー(自転車管理者)の活用を図っては如何。警察だけではだめ。	平成18年6月1日から改正道路交通法により、これまで以上に違法駐車への取り締まりが強化されますので、その動向をみながら、武蔵野警察ともより一層連携・協力し、違法駐車対策を進めてまいります。
	6	天文台通りの蕎麦屋の角に信号をつけてください。	ご要望箇所の信号機の設置や押しボタン式への変更については、東京都公安委員会の管轄ですので、武蔵野警察署を通じ、ご要望として伝えておきます。
	7	境南第二保育園北の信号は、押しボタン式にしてください。子どもの手前待っていますが、車が何も通らないのに待つのは苦痛です。	
ムーバス	1	ムーバス路線。市役所へ行く路線を実現して欲しい。	ムーバスルートは、一般路線バスの交通空白・不便地域を前提として設定しております。しかし、その地域へのルート設定後は、ご要望も考慮し、更に充実が必要な路線があれば、検討すべきかと思っております。
	2	境東部地区にムーバスを走らせ、境南コース、関前コースをつないで、市役所方面へ実現してください。	
	3	市立四中群咲学級への通学ルート確保の観点からの、武蔵境(境南町)→市役所ルートのムーバスの新設を検討してください。	ムーバスルートは、一般路線バスの交通空白・不便地域を前提として設定しております。しかし、その地域へのルート設定後は、ご要望も考慮し、更に充実が必要な路線があれば、検討すべきかと思っております。 なお、四中群咲学級では社会性を身につけるため公共交通機関利用による自主通学を実施しております。
	4	ムーバス路線の停留所新設。コミセン、ぐっどういる、花時計に便利に。路線を変えなくてはならないかと思いますが、路線バスと重複しているところは避けて通るようにしてはどうでしょうか。	JR中央線の連続立体交差化事業の動向をふまえ、当該運行ルートについて、見直しを検討してまいります。
	5	ムーバス東まわりのこと。道路の幅のことなど難問があると思いますが、三鷹市と武蔵野市の境界道路(塚への一方交通のところ)花坂梨園さんよりもっと北の道路は無理でしょうか。	
	6	南口ムーバスの運行路線、運行時間を見直して欲しいです。20分間隔をもう少し短く、終バスの時間を延長して欲しい。東西を乗り継げるバス停が欲しい。	JR中央線の連続立体交差化事業の動向をふまえ、当該運行ルートの見直しと併せ、運行時間等も検討してまいります。
	7	深夜近くまで働いているので、ムーバスを0:00頃まで走らせて欲しい。	運行ルートの沿道住民の環境を考慮すると、深夜の運行は難しいと考えます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ムーバス	8	ムーバスは、日赤へ通う人や年配者で買い物がスムーズに行くようにと考慮されてきたはずですが、無神経な若者や中年のおじさんが座席を占領しています。車内放送で注意するよう促したらどうでしょう。	車内放送の変更に併せて整備してまいります。それまでの間は、乗務員からその旨の放送を行うよう、バス会社に申し伝えます。
自転車	1	武蔵境駅南東側に、大きい駐輪場を作っていただきたいです。現在、南西側にしかなく、遠くて不便で、ほとんど利用していません。	JR中央線連続立体交差化事業完成後の高架下利用も含め、ご指摘の駐輪場確保にも努めてまいります。
	2	「南口暫定自転車駐車場」 ①近隣住民なのに月間使用ができない。他の市の居住者が500m以上のところに勤務などしていれば使えて納得ができない。 ②働く職員の自覚が足りなく、サラ金などの看板を見逃していたので注意した。雪が降っても周辺の雪かきをしたようには見えない。 ③責任者が元市議会議員と聞かされたがこれはミニ天下りではないのか。 ④始業前に敷地周辺に異常がないか調べているか疑問がある。周辺に預かり用の券が落ちている。	①月極めは誰でも利用できます。しかし、当該駐輪場は月極め利用申込者が多く、多くの方が空きを待っている状態です。ご理解をいただきたいと思えます。 ②・④当該駐輪場の職員にその旨を伝え、駐輪場内外について、整理等に気を配るよう指導いたします。 ③市の嘱託職員として、責任をもって現場で仕事をさせていただいております。ご指摘のようなことはございません。
	3	05年7月15日の市報に自転車の暴走・迷惑運転についての記事が掲載されていたが内容が不十分 ①その後安全運転教室も行ってなく努力不足ではないか。 ②南口駅前交番の巡査が無灯火で乗っていたので注意しに行ったところ、よその管轄の巡査ではないかと言われたので、通常2名いる様なので、あと1名の所在を聞くと110番で出かけたとの事。武蔵野市では自転車事故対策を立てているなどは知らない様であった。その後駅前交番を担当する巡査同志で協議し名誉挽回策でもあるか期待したが全く考えないようで腹立たしく思ったので、体でおぼえさせる為に自分で自分に違反切符を切り、毎週交通安全協会が違反者の講習として行っている、ヨーカドー前交差点行っている旗振りに参加させる様に申し入れた。更に後日7月15日付市報を交番の掲示板に貼出してもらった。これだけやっても彼らは絶対に「〇〇が承りました」とは言わなかったし、近所に居住していると言っても私の連絡先を聞くわけでもなかった。皮肉として最近自転車の無灯火を注意しないのですね、巡回カードも更新に回ってきませんねと尋ねた。これまで「巡回カード」について聞かれたのはたった1人、駐車違反の車の件で訪れた時に勤務していた吉本さんだけであった。機会をとらえて住民の基本的情報を集める心構えないようでは市民の安全が保てる訳がない。	夜間の無灯火や歩道を猛スピードで走るなど、いわゆる暴走自転車の問題は、自転車利用者ひとり一人のマナーやモラルの問題であり、市が主導的・形式的な安全運転教室を行いましても、問題意識を持っている一部の市民の方だけの参加しか見込めないと考えています。よってなるべく多くの人が自発的意志により参加・運営するような、実効性のある安全運転教室のあり方等について、現在、検討をしております。また、武蔵野警察署も重点対策の一つとしており、今後も今以上に警察署等関係機関と協力・連携を図り、この問題に取り組んでまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
下水道	1	下水処理問題でしょうか。ヨーカドーの建物、西館と東館の間くらいで、下水の臭気が漂っているところがありますが、関係者は気づいていらっしゃらないのでしょうか。改修されるべきと思いますが。	臭気の発生の大きな原因は、大型店舗に設置してあるビルピットに長時間滞留させた汚水等をポンプアップして下水道へ排出するときに発生することが明らかになっております。また、油脂類の付着によっても発生いたします。市では必要に応じて本管のテレビ調査や清掃など行っております。今後は臭気の原因元への改善を働きかけていきたいと考えております。

⑤行・財政

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民参加	1	市政に対して市民参加。	今後公募委員の拡充や情報提供を積極的に進めるとともに、市民参加を制度的に保障する自治基本条例の制定を目指します。
	2	行政(市役所)側の市民参加への取り組み方について。	
	3	1度、市役所で、時間無制限、徹夜で話したい。	市役所の徹夜の開放はセキュリティ上困難です。1～2か月に1回、市民と市長のタウンミーティングを開催しますので、そちらにご参加ください。ただし、時間無制限での開催は考えておりません。
	4	働く人間が参加しやすい市民参加を(委員会等)。	委員会等の設置にあたっては公募委員を拡充してまいります。開催時間帯は通常夜間とし、場合によっては土・日も開催するのが通例です。
	5	「武蔵野市の今日と明日(仮題)」のテーマで、市民からの懸賞論文を募集してください。一人で市長を独占できないし、またフルタイムでミーティングに参加できないから。	ご提案については、例えば市制施行記念日等のイベントとして実施できないか検討いたします。
	6	意見を言えない人達への配慮。行政から(個人へ)出向いて意見を訊く。	個人の家へ出向くという仕組み作りは困難ですので、文書やEメールによる市長への手紙等をご活用ください。
	7	市民が主役という意味。要求や苦情を言うということではなく、「行動する」「責任を負う」ということではないでしょうか? 「～をやってほしい」ではなく「～をやるからバックアップしてほしい」という風に。	ご意見のとおりであると存じます。これからの社会は行政だけが公共を担うのではなく市民やNPOと役割分担するのが理想であると考えています。そのような市民やNPOをバックアップする仕組みについてNPO活動促進計画策定の中で検討していきます。
	8	コミセン単位で、日頃からまちづくりについて話し合える仕組みづくりを作りたい。	コミセン単位という意味ではこのタウンミーティングがまさにその仕組みであります。また、日頃、各コミュニティ協議会においては、自主三原則のもと、まちづくりについての話し合いや取組がなされていると理解しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民参加	9	<p>新武蔵野方式の確立を</p> <p>①市長を応援しやすくする為に直面している問題や、議会との軋轢、アイデアを求めている時などの発信の方法を早く確立を。「市長の活動日誌」を見られない市民には前市長との違いが伝わっていないのでは。</p> <p>②ハイテクを含め全ての伝達手段を駆使して、意見の収集を。案件は市報で発表し、それに対しHPや電話、書面など各人に合った方法で意見を送る。市議会議員の中には全ての件について市民の代表としてあたかも白紙委任状を得ているかのように発言する議員もいるが必ずしもそうではないことを知らしめていただきたい。</p>	<p>5月から、毎月市報の1日号に、市長が日頃考えていることなどをコラム形式で掲載していきます。また、今後計画策定時等のパブリック・コメントの制度化を進めます。その前提として情報提供、情報公開を積極的に行っていきます。</p>
健全な財政運営	1	<p>財政の見直し・洗い直しに力を入れていただきたい。</p> <p>→具体的に経費の公開を。</p>	<p>経費の公開という意味では個別事務事業評価において、事業のフルコストを公開しています。また、18年度は事務事業の見直しを第三者委員会を設置して行います。</p>
	2	<ul style="list-style-type: none"> ・財政改革 ・市役所職員給与カット ・新規市債は原則として認めない 	<p>武蔵野市行財政改革集中改革プランに沿って着実に実行してまいります。職員の給与については、財政状況等を勘案して検討すべき事項です。市債については、今後市債の管理計画を策定し、健全な財政運営の維持に努めてまいります。</p>
	3	<p>我々が支払っている税金のどの部分が、市の収入になっているのですか。</p>	<p>納めていただく主な税金として、市民税・都民税、固定資産税、都市計画税等があります。市民税・都民税は一般に住民税と呼ばれるもので、このうち、都民税は市民税と合わせてお預かりし、東京都に都民税全額を納入いたします。都民税を除く、市民税と固定資産税は、一般的財源に充てられる普通税と言われるもので、市の収入となります。また、都市計画税につきましては、特定の目的のみに充てられる目的税であり、これも市の収入となります。</p>
	4	<ul style="list-style-type: none"> ・人口動態の予測(5年後・10年後) ・市財政の見通し ・市の資産状況の健全性と透明性 	<p>人口動態予測については、平成15年11月の武蔵野市人口推計結果報告書では本市の人口は平成20年に約13万3千人でピークを迎え以降減少に転じると予測されています。</p> <p>市財政の見通しは、三位一体改革により国庫補助負担金が削減される中、本市は税源移譲により逆に市民税が削減されるなど、今後は厳しい財政状況になると予想しています。</p> <p>市の資産状況の健全性と透明性については、武蔵野市のバランスシートを作成、公開しておりますが、財務内容は健全で行政サービスの提供は持続可能としています。</p>
	5	<p>財政面、街の活性化面などでも、公団・民間アパートの空き家をなくす政策担当課の設置をお願いします。</p>	<p>本市では住宅施策を総合的に担当する部署として住宅対策課を設置し、様々な取組を行っています。しかし、公団や民間アパートにおける空き家対策は行政が側面から支援することは可能でも、直接行うべき任務ではないと考えます。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
健全な財政運営	6	課税事務のタイムラグについて	<p>課税事務につきましては、それぞれの税目等の納期限に合わせ事務を進めております。市民税の課税事務は、例年3月中旬までの申告期限である、所得税確定申告書や市民税・都民税申告書その他様々な課税資料を基に課税計算をし、6月初旬に納税通知書を送付しております。また、国民健康保険税につきましては、市民税の課税額を基礎に税額を算出し、7月の初旬に税額通知書を送付しております。</p> <p>65歳以上の方(第1号被保険者)の介護保険料支払いは、年金からの天引き(特別徴収)と納付書払い(普通徴収)に分かれます。10月からの金額変更は、特別徴収の方が対象であり、全国で統一されています。また、介護保険法第136条第2項で、4月～9月に徴収する額を仮の徴収、10月～3月を確定した額の徴収と位置づけているなど、制度上の制約があります。</p> <p>それぞれの課税事務の処理上の理由でタイムラグが生じてしまいますが、各税目の納期については、納付していただく皆様の負担を軽減するため、税目毎に重ならないように設定しておりますので、ご理解をいただきたいと思っております。</p>
	7	<p>財政状況の説明が不十分</p> <p>①全ての市民に届くのは市報のみであるが、限られた決算資料しか掲載されない。市民1人当たりの負債は、05年/H16年度バランスシートでは一般会計では31万円だが連結会計では51万円である。昨年は市報には一般会計のみしか発表されなかった。国債残高770兆/一人当たり約640万円に加え市の負債51万円に加えプレイスを建てると一人当たり約5万円負債が増加し更に維持管理費も毎年約3億円必要になり更なる財政硬直化を招く。</p> <p>②簿記表示はH17年11月の「第二次武蔵野市行財政改革基本方針」の11ページにも指摘されているように複式簿記に改めるべきである。単式簿記は+-表示の小遣い帳用である。公認会計士による監査と署名の有無が不明で信憑性が担保されているか疑問が残る。</p>	<p>①財政状況につきましては、市報のほかに「武蔵野市のバランスシート」を作成し、ホームページでも財政に関する情報を市民の皆様に分かりやすく提供するよう努めておりますが、今後さらに検討してまいります。</p> <p>②東京都など既に複式簿記を導入している団体などの状況等を研究し、検討してまいります。</p>
	8	<p>少子高齢化と団塊世代の引退の結果の税収減、国の財政再建の為に地方交付税もいづれ削減され歳入減になる為に厳しい歳出見直しをする必要があり、未着工の案件は財政好転まで凍結する。市債は繰り上げ返済できないので、長い間金利を払い続ける。</p>	<p>武蔵野市行財政改革集中改革プランに沿って、歳出の見直しについて着実に実行してまいります。また、18年度に第三者による事務事業見直し検討委員会を設置して、既存の全ての事務事業、補助金の見直しを行い、無駄の削減、役割を終えた事業の廃止等について提言をいただきます。</p>
	9	<p>最大経費は人件費、その削減が不可欠。矢祭町のような節約を。民間に比べればローリスクなので、ローリターンは当然(高い給料レベルは市議会だよりNo. 317の5ページの質問参照)。</p>	<p>人件費の削減にあたっては、矢祭町の例に見られるような嘱託員等の活用を進めています。</p>

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
効率的な行政運営	1	保健行政にかかわらず、隣接市町村とのきめ細かな連携システムを作りたい。図書館で行われているような相互乗り入れシステムを是非。	現在、三鷹市、小金井市、西東京市と本市の四市で行政連絡協議会を作り、施設の相互利用をはじめ情報交換を行っておりますが、今後、保健の分野でどのようなことが出来るかは検討したいと思います。
	2	長計と役所の組織が連動していないのはおかしい。至急、機構改革をして長計に合わせて、1. 健康福祉部、2. 子ども教育部、3. 環境生活部、4. 都市基盤部、5. 行財政部に変えましょう。ついでに議会の委員会も上記5委員会に変えると、より市民にわかりやすくなると思います。	すでに福祉保健部、環境生活部、都市整備部はありますが、子どもと教育は現行法体系上、一つにするのは困難です。また、行財政も組織として考えた場合には広過ぎる概念ですので、企画政策室、総務部、財務部等を設置しています。組織の見直しは随時行っており、今後も必要に応じて機構改革を実施していきます。議会の委員会につきましては、武蔵野市議会委員会条例に基づき、総務、文教、厚生、建設の4委員会を審議しています。長計の区分とは違いますが、内容は、1. 健康福祉⇒厚生委員会、2. 子ども教育⇒文教委員会、3. 環境生活⇒総務委員会、4. 都市基盤⇒建設委員会、5. 行財政⇒総務委員会とほぼ対応しています。
	3	市政センターでできる業務を増やして欲しい。例えば申請(防犯キーや耐震診断の補助金)など、本庁まで行かなくてもいいように。	担当課より要請があり、実施した受付業務は多くあります。今後も可能な限り実施します。
	4	電話対応では必ず氏名を名乗るように指導を。若い職員は名乗る傾向にあるのは評価する。	接遇研修及び各職場を通じ、電話の受け方・かけ方については、氏名を名乗り、ていねいな対応を励行するよう指導に努めています。
	5	固定資産税の滞納をした際に延滞料は支払済にも拘らず、市長印が押された督促状が来たが、口頭による詫びだけで済まそうとしたので、書面による確認を求めたところ少し躊躇した感じがしたので、苦情を持ち込むのではなく、事実として記録を残しておきたい旨を説明したところ納得しB3の書面で送られてきたが、文書番号もなく印鑑も押されてなく、今確認を求めに行ったら本物と認めてくれるのか。対処が少しアンバランスではないか。	税金の納付の確認は、納められた金融機関からの通知により行っています。したがって、税金の納付の日と督促状が送付される日との間に間隔がないと、督促状が送付されることがあります。ご納付頂いた領収書は納付の証拠となります。なお、書面による確認をお求めの場合には、有料ですが納税証明書を発行いたします。市役所の税証明の窓口で交付を受けてください。また、税の納付による証明は、ご指摘のB3の書面では行っておりません。納税課にお問い合わせください。
	6	市民税納税通知書作成にあたり、控除部分のデータも既にあるのに抜けて作成し送付されて来たのでそれを指摘したところ、何の詫びもなく改訂されてものが来たが、発行総数のうち何パーセントがこのようなミスをしているのか、用紙代、郵送代、作成の人件費など積もり積もれば無視出来ない金額になるのでは。民間であればその分経費増になり結局利益が減り自らに戻って来るが、市役所では自覚に欠けているのではないか。	課税事務につきましては、最大の注意を払い税額計算にあっておりますが、控除データの見落としにより計算相違をいたしまして大変申し訳ありません。課税処理にあたっては、電算機によるチェックやデータ処理の際、二重の確認等を行っておりますので、今回の件は数少ない事例と考えております。しかしながら、このような事例が発生したことから、さらに、入力方法の再確認等、事務処理の万全を図りたいと思います。また、このようなミスによる、用紙代その他不必要な経費の支出をまねかないよう、ご指摘の趣旨を十分今後の課税事務処理に反映させていく所存です。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
効率的な行政運営	7	議員の数を人口比に減らすこと。20人くらいまでに。	議会運営委員会で検討中の事項です。
	8	あれもこれもと、物(建物)を欲しがる時代ではありません。スマトラ沖地震、フィリピンの地すべり、地球が逆襲を始めました。	公共施設の設置については、長期計画等でご議論いただき、施策化しています。ご意見のとおり必要なものを効率的に配置すべきと考えています。
情報公開・情報提供	1	市報に、市長からのメッセージを毎回掲載してください。さもなくば、前市長との違いが広く伝わりません。	従来より、新年号および予算特集号に市長からのメッセージを掲載していますが、さらに年に数回程度、掲載することを考えています。
	2	三鷹・武蔵野ケーブルテレビのコンテンツを充実させて欲しい。個人的には、安くて面白い関西のテレビがおすすめです。	市は番組内容について、直接意見を言う立場にはありませんが、機会をみて、この様なご意見があることは伝えておきます。
	3	今日ではPC保有率も高い(そして常にタウンミーティング等に参加できるわけでもない市民も多い)ので、せっかくHPもあることですし、タウンミーティングその他の結果(議論・争点)を公式HPに載せていただきたいです。文書作りの際に、PCが使われることも多いでしょうから、それをそのままアップして欲しいです。	タウンミーティングで出された市民の皆さんからの意見と、それに対する市の回答・対応方針については、一問一答形式で報告書にまとめ、それをホームページに掲載する予定です。その他の各種委員会の審議状況についても、情報公開の推進を進める意味からも各担当課に呼びかけていきます。
	4	HPで掲示していても、高齢者等使わない人もあり。DIGITAL DIVIDEにならないようご注意ください。	市報とホームページの双方に必要な情報を掲載するようにしています。あくまでも市報を広報の中心に据えながら、ホームページに偏ることのないよう、掲載内容には十分配慮していきます。
	5	境南町1丁目の食糧庁のアパートの跡地は何かできるのでしょうか。重機が2台ありますが、一切の案内がありません。	ご指摘の場所は、市道第73号線道路改修工事の資材置き場として、一時的に市が借用したもので、3月中に返却いたしました。
	6	2丁目第二保育園横の空き地はどうなっているのでしょうか。農水省の用地であれば、有効な活用をさせてもらえないのかどうか。	農水省は民間へ売却する意向とのことでした。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
情報公開・情報提供	7	<p>情報発信と意見収集の改善と決定にあたっての留意点</p> <p>①HPは免罪符ではない。利用できない高齢者も多いので市報の充実を。市長専用の枠もあってよいのではないか。</p> <p>②DIGITAL DEVIDEの防止を。</p> <p>③法律は最低の基準。住専問題で中坊弁護士は合法である事に基準を置いているのはモラルを最低ラインに置いていると銀行を批判した。少数意見を尊重しつつ多数決で強引にし過ぎないように留意する必要がある。</p> <p>④複数案を作り市民に最終決断をゆだねるべきとさわやか財団の堀田元弁護士が保険の改変にあたり述べていた。</p> <p>⑤法律は万人に公平である為に冷たいが、そこに暖かい血を流すのが運用者の役割。</p>	<p>市としましては、市報を広報の中心に位置づけております。5月からは、毎月1日号に、市長が日頃考えていることなどをコラム形式で掲載していきます。今後、パブリック・コメントを制度化する方針ですが、市民意見の反映については、意見を出された方だけでなく、一般市民の方がどのように考えているかを探るため、様々な手法を用いることが重要であると考えています。そのため、情報提供、情報公開を積極的に行い、多くの方が意見をお出しになりやすい環境を整えていきます。</p>
	8	<p>指数に使う統計の元データは「財政力」比較に使用した多摩26市データで統一し正しい比較を。さもないと人口密度、緑被率、市役所職員数、etc 正しく比較できない。棒グラフのデータが荒いのもっと細かい表示を。</p>	<p>財政指標については、決算統計等に基づき算出しており、統一された基準で作成しています。グラフ等のデータの表記については、今後検討してまいります。</p>
憲法行事	1	<p>市報で5月13日「憲法月間・講演会」の記事を見ました。講師が未定でしたら、加藤節氏(成蹊大学教授)はいかががでしょうか。ご検討ください。</p>	<p>今年度の「憲法月間記念講演会」については、すでに「格差社会をどう生きる」というテーマで、山田昌弘東京学芸大学教育学部教授に講師をお願いし、4月1日の市報で参加者を募集しているところです。</p>