

③緑・環境・市民生活

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ・環境	1	ごみの有料化について、特に粗大ごみの受付対応(サービスが悪い)	正確、迅速、親切、丁寧な対応を一層心がけてまいります。
	2	ゴミ袋の値段が高いと感じます。このゴミ袋代の資金の利用先を明確にもらえるかと納得がいくと思えますが。	指定ゴミ袋の値段は、市民懇談会、モニター調査、市民意識調査等により負担感はあるが我慢できる金額として最も多くのご意見をいただいた1世帯あたり月500円程度の負担となるように設定しています。現在改定予定はありません。なお、ごみ処理手数料については、ごみ収集経費の一部としています。
	3	ゴミ対策の件 1月末に研修に都の中央防波堤見学あと40年大丈夫とのこと。 三多摩は10年と云われているが考えて下さい。	より一層ごみ減量施策を推進します。なお、最終処分場の管理組合では焼却灰をエコセメント化する事業を本年7月頃から開始します。
	4	南町3丁目は毎週金曜日に資源回収が行われて居る。午前8時頃足立ナンバーの車が古新聞紙のものを回収しています。ごみ総合対策室には届出済みですが何とかしてください。	警察と連携を図りながら対応しています。なお、警察では実際に数件の業者等から事情聴取を実施しました。
	5	吉祥寺駅南口にマナーポイントの設置をお願いします。また駅東口客待ちタクシーの一部運転手の方、タバコを窓口からポイ捨てされて居ります。(ガード下から南向きに)対策を。	喫煙スペースが確保できれば早急に設置したいと考えています。タクシー運転手の方のポイ捨てについては、タクシー会社に再度周知徹底を図ります。
	6	「環境美化推進委員」を現在募集していますが、「クリーンむさしの」との区別がよく理解出来ません。「クリーンむさしの」一員であってもよく解らずかわっていない方はさらに理解しにくい状況です。シンプルに1つにまとめてはいかがでしょうか。	「環境美化推進員」は法律及び市の条例に基づき市長が委嘱しており、市民による自主的な団体である「クリーンむさしのを推進する会」とは異なる根拠で設置していますので、組織形態上一つにまとめる考えはありません。
	7	カラス対策(数の減少)をして欲しい。	カラスの数は、生ごみ・残飯など人の生活によってもたらずカラスの餌となるものを排除することで、生態系の中で適正な数になっていきます。市民、事業者のみならずご協力をお願いします。 現在、市ではカラス捕獲用の大型のワナを市内2か所に設置するなどの実証実験も続けており、カラスの数を減少させる研究を行っています。 なお、通行中の方がカラスから威嚇攻撃を受けたような場合、市では巣の所在が特定できれば撤去等を行っています。近くにカラスの巣を見かけたり攻撃を受けた場合は環境政策課にご相談ください。 あわせて市役所HP「よくある質問」をご参照ください。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ・環境	8	”武蔵野市の気温を1℃下げる”ために、”市民検討委員会”を設置する必要あり。 (設置方法は市民主導で決める。)	現在、環境基本条例に基き、公募市民、市民活動団体代表、事業者代表、小学校長、学識経験者等市民各層より合わせて20名からなる環境市民会議を常設していますので、今のところ新たな委員会の設置は考えておりません。
	9	「自動販売機のない武蔵野を」 市長は武蔵野市の温度を1℃下げるといわれています。地球温暖化問題も含めて最も効果のある省エネ対策として自販機をなくしてほしいと思います。市民の生活にそれほど影響があるわけでもなく、ごみの面からも、景観の面からもなくていいものだと思います。	清涼飲料・たばこなどは、総売り上げの40～50%が自動販売機といわれています。また、ある調査によると、清涼飲料水自販機が生活に必要なものとの回答が82.8%にのぼり、自販機がなければいいと思ったことがある人は、9.8%だったとの結果もあるようです。 自由経済社会であるわが国において、自販機設置を制限することは困難であると思いますが、省エネ型・景観配慮型の機器への誘導、災害時等の商品の提供協力など研究していきたいと考えています。
	10	南町では地球温暖化防止対策チームというのを作り、4月より具体的に取組む予定です。 地球温暖化が自分の生活の結果であることを感じてもらうために、CO ₂ をどれだけ減らせたかという結果を表示していきたいと思います。応援して下さい。 〔具体的な取組〕 ・省エネ、生ごみ堆肥化、緑化、自然エネルギー ・コミセン、個人レベル 昨年ドイツで見てきたのですが、各施設にCO ₂ 削減量を建物の外に電光掲示板で表示していました。武蔵野市でもCO ₂ 削減努力が目に見えるようにしたらどうでしょうか。地球温暖化防止にとり組んでいる態度を示してほしい。	大変すばらしい活動ありがとうございます。市としても重要な課題の1つと考えるものですので、担当課と連携をとりながら継続して行っていただきたいと存じます。 ドイツでご覧になった電光板ですが、太陽光発電による発電量を火力(石油)発電でのCO ₂ 排出量との比較として、削減されたCO ₂ 量を表示したものと思います。本市においても、市庁舎、学校等太陽光発電を行っている施設では、同様の電光表示を行っております。ただし、表示内容は、施設ごとの特性からCO ₂ 排出量でなく「蛍光灯何本分」、「教室何室分の電気」などで換算したものとしています。
	11	環境教育の拠点がほしい 環境教育をやらせてほしい。 ごみ・空気・緑化・水・エネルギーなど総合学習の場。	原則として、施設(ハコ物)の新設は考えておりませんが、現在建築中の市役所西棟や武蔵野プレイス(仮称)に協働活動や市民交流の場を創る予定ですのでご活用いただきたいと思います。 市民・事業者・市の協働による環境学習・環境活動を、一層進めていくこととしておりますので、ぜひ担当課と連携をとりながらすすめていただきたいと考えています。
	12	”エコシティ武蔵野”の創造 ・省エネ・省資源を3者協働で行ない、”青い地球を次世代に”残す運動を我が町から展開・全国へ発信。	現在策定中の環境基本計画において、「市民、事業者、行政(市)の3者が協働により一層推進すること」を盛り込む予定です。 また、計画には、具体的な数値目標も設け、着実に事業の推進を図ることとします。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
ごみ・環境	13	”環境を守る”市政の基本的姿勢を！ 地球環境に対する取り組みが当市は必ずしも先進的でない。 環境センターを設けるなど、教室や市民活動への応援をもっと積極的にやってほしい。	市民・事業者・市の協働による環境学習・環境活動を、一層進めていくこととしていますので、ぜひ担当の環境政策課と連携をとりながら進めていただきたいと思います。 なお、原則として、施設(ハコ物)の新設は考えておりませんが、現在建築中の市役所西棟や武蔵野プレイス(仮称)に協働活動や市民交流の場を創る予定ですのでご活用いただきたいと思います。
	14	『環境活動センター』の設置を要望する。 東部・西部地区に (中央部はリサイクル作業所又はクリーンセンターと併用する。)	原則として、施設(ハコ物)の新設は考えておりませんが、現在建築中の市役所西棟や武蔵野プレイス(仮称)に協働活動や市民交流の場を創る予定ですのでご活用いただきたいと思います。 市民・事業者・市の協働による環境学習・環境活動を、一層進めていくこととしておりますので、ぜひ担当課と連携をとりながらすすめていただきたいと思います。
	15	地球温暖化対応のために”リサイクル工房”設置する必要あり。 (現在のごみ行政をもっと市民参加で費用の掛からないようにする。)	リサイクル工房(リサイクル施設)の設置は現状では困難です。また、ごみ処理経費削減の必要性は十分認識しておりますので、今後の一般廃棄物処理計画策定時に検討します。 なお、原則として、施設(ハコ物)の新設は考えておりませんが、現在建築中の市役所西棟や武蔵野プレイス(仮称)に協働活動や市民交流の場を創る予定ですのでご活用いただきたいと思います。 市民・事業者・市の協働による環境学習・環境活動を、一層進めていくこととしておりますので、ぜひ担当課と連携をとりながら進めていただきたいと思います。
	16	地球温暖化に対して、もっと市全体として積極的に対応して行く必要がある。 (特区制度や条例化で抜本的に推進することが良い。)	現在策定中の環境基本計画において、「市民、事業者、行政(市)の3者が協働により一層推進すること」を盛り込む予定です。 また、計画には、具体的な数値目標も設け、着実に事業の推進を図ることとします。
緑・公園	1	公園の衛生の問題 愛犬家のマナーの問題もあるが、住み分けの問題を考える方向を！ トイレの問題は安全面も考慮する必要あり。	愛犬家との住み分けの問題は、今後の課題であると考えています。 公園のトイレについては、安全面を考慮し設置しています。
	2	南町4丁目苗木畑公園を有効利用して！ 公園なのに、危険な場所になっています。体育館や広場等、もう少し有効に使っていただきたい。お願いします。	樹木等の剪定により、見通しを良くします。また、苗木畑公園は、公園として借地している場所であるため他利用は困難ですが、地域に親しまれる公園となるよう研究していきたいと思っております。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
緑・公園	3	井の頭公園や神田川の自然は、武蔵野市にとっても大切な資源であり、各種政策・施策の中にきちんと位置付ける必要がある。 (領域外であるが重要である。)	都の管理であり三鷹市域ですが、本市につながる緑や水辺であると認識しています。長期計画の吉祥寺圏のまちづくりで井の頭公園との有機的連携を位置づけています。
	4	第三小学校の木を全て定期的に剪定して下さい。 (近隣からの苦情や落葉の量が年々増えないように、畑が日かげにならないように。) ビオトープの管理をきちんと継続していくシステムを作してほしい。	限られた予算の中で、できるかぎり近隣のご迷惑にならないよう剪定に努めています。 17年度に全小学校に設置したビオトープについては、学校ビオトープ活用事例研究会を発足させ、一層の充実を図ります。また、NPO法人に管理・運営維持管理を委託し、その中で自然観察教室などを行っています。
	5	”芝生化” 日本人は芝生入るべからずを連想しますが、逆です。 大変夢のある試みです。 石原裕次郎未亡人(北原三枝)も推進しています事業で、成功した人の協力を得たい。 子どもは無機質でなく、心のふれあいができる人になるでしょう。ラグビー、スモウも盛んになる。 野球も天然芝にするべきと問題になっています。	近隣市の状況を調査し、成功事例等を研究して、芝生が育つ環境づくりを検討していきます。
	6	二小校庭の芝生化	成功事例等を研究し、芝生が育つ環境づくりを検討していきます。18年度の境南小学校の校庭芝生化の経緯を見て検討します。
	7	(要望)小中学校の校庭、保育園の園庭を緑化してほしい。 ※コストもかかるし、メンテナンスの問題もあるし、長期的な視点を持たないと実現できない課題ではありますが、都市景観にうるおいをもたらす、教育上の効果もあり、温暖化緩和をもたらす環境浄化に役立つすばらしい施策となると思うのですが。	成功事例等を研究し、芝生が育つ環境づくりを検討していきます。学校の要望や芝生の維持管理など総合的に研究していきます。
	8	緑比率の向上に対応した屋上緑化を公的施設から推進することを提案します。 (例えば、コミセンは多くの市民が利用するので、効果が非常に高いと思います。)	屋上緑化を含め、公共施設の緑化については積極的に推進していきます。
	9	「市内にある農地を減らさないで」 ・遺産相続の問題は行政が。 ・後継者の問題は ・生ごみの堆肥を畑に入れ、とれた野菜は学校給食や市民に地産地消で農家と市民の関係、エネルギーの省力化等、取り組みによって農家の人達のやる気だと思います。	農地は都市の環境を守る上でまた災害時の避難場所として貴重な空間であるので、市としても残して行きたいと考えており、国に対しても要望しています。生ごみコンポストの使用や農家見学会、環境に配慮した農業への取り組みなど安全安心な農業生産の支援に取り組んでいます。現在、給食食材として市内の農業者から減農薬野菜を購入しています。また、栄養士と市内農業者との懇談会及び児童との交流、写真パネル等を利用した地場野菜と農業者の紹介などを行っています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
防 災	1	防災について、市では防災センター造りを進めているようですが、南町で大災害が発生したときは、どのようになるのでしょうか。 市の方で十分対応(安全を)できるのでしょうか。	防災・安全センターは、災害時における情報の収集、分析、指揮命令等を行う指揮所機能を持ち、市民の救助、避難、物資配布、情報提供などを的確かつ迅速に行い、被害を最小限に止め、復旧を速やかに進めるための拠点施設となります。南町の皆さんは、今までと同様に自宅にすることが困難な場合は最寄の一時集合場所に避難することになります。南町には三小、隣接する東町の三中・本宿小、本町の井之頭小・一小等があります。一時集合場所では、市の避難所担当職員が、避難所の開設・運営を行います。
	2	耐震診断で、診断家屋の現況把握に診断士の手抜きがないようチェック体制を講じて欲しい。(ヒアリング、抜打ちチェック等) (理由)生命にかかわること。誠実な対応が望まれる。手抜きは、本人の経験談。他の人のことを考えて提案。	建築士事務所協会北部支部による適正な診断を実施しています。 診断士による差が生じないように、協会でもチェックしています。
	3	(意見)公立中学生に防災訓練を地域及び学校で必修に。 (理由)公立中学生は常時地域に在住している。災害時には期待出来て、機動力もある。	中学生の参加を学校に働きかけてまいります。必修については困難です。
	4	災害時に行動出来る若者の活用を 小学高学年から中・高・大学生を行動出来るよう、普通救命、救急活動出来る様、授業の中に組み入れて下さい。 現在中学校では3校しか実施していません。講習料の面からも援助して下さいます様是非お願いします。	今後、全中学校での実施を働きかけてまいります。
	5	防災倉庫に燃料を置いて下さい。 1/14の初動訓練の時には、有りませんでした。	倉庫内が高温になるため燃料の設置は危険なため配置できません。現在はマキを備蓄しています。
防 犯	1	街灯が古くて全体的にとても暗い！吾妻通りなど夜は怖くて歩けない！新しく街灯をつけてもらいたい場所もあるので、見直して欲しい！長期的計画も大切ですが小さい事から始めて欲しいです。	H16年度に、南町全域を今までより約3倍明るい器具に取り替えました。 暗い場所がありましたら、道路課までご連絡いただければ調査します。
	2	市民生活の安心確保	ホワイトイーグル、ブルーキャップ、市民安全パトロール隊の運用で、安全の確保をしています。
	3	駅周辺の環境… 女の子が安心して歩ける街にして！！ パチンコ、ゲームセンター、風俗店の客引き…	ブルーキャップの運用で効果を上げています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民活動	1	今年度(H18)は無理だとしたら、来年度(H19)から結構ですが、5月の憲法月間記念行事を市民にも参加をよびかけて、企画から協働としてはどうでしょうか。	平成8年度にそれまでの実行委員会方式を見直した経過があり、また、憲法をめぐる市民の中で様々な意見があるため、この事業の協働については慎重にならざるをえないと思われます。
	2	桜まつり、市民運動会等のイベント(市主催)をなくして、地域で行うイベントに助成して欲しい。	桜まつりは市内事業者の方の寄付と市からの補助金による実施され、3万人をこえる入場者を迎え大変喜ばれておりますので、今後も開催していきたいと考えています。 市民大運動会については、庁内で開催内容の検討を行っています。
	3	交流事業の規模・あり方の見直しをしてほしい。(理由)もっと地域の中での交流を重視すべき。	交流事業の推進は武蔵野市内での市民同士の交流の活性化にもつながります。不断に内容を見直しながら、今後とも積極的に取り組みます。
	4	「南町カーニバル」(地域全体の共催)への補助金を見直しして欲しい。(増やして欲しい。)	17年度に商店街活性化のために、新・元気出せ商店街事業の補助を受けて市内で22のイベント事業が実施されています。この制度は商店会がお客様向けに行なうイベントについて、商店会は事業費の1/3を負担し、東京都・市が連携して事業費の2/3補助する仕組みとなっています。事業費の中で主催者である商店会員に対する飲食経費や来賓に対する記念品、飲食費などの儀礼的な経費については東京都全体で補助の対象とはされていないもので、17年度の意見交換でも対象とはされなかったものであり、ご理解をいただきたいと思ひます。 新・元気を出せ商店街事業補助金は都と市が連携して実施し事業の2/3は補助され、また、東京都内全域で一律の制度となっていますが、高率の補助であること及び他市ではこの補助割合までも予算の確保ができないところもあるのでこれ以上補助率をあげる状況にはありません。必要があれば担当者がお伺いして説明させていただきます。
	5	コミセンを”まちづくりの核”としてもっと活力化するような予算配分をして欲しい。(平等の論理でなく、公平の論理で進めて欲しい。(活動する所に予算化する))	各コミュニティ協議会が自主三原則に基づいて、計画的に事業を実施しています。事業費等については、毎年、学識経験者、コミュニティ関係者、行政職員から構成される「コミュニティセンター事業費等検討委員会」で審議し決定しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民活動	6	コミセンの開館時間等の拡大について、市民要望に即して対応する場合の財政配慮を考慮して欲しい。 (事前の予算化と現実の活動のギャップを調整する必要。)	協議会の要望を取り入れて予算化しています。H18年度は南町コミセンの要望に応じて対応しています。
	7	中央コミセンに是非エレベーターを。 高齢者の方から強く要望されています。	既存施設は、法令上、構造上、さまざまな問題を有しており、合法的に設置するのが難しいため、今後の課題として検討いたします。
	8	コミュニティセンターに体育館を！ ・体を動かす場(子ども達)が必要。 (理由)体力が低下している。 ゲームばかりする子が多くなっている。 (卓球、バドミントン、などできるものでよい。大きくなっても、集まれる場所があれば子ども同志でコミュニティが生まれる。	市内で卓球台を設置しているコミセンは多いので、お近くのコミセンにお問い合わせください。バドミントンは天井高の関係で、体育館(室)のある吉北・西部・境南コミセンの3館に限定されていますが、ご利用ください。
	9	エコマネーを市として支援する仕組みを考えてください。	他の事例等の情報収集をしながら、研究いたします。現在2コミセンで研究をしています。
	10	武蔵野市におけるエコマネーシステムの導入する必要あり。 (行政改革の柱の1つとして市も積極的に取り組むことが重要。)	コミュニティを含め地域全体で考える必要があります。他の事例等の情報を収集し、全国的な動きを注視しながら研究していきます。
	11	(質問)「地域通貨」に関心はお持ちですか？ ※コミセンを核として南町地域に地域通貨を立ち上げるための活動を始めています。(NPOなどを構想) (要望)福祉、教育、環境、地域コミュニティ活性化に影響を持ちうるこうした市民の自発的活動に初期費用を援助するなどの市の協働をお願いしたいと思えます。	けやきコミセンにおける活動を注視しています。全国的な動きを見ながら研究していきます。 NPOに対する支援につきましては、NPO活動促進基本計画策定の中で更に検討していきます。
	12	武蔵野公会堂、市民会館にプロジェクターを置いて下さい。 16mmよりもプロジェクターの時代です。市民の学習会にプロジェクターは必須になってきました。	市民のニーズを調査し検討します。
	13	むさしの歴史散歩は40人以上あつまるときもありません。 防災センターを会議室に使用させてもらいたい。	生涯学習スポーツ課を通じて会議室の使用申込をすれば、使用できます。
	14	武蔵野市はもっと国際的に開かれた都市になってほしい。	国際交流協会の活動を含めて、さらに多様な取り組みを行うとともに、市民へのPRに力を入れてまいります。
	生涯学習・スポーツ	1	・地域の教育力 ・子どもをめぐる大人たちが、よりまちの課題について話し合う、学び合う施策を！
2		生涯教育を充実せよに反対。 これ以上無料でタダで受講等反対。老人は金持。受講する時は有料にせよ。タダ食い反対。若者にツケをまわすな。老人はいやしくなるな。	主催事業が全て無料ではなく必要に応じて費用を徴収しております。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
生涯学習・スポーツ	3	むさしの市民一般の生涯教育を含めて教養etcのレベルアップのために、何かお考えがありますか。	武蔵野地域自由大学に集う五大学の履修可能科目等の充実を今後も図っていきます。
	4	図書館ネットワークを充実してほしい。(中央だけでなく。)コミセンに図書室をつくってほしい。	3図書館(武蔵野プレイスへの移転を含む)以外の図書館・図書室整備は今後の研究課題とします。コミセンの規模により異なりますが、図書コーナーを設置しています。
	5	市民大運動会はもう止めよう 前市長が20年もやってきたバラマキ行政。いったいいくら費用をかけて実施して、何人が楽しんでいるのでしょうか。当然職員の人件費も含めてコストを発表して下さい。それと南町、東町からは遠すぎて参加できませんし…。	地区実行委員会の意見を参考に庁内で見直しを行っています。
	6	武蔵野市指定文化財「むさしのばやし」の練習場及び道具の倉庫を設けてほしい。 むさしのばやしは土曜学校「ちびっこばやし」も行い、子供達にも伝承を続けているので是非考えていただきたい。	指定文化財であるむさしのばやしを守り育てる視点から検討をしております。
	7	総合体育館より、フィットネスクラブ利用者に補助を出すのはどうでしょうか。	より利用しやすい体育館になるよう努めてまいります。
	8	南町・東町など東南地区に体育館がありません。高齢者も遠くへ行かなくても運動ができる体育館がほしいです。	長期計画等で総合的な見地から研究したいと考えますが、当面は小中学校の施設開放をご利用ください。
	9	南町にプールを備えた体育館を作って頂きたい。(理由)市の体育・厚生関係の施設が緑町周辺に集中しているので、市がいろいろ施設を利用して企画をオファーされても事実上利用することは困難です。	長期計画等で総合的な見地から研究したいと考えますが、用地などの確保が難しい状況です。
	10	公会堂を建て替えてスポーツ施設等を作るとよい。	長期計画等で総合的な見地から研究したいと考えます。調整計画等で検討していきます。
	11	公会堂の建替を考えて欲しい。老人は3Fまで登るのは大変。	調整計画等で検討していきます。
	12	公会堂の建て替えを希望 地域的な件からも駅近くで便利です。但し、建物はバリアフリーにもなっておらず、障害者の方には不便です。 車椅子の方は舞台上がることも出来ません。会議室はエレベーターもなく、高齢者にとっても使いにくいものです。 駐車場も青空ではもったいないので是非！	調整計画等で検討していきます。
13	「むさしのプレイス」を再検討すべきだと意見を出しておきましたが、これらどう処理するか公にするよう望みます。	3月議会で明らかにします。具体的な内容については、企画調整課新公共施設開設準備担当にお尋ねください。	

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
生涯学習・スポーツ	14	井の頭公園内に共同の歴史博物館の建設を(三鷹市、武蔵野市、都)…南町3丁目御殿山遺跡を守る。 三鷹市…井の頭、野川、新川に沢山の遺跡が出土中 武蔵野市…南町3丁目御殿山遺跡公園…生物(ムラサキの花)や野鳥も多い。井の頭溝もうでも史跡がある 郷土愛を育てるセンター	井の頭公園は都の施設であり、市の施設建設は困難です。また、歴史資料館の建設については、調整計画で検討していきます。

④都市基盤

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
都市景観・バリアフリー	1	消防車の入れない土地に大規模マンションを許すな。	中高層建築物については、宅地開発等指導要綱で消防車・はしご車の活動について消防署長との事前協議を義務付け、必要な措置を取らせています。また一定規模以上の事業については防火水槽及び消火栓を設置させ、当該建物だけでなく、近隣の火災に際しても使用できるようにしています。今後も防災上の安全確保を大前提に指導を行っていきます。
	2	公衆便所を要所に設けて！ 市は公園を除いて、原則的に設置しない方針と聞かすが、間違いでないか。市に来てくれる人が周遊してもらうためにも、設置するのが人道的と考えます。「街の振興」	市が設置している公衆便所は市内の駅周辺等に5箇所ありますが、増設につきまちは用地確保や迷惑施設でもあることから困難な状況です。
	3	井の頭通り南側、井の頭公園の間を車椅子特区にして下さい。	他の事例などを調査し、研究していきます。
	4	街に椅子を多く設置。ロンロンの入口にあるが、よく利用されていると思う。駅の前にもあるが、より多く設置してください。	歩道にベンチ等を設置する際は、歩行空間を2m以上確保しなければならないという基準があります。 この基準を満たす市内の道路については、300mの間隔でベンチまたはスツールを設置しました。
	5	まちなかにベンチが少ない。もう少し置いてください。伊勢丹の所もなくなってしまいました。	今後、100m間隔でベンチ等を設置する計画になっています。 なお、伊勢丹前は、平成17年度末に、ベンチを6基設置しました。
	6	公共施設にエレベーターを。	法令上、構造上、設置が不可能な施設もありますが、今後とも、検討していきます。
	7	道路上の駐輪場を廃止して、歩きやすい歩道にしてほしい。(短時間の買物客用のスペースに)	歩道の駐輪場は暫定的なものであり、将来は、廃止の方向です。
	8	吉祥寺駅、武蔵境駅周辺に週末は自家用車乗り入れ制限する。駐車場は、予約制、あるいは、駐輪場に転用する。歩行者重視、きれいな空気。	駅周辺への車の乗り入れ制限は、現在、考えておりません。また、駐車場は民営のため、予約制等は、今後の研究課題とします。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
吉祥寺のまちづくり	1	「市民が楽しむ都市観光」を創るために、市民主導のツアー拠点を創設しよう。吉祥寺らしさを演出するコンセプト空間をデザインする。	都市観光については、観光推進計画(仮称)を18年度に策定予定です。個別の事業についてはその中で検討してまいります。
	2	スラムの吉祥寺をどう市民が住みよい街にするのか。現計画は？	民間調査によると吉祥寺は住みたい街No.1です。今後も、市民と共に住みよいまちづくりをめざします。
	3	住みたい街、遊びたい街から働きたい街へ。駅前に高層のビジネスタワーを誘致すれば、従来と違った階層の人が訪れるようになって活性化につながると思います。	吉祥寺に都心のようなビジネスフロア需要があるかどうか、民間の開発動向も含め、見極めが必要です。
	4	住みたい街NO1にふさわしい都市計画の立案、10数年前に市として宣言した「これから将来に向けて容積率、建ぺい率をふやさない」、このことは真意は理解できるが、はたしてこれから先もこの方針でいいのか。ハコモノ行政は確かに悪いと思います。しかし、ポテンシャルの高い吉祥寺という街を考えると、活性化という観点から考え直す時が来たのではないか。商業・起業・観光などの面からも再検討いただきたい。	用途地域の見直しは、地区計画等、その地域の特性に応じた目指すべきビジョンが明確になっていることが前提であり、新宿－立川間の駅前で最も高い容積率を指定していることから、現在のところ、容積率等を見直す予定はありません。
	5	現在の吉祥寺グランドデザイン委員会はメンバーを拡充する必要がある。検討領域が狭く、新鮮な意見が出ていない。外部環境要因からの変革の必要性についてほとんど触れられていない。	市民のご意見を伺う機会を設けていきます。
	6	吉祥寺を徒歩と自転車をメインとしたまちづくりをすすめる。吉祥寺来街者調査(H15. 9)で、徒歩と自転車が多くなっている。居住密度が高い。	今後の研究課題とします。現状を踏まえながら、まちづくりを進めていきます。
	7	「吉祥寺新時代」で駅前だけのまちづくりでは意味が無い。前進座や南町コミセン等を活性化すれば、必然的に駅前周辺にも人々を通る。	市民・事業者・行政の適切な役割分担と連携のもとで、吉祥寺の活性化をめざします。
	8	「吉祥寺まちづくり事務所」はもっと街の声を聞いて、吉祥寺地域のまちづくりを進めていく必要がある。もっと市民の深層ニーズを知る必要がある。	今後とも街の声に耳を傾けていきます。
	9	駅前の再開発が不可欠です。商業的な需要にまかせて、野放図に見えます。防犯や住みやすさの意味からも市民の視点を入れた強い主導力の下に再開発しないと、10年後、20年後は荒廃しそうです。	南口駅前のあり方について検討します。
	10	吉祥寺北口駅前(平和通り)に、一日中、トラックや車が道路の両側に駐車していて、人や自転車等の通りが危険です。車の駐車、物流の搬入方法を再検討してほしい。ロータリーを含めて。	吉祥寺における物流の効率化等について、委員会を設置して検討します。
	11	北口商店街(サンロード等)、お寺の問題もあると思いますが、チェーン店が多いです。人が集まると魅力的なまちづくりを願っております。	吉祥寺グランドデザイン委員会で魅力を高める方策等を議論しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
吉祥寺のまちづくり	12	吉祥寺北口駅前について！ 吉祥寺北口広場の活用について、広場をイベントだけに使用して、他は何も使用されていないようです。井の頭通りの小田急バス乗り場をロータリー広場に移動すれば、通路の交雑が少しでも緩和されるのではないかと思います。	北口駅前広場は、現在も活用されていますが、今後も研究します。 あわせて、南口駅前広場の実現を目指します。
	13	北口のロータリーをもう少し明るく整備できないでしょうか。地下が水槽になっているそうですが、噴水などはできないでしょうか。	吉祥寺の玄関口にふさわしい駅前広場のあり方を今後も研究します。
	14	市の内部資料によると、吉祥寺大通りから水門通りあたりまでは、グレーゾーンのままとしておき、吉祥寺の顔である北口、東急側、丸井側を優先し、そこに設置することができない、汚い部分を、駅から2～3分の場所を便利に利用していることしか考えられない。吉祥寺駅の南口の再開発はどうなっているのか。今こそ、京王が動き出し、まちづくりは絶好のチャンスである。	質問の趣旨について理解しかねる部分もございますが、駅南口のあり方については、検討してまいります。
	15	吉祥寺駅南口広場計画について、早期実現のための民間活力の活用は考えられないか。	さまざまな角度から検討します。
	16	JR駅南口前はあまりに狭く、混雑している。せめて北口前くらいの広場を作る開発をお願いしたい。	現在都市計画で決めている南口駅前広場の実現をめざします。
	17	「吉祥寺南口再開発計画」があると思いますが、京王線「井の頭駅」の改修計画に合わせて、再開発を促進してほしい。末広通りの電柱地中化計画も考慮して、安全ですみやすくしてほしい。	南口の駅前のあり方を検討するとともに広場の実現をめざします。 末広通りの電線類地中化を進めます。
	18	末広通りのあたりに井の頭線の改札口を。	
	19	京王線吉祥寺駅の末広通り側出口を新設してほしい。（現在、京王電鉄で駅の改修を計画しているので、それに合わせる。）	吉祥寺駅の動線等について、将来を見据えて十分検討し、鉄道事業者と連携していきます。
	20	京王線吉祥寺駅の末広通りへの出入口（改札口）を設けてほしい。路線商店街の活性化につながる。	
	21	末広通りの空き店舗利用。高齢者も障害者も子どもも集まる場所。	地元の皆さんと一緒に空き店舗対策を研究します。
	22	「歩いて楽しいまち吉祥寺」を創るため、末広通り（電柱地中化に連動して）をモデル通りとして、市民参画でデザインしよう。（前進座、南町コミセン等をもっと活用する必要あり）	地元の声を伺いながら整備方針を立てています。
	23	末広通り入口に、通り抜け禁止、または遠慮するよう表示はできないか。	現状では、通行禁止等の交通規制はなく、困難です。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
吉祥寺のまちづくり	24	末広通りを歩行者専用道路にしてみてもうか。末広通りが商店街としてもう一步魅力を持ち得ないのは、意外に車の通行が多く(通り抜けに使われている)、潤いを感じさせないつくりになっているからだという気がします。車を締め出し、緑化すれば(電線地下化と同時に)、いい道になりうと思います。	今後の検討課題とします。
	25	末広通りを魅力的な道にというのは賛成ですが、狭い道をなお狭くしているのは、店舗の人の利用の仕方、舗道までいろいろな商品を出すのはやめていただきたい。市できちんとした誓約を作してほしい。	商品や看板等のはみ出しについては、警察と協同で随時指導・撤去を行っています。詳細については、道路課へお問い合わせください。
	26	車イスが通りやすい歩道をおねがいします。(末広通り)	幅員等の制約がありますが、できる限り配慮します。
	27	吉祥寺駅にエレベーターを作してほしい。末広通りに車椅子が通りやすい歩道をお願いします。	吉祥寺駅のエレベーターについては平成19年度に設置する予定です。末広通りについては平成18年度に道路課で整備する予定です。幅員等の制約がありますが、極力配慮します。詳細は道路課までお問い合わせください。
	28	秀島病院の前の道路は、他の所と比べ、両側に電柱があり、電線も多く何とかならないものでしょうか。電柱を地化にというのが理想でしょう。せめて片方だけでも地中化していただきたいと思います。美しいまちとはとても言えません。	井の頭通りは都道ですので、ご意見は東京都に伝えます。
	29	南町開発に力を入れて頂きたいと思います。特に東部地区です。よろしく願い致します。	東部地区については、逐次道路整備等を進めています。
	30	法政高校が三鷹市牟礼に移転しますが、その跡地は、三中側は、市で買い取る気持ちはありますか。	法政中学・高校跡地のうち三中側の部分については、市で購入するべく交渉中です。
31	南町マンションの連携による住み良い街にハード面、ソフト面(高齢者、子供にも配慮)で意見交換をして、美化、住みよい街、そして子供のかけ込み所、防犯又は災害の場合の小拠点になれるようにしたい。	マンション相互の連携に期待しています。	
道路	1	武蔵野市と杉並区の境界線を通る井の頭通り一五日市街道を結ぶ道路には、歩道が無く、路側帯と電柱そして速度制限を超えるスピードで走る車をよけて歩行する危険なバイパスです。両自治体で協議して、歩道を作してほしい。	幅員が7.2mの道路で、相互通行となっているため、現状での歩道設置は困難です。長期的な課題とします。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
道路	2	市内の道路について、東西に伸びる五日市街道、女子大通りをみると、歩行者の歩く道幅が狭く危険。さらに、歩行者と自転車に乗った人がお互いにすれちがうこともできず、都市基盤の整備が必要ではないか。	東西方向の都市計画道路(五日市街道・井の頭通り)の早期事業化を東京都に要望しています。
	3	電柱の地中化より道路の端へ寄せられませんか。女子大通りの舗道は電柱のため60cmも無い状況です。大変危険。地中化は工事期間も予算も甚大です。もっと早く効率的に進めてほしい。	
	4	東町2丁目、練馬区、杉並区からの通過車両が多く、住宅街の道路が都道のように。根本的解決を。	地域の意見等聞きながら、研究してまいります。
	5	外郭環状線のPI沿線会議への市民代表について、 ①原則定員2名というのは厳守なのか。 ②その他の方を指名していただけないでしょうか。 ③代理人としてはどうでしょうか。	PI沿線会議の委員は、以前のPI沿線協議会の協議員経験者が対象であり、新たに委員を替える場合には、国、都との調整が必要と考えています。
	6	外環道路計画は住民、地域のことを最優先に考えてください。どうなるか長年不安にされています。住民に不利益にならないように地域コミュニティがこわれないように考えていただきたい。	行政と市民で、話し合いをする場を近々設ける予定です。
	7	外環道路は基本的には地域住民は全く必要としない。	
	8	吉祥寺北町北部を東西に貫く北裏計画道路(完成?)の歩道が狭く、四小、四中へ通う子どもたちが危険にさらされている。車道を削るなり、電柱を埋設するなりして下さいませんか。	北裏計画道路の全幅員は9.0mです。電線類を地中化するためには歩道幅が2.5m必要ですが、現状は1.5mしかありません。また、車道幅は6.0mで、相互通行ではこれ以上狭めることが難しい状況です。
	9	予算なしですぐできますので、吉祥寺北町内の農家周辺の道路が農家に専有されている状況であり困っています。	道路は公共の空間です。占有している場合は指導しますので、道路課へお問い合わせ下さい。
	10	タイル・石だたみのガタつきがこのごろ気になる。点検を。	パトロールを行い、ガタつき等は随時補修を行っていますが、お気づきになりましたら道路課へご連絡ください。
	11	道路の整備。違法駐車を取り締まり。自転車専用道路を(特に駅前)。	道路整備は、定期的にロードウォッチングを行い、計画的に進めています。自転車道の設置については、歩行者との共存も含め、研究してまいります。
	12	市役所・体育館・プールなど主要な施設が市役所のまわりに集まっていますが、南町からは吉祥寺駅を越えていくことが容易ではありません。子どもがプールに行くときなど、とても心配です。自転車で安心して通れる道路はできないでしょうか。	生活道路を対象にした、人にやさしい道づくり事業を推進するとともに、都市計画道路の整備を推進しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
道路	13	武蔵野市を東西に走れる自転車専用道を。歩道を広げる。自動車交通を減らせる。交通安全、健康、便利。特に土曜、日曜はスポーツの試合など、子どももの移動がある。	自転車道の設置については、歩行者との共存も含め、研究してまいります。
	14	フラワーロードの整備。舗道に沿って花を植え、フラワーロードを作る。地域住民や市民、小中学校、通学通勤者などが花の手入れや清掃を通して、地域に対するコミットメントを醸成する。	既に同様の趣旨で沿道に花を植えている場所がありますが、今後も市民との協働を推進し、更に増やしていきます。
上下水道	1	三鷹市・武蔵野市と連携して、神田川の水質浄化を図れ。合流式下水道を改善して清流化(BOD2mg/l以下)を促進するように都に働きかける。	平成17年度より、きょう雑物除去装置を各吐口に設置していきます。
	2	日曜の朝一番隊をしています。吉祥寺駅前の排水溝はタバコの捨て場ですか。たばこが詰まったら、機能せず、水害になります。別の構造で排水できるよう都へ言ってください。	道路や雨水枡の清掃は定期的に行っています。駅前の雨水枡にはタバコの投げ捨てが後を絶ちませんので清掃の回数を増やしていきます。
ムーバス	1	ムーバスにシルバーパスの使用許可をしてほしい。	ムーバスは、6歳未満の子どもを除くすべての方に100円の負担をしていただいております。この料金については、市民交通システム検討委員会やコミュニティバス実施検討委員会などでの論議や運輸省(当時)との調整、市民の皆さんとのグループインタビューなどで、路線バスより安く、コミュニティバスとして多くの市民の皆さんに負担感なく利用していただける適正な料金と「ワンコイン」(100円)に設定した経過があります。そのため、現時点としては、シルバーパスの適用については考えておりません。
	2	ムーバス路線拡大。行政の提供する公共施設が点在しているため、不便。ムーバスの相互連結などモビリティの確保。	今後の研究課題とします。
	3	吉祥寺から市役所行きバスの本数が少なく、時間も短く感じます。ムーバスの吉祥寺～市役所・総合体育館路線は作れないのでしょうか。採算が合わなくても、行政サービスという面で考えていただけたらと思います。	吉祥寺駅から市役所行き一般路線である五日市街道沿いは、ムーバス路線設定の際の原則である交通空白・不便地域でなく、また、当該道路にムーバスを通すと、一般路線との競合にもなることなどから、今のところ、考えはございません。
	4	吉祥寺～市役所間のバス便をもっと遅くまで運行してほしい。現在18:30くらいまでしか運行していない。	運行バス会社へ、その旨の要望を伝えます。
	5	ムーバス路線の増加	現在、検討中です。
自転車	1	3番の駐輪場は、土日曜日は他地区のバイクが30台入っております。自転車を出すのが大変です。	整理に努めてまいります。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
自転車	2	自転車駐輪場の場所が少ない。台数を増やしてもらうのとは他地区の方の台数が多く、有料は朝7時で満車です。	今後も、駐輪場の増設に努めてまいります。
	3	通勤通学者のための駐輪場設置は、JRの責任でせよ。通勤、通学者の自転車は路上に止めると、5時間、7時間、へたをすれば1時間以上止められます。買物客の自転車は15分から60分です。大切な買物客の自転車を無料で止められる場所を確保してほしい。	JRに対しては、今後も駐輪場の設置協力を要望してまいります。また、買い物者用駐輪場についても、確保に努めてまいります。
	4	吉祥寺駅南口周辺は放置自転車がが多く、監視をしてもイタチゴッコで、何の解決にもならない。駅周辺に駐輪場を作るべき。(例:北口ロータリーの地下など)	今後も駐輪場の確保に努めてまいります。また、地下駐輪場についても、研究してまいります。
	5	駐輪場の容量拡大(特に駅周辺)。放置自転車撤去の徹底。	駐輪場の確保に努めると共に、放置自転車の撤去も、更に強化していきます。
	6	駅周辺の単車バイクと自転車駐輪問題について 1. 無灯火の自転車が多く、夜、視力の弱い老人には恐怖を覚えることがある。また、注意を与えるベルをならさないものがほとんどである。マナー教育は誰が? 2. 道路上の駐車は「割れ窓理論」そのもので、一台駐車すると次々と増えていく。駅に近いところに駐車するので、道路の半分を占拠して、車が交差するスペースも無くなる。火災でも発生したらどうするか。 解決策 1. 即時撤去(禁止地区へ駐輪したもの)による社会教育(ルール遵守)。 2. 駐輪場の増設。 3. バイク、単車の駐車は高額の罰金(土日曜と夜間に多い)	自転車走行マナーの周知等の方策を、現在、検討しております。また、ミニバイクや自転車の放置に対する撤去の更なる強化や駐輪場の増設にも努めていきます。
	7	駅周辺の空き地に自転車置き場を作ってほしい。止めたくてもいつも一杯です。	今後も、駐輪場の増設に努めてまいります。
	交通	1	「市内デマンドタクシー」制度を創ろう(ムーバス活用)。 人や荷物など共用で24時間営業のもの。まちの安全機能も保持させる。
建築	1	違法建築の取締りを願います。 南町3丁目●(●●●●●)の開発で住宅が建てられた)の10軒は、ほとんど全部違法建築。最初から違法増築をできるように設計されている。違法建築取り締まりは市長の公約だった。(*)	木造3階建てで確認申請し、完了検査も受検し、検査済証も交付しています。
	2	「違法建築の是正」 南町3-●の違法建築問題について、前市長は何もしなかったが、邑上市長に是正のご英断を期待します。 理由:何年間も本問題で、周辺多数住民が苦勞しているから。(*)	是正勧告書を送付し、指導を継続しています。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
工事	1	西久保いなげや前公園で、防災のための工事を行っています。工事の人に聞いたので、工事内容がわかったのですが、市民への情報という意味でも、市の方から、積極的に何の工事が看板でも出してください。	五小、地域住民と話し合いを進めてつくった防災広場です。工事看板は出ていましたが、完成平面図についても掲示しました。
住宅	1	公営アパート高層化で、ペットを飼う問題がなかなか解決できない。新しい考え方、また方法がないか。	公営の共同住宅では、犬や猫の鳴き声やにおい、フンなどがもとで、住人同士のトラブルに発展することも考えられるため、ペットの飼育は困難であると考えています。
その他	1	一級建築士の資質向上(モラル) 検査体制の確立	一級建築士については、良い方もたくさんいらっしゃいますが、資質の向上については、間接的に申し上げてまいりたいと思います。
	2	対立する概念も知恵で解決できる。「生活する市民も市民→日影はいやだ」「事業を起こす立場も市民→広い事務所が欲しい」 駅に近い地域に住んでいるなら”ちょっとガマン”、それより高い建物を作って、事務所をあるいはアパートをという考え方にたって、都市計画していただきたいと考えます。	駅周辺の状況を調査し研究していきます。
	3	住民が暮らしやすい街に 華やかなまちでなく、静かで落ち着いたまちに(交通路の整備。商店街・生活関係の商店が商売しにくい現状)	安全で静かな暮らしができるようなまちづくりについて、研究していきます。地域の人々の生活を支える路線商店会の活性化に努めていきます。

(*)個人を特定し得る情報については編集をさせていただきました。

⑤行・財政

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民参加	1	地域毎だけでなく、テーマ別にタウンミーティングも充実させてください！	テーマ別タウンミーティングについても、ご要望に応じて鋭意検討していきます。
	2	市職員とのタウンミーティングを 市民の生の声に日々接している職員の方々の意見を市長がヒアリングされたら良いと思います。 職員と市民が対立するのではなく、協調して前進していく土台になると思います。	職員との意見交換を図る場を作ることに ついて、検討しています。
	3	特定課題のタウンミーティングは是非行ってください。 吉祥寺東町	テーマ別のタウンミーティングについても、ご要望に応じて鋭意検討していきます。
	4	『市民参加』を大巾に取り入れて！ 真の意味で市民のニーズに応える市政の実現のために不可欠なシステムです。	市民参加を拡充します。そのため自治基本条例制定に向けた取組を進めます。
	5	「分野別の『新・市民委員会』設置」の早急推進を要望する。 [市長の市政方針] (市が決めるのではなく、市民が主導で決める方策が良い。)	調整計画の策定にあたっては、分野別の市民会議を設置します。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
市民参加	6	『市民が主役』の市政”を確実に推進して行くために、”市民委員会”(現在設置のもの)を見直して新たに再編成して欲しい。(現在の組織は市民参画性が低い。)	今後設置する委員会等では公募委員を拡充していきます。
	7	”自治基本条例”を制定する必要あり。(市民参画で市民主導で策定する方が良い。)	平成18年度から制定に向けた取組を開始します。
	8	市民と行政の協働のまちづくりとして、もっと市民の意見が反映されるように「市民リエゾナー」又は「市民スーパーバイザー」制度を設けて欲しい。(4~5人程度) (市民主導による選出)	自治基本条例制定に向けた議論の中で検討していきます。
	9	市民参加の仕方はどのような方法をお考えでしょうか。	市民との協働を進めます。その仕組み作りの一環として自治基本条例制定を目指します。
	10	”市民副市長室”(2人)制度を設置して、市民と行政のインターフェース機能を充実させる必要。(他の市でもやって成功している。)	今後研究してみたいと思います。
	11	既設の”市民委員会(会議)”を全て見直し、市民主導による委員会を再編成して欲しい。(今直ぐに) (現在のものは、市(行政)主導になっている。)	今後設置する委員会等につきましては、公募委員を拡充するとともに、会議の公開に努めます。
	12	※(何年前からもアンケートに書いてきました。) 民生委員等、色々な、ボランティアまたは有償の、委員会等があると思いますが、いつも同じ顔(同じ人)が何役もしていますので。 武蔵野市の方々は、どなたでも、仕事や会議等は、やった事がない方でも、慣れてきてやっていけますので。人材を、原点に戻り選ぶなり、募集等、やりなおして下さい。よろしくお願い致します。	今後は多くの市民の方に市政に携わっていただきたいと考えており、委員会委員等の公募制等の拡充を図ります。
13	住民税の”市民配分制度”を設置して欲しい。(千葉県市川市の1%事例を習って当市は2%位にする。)	NPO活動促進基本計画の中で研究していく予定です。	
情報公開・情報提供	1	市で発信している情報はもっと集約し、合理化する必要がある。	2月15日更新のホームページでは、「くらしのガイド」として分野別情報の集約を図りました。
	2	市の情報公開を現状以上に、もっと徹底化して欲しい。(現在はまだまだ不十分である。)	市民が市政に参画し、あるいは行政との連携や協働を進めるために、徹底した情報公開・情報提供に努めます。
	3	市民が知らないことが多すぎる。 ここに来て初めて、JR、京王駅の改築や、ユザワヤの退場を知った。普通の市民に対する情報を何故遮断するか。不信が起こらないようにして下さい。	民間の事業情報は民間から発信するのが原則と考えますが、京王井の頭線の高架橋については、具体的な時期はわかりませんが耐震改修の予定があると聞いております。ユザワヤについては、撤退・退場の話は聞いておりません。 なお、市政に関しては、今後とも積極的に情報発信していきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
広報	1	土屋前市長は小泉首相と違った意味で宣伝上手。邑上さんも市報等フルに利用して市政への思いを市民にPRして下さい。	市のホームページを活用して、市民へのメッセージをお届けしています。市長の市政への考えをお知らせするためケーブルテレビでは「邑上市長の武蔵野だより」コーナーを設けました。市報でのコラム掲載も検討中です。
健全な財政運営	1	(質問)市職員の特勤手当について本日(1月31日)の産経新聞に出ていましたが、1人当りの行政コストについておたずねします。大阪市が19万円/1人とか、職員の給与が高いようです。横浜市では52種の特勤手当を49無くして3種にしたとか。是非武蔵野市も取り組んで欲しい。	特殊勤務手当については、社会状況の変化などに応じてその都度見直しを行っています。
効率的な行政運営	1	(意見)市議、市職員を適正規模まで縮小しましょう。武蔵野市の市議、職員を調布市レベルまで減らす事を提案します。必要なら三鷹市とも合併も…。	議会運営委員会で検討中の事項です。第4次職員定数適正化計画を策定し、職員定数を削減していきます。
	2	市内在住の職員が少ないと伺いましたが、職員の仕事の取り組みスタンスが非効率です。(もし私の部なら)私企業であったら1/3の職員で市の業務は運営出来ると思います。	委託化、アウトソーシング、市場化テストの導入等による効率的な事業執行について検討します。市職員の採用は、競争試験で行われているので、市内在住者を優遇できません。
	3	市の職員は多過ぎるので、もっと削減しても良い。(市報を見ると、市民や民間がやる業務を市が行っているものが多い。)	第4次職員定数適正化計画を策定し、職員定数を削減するとともに、事務事業の見直しを行います。
	4	市議会議員の定数を24人(2割減)にする。(武蔵野市は、他市に比して安定しているので、少なくて充分やって行ける。今は多過ぎる。)	議会運営委員会で検討中の事項です。
	5	市役所内の活性化及び職員のリーダーシップの発揮について期待する。	組織の活性化を図るため、職員提案制度の再構築を検討します。研修などにより、職員の能力向上に努めてまいります。
	6	公僕を精神を忘れずに、行政に携わってほしい。	市長を中心に、市民のための市政に努めてまいります。
	7	構造変革時代の中で、市の職員のシステムマネジメント教育をする必要がある。(管理職)分権化一括法など従来の考え方を変えていかなければ地域の運営は行えない。	制度改正ばかりでなく、時代の変化にすばやく対応できる市政運営に努めます。
	8	長年同じポジションで理事等している方は入れ替えを。天りの理事は必要ない。若い人材をいかしてほしい。	市の権限の及ぶ範囲内で各団体の実情を勘案のうえ、適材適所となるよう、人材の活用を検討していきます。能力のある若い人材を積極的に活用していきます。

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
効率的な行政運営	9	行政の縦割りをなくし、地域活動を合理的にする。 学校(教育課、こども女性課) 防災課、消防署、社協、警察(防災訓練など)	横割り組織の導入については、今後多面的に検討していきます。
	10	公共施設が、あるエリアに偏っている。全市的に見て作って欲しい。	武蔵野市内は総体的に地価が高く、市街化区域で、公共施設に適した広さの土地の購入・確保が極めて難しいという側面がありますが、偏在をカバーできるような事業運営を検討するほか、どの地域にどの施設が不足しているかは調整計画等で検討していきます。 また、老朽化による施設の建て替え等の必要性が生じた場合は、設置場所についても長期計画等で検討していきます。
	11	施設の地域偏在是正(東地域の補正)	
	12	あれもほしい、これもほしいは、既存の建物、空き教室、空き店舗の再利用を基本的コンセプトにしてほしい。	既存施設等の有効利用については、引き続き検討していきます。
	13	市の施設・公的施設は、もっと効率的・合理的に利活用する必要あり。 例えば、野球場・テニスコートなど早朝使用や夜間照明をつけて使えるようにする。他地域ではほとんど実施している。	公共施設の効率的、合理的利用に努めていきます。早朝、夜間の利用については、周辺住民の声等を聞きながら、検討していきます。
	14	市庁舎をもっと有効に利活用する必要あり。 土・日の会議室など有料で貸して財政負担を軽くする工夫も必要。	管理上の問題もあり、市役所の会議室は業務上の利用に限定しています。
	15	市民の深層ニーズを把握するために、“市民オンブズマン制度”を設置する必要あり。 (“市政アンケート”では大枠の方向なので、更に詳細に分析するような体制を創る。)	他市の例等を見ながら今後研究します。 市民ニーズを把握し、市政運営に活かすための手段や方法について、さらに研究していきます。
	16	市政も社会の大きな構造変革に合わせた市政推進をするようにする必要がある。 (分権化一括法、特区制度などを始め、変化適応性を持つ。)	ご意見のとおり心がけてまいります。
	17	教育委員会の事業にも指定管理者制度の導入が云われていますが、市民を対象とする事業については、市民も含め、十分に検討、選択して下さい。	現在教育委員会が管理している公の施設では、総合体育館等の市立体育施設について指定管理者制度を導入しており、財団法人武蔵野スポーツ振興事業団を指定管理者に指定しています。 今後教育委員会の施設について指定管理者制度の導入を検討する際には、市民からの意見を聞くことなども検討し、条例及び規則に基づき、適切に決定していきたいと考えます。
18	市政の“経営ゲートキーパー”制度(市民を任命)を取り入れよ。 (特に、都や国の助成などを、可能性の判断、推進者の選択、成果の想定を考慮して、市の各部署に繋げる。)	直ちに導入は困難ですが、民間の経営手法について研究を進めます。	

分類	番号	意見等	市の回答・対応方針
効率的な行政運営	19	市政の基本姿勢として”シビルミニマム”を進め、税金を安くするべきだ。 (現状の30%の業務は民間にまかせれば良いものがある。)	18年度に事務事業見直し検討委員会を設置して、行政が担うべき事務事業について見直しを図ります。
	20	市行政の基本は”シビルミニマム”で良い。後は市民の自発性にまかせる。(現状の市行政は不必要な業務が多過ぎる。)	18年度に事務事業見直し検討委員会を設置して、行政が担うべき事務事業について見直しを図ります。
	21	”分権化一括法”を積極的に活用するような、種々の企画立案をする必要がある。 (分権化法は自発的に企画しないと何の働きもない。)	地方分権推進一括法の施行により、様々な独自の条例制定が可能になりましたので、自治基本条例等の制定に取り組んでいきます。
	22	国の政策で利用できるものを積極的に活用する必要あり。 (分権化を始めとして、各種助成事業など、当市は全くと言って良い程に対応していない。)	国の補助制度については活用を心掛けており、今後もその方針を継続していきます。
	23	市政の質の向上を図るために $Q(質) = F(効果・機能) / C(費用)$ で考えられ、C(コスト)を下げ(又は分子化)するか、F(機能)を最大化するような体質改革をする必要あり。	費用対効果を最大限発揮できる組織運営について不断の取り組みを進めます。その一環として民間の経営手法を研究し、経営効率の向上を図っていきます。
その他	1	消防団祝賀会に都議の方と公用車で同乗したのですか。なぜ?	都議も私も全ての分団(10カ所)を限られた時間の中で回りたいだったので、同乗していただきました。
	2	・地域の状況把握の為に参会した。なかなか良い企画であった。 ・市長が熱心に参画説話しているのが希望が持てた。	「市民が主役の市政」の実現を目指し、さらに努力してまいります。