

(2) 第1部「吉祥寺南町のまちづくり」をテーマとした意見交換（要旨）

1. 子どもの遊び場について

【ご意見】

「0123」(*1)は3歳までの子どもしか行けないし、「あそべえ」(*2)は小学生しか利用できない。コミセンに子どもたちが集まれば静かに遊ぶことは不可能で、他の利用者から苦情が出る。子どものための施設や体育館、プールなどが市の西側に偏っていて、南町付近には何もないので、年齢制限なく、兄弟一緒に連れて行ける施設をつくって、南町を子育てしやすい環境にしてほしい。



【市長】

私も、子どもたちが遊ぶ環境がまだ足りていないと思っています。これまでの市の施設はそれぞれ年齢に応じた対応をしてきた経過がありますので、それらを全部なくすわけにもいきませんが、「あそべえ」は学区域ごとにありますので、もう少し拡大して利用しやすくする方法もあるかと思えます。

また、保育園も地域全体の保育に関する拠点として、もう少し幅広い受け入れができないか研究したいと思っています。いずれにしても子どもたちが楽しく遊べる環境づくりに重点を置いて、子育て環境の充実をしていきたいと考えています。

2. 子どもの安全対策について

【ご意見】

子どもをめぐる事件やニュースで、不安を抱いている。現在、保護者が小学校の登下校時の付き添いや下校時に通学ブロックごとの見守りなどを行っている。また、南町でボランティアの方が緑のおじさんとして活動してくださっているが、警察官や「ホワイトイーグル」(*3)の車ではなく、そばで見てくれるようなパトロールなど、市でも安全対策のバックアップをしてほしい。

また、駅近くはキャバレーやソープランドなどがあり、子どもを安心して歩かせられないので、看板の規制などができないか。末広通りも違法駐車が多くて危険なので、駅前を通り抜けられる自転車専用道路をつくってほしい。

(*1) 0123…0歳から3歳までの乳幼児と保護者を対象とした自由来所型施設。0123吉祥寺（吉祥寺東町）と0123はらっぱ（八幡町）の2箇所がある。

(*2) あそべえ…小学校施設等を利用した、子どもたちが自由に集い、遊び、交流できる安全な居場所、自由来所型の遊び場。市立小学校12校で、教室開放、校庭開放、図書室開放を実施している。

(*3) ホワイトイーグル…市内安全パトロール隊の愛称。月曜から金曜（除く祝日）、午前9時から午後6時まで、2台の車にパトロール隊が分乗し、市内児童施設を中心に施設の安全確認、周辺地区のパトロール等を実施している。

【市長】

市でも昨年の悲惨な事件の後、パトロールの強化をしていますが、今後さらに「ホワイトイーグル」の補強や「市民安全パトロール隊」(*4)の補強ができないか、ということを検討しています。

しかし、市だけで安全をパーフェクトに確保することはできないので、地域の皆様にもお願いしながら連携を深め、安全なまちにしていきたいと考えています。

また、末広通りはこれから電線・電柱の地中化を進めていきますので、その中で歩行者の安全確保を図っていききたいと思います。

3. 井の頭線吉祥寺駅の改装について

【ご意見】

京王井の頭線の吉祥寺駅が耐震化などで改装するような話を聞いている。現在、出入り口が1ヶ所しかないが、路線商店会の活性化のためにも、末広通り側に出入り口を設けてもらえるよう、市からも要請してほしい。

【市長】

これから井の頭線の高架橋の改修工事やJR吉祥寺駅の改修計画等がおそらく進んでいきますので、その時期に合わせて駅の構造やエレベーターの設置など京王帝都やJRと連携をとりながら駅の改造を進めていくべきだと思っています。その際に、将来を見据えた形で、どのような動線を確保すべきか、出入り口をどうしたらいいか等について、「吉祥寺グランドデザイン委員会」(*5)の中などで十分に議論・検討していきたいと思っています。

4. ブロック塀の生垣化について

【ご意見】

南町には、ブロック塀や万年塀の家がたくさんあるが、防災上危険なので、市で生垣化を進めてほしい。

【市長】

私も安全なまちづくりを進めるために、ブロック塀はないほうがいいと思っています。ブロック塀を生垣化する際の助成制度がありますので、市でももう少し働きかけ、PR等を進めていきたいと思っています。

(*4) 市民安全パトロール隊…市内の各丁目ごとに1人を目標として、平成16年10月に結成した、市民による安全パトロール隊。隊員は、制服を着て、身分証明書を携帯し、徒歩または自転車でパトロールを実施している。

(*5) 吉祥寺グランドデザイン委員会…吉祥寺の未来を展望し、吉祥寺の総合的なまちづくりの方向性を定めるための基本的な構想について検討することを目的として、平成16年度に設置された委員会。

5. 公園の管理・学童クラブについて

【ご意見】

昨年度、南町にある公園の時計が壊れていたので市役所に電話をしたが、対応が遅かった。もう少し市民の声にちゃんと耳を傾けてほしい。

公園の遊具について、杉並区に比べてメンテナンスがきちんとされていないように思う。

西東京市の学童クラブを見学した際、長期の休みの8時半からの開所や、土曜日の開所、障害児の受け入れなど、武蔵野の学童クラブとの違いに驚いた。これまでの武蔵野市は市民に向き合っていなかったと思うので、そういう体制を変えてほしい。

【市長】

公園の管理については、市の対応が遅れたとのことで申し訳なく思います。必要な修繕はするはずですので、今後とも、どんどんお申し出いただきたいと思います。

また、学童クラブについては、私も子どもがお世話になり、自分でもいろいろな運動をしてきた経過がありますが、一時にがらっと変えるのはなかなか難しい面がありますので、今後ともよく話し合いをしながら、できることから対応していきたいと思っています。そのためにも個別の話し合いの場が持てたら良いなと考えています。

6. 末広通りの電線類地中化について

【ご意見】

末広通りの電線類地中化について、末広協栄商店会でも地域の方々と力を合わせて頑張りたい。

【市長】

末広通りの電線類地中化をきっかけにして、皆さんにも安心して歩ける道、商店会の活性化などについて考えていただき、地域と行政が一緒になってまちづくりを進めていきたいと思っています。

7. 南口の開発・子どもの安全対策について

【ご意見】

随分前に、吉祥寺駅南口に暫定広場ができると聞いたが、現在どうなっているのか経過報告もない。パークロードにバスが通っている危険な状態、南口がかつての旧近鉄裏と同じような環境になっている状態について、市でも考えてもらいたい。

また、子どもたちの安全を守るために、商店会や三小同窓会の協力により、地域で「見守り隊」というバッジをつくって活動しているが、地域、行政、警察という前に、自分のお子さんをどうするか、親がもう少し考える必要があるのではないかと。

【市長】

京王井の頭線の高架橋やJRの駅舎の改修等の動きのある中で、吉祥寺駅南口全体の再活性化に向けて整理をしなければいけないと考えています。広場については、そこで生活されている方々の意向を十分に尊重しないといけないので、その方々との話し合いも必要です。南口の駅前広場とその周辺の再整備は吉祥寺にとって大きな課題ですので、「吉祥寺グランドデザイン委員会」の

中でもきちんと位置づけをして、なるべく速やかに事業が進むよう検討していきたいと思っています。

8. 京王線の延伸・井の頭公園の桜について

【ご意見】

数年前に渋谷駅が銀座線とともにリニューアルされたが、銀座線と京王線が相互乗り入れをするとか、また、数十年前に東西線が荻窪から田無方面に行くという話もあったが、京王線を田無あるいは16号線のほうに延伸するとか、夢のあるテーマを立ち上げてもらえば、南町、吉祥寺、武蔵野市、多摩地域の元気が出るのではないかな。

また、井の頭公園は桜の名所なので、もっと桜を植えるべきではないか。東京都や三鷹市、隣接市などとも連携して、広域的なことを考えた上で南町の発展を考えてもいいのではないかな。

【市長】

ダイナミックなお話をいただきました。吉祥寺から銀座まで行けるのがいいのか、田無から吉祥寺にお客さんをお呼んだほうがいいのか、いろいろ考えるところがありますが、ただ、公共交通機関についてはもっと考えていくべきで、道路を整備して車を増やすより、公共交通機関を充実すれば、車社会から少し脱却できるのではないかと思います。ダイナミックなことを考えつつ、今、何が実現できるのかを議論していきたいと思っています。

井の頭公園の桜もかなり老朽化しています。吉祥寺にとってはかけがえのない公園ですので、市域を超えて連携し、吉祥寺と井の頭公園の関係をもっと強化していくべきだと思っています。

9. 情緒障害児学級について

【ご意見】

私の3番目の子どもは、頭の中で音とか光を上手に整理することができにくい課題をもっている。2番目の子どもは重い障害を持っており、遠くの養護学校にバスで通っているが、地域の知り合いがいなくて寂しく、残念に思ったので、3番目の子どもは三小に入れて、週2回ほど桜野小学校の情緒障害児学級に通っている。私は2番目の子どもの送迎や通院があるため、三小の保護者の方々が3番目の子どもの桜野小への送迎を手助けしてくださっている。身障学級が、大野田小、境南小、桜野小と市の西部地区に偏っているの、東地区にもつくってほしい。

【市長】

この問題については、今、教育委員会のほうで、情緒障害児学級を東部地区にも設けていきたいという計画が検討されています。

10. 子どもが遊べる公園づくりについて

【ご意見】

本田北公園や杉並区の松庵公園のような、トイレがあって子どもたちが安心して遊べる公園を東部地区につくってほしい。井の頭公園は犬の散歩や自転車の往来が多く、砂場には犬・猫の糞尿があったりして不衛生で、カラスも多いので、遊具が充実していてできれば芝生があって子どもたちがのびのび遊べるような公園をぜひつくってほしい。

【市長】

公園内のトイレの設置については、賛否両論があって、小さい公園だと周辺のお宅に接近してしまって苦情が出てしまうので、原則として 5,000 平米以下の公園には設置していないのが現状です。基準の規模以上の公園であれば、トイレ等の機能も考えていきますので、具体的な場所があればご提案ください。子どもたちが安全に衛生的な公園で遊べるよう、きめ細かに管理しないといけないのですが、市だけでは行き届かない点もありますので、地域の方にも応援していただけるような協力関係をつくっていかれたらと思っています。

11. 外かく環状道路問題について

【ご意見】

外かく環状道路の P I 沿線会議への武蔵野市民代表枠について、定員 2 名というのは厳守なのか。代表のうち 1 名については欠席が多く、実質的に機能できない方がいらっしゃるの、その他の代表を入れていただくことができないか。

【市長】

今の外環の P I 協議会の委員については、国と東京都が決めるので、そこに要望していかないといけないのかなと思います。

12. 障害者が働く場・市有地等の一時利用について

【ご意見】

武蔵野市の公共の施設に障害者が働く場、例えば喫茶室のようなものがあまりない。障害者の働く場の拡大と、一般の人が利用できる喫茶室がコミセンにあってもよいのではないかという両方の観点から、コミセン内に障害者が働く喫茶室をつくりたいと提案し、2 年ほど話し合いを重ねてきたが、市から OK が出ず、住民の合意も得られなかったため、話し合いが休止状態になっている。障害を持つ人が働く場はとても少ないし、東部地区には作業所や障害者の施設がないので、コミセンで働く場を提供できたらいいと思う。

また、現在、生ごみの堆肥化を進めているが、南町には開発公社の土地や市有地で 10～20 年も空き地になっているところがあるので、土地の利用が決まるまでの間、生ごみを堆肥化して畑を作ることに使わせてもらえないか。

【市長】

障害者の方が働く場として、確かに他の市役所の喫茶コーナーなどで障害者の方が頑張っておられる姿をよく見かけますね。本市でも、障害者総合センターにパールブーケという喫茶コーナーを障害者の働く場として設けています。ただ、コミセンで商売として飲食部門を設けるのは、保健所の問題や近隣商店街との関係などから、なかなか難しいかもしれません。

また、いろいろな事業用地としてそのままになっている市有地については、管理の面から一般開放されていませんが、具体的な整備が決まれば、逆にその間までの公共的利用は可能かもしれないと思います。



13. 木造建築・一級建築士の資質について

【ご意見】

コンクリートの建物に比べて木造の建物は生き物、人間の健康に非常に良いし、今、技術が進歩して1時間火がついても燃えない建材があるので、施設建設の際にはその辺のことを検討してほしい。また、一級建築士の資質が悪いので資質の向上といんちきな建築士の排除について検討してほしい。

【市長】

木造建築物は非常に健康的ですので、構造的な問題、耐震上の問題等をすべてクリアした上で、使える所には使っていきたいと考えています。ただ、コスト的には木造のほうが少し高くなるかもしれません。

一級建築士については、良い方もたくさんいらっしゃるのですが、質の向上については私も間接的に申し上げてまいりたいと思います。

14. プール付体育館の設置について

【ご意見】

会社をやめて健康プロジェクトの講座などに参加しているが、体育館やプール、高齢者総合センター、保健センターなどの施設が全部中部地区にあり、南町から行きづらい。例えば高齢者総合センターのヨガ教室に参加したが、南町の人は私ひとりだった。プールを備えた体育館のようなものを南町にもつくって、高齢者の関係や子育ての関係、市の出張所などまとめてやってもらいたい。

【市長】

大きな施設づくりは、土地も必要でコストもかかることから議論が必要です。新たな施設づくりはともかく、中部地区でやっているヨガ教室等の講座を、例えばこの地域の既存施設の部屋を借りてやるということは、できるのではないかと思います。

15. 都市計画道路の計画見直し・違法駐輪バイクについて

【ご意見】

市内には、都市計画決定していて予算の関係やいろいろな事情で拡幅が進んでいない路線があるが、もう一度見直しをして必要でないものは白紙にしてほしい。

また、末広通りや井の頭通りの歩道橋の下などでオートバイの違法駐輪が見られるが、警察に言ってもこれは武蔵野市の交通対策課が担当とのことで、市に通報すると「違法」の貼紙をするだけでなかなか撤去されない。ナンバーから所有者が検索できると思うのだが、個人情報の問題で所有者名も明らかにされない。

【市長】

市内の都市計画道路の市施工分の整備率は約75%ですが、防災面等を考えると、基本的には都市計画決定した道路は整備をするという方向で進めていきたいと考えています。

放置オートバイの問題については、今後、課題として庁内で検討・整理してみます。

(確認結果)

路上に放置されたオートバイについて市に通報をいただいた場合には、担当の交通対策課が現

地を確認して、排気量が 50cc 以下の場合には市で対応し、50cc を超える場合は管轄の武蔵野警察署へ連絡を取ります。市の対応については、放置された場所が市の放置禁止区域内の場合は即時撤去できますが、区域外の場合は放置バイクに警告札を付け、一週間程度の警告期間を経てから撤去します。ただし、警告期間内に移動されたり、警告札をはずされたりした場合には、再度警告札を付け直すため、なかなか撤去することができないケースもあります。

16. 吉祥寺南町カーニバルの補助金について

【ご意見】

東京都の元気を出せ商店街という事業があるが、私は「吉祥寺南町カーニバル」というイベントにずっと携わっている。単なる商店街の行事ではなく地元の 34 団体が参加している南町の大きなイベントとなっている。都補助金 3 分の 1、市補助金 3 分の 1、商店街の負担が 3 分の 1 で運営されている。夏の暑い盛りに商売を 2 日も 3 日も休んで手伝ってくれるボランティアの人にお昼ご飯や飲物を出そうと思っても、それは飲食であるから補助金の対象にならないとのことだった。市の方でその分の補助金を上乗せすることを考えてもらいたい。

【市長】

都の補助事業については、それにのっとった補助金の使い方をしなければなりません、市として上乗せの補助が必要だということであれば、また、いろいろとご要望いただきたいと思います。

17. 吉祥寺グランドデザイン委員会・南町コミセン屋上庭園の設置・南町地域へのスポーツ施設の設置・共同乗り合い型タクシー（デマンドタクシー）の導入・南町苗木畑公園の活用・南町地域へのビオトープの設置について

【ご意見】

「吉祥寺グランドデザイン委員会」では、駅前の開発だけを検討するのではなく、吉祥寺全体のことを考える必要がある。そういうことを考えられる委員を市民推薦で 2 人くらい増やしてほしい。また、社会全体、外からの影響を考えたいので吉祥寺のグランドデザインについて意見が出せるような人も 1 人入れてほしい。

先ほど、子どもが散歩できる公園や高齢者がゆっくり散歩できる場所についての要望が出されたが、南町コミセンの屋上に庭園をつくれれば、富士山も見えるし、散歩もできて、今日出された要望が満たされるのではないかと。

先ほども意見が出たが、南町地域にはスポーツ施設がないので、体育館があるとよいと思う。

吉祥寺は夜タクシーを長いこと待っている人がいるので、新しく共同乗り合いタクシー（デマンドタクシー）のようなものを考えてもらいたい。

南町 4 丁目にある南町苗木畑公園は、広いわりに利用されていないので、市民が入って活用できるような方法を検討してほしい。

南町 3 丁目の神田川沿いに 50~60 坪の土地があるが、南町には水に触れ合う場がないので、ビオトープをつくってほしい。

【市長】

「吉祥寺グランドデザイン委員会」は前回初めて出席したので委員の拡大が必要かどうか、ま

だわかりませんが、今後、市民の皆さんからも意見をいただく機会を設けていきたいと考えています。

コミセンの屋上庭園については、構造上の問題などもあり難しい面もありますが、地域でもコミセンでも、実現の可能性について議論していただき、別途ご提案いただければと思います。

スポーツ施設の件は、先ほど申し上げたとおりです。

デマンドタクシーについては、先ほど公共交通機関を整備しようという話がありましたが、タクシー待ちの行列を解消するために新しい利用方法を考えるということは、行政がリードすることなのかどうかわかりませんが、いろいろと声をあげていただいて、工夫していくということだと思います。

南町苗木畑公園とビオトープの件についても、具体的な要望を改めて出していただけたらと思います。