

平成 27 年度

武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

平成 27 年 7 月

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会

次のとおり、武蔵野市公の施設のモニタリング評価を行ったので報告する。

1 評価対象期間 平成 26 年 4 月 1 日～平成 27 年 3 月 31 日（平成 26 年度）

2 評価結果 下記評価対象施設は、基本協定及び年度協定に基づき、適正に管理及び良好に運営されているものと認める。結果内容については、P.3 以降の一覧表及び個票にて記載する。

3 評価対象施設等

No	評価対象施設	指定管理者	施設主管課
1	武蔵野市立武蔵野公会堂	公益財団法人武蔵野文化事業団	市民活動推進課
2	武蔵野市立武蔵野市民文化会館		
3	武蔵野市立武蔵野芸能劇場		
4	武蔵野市立武蔵野スイングホール		
5	武蔵野市立吉祥寺美術館		
6	武蔵野市立松露庵		
7	武蔵野市立吉祥寺シアター		
8	武蔵野市立自然の村	公益財団法人武蔵野生涯学習振興事業団	児童青少年課
9	武蔵野市立0123吉祥寺	公益財団法人武蔵野市子ども協会	子ども政策課
10	武蔵野市立0123はらっぱ		
11	武蔵野市桜堤ケアハウス	社会福祉法人武蔵野	高齢者支援課
12	武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン	公益財団法人武蔵野市福祉公社	
13	武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター	社会福祉法人武蔵野	
14	武蔵野市桜堤ケアハウスデイサービスセンター		
15	武蔵野市立高齢者総合センター	公益財団法人武蔵野市福祉公社	
16	武蔵野市立北町高齢者センター		
17	武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室	武蔵野商工会議所	生活経済課
18	武蔵野市立武蔵野陸上競技場	公益財団法人武蔵野生涯学習振興事業団	生涯学習スポーツ課
19	武蔵野市立武蔵野軟式野球場		
20	武蔵野市立武蔵野庭球場		
21	武蔵野市立武蔵野プール		
22	武蔵野市立武蔵野総合体育館		
23	武蔵野市立武蔵野温水プール		
24	武蔵野市立緑町スポーツ広場		
25	武蔵野市立みどりのこども館	社会福祉法人武蔵野	障害者福祉課
26	武蔵野市立かたらいの道市民スペース	公益財団法人武蔵野文化事業団	市民活動推進課
27	武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス	公益財団法人武蔵野生涯学習振興事業団	生涯学習スポーツ課
28	武蔵野市立境南ふれあい広場公園		緑のまち推進課

4 評価方法 下記資料を基に評価を行った。

- ① 武蔵野市公の施設のモニタリングにおいて作成した下記帳票
 - * モニタリング結果総括シート
 - * 指定管理者及び主管課が作成したサービス評価シート
 - * 利用者アンケート調査結果
- ② 各施設の利用状況
- ③ 各指定管理者の決算資料

5 施設ごとの総合評価の判断基準

判断基準	評価
他自治体の同種の団体や民間企業等と比較して優れている。または、他にはない創意工夫や独自の取組みを行っている。	S
期待以上の成果をあげている。	A
期待どおりの適正な運営が行われている。	B
期待する水準に達していない。	C

6 評価委員会委員名簿

委員長	五十嵐 修	武蔵野市副市長
委員	鵜川 正樹	外部有識者（公認会計士）
〃	木暮 衣里	外部有識者（中小企業診断士）
〃	名古屋 友幸	武蔵野市総合政策部長
〃	青木 稔	武蔵野市総務部長
〃	三澤 和宏	武蔵野市財務部長

モニタリング評価結果の概要

対象 28 施設に対し、モニタリング評価委員会において統一的基準に基づくモニタリング評価を実施した結果、以下のとおり、総じて適正及び良好な管理運営がなされていることが確認された。

なお、アンケート調査による総合満足度は、アンケートの調査実施時期、サンプル数、回答者の属性によって大きく変動してしまうことを考慮に入れて評価しているものの、実施コストと結果の精度のバランスをとりつつ、その手法について工夫されたい。

＜評価結果一覧表＞

No	評価対象施設	評価結果
1	武蔵野市立武蔵野公会堂	B
2	武蔵野市立武蔵野市民文化会館	A
3	武蔵野市立武蔵野芸能劇場	B
4	武蔵野市立武蔵野スイングホール	B
5	武蔵野市立吉祥寺美術館	A
6	武蔵野市立松露庵	B
7	武蔵野市立吉祥寺シアター	B
8	武蔵野市立自然の村	B
9	武蔵野市立0123吉祥寺	A
10	武蔵野市立0123はらっぱ	A
11	武蔵野市桜堤ケアハウス	A
12	武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン	A
13	武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター	A
14	武蔵野市桜堤ケアハウスデイサービスセンター	A
15	武蔵野市立高齢者総合センター	A
16	武蔵野市立北町高齢者センター	B
17	武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室	B
18	武蔵野市立武蔵野陸上競技場	B
19	武蔵野市立武蔵野軟式野球場	
20	武蔵野市立武蔵野庭球場	
21	武蔵野市立武蔵野プール	
22	武蔵野市立武蔵野総合体育館	
23	武蔵野市立武蔵野温水プール	
24	武蔵野市立緑町スポーツ広場	
25	武蔵野市立みどりのこども館	S
26	武蔵野市立かたらいの道市民スペース	B
27	武蔵野市立ひと・まち・情報 創造館 武蔵野プレイス	A
28	武蔵野市立境南ふれあい広場公園	

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野公会堂		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<p>* 建物の老朽化やバリアフリー上の課題が、利用者アンケートによる総合満足度の低下（前回 31.2%→今回 28.2%）に影響していると理解する。しかし、「利用者の意見の反映」の満足度が前回と比較して低下していることなどから、引き続きソフト面での工夫・改善に努められたい。全体的には適正な管理運営がなされている。</p>		
評価すべき点	<p>* 立地条件に恵まれていることもあり、ホールは 87.2%、6 つある会議室も 68.8% と高い利用率を維持している。</p> <p>* 利用者アンケートにおいて、古い施設ながらも館内環境の整備に力をいれている点について評価されている。</p>		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<p>* 利用者満足度が前年より約 3 ポイント低下している。老朽化やバリアフリーに対する不満や講演会での使用が多いなど他の文化施設とは異なる特色を持つことも影響していると思われるが、ソフト面での対応について創意工夫を図ること。</p>		
その他	<p>* 築後 50 年が経過し、市では建替えについての検討を行っているが、地域に愛され、市民に利用されている。今後も地域に親しまれる施設として、また本市の文化事業を担う施設であることを期待する。</p>		

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野市民文化会館		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	A	A
総括	<p>* 経年による機能低下が進んでいる中で、ホールについては高い利用率（大ホール 80.0%、小ホール 90.6%）を維持している。一部の低利用施設や利用者満足度については改善の余地が残るものの、年間 80 本を超える自主事業の企画立案及び実行力に裏打ちされたチケット完売という結果や多くの観客、利用者へ文化を発信している文化的貢献度からも、全体として期待以上の成果をあげている。</p>		
評価すべき点	<p>* 総合満足度は前年度 78.4%から 77.0%と低下しているものの、「やや不満」「不満」の合計は、前年度 1.8%から 0.5%とさらに改善している。</p> <p>* 利用者の要望に応え、インターネット予約の改善に取り組んでいる。</p> <p>* チケットは毎回ほぼ完売しており、また、世界的なパイプオルガンコンクールを開催するなど、事業運営のノウハウは高く評価できる。改修工事の基本・実施設計において、開館当初から「市民の文化活動への支援」を担ってきた指定管理者としてのこれまでの知見・経験等をもとに、様々な協力をしている。</p>		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<p>* 施設改修については、いよいよ来年度に控えた大規模改修工事に向けて、主管課と十分な連携をとり、これまで「市民の文化活動への支援」を担ってきた団体として、引き続き施設改修計画策定への協力と、平成 29 年度の事業再開を見据えた更なるサービス向上への取り組みを期待したい。</p> <p>* 自主事業等を市民に広くアピールする手法を検討するとともに、様々な世代の市民の利用を促進する事業等の企画を期待したい。</p>		
その他	<p>* 平成 28 年度の大規模改修に伴う休館期間中における事業計画及びリニューアル後の事業展開に向けた準備を進め、再開前以上の利用者満足度が得られることを期待したい。</p>		

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野芸能劇場		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<p>* 施設の利用率は高水準を維持しているが、総合満足度は前回より 3.8 ポイント低下（前回 70.7%→今回 66.9%）している。施設の経年による機能低下はやむを得ないが、快適に利用される施設として、職員対応等のさらなる改善を期待したい。</p>		
評価すべき点	<p>* 昭和 58 年竣工と施設としては経年による機能低下が進んでいる中で、建物・設備・備品の満足度が高く、日ごろのメンテナンスが行き届いており、また高い利用率を維持している。</p>		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<p>* 「利用者の意見の反映」、「職員の対応」、さらには改善傾向にあった「利用者への情報提供」について、満足度が低下しているため、原因を究明し、利用者サービス向上に一層取り組んでもらいたい。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野スイングホール		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度、利用率で高水準を維持しているが、情報提供に課題がある。前年から総合満足度が 4.1 ポイント向上（前回 83.0%→今回 87.1%）しており、高い利用者満足度の維持を期待したい。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 利用率は、ホールが 72.8%と高い水準を維持している。 * 「職員の対応」については、前回は上回っており、職員全員による定期的な話し合いなど職場全体としての取り組みが着実に浸透しており、高いサービス水準を維持している。 * 開設より 18 年が経過し、設備・備品の経年劣化等の課題があるなか、「建物・設備・備品等の管理」についての満足度が前回は上回っている。 		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 「情報の提供」、「利用者の意見の反映」、「安全管理体制」などについては、前回より満足度が低下しているため、原因を究明し、利用者サービス向上に一層取り組んでいただきたい。 * 利便性のある多目的コンパクトホールと眺望のある多目的ホールで、多様な利用者にも対応できる点など、市民会館や武蔵野プレイスと違う特色を生かしながら、地域の特色に合わせた事業を拡大し、音楽・文化を通じた地域活性化の一翼を担っていくことを期待する。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立吉祥寺美術館		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	B	B
総括	<p>* 特色のある美術館として定着してきており、吉祥寺のまちの魅力の増進に貢献している。入館料が 100 円と、気軽に美術に親しむ機会を提供している。全体的に適正な管理運営がなされており、その結果が利用者満足度の上昇（前回 84.8%→今回 90.0%）に表れていると考えられる。</p>		
評価すべき点	<p>* 情報提供については、従前からの媒体に加えて始めたフェイスブック等の SNS によってフォロワーを獲得しており、多様な手法を組み合わせ PR に努めている。その結果が「情報の提供」の満足度向上にも表れていると考えられる。</p> <p>* 吉祥寺活性化協議会、吉祥寺音楽祭、学校鑑賞教室の実施など、継続して地域との連携を行っている。また、特色ある魅力的な企画展が誘客効果に表れていると考えられ、市外利用者の比率が高く、観光の推進や地域活性化にも貢献している。</p>		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<p>* 総合満足度の維持とさらなる向上に努めていただきたい。</p> <p>* 市外からの利用者が多く、吉祥寺まち案内所との連携を引き続き図るなど、さらなる PR や情報提供に取り組んでいただきたい。</p> <p>* 企画展示については、吉祥寺美術館の魅力を高めるオリジナリティのある企画を引き続き期待したい。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立松露庵		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度は 91.3%と高く、全体的には適正な管理運営がなされている。しかし、利用率は 30%台にとどまっており、利用率向上に向けた取り組みが引き続き求められる。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 利用料の改定及び利用率向上の対策を継続した効果として、利用率が 1.8 ポイント上昇している中、利用者満足度も 5.6 ポイント上昇しており、他の文化施設とは違った趣のある場を提供することで、着実にサービスレベルが改善されている。 * 利用者アンケートの「職員の対応」において、「やや不満」「不満」が 0%と非常に良い評価を得ている。 		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 地域の団体・グループ、学校などにより一層の連携を図り、日本の伝統文化に親しむ機会の向上に努めること。 * 利用率については H24 年度 26.8%、H25 年度 31.1%、H26 年度は 32.9%と、わずかながら改善されたが、地域の団体・グループなどにより一層の連携やフィルムコミッション、施設 PR 等に取り組み、利用率の向上に努めていただきたい。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立吉祥寺シアター		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<p>* 総合満足度が前回より 23.7 ポイント低下している（前回 85.3%→今回 61.6%）ことは看過できない。前回と比較し、今回の回答者の属性に大きな相違がある（観客ではなく出演者の割合が高かった）ことが影響していることも考えられるが、満足度低下の原因を究明し、対策を講じられたい。</p>		
評価すべき点	<p>* 吉祥寺音楽祭やアニメワンダーランド等の地域イベントへの会場提供、ベルロード維持管理協議会の会員として地域との連携に努めているなど、地域の関係団体と連携して、さまざまなイベントに協力するなど積極的に地域貢献を果たしている。</p> <p>* 市民参加型のワークショップを開催し、演劇やダンスに触れ合う機会を提供するなど、舞台芸術と地域への文化活動の普及に努めている。</p>		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<p>* 評価項目は総じて前回は下回っている。前回と今回とは、回答者の属性が大きく異なることが影響していると考えられるが、満足度低下の原因究明とともに、普段から利用者の声をよく聞き反映できるよう工夫を凝らすなど、満足度向上への対策を講じられたい。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立自然の村		
主管課	子ども家庭部 児童青少年課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<p>* 自然条件やジャンボリーを受け入れながらの運営など制約があるなか、総合満足度は高い水準を維持し、期待通りの運営が行われている。</p> <p>ただし、衛生面・安全面の対策については、万全を期していただきたい。</p>		
評価すべき点	<p>* 総合満足度が 93.7%と昨年より向上している。</p> <p>* 天体望遠鏡の修繕や電線支障木の伐採を実施し、主管課と連携して環境設備の向上に努めている。</p> <p>* 天体施設利用促進のダイレクトメールを送付するなど利用向上に努めている。</p> <p>* 昨年の指摘事項に対応して、ハイキングルートデータのデータ化を進め、ハイキングマップの作成に取り組んでいる。今後とも自然体験を存分に楽しんでもらえる施設づくりの推進を期待する。</p>		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<p>* レジオネラ属菌類の再検出を重く受け止め、再発防止に向けて衛生管理を徹底すること。</p> <p>* 施設、バス運行及び自主事業に関して、施設の特長をアピールするなど、より効果的な広報について検討すること。</p> <p>* 冬期のメンテナンスや緊急体制については、市と協議し対応について検討すること。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立0123吉祥寺		
主管課	子ども家庭部 子ども政策課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市子ども協会		
評価対象年度	今回（平成26年度）	（平成25年度）	（平成24年度）
総合評価	A	A	S
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 子ども・子育て支援新制度が本格的にスタートするなか、市と密接に連携した事業運営を行っている。総合満足度 100%と非常に高い評価を受けており、全体として期待以上の成果をあげている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度が 100%と特筆すべき高さを誇っている。また、昨年と比べて「やや満足」が減り、その分「満足」が多くなっており、内容も向上している。 * 4施設共通利用カードの導入や共通リーフレットの作成など、施設間の連携を進め利用者の利便性向上に努めている。 * 昨年指摘した施設の衛生面においても、適切に対応しており改善されている。 		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 情報セキュリティを含めてリスクマネジメントを強化すること。また、イベントの混雑について危険性を指摘する利用者もいるので、事故の未然防止を図ること。 * 子育て家庭の個別ニーズに合った情報提供や相談・支援を行えるよう、市と連携して、子ども・子育て支援新制度に位置づけられた利用者支援事業に取り組んでいただきたい。また、関係団体との連絡調整、連携・協働の体制づくりを進めるなど、地域連携についても主体的に取り組んでいくことを期待する。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立0123はらっぱ		
主管課	子ども家庭部 子ども政策課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市子ども協会		
評価対象年度	今回（平成26年度）	（平成25年度）	（平成24年度）
総合評価	A	A	S
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 子ども・子育て支援新制度が本格的にスタートするなか、市と密接に連携した事業運営を行っている。総合満足度97%と非常に高い評価を受けており、全体として期待以上の成果をあげている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度が97%と非常に高い評価を受けている。また、昨年と比べて「やや満足」が減り、その分「満足」が多くなっており、内容も向上している。 * 4施設共通利用カードの導入や共通リーフレットの作成など、施設間の連携を進め利用者の利便性向上に努めている。また、同法人の保育園職員を講座の講師とするなど、スケールメリットを生かした取り組みを進めている。 		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 紛失事故等の防止についての取り組みを引き続き行っていくこと。 * イベントの混雑について危険性を指摘する利用者もいるので、事故の未然防止を図ること。 * 情報の提供・発信について利用者の満足度が下がっている。ホームページの更新頻度やニーズに合ったページづくりに配慮するとともに、SNSの活用なども含め工夫されたい。 * 子育て家庭の個別ニーズに合った情報提供や相談・支援を行えるよう、市と連携して、子ども・子育て支援新制度に位置づけられた利用者支援事業に取り組んでいただきたい。また、関係団体との連絡調整、連携・協働の体制づくりを進めるなど地域連携についても主体的に取り組んでいくことを期待する。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市桜堤ケアハウス		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	社会福祉法人 武蔵野		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	B	B
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度は 57.9%と低いものの、入居者が安心して生活できるようサポート体制を整えており、適正な運営が行われている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 入居者の高齢化により要介護度が上がる中、精神心理的なサポートをよく行い、入居者が安心して生活できるよう努めている。 * くぬぎ園の閉園に伴う処理を請け負い、市の取り組みに臨機応変に対応したことは特に評価する。 * 近隣の団地自治会と共同でコミュニティ食堂を開始し、高齢者の見守り、居場所づくりに努めている。 * 昨年の指摘事項である感染症対策について、実際のインフルエンザ発生に対する処置を含めて、適切に対応している。 		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 市工事を契機とする転倒事故については、今後は市と十分に連携して工事内容を把握し、利用者への周知を図ることとし、再発防止に努めること。 * 利用者アンケートの「入居者の意見の反映について」の評価が低くなっている。利用者が意見を言いやすい、また、要望を反映できるような取り組みを進めていただきたい。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立北町高齢者センターコミュニティケアサロン		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	B	A
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度は、昨年より 6.1 ポイント上昇し 91.2%と高い評価を受けている。利用者に対する安全への配慮やきめ細やかな個別ケアが実践されており、指定管理者としての役割を十分に果たしている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 利用者の高齢化や認知症の増加に対し、少人数プログラムを充実させるなど、きめ細かい個別ケアを行っている。その結果、利用者アンケートにおいても職員の対応に関する高い満足度につながっている。 * ボランティア通信の発行や勉強会など、人材育成に積極的に取り組んだ結果、新規のボランティア登録者を獲得している。 		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 送迎車の事故について再発防止を徹底するとともに、安全対策については万全を期すこと。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立高齢者総合センターデイサービスセンター		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	B	A
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度 92.1%と昨年 76.5%より大幅に上昇し、利用者から高い評価を得ている。機能訓練に加えて、文化面や情緒面を考慮したプログラムを行い利用者の生活全般の向上に努めるなど、指定管理者としての役割を十分果たしている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 研修会や情報交換会等を開催し、市内の他事業者の人材育成、サービス水準の向上に寄与している。今後も積極的に発信者としての役割を担っていただきたい。 * 実習生や一般ボランティアのみならず、社会復帰を目指す若者（ひきこもり等）を受け入れ、人材育成支援や社会貢献に取り組んでいる。 * 施設内や送迎車の事故防止に取り組んだ結果、無事故であった。 		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 利用者アンケートの「意見や苦情等の述べにくさ」については、改善されつつあるものの、すべての利用者が意見等を伝えやすくなるよう、引き続き工夫すること。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市桜堤ケアハウスデイサービスセンター		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	社会福祉法人 武蔵野		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	B	B
総括	<p>* 総合満足度は 88.6%と高い水準を維持している。介護報酬の面では苦戦しているが、利用者のニーズに合わせて事業を開始するなど、適正な運営がなされている。</p>		
評価すべき点	<p>* 利用者ニーズに応えるため、入浴サービスや生活援助、生活支援に関するサービスを新たに導入した。</p> <p>* 近隣の団地自治会と共同でコミュニティ食堂を開始し、高齢者の見守り、居場所づくりに努めている。また、家族介護者教室をコミセン等と共同で開催するなど、地域と連携した事業を展開している。</p> <p>* 利用者アンケートの「利用者の意見の反映」については、前年より大きく改善している。</p>		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<p>* 平成 27 年度の介護保険制度改正に対応して、生活援助・生活支援等のサービスやプログラムの開発及び生活困窮者等への支援など、近隣施設との役割分担に配慮しつつ新たな役割を見出しながら施設の特徴を出していくことを期待する。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立高齢者総合センター		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	A	B
総括	<p>* 総合満足度は 92.2%と高水準を維持している。利用者ニーズの把握や人材育成に関して継続して取り組んでいる点は、特に評価できる。</p>		
評価すべき点	<p>* 昨年度に引き続き地域団体と協働してコミュニティカフェを開催するなど、地域との連携を積極的に進めている。</p> <p>* 昨年の指摘事項である個人情報の取り扱いについては、マニュアルに基づく自主点検を実施するなど適切に管理している。</p> <p>* 独自アンケートや意見カード収集箱の設置による利用者ニーズの把握に努め、回答を付して公表している。</p> <p>* 勉強会や講座体験会を開催するなどサポートボランティアの育成に取り組んでいる。</p>		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<p>* 利用者の転倒事故が発生しているが、大きな怪我につながらないよう対策を図ること。</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立北町高齢者センター（小規模サービスハウス）		
主管課	健康福祉部 高齢者支援課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野市福祉公社		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	* 入居者の意見・要望の把握に努め、適切に対応している。全体として期待どおりの適正な運営が行われている。		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 伝言メモ投函箱や廊下への椅子の設置、相談室に入りやすい工夫をおこなうなど、入居者との話し合いから丁寧にニーズを汲み取っている。 * 入居者がボランティア活動に参加する取り組みを行うことで、自己肯定感を持って、いきいきと生活できるようにしている。 		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	* アンケート調査において、不満と回答している入居者はいないものの、より一層入居者の満足度が向上する対応を期待する。		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野商工会館市民会議室（ゼロワンホール）		
主管課	市民部 生活経済課		
指定管理者の名称	武蔵野商工会議所		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<ul style="list-style-type: none"> * 利用者アンケートにおける「満足」「概ね満足」が8割以上となっており、リピーター獲得につながっている。全体的に適正な管理運営がなされている。 		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 平成 26 年度は利用件数 400 件、利用率 60.1%（前年は 377 件、57.0%）となり、回復傾向にある。 * セミナーや説明会開催の際に重宝されており、リピーターも多い。 * 利用者の安全確保や利用者の意見反映に向けた取り組みについて、適切に対応している。 		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 指定管理者においては、建物全体に関わる設備の改善について権限がないところではあることは理解する。しかし、主管課と協力して情報提供や改善要望を実施していくなど、改善が図られるよう努めること。 * アンケート調査の情報提供に関する評価について、昨年と比べて「やや不満」「不満」が減り改善しているものの、全体から見ると低い水準である。利用しやすい施設を目指して、館内の案内表示や市ホームページを含め各種媒体を活用したPR方法、さらには利用申込方法の拡充について、利用者目線での工夫を期待する。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野陸上競技場、武蔵野市立武蔵野軟式野球場、武蔵野市立武蔵野庭球場、武蔵野市立武蔵野プール、武蔵野市立武蔵野総合体育館、武蔵野市立武蔵野温水プール、武蔵野市立緑町スポーツ広場		
主管課	教育部 生涯学習スポーツ課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	<p>* 地域と関わる事業、コミセンとの連携事業など改善への具体的な新たな取り組みがみられ、総合満足度も昨年を上回っている。また、東京オリンピック・パラリンピックなど新しい事に対しても積極的に取り組んでいる。利用者の安全を第一に大きな事故なく適正に管理しており、施設の管理運営全体としては期待された水準は満たしている。</p>		
評価すべき点	<p>* さまざまな情報提供媒体を活用して、迅速で丁寧な情報発信に努めている。</p> <p>* 市民が自主的に行うサークル活動のサポートや、コミセンと連携した事業を実施するなど、改善への具体的な取り組みがなされている。</p> <p>* アンケート結果を踏まえ、美化検討チームを設置しプールの施設整備の改善に取り組む、満足度の向上に努めるなど、組織全体での改善の取り組みがなされている。</p> <p>* 安全管理の面で有資格者の職員が多数配置されている。利用者の安全確保に向けた取り組みが進んでいる。</p> <p>* 平成 27 年からの指定管理に向けた「中期計画」を職員参加により策定、計画的な事業運営を行っている。</p> <p>* 東京オリンピック・パラリンピックも視野に入れながら、地域住民を対象とした各種スポーツイベントを実施するなど、新しい事に対しても積極的に取り組んでいる。</p>		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<p>* 2020 年東京オリンピック・パラリンピックを迎えるにあたり、スポーツに対する注目も高まるので、これを契機としてさらなるスポーツ振興に努めること。</p> <p>* 利用者アンケートにおいてトイレ等の衛生面への指摘事項が見受けられるため、引き続き清掃や館内美化等、衛生環境への向上について努めること。</p> <p>* 引き続き施設の効率的利用を促進するため、個人開放日・時間のスケジュールや利用方法の PR に努めるなど個人利用者の拡大を図ること。（総合体育館）</p> <p>* 機械の修理については、できる限り早急に対応するとともに、時間がかかる場合は経過や復旧時期について案内するなど工夫すること。（総合体育館）</p> <p>* シャワー室については、使用方法の周知を強化し利用者が気持ちよく利用できるように努めること。（プール）</p>		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立みどりのこども館		
主管課	健康福祉部 障害者福祉課		
指定管理者の名称	社会福祉法人武蔵野		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	S	S	A
総括	* 総合満足度 100%と非常に高い評価を受けている。設置目的に沿った運営を行い、地域療育支援体制の中核として大きな成果をあげている。		
評価すべき点	<ul style="list-style-type: none"> * 総合満足度は、昨年の 98%を超え 100%を獲得しており、利用者満足の向上に努めている。 * （ハビット）療育相談機能がより周知され、利用者も増えている。また、関係機関からの発達に関する研修講師派遣要請に対し、可能な限り対応している。 * （ウィズ）見学説明会やプログラムの見直しを実施し、利用者数の大幅増につなげた。また、それぞれの成長に応じた対応を丁寧に行っている。 * （おもちゃのぐるりん）館内の掲示や閲覧場所のリニューアル、ツイッターの開始など、情報提供・発信の方法について工夫を重ねている。また、子ども協会子育て支援施設共通利用カードの導入や共通リーフレットの作成など、施設間の連携を進め利用者の利便性向上に努めている。 		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	* みどりのこども館 3 事業の横のつながりを強化し、引き続きこども館の強みを活かした事業展開を図っていくことを期待する。		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立かたらいの道 市民スペース		
主管課	市民部 市民活動推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野文化事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	B	B	B
総括	* 利用者満足度は上昇しており、効率的な業務運営を実施している。全体的には適正な管理運営がなされている。		
評価すべき点	* 職員の利用者への対応や、施設の設備・備品の管理、また清掃の行き届きに高い評価を得ており、利用者満足度も 1 ポイント上昇している。		
改善やさらなる取組みが望まれる事項	<ul style="list-style-type: none"> * 利用者への情報提供については、引き続きわかりやすい情報提供が図られるよう努めること。 * 施設の PR について、周辺の大学や企業・団体等の利用促進が図られるよう、その手法について工夫すること。 * 総合満足度は、1%向上したが、利用率は約 5%低下している。引き続き施設の認知度を高め、立地の良さを活かすことを期待する。 		
その他			

武蔵野市公の施設のモニタリング評価委員会による評価結果

公の施設の名称	武蔵野市立武蔵野プレイス、境南ふれあい広場公園		
主管課	教育部生涯学習スポーツ課、環境部緑のまち推進課		
指定管理者の名称	公益財団法人 武蔵野生涯学習振興事業団		
評価対象年度	今回（平成 26 年度）	（平成 25 年度）	（平成 24 年度）
総合評価	A	S	A
総括	<p>* 平成 26 年 7 月に開館 3 周年を迎え、累計 570 万人が利用する施設の指定管理者として適正に管理運営しており、期待どおりの成果をあげている。</p>		
評価すべき点	<p>* 全事業共通の事業評価シートを新設し、アンケートをもとに自己評価を実施するなど、利用者の満足度向上に向けて積極的に取り組んでいる。</p> <p>* プレイス及び境南ふれあい広場公園を活用した「プレイス・フェスタ」を 11 日間にわたり開催するなど、複合施設として四機能を活かした事業を展開している。その他にも、四機能を活かしたさまざまな事業を実施している。</p> <p>（図書館機能）中高生を対象に図書館司書体験や図書館体験ツアーを実施。「シネマプレイス」を夜間にも開催した。</p> <p>（生涯学習支援）さまざまな世代に向けた講座、イベントを実施したほか、五大学をはじめとする連携事業を行っている。</p> <p>（市民活動支援）市民活動マネジメント講座のほか、市民活動団体相互交流事業や市民活動講演会などを実施した。</p> <p>（青少年活動支援）スタジオラウンジ交流事業「B 2 Cafe」を新たに実施し、青少年の居場所としての機能を充実させた。</p> <p>* 境南ふれあい広場公園については、地域イベントへの協力などを通して地域ニーズを把握し支援することで、武蔵境のまちづくりに寄与している。</p>		
改善やさらなる取り組みが望まれる事項	<p>* 利用者満足度が前年から大きく下がっており（95.3%→86.8%）、特に情報提供、利用者意見の反映について原因を精査し、改善に向けて取り組むこと。</p> <p>* 図書関連以外のスペースの利用促進を図るとともに、図書機能利用者が他の機能にも興味関心を持ち、利用につながっていくような仕組みづくりについての工夫を期待する。</p> <p>* ワーキングデクスについては、利用率向上の余地があると思われることから、施設の特性をさらに PR するとともに、現在の利用登録の仕組みを検証するなど利用率の向上に取り組むこと。</p> <p>* クラフトスタジオについては、地域で活動する大学サークル等との協働で利用を増やすなどニーズの掘り起こしに努めていただきたい。</p>		
その他			

平成 27 年度 武蔵野市公の施設のモニタリング評価結果報告書

平成 27 年 7 月

事務局 武蔵野市 総合政策部 企画調整課

東京都武蔵野市緑町 2-2-28

電話番号 : 0422-60-1801

ファクス番号 : 0422-51-5638