

【様式 1-1】

(1) 事業全般に関する事項

- 事業趣旨・基本方針

【評価の視点】

- ・ 事業の目的や市の方針を踏まえた魅力的な事業趣旨・基本方針となっているか。
- ・ 都市計画に則した土地利用、施設計画となっているか。

【様式 1-2】

(1) 事業全般に関する事項

● 地域社会への貢献

- ・にぎわいの創出、地域の特色を活かす工夫、周辺まちづくりへの波及効果等について具体的に記載すること

【評価の視点】

- ・ 地域住民はもとより、周辺地域からも人が集い、にぎわう集客施設になっているか。
- ・ 文化・学習、娯楽、ショッピング、飲食、健康・福祉等の都市サービスを提供し、武蔵野境のまちイメージ向上に寄与する施設となっているか。
- ・ 本市「産業振興条例」に則った商店会等（地元の商店会及び武蔵野商工会議所）への加入が計画されているか。

【様式 1-3】

(1) 事業全般に関する事項

● 地域経済への貢献

- ・本事業の実施にあたり、地域経済への貢献〔地元商店等に対する配慮、地元商店等との連携・共生への取組み・考え方、地元雇用の創出等を実現する具体的な方策を記載すること
- ・テナントの内容を合わせて記載すること（実現性・具体性の高い提案は高評価とする）。

【評価の視点】

- ・ 周辺事業者等への経済効果、雇用の創出が期待できるか。
- ・ 市内企業（市内に本店を有する企業）の参加、または下請・委託先、資材調達先などについての市内企業の活用が提案されているか。
- ・ 地元企業、商店等との連携、共生が考えられているか。
- ・ 誘致テナントに具体性があり、また地域経済への貢献が期待できるか。

【様式 2-1】

(2) 事業遂行能力に関する事項

● 事業実績

【評価の視点】

- ・ 本事業を遂行する上で、十分な事業実績、同種・類似の実績を有しているか。

【様式 2-2】

(2) 事業遂行能力に関する事項

- 事業スケジュール（基本設計、実施設計、建築確認申請、着工、引渡し、供用開始等の予定時期が確認できるよう記載すること）

【評価の視点】

- ・ 工程計画が適切であるか。
- ・ 適切な管理運営計画が長期的に立案されているか。

【様式 2-3】

(2) 事業遂行能力に関する事項

● 実施体制

【評価の視点】

- ・ 代表企業、構成員の役割（責任分担、連携・協力・補完体制など）が明確で、事業期間にわたり事業を円滑に遂行するための提案がなされているか。
- ・ 市との連携、報告・連絡を確実に実施できる体制が提案されているか。

【様式 2-4】

(2) 事業遂行能力に関する事項

- 資金調達方法（経営計画の確実性・安定性①）

【評価の視点】

- ・ 確実性の高い資金計画が提案されているか。

【様式 2-5】

(2) 事業遂行能力に関する事項

- 事業収支計画（経営計画の確実性・安定性②）
 - ・ 事業期間中の収支計画について損益計算書を含めて記載すること。
- 【評価の視点】**
- ・ 収支の根拠が明確かつ妥当に提案されているか。
 - ・ 運転資金不足への対応が具体的かつ合理的に提案されているか。

【様式 2-6】

(2) 事業遂行能力に関する事項

- 事業破たん防止に関する措置、リスク管理方針（経営計画の確実性・安定性③）

【評価の視点】

- ・ 事業者の負担すべきリスクについて、顕在化した時の対応策が具体的かつ効果的に提案されているか。

【様式3-1】

(3) 施設整備に関する事項

● 施設計画概要

項目	内容	備考
建築面積	m ²	
延床面積	m ²	
面積	m ²	
建ぺい率	%	
容積率	%	
階数	地上 階	
高さ	m	
構造		
緑化面積	m ²	
耐火種別		
駐車台数	台	
駐輪台数	台 (うち市政センター関連 台)	

【床面積等】

区分	階層	延べ面積	専有床面積
市政センター	階		
民間施設			
	階		
	階		
	階		
共有施設			
駐輪場	階		
駐車場	階		
トイレ	階		
エレベータ			
合計			

*面積は小数点以下第2位まで記入すること。

*面積・高さなどの数値は図面などで確認できるようにすること。

*項目は必要に応じて追加して構わない。

■備考：A4版2枚以内で具体的に記述してください。

【様式3-2】

(3) 施設整備に関する事項

- 利便性に関する事項（配置、面積割合、階層分け、動線、外構など）

【評価の視点】

- ・ 施設内の配置について、市政センター及び一般利用者の利便性や賑わいを高める配置計画となっているか。
- ・ 市政センター含む各諸室間の動線計画が適切に提案されているか。また、市政センターとその他諸室が明確なゾーニングで区分されているか。
- ・ 駐車場、駐輪場における周辺道路の交通規制や渋滞等による周辺道路への支障をきたさぬような配慮をした出入り口の配置等、使い勝手の良い安全対策が施された動線が提案されているか。また、資器材の搬入経路が適切であるか。
- ・ 市条例に基づき、必要な駐車場・駐輪場の台数が提案されているか。市政センター利用者及び職員用の駐輪場は確保されているか。

【様式 3-3】

(3) 施設整備に関する事項

- 公共性に関する事項（福祉的配慮、環境的配慮、安全的配慮、サイン計画など）

【評価の視点】

- ・ バリアフリー、ユニバーサルデザイン等、あらゆる人に利用しやすい設計として提案されているか。
- ・ 省エネルギーや自然エネルギーの活用等、環境負荷低減のための効果的かつ具体的な提案があるか。
- ・ 屋外緑化等の提案がなされているか。
- ・ 非常時にスムーズに避難できる経路が確保されているか。
- ・ 施設利用の安全性や防犯への工夫について提案されているか。
- ・ 周辺建物との調和に配慮した、市政センター部分を含む統一のとれたサイン計画が提案されているか。

【様式3-4】

(3) 施設整備に関する事項

- 景観に関する事項（デザイン、仕上げなど）

【評価の視点】

- ・まちのにぎわい創出に寄与する、武蔵境駅前にふさわしい施設デザインが提案されているか。

【様式3-5】

(3) 施設整備に関する事項

● 施工計画概要

【評価の視点】

- ・ 本業務を実施するにあたり、設計・施工体制（指示系統、責任の所在、人員体制、市との連絡体制、緊急時及び非常時の体制、モニタリング体制等）が明確に提案されているか。
- ・ 耐震性能は十分か。

【様式3-6】

(3) 施設整備に関する事項

- 安全管理に関する考え方（仮設計画、近隣対策を含む）

【評価の視点】

- ・ 工事中の安全確保及び周辺地域への配慮についての方策が提案されているか。

【様式 3-7】

(3) 施設整備に関する事項

- 工程管理に関する考え方（工事監理の考え方、組織体制など）

【評価の視点】

- ・ 工事に係る各種申請業務、各関係諸官庁との協議、近隣説明等の体制に関する提案があるか。
- ・ 工事期間中の工事管理に関する組織体制、市との連絡体制等について提案があるか。
- ・ 工期遵守のための効果的な計画が提案されているか。

【様式 4-1】

(4) 維持管理・運営に関する事項

- 維持管理・運営業務に関する基本的な考え方

【評価の視点】

- ・ 業務実施にあたっての基本的な考え方が提案されているか。
- ・ 維持管理・運営業務において、市政センターとその他諸室との連携・協力等の効果的な提案があるか。

【様式 4-2】

(4) 維持管理・運営に関する事項

- 駐車場・駐輪場の管理運営に関する考え方（市政センター関連部分も含む）

【評価の視点】

- ・ 市政センター利用者とその他一般利用者の管理方法について具体的な提案がなされているか。
- ・ 利用料金を徴収する場合は、その金額と根拠について具体的に提案されているか。
- ・ また、その場合において市政センター利用者とその他一般利用者との住み分け（料金徴収方法・台数等）について、具体的な提案がされているか。
- ・ 駐車場・駐輪場の不法利用について効果的な提案がなされているか。