

**武蔵野市第五期基本構想・長期計画  
無作為抽出市民ワークショップⅠ**

**(平成22年11月6日・11月13日開催)**

**報告書**

**武蔵野市**

## 目 次

§ 1	ワークショップ討議結果報告	
1	目的	3
2	位置づけ	3
3	テーマ及び実施方法	4
4	ワークショップ	
	(1) 出された意見	
	①「健康・福祉」分野	4
	②「子ども・教育」分野	6
	③「緑・環境・市民生活」分野	8
	④「都市基盤・行財政」分野	9
	(2) グループ内での意見	
	①「健康・福祉」分野	12
	②「子ども・教育」分野	14
	③「緑・環境・市民生活」分野	16
	④「都市基盤・行財政」分野	18
§ 2	ワークショップ実施状況報告	
1	事業概要	23
2	事務日程	24
3	当日の進行	25
4	使用したシート等	26
5	当日の状況	27
6	成果・評価	
	(1) 無作為抽出市民ワークショップについて	30
	(2) ワークショップのプログラムについて	32
資料		
1	参加者属性	
	(1) 性別参加者数	39
	(2) 年代別参加者数	40
	(3) 町目別参加者数	41
	(4) 職業別参加者数	42
2	参加者アンケート①集計結果	47
3	参加者アンケート②集計結果	57
4	参加不承諾者アンケート集計結果	67
5	その他資料	
	(1) ワークショップのご案内「あなたのご意見お聞かせください」	81
	(2) ワークショップのご案内（再送付）	83
	(3) 参加承諾者への通知	83
	(4) 11月6日プログラム	84
	(5) 11月13日プログラム	86
	(6) ワークショップ見学のルール	88

# **ワークショップ討議結果報告**



## 1 目的

武蔵野市では、昭和46年に策定した第一期基本構想・長期計画の策定以来、市民委員および副市長による策定委員会を中心として、市民参加・議員参加・職員参加による、いわゆる「武蔵野市方式」により長期計画の策定を行ってきた。

第五期基本構想・長期計画の策定にあたり、この「武蔵野市方式」を継承しつつ、市民の社会参加に関する意識の広がり等を考慮し、より多様で広範な市民の参加により策定することを基本方針に掲げた。そこで、今回、新たな試みとして無作為に選出された市民によるワークショップを開催することとした。

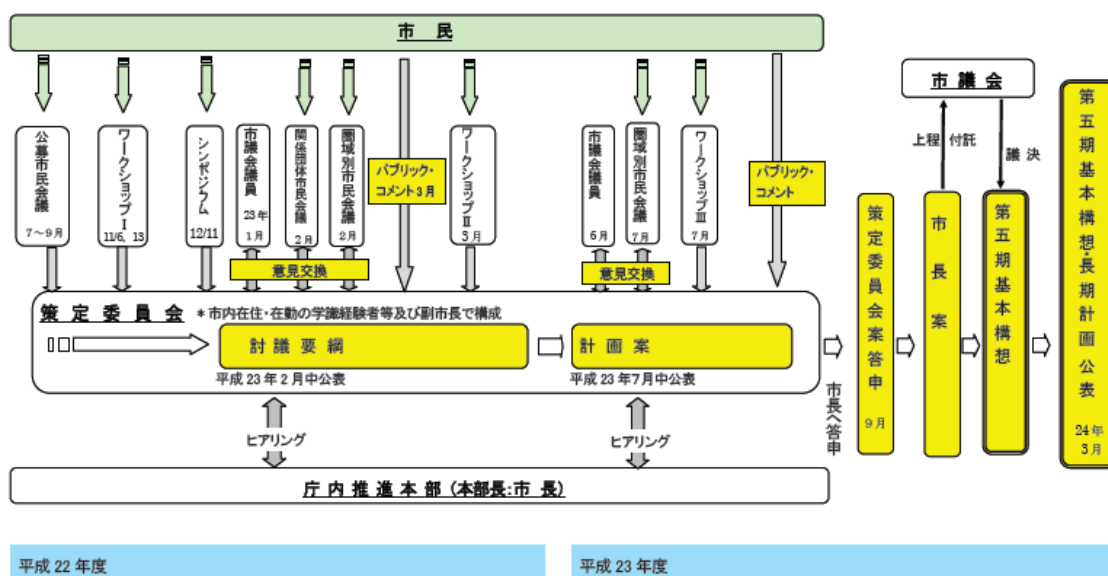
本ワークショップは、これまで長期計画の策定において、参加の機会が無かった多くの市民にも参加いただき、多様な意見をいただくとともに、今後の社会参加のきっかけの一助になることを目的とするものである。

## 2 位置づけ

本ワークショップは、既に設置された策定委員会や公募市民による「武蔵野市の将来を考える市民会議」、またこれから行われる圏域別市民会議、関係団体市民会議やシンポジウムなど、多様な市民参加の一環として実施するものであり、市が実施したものである。本ワークショップから出された意見は、本報告書をもって市長へ報告するとともに、策定委員会へも報告し、討議における資料としていただくものである。

今後も、討議要綱、計画案をテーマとして無作為抽出による市民ワークショップを行う予定である。

第五期基本構想・長期計画の策定スケジュールは、下表のとおりである。



### 3 テーマ及び実施方法

本ワークショップでは、「武蔵野市の将来像」をテーマとして、「健康・福祉」「子ども・教育」「緑・環境・市民生活」「都市基盤・行財政」の四つの分野に分かれて、討論等を行った。このことは、10年間の計画期間をもつ第五期基本構想・長期計画の策定にあたり、この4分野について、市民が考える将来像と、その実現のための課題等を抽出するためである。

各分野について、1グループ4～5名ずつ8グループに分かれて議論を行った。また、多くの方と意見交換することで、より深い議論となるよう途中でメンバーの交代を行った後、再度、当初のメンバーに戻って議論を行い、その結果を、1グループにつき3つの意見にまとめた。

まとめた意見は、分野内でグループごとに発表し、その後、一人3票ずつの投票を行うことで順位付けを行った。

## 4 ワークショップ

### (1) 出された意見

#### ①「健康・福祉」分野

第1位 「介護・保育 する人・される人・家族 みんな安心の武蔵野市」

主旨：これまで介護や保育の分野については、その対象となっている人に焦点があたっているケースが多いが、その分野において、実際に従事している人（介護・保育をしている側の人）の労働環境が厳しいとともに、離職率も高く、担い手が不足していることに焦点が当たることが少ないと感じられる。このようなことから、ケアが不十分になったり、虐待につながる事例も見受けられるようになって来ているのではないか。そのため、介護・保育をしている側の人にも焦点をあて、余裕を持ち豊かな気持ちで介護・保育に従事できるように環境を整えることで、介護・保育をする人もされる人も、そして介護・保育をお願いする家族にとっても安心できるまちを目指すべきである。

第2位 「駐輪場を増やす、レンタサイクルを導入する、自転車マナー向上の取り組み、専用道の検討」

主旨：人々が健康な生活をおくるためには、車ではなく自転車の活用を進めるべきである。自転車の利用を促進するためには、行き先での駐輪場を確保するとともに、自転車専用道の設置による自転車の走行環境と歩行者の安全の両立が必要であるとともに、自転車運転者のマナー向上への取り組みを進めることも必要である。このように、自転車と歩行者等との共存を図りつつ、総合的に自転車を利用しやすいまちを目指すべきである。

第 3 位 「小学生から大学生までのボランティア教育を市政として取り組んで欲しい！」

主旨：地域でボランティアに参加している人は、高齢化が進んでおり、年配の方が多くなっている。そのため、市で、小学生など小さい時から、ボランティアについての教育に取り組むことなどにより、小学生から大学生までの若年層に関心を持ってもらい、実際に活動してもらうことで、地域のボランティア活動を活性化するとともに、持続できるようにしたい。

その他グループでまとめた意見は次のとおりである。(得票順)

順位	意見	得票数
1	介護と保育 する人・される人・家族 みんな安心の武蔵野市 (税金をうま〜く使ってね!!)	19
2	自転車 駐輪場を増やす、レンタサイクルを導入する、自転車マナー向上の取組み、専用道の検討	9
3	小学生から大学生までのボランティア教育を市政として取り組んで欲しい！	8
4	障害者・高齢者に対応できる (孤立や孤独の防止) 地域コミュニティの充実	6
—	仲間・つながりのできる町	6
6	町会の復活	5
—	地域とのつながり 市民参加しやすいコミュニティの枠組を市が作り、回覧板などを活用し広報する。	5
—	介護体制が充実した町 (必要なときに必要な介護が受けられる)	5
—	介護に関して 必要としている人が必要とするサービス(介護施設、ボランティア共に) を十分に受けられる武蔵野市。	5
10	老人介護 介護センターの使用に当りハードルを低くする 定期的にコミセンに集合しウォーキングでコミュニケーションを図る	4
—	少子化対策に取り組む町 (健診、出産費用の補助の充実化)	4
—	高齢者の外出しやすい町	4
—	情報の整備	4
—	医療に関して 大病院 (総合病院)、専門医ともに充実し、健康診断の受けやすい、心身健康な市民に！	4
15	健康診査の充実した病人の少ない町	3
—	福祉に関して 障害者・児を地域 (学校・病室・職場) で活躍し、受け入れ、認め合う街！	3
—	吉祥寺付近に総合病院の建設 健康診断の内容充実	3

—	市民が参加する介護が充実する町	3
19	健康診断 有効期限を使い勝手がいいようにする 大きい病院を作り日赤と同じ高度の医療が受けられるようにする	2
20	健康増進のための良い習慣作りを進める町（ボランティア活動、スポーツ等）	1
—	有償・無償の福祉ボランティアの育成と充実	1
—	市民が住みたい武蔵野市	1
23	健康 病院の待ち時間の改善（行政指導） 市民参加のスポーツクラブを作る	0
—	歩行者も自転車も安心 武蔵野市 （ムーバスは便利ですばらしい）	0

## ②「子ども・教育」分野

第1位 「東西南北どこに住んでも安心・安全に子どもが遊べるまち」

主旨：本市の公共施設は偏在しているように感じる。皆同じ税金を払っているのだから、市内のどこに住んでいても同じサービスが受けられるべきである。どこに住んでいても同じように、子どもが安全に、安心して遊べる環境が整っているまちを目指してほしい。

第1位 「保育支援・学童サービス支援・知恵の伝授など 子育てにシルバー世代の力を活用できる町」

主旨：保育園や学童などの施設が不足している。一方で、高齢化とともに、団塊世代の退職も進んでおり、高齢者の活動の場、生き甲斐づくりも重要ではないか。そこで、団塊世代やシルバー世代の方の活動の場として、子育て支援に参加してもらい、異世代間の交流により活力を取り戻すとともに、昔からの知恵を、若い世代に伝えていけるような町にしたい。

※ 本分野では上記2つの意見が同数票を獲得し1位となった。

第3位 「塾に行かなくても済む教育をする（武蔵野市独自のプログラム）」

主旨：今、多くの子どもたちは、学校の授業のほかに、塾にも通って勉強している状況である。市が独自のプログラムを作ることで、学校で質の高い勉強をしてくれれば、塾通いをしなくてよくなり、その時間を遊びや家族と過ごす時間に使うことができる。

その他グループでまとめた意見は次のとおりである。（得票順）



順位	意見	得票数
1	東西南北どこに住んでも安心・安全に子どもが遊べるまち	15
—	保育支援、学童サービス支援、知恵の伝授など、子育てにシルバー世代の力を活用できる町	15
3	塾に行かなくても済む教育をする（武蔵野市独自のプログラム）	12
4	子育ては親育て！子育て教育（親対象の道徳的なこと）の機会あるまち	8
5	乳幼児からの子育てママを支援し、幼稚園・保育園の充実がはかれる心豊かな街	6
6	子育てのしやすい町	4
—	図書館・公園など施設の質量充実がはかれる環境に豊んだ街	4
—	子どもたちからお年寄りまで世代を超えた絆で結ばれた街	4
—	子どもたちが“子供らしく”自由に楽しく遊び学べる街	4
—	保育設備の充実	4
11	市の主催で子供が自然に親しむ機会を増やす	3
—	子育て・親育てを大切にして生活出来るまち	3
—	文化教育レベルの更なる向上を目指すまち（図書館・文化会館の更なる活用・充実化）	3
—	子供（小学校くらいまで）のための公園の整備	3
—	学力の充実	3
—	幼保一元化など子育てサービスの多様化、充実をはかり子育てしやすい町にする	3
17	共働きが出来るように保育園等環境（住宅）整備をする	2
—	世代間交流による、中高生の人間性をはかれる社会性に富んだ街	2
—	日常的に安全に遊ぶことができるまち	2
—	市立学校の教育レベルを均質化し、地域間・学校間のムラをなくす	2
21	新聞雑誌の読める施設	1
—	子供が外で遊べる場所を増やす 歩道に歩行者用と自転車用を創る	1
—	交通事故や犯罪などのリスクのない、子どもたちが安全に暮らせる街	1
24	みんなが集える場所（児童館など）があるまち	0

### ③「緑・環境・市民生活」分野

第1位 「エコモデル都市 電気自動車、太陽光発電補助金の充実（スマートグリッド）」

主旨：太陽光発電を、戸建て住宅の屋根やマンションの屋上に取り付けたり、市民に電気自動車への買い替えを誘導するための補助金制度を、市が充実させることにより、他の都市よりも早く環境配慮型の都市を構築していく。また、電線網を使って、「昼間に太陽光で発電した電気を自動車のバッテリーに貯め、夜は自動車のバッテリーで電気を使っていく」という、いわゆるスマートグリッドで電気を循環させる。極論を言えば、東京電力から一切電気を買わなくても武蔵野市の中で電気を全て賄えるという、電線網も含めたモデル都市を目指す。モデル都市になれば、日本中あるいは世界中から視察に来ることになり、一つの観光資源になるのではないか。

第2位 「10年後も「住みたい街No.1」でいられる様な「街」作り（上品～んな街！！）」

主旨：10年後も住みたい街に選ばれる上品な町を続けたい。上品には、安心、きれい、安全、明るい、豊か、など多くの意味が包含されている。

第3位 「地下駐輪場の充実と電柱のない街」

主旨：現在本市では、駐輪場が手狭で、街は自転車が道にあふれている。そこで、大規模な地下駐輪場を作って、街に自転車があまり置いていない街にする。また市内の電柱を全てなくし、武蔵野市は電柱がない都市ということで、日本中から人が見に来るような街にしたい

第3位「センスの良い街（車・人・自転車のすみわけがきちんと出来た街づくり）」が同数で選ばれた。

主旨：車や人、自転車のすみわけがきちんと出来ている、センスのよい街であって欲しい。特に緑については、量的な観点だけではなく、センスよく配置されているまちづくりを進めていきたい。

※ 本分野では上記2つの意見が同数票を獲得し3位となった。

その他グループでまとめた意見は次のとおりである。（得票順）

順位	意見	得票数
1	エコモデル都市 電気自動車、太陽光発電補助金の充実（スマートグリッド）	19
2	10年後も「住みたい街No.1」でいられる様な「街」作り（上品～んな街！！）	11
3	地下駐輪場の充実と電柱のない街	8

—	センスの良い街（車・人・自転車のすみわけがきちんと出来た街づくり）	8
5	サブカルチャーや国際交流の充実した町	6
—	緑が多く老若男女の住みやすい街	6
—	市民意識の高い街	6
8	日本一緑豊かでゴミ <sup>ゼロ</sup> タバコ <sup>ゼロ</sup> なクリーンな町	5
—	のびのびボール遊びが出来る公園を！	5
—	いつまでも豊かな地下水が飲めるように身近な緑を大切にする街	5
—	地域でいろんな世代の人が気軽にコミュニケーションをとれる街	5
1 2	コミュニティーの充実 町会の推進 市からの情報告知の充実	4
—	桜などの自然をアピールし、観光客にもわかりやすい案内板のある街	4
1 4	安全で快適に自転車で移動できる自転車走行帯の整備とマナーの徹底した町	3
—	多目的広場の充実（フェンスがあるようなボール遊びできる所）	3
—	マナーの良い街（ゴミ・喫煙・自転車すべてにおいて市民・来訪者を問わず）	3
1 7	高層住宅と戸建住宅の共存の為 エコ・緑と道路環境の整備（ビル風・自転車）	2
—	住み良い街づくり	2
—	人が集う交流のある街	2
—	人々のマナーを向上させて安全に暮らせる街	2
2 1	健康で心の通い合う市民生活の為 スポーツセンターの拡充とコミュニティーへの取組	1
—	自転車で生活しやすい街	1
—	緑化の推進 市からの苗木の配布	1
2 4	市民交流のしやすい街（コミセンの中身を全世代にむけて充実させる）	0

#### ④「都市基盤・行財政」分野

第1位 「老若男女・障害者、誰もが安心して暮らせるまち（住宅）グループホーム、ケアホーム」

主旨：グループホーム、ケアホームが、少ないので設置するべきである。若い人でも必ず老人になるとともに、誰もが障害者になることが考えられる。このようなことを考えると、現状では、いつまでも安心して地域で暮らせるまち、といえないのではないか。そのため、このような施設を、日本全国に先駆けて充実して行って欲しい。

第2位 「市民による政策の選択と予算及び実績の透明化」

主旨：武蔵野市は市民税が高めなので、払う以上はしっかり使って欲しい。市民が政策を提言するとともに、市民が選択した施策に対しては、必要な予算が分配されるとともに、それがしっかり実現されていく必要がある。

第3位 「市内の道路整備（電柱、自転車道分離、車道整備、歩道等）」

主旨：東西をつなぐ2本の幹線道路があるが、五日市街道が狭いので、都に拡幅を要望する。その際、電線の地中化を推進するとともに、自転車通行帯も設置する。また、少なくとも幹線道路には歩道を設置してほしい。南北方向の幹線道路もあるが、市内全体の道路を一体的に考えることにより、市民が自由に安全に歩ける道路ネットワークを構築すべきである。遊歩道も市内全体をつなぐようにネットワーク化すれば、もっと市民が歩くことにつながり、健康のためにも良い。

その他グループでまとめた意見は次のとおりである。（得票順）

順位	意見	得票数
1	老若男女・障害者、誰もが安心して暮らせるまち（住宅）グループホーム、ケアホーム	8
2	市民による政策の選択と予算及び実績の透明化	7
3	市内の道路整備（電柱、自転車道分離、車道整備、歩道等）	6
4	市民の声を十分に反映し、国、都、市が一体となって行政サービスできる町づくり	5
—	市が支援するITネットワーク化の推進	5
—	自転車環境の整備（駐輪場の増設、市によるマナー指導）	5
—	住んでる人にやさしい街・ファミリーが住みやすい住環境 ・大きな公園 ・駅近くに公共施設（図書館、託児所、市政センター、郵便局 etc）	5
—	自転車と歩行者が主役となる広域都市計画	5
9	安全な道づくり・自転車専用ラインの設置・隅切りの徹底とカーブミラー・電信柱の整理・狭あい道路の整備	4
—	みんなが参加できる街・市民投票 ・場所活用へのアイデア ・市報改善（IT化、HP、工夫、民営化、よみやすい誌面）	4
—	中央線高架によるJR跡地の有効活用	4
12	駅前広場に、駐輪場、保育園、バス乗り場など整備し、有効に利用する（特に吉祥寺駅）	3
—	バス（ムーバス路線見直し、東西路線新設、公共施設の接続等）	3
—	困っている人でも、コンシェルジュサービスのような統一窓口を通じ、	3

	サービスが必ず提供される市役所 工夫次第で実現可能なはず!!	
—	財政の削減・市民の税金を有こう利用してほしい・武蔵野プレイスのような大きな財政支出は市民投票を考える・税金の削減	3
—	安全に暮らせる街（・道路・駐輪場整備 ・電柱地中化 ・休日は歩行者天国 ・交通ルール）	3
1 7	歩道の幅を広げる、段差をなくすなどして安全に歩ける町にする	2
—	景観計画（地区計画）・開発による三鷹駅・吉祥寺駅周辺の治安の悪化が心配・電柱の地中化・歩道橋の再検討・かたらいの道の拡大の計画の実行	2
—	利用者の利便性を考えた駐輪場の設置	2
—	早期の電柱地中化 歩道が広くなり有効活用できる	2
—	I T技術を活用した行政サービスの推進	2
2 2	吉祥寺駅南口再開発（バスロータリー、公会堂）	1
2 3	分かりやすい税金の使用告知	0
—	しっかりとした情報開示の実現と住民のチェックが有効に機能するまち	0

## (2) グループ内での意見

### ①健康福祉分野

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 1	武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 2
メンバー	谷川、ミムロ、斉藤、石田、片山		メンバー	くら、おおた、土屋、はしもと	
	グループ意見	投票欄		グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	健康診断 有効期限を使い勝手がいいようにする 大きい病院を作り日赤と同じ高度の医療が受けられるようにする	●●	まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	地域とのつながり 市民参加しやすいコミュニティの枠組みを市が作り、回覧板などを活用し広報する。	●●●●●
	老人介護 介護センターの使用に当たりハードルを低くする 定期的にコミセンに集合しウォーキングでコミュニケーションを図る	●●●●●		自転車 駐輪場を増やす。レンタサイクルを導入する。自転車マナー向上の取組み、専用道の検討	●●●●●●●●●●
	町会の復活	●●●●●		健康 病院の待ち時間の改善（行政指導） 市民参加のスポーツクラブを作る	
残したい意見	65歳以上の高齢者は人口に占める割合が20%となった。将来が安心出来る市の行政を望む		残したい意見	市民税が高い	
作業スペース(他に出た意見など)			作業スペース(他に出た意見など)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>・レンタサイクルの導入</li> <li>・ランニング道路と歩道の区別</li> <li>・敬老の日の行事に検討の余地あり</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・空き家、住宅事情、ボランティア要</li> <li>・買い物に便利</li> <li>・コミセン混む（抽選）</li> <li>・高齢・交流の場</li> <li>・地域との接点・活性化 EX.スポーツ、年齢別</li> <li>・町会ないところあり（マンション単独）</li> <li>・ボランティア 高齢の方多い。広報ないので広まらない</li> <li>・自転車専用道・駐輪</li> <li>・子育て支援少ない</li> </ul>		
<p>＜その他の意見＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町内会 孤独死防止・虐待防止体制の整備 ・地域の横のつながり。障害者にやさしく無い。 ・医療 ・源正寺 ・高齢者に運動させる。(毎週どこかに集まって歩くとか…) ・市民プール ・歩きのコースが少し深い ・水があまりキレイでは無い。 ・スポーツ(運動) ・老人介護センター(ホーム) ・大きな病院が無い。リハビリの施設 介護センターに入れない。 ・武蔵野市民に3年以内と介護センターに入れない ・健診について 高齢者の扱い 敬老の日 ・空き家の利用法(活用法) ・単身高齢者への対応 ・個体死。 ・町会の充実 ・コミュニティセンターが貸し開業になっているので本来の目的と違ってきている。 ・高齢者への年金の行方 税金 敬老の催事必要か？ ・町会の復活 ・老人の日 行事 ・少子高齢化 ・保育所の数を増やしてほしい → 待機児童の削減 ・ランニング(ジョギング)と歩道の区別 ・レンタサイクルの導入 ・高齢者が気軽にコミュニケーションをとれる場づくり。</li> </ul>					

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 3	武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 4
メンバー	ヤマオカ、モトヤ、タムラ、オオサキ		メンバー	さくら、東海林、富士、南	
	グループ意見	投票欄		グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	介護体制が充実した町（必要ときに必要な介護が受けられる）	●●●●●	まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	小学生から大学生までのボランティア教育を市政として取り組んで欲しい！	●●●●●●●●●●
	少子化対策に取り組む町（健診、出産費用の補助の充実化）	●●●●●		障害者・高齢者に対応できる（孤立や孤独の防止）地域コミュニティの充実	●●●●●●●●●●
	健康増進のための良い習慣作りを進める町（ボランティア活動、スポーツ等）	●●		有償・無償の福祉ボランティアの育成と充実	●
残したい意見	若年層のボランティア活動への参加の推進		残したい意見	中高年の為の健康増進施設の充実	
作業スペース(他に出た意見など)			作業スペース(他に出た意見など)		
<p>＜その他の意見＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・休日の渋滞 ・ムーバス ノンステップにする ・体と心の健康 ・買い物に便利 ・学生(留学生)のマナーが悪い ・大学が多いことをもっと生かせば良いのでは？ ・介護ヘルパーが必要なくない。 ・向こう三軒両隣 復活！！ ・町会の強化 マンションにも働きかけて！ ・すぐ来て欲しい！！(緊急時) ・単身者でも安心できる福祉 ・公衆トイレを増やす ・食生活の大切さを考える ・年齢に合ったスポーツの楽しみ方 ・将来のための人づくり！！ ・介護の強化 必要ときにすぐやって欲しい！！ ・若年層のボランティア活動への参加の推進 ・学生のマナーが悪い。 ・自然を残す新しい町づくり ・公衆トイレが無い。 ・介護が必要ときにすぐ対応してもらえない ・介護ヘルパーのチェック機能は？ → 雑な場合がある。 ・学生のマナー ・自転車のマナーが悪い。(スピード) ・個人のマナー意識 標識を出して欲しい。 ・できれば自転車道路を作してほしい。 ・近隣が手伝えるコミュニティ。 ・必要ときにすぐ来てほしい 税金の限界 ・コミュニティの強化 コミセン以外に地域のつながり ・介護保険の限界 ・地産地消 JA活用 顔が見える野菜・肉等。大切にしてほしい。</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・コミュニティセンター（箱物）があるのは良いが、ソフト面で誰もが利用し易くならない為、改善が必要と思われる！</li> <li>・レモンキャブの使われ方 障害者福祉支援の実態を知り、公平・公正な支援に改善することが必要（お金の支払い制度を知っている人が少ない）</li> </ul> <p>＜その他の意見＞</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティアを子ども教育に取り入れる！ ・地元大学生ボランティアの活用 ・近所づきあいのきっかけ ・市民税の使われ方 ・中高年の為の健康増進施設の充実 ・障害者福祉支援の実態改善必要！ 公平・公正な支援を！ ・女性 働きながらの保育 ・7割集合住宅 3割戸建 孤独死 ・集合住宅：一戸建が7対3 コミュニティが難しい！！ ・相談窓口？市では特別ない。近所づきあい ・0123 あおば 利用しやすい ・子育て 保育園少ない 女性が働きながら、子育てを ・ボランティア 市政として もっと増やしてほしい ・地域の安全 福祉の分野として必要 ・医療費がわかりやすく。 ・地域のお年寄りへの配慮(1人暮らし) ・見回り隊がある。ひたたくり空き巣 ・地域とかわかることの意味！ ・孤独死を(単身者の方の)なくしたい！ ・相互扶助のためのコミュニティの充実 ・高齢化社会への総合的な施策の提示 ・近所づきあいシステム推進 ・高齢になっても意欲ある生き方ができる保証を！ ・年金だけで暮らすことが可能な生活はどのくらい？ ・福祉を充実 安全面</li> </ul>		

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 5
メンバー	和田、イワモト、ヤマイ、ヒライ、コバヤシ	
	グループ意見	投票欄
まとめ	高齢者の外出しやすい町	●●●●●
	情報の整備	●●●●●
	健康診査の充実した病人の少ない町	●●●
残したい意見	市税が高い 路上喫煙の場所をもうすこし広げてほしい。全面禁止	
作業スペース(他に出た意見など)	<ul style="list-style-type: none"><li>・健康診査の内容充実</li><li>・定期健診(健康診断?)</li><li>・もっと若い世代の人にも無料の健康診断、がんの検診などやってほしいです。</li><li>・厚生省が認可したワクチン等積極的に取り入れてほしい</li><li>・心身症等の相談窓口をわかりやすく広げてほしい</li><li>・外出しやすい町 高齢者の買い物に便利にするための施策の充実 ムーバス路線の充実 小規模商店街の充実</li><li>・ムーバス路線を増やす (評価!)</li><li>・歩けなくなると買い物などが不便</li><li>・関前地区は買い物に不便(店が無い)</li><li>・武蔵野市HPは欲しい情報にアクセスしづらい</li><li>・病院(近くの)の情報 プールの休みどが入場制限</li><li>・中高年齢層のスポーツ活動の情報が少ない</li><li>・仲間作り スポーツ</li><li>・終末医療についての充実</li></ul>	

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 7
メンバー	もとかわ、いなば、おかべ、むらた、やまもと	
	グループ意見	投票欄
まとめ	仲間・つながりのできる町	●●●●●●●
	吉祥寺付近に総合病院の建設 健康診断の内容充実	●●●
	市民が参加する介護が充実する町	●●●
残したい意見	若い家族も住みやすい町 ●	
作業スペース(他に出た意見など)	<ul style="list-style-type: none"><li>・大病院が少ない</li><li>・健康診断</li><li>・健診サービスの告知が足りない→広報がされていない?</li><li>・健康診断の充実</li><li>・介護</li><li>・ボランティアの充実</li><li>・ヘルパー等利用/高額</li><li>・ヘルパーとして応募要請</li><li>・心の健康</li><li>・介護師さんの給与が少ない</li><li>・給与体系見直し</li><li>・レモンキャブなど施設の情報を皆がわかるようにしてほしい</li><li>・若い人が少ない</li></ul>	

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 6
メンバー	ボンズ、ふさえ、かわかみ、あかねちゃんママ、みな	
	グループ意見	投票欄
まとめ	介護に関して 必要としている人が必要とするサービス(介護施設、ボランティア共に)を十分に受けられる武蔵野市。	●●●●●●●
	医療に関して 大病院(総合病院)、専門医ともに充実し、健康診断の受けやすい、心身健康な市民に!	●●●●●
	福祉に関して 障害者・児を地域(学校・病室・職場)で活躍し、受け入れ、認め合う街!	●●●
残したい意見	高齢者、障害者の活動と社会後見。特別支援学校が市内にない、及び支援学校も少ない 市の健康診断をわかりやすく受けるように選択性にして欲しい。障害児向け総合病院が市内にないです。 心のバリアフリー(差別意識なくす)に向けての活動をより充実して欲しい。 障害者手帳を持たない障害者への対応?補助、サポートが充実していないようだ。	
作業スペース(他に出た意見など)	<ul style="list-style-type: none"><li>・ボランティアが少ない。募集・参加のすべがない。</li><li>・自転車に乗る人にルールを徹底して欲しい。歩道は歩行者優先にして欲しい。</li><li>・成蹊大学正門の歩道橋取りはずし、道路を通りやすくして欲しい。(五日市)</li><li>・自転車の安全に関して、もう少し市民教育を!通勤のしかたなど</li><li>・五日市街道の歩道が狭く危険。ヘビーカーも車イスも通れない</li><li>・回覧板がなくなってきて、ご近所のかかわりが少なくなっている。</li><li>・市民参加型ボランティア団体?発定?</li><li>・介護、福祉ともにハードルが高く、なかなか入れない場合が多い</li><li>・地域の安全が比較的良好に保たれている</li><li>・自転車通行ルールの徹底願う</li><li>・地域の安全・安心の確保・関前三丁目交差点</li><li>・吉祥寺駅などバリアフリーに配慮が足りない所がまだまだある</li><li>・高齢者・障害者に活躍の場を!</li><li>・もっと顔のみえる近所づきあいを。</li><li>・税金が高いから高齢者も暮らしづらい?</li><li>・若い人が住みつかないのはなぜ?→税金?</li><li>・頑張って土地・家を買った人が入れず、頑張らなかつた人が入れるのはおかしい・・・</li></ul>	

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No. 8
メンバー	風、ふるかわ、マサコ、すぎやま、さとう	
	グループ意見	投票欄
まとめ	介護と保育 する人・される人・家族 みんな安心の武蔵野市(税金をうまべく使ってね!!)	●●●●●●●●
	市民が住みたい武蔵野市	●
	歩行者も自転車も安心 武蔵野市 (ムーバスは便利ですばらしい)	●●
残したい意見		
作業スペース(他に出た意見など)	<p>その他の意見&gt;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・世代間交流・世代間交流の拡充(和裁、洋裁、編み物など、年配の方に)・子ども・出産・0123吉祥寺 テンリオンハウスあおば 良いい!!・出産できる病院が2つしかないこと。・大病院少ない・医療・健康診断が受けにくくなった 充実してほしい・健康診断を近くのかりつけ医で受けたい・住みやすさ(心の健康)・コピス、アドレ...治安の悪化が心配・Street Musicも受け入れている飲食店多い!!→住みやすい・地域の助け合い(重要)・生活・今のまま住み続けられるか?・マンションのバリアフリー 高齢者用ホーム少ない・老人体操などは充実していると思う(市報などでわかる)・公園がたくさんあっていい!・公園がいっぱいだから住みやすい!・住みたい町(①どの場所→吉祥寺、井の頭公園を囲んだエリアのこと?・市民は吉祥寺エリア外に多いこと武蔵野市全部のこと?・市民農園・食から始める健康作り(市民農園etc)・福祉(介護)・介護 労働条件悪い(低賃金・重労働)・介護者を育成してれたら助かる・障害児を支援...・一人暮らしのお年寄りの方に対するケア・介護施設、少ない・費用・入れない 条件厳しい・介護のノウハウを教えてくれる市民講座が充実してほしい・ハート 近所づきあい・人の気持ちを大切に・虐待として・家庭・学校によるしつけの重要性・心のバリアフリーの推進・家庭のしつけ 大事!!・教育→そのおとは、やはり家庭のしつけから。・親が親らしく 子どもを育てられるように成長したい。・生活に余裕がない(心身ともに)・生活 介護 教育・介護 入れない現状、どうすりゃいいんだ!?!・介護者不足、賃金・交通・自転車ルール徹底(無灯火)・バスなどに乗って不愉快に感じる 大声でおしゃべり・ムーバス 便利!!・もっと充実してほしい。桜堤・自転車専用道路を作してほしい。・自転車に乗っている人のマナーの悪さ・歩道が狭い 自転車こい、保養所・海の家の質の向上(千葉)・川上村はとも良い!・税金の使い方 国に合わせる必要はない。武蔵野市独自のやり方で税金を正しく使う・介護 介護施設 介護者の充実・虐待として 家庭でのしつけ(学校でのしつけではない、学校に押し付け)今の世帯、余裕がない(不景気、共働き、子どもがかかる時間が少ない)</li></ul>	

## ②子ども・教育分野

武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.1	武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.2
メンバー	山手、フジ、TAMA、ハビネス		メンバー	はじめ、村澤、岡本 マキ	
	グループ意見	投票欄		グループ意見	投票欄
まとめ	子育てのしやすい町	●●●●	まとめ	塾に行かなくても済む教育をする(武蔵野市独自のプログラム)	●●●●●●●●
(一35歳以内で三つまで)	新聞雑誌の読める施設	●	(一35歳以内で三つまで)	子供が外で遊べる場所を増やす 歩道に歩行者用と自転車用を創る	●
	市の主催で子供が自然に親しむ機会を増やす	●●●		共働きの出来るように保育園等環境(住宅)整備をする	●●
残したい意見	子どものしつけ、大人のマナー、大人のしつけ、子供のマナー		残したい意見		
作業スペース(他に出た意見など) ・年配の方と若い世帯が同時に10ミليونハウスの活用→交流 ・歩道の段差がない 授業の世帯 図書館の増加 ・英語教育を小さい頃から 小学校教育の授業サポーター(1クラスに1人) 授業についていけるように ・児童館を増やしてほしい 道徳の徹底 ・図書館じゃなくとも新聞、雑誌が読める場 ・ある街 子育てでのし易い街 ・保育園(市立)入居の緩和 ・子ども110番 子どもが住宅街で遊べるように ・公立保育園の増加&保育ママを増やして欲しい 待機児童0化 ・図書館 コミセン ・図書館の数が少ない ・西コミセン 私立保育園の補助を増やして欲しい ・保育園の行政サービス 体制ではなく補助も必要 ・子どもの自然に親しむ機会を増やす ・子どもの遊び場 校庭の開放 ・通学路の幅を拡張一駐輪場がない ・少人数教育 子供達に時間ゆとりを 学校の制度的 ・運動場や広場には満足。恵まれている ・テニミリオンハウスと乳幼児が共に使える施設に ・枠のない目的を限定した、ただの原っぱが欲しい ・生涯学習における多様なテーマの設定と、知る機会、方法の多様化 ・市のバックアップ等で公開講座のジャンルを広げて欲しい ・生涯学習の重視 OPENキャンパス等があるが、知る方法 ・各界の有名な講演会等(市の主催で市民は無料、又は¥500~1000) ・屋外授業がない ・子どものしつけ 大人のマナー 修身、教育幼語再評価、見直し、強化 ・小学校の空き教室の利用→OPENに地域開放 ・施設作りではなく、ただの原っぱ 空地利用 ・日の丸 国家 起立 合禮			作業スペース(他に出た意見など) <その他の意見> ・公立の中学校 選択科目で外国語(各国) ・英語-英会話ではできれば小さいときから ・英語を第二公用語に ・クラブ活動の多様化 授業以外でも英語に触れる機会 ・学校の空き教室を使って近隣の子どもが訪れるところ ・集合住宅 小学校の空き教室の利用 待機児童幼児を受け入れる ・共働きができるように保育園等、環境整備をする ・塾に行かなくても済む(武蔵野市独自の)教育をする ・外で子どもが遊べる場所を増やす ・乳幼児の0123のような施設を増やして欲しい ・テニミリオンハウスの併用は出来ないが 町会がほしい ・保育園が足りない ・共働きがしやすい環境 ・住みか入れないZONE→子どもが遊んでもOK ・待機児童の解消 ・表で子どもが遊べるまち ・市立保育園をふやす ・市の中心にも0123、子どもの遊ぶところ ・三角野球場ができる場所がほしい ・歩道に、歩行者用と自転車用を作って欲しい 0123の始まり→PTAで始まった ・自転車用道路の対策 ・独自の子ども手当 ・子ども手当は現金ではなく商品券(子供用の方が良い) ・通学路の交通量が多い ・いじめのない学校 ・学校給食がはじまって良かった ・公立校の内に塾をつくる(受験?補習?) ・戦争の歴史を学ぶ 修学旅行ヒロシマ 中島飛行機工場 ・入試が一発勝負なのは負担が大変 ・小学校、中学校の給食→共働きの為に、地域の住民間で子どものために行動、コミュニケーションを積極的に! ・修学旅行に行く(広島・長崎) ・町会があるといいいゆわ ・子供達を外で遊ばせよ! ・道路を使って子供が遊べる→車の制限 ・ボランディア 子育てでの手助けをしってくれる人 ・高齢出産の方達が話し合える場所が欲しい ・子育て?中、若い方が住める ・元氣な高齢者と子どもとの交流		

武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.3	武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.4
メンバー	たけさん、ちかさん、ななさん、まみさん		メンバー	大田、なお、ヨッシー、とり	
	グループ意見	投票欄		グループ意見	投票欄
まとめ	乳幼児からの子育てでママを支援し、幼稚園・保育園の充実がはかれる心豊かな街	●●●●●●	まとめ	子どもたちからお年寄りまで世代を超えた絆で結ばれた街	●●●●
(一35歳以内で三つまで)	世代間交流による、中高生の人間性をはかれる社会性に富んだ街	●●	(一35歳以内で三つまで)	子どもたちが“子供らしく”自由に楽しく遊び学べる街	●●●●
	図書館・公園など施設の質量充実がはかれる環境に豊んだ街	●●●●		交通事故や犯罪などのリスクのない、子どもたちが安全に暮らせる街	●
残したい意見	中学校での小人数学級の実施・中学校卒業時までの医療除却がすばらしい・子育て応援券		残したい意見	図書館にもっと本(マンガとか)が欲しい 吉祥寺南口の通りバスが通るのは危ないのでは 駐車場が遊ぶ子ども達 遊び場が足りない	
作業スペース(他に出た意見など) <その他の意見> ・地域での見守りの実現 ・登下校時の子供の見守り(毎日交代で!) ・見守りの人との交流も、子供たちには楽しみ、子供たちは外へ! ・外遊び ・遊べる公園がない ・予約なしでも利用できる施設 ・遊び場がない ・放課後安心できる場所 ・公園があっても、誰もいない ・場所もない 規則ばかり ・早期の英語教育 ・ホームページでコミセン親子広場が11月からスタートということを知りました。 ・子育てでママへの支援「子育て広場」 ・保育園の入園条件 ・子育てでは楽しきイベントとは具体的に? ・親にもプレッシャーがある ・「ママ」も癒さないと、親へのプレッシャー軽減 ・ママへの安らぎの場 ・幼稚園、保育園の統合。待機児童ゼロをめざして ・子育て応援券とか聞いたことがあるのですが武蔵野市でもあるのですか? ・中学卒業時までの医療除却がすごいと思います ・セカンドスクール ・教育の質(中学校) ・中学の給食実施 ・でも子供はマズイと思います(ごめんなさい)さらなる発展を期待します ・小人数学級 ・異世代との交流 ・共働き家庭への支援 ・図書館施設の充実 ・35年学級の全学年実施 ・図書館の質 ・大学研究機関と小中学校の交流 ・公園 ・施設 ・図書館 ・他人の子を怒る ・子供のケガで親がさびさびする ・親育で! ・子の教育 親への教育 ・地域ごとのかたより ・図書館でもDVD貸出 ・施設のかたより ・芸術系の施設 ・地域ごとの教科書差 ・乳幼児 子育てでママ支援			作業スペース(他に出た意見など) ・吉祥寺の周りにサイクリングロードを ・ふつうの公園で遊ばせてあげたい! <その他の意見> ・先生がアドバイスできないか ・先生が若い ・小学校の先生は友達感覚? ・夜遅くに、小学生が塾から帰っているのを見て心配 ・子どもが自分でアプレンティス ・世代の感覚? ・方言でイジメ ・転職族多いと学級崩壊多い? ・社内の女だらけにひきずられて勉強する ・教育熱心な街 ・モンスターペアレント ・当惑のこと教える授業必要? [ありがとう] 『おはよう』 ・市立学校のレベルのばらつき ・怒られ慣れていない子ども ・公立の学校の教育の質は大丈夫なのか? ・情報教育 学級崩壊をふせぐ? ・1クラス何人? →30人クラスでいい? ・「あいつ」でできない子ども ・待機児童0化(母親 ・親がやらせない→子どもやらない ・親以外への大人への言葉遣い→敬うという感覚がない) ・中で自由にできるお金少ない ・少子化 ・豊かな縁 ・子供が楽しめる ・子どもの本力を入れているみたい ・子ども自身が借りれる図書館 ・図書館のサービス 細やか ・近隣の図書館利用もできて便利 ・図書館サービスが充実 ・子供らしく遊べる ・公園=大人のための場 ・(悪い点) 吉祥寺界隈は自動車渋滞が大変 ・歩道がせまい、自転車も通ると本当に危ない ・駅前でゆっくり集まれるような空間が欲しい ・物理的に安全な街 ・リスクなく暮らせる ・子どもが歩くには危ない道路 北口・南口ロータリー ・(悪い点) 吉祥寺は自転車置き場は西武に行き、放置自転車 せまい道路の上さらにせまく ・道路=都らしい ・(悪い点) 歩道が狭い。(女子大通り)すれ違いできない ・(悪い点) 吉祥寺の人混みを抜けるのが大変。特に休日 ・市内、平塚の辺りで自転車が楽 ・世代を超えたつながり ・高齢者と子どものための施設 ・公団デビュー? ・コミュニティの多様性をふんだんだ市政 ・町内会はどなんだい! ・(良) 吉祥寺商店街はなっていない何もうつらで、便利 ・(良) 井の頭公園が歩いて良い ・地域の絆の欠如 ・地域に対して無関心 ・隣の顔を知らない=子どもにも関わりは知らない大人ばかり ・平日仕事で市外に出ているので、市民活動の機会が少ない ・たまたまコにいるだけ… ・13万の市民		



武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.5
メンバー	おぎはら、やまざき、トシ様、くきもと、杉森	
	グループ意見	投票欄
まとめ	東西南北どこに住んでも安心・安全に子どもが遊べるまち	●●●●●● ●●●●●● ●●●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	子育て・親育てを大切に生活出来るまち	●●●●
	文化教育レベルの更なる向上を目指すまち(図書館・文化会館の更なる活用・充実化)	●●●●
残したい意見		
作業スペース(他に意見など)		
<p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・図書館 希望の本がなかなか読めない(予約が多いため) ・西部図書館跡地の活用を ・図書館の充実化 例:DVDの貸出・教養(英語等)の品揃え ・子供向け 子供にもっと本を読ませる。自主的に読みたいような図書づくり ・文化の向上 文化会館でのコンサート、オペラ等の公演を多くする。割安でメジャーなものが見れるように。 ・郷土資料館 市の資料 文化というのなつくるべき 子供のみなさん大人の生涯教育も 子供が遊ぶ場が少なくなってきたのでコンビニなどに集まっていってしま。 ・校庭開放 大人が押し付けるのではなく子供が自主的に遊ぶ機会や場所を提供する ・先生が発言できない環境を改善 親の教育 ・小学校の学区が広く通学が大変。</p> <p>・乳働の教育 ・小中学校or中・高の合併など ・楽しく勉強できる学校 ・子育てしているお母さんへの支援 ・市立中学校の教育の充実 ・児童館ももっとあれば良い(数年後に0123の施設に転用 ・放置自転車 道がさらに狭くなってしまっている。危ない 自転車置き場の問題 ・自治体は地下駐車庫を作っている 思いやりもつたがる ・大人が思いやりを(自転車や資金など)もつてこでその姿子供に見せる ・ロープにつまづいて転ぶ子供 駅前整備 吉祥寺南口 ・安心して登下校 バス乗り降り場所 道路またいで横断 歩行者をかきわけてバスが通る吉祥寺南口 危ない ・待機児童が多いこと 働かなくても働けない親への支援 ・小学生が安心して登下校できる町 ・芝生敷きの公園がもっとあるといい。 ・(親に対しての教育)学校教育で他人に対する思いやりのある子を育てることが第1目標 でも実際そういふ子に育つてくる? ・子どもたちが安心して外で遊べる環境 ・親子で利用しやすい施設(グループ活動) ・ボールを使って遊ぶ場所が少ない ・放課後の居場所 あるかな? ・きつかけ 生涯教育、地域とのかわりは制度としてあってもなかなか広報誌など目にしてもらう機会が少ない ・文化などイベントを通して地域活動を皆に知ってもらう機会を提供する ・広報誌は20代にとってはつまらない。 ・大学生が幼稚園に来てくれた地域とのつながりがある大学が多い ・住民の意見を聞いて、土地の活用を! 公聴会は土・日に! ・親がきちんと育っていない子供の見本となる ・子供も大人も教育が受けられる街 ・強い先生による子供、大人への乳働教育が行なわれるまち ・親育て 地域の人々への親育て</p>		

武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.6
メンバー	まことさん、林川さん、たかさん、きのっきーさん、すずきさん	
	グループ意見	投票欄
まとめ	子育ては親育て!子育て教育(親対象の道德的なこと)の機会あるまち	●●●●●●●● ●●●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	日常的に安全に遊ぶことができるまち	●●
	みんなが集える場所(児童館など)があるまち	
残したい意見	市内の地域による差(南町・北町・東町は比較的充実しているが・・・)	
作業スペース(他に意見など)		
<p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・思いやりのある子供にするための教育 ・子ども同士のケンカに親が介入することも多い 先生も悪くなく(言えなく) なんだ ・駅整備や自転車 安全面を考慮する 姿を子どもに見せることでモラル 思いやりの気持ち育てる ・何も言わない親が増えてくる ・子どもをわかれたことを受けとる体制ができていない ・親そででの(子そでで)プランも必要か ・しかる事のできる親の教育 おこられる事をしらない子供 ・親が他人にしかれることをいやがる ・大学×地域の取り組みがもってあっていい。 ・中学が全て北側にある 南側がない私立に行ってしまう ・市インフラ 図書館 道路 ・武蔵野市の中心が北町にある? ・地域格差が大きい? ・行政サービスを受けるのが敷高されて、その仕組みに差がある? (待機児童 ・親への支援) ・児童館 ・学童保育の充実がすすむとよいと思います。(コメンセンでは不十分な気がしています) ・0123吉祥寺、0123はらっぱなどの施設が増えて、駅の近くにできると利用しやすいかな…と(子育て支援の拠点が今は少ないので) ・子どもの此り方 乳働教育 ・赤ちゃんの抱き方 ・図書館の充実 ・学校格差 学校ごとにバラバラに教育をしていると思う ・いじめとか学級崩壊がない方がいい。 ・美術 ・芸術を「授業」ではなく楽しむ場所がもっとあってほしい ・子どもが芸術に触れる機会をたくさん持つ環境 絵や音楽など触れるプラス体験できる機会をたくさん与えてあげる ・外でスケッチとか書よくやったりするような芸術行動がなくていいかな… ・美術 ・芸術 ・家庭科分野の授業が深くていいかな… ・学力向上と自分考えの力をつけるような施設や機会をあたえられる環境 キックアツアツみないかな? ・英語力向上のためのワークショップ 課外授業or学校教育の中の英語教育充実化。親子留学やホームステイ受け入れなど海外体験 ・給食設備のセンター方式が自校式にならないです(近くの市と比べるといいです) ・補助金は他市に比べるといいです ・遊べる施設が増えてきた。小学校でもなくなってきた ・健康な体を作る教育 ・知識が先 体験できない。 ・遊び場の充実 ・道徳を遊ぶ子供 自由に遊ぶところがない ・若いママと赤ちゃんの集まれる場所 ・施設が身近なところがない。(若いママ向け、ママのストレス発散、幼児の遊び場) ・老人 元気だから使ってもらい ・セカンドスクール (フシ) セカンドスクール ・親がなくていけない! 自然体験ができる ・自然体験を十分にできる教育 ・体力がない ・プレーセカンド 子供の成長にプラスになった。</p>		

武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.7
メンバー	ヌマ、小林、マスタ、石本	
	グループ意見	投票欄
まとめ	保育設備の充実	●●●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	子供(小学校くらいまで)のための公園の整備	●●●●
	学力の充実	●●●●
残したい意見		
作業スペース(他に意見など)		
<p>・心理カウンセラーをおく</p> <p>・駅前設備(保育園)</p> <p>・郷土資料館</p> <p>・ベビーシッター組織</p> <p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・城南町駅前の(武蔵境)自転車置き場が少ない(廃止の危機) ・郷土資料館が無い ・基本的に若い人達が住むのは良い事だ ・小さい子供がいる世帯が借りやすい物件 ・駅前で子供達が安全に遊べる場所 ・保育所は通勤等に楽なような場所に欲しい ・小学校の空き教室を保育園として使用する ・センターを統合して保育園等を作れば良い ・市内に幼稚園が少ない(市外で通園されている) ・住民が欲する幼稚園が必要 ・駅前保育所の確保(ユウカリが丘)の例 ・ベビーシッターの市営の登録センターの設立 ・それぞれの近所にある公園の充実 ・子供増加に伴う 環境整備が追いついていない ・保育園と託児所の違い) ・大人の公園ではなく、子供のための遊具等が置いてあるもの ・駅の中に保育園をつくる ・待機児童の実態がわからない ・環境 雰囲気がいので子供を育てるのにもよい。 ・今後10年間の保育子ども数把握 ・若い世帯が住みやすい町をつくる ・教育のレベルを高める。 ・もう少し教育プログラムの充実を! のんびりしている ・子供の基本年齢に依り話題が変わる ・学力の充実 ・子供でもうっつがある。 ・心理スクールカウンセラーの設置 ・中学校で荒れないようにする。</p>		

武蔵野市の将来像について「子ども・教育」分野		グループ No.8
メンバー	伊藤、今川、なかむら、佐々木、あおき	
	グループ意見	投票欄
まとめ	保育支援、学童サービス支援、知恵の伝授など、子育てにシルバースペースの力を活用できる町	●●●●●●●● ●●●●●●●● ●●●●●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	幼保一元化など子育てサービスの多様化、充実をはからい子育てしやすい町にする	●●●●
	市立学校の教育レベルを均質化し、地域間・学校間のムラをなくす	●●
残したい意見		
作業スペース(他に意見など)		
<p>・子どもの教育より大人の教育が必要</p> <p>・勉強以外の教育時間の不足</p> <p>・地方自治体で独自に取り組み(国に先がけて)</p> <p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・老年層と子供の関わり ・幼児教育の場で近隣の老人力利用 ・ぶじかえるサービス ・シルバースペースの力を借り一組織化して高齢者の力が参加しやすくなる ・資格等は不問 やりた方につけていだけたようにする ・人と人のつながりを大切にしたい子育てができる社会 ・手足を使う 手間をかけると 辞書を引く、そろばん、など (電子的なものでは安易になる) ・芸術・自然との触れあい ・体験を重視する教育 ・知識より知恵 ・社会性を身につけることができる学校教育(自分だけじゃいけない) ・園土問題など現代史を中心に教育にこりこむ 歴史的に重要な広島・長崎 ・0123施設 お友達同士で助け合い子育てできる一もつと行きやすい場所を増やす ・幼保一元化など子育てサービスの多様化、充実をはかり子育てしやすい町</p> <p>市立学校教育機関レベルの均質化、多様性の尊重 ・幼・保の合同方式 ・児童手当より保育施設を、少子化一小学校がいない一子育て施設などに活用すべき ・住宅対策 ・若いファミリーが住める環境 ・子供の人数が増えた、外で遊んでいる子供がいない。 ・子どもの数を増やす一節活なども充実する ・成人教育の機会が少ない? ・長期休暇中の4年生以上へのミニ学童サービス ・幼保一元化 ・学校選択制自由化 ・子育てを終えた自由時間のある方に学校に来てもらう ・ゲームばかりでは良くない 子どもの豊かに遊ぶように ・外で子どもが遊べる施設 英語を重視 歴史を勉強する 戦争のことを学ぶ 競争をなくす ・公立高を増やす。 ・公教育を充実化 ・学校より受験! は良い悪い 悪いに行かないで良い 知識よりも知恵を! ・公立中学校の進学率の低下 ・公立小学校と私立学校の格差が拡大 ・ゆとり教育はダメ ・ゆとり教育の影響による学力低下 ・市立学校の中でも、格差あり。 ・意見がなかなかまとまらない</p>		

③ 緑・環境・市民生活分野

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.1
メンバー	風さん、村澤さん、イマガワさん、杉さん	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	10年後も「住みたい街No.1」でいられる様な「街」作り(上品 ～んな街!!)	●●●●●● ●●●●●●
	高層住宅と戸建住宅の共存の為 エコ・緑と道路環境の整備(ビル 風・自転車)	●●
	健康で心の通い合う市民生活の為 スポーツセンターの拡充とコ ミュニティーへの取組	●
残したい 意見	・何故「住みたい街No.1」なの? ・横河と協力して(?) ・農地→市民農園 市民参加型の農場を ・何も無い広い土地の必要性 ・歩道を半分に付けて(自転車と歩行者)	
<p>作業スペース(他に出了意見など)</p> <p>エコ(環境)の問題意識があっても具体的に何? 開発 自然に配慮した都市整備 防犯→交番の有人化、巡回を増やす。交番を増やす 相談が出来るように。 住宅街と商店街を分ける。雇用問題。雨の時も乳幼児が表に出て利用できる所(交通) 10年後も「住みたい街No.1」でいる為には ・キレイ・安全・上品・便利・井の頭公園 自転車用、歩行者用道路を!! 自転車も歩行者もワガモノ顔はやめよう… 高層建築を乱立する町ではないように、道路を広くとった、緑のある都市計画をすすめる なぜ税金が高い? 適正に税金が使われているなら納得です 遊具と球技の住み分けを。子どもが安全で自由に遊べる所。 高齢者が自転車を利用しなくても良い環境(ムバスを増やす) 心にやさしい緑の多い街。緑が多く住みやすい税金高いのは仕方ない コミュニティの充実。近所付き合い コミュニティーの希薄化 スポーツクラブ等の設置・充実。スポーツクラブをつくらう。スポーツセンターが市に1ヶ所。選いもいる。リフ レッシュになる。スポーツ設備を市内にたくさん。武蔵野市は東西に長いという地域性を配慮して、スポーツ施設を配 置し、設置して欲しい。 健康な高齢者は市の財政への貢献度が高い!市民の健康維持のため、各地にスポーツ施設を! ビル風の風害が武蔵野市の今の問題です。風害のない町 道路を広くすること! 高層マンション建設の時の道路問題。ビル風が迷惑。ソーラー発電のモデル市を目指そう。 介護される人が安心の町に。介護する方々の全面保障。保障が少ない ゴミ袋有料 他区は無料で分別できている。なぜゴミ袋が有料なのか一わかりやすい説明を 男女共同参画の町づくりはこうしたら実現するか? 市民全員が知恵を出して、男の子も女の子も明るい未来に向けて がんばれるようにしたい</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.2
メンバー	石本、かとう、みなみ、むらた、タムケン	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	日本一緑豊かでゴミ0タバコ0なクリーンな町	●●●●●●
	安全で快適に自転車で移動できる自転車走行帯の整備とマナーの 徹底した町	●●●
	サブカルチャーや国際交流の充実した町	●●●●●●
残したい 意見	・消防団に入るには推せんが必要と思われたので公募してほしい。 ・株式会社を作り地方に 武蔵野の畑を ・住みたい町日本一を続ける ・高齢化社会に対応した行政支援による町会や自 治会の育成 ・色々な集まりの情報がない。もっと紹介してほしい。 ・介護施設、子どもの施 設を増やす。	
<p>作業スペース(他に出了意見など)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・雇用対策をもっとしてほしい</li> <li>・若い人が農業できるような環境 農業のイメージUPも</li> <li>・レンタル農地活用</li> <li>・レンタル農地があっても良い</li> <li>・ムバスを増やす(高齢者の自転車利用を減らす為)</li> <li>・集合住宅での分煙化</li> <li>・健康・スポーツ拠点整備の充実</li> <li>・音楽やスポーツを楽しめる町</li> </ul>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.3
メンバー	フジ、ヌマ、山井、さとう	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	自転車で生活しやすい街	●
	のびのびボール遊びが出来る公園を!	●●●●●●
	住み良い街づくり	●●
残したい 意見	外国の方にもルールを伝える	
<p>作業スペース(他に出了意見など)</p> <p>①駐場の整備、自転車道を野整備、レンタサイクルの充実化 自転車生活しやすい街 駐輪場の確保も 自転車道の整備で、歩行者、自転車も生活しやすい街 レンタサイクルの充実(リョンのように) ②ボール遊びできるスペースをフェンスで囲い、遊びを保障 ③外国の方にもルールを伝える 救急医療の充実 救急車の有料化 救急車 断られることがないように。 つまり安心して暮らせる</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.4
メンバー	吉田さん、河上さん、小西さん、佐々木さん、くきもとさん	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	いつまでも豊かな地下水が飲めるように身近な緑を大切に作る街	●●●●●●
	地下駐輪場の充実と電柱のない街	●●●● ●●●●
	多目的広場の充実(フェンスがあるようなボール遊びできる所)	●●●
残したい 意見		
<p>作業スペース(他に出了意見など)</p> <p>樹木の手入れにシルバー人材センターを活用しているが、11月は多忙すぎる。人員の増員を。 井の頭公園の玉川上水の歩道を舗装して下さい。(三鷹市ですが都にお願いします) 高齢者が憩える公園。樹木の交換会など 企画は? 駐輪場の増設 駅前また駅近くに商業の活性化、重い荷物、車の渋滞を考えると一番手取り早い 三鷹タワー2000台駐輪場。自転車を整理する職員が真面目すぎて最悪か利かない 電柱がなくす→通線を広くする。電柱をなくし、歩道/自転車道の充実を。 緑ゆたかムサシノ水。緑の育る家作り。身近な緑を増やす工夫。 バリアフリーの街づくり。ベビーカーや松葉杖が大変、歩きにくい。 公園などの樹木に名前を。民家に高木が多い。【緑化】いたるところ 緑あふれる街に! 子供がボール遊びできる公園が必要。ただの休憩所では駅前でない限り使われない。(フェンス有) 店一步道にモノをおく 〇〇(自然環境)センターといった箱モノは不要(建設と維持に市民税がムダに使われる) 歩道整備 長期的セットバック。保育所整備 緑のゴミ集めのときに束ねるビニールひもが無駄 (商工業の振興)中高年にも人気のある街に 市内の河川を放棄できる環境にしてください(今以上に) スポーツセンターなどでの指導の強化。身近にスポーツができる場所を増やす。 サイクリングロード。自転車 レンタサイクルが必要 老人の孤独死が問題になっていますが、市では対策は練られているのでしょうか? ムバス 不平等。空地広場。喫煙所ムダ。国際交流の活性化。(都市観光)外国人を惹きつけよう</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.5
メンバー	コガワ、オオタ、クラ、モト	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	センスの良い街(車・人・自転車のすみわけがきちんと出来た街づくり)	●●●●● ●●●●●
	マナーの良い街(ゴミ・喫煙・自転車すべてにおいて市民・来訪者を問わず)	●●●
	市民交流のしやすい街(コミセンの中身を全世代にむけて充実させる)	
残したい意見	防災情報の整備	
<p>作業スペース(他に出た意見など)</p> <p>・友好都市からの留学生の受け入れ(子供達の国際交流の活性化) ・地味な街にはなって欲しくない。 ・ハデな色使いは反対。 ・緑の配置 センスの良い街に。</p> <p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・コミセンの活性化 ・シルバー人材センターをもっと増やしてほしい ・仕事が義務化している部分がある ・子供の遊び場がない、ボール遊びを安心できる場所。(種etc)(大人用はあるが) ・若者に流布していない ・講座が活用しやすいと良い ・コミセンに三鷹市のような図書室を。 ・緑の剪定問題 ・防災訓練のようなものの興味が足りないのか?どこへ逃げ、集合したら良いのか? ・中町(2丁目)は防災無線が聞こえない ・防災無線放送の整備が行き届いた町に ・放送が聞こえない ・小・中学校近くでは聞こえるのか?スピーカー少ない? ・農地レンタルももっとあっても良い 1年交替はつまらない ・たばこ、ゴミのポイ捨てのない町 ・石、土など「捨てられない」物をなくしてほしい。 ・緑の豊かな市だと思う。 ・ゴミ箱がないのはどうか? ・公害のない町 お寺?野焼き?個人宅?タバコのマナー ・喫煙所、三鷹駅北、あそこが良いのか?吉祥寺も! ・マナーも悪い! ・全面禁煙を! ・雇用・就業支援の市としての具体策が見えない ・自転車マナー!! ・五日市街道 使いにくく、東西に移動しにくい ・玉川上水の歩道が良いところ悪いところがある ・舗装が良いのか、悪いのか、要検討 ・車・人・自転車 コチャゴチャ ・サイクリングロード あると良い(おしやれな姿に!) ・レンタサイクル、シェアリングで対応? ・ムーバス増便 ・吉祥寺 用事がなくて気が引けない(混みすぎ) ・吉祥寺など商業発達は良いが、人多すぎて日常の買物ができなくなっている。 ・バスのルートを考えてほしい。人車とゴチャゴチャ(南口) ・住宅地でもあることを認れないで! ・吉祥寺 バリアフリーされていない。タワーのビル風、高層化はイヤ! ・現は外国人多い(学生) ・小学生でも交換(留学)あって良いのでは? ・外国人 留学生が不法就労者 きちんと分けて対応を! ・受け入れが難しい ・先細り ・センスの良いまちづくり ・車・人・自転車のすみわけがきちんと出来たらまちづくり ・マナーの良いまちづくり ゴミ・喫煙・自転車すべてにおいて(市民・来訪者を問わず) ・コミセンを中心とした市民交流の場を(ハードは良いので)中身を充実させて! ・防災情報の整備</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.6
メンバー	はやさん、山手さん、まささん、ななさん、もりたさん	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	緑が多く老若男女の住みやすい街	●●●●●●●
	市民意識の高い街	●●
	人が集う交流のある街	●●
残したい意見		
<p>作業スペース(他に出た意見など)</p> <p>・緑・公園をもっと整備する</p> <p>・自治参加意識の啓蒙</p> <p>・国際交流の日(イベント)などの制定</p> <p>・緑化が一部景観を暗くしているのでは</p> <p>・ゴミ分別・原料 家族間でずら意識差</p> <p>・高齢者向けの公園作り</p> <p>・保育所の拡充</p> <p>・商工業の活性化で活気ある街にする</p> <p>・自転車道と歩道</p> <p>・人が温かい街</p> <p>・音楽・アニメ・サブカルでの商業活性化。ビジネスも地元で活性化</p> <p>・リサイクル(交換会)の制度化</p> <p>・子どもだけでなく大人たちの交流 ex.農業体験など</p> <p>・ゴミをきちんと出す。カラスなどの害</p> <p>・国際交流推進。都市交流推進</p> <p>・独居高齢者への対応(保安・防災)</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.7
メンバー	土屋、和田、斉藤、嶋島	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	エコモデル都市 電気自動車、太陽光発電補助金の充実(スマートグリッド)	●●●●●●● ●●●●●●● ●
	コミュニティの充実 町会の推進 市からの情報告知の充実	●●●●●
	緑化の推進 市からの苗木の配布	●
残したい意見	<p>・(観光)公園などのソフトを充実 観光都市をめざし収入拡大 ・(文化)音楽などのジャズ・ロック・フォークなど別にクラブを創設 ・(スポーツ)スポーツ施設の有効活用各クラブに増やす ・吉祥寺駅近くの商店街 大人の雰囲気のあるところも欲しい ・(農業)農地一般利用促進 ・ゴミの無料化 リサイクル品のフリー交換</p>	
<p>作業スペース(他に出た意見など)</p> <p>・公園の質を考える。老人も憩える場</p> <p>&lt;その他の意見&gt;</p> <p>・町会が少ない ・緑が多い ・緑化しすぎ 外灯が暗くなる。緑が減少している。 ・公園・コミュニティ・緑化・エネルギーモデル都市 ・緑化 緑を減らさず増やす ・緑化。 ・住み続けたい町 ・(エネルギー)太陽光発電、風力発電の設置 スマートグリッド実験都市 ・緑化分散 今ある緑を残す。観光と結びつく。 ・情報・告知が足りない ・散歩に適しているところが多い ・まとまった広さの空地(中町3丁目)公園になったらいいなあ 農園でもいい ・歩道が狭い ・山川、遊歩道の整備 ・スポーツ施設少ない 駐輪場が少ない場所による 告知・情報がない ・外国人 ・スポーツ施設は有る。 ・コミュニティの持ち方、あり方</p>		

武蔵野市の将来像について「緑・環境・市民生活」分野		グループ No.8
メンバー	きのつきー、畠山、まきまき、TAMA、伊藤	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	人々のマナーを向上させて安全に暮らせる街	●●
	地域でいろんな世代の人が気軽にコミュニケーションをとれる街	●●●●●
	桜などの自然をアピールし、観光客にもわかりやすい案内板のある街	●●●●●
残したい意見	<p>農地の利用 市民農園 もっと利用できるようにしたい 農地の保全に市民の力を使えないか</p>	
<p>作業スペース(他に出た意見など)</p> <p>吉祥寺駅の駅前喫煙所。もっと煙が流れないようにしてほしい。</p> <p>図書館はたくさんあるから、スポーツ施設を増やしてほしい。</p> <p>町会(隣組)の復活 高齢者を一人にさせない</p> <p>自転車 三鷹駅周辺 吉祥寺の商店街。自転車・歩行者のマナーUP講座があればいい。</p> <p>回覧板を復活させる(南町・本町に回覧板がない)</p> <p>ハモニカ横丁の防災対策は万全か?</p> <p>住宅街のパトロールを増やす(特に夜間)</p> <p>情報伝達 市報あまり読まない、掲示板も放置しているところ多いーもっと活用してほしい</p> <p>伝達。ごみ減量の取り組みはいいと思う。続けていきたい。ごみ減量を積極的にコンポストの奨励出し ごみ減量の推進</p> <p>個人の庭で大木になるものは初め考える</p> <p>ゴミの収集方法で袋の口をしぼるひもは邪魔。</p> <p>もう少し、観光力を入れても!!</p> <p>外国人の方も結構来ている(サインとか)増やした方がいい?</p> <p>特色ある街。街の活性化。同じような店ばかり(靴屋とか薬局とか)</p> <p>f fの庭園とレストランの知名度低い。もう少し行きやすくしてほしい。</p> <p>吉祥寺駅の前の公園の反対側にも緑がある(生物がくる)場所がほしい</p> <p>桜。花をきれいに植えた家のコンテスト(過去にやった)。緑を増やす運動</p>		

④都市基盤・行財政分野

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 1
メンバー	とり、おかへ、岩崎、あおき	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	市民の声を十分に反映し、国、都、市が一体となって行政サービスできる町づくり	●●●●●
	歩道の幅を広げる、段差をなくすなどして安全に歩ける町にする	●●
	駅前広場に、駐輪場、保育園、バス乗り場など整備し、有効に利用する(特に吉祥寺駅)	●●●
残したい意見		
作業スペース(他に出了意見など) ・市民投票すべし 多額の税金を使用するなら… ・市会議員との接点が選挙のときだけ ・行政サービス・図書館のあいている時間の延長(働いていると平日はむずかしい) ・電柱・電線の地中化 ・ムーバス→福祉バスとしてはじめる(今は通勤バス?) ・ムーバスをもっと便利に(ぎゃくまわりもあったらいいな) ・車の量を減らす ・使われていない歩道橋の撤去 ・五日市街道の歩道(エステートの前)はせまい ・自転車のルールを教育する ・吉祥寺駅前タバコを吸わせないようにする ・パソコンで申請 ・雨水対策を全市民に呼びかけ浸水被害を防止する ・歩道の水たまりをなくす 工事の土上げ点検は雨の日に ・歩行者のマナーを向上する ・地域参加が活発で人と人とのつながりがある町 ・民間の力を活用する(企業・ボランティアなど)		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 2
メンバー	やまざき、イワモト、ヒライ、ナカジマ	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	市が支援するITネットワーク化の推進	●●●●●
	自転車環境の整備(駐輪場の増設、市によるマナー指導)	●●●●●
	分かりやすい税金の使用告知	
残したい意見		
作業スペース(他に出了意見など) ・IT活用 ・長期計画の冊子等、配布物 もっとコストダウンできるのではないかな?お金かけすぎ! ・市のホームページがみつらい。もっとわかりやすくしてほしい ・誰もが参加できるネットワーク作りを主導で! ・役員職員の効率化 ・市の無料のIT講習 ・無料で使えるPCの場所を増やして! ・家庭でPCがなくても情報を受け取れる環境を!! ・自転車の走る道 ・違法駐輪(特に吉祥寺駅周辺)をどうすべきか? ・自転車専用道路をできるだけ増やしてほしい ・電柱の地中化を推進→渋滞緩和 ・三鷹駅の南と北口への行き来が自転車不便 ・駅前の自転車置き場をふやしてほしい ・税金をどう使うて分かるか分かりやすいようにしてほしい ・市民の意見を反映してくれるシステムを作ってほしい ・市民参加の結果が目に見える形で		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 3
メンバー	おんだ、マサダ、前島、たけさん、たか	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	市内の道路整備(電柱、自転車道分離、車道整備、歩道等)	●●●●●
	吉祥寺駅南口再開発(バスロータリー、公会堂)	●
	バス(ムーバス路線見直し、東西路線新設、公共施設の接続等)	●●●
残したい意見	禁煙対策(駅前喫煙場所は要らない)遊歩道増設	
作業スペース(他に出了意見など) <その他の意見> ・犯罪がない町・吉祥寺駅前、特に南口の再開発 駅前広場がほしい・吉祥寺南口のせまい道路にバスが通るのはいいかな?・ムーバスを市役所、体育館等に止まるように!・バス接続を考えてほしい・喫煙場所は人通りの少ないところに移す 三鷹駅前・禁煙地区外 すいが対策 道路ゴミ(学生?)・駅前のタバコ(喫煙所)マナー、ルールの徹底・自転車走りやすい道づくりしてほしい・自転車専用道路を作る・ベンチがあっても駐輪してため座る事ができない・自転車 走行路 歩道分離・路側帯・三鷹駅北口、駐輪場 もっと有効な利用法はないか。Ex.立体的な公共、商業複合施設・駅前についてどもめられる自転車置き場がほしい。・放置自転車のリサイクル・自転車運転ルール・五日市街道の歩道の整備・歩道分離 グリーンベルト 車道マーク?・五日市街道 一方通行化・歩道(安心に歩ける)が不十分。電柱の地下化を進めてほしい・市内を一体化する上で有効な“遊歩道”を市内全体に広げてほしい・武蔵境、JR中央線の立体化により、南北の一体化を一層推進してほしい。・障害者にも優しい街づくり HP見にくい IT活用・市報の作り方、配り方の考え(捨てられている)・市政だより工夫・証明書等発行交付機の増設と使用時間の拡大・職業紹介等の施設が欲しい!・図書館 本 駅で返せる。駅近行政もの。土・日利用可。		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 4
メンバー	しょうへい、ジョン、東海林、おぎはら	
	グループ意見	投票欄
まとめ (一つ35字 以内で三つ まで)	老若男女・障害者、誰もが安心して暮らせるまち(住宅)グループホーム、ケアホーム	●●●●●
	しっかりとした情報開示の実現と住民のチェックが有効に機能するまち	
	困っている人でも、コンシェルジュサービスのような統一窓口を通じ、サービスが必ず提供される市役所 工夫次第で実現可能なはず!	●●●
残したい意見	市役所へ要望 苦情や要望に対するアフターサービスや開示をしっかりと	
作業スペース(他に出了意見など) ・福祉コミュニティゾーンの構築 市民ボランティア・職員 家族参加のケアホーム作り ・市税の丸投げ支援は止めて、公正なプレゼンテーションをする ・成蹊の前の歩道橋をなくす ・電線地中化で景観と防災 ・図書館その他文化施設の営業時間 ・駐輪場、駐車場の充実 ・駅前の全面禁煙 けむりのない駅前 ・ムーバス(に限らず)利用状況の実態調査が必要		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 5
メンバー	トシ様、谷川、石田、古川	
	グループ意見	投票欄
まとめ	安全な道づくり ・自転車専用ラインの設置・隅切りの徹底とカーブミラー・電柱の整理・狭い道路の整備	●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	景観計画(地区計画) ・開発による三鷹駅・吉祥寺駅周辺の治安の悪化が心配・電柱の地中化・歩道橋の再検討・かたらいの道の拡大的計画の実行	●●
	財政の削減・市民の税金を有こう利用してほしい ・武蔵野プレイスのような大きな財政支出は市民投票を考える・税金の削減	●●●
残したい意見	市のホームページの充実 市民の意見のたらい回しはやめて欲しい(「都に言って下さい」) たの「市に言って下さい」)	
作業スペース(他に出た意見など)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>子育て応援券</li> <li>迷惑喫煙 ポイ捨て</li> <li>自転車 駐車 ムーバス</li> <li>高架下の利用法</li> <li>武蔵野市民病院を創設</li> <li>商店街の活性化</li> <li>ムーバスの走行時間帯の拡大</li> <li>ムーバス 福祉バスとしてスタート</li> <li>吉祥寺駅周辺の開発で、治安の悪化が心配</li> </ul>		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 6
メンバー	ミウラさん、やじさん、まこと	
	グループ意見	投票欄
まとめ	安全に暮らせる街 (道路・駐輪場整備 ・電柱地中化 ・休日は歩行者天国 ・交通ルール)	●●●
(一つ35字以内で三つまで)	住んでる人にやさしい街 ・ファミリーが住みやすい住環境 ・大きな公園 ・駅近くに公共施設(図書館、託児所、市政センター、郵便局etc)	●●●●●
	みんなが参加できる街 ・市民投票 ・場所活用へのアイデア ・市報改善(IT化、HP、工夫、民営化、よみやすい誌面)	●●●●
残したい意見		
作業スペース(他に出た意見など)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>安全に暮らせるまち ・駐輪場・道路整備・電柱地中化・休日歩行者天国・交通ルール ・道路がせまい 自転車が行けない</li> <li>道路など(歩道・自転車専用)の整備 ・吉祥寺への車の乗り入れの禁止 ・高架下利用 保育園、人工公園、駐輪場 ・吉祥寺駅前街の道路の緩和 ・道路が狭い ・車と人と自転車 渋滞 ・歩道の整備 たのしく歩ける道 電柱地中化 ・駐輪場 武蔵境は9:00前に満車、コーカドールを使っている(駅近くでほしい) ・自転車の安全走行 携帯Tel・iPodイヤホン・ライト ・吉祥寺南口 バス通りを横断する人が危ない ・駅周辺を休日歩行者天国にする ・道路行政がなっていない ・道路のバリアフリー ・路上駐輪 取り締まり多くなって良くはなっていない ・水のおいしい町 ・きれいな川がある街 街の中にきれいな水路がある ・住んでいる人にやさしいまち ファミリーが住みやすい住環境 大きな公園 ・子供がホール遊びできるような大きな公園 ・駅近くに公共施設 図書館・市政センター・託児所・郵便局 ・三鷹駅の喫煙所の場所が悪い ・駅近くに行政的な施設が少ない 図書館、市政センターや託児所、郵便局など ・住宅・賃貸などの支援(ファミリー向け) ・ファミリー用の住宅を増やす ・ワンルームあるけどファミリー向け少ない 引越しで市外に出てしまふ ・もっと公園がほしい(大きな) ・10年前に比べて家が減って区画が狭くなっている 住宅の緑が減っている ・市報の改善 ・ホームページ(今の見にくい) ・IT化、紙の節約・情報発信のみではなく、よみやすくだのし紙面づくり、民営化 ・紙面の作り方 せっかく毎月くるのでおもしろい内容 ・便利などところに行政施設、みんなが参加できるまち ・市民投票 ・場所の活用へのアイデア ・図書館 ワークショップ 銭湯 情報発信の交換の交差点 ムサシノフレス利用 ・武蔵野プレイスの活用 ・市が決めるものは市民投票する ・財政に対し市民参加できるように! ・市民の意見をきくWorkshopで企画コンペ ・市報 IT化 情報発信だけでなく特集などを組んで「00学校の課外授業レポート」とか「ボランティア活動レポート」とかおもしろくする。</li> </ul>		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 7
メンバー	小林、望月、まみ、山崎	
	グループ意見	投票欄
まとめ	利用者の利便性を考えた駐輪場の設置	●●
(一つ35字以内で三つまで)	早期の電柱地中化 歩道が広くなり有効活用できる	●●
	市民による政策の選択と予算及び実績の透明化	●●●●●●
残したい意見	道路のエネルギー活用	●●●●●●
作業スペース(他に出た意見など)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>自転車保険の導入 ・自転車専用道路の設置 ・歩道の整備</li> <li>居住者以外の車が入らない道(時間規制等) ・三鷹駅の北口・南口を自転車専用自由・×トンネル</li> <li>境(境駅) 自転車専用 駐輪場をちょっと使い易く ・吉祥寺駅周辺の十分な駐輪場の確保</li> <li>歩道からの迷惑放置自転車撤去 ・自転車不要地区モデル歩き ・曲がり角のミラーの整備、維持</li> <li>緑化計画 ・屋上庭園・壁面緑化など ・フロック塀を木へ ・鉄道高架下の有効利用 ex.人工公園</li> <li>自転車と歩行者が、分けて走れる道(自転車が歩道に出ない、ガードレール内)を増やしてほしい</li> <li>電柱の地中化=歩道が広くない ・電柱の地中化を早めて欲しい</li> <li>吉祥寺駅南口のごちゃごちゃしたところの整備 ・横断歩道の段差を無くして欲しい</li> <li>大正通りが狭く、車椅子の方が通りづらい ムーバスが来ると道いっぱいになってしまう</li> <li>車道にはガードレールを付けて欲しい 年配の方や子供が安心して歩ける町</li> <li>道路のエネルギー活用 ・太陽光発電設備の貸与</li> <li>・(図) 道幅を店の前は30m、通常は40mくらいに ・(図) 交差点の見通しを良くする</li> <li>都道や国道であっても市がパイプ役となって改善して欲しい</li> <li>外国人にも分かりやすい地図や案内 ・MAPや案内図を外国人の方にも分かる様に</li> <li>災害時の対応について。情報の周知 ・避難所に備りがある(地域的) ・災害情報の広報</li> <li>街灯増やして欲しい! ・交番の増設</li> <li>市民進捗の財政 ・財政の透明化</li> <li>三鷹市との合併</li> </ul>		

武蔵野市の将来像について「都市基盤・行財政」分野		グループ No. 8
メンバー	岡本さん、富士さん、山岡さん、さくらさん、あきこさん	
	グループ意見	投票欄
まとめ	自転車と歩行者が主役となる広域都市計画	●●●●●
(一つ35字以内で三つまで)	中央線高架によるJR跡地の有効活用	●●●●●
	IT技術を活用した行政サービスの推進	●●
残したい意見	武蔵野市と三鷹市の合併	
作業スペース(他に出た意見など)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>自転車の無いモデル地区武蔵野市</li> <li>子供は大いに歩こう!!</li> <li>30年先の緑の街づくり</li> <li>高架下活用</li> <li>人工公園</li> <li>駅のそばの保育園</li> <li>駅そばの保育園(どの地区も)</li> <li>市役所・市政センターの業務時間の検討を(位置も…) 保育課とかの窓口も休日に開いてほしい</li> </ul>		



## **ワークショップ実施状況報告**





本市にとっては、はじめての試みとなった本ワークショップの開催に至るまでの経緯や、当日の状況等についてまとめるとともに、事務局の立場から評価を行う。

## 1 事業概要

- (1) 日時 平成 22 年 11 月 6 日 (土) 13 : 30~16 : 30  
平成 22 年 11 月 13 日 (土) 13 : 30~16 : 30
- (2) 会場 武蔵野市役所 811 会議室
- (3) 対象者 平成 22 年 9 月 1 日現在、武蔵野市の住民基本台帳に登録のある年齢 18 歳以上の市民
- (4) 抽出数 1,000 名
- (5) 参加承諾総数 104 名
- (6) 参加者数等

	総数	二日とも参加した人数	11 月 6 日	11 月 13 日
実人数	81 名	60 名	1 日のみ参加 12 名	1 日のみ参加 9 名
延べ人数	141 名		72 名 (参加予定者数 83 名)	69 名 (参加予定者数 88 名)
見学者	27 名	5 名	11 名	15 名

- (7) テーマ 「武蔵野市の将来像」
- (8) 実施分野 11 月 6 日 : 「健康・福祉」「子ども・教育」分野  
11 月 13 日 : 「緑・環境・市民生活」「都市基盤・行財政」分野  
\* 今回のワークショップでは、第四期長期計画・調整計画の分野に基づき、「健康・福祉」「子ども・教育」「緑・環境・市民生活」「都市基盤・行財政」の 4 分野に分けて実施した。
- (9) 討議の方法 4~5 人のグループに分かれて自由討議。  
途中 1 度メンバーチェンジを行った後、元のグループに戻り、グループごとに将来像を 3 つまとめて発表。  
最後に全員で投票をし、順位付けを実施。
- (10) 謝 礼 一日につき 4,000 円
- (11) アンケート回収数 参加者アンケート① 77 件  
参加者アンケート② 60 件  
参加不承諾者アンケート 272 件

## 2 事務日程

- \* 9月 1日 (水) 無作為抽出基準日  
無作為抽出により参加案内発送対象者リストを住民基本台帳から打ち出し  
市報9月1号に関連記事掲載（「第五期基本構想・長期計画ワークショップにぜひご参加ください」）
- \* 9月中 企画調整課職員でグループ討議のシミュレーションを実施（2回開催）
- \* 9月15日 (水) 市報9月15日号に関連記事掲載（「武蔵野市の将来像についてあなたの意見をお聞かせください。」）
- \* 9月16日 (木) 抽出した方へ参加案内発送（封書1,000通）
- \* 10月 4日 (月) 未返信者へ再度通知（ハガキ803通）
- \* 10月 8日 (金) 参加承諾返信期限
- \* 10月14日 (木) 参加承諾者へ参加依頼通知
- \* 10月29日 (金) 市ホームページに、ワークショップの日程・内容等を掲載
- \* 10月31日 (日) 参加不承諾者アンケート提出期限
- \* 11月 2日 (火) 本市第五期基本構想・長期計画策定委員会ワーキングチームの職員によるリハーサルを実施
- \* 11月 6日 (土) ワークショップ1日目：武蔵野市の将来像「健康・福祉」「子ども・教育」分野
- \* 11月13日 (土) ワークショップ2日目：武蔵野市の将来像「緑・環境・市民生活」「都市基盤・行財政」分野



### 3 当日の進行

時 間		概 要 等	
13:00～13:30	30分	受付	くじ引きにより、分野とテーブルを決定
13:30～13:35	5分		主催者挨拶（11月6日：市長）
13:35～13:40	5分	説明	① 基本構想・長期計画の説明 ② ワークショップの位置づけ・進め方 ③ スタッフ紹介
13:40～13:50	10分	準備	① 名札作成「今日呼ばれたい名前」（ニックネームでも本名でも可） ② 意見出し（一人最低3つずつ付せんに記入。分野についての将来像、または感じていること・考えていること、良い点・悪い点など。）
13:50～14:15	25分	第1ラウンド	① 自己紹介（名札に書いた名前の理由を説明） ② 討議（付せん説明、自由討議） ③ 意見をどんどん付せんに記入。
14:15～14:20	5分	メンバーチェンジ	テーブルホスト一人を残して、他メンバー全員入れ替え。空いてる席に自由に移動。
14:20～14:45	25分	第2ラウンド	① テーブルホストから順に自己紹介 ② 第1ラウンドでの内容紹介 ③ 自由討議 ④ 付せん記入
14:45～15:00	15分	休憩・メンバーチェンジ	最初のテーブルに戻る。
15:00～15:30	30分	第3ラウンド	① 第2ラウンドでの話し合い内容紹介 ② まとめ作成（35字以内の文章3つまで）
15:30～15:35	5分	移動	分野ごとに自分のイスを持って集合
15:35～16:05	30分	発表	分野に分かれて意見発表（1グループ3分）
16:05～16:15	10分	投票・休憩	シールを一人3枚ずつ貼って投票
16:15～16:30	15分		投票結果（ベスト3）の共有

#### 4 使用したシート等

＜話し合いのルール（A2判）＞

- \* 話し合いのルールは、職員行動指針作成のために庁内職員で行ったワールド・カフェ方式におけるエチケットや、他市で実施する際に使用しているルール等を参考にしながら7か条にまとめた。
- \* このルールは、A2判のペーパーで作成し、会場内のホワイトボード6カ所に掲示した。また内容は、司会からの説明の際にも、読み上げることで、参加者と共有した。
- \* ルールにはないが、話し合い終了の合図は、参加者に強制力を感じさせないために、時間になったら司会が手を挙げ、それに気づいた参加者から話し合いをやめて手を挙げる方法を取った。
- \* 今回は明示しなかったが、出された意見は、必ず付せんに残すことのルール化についても検討する必要がある。

### 話し合いのルール

<b>1</b>	<b>始めのうちは、ひたすらアイデアを出しましょう。</b>
<b>2</b>	<b>恥ずかしがらずにどんどん意見を出しましょう。こんなことを言ったら笑われるのではないかなど、考える必要はありません。</b>
<b>3</b>	<b>相手の出したアイデアは否定しないで、お互いに褒め合しましょう。</b>
<b>4</b>	<b>参加した皆さん全員が発言できるようにお互いに配慮しましょう。</b>
<b>5</b>	<b>人の意見を聞いて、自分の意見が変わっても構いません。</b>
<b>6</b>	<b>会議の目的は結論を出すことです。何かを決めて終えるようにして、後戻りはしないようにしましょう。</b>
<b>7</b>	<b>話は短く簡潔にしましょう。</b>

＜発表用シート（A1判）＞

- \* グループで出せる意見は、3つまでとした。
- \* 3つの意見には入らなかったものの、どうしても伝えたい意見がある場合には、「残したい意見」の欄に記入するようにした。
- \* 一つの意見は、35文字以内とした。
- \* しかし、あくまで目安であることから発表用シートには、文字数分のマス目は設けなかったが、アンケートには「文字数指定があるならマス目があった方がよい」との意見もあった。

武蔵野市の将来像について「健康・福祉」分野		グループ No.
メンバー		
	グループ意見	投票欄
まとめ <small>(一つ35字以内で三つまで)</small>		
残したい意見		
作業スペース(他に出た意見など)		

## 5 当日の状況

### 分野・テーブル決め

各分野で人数が均等になるように、また 1 グループ 4～5 名になるようにするため、受付でくじを引いていただき、分野とテーブルを決定したが、大きな混乱なくスムーズに行うことが出来た。

ただし、事前の連絡無しで当日に、何らかの理由により欠席する方もいるため、席の数・くじの数は参加承諾者数よりも少なめにする必要があった。

<市長挨拶>

### 主催者挨拶

はじめに、主催者として市長から挨拶を行った。基本構想・長期計画は市で最も重要な計画であり、このワークショップはその計画策定過程の市民参加の一環であること、無作為抽出市民によるワークショップは本市で初めての取り組みであり、大いに期待を寄せていることなどが述べられた。



### グループ討議

2 分野で 16 グループ（各分野 8 グループずつ）に分かれて討議を行った。討議する分野が当日くじで決まるため、参加者は事前に準備をすることができなかったが、すぐに活発な議論が始まり、市民の知識やコミュニケーション能力の高さがうかがえた。

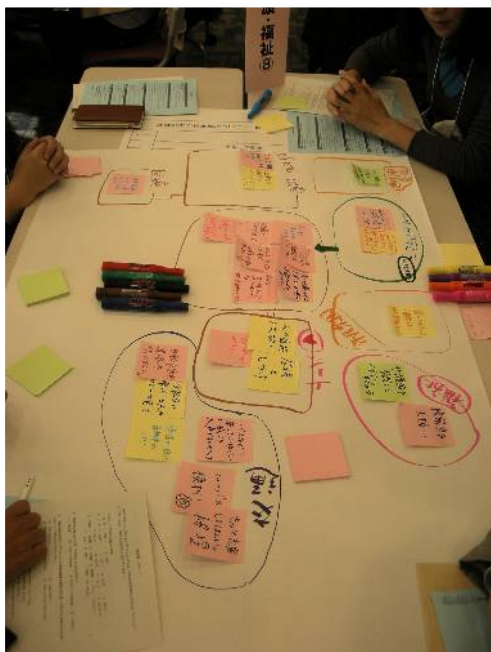
グループ内での討議の進行役は、司会が指名したが、指名された方はスムーズに話し合いを進めており、ここでも市民の力が発揮された。

各分野（8 グループ）につき職員 5 名をサポートとして配置したが、ほとんどサポートが必要になる場面は見られなかった。



途中で、議論を深めるために、メンバーチェンジを行った。テーブルホストを司会から指名し、ホスト以外のメンバーは「旅人」となって、他のテーブルに移動し、そこで、あらためて議論する方法を行ったが、この方式についても混乱はなく、スムーズに実施された。また、このメンバーチェンジでも、活発で和やかな議論が行われた。

リラックスした雰囲気で話し合っていたいただきたいということで、職員もカジュアルな服装で参加した。



## 発 表

各グループでの討議の結果を、それぞれ3つの意見にまとめて発表した。発表者は、司会が指名したが、突然の指名にもかかわらず、すばらしい発表が行われた。

詳細に内容を伝えようと、発表時間の3分を過ぎても説明を続ける場面もあったが、概ね時間通りに発表が行われた。聴いている方を冗談で笑わせる方がいたり、みんなが「そうだ!」と思う意見には、拍手が起こる場面も見られた。ここでも市民のコミュニケーション能力や、プレゼンテーション能力が存分に発揮された。

ただし、2分野が同じ会議室内で背中合わせに発表をおこなったため、それぞれの発表の声や拍手が交錯し、聞き取りづらいという課題も残った。

また、同日に実施された両分野の発表を聞きたいとの意見もあった。



## 投票と総評

投票は、一人3枚ずつのシールを貼ることにより行った。3枚のシールを、それぞれ三つの意見に貼ることも、一つの意見に3枚のシール全てを貼ることもできるようにするなど、投票先は自由とした。

投票は円滑に行われ、その場ですぐに集計し、上位3位になった意見が発表された。投票欄はないが、3位と同数の得票を得た「残したい意見」も見られ、市民の方が形式にとらわれずに本音を表現したという印象も受けた。

また参加者からは、似た意見が複数のグループから出た場合には、意図は同じでも投票が分かれてしまい順位が下がるという意見も出され、今後の課題となった。

最後に市の司会者から、それぞれの意見に関する市の状況等について説明を行った。

このように、ワークショップ全体を通して、活発な議論が、和やかな雰囲気の中で行



われたことから、参加していただいた方々は、討議の結果だけでなく、市民同士の討議や市民参加の必要性等を、この日の成果として共有できたのではないかと考えられる。

## 6 成果・評価

本ワークショップは、これまで長期計画の策定において、参加の機会が無かった多くの市民にも参加いただき、多様な意見をいただくとともに、今後の社会参加のきっかけの一助になることを目的として開催した。

当日は、多くの市民にご参加いただき、多様な議論が、活発に行われたことにより、第五期基本構想・長期計画の策定に際し、貴重な意見・提言をいただくことができた。このことは、計画策定において市民から意見をいただくのに有効な方式であったと評価できるとともに、参加者や参加できなかった方からのアンケートからも、この試みに対して多くの賛同を得ることができたことから、市民にとっても市民参加の良い方式になったものと思われる。

これまでも計画策定時などに、さまざまな方法で市民から意見をいただいていたが、市民一人ひとりが自発的に意見交換の場に参加し、また大勢の市民の前で意見を述べることには、負担や不安を感じることも少なくなかったのではないかと。その点、今回実施したワークショップのように、参加者は全員無作為に選ばれて参加を求められた市民であり、4～5人でグループとなって討議をし、グループ単位で発表するという方法は、心理的な負担を軽減したものと思われる。

このように、無作為抽出によるワークショップは、市民参加の一手法として、たいへん有効に機能するものと評価する。

以下に、成果及び評価についてまとめる。

### (1) 無作為抽出市民ワークショップについて

#### 参加率

今回のワークショップでは、住民基本台帳から無作為に抽出した1,000名に案内を送ったところ、104名(10.4%)の方から参加の承諾を得ることができ、実際には81名(8.1%)の方に参加していただいた。他市の事例による参加率(2～7%程度)よりも若干高めであった。

10代から70代までの方から参加があり、幅広い年代の方々に参加していただくことができた。中でも40代の参加率は、抽出数に対して参加承諾率16.6%、参加率15.3%と大変高かった。

参加者の男女比は、抽出数男性47.4%、女性52.6%に対して、男性43.2%、女性56.8%と若干開きは出たが、概ね抽出数の比率と同様となった。

町目別の参加者数は、御殿山は住民登録自体が少ないため参加者がいなかったが、他の全ての町目から参加があった。境南町、桜堤は抽出者数に対して参加者数が若干低かったが、これは公募で行った「武蔵野市の将来を考える市民会議」への参加申し込みにおいても、同様の傾向があり、今後の市民参加を考えるうえで研究が必要である。



## 参加のきっかけ

参加を決めた理由を見ると、無作為抽出の市民参加への興味（40%）、市政（基本構想・長期計画）への興味（48%）が多く、そもそも市政や市民参加へ関心があったことがうかがえる。

その一方で、「今回の案内が届くまで基本構想・長期計画について全く知らなかった」人が35名（45%）、「これまでコミュニティセンターでの活動・NPO・ボランティアなどへ参加したことがない」が40名（52%）、「これまで計画策定などに参加したことがない」人が53名（69%）となっている。

この結果から、これまで行政や市民参加への興味はあったものの、実際には参加をしていなかった方に参加をしていただくことができたということが読み取れる。無作為に市民を抽出するという方法は、参加への後押しとして有効に機能したと考えられる。

また参加依頼書を見たときの印象について「おもしろそう」と感じた方は、参加者では56名（73%）、参加不承諾者においても147名（54%）と、無作為抽出市民ワークショップに対して好印象を持っていることが判読できる。

## 市政への関心

参加者のアンケートでは、50名（65%）が「市政全体への関心が高まった」、38名（49%）が「話し合いのテーマに関する分野について感心が高まった」と回答しており、本ワークショップが、市政に関心を持っていただくきっかけのひとつにもなったと考えられる。

また「今後も続けていくべきである」との意見が62名（81%）からあり、今後、このような手法や、さらに多くの市民に参加いただけるような方法についても研究する必要がある。

## 年代ごとの参加率

年代ごとの参加率は、抽出者数に対して、20代、30代の参加率が低く、40代、60代、70代の参加率が高い傾向が見られる。同じ傾向は、参加不承諾者のアンケート回収数にも見られる。また、30代と50代の男性の参加者数が少ないのは、今後の課題である。

参加率の低い年代を、あらかじめ多く抽出するなどにより、年齢構成のバランスを保つことができるかもしれないが、「無作為」ではなくなることになり、本来の主旨からはずれることになる。そのため、別途、世代間の均衡を持った討議の場の設置手法について研究する必要がある。

## 参加できない理由

参加不承諾者へのアンケート結果から、参加できない理由については、「開催日に用事・予定がある」が114名（41.9%）で最も多く、続いて「時間が無い。忙しい。」が64件（23.5%）、「土曜日・日曜日は日程が合わない。」が55名（20.2%）である。

その他の理由としては、年齢、健康、体調不良を理由に参加を辞退する例が多くあった。このように、議論をする場への参加の意思はあるものの、参加がかなわない高齢者の方が多いことも判明した。

## (2) ワークショップのプログラムについて

### 開催時間等

参加者アンケートによると、開催時間が「ちょうどよい」は 57 名 (74%) であった。半日という時間が適当といえる。他市に比べて参加率が高かったのは、他市で行っている時間よりも短かったことが理由の一つとも考えられる。

2 週に渡る二日間での開催については、参加不承諾者のアンケートで「ちょうどよい」が 118 名 (43.4%) である一方、「長い (一日のみならよい)」も 84 名 (30.9%) となっており、負担は軽い方が受け入れられやすいことにも留意が必要である。

また、報酬については、報酬がよいことを理由に参加した方は 8 名 (10%) で、アンケートでも「報酬は不要」や「報酬があると気軽に参加できない」との意見も見られたことから、参加に関する大きな要素になっていないという結果となった。ただし、事前に調査した他市の事例では、参加率は、結果として報酬に比例していたという事実もあるので留意が必要である。

また、「次回参加依頼が来たらどのような基準で参加を決めるか」との質問には、「日程が合えば参加する」は参加者で 57 名 (74%)、参加不承諾者については 137 名 (50%) であり、他の用事に優先するほどの位置づけではないが、予定が合えば参加をすると判断される方が多いこともわかった。

### 進行・内容等

話し合いは、和やかに、そして円滑に行われた。

メンバーチェンジなど進行は「よかった」が 46 名 (77%) と好評であったが、メンバーチェンジの際、移動先のテーブルも指定してはどうか、との意見もあった。

討議の時間は「適当」が 44 名 (73%)、配付資料 (長期計画・調整計画の体系図) についても「役に立った」が 50 名 (83%) と好評であった。

テーマを「武蔵野市の将来像」としたことについては、「話しやすかった」が 34 名 (57%) で概ねよかったが、「大きすぎた。漠然としていた。個別具体的な事例や課題がよい」という意見も 14 名 (23%) からあった。

また、「次回選ばれたらどのような基準で参加を決めるか」との質問には、「取り扱うテーマによる」は参加者で 32 名 (42%)、参加不承諾者でも 86 名 (31%) と、自分の関心があるテーマかどうかは大きな要因であり、今回は個別具体的な事例ではなく全般的な市の将来像をテーマにしたことが、関心を持つことができる市民を増やし、参加率向

上にもつながったと考えられる。

分野ごとの参加者を均等にするため、くじ引きで分野を決めたが、「テーブルや分野は自分で選択できた方が良い」との意見も聞かれた。また、先に述べたとおり、参加決定の要因の一つでもあるので、慎重に検討したい。

このように、無作為抽出の方法によるワークショップという試みは、大変良好な成果が得られた。

本市においては、基本構想・長期計画の策定を、コンサルタントに頼らず、市民・議員・職員の協働により行ってきた。本市にとって初の試みである本ワークショップの開催にあたっては、この伝統を受け継ぎ、コンサルタント等を介さず、職員が参考文献や他での事例等を研究・検討するとともに、リハーサルを行うなど、試行錯誤を繰り返すことで、実施することができた。

参加していただいた市民の方々には、さまざまなご意見があると思われるが、初めて会う市民同士が討議し、意見をまとめたという市民の経験や、このワークショップを手探りで作り上げるとともに、ワークショップの現場に立ち会った職員の体験は、今後本市の市民自治を進めるうえで、貴重なノウハウとなって必ず還元されるものである。

今回ワークショップに参加していただいた方々、また今回参加できないがアンケート等でご意見をいただいた多くの方々の気持ちや意見を真摯に受け止め、今後もより良い市民参加の方法等を研究していく。



# 資 料

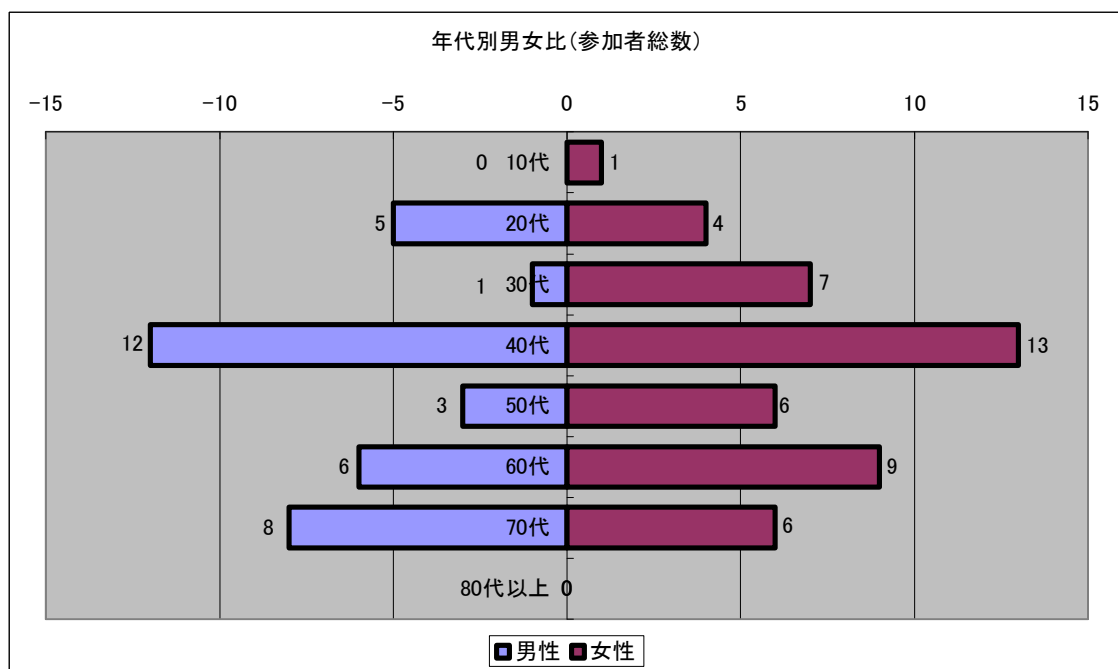
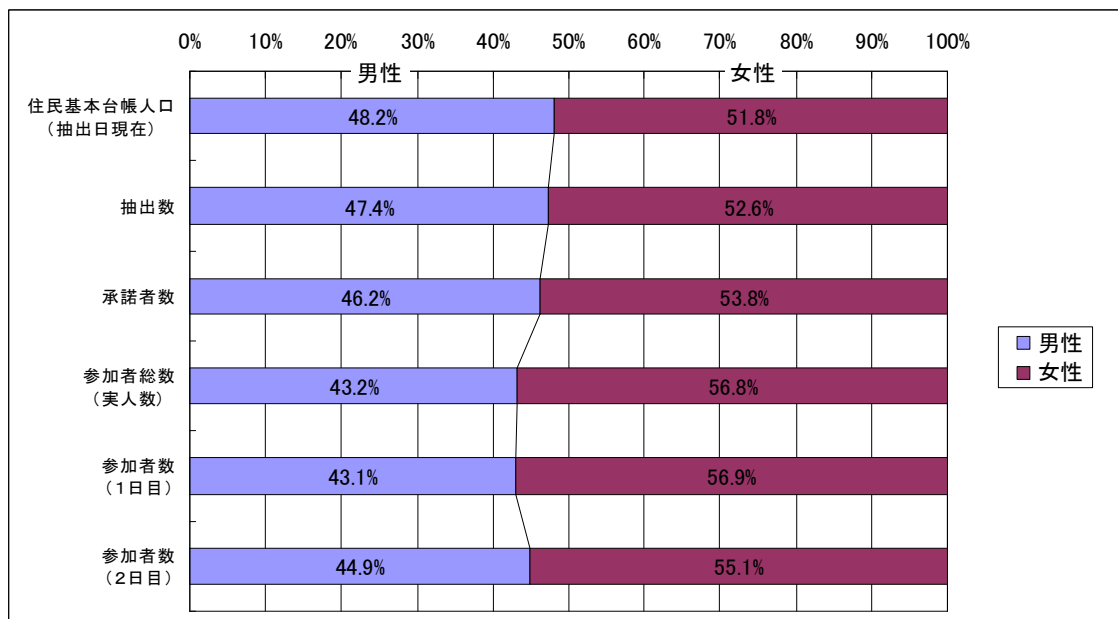


## 1 参加者属性



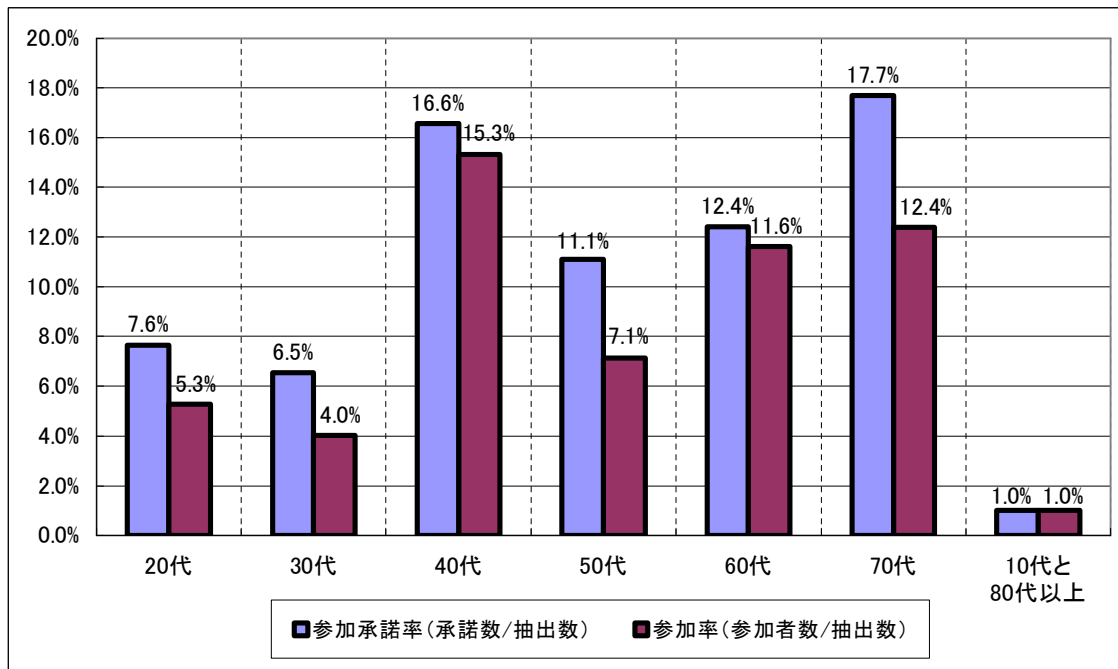
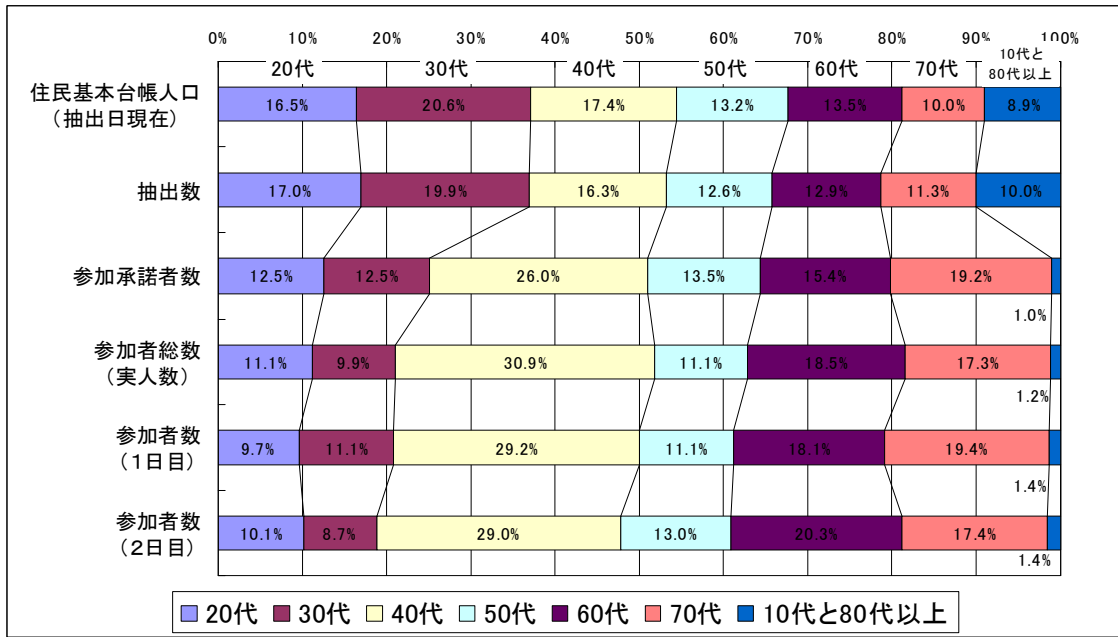


(1) 性別参加者数



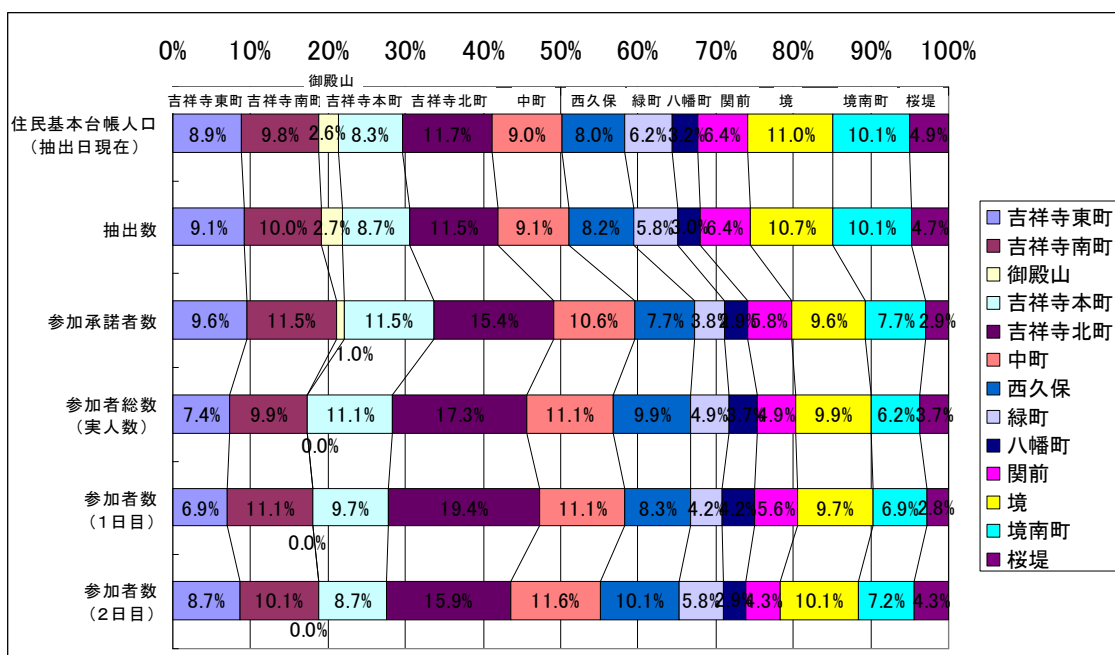
性別	住民基本台帳人口 (抽出日現在)	抽出数	承諾者数	参加者総数 (実人数)	参加者数 (1日目)	参加者数 (2日目)
男性	65,441	474	48	35	31	31
女性	70,460	526	56	46	41	38
計	135,901	1,000	104	81	72	69

(2) 年代別参加者数



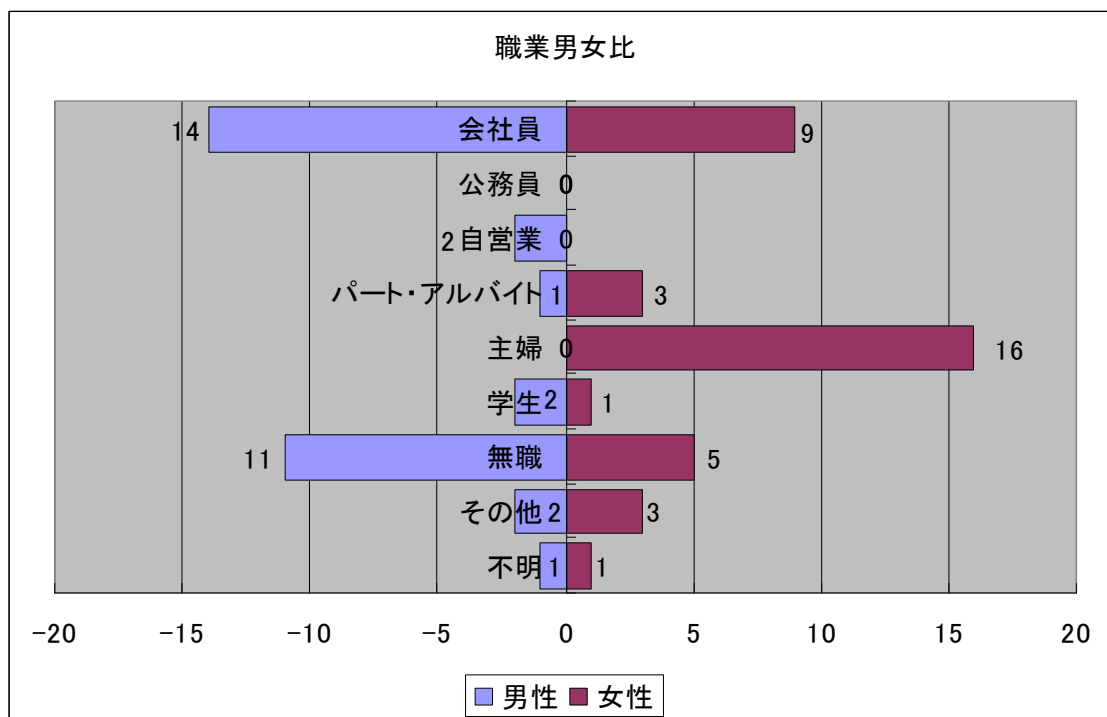
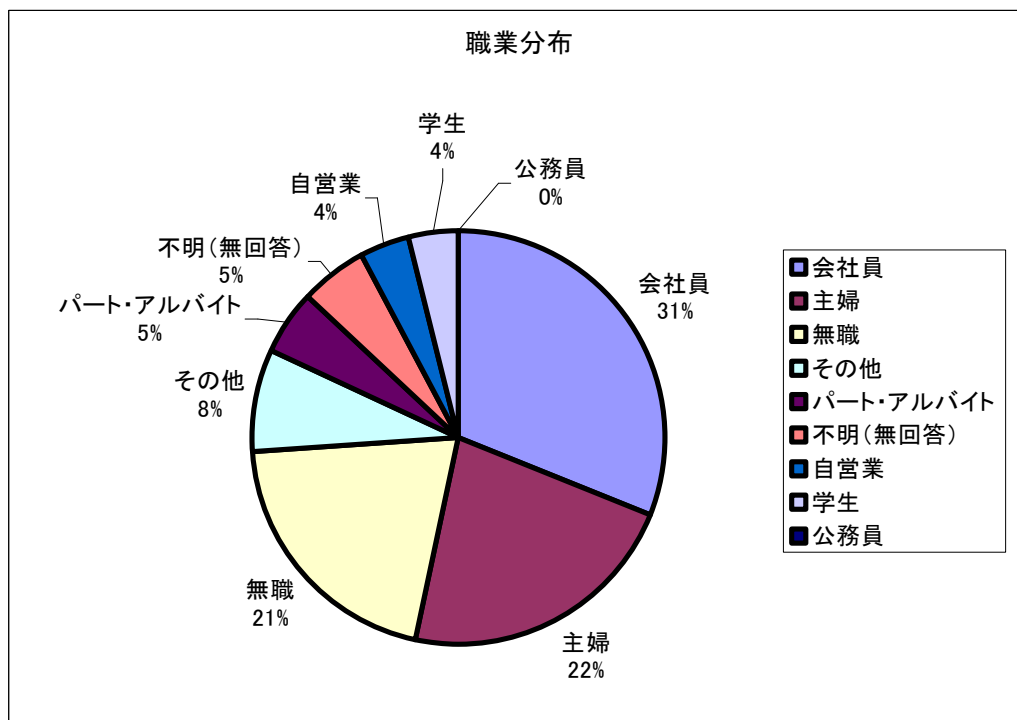
年代	住民基本台帳人口 (抽出日現在)	抽出数	参加承諾者数	参加承諾率	参加者総数 (実人数)	参加率 (参加者数/抽出数)	参加者数 (1日目)	参加者数 (2日目)
20代	19,483	170	13	7.6%	9	5.3%	7	7
30代	24,337	199	13	6.5%	8	4.0%	8	6
40代	20,530	163	27	16.6%	25	15.3%	21	20
50代	15,662	126	14	11.1%	9	7.1%	8	9
60代	15,944	129	16	12.4%	15	11.6%	13	14
70代	11,789	113	20	17.7%	14	12.4%	14	12
10代と80代以上	10,559	100	1	1.0%	1	1.0%	1	1
合計	118,304	1,000	104		81		72	69

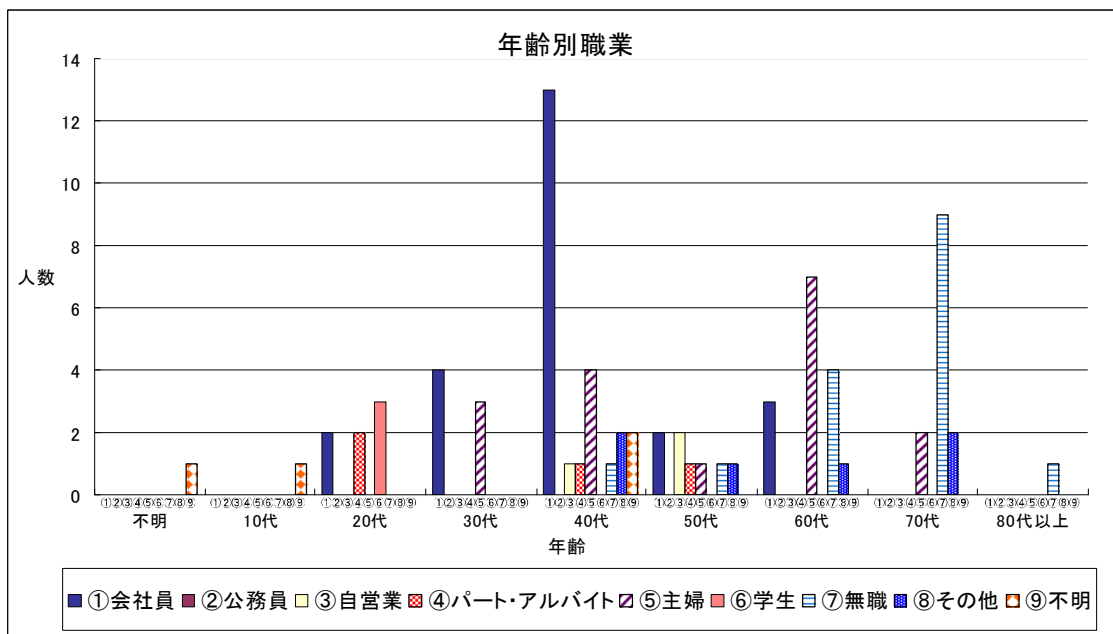
(3) 町目別参加者数



町名	住民基本台帳人口 (抽出日現在)	抽出数	参加承諾者数	参加者総数 (実人数)	参加者数 (1日目)	参加者数 (2日目)
吉祥寺東町	12,072	91	10	6	5	6
吉祥寺南町	13,361	100	12	8	8	7
御殿山	3,479	27	1	0	0	0
吉祥寺本町	11,285	87	12	9	7	6
吉祥寺北町	15,866	115	16	14	14	11
中町	12,258	91	11	9	8	8
西久保	10,877	82	8	8	6	7
緑町	8,358	58	4	4	3	4
八幡町	4,293	30	3	3	3	2
関前	8,755	64	6	4	4	3
境	14,943	107	10	8	7	7
境南町	13,703	101	8	5	5	5
桜堤	6,651	47	3	3	2	3
合計	135,901	1,000	104	81	72	69

(4) 職業別参加者数 (参加者アンケート回答より)





	会社員	公務員	自営業	パート・アルバイト	主婦	学生	無職	その他	不明	合計
不明									1	1
10代									1	1
20代	2			2		3				7
30代	4				3					7
40代	13		1	1	4		1	2	2	24
50代	2		2	1	1		1	1		8
60代	3				7		4	1		15
70代					2		9	2		13
80代以上							1			1
合計	24	0	3	4	17	3	16	6	4	77



## 2 参加者アンケート①集計結果

(有効回答数：77件)





## 1 ご自身について回答をお願いします。

## ① 性別

項目	人数	比率 (%)
1. 男性	33	43%
2. 女性	38	49%
不明 (無回答)	6	8%
合計	77	

## ② 年齢

項目	人数	比率 (%)
1. 10代	1	1%
2. 20代	7	9%
3. 30代	7	9%
4. 40代	24	31%
5. 50代	8	10%
6. 60代	15	19%
7. 70代	13	17%
8. 80代以上	1	1%
不明 (無回答)	1	1%
合計	77	

## ③ ご職業

項目	人数	比率 (%)
1. 会社員	24	31%
2. 公務員	0	0%
3. 自営業	3	4%
4. パート・アルバイト	4	5%
5. 主婦	17	22%
6. 学生	3	4%
7. 無職	16	21%
8. その他 ・フリーライター ・財団職員 ・年金生活者 ・自由業 ・研究者 ・SOHO	6	8%
無回答	4	5%
合計	77	

2 武蔵野市にお住まいになって何年くらい経ちますか？

項目	人数	比率 (%)
① 1年未満	1	1%
② 1年以上5年未満	17	22%
③ 5年以上10年未満	13	17%
④ 10年以上	45	58%
無回答	1	1%
合計	77	

3 「無作為抽出市民ワークショップ」の参加依頼書を最初に見た時、どのように感じになりましたか？（1つだけ○をつけて下さい）

項目	人数	比率 (%)
① おもしろそう。	56	73%
② つまらなそう。	0	0%
③ あまり関心がない。興味がわからない。	1	1%
④ 何のことかよくわからない。	13	17%
⑤ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 義務感</li> <li>・ 何だこれ？</li> <li>・ ドキッとしました。</li> <li>・ “市”は何を求めているのかな？という興味</li> <li>・ 私がどのように協力できるのか不安。</li> <li>・ どんな事するのか？当たったのなら参加してみようかな。</li> </ul>	6	8%
無回答	1	1%
合計	77	

4 今回、参加をお決めいただいた理由はなんですか？（いくつでも）

項目	人数	比率 (%)
①無作為抽出による市民参加という手法に興味があったから。	31	40%
②市政（基本構想・長期計画策定）に興味があったから。	37	48%
③（方法・テーマに関係なく）市民活動をはじめたいと思っていたから。	15	19%
④報酬がよかった（魅力的だった）から。	8	10%
⑤その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 隣人が孤独死したので、このテーマに関係があると感じたので</li> <li>・ 何かやれる事があるかも</li> <li>・ 日頃から気になっていることが言えたらいいかなと思ったから</li> <li>・ 自分の勉強になると思ったから。</li> </ul>	14	18%

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 市に対しての、日頃思っている要望等の話し合いが出来るのではと思います。</li> <li>• 一人暮らしのお年寄りのみまもり、安全確保、地域のきずな</li> <li>• テーマがよかった</li> <li>• 日程が空いていたから</li> <li>• 報酬もありきちんとしたものだと思えたから。</li> <li>• “市”は何を求めているのかな？という興味</li> <li>• 市がどのような問題意識を持っているかわかると思ったから。</li> <li>• 他の人（市民）の話に興味があったから。</li> <li>• 地域のことを知り、考えるいいきっかけになると思ったから。</li> <li>• さまざまな人に会うことがおもしろそうだったから</li> </ul>		
---	--	--

5 ワークショップ参加依頼書をご覧になる前、武蔵野市の基本構想・長期計画について、どのくらいご存知でしたか？（1つだけ）

項目	人数	比率（%）
① 全く知らなかった。	35	45%
② 名前だけは聞いたことがある。	15	19%
③ 見たことがある。	10	13%
④ 各体系ごとの項目の見出し程度は見た。	5	6%
⑤ 興味のある分野について個別事業まで見てみた。	10	13%
⑥ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 興味のある分野だけさらっと見た。</li> </ul>	1	1%
無回答	1	1%
合計	77	

6 今回のワークショップで市政（基本構想・長期計画）への関心は高まりましたか？（いくつでも）

項目	人数	比率（%）
① 市政全体への関心が高まった。	50	65%
② 話し合いのテーマに関する分野について関心が高まった。	38	49%
③ 話し合いのテーマ以外の分野について関心が高まった。	4	5%
④ 関心・理解は深まらなかった。	0	0%
⑤ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 今日集めた意見は 35 文字にまとめたスローガンだけではなく各グループの説明もつけて委員会へ提出下さい。でない市民の本意が通じないと思います。</li> <li>• このやり方で良いのか？</li> <li>• 特に変わらず</li> </ul>	3	4%

7 今回のワークショップ以前に、下記の地域での活動で参加したことがあるものがありますか？（いくつでも）

項目	人数	比率（％）
① コミュニティ協議会やコミュニティセンターでの活動	14	18%
② NPO・ボランティア活動	12	16%
③ 地域・隣近所での話し合い	10	13%
④ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 青少協</li> <li>・ マンションコミュニティ</li> <li>・ そうじ</li> <li>・ 福祉の会、災害時要援護者対策サポーター</li> <li>・ ウイズの親同士、武蔵野ひまわりの会（ダウン症児の親の会）</li> <li>・ 女性行動計画推進市民会議</li> </ul>	7	9%
⑤ 参加したことがない	40	52%

8 これまで市の計画策定や施策決定の場面に参加されたことはありますか？（いくつでも）

項目	人数	比率（％）
① 計画策定等の委員として参加	3	4%
② パブリックコメントの提出	5	6%
③ 個人としての意見提出	8	10%
④ 団体（NPO・コミュニティ協議会など）として意見提出	3	4%
⑤ 策定等委員会の傍聴	3	4%
⑥ 市民（住民）説明会に出席	6	8%
⑦ タウンミーティングに出席したことがある	7	9%
⑧ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ タウンミーティングでFAXで意見を送ったことがある。</li> </ul>	1	1%
⑨ 参加したことがない	53	69%

9 次回、無作為抽出市民によるワークショップがあるとすれば、どのような基準で参加を決めるとお考えですか？（いくつでも）

項目	人数	比率 (%)
① 日程が合えば参加する。	57	74%
② 取り扱うテーマによって参加する。	32	42%
③ 報酬が高ければ参加する。	4	5%
④ 会場が自宅から近ければ参加する。	8	10%
⑤ 今回行った方法（無作為抽出市民、ワークショップ形式、ワールドカフェ方式）ではないやり方を用いる事業なら参加する。	3	4%
⑥ できれば、参加したくない。	0	0%
⑦ その他	0	0%

10 時間について（1つだけ）

項目	人数	比率 (%)
① ちょうどよい	57	74%
② 長い	10	13%
③ 短い	5	6%
④ その他 ・ 内容的には未消化	1	1%
無回答	4	5%
合計	77	

11 今回、ワークショップに参加されて、どのようにお感じになりましたか？（1つだけ）

項目	人数	比率 (%)
① 面白い取り組みだと思うので今後も続けていくべきである。	62	81%
② 面白いが続けていくほどのものではない。	2	3%
③ 続けるべきではない。（つまらなかった。有効な方法ではない。）	0	0%
④ その他 ・ 意見の採用が問題になる ・ 固定化しないで、テーマにもよるのではないか。 ・ 今回のワークショップで出た意見が、どのように活かされるのか想像つかない。 ・ これをどう市政に反映させるのかによるのでは？ ・ 市が、出された意見をどう取り上げるか、による。 ・ 市役所の職員が話し合いの中に参加すべき。	6	8%
無回答	7	9%

合計	77	
----	----	--

12 下記の中で、参加してみたいと思うものはありますか？（いくつでも）

項目	人数	比率（%）
① コミュニティ協議会やコミュニティセンターでの活動	21	27%
② NPO・ボランティア活動	27	35%
③ 選挙での投票	16	21%
④ 地域・隣近所での話し合い	16	21%
⑤ 行政主催の市民参加活動（タウンミーティング・市民同士の討議会・シンポジウム）	25	32%
⑥ 計画策定等委員会の傍聴やパブリックコメントの提出	14	18%
⑦ その他 ・ すでに参加している。 パブコメの法的裏づけが必要	1	1%

13 今回のワークショップの感想（興味を持たれたこと、印象に残ったこと、困ったところ、わかりづらかったところなど）を自由にご記入ください。

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 自論を長々と述べたがる人が多く、マイッタ！</li> <li>• 個々の意見、十人十色の声を短時間にまとめるのは難しい</li> <li>• 他人の意見を聞く機会が出来て良かった。</li> <li>• グループ替えをするタイミング（時間）が早いような気がします。</li> <li>• それぞれの意見が適正に反映されることを願います。（難しいとは思いますが…）</li> <li>• 適切な人数で意見がまとまりやすかったと思います</li> <li>• Workshop の進行がとても良かった。意見の出し合い方、時間配分、見知らぬ人同士全員が参加できる仕組みなど。</li> <li>• 進行はわかりやすかったと思います。</li> <li>• 武蔵野市が市民のことを大事にしてくれているのを感じた。</li> <li>• 市役所職員は心して取り組んで下さい。</li> <li>• 市民の方も皆いい方が多いなと感じた。</li> <li>• 悪い意味での「役所」というイメージがなかったので安心した。とてもよかった。</li> <li>• 自分の認識していないことがわかり、良かったです。</li> <li>• 多くの方の意見を聞いて面白かった。</li> <li>• 具体的にどう生かされて、参考になっていくのか、今後の経過を知りたい。</li> <li>• 自分から声をあげるのはむずかしいけれど、こういったチャンスがあると参加しにくい人</li> </ul>
--

も参加する気になれてよいと思います。

- ペットボトルの水などの飲み物があると良かった。
- のどがかわいて大変でした。お水 etc 用意していただける、もしくは飲む事だけでも会議室で可能にして欲しい。
- テーマが大きすぎて、とてもとまどいました。
- ただ席が「子ども・教育」の席だったので、なかなか…
- 初めての参加だったが、すぐに打ち解け、話し合いができた。市民参加の最高の形だと思う。今後もぜひ推進してほしい。
- 市民同士、ふだんかかわることの少ない方々との交流もでき、色々な意味で大変有意義でした。市政への関心を持ち、「市民」というくくりで一緒に生きる仲間として、是非続けるべき企画だと思います。ありがとうございました。
- ものすごくおもしろい試みだと思いました。年齢層も別々で普段話せない人同士と話せてたいへんうれしかったです。ただ、できれば1つの分野だけでなく、両方に参加したかったです。
- 私で良いのかと思ったけど来て良かった
- 女性が多かったためと思うが、きわめて具体的意見がとびかって興味深かった。
- 「武蔵野市の将来像について」というテーマだったが、はじめはテーマが大きすぎて何をどうしたら…と戸惑いがあったが、色々な意見がでて、ぜひ今回の意見が市政に影響をおよぼせばいいなと思いました。
- 地域の方々の意見が自分の意見と近かった事
- もう少し時間がないと意見が表面的で終わってしまう
- もっと宣伝すべき！
- 何かを考えながら暮らしていこうと思います。
- 意見交換することで、初めて会った地域の人とのつながりができました。これからも（次回も）参加したいと思いました。
- 同年齢、同性で集めてみるワークショップもあって良かった。
- プログラムに、もう少しくわしく話し合いのテーマを書いておいていただけると(手順も)なおわかりやすかったと思う。
- もう少し具体的な意見を出せればと反省しました。
- “市”が我々に求めていること(このワークショップ)がわからないまま…であるにも関わらず、なんだか統制されてある方向へ無理矢理導かれた感じ。でもやらないよりマシでは？未知の人と会うのは新鮮でした。
- あらかじめ、テーマなどを知らせていただき、自分なりの考えをまとめることが出来た方が良かった。
- 異年齢、異性の方々と共通テーマに関する話し合いができて、大変楽しく、有意義でした。今、無縁社会の問題がきびしく問われていますが、地域縁をしっかりと感じました。
- 市が直面している問題について皆で話し合う。

- ぼんやりした議題だったため幅広い話となった。
- 年齢が幅広いため、参加者の話は非常に興味深かった。
- それぞれの年代の人達が意見を出して市政への希望をまとめ上げる試みはぜひ続けて欲しい
- 自分の住んでいる町は、一人一人の住人に全ての責任があるんだなあと思いました。
- 市役所までの行き方、バスのNoや地図などがなく、困りました。2回目だけの参加だったので、すすめ方などよくわかりませんでした。
- 参加者の意識の高さに驚いた。市政にもこのような場の議論が生かされていくとより市民の参画意識も高まると思う。
- 皆、緊張もある。場数をもう少し頂けたらと思います。できれば毎週やっても良いと思います。
- 知らない方と話し合い、楽しかったです。
- 思った以上にいろいろな意見がでて楽しかったです。



### 3 参加者アンケート②集計結果

(有効回答数：60件)



## 1 ご自身について回答をお願いします。

## 1-1 性別

項目	人数	比率 (%)
① 男性	26	43%
② 女性	33	55%
不明 (無回答)	1	2%
合計	60	

## 1-2 年齢

項目	人数	比率 (%)
① 10代	1	2%
② 20代	7	12%
③ 30代	5	8%
④ 40代	16	27%
⑤ 50代	7	12%
⑥ 60代	12	20%
⑦ 70代	10	17%
⑧ 80代以上	1	2%
不明 (無回答)	1	2%
合計	60	

## 1-3 ご住所

項目	人数	比率 (%)
① 吉祥寺東町	5	8%
② 吉祥寺南町	6	10%
③ 御殿山	0	0%
④ 吉祥寺本町	6	10%
⑤ 吉祥寺北町	8	13%
⑥ 中町	7	12%
⑦ 西久保	6	10%
⑧ 緑町	3	5%
⑨ 八幡町	2	3%
⑩ 関前	2	3%
⑪ 境	7	12%
⑫ 境南町	4	7%
⑬ 桜堤	3	5%
不明 (無回答)	1	2%
合計	60	

#### 1-4 ご職業

項目	人数	比率 (%)
① 会社員	16	27%
② 公務員	0	0%
③ 自営業	3	5%
④ パート・アルバイト	5	8%
⑤ 専業主婦・主夫	18	30%
⑥ 学生	3	5%
⑦ 無職	8	13%
⑧ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・年金生活者</li> <li>・フリー活動</li> <li>・研究者</li> <li>・ボランティア活動</li> <li>・自由業</li> </ul>	5	8%

#### 2 「武蔵野市の将来像」というテーマはどうでしたか。(1つだけ○をつけて下さい)

項目	人数	比率 (%)	
① 話しやすかった。よかった。	34	57%	
② どちらとも言えない。	8	13%	
③ 話しづらかった。	(1) 大き過ぎた。漠然としていた。個別具体的な事例や課題がよい。	14	23%
	(2) 小さ過ぎた。具体的過ぎた。	1	2%
④ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 前後2回とも希望するテーマではなかったのですが、むしろその方が詳しく良いかもしれません</li> <li>・ 話しにくいかと思ったけど、意外と話せた</li> <li>・ 項目数が多すぎる。前回、今回の他チームの分担項目を示されていないので、話が他の領域にまで拡がってしまった。</li> <li>・ 行財政のテーマは難しい。</li> </ul>	4	7%	

#### 3 4つの分野分けはどうでしたか？(1つだけ○をつけて下さい)

項目	人数	比率 (%)
① 分野分けは要らない。	3	5%
② もっと大きい分野がよい。	2	3%
③ ちょうどよい。	30	50%

④ もっと小さい分野がよい。	16	27%
⑤ どちらとも言えない。	5	8%
⑥ その他 ・ テーマを絞った方がよかったかも。散漫。	1	2%

4 本日の進行（メンバーチェンジなど）についてどう思いますか？（1つだけ○をつけて下さい）

項目	人数	比率（%）
① よかった。	46	77%
② よくなかった。	0	0%
③ ふつう。どちらでもない。	11	18%
④ その他 ・ メンバーチェンジは必要？ ・ 時間が足りなかった。 ・ 期待以上によかったです。（進行の方が市役所の人にしては上手ですね） ・ 自由にではなく移動テーブルを指定したらどうか。	4	7%

5 1テーブルでの話し合いの時間について。（1つだけ○をつけて下さい）

項目	人数	比率（%）
① 適当。	44	73%
② 長い。	0	0%
③ 短い。	14	23%
④ その他 ・ 最後のまとめの時間が短いと思いました。 ・ テーマが多過ぎる割に短い。長くしたら疲れるだけなので長くしたい訳ではない。	2	3%

6 テーブルに配付した資料（計画の体系図）は役に立ちましたか？

項目	人数	比率（%）
① 役に立った。 ・ でも、見つらかったです。	50	83%
② 役に立たなかった。 どんな資料があれば良かったですか？	10	17%

<ul style="list-style-type: none"> <li>• ちょっと細かった。もっと大きい分類で…の方がわかりやすいかも。</li> <li>• 細かすぎる。</li> <li>• 他日、及び他チームの分担領域</li> <li>• 何についてより具体的な話をしてほしいのかわからなかった。より具体的な話ができる補助資料が必要</li> <li>• 見ているひまがなかった。</li> <li>• 第四期長期計画</li> <li>• もっと大まかで良いから具体的な施策を文章で書いてほしい</li> <li>• もう少し具体的なものがあったら助かると思う</li> </ul>		
--	--	--

## 7 発表用のシート（模造紙）は、どうでしたか？

項目	人数	比率 (%)
① よかった。（わかりやすかった。使いやすかった。）	43	72%
② よくなかった。（何を書けばいいかわかりづらかった。）	2	3%
③ ふつう。どちらでもない。	11	18%
④ その他 <ul style="list-style-type: none"> <li>• 模造紙は、いらない</li> <li>• 前回（1日目）でやってるので</li> <li>• 35文字指定なら、35マス表示がよい</li> </ul>	3	5%

## 8 スタッフの対応はどうでしたか。

項目	人数	比率 (%)
①満足できた。	36	60%
②ふつう	20	33%
③満足できなかった。 不満に感じた点： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 口出しが多いと、嫌でした。</li> <li>• アドバイスも参加も何もなかった</li> </ul>	2	3%

## 9 次回無作為選出市民によるワークショップを開催するとしたら、どのようなテーマを希望しますか。

<ul style="list-style-type: none"> <li>• 何でも。</li> <li>• このままでよい</li> <li>• 安心、安全の街づくり、市民の連帯感をどう育てるか。</li> <li>• 防災について</li> <li>• ごくごく身近なテーマにしぼる。自転車、緑とか</li> <li>• 今回のテーマが、たまたま希望したテーマにあたりました。次回は…エコ？環境かな。</li> <li>• 駐輪場、自転車道について</li> </ul>	参加者アンケート②集計結果
---	---------------

- 高齢者がすみやすい町づくり、子育てしやすい町づくり
- 若者達、家族がたくさん住める町にするには、人口が増える方法をどうしたら良いかという点を考えたいと思う。
- 介護、医療、子育て
- 教育と地域コミュニティ
- ①医療関係 ②コミセンのあり方
- 市民活動について・土地利用
- 有休土地の活用法の検討
- 再開発、まちづくり
- 吉祥寺の将来について。
- 開発事業等
- 高齢化対策
- 高齢化社会への対応、まちづくり、行政改革
- 家族で住める家づくり
- 現在、人間が墮落していてめちゃくちゃなので、善悪の（小さいときからの）しっかりとした教育等をたたき込む、等
- 行政の対応・隣接市との行政的交流
- 文化面について
- 世代別等。
- 実際の生活に近いテーマの方が意見も出やすいと思います。
- 市の新規事業に対する意見募集
- 将来像に近づける為の方法、アイデア
- 市が今直面している問題。
- 何でもいいんですが、テーマを絞ってもらいたい。今回のどれか一つでいいので。
- 無作為選出という方法は良いと思うが、この場合、市民ができるだけ公平に参加するというコンセプトと思う。とすると、性別や年代別などで無作為選出の公平さができるよう、ご配慮されているのかどうか？もし配慮がなかったら、今後、配慮されるよう希望します。
- 今回のワークショップにより抽出された（関心の深いと思われる）テーマに絞り込んで、更に深い話し合いが出来るような身近なテーマを希望。

## 10 お気づきの点やご意見・ご感想があればご記入ください。

- 今回の経験を活かして、また次回出席させて下さい。
- 市のことについて考える時間をありがとうございました。市政に関心をもちます。
- おもしろかった
- 考える機会を持てて良かった。
- とても勉強になりました。また是非参加したいです。
- この市に住んでいるということだけでいっしょに話す機会ができてよかったです。
- いろいろな世代の方といろいろな話をする事が出来て良かったと思います。
- 知人、友人のように打ちとけて話し合うことができた。これからの市政が一層市民中心のもの、福祉に貢献できるよう心から祈っています。
- この計画は非常に一人一人の考えや意見を云ったり書いたりで大変に良かったと思います。

- おもしろかったです。市民の方の街への愛を感じました。
- 資料は左右どちらからも見られるよう、各テーブル2部用意するとよい
- 武蔵野市民のコミュニケーション力はすごい！！職員の皆様ありがとうございます。
- 2週連続で参加しましたが、今日の方がする内容、進行の仕方がわかって、うまく進みました。次回もワークショップをするならば、半分は今回ワークショップに参加した方のほうが、いい話し合いができるのではと思います。
- 今回のワークショップの成果を市報に載せてほしい（載るとは思いますが）。その際、不参加の方々へアピールするために、「吉祥寺えっこ」や「リビングむさしの」等にも報告をしてほしい。次回参加者が増えるかも？！
- 「今日の流れ」が前回（1日目）に比して大変わかりやすくなり、助かりました。お水をご用意いただき、助かりました。
- 市民参加の結果がきちんと報告されれば、参加したいという気持ちを持つ人が多くなるのではないかと思います。今回の結果がどのように活かされるのかとても興味があります。
- お疲れ様でした。結果がどのように市政に反映されたか報告があれば幸いです。”
- 先週よりは今週の方が流れがスムーズで良かったと思います。前回の経験があるからと思います。そう考えると、毎回、少しずつ前回のワークショップの参加者を残してワークショップを開催されれば、話し合いがスムーズに行くのではないのでしょうか。
- くじびきの席決めだったが、前回の人と同じだったのがもう少し工夫できないか？
- テーマがもうすこし小さい方がいいものもあるかと…  
この場合、テーマによっては意見の出しにくい年代とかあるかと思うので、あらかじめ資料があるといいなと思いました。
- 希望者がいないのかもしれませんが、20代の方が少ない気がします。
- もっと若い人が多く参加できるようにした方が良い！と思います。  
レンタサイクルを考えてほしいと思います。  
IT化を進める工夫をして欲しいです。駅、コンビニ等の活用  
電柱の地中化の安全性と予算等は？”
- 市の担当者の進行他、大変良かったと思います。（2回とも）  
テーブルの選択ですが、テーマ毎になるとすれば、テーマを参加者に選ばせていただけると、なお、一層よいと思います。勿論、市民としてすべてのテーマに関心はありますが、特に、市民一般の意見や日頃の考えも話したいということがあります。個人それぞれがそうだと思います。
- 他チームの発表音声がるさくて聞こえないことが多々あった。
- 総論的には範囲が広く、各論的には時間が短く、中途半端な印象。広く浅すぎた感じがあります。
- 水ありがとうございます。水なんかが入ってる袋はゴミ袋が良かったです。20Lのでいいので。
- 年齢を考慮に入れてグループ分けをしても良いと思う。  
おみやげは不要です。
- 頑張ってください。
- 武蔵野市は、良くやって下さっているとあります
- せっかく市スタッフがいるのに、何の手助けも助言もない。もっとグループワークに参加するべき。  
アンケート用のボールペンを用意。持参していない方がいます。  
職員の方はあいさつの時、一歩前を出て、どのチームの人かわかるようにアピールしてく



ださい。

- 申込みハガキ：市役所までの道案内、地図又は乗物（例：吉祥寺駅バス何番？）

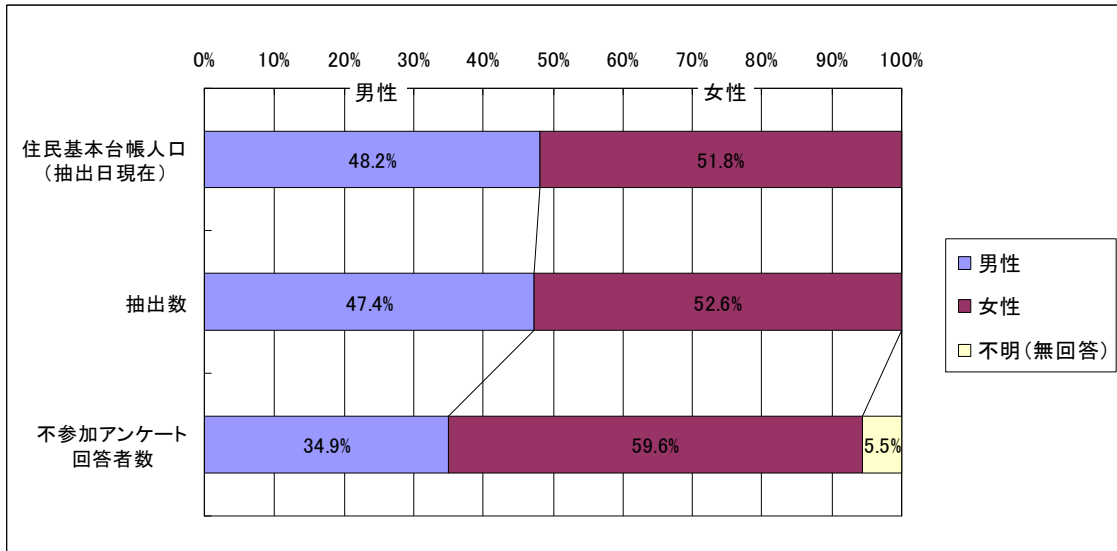


#### 4 参加不承諾者アンケート結果 (有効回答数：272件)



アンケート回答者の属性

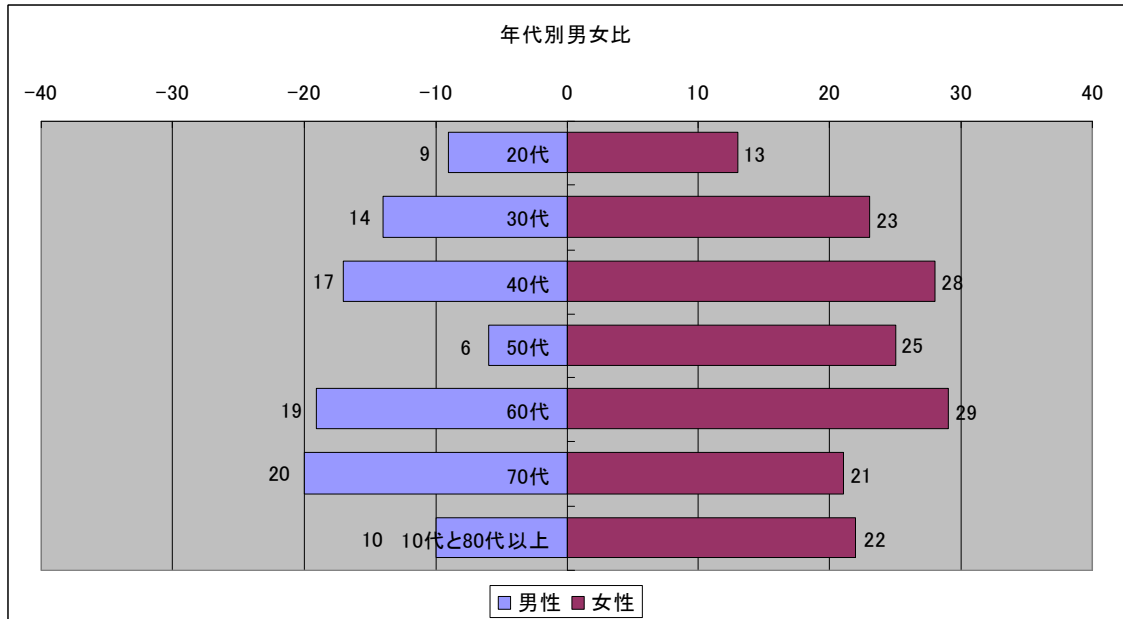
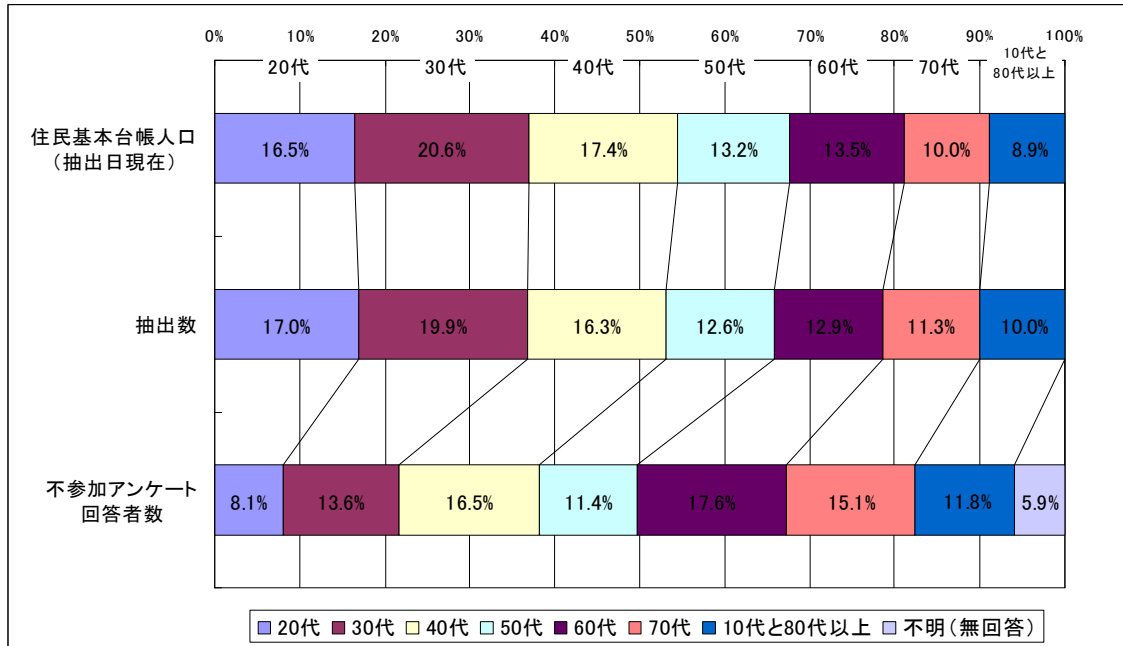
性別



性別	人数	比率 (%)
男性	95	34.9%
女性	162	59.6%
不明 (※)	15	5.5%
合計	272	

※FAX および無記名での回答含む

## 年代別



年代	人数	比率 (%)
20代	22	8.1%
30代	37	13.6%
40代	46	16.9%
50代	30	11.0%
60代	48	17.6%
70代	41	15.1%
10代と80代以上	32	11.8%
不明(無記名)	16	5.9%
合計	272	

1 「武蔵野市第五期基本構想・長期計画無作為抽出市民ワークショップ」の参加依頼書を見た時、どのようにお感じになりましたか。

項目	回答数	比率 (%)
①おもしろそう。	147	54.0%
②つまらなそう。	5	1.8%
③あまり関心がない。興味がわからない	47	17.3%
④何のことかよくわからない。	29	10.7%
⑤その他	51	18.8%

「⑤その他」の回答：

＜肯定的意見＞

- ・市民参加には賛成
- ・①の“面白そう”ではなく、非常に関心が有る。
- ・良いことだと思った
- ・大いに賛成
- ・市民の意外な意見が聞けて良いかも知れない。
- ・一般市民の意見を、きちんと出せる場を作ってくださったことに感謝、期待しています。今回は、参加できず残念です。
- ・市民の声をきちんと聞いているんだな、と思いました。
- ・良い事だと思います。
- ・将来像についてのテーマ、分野、大変良いと思います。
- ・何のことかよくわからないが、興味はもてた。
- ・興味がある。
- ・市民の意見が市政に反映されるという意味では素晴らしい企画だと思います。
- ・意見を言ってみたいと思った。お金がもらえてうれしい。
- ・関心はありますが高齢のため不参加とさせていただきます
- ・お金を払ってでも公正に選んだ市民の意見を取り上げようとしており、とても期待できると思いました。
- ・良い街作りに前向きで、評価します。
- ・有意義な企画だが、果たして自分が適するかどうか？

＜否定的意見＞

- ・転居して日が浅く、事情がよくわからない
- ・参加しやすいように関心をもつ人をよべる体制をつくってほしい
- ・討論したりすることが性格に合っていない
- ・私は役に立てない。
- ・大変そう
- ・テーマが自分で選べないのが不満あり

- ・良いアイデアだと思うが、「市」の基本戦略をもう少し前面に出してください。（アイデアがないので市民に聞いてみるというのはダメだと思う）
- ・特に子どもの事は、自分にないので、生活の中で関心がない。
- ・テーマがかしこまりすぎている感じ
- ・ワークショップというものが苦手なので、いやな気持ちになった。
- ・テーマが広すぎる（\*2日間とも参加できる方を優先となればテーマは益々広がる）ので、初めから関心のあるテーマに参加できるよう、抽選ではなく希望を募る形でやるべき。
- ・テーマをあらかじめしぼりこんで、話し合う内容を具体的にした方が、参加しやすいのではないのでしょうか？漠然とし過ぎているように思います。
- ・テーマが広範囲すぎる
- ・都市基盤・行財政など何のことかよくわからない。
- ・テーマ内の分野は抽選で決まるとなると自分に関心や周辺知識のないものがまわってきたときにどの程度実りある意見が出せるか、という心配があります。
- ・結局は市の既定構想に賛成するだけなのだろう、と思われた。
- ・今回のワークショップの方法では、出された意見が有意義に市政に反映されないのでは？と感じた。
- ・テーマが多い
- ・実際にいかされるか疑問がある

#### <その他の意見>

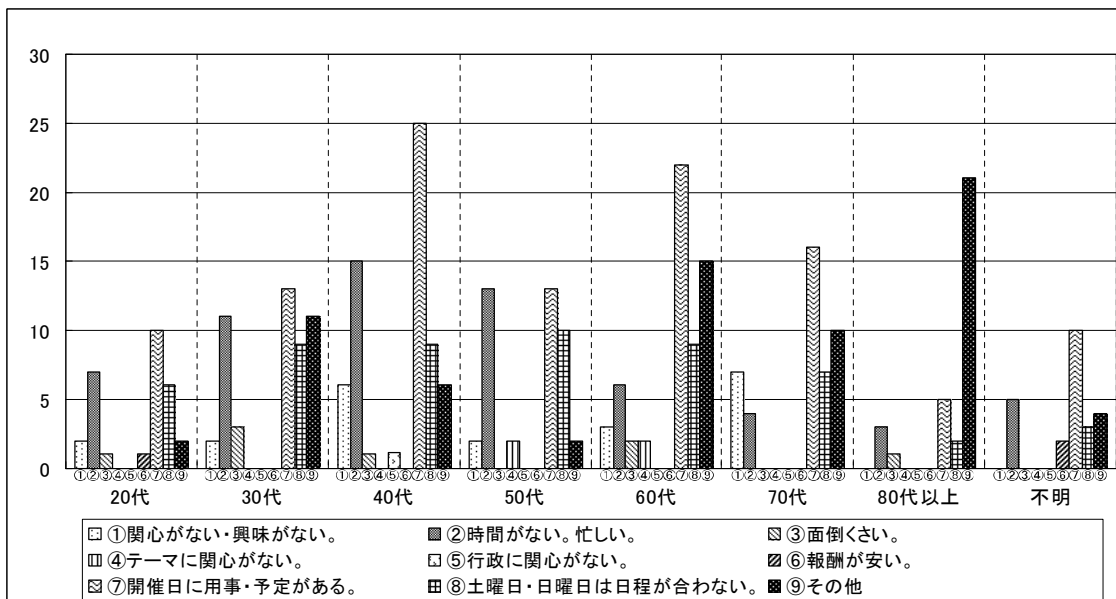
- ・とても前向きな取り組みだと好感を持ちましたが、ワークショップ…となると、ちょっと出向く事を躊躇します。
- ・市の方にはほとんど寝にかえるだけです・・・
- ・今の暮らしに不便を感じていないので・・・
- ・日程が無理だと思いました
- ・商人なので時間がない
- ・話をすることが苦手なのでドキドキうまくコミュニケーションとれるか心配
- ・全部分かりますが、難病のため約束のできない毎日の体です
- ・ワークショップがあることを初めて知りました。
- ・年齢的に無理
- ・体の調子が悪いので出席できませんので申し訳ありません
- ・引越して数年なので現状も全部分かっている訳でもないので私で良いのか、もっと意見を言いたい方がいるのではないかなと思った。
- ・本人いみがわかりません
- ・“山のあなたの空遠く幸住むと人は言う” 遙か彼方のものより  
現在苦しみぬいて住みなれた居住地を移してゆく私たちの気持は理解して頂けないのですね。  
同封のコピー（9月15日大田区のクリーニング店火災に関する記事の写し及び境のクリーニング工場移転について市への抗議を呼びかける内容の文書）の隣に住むマンションは1階は



境南町、2階は山梨と長野県境、3階は静岡県に転出いたしました。（1階は予定）

## 2 今回参加されない理由について

項目	回答数	比率 (%)
①関心がない・興味がない。	22	8.1%
②時間がない。忙しい。	64	23.5%
③面倒くさい。	8	2.9%
④テーマに関心がない。	4	1.5%
⑤行政に関心がない。	1	0.4%
⑥報酬が安い。	3	1.1%
⑦開催日に用事・予定がある。	114	41.9%
⑧土曜日・日曜日は日程が合わない。	55	20.2%
⑨その他	71	26.1%



### ⑦その他の意見

#### <テーマに関する理由>

- ・興味があるテーマの分野に必ずしも参加できない可能性があるから。
- ・実際にどのテーマになるのかわからない

#### <企画・内容に関する理由>

- ・選出方法に疑問（例えば、世代別に選出すべきでは？）時間に余裕がある学生や高齢の方に傾かないようにすべき。
- ・ワークショップでの意見がどの程度反映されるのか明確でなく、参加意義が実感しにくい

・グループの意見の順位付けをするのがいやだから。

#### <健康・年齢に関する理由>

・体調不良のため（全8件）

・高齢のため（全6件）

（・もはや若い人達の主導に委せるのがよいと考えた。・発音不明瞭で、任に堪え得ないから。）

・病気療養中のため（4件）

・現在88歳になり、介護3でショートステイ並びにホームステイを行なっておりますので、残念ですが参加できません

・持病を抱えて、体力的に少々心配は有る。

・認知症のため

・ひざ、腰痛があり、土曜日はリハビリがありますので

・体調が心臓不整脈で毎週1回訪問看護を受けている身です。過労、ストレスをさげなければ、1H動くと1H休息の日課です。（どうも失礼いたしました）

・難病のため

・後期高齢者の為

・目下病気療養中のため、尚高齢でも有ります。不悪からず。

・現在、事故の為、自宅療養のため

#### <時間・仕事・家事・育児・介護に関する事>

・仕事のため（全7件）

・育児のため（3件）

・時間が長い。午前中なら考える

・土日は健康のため外出し、歩くため

・まだ小さい子供が2人いるので無理だと思いました。

・介護のため（2件）

・土曜日は都合悪い。日曜日なら良い。

・シフト制の仕事のため、予定を組むのに限界がある

#### <報酬に関する理由>

・報酬制が不愉快

・人を減らし、報酬を時給2,000円位にして欲しい

#### <その他>

・議論が苦手。

・討論したりすることが性格に合っていない

・関心はありますが、このような会に参加するのはにがてなので

・関心はありますが耳が遠く人との会話が非常に苦痛ですのでこの様な席には出席できません（78歳）申し訳ございません。

・私はお役に立てない。

・興味あり参加したいが、手術の日程と重なっているので参加できず残念

・町より之から先、住民の生活が苦しくなる時、市民の生活が皆衣、食、住に困らぬ対策をたててほしい

・事情が解らぬ

・市の方にはほとんど寝にかえるだけです・・・

・1人暮らしの女性としては、どんな人が来るか分からない集まりに参加するのは不安があります。（変な人に目をつけられてつきまとわれたりすると困るので）

・市外へ転居予定であるため、市政の長期計画を話し合う趣旨に合わない。

・9月中に市外に引越予定

・現在海外在住中で年1回程度帰国するのみなので

・コミセンでの行事、サークル活動、ボランティアの参加や老人介護の経験もなく、当然知識もない者が、この様な場で何も発言できないと思うので無理と思います。考えた末、この様な結論に至り、回答が遅くなり失礼致しました。

・ワークショップというものが苦手（行政に関心がないわけではない。）

・参加希望する人はしっかりとした意見を持った人が多そう。あまり具体的に話をする自身がない。そこまで行政と密接した生活を送っていないので。

・どのテーマにも意見を言えそうにないので適任ではないから。

・市役所迄のバスの便が悪いので、気が重い。

・何のことかわからないのに、なぜ行くの？

・諸事情（2件）

### 3 2日間というスケジュールについて

項目	回答数	比率（%）
①ちょうどよい	118	43.4%
②長い（1日のみならよい）。	84	30.9%
③短い。	11	4.0%
④その他	32	11.8%

「④その他」の回答：

#### <テーマに関する理由>

- ・“人”と“環境”にわけていて考えやすい
- ・テーマ及び議題による。

#### <企画・内容に関する理由>

- ・2日間だけでなく、1ヶ月に2度、冬の1,2月、夏の7,8月を除いて8ヶ月間、長期間にわたり実施しては如何かと思う。参加者は1年交代で。（3時間程度で結論は出せない）
- ・続けてやってもらったほうが良い。
- ・分からない。話に盛り上がりたり興味もてるものなら2日程度は内容も深まり、よいかもしれなと感じた。

・2日間のワークショップという形態よりも、短時間（1日、2～3時間）で、複数回、別々のメンバーで、様々なテーマをとりあつかった方が、より多くの人々の意見をすくい上げてより集中した、充実した意見交換ができるのではないかと思います。

・開催するのであれば、長期にわたって話し合いをした方が、実のある内容となり、このような催しの意義が見い出せる様な気がします。

#### <健康・年齢に関する理由>

・1ヶ月以上前の予定はお約束しかねます。体調がその日になっていろいろ変化しますので。（めまい等）

#### <時間・仕事・家事・育児・介護に関すること>

・ただ2日間だとスケジュールは合いにくいです。  
・どれをとっても身近で重要な課題ですので、3日あるいは4日間かかるようになるのではと思います。

#### <その他>

- ・よくわからない（全12件）
- ・関心がない。年齢的に若ければ参加も考えるが…
- ・参加したことがないのでわかりません。
- ・内容が分らないので何とも言えない（2件）
- ・参加しないのにいけない
- ・よい
- ・不明
- ・？
- ・お答えできません。

## 4 時間について

項目	回答数	比率（%）
①ちょうどよい。	150	55.1%
②長い。	58	21.3%
③短い。	7	2.6%
④その他	33	12.1%

「④その他」の回答：

#### <長いという意見>

- ・2時間程度がよい（3件）

#### <短いという意見>

- ・長くして、1日にしてはいかがですか
- ・1日4時間位
- ・3時間で、4～5分野の討議では不足。1テーマずつ、じっくりとやる方が良いのではないか。

#### <時間帯に関する意見>

- ・ 午前の早い時間か、午後の遅い時間に設定するとよいのでは？
- ・ 12：30PM～3：30PMで有れば、主婦にとっては有難い。
- ・ 午前中の方が都合がいい
- ・ 11月の4：30 終了は、帰り道がこわい。
- ・ 時間帯が難しい
- ・ 私には時間が合わないので

<その他>

- ・ わからない（9件）
- ・ 関心がない。年齢的に若ければ参加も考えるが…
- ・ 内容がわからないので時間のかけ方もよくわからない。
- ・ 出席していないので、わかりません。前回出席した方にきいてみて下さい。
- ・ 骨の病気でなやんでおりますので外出は無理ですので失礼させて下さい
- ・ なんととも言えない
- ・ よい
- ・ 参加しないのにいけない
- ・ ？
- ・ 内容に依る
- ・ お答えできません。
- ・ 参加していませんので回答できません。

5 次回、このようなイベントの参加依頼書が届いたらどうしますか。

項目	回答数	比率 (%)
①日程が合えば、参加する。	137	50.4%
②テーマに興味があれば参加する。	86	31.6%
③報酬が高ければ参加する。	14	5.1%
④できれば、参加したくない。	40	14.7%
⑤その他	65	23.9%

「⑤その他」の回答：

<テーマに関する理由>

- ・ テーマ一つ一つが問題山積、じっくり、ゆっくり取り組んで頂きたいと思います。
- ・ テーマが漠然としすぎなので、もう少し具体化してほしい。でないと、当日の議論がまとまらないと思います。
- ・ テーマの中の分野は抽選で決定しますと記載されていましたが、それぞれ、とても参加したい分野があるかもしれませんが、抽選でしょうか。
- ・ 事前のリサーチが必要なため
- ・ 時間とテーマが重要

### <内容に関する理由>

- ・市民ワークショップは、市民ベースでモノを考え意見を吸い上げる場として良い企画だと思います。
- ・イベントの内容による。
- ・この企画をするにあたり、より良い市政をめざすになれば選抜された個人ではなく、良識の有る市民全員の意見が必要と思われます。住民税を徴収するように住民の意見を徴収する方法を模索して頂きたい。報酬の出所を考えると不愉快。（無作為抽出市民ワークショップ???)
- ・ワークショップの人選に依る。無作為抽出のメンバーでは性が合わないと畏れる。
- ・意見が反映されるような方法であれば参加したいと思う。
- ・最後に投票をして順位付けを行なう…あまり、好きではありません。
- ・他の市民の方々と意見が交わせる面白い企画だと思います
- ・無作為なので仕方ないと思うが参加可とする人は年代が上の方のように感じるので、参加をためらってしまう。年代を区切ったらどうか。
- ・将来像などは、今、例えば介護している方、子育てしている方、学校保護者、図書館利用者などに意見を求めていく方法もあるのでは…？（実施済ならすみません）

### <時間・仕事・育児・介助等に関する事>

- ・午前中か夜の方が予定を合わせやすいです。もちろん昼間の方が良い方もいるはずなので難しいですが。
- ・時間の余裕があれば、考慮する
- ・3時ごろ終われば参加する。
- ・仕事の性質上日程の都合が付きません。悪しからず。
- ・老人介護をしています。家を2時間以上あける事は出来ませんので、参加したいのは山々ですが、たぶん無理だと思います。自分が社会とつながっている事を実感できる大変良い機会だと思いますので、それだけに残念です。
- ・子供の手が離れたら参加したい。
- ・子供が小さいので、当分参加できないと思います。
- ・子供の幼稚園受験と重なり、参加が難しいです。今回は申し訳ありません。又、機会がありましたら宜しくお願い致します。
- ・多分、老母の介護や、遠く離れている娘の出産準備のための往復に追われる毎日なので参加は難しいと思う。

### <健康・年齢に関する理由>

- ・体調不良のため（9件）。
- ・80歳という年齢なので外出が困難です。
- ・参加したいが上記理由（老齢で体が不自由）で不参加
- ・老人なので疲れる。
- ・まだまだ腰痛、ひざ痛があり、行く事が出来ません。
- ・病气療養中（2件）

- ・高齢のため（2件）
- ・身体的に参加が困難のため、参加できません。まことに申し訳ありません。
- ・一人暮らしの85歳の女です。お話があり、知りたいことがあったら、私の家に来て下さい。何でも、50年前のことも教えられます。今、歩くこともできない、太陽にも当たれない、風にもだめ、目も見えません。
- ・弟の代理で返事します。弟は病気療養中です。
- ・耳が遠くなり相手の方の話も良く聞き取れません。（87歳）
- ・体が回復したら参加してみたい。地元民としてかねてから意見したかった。
- ・御参考までに（私は1931年11月5日生の男ですが、まもなく満79歳を迎えます。16年間の年金暮らしで心まで老人になっています。（全て、面倒くさい））
- ・年齢85歳になりましたので、満足なお手伝いが出来ないと思いますので参加はお断り致します。吉祥寺に60年余を暮らししております。とても良い武蔵野市だと思っております。ますますの発展をねがっております。
- ・高齢なので先のことはわからない
- ・よく意味が分らないのと私共二人共年をとり過ぎています。

#### <報酬に関する理由>

- ・報酬は必要ないと思う。交通費くらいでよいのでは…。
- ・報酬など出ると思うと、かえって参加しにくいです。もっとラフな感じのほうが気楽に行かれていいです。
- ・何故、報酬を支払わねばいけないのですか？
- ・お金はいらないと思う。ボランティアの方が参加しやすい。

#### <その他>

- ・その時でなければわからない
- ・その都度考えます
- ・届いたときに考えます。
- ・参加したいと思っておりますが、こちらに来て5年くらいしか住んでいませんので…。誠に申し訳ありません。
- ・残念ながら、引越で…
- ・転勤に伴う転居に付、今回出席見送り
- ・社宅住まいで将来もこの町に住めるかどうか分からないが、住みやすい町で気に入っておりますので、参加してみたい。この町の取り組みを学びたいという気持ちがあります。コミセンの方々も素敵の方が多いです。
- ・次回があれば、ぜひ参加させてください。
- ・関心のある人、せめて身内の人に参加できるようにしてもらいたい。
- ・主人のほうかやってみたい意欲があるので、代理としての参加もありなのでは…
- ・今のところ何も言えない
- ・現在の武蔵野市の行政に関して、特に不満等がないので、満足しております。

・謝礼振込先については、100人に絞った所で記入用紙に書くのが良いと思うが、いかがですか。

・自分の身を守るためには、自意識過剰なくらいでちょうど良いと思っています。

・別の話ですが、商店街の活性化について力を入れてもらいたい。魚屋さん、八百屋さんがなくなって老人たちは困っている。スーパーまで買いに行くには遠いし無駄なものをつい買ってしまふ。ごみになるねぎ1本きゅうり1本買いたいんだけどそれだけではすまなくてとお年よりはこぼしています。大型店ばかりいくつも出来てしまい、小売店はますます落ち込みます。

・サラリーマンばかりが市民ではありません。商人のことも考えてほしい。議員さんたちはどう考えているのか。何もやっていない様子で税金の無駄づかいしている様です。

・外の中小のお店も大変困っています。なぜならば銀行が貸し渋りしているから。日本銀行ももう少し銀行に出しましょう。それにより店も活気が出ます。

・ロチャースのやりかたを見て考えて見ましょう。外側を飾らないで中身を良くしていれば品物もどこよりも安くできる。吉祥寺も良い町になれます。

\*吉祥寺駅周辺のティッシュ配り、ピラ配りを、全面禁止にして頂けませんか。どうか宜しくお願い致します。



## 5 その他資料



(1) ワークショップのご案内「あなたのご意見お聞かせください」

(表面)

# あなたのご意見お聞かせください。

～「武蔵野市の将来像」について考えてみませんか～



現在、武蔵野市では、第五期基本構想・長期計画を策定しています。そのため、多くの市民の皆様のご意見を伺うことを目的として、無作為に選出された市民の方々によるワークショップを開催することにいたしました。

日頃感じていることや考えていること、「こんなまちになったらいいな」「10年後はこんなふうになってたらいいな」など、武蔵野市の将来像について、みなさまの率直なご意見を自由に出し合ってくださいと考えています。

この機会にぜひご参加ください!

### ワークショップって何…?

今回のワークショップでは、4～5人を1グループとして、グループ内で自由に意見を出し合ってください。その後、グループの意見をまとめて発表し、最後に投票をして順位付けを行う予定です。

### 基本構想・長期計画って何…?

基本構想・長期計画は今後10年間の市政運営の基本方針で、市が目指すべき方向や、やるべきことなどを定めるものです。

※このご案内は、住民基本台帳から18歳以上の市民の方1,000人を無作為に選出してお送りしています。

(裏面)

**1 日時等** \*いずれか一日だけでも参加できますが、2日間とも参加できる方を優先します。

	第1日目	第2日目
日時	平成22年11月6日(土) 13:30~16:30(予定)	平成22年11月13日(土) 13:30~16:30(予定)
会場	武蔵野市役所 西棟8階 811会議室 (緑町2-2-28)	
テーマ	<p>＜武蔵野市の将来像＞</p> <p><b>分野：健康・福祉</b> (例：高齢者、障害者、医療、心の健康、介護、地域福祉活動、ふれあい、ボランティア、地域の安全・安心、認知症、虐待など)</p> <p><b>分野：子ども・教育</b> (例：子育て、保育、学校、学力、青少年、子どもの安全・安心、自然体験、生涯学習、文化財、図書館など)</p>	<p>＜武蔵野市の将来像＞</p> <p><b>分野：緑・環境・市民生活</b> (例：環境、ごみ、緑化、自然、農業、商業、観光、防犯、防災、コミュニティ、協働、団塊世代、男女共同、交流、スポーツ、市民文化など)</p> <p><b>分野：都市基盤・行財政</b> (例：景観、ユニバーサルデザイン、上水道、下水道、水害、道路、公共交通、自転車、住宅、吉祥寺・中央・武蔵境のまちづくり、協働、行政運営、地域情報、財政運営、公共施設配置、財政援助出資団体、職員など)</p>

※11月6日(土)の会場が、市報9/15号掲載の会場から変更になりましたのでご注意ください。

※テーマの中の分野は、抽選で決定します。

**2 謝礼等** 1日につき4,000円(源泉徴収後3,860円。口座振替によりお支払いいたします)

**3 参加定員数** 参加を承諾した方100名

**4 参加を承諾される方**

(1) 承諾書の返送

参加をご承諾いただける方は、お手数ですが、別紙承諾書にご記入のうえ、同封の返信用封筒によりご返送ください。(平成22年10月8日(金)必着)

(2) 参加者の決定

参加を承諾された方が100名に満たない場合には、参加を承諾された方全員にご参加いただけますが、100名を超えた場合は、抽選により参加者を決定いたします。いずれの場合にも、参加承諾者全員に速やかに結果をご連絡いたします。

(3) その他

参加できる方は、通知のあて先のご本人様のみとなります。ご家族の方などでも代理で参加することはできませんのでご注意ください。

**5 参加を承諾されない方**

ご都合により参加されない場合には、お手数ですが、同封のアンケートのご協力をお願いいたします。FAXまたは同封の返信用封筒により平成22年10月29日(金)までにご返送ください。

**6 その他** 託児・手話通訳等が必要な方は、承諾書にご記入ください。

★お問い合わせ★

武蔵野市 企画政策室 企画調整課  
〒180-8777 武蔵野市緑町2-2-28  
TEL 0422-60-1801  
FAX 0422-51-5638  
E-mail sec-kikaku@city.musashino.lg.jp

(2) ワークショップのご案内 (再送付)

## ワークショップへのご案内 (再送付)

仲秋の候、ますますご健勝のこととお喜び申し上げます。

過日、第五期基本構想・長期計画無作為抽出市民ワークショップへの参加についてご案内いたしましたが、ご都合はいかがでしょうか。

参加のご承諾の期限は 10 月 8 日(必着)となっております。お忙しいとは存じますが、ぜひご参加くださいますようお願いいたします。また参加できない場合にも、アンケートにご協力くださいますようお願いいたします。

今後とも、市政にご協力くださいますようお願いいたします。

日時：平成 22 年 11 月 6 日(土) 13:30～  
平成 22 年 11 月 13 日(土) 13:30～  
会場：武蔵野市役所西棟 8 階 811 会議室

※既にご返信いただいている場合はご容赦ください。

武蔵野市企画政策室企画調整課  
TEL 0422-60-1801  
FAX 0422-51-5638  
E-mail sec-kikaku@city.musashino.lg.jp

(3) 参加承諾者への通知

各位

仲秋の候、ますますご健勝のこととお喜び申し上げます。

過日、第五期基本構想・長期計画無作為抽出市民ワークショップへの参加についてお願いいたしましたところ、ご快諾くださりましてまことにありがとうございました。

期限までに 80 名を超える方にご承諾いただき、定員の 100 名に満たなかったため全員にご参加いただくことになりましたので、お知らせいたします。当日、このハガキをお持ちくださいますようお願いいたします。

なおワークショップは公開で行うため、見学する方がいることがありますのでご了承ください。

それでは、ご来場を心よりお待ちしております。

日時：平成 22 年 11 月 6 日(土) 13:30～  
平成 22 年 11 月 13 日(土) 13:30～  
会場：武蔵野市役所西棟 8 階 811 会議室

武蔵野市企画政策室企画調整課  
TEL 0422-60-1801  
FAX 0422-51-5638  
E-mail sec-kikaku@city.musashino.lg.jp

# 第五期基本構想・長期計画 無作為抽出市民ワークショップ 武蔵野市の将来像について

■日時 平成22年11月6日(土)・13日(土)  
午後1時30分～4時30分  
■場所 武蔵野市役所 811会議室

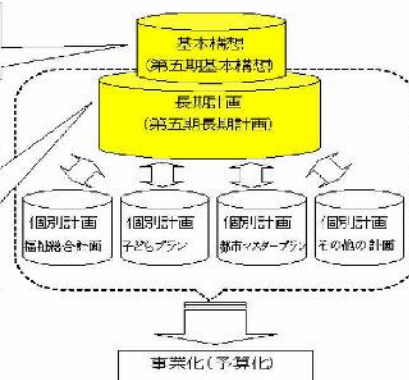
本日は、武蔵野市第五期基本構想・長期計画無作為抽出市民ワークショップにご参加いただき、まことにありがとうございます。

本市では、今年度と来年度の2年間で、市の今後10年を展望する基本構想・長期計画を策定します。

本日のワークショップは、計画策定にあたり、多様な市民参加の一環として行われる無作為抽出市民による会議で、本市では初めての取り組みです。

市政運営の将来像、優先すべき政策、基本的な理念を示す。

基本構想に基づき、財政見通しの料と、個別計画との整合性を図った上で、計画期間内に優先して実施すべき、具体的な政策を示す。



## <武蔵野市第五期基本構想・長期計画策定スケジュール>

平成22年	11月6日(土) 13日(土)	無作為抽出市民ワークショップⅠ
	12月11日(土)	シンポジウム 「これからの地域コミュニティを考える ～市民の社会貢献と地域コミュニティ～」
平成23年	2月(予定)	圏域別市民会議
	3月(予定)	パブリックコメント
	3月(予定)	無作為抽出市民ワークショップⅡ
	5～6月(予定)	無作為抽出市民ワークショップⅢ
	7月(予定)	圏域別市民会議
	未定	パブリックコメント

(内面)

## プログラム

### はじめに

**13:30 開催にあたって(市長あいさつ・説明) (15分)**

**13:40 準備(10分)**

- \* 今日一日呼ばれたい名前を決めて、名札を作ります。
- \* 日ごろ考えていること・感じていること、良い点、悪い点などを3つ以上付せんに書きます。

### 第1ラウンド

**13:50 自己紹介・自由討議(25分)**

- \* 準備した名札と付せんを使って、自己紹介と考えていることを紹介します。その話をもとに自由に話し合いをします。
- \* 出された意見は、忘れないようにどんどん付せんに書いて、模造紙に貼り、グループで共有しましょう。

**14:15 メンバーチェンジ(5分)**

- \* たくさんの参加者から意見を聞くために、席替えをします。テーブルホストを残して、他のメンバーは別のテーブルに自由に移動します。

### 第2ラウンド

**14:20 自由討議(25分)**

- \* テーブルホストから順に、自己紹介と第1ラウンドで話した内容を新しいメンバーに紹介します。
- \* そこで出された新たな意見や発見をどんどん付せんに書きましょう。

**14:45 休憩(15分)**

- \* 休憩後は、最初にいたテーブルにお戻りください。

### 第3ラウンド

**15:00 グループ意見のまとめ(30分)**

- \* グループが思い描く、武蔵野市の将来像を3つまとめます。

**15:30 移動(5分)**

- \* 発表できるように、分野ごとに集まります。

### 発表・投票

**15:35 発表(30分)**

- \* グループでまとめた意見を発表します。

**16:05 投票(10分)**

- \* 各グループから出された将来像で共感できるものに投票をします。

**16:15 投票結果確認(10分)**

**16:25 開会にあたって(5分)**

**16:30 終了**

# 第五期基本構想・長期計画 無作為抽出市民ワークショップ 武蔵野市の将来像について

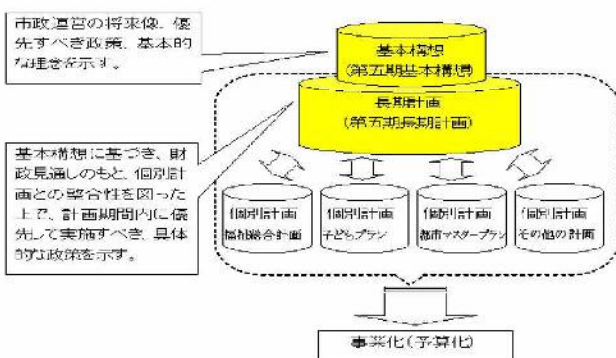
■日時 平成22年11月6日(土)・13日(土)  
午後1時30分～4時30分  
■場所 武蔵野市役所 811会議室

本日は、武蔵野市第五期基本構想・長期計画無作為抽出市民ワークショップにご参加いただき、まことにありがとうございます。

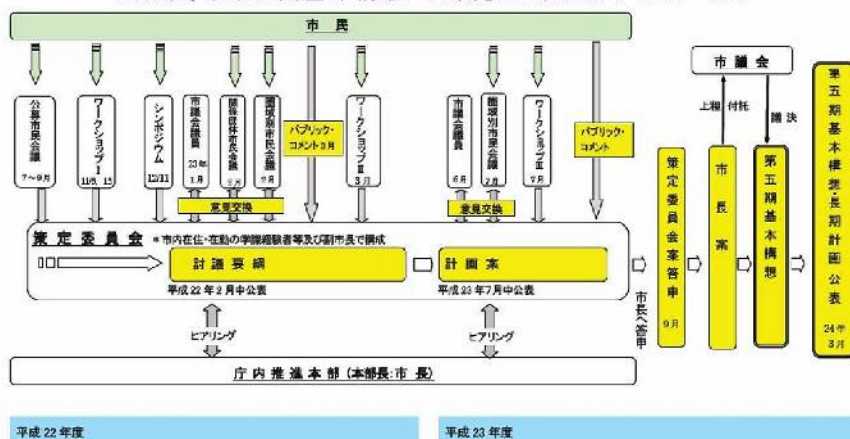
本日のワークショップは、計画策定にあたり、多様な市民参加の一環として行われる無作為選出市民による会議で、本市では初めての取り組みです。

この後も様々な市民参加の機会がありますので、ぜひご意見をお寄せください。

**基本構想・長期計画って何？**  
→市の今後10年間の展望し、市の施策を考えるうえで基本となる最も重要な計画です！

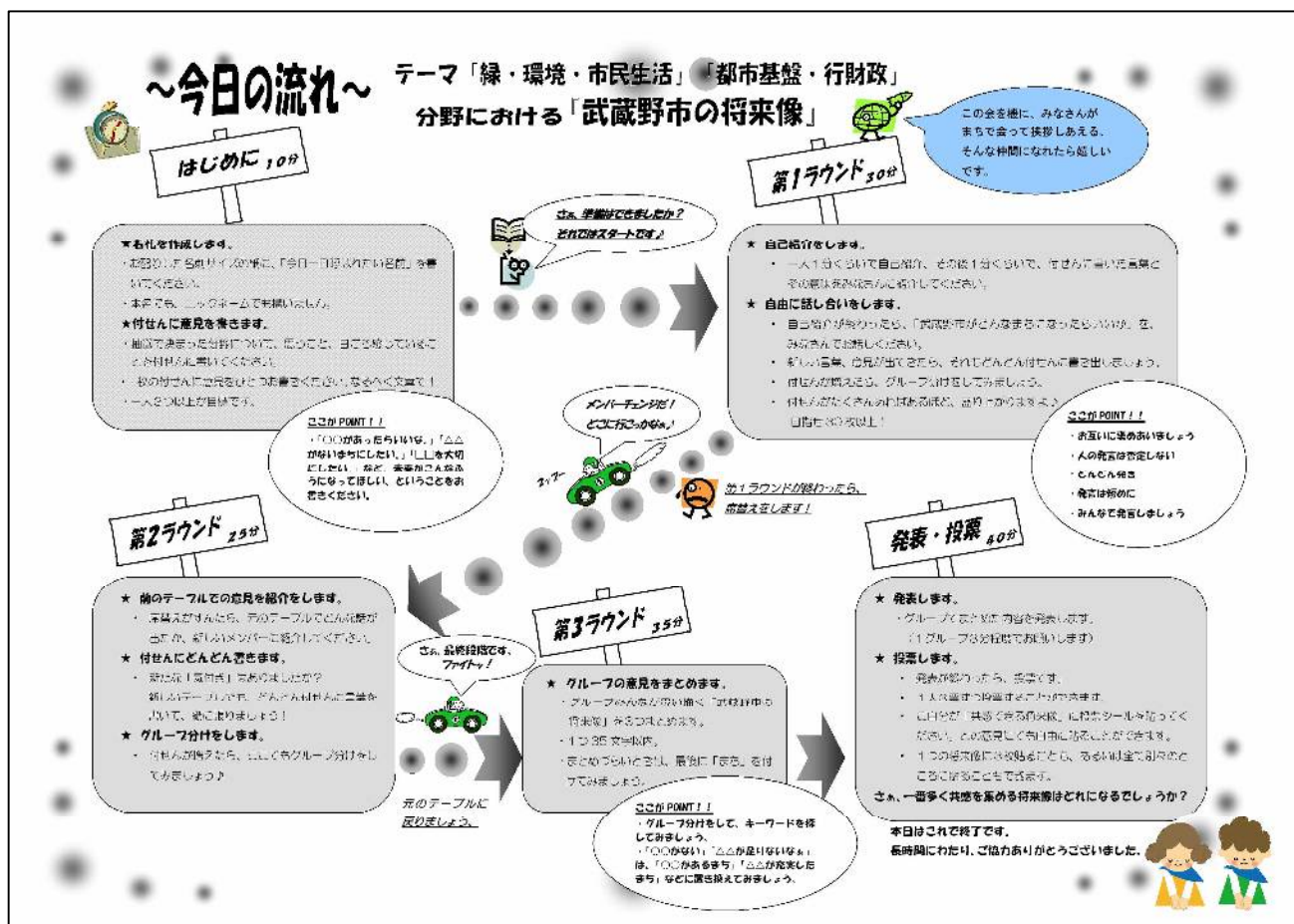


＜武蔵野市第五期基本構想・長期計画策定スケジュール＞





(内面)



## (6) ワークショップ見学のルール

### ワークショップ見学のルール

#### 1 見学の手続

ワークショップを見学しようとする人は、受付で住所および氏名を記入し、入室中は見学者名札を着用するものとします。

#### 2 見学の定員

見学の定員は、原則として10人程度とし、事務局が会場の状況を考慮して決定します。

#### 3 会場に入ることができない人

- (1) 銃器その他危険なものを所持している人
- (2) 酒気を帯びていると認められる人
- (3) 張り紙、ビラ、旗の類を所持している人
- (4) 笛、ラッパ、太鼓その他楽器の類を所持している人
- (5) 会議を妨害し、又は人に迷惑を及ぼすと認められる人

#### 4 見学人の守るべき事項

- (1) 一切の発言はできませんので、あらかじめご了承ください。
- (2) 飲食又は喫煙はできません。
- (3) 写真、ビデオ等の撮影又は録音はできません。ただし、特に事務局の許可を得た場合を除きます。
- (4) ワークショップ開催中は、携帯電話の電源を切るか、マナーモードに設定してください。
- (5) その他ワークショップの運営に支障となる行為はしないでください。
- (6) 事務局の指示に従ってください。

#### 5 その他

- (1) 入退室は、進行に支障のないように配慮してください。
- (2) 話し合いの支障となるような行為は厳に慎んでください。
- (3) 見学者は、事務局が会議の進行に支障があると判断した場合又は見学者がこのルールに定める事項に従わない場合で、事務局から退室の指示があったときは、直ちに退室しなければなりません。
- (4) お帰りの際には、見学者名札を事務局へご返却ください。

第五期基本構想・長期計画  
無作為抽出市民ワークショップⅠ  
(平成22年11月6日・11月13日開催)  
報告書

平成22年12月

発行 武蔵野市企画政策室企画調整課  
〒180-8777 東京都武蔵野市緑町2丁目2番28号  
電話 0422-60-1801