

## 健康・福祉 1 グループ

- ・ 福祉の情報をより伝播してほしい。
- ・ 成人病の買いを作してほしい。
- ・ 高齢者がいる家は黄色い旗を立てては（防犯の問題もあるが）
- ・ シルバー世代の働く場をもっと増やしてほしい。
- ・ 高齢者との交流
- ・ 転出入が激しく地域のコミュニティが保てない原因は？ 家賃が高く引越すからではないか？
- ・ 市民のネットワークが弱い、コミュニティ場を工夫して相談など出来る場を。
- ・ レベルに応じたいろんなグループによる施設
- ・ 寝たきりにならない為にいろいろ体操の場を作ってもらいたい。でも動けなくなり介護を受けるようになったら結局金がないとサービスが受けられない。そういう人はどうすればいいの？
- ・ 少子高齢は待たなしの武蔵野市、考える市民をつくる
- ・ 手話の講習会が少なすぎる。他市・都内はもっと充実している。
- ・ バスなど福祉などの助成金はへらしてもっと必要なところへ使う。
- ・ 在宅介護の動きが加速しているが、在宅で一对一で介護するのは難しすぎる。
- ・ 生活習慣病、どうしたら良いかなど市報の充実を。
- ・ 認知症や高齢者に対して、ケアできる医療機関を増やすと良い。
- ・ 武蔵野市は福祉が充実していると思われ、実際有料老人ホームが出来、それが元で介護保険が高いと聞きましたが、若い人に一層の無理がいくのでは。
- ・ 在宅介護を主に考えるのなら、ショートステイなど受け入れ施設を増やしてほしい。
- ・ 24 時間対応ヘルパー・医者が必要。
- ・ 近所で認知症の方々を支えるしくみをつくる。
- ・ 近隣のコミュニティづくり。
- ・ 障害者の子供を持つ親御さんに対しては、障害者の子供をサポートできる様な場所を出来るだけ増やしていくと良い。
- ・ 障害を国連は新しい枠組みのなかでとらえ直している。その視点が入っている。
- ・ 様々な障害を持つ方々も利用できる街づくりを。
- ・ 「うちにはこういう障害者がいます」「私はこういう病気です」等々、話して相談できる近隣を目指しましょう。
- ・ 「誰も」ということで障害児と認知症高齢者の施策は具体的だが。
- ・ 協議会・福祉活動に対する担い手不足になってきている。原因は何か。
- ・ コミセンの中にジムのような施設を作ると良いのでは。
- ・ 健康診断のさらなる充実などで、成人病予防など未病を充実させてください。
- ・ 民間ジムの活用。廉価で利用できる場所。
- ・ 健康づくりが基本施策かかけられているが、どこまで健康な人を支援するのか。
- ・ 情報を伝える（相談事業など市のいろいろな事業がある）
- ・ 情報が不足している。学童とか各種説明会とか講座とか、市報だけでは少ない。
- ・ 地域割り、町別
- ・ 啓発というのがよくわからない。
- ・ 本当に必要な方が生活保護を受けているのか？
- ・ 小中学生のメンタルケアとその仕組みを充実させてください。
- ・ 学校に居る間しか住めない。
- ・ O123、あそべえなど、とても良いことである。
- ・ 市報でも食育を取り上げてほしい。
- ・ 市民が都内に治療を受けにいっている現実がある。
- ・ 発育障害児のための働く場を設けてほしい。
- ・ 障害者がいると、学童など健常者のサービスが受けられない。

- ・ 保育所（の問題）、待機児童がいる、費用ない、駅から遠い
- ・ 子供の養育にはお金が必要。しっかり予算を組んでください。
- ・ 待機児童の解消を！
- ・ 子供が増えても、予防接種などきちんと連絡し、平等に扱ってほしい。
- ・ 学童が夕方終わった後、さらに子供をあずかってくれる施設があると良い（19:00頃まで）
- ・ 小学校（市立）合併して、幼児や高齢者・障害者の施設に活用しては。
- ・ 市役所への交通の便が悪い！
- ・ ～の友の会
- ・ 話をする入り口がわからない
- ・ 介護保険について
- ・ 武蔵野プレイス
- ・ ムーバス停留所の場所
- ・ ムーバス循環地点が無いポイント

## 健康・福祉 2グループ

- ・ 地域社会全体でささえあう福祉
- ・ 予防を重視した健康への推進
- ・ 健康をいじし続ける事への意識・支援
- ・ 高齢者・障害者への雇用支援
- ・ 身近に無料の健康施設が欲しい
- ・ 在宅介護のあり方について
- ・ コミュニティーのあり方
- ・ 子供の事等活かし合う場所が必要だと思いません
- ・ 高齢者と経験者の子どもとの触れ合い
- ・ 場所により市役所への便が悪い
- ・ 体育施設が少ない、コミセンの中を充実させたら
- ・ 近隣のつながりが希薄になり、地域の住民の顔が見えなくなり、支え合いが不十分？
- ・ 健康・福祉の分野は生きていく上で重要なことで、（計画案に）書いてあることはもっともなことだと思う。
- ・ 老後を考え始めている。市の介護施設などについて知りたい。
- ・ 糖尿病患者同士の友の会みたいなものがあったもいいと思う。
- ・ となり組
- ・ 町内会

## 健康・福祉 3グループ

### 基本施策2(2)(3)

- ・ 高齢者・障害者の活動支援の促進。“生かされる”より“生きる”生活を社会に適用できる。
- ・ 障害児（者）へは一般健常者との遠い距離自体も問題ではないか？
- ・ 重点施策の「地域リハビリテーションの推進」は妥当だと思う。問題は「何をするか？」
- ・ 認知症の早期発見はどうする？（機関、システム、etc）
- ・ 認知症高齢者施設の推進。本人が判らないまま認知症は発症するので、なる前の個人情報を記録する。
- ・ 認知症は確実に増加すると思うので、事前の対策等、市で力を入れていく必要があると思う。

### 基本施策5(2)

- ・ 福祉施設が少ない？（順番待ち）
- ・ 税金高い！
- ・ 支える人も重い負担→軽減化。

### 基本施策4(2)

- ・ 人口と高齢化（福祉負担は？）
- ・ 高齢者の雇用機会は？
- ・ 公共施設の管理を高齢者に
- ・ 教育現場（教員の補助、用務員、登下校の監視員）

### 基本施策1(3)

- ・ 市民同士の交流を深めるためには？（イベント、祭りなど）
- ・ みんなが来れる場づくり
- ・ 自転車の講習会
- ・ ラジオ体操？

- ・ 高齢者のコミュニティ化
- ・ 健康について・・・少子化、高齢化の他に  
その他
- ・ 自転車用の道路の確保
- ・ もしかすると災害時には単身者にも地域の支援が必要ではないか？
- ・ 災害時の避難場所
- ・ 震災後の情報公開（水、放射線）
- ・ 計画中、客観的な数値（目標）が見えず、どう変わるかがわかり辛い

## 健康・福祉 4グループ

### 子ども

- ・ 待機児を解消して欲しい
- ・ 保育園の内容を充実できるよう、保育士等人件費に多くあてて欲しい
- ・ 予防接種の自己負担をなくしてほしい
- ・ 中学生までは医りょう証があるけれど高校生もお願いしたい
- ・ 大きくなるとケガが多くなる
- ・ 子育てを一人で行っている母親に手助けを
- ・ 子どものための施策は頻度多くする
- ・ （第）2・3子～の訪問が充実していない（対応が不十分）
- ・ 子どもの施設が少ない（端→端、中心に何も無い）
- ・ 空き家を使うことで遠くはならない
- ・ コミュニティーセンターを使うことを積極的に

### コミュニティーの場

- ・ お互いに元気になる
- ・ 料理 etc
- ・ 空き教室の利用。交通の便が悪いので気軽にできる、体育館的
- ・ 乳幼児または子どもと高齢者が一緒に関わり合える施設があるといいと思います
- ・ 少子化の解決のため、市の公共の場で年代別パーティーを行っても良いのではと思う（同じ場

で)

### 高齢者

- ・ 老人の介護が受けられる、支援1～からの等級を、60代から知らせてもらう事も必要かと思う
- ・ 認知症対策、検診、身体の健診に加えて早期発見へ
- ・ 高齢者のための仕事の場、人材センターだけでなく（ボランティア、教室のサポート等）
- ・ 働きながらも介護できるようにして欲しい（住宅の改修はできない、住民票ないとショートステイできない）
- ・ 住宅の段差が多い。建てる前に十分な検討をして欲しい

### 障害児・者

- ・ 障害児のリハビリ内容の充実をして欲しい（地域で見れるように）
- ・ 障害児のショートステイがあると良い（一時的に預かってもらえるように）

### 青少年

- ・ 発達障害児の青少年の居場所、働き場所の充実をして欲しい

### ネットワークが弱い

- ・ 地域ネットワークが弱い（意識のない人が多い）
- ・ 知られていない（子どもの施策、高齢者）
- ・ 自転車講習会を知っていない
- ・ 回覧板の必要性
- ・ 病気になる前にどうなんだろうと気軽に相談できる場

### 全般的健康

- ・ 予防検診は今までのように、さらに充実できるように
- ・ 医療・福祉は人件費に金をかけて欲しい（質の高い医療を）
- ・ 空き地・公園等一年通じてラジオ体操を行っても市民の健康につながると思います
- ・ 公園等に乳幼児が遊ぶのに、蚊が多くて！！何か方法がないか？

## 健康・福祉 5グループ

- ・在宅かい護のフォローを市や国で
- ・障害者にとってもっと参加しやすいコミュニティを作る必要がある
- ・施設の充実 ⇒アトリエ（デイサービス）
- ・小学校の統一 ⇒不要になった場合の学校の再利用
- ・障害児のための親子交流会を行う
- ・高齢者とのコミュニケーションの方法 ⇒民生委員？黄色のハタ？
- ・学童の充実 ⇒アフタースクール、待機児童の解消
- ・小さいときからボランティアの意識づけをするため、小中学生が高齢者施設を訪問する
- ・インフォメーションの充実 ⇒市報だけでは限界がある
- ・高齢者の介護、予防となるような食事のメニューを 1 週間分くらい作成して市報に毎回のせる
- ・生活習慣病の予防のためコミセンにジム
- ・住民が市役所へ来る便が悪い所が多い
- ・ムーバスで高齢者と障害者から運賃は必要か？

## 健康・福祉 6グループ

基本施策1（支え合い）、2（安心して暮らせる仕組づくり）

- ・自助努力、共助、公助、の分別
- ・コミュニティの活性化（町丁別、コミュニティ別）
- ・民生委員の充実（一人暮らしの方はもちろん、核家族の孤立化を防ぐ）
- ・災害時のコミセンの夜間使用
- ・小さい子が地域がふれあえる場所、交流が欲しい
- ・子ども老人の交流
- ・住んでいない家や空地を活用できないか

・地域の人どうしのつながりは大事  
基本施策3（健康）、4（高齢者・障害者の活動、雇用支援）

- ・健康の増進が大切
- ・病気になるための予防を重視する
- ・目標数値の設定
- ・スポーツ施設の充実
- ・健康教室やふれあえる場のもっと告知が必要
- ・元気な高齢者の社会参加
- ・高齢者の就職について
- ・シルバー人材センターの活用は有効
- ・働きがいのある場がほしい
- ・障害者の生活支援
- ・生き甲斐、達成感への支援活動
- ・地域の人とどうつながっていくのか？

基本施策5（生活基盤整備）

- ・目標数値
- ・コミセンの夜間使用（災害時）
- ・子供老人の交流
- ・高齢者の独り暮らし
- ・相談事業の充実
- ・市民自身の啓発等お金をかけない取り組みも重要

## 健康・福祉 7グループ

①

- ・地域活動の拠点としてコミセンの活動が良く分からない
- ・福祉の会ってなに？
- ・コミセンを地域ふくしの核にする
- ・ボランティア活動 ⇒具体的には？ 広報
- ・単身世帯ひとり暮らし高齢者を外に出す

②

- ・災害時、地域の人とのつながり
- ・公共施設の多様な活用
- ・老老介護と行政
- ・介護保険、全国一律はおかしい。自治体の実態と合わせるべき。
- ・悩みを相談する、相談する相手がいない

- ・ 相手を楽しく、回覧板を回す、糖尿友の会
- ・ 臨機応変の予算の使用を

③

- ・ 予防としての市の健診項目を増やす
- ・ 健康増進策として民間施設の利活用
- ・ 健康づくり、食育

④

- ・ 元気な高齢者に活動できる制度・環境をつくる
- ・ 数値目標
- ・ 介護保険充実
- ・ 回覧板

⑤

- ・ 災害の時コミセン解放
- ・ 市報をもっと魅力的なものに
- ・ 相談できる人地域レベル（公的機関ではなく）

## 子ども・教育 1グループ

- ・市の情報は親に行きわたっていない。
- ・CATVの有効活用、特に子育てに。
- ・専業主婦でも子育てはたいへん
- ・保育園の入園待ちへらしたい
- ・母親のひへい対策
- ・親の近所づきあい、近所の老人と子供交流
- ・近所の家と世代が違う、話しづらい ⇒何でも自分で背負う
- ・心がテンパっているとき助けがほしい（特に気持ちの面で）
- ・子供と母親を守り助けるセーフティネットが必要だと思う
- ・地域で子育て支援は大切だと思う
- ・市外の幼稚園に子供を通わせている ⇒地域の子供との接点が少ない
- ・他地域の幼稚園へ通う子も市内で参加しやすい場所があると良いなあ（0123、あそべえのようなもの）
- ・子供の参加しやすい行事がもっとほしい
- ・コミセンの祭りは子供が参加しにくい。参加しやすいイベントがほしい。
- ・今日の子供まつりの情報はどこから？（市報、FMラジオ、TV）
- ・子育て支援、利用しやすい体系、情報の一本化
- ・保育サービスを充実してほしい（一時保育も！）
- ・保育施設の充実は共働きの親には有難い。安心して働ける。
- ・子育てアドバイスしてくれる機関がほしい
- ・市はいろいろな手段で情報提供をしてほしい。HPの検索がわかりにくい。
- ・地域の交流、ノウハウ交換、世代を超えた交流
- ・テンミリオンハウス？
- ・テンミリオンハウス「川路さんち」
- ・テンミリオンハウスって誰でも入れるの？誰でも使えるの？個人の家だと入りにくい
- ・「全ての子育て家庭を対象とした支援を充実していく」賛成！！
- ・むさしのジャンボリー続けて欲しい！
- ・「異学年・異年齢の交流の促進」とても良いと思います、もっと増やしてほしいです
- ・三鷹、インターネットの情報交換コミュニティができてる
- ・杉並は児童館・図書館が沢山ある
- ・市立幼稚園廃止
- ・保育園と幼稚園への予算（市負担）、公立と私立のすみ分けは？私立への助成はどのような？学園の方針との整合性
- ・私立幼稚園に助成金は不要（市は中立の立場だから）
- ・保育園と幼稚園のすみ分け、安心してもらう：保育園、教育してもらう・学習：幼稚園
- ・親の欲求と市の援助
- ・単に子どもを預けたいのか（時間を作る為に）
- ・保育に対する適正な負担のあり方について検討とはどのように行うのか
- ・保育サービス、地域イベント、育児応援、震災対応などの情報をわかりやすく「ここをみれば、調べればよい」というふうに一本化して欲しい
- ・地域・世代間交流により育児を支える
- ・子供の居場所づくり
- ・1学年2クラスなんて小学校、もっとこれから進むと思う。どうするの？
- ・少子化で学校が減る？⇒通いきれるの？
- ・空き教室の有効活用、コミュニティーセンター機能とか。
- ・コミセン、子ども遊んでいる子はいない
- ・あそべえと学童を合体？⇒反対が多い
- ・あそべえ：居場所、登録不要
- ・学童：登録して預ける
- ・市外に通学・通園している子供はあそべえを使うのか？
- ・あそべえはどこにあそべえでも行けるの？
- ・あそべえは17:00まで、もっと遅くまでやってくれる学童保育キノウをもつのでは
- ・震災の対応・・・親への正しい情報を提供
- ・子供の好奇心を良い方向に伸ばす
- ・子供に環境や職業（キャリア）を考えさせる教

育

- ・ 中2で職業体験、良い。
- ・ 中1セカンドスクール、7泊8日体験学習（農業とか）
- ・ 中学の昼食選択できる（弁当・給食）
- ・ 小学校どうしの間で特色を持たせてはどうか
- ・ 先生が安心して教育にうちこめるには、市でできることは何？
- ・ 親が先生をイジメないしくみ（精神的に病んでいる先生は意外に多い）武蔵野市ではどうかわからないが・・・

## 子ども・教育 2グループ

### 基本施策1

- ・ 幼／保に関する話題が多かった
- ・ 待機児童問題、虐待防止策、学校教育問題
- ・ 地域福祉、市場原理について教育不足
- ・ 子育て家庭を市から訪問するしくみを作っては？
- ・ 子育て世代は働き盛り世代、仕事と子育ての両立支援【託児施設】
- ・ 共働きされている方には、子供をあずけられる保育園が、時間をある程度遅くてもいい所があればいいと思いました
- ・ 子育てにおいて重要な子どもの食の安全を考え、学校給食を充実させていく（オーガニック、放射能検査など）
- ・ 長期市民が多い、移住者も地域の中で育つ環境が必要
- ・ 町内会が無い
- ・ タテ社会の中での子供同士の交流
- ・ 地域子育ての一層の充実（例）子供会、地域子供が集まるイベント企画等

### 基本施策2

- ・ O123、お金がかかりすぎ
- ・ 境・吉祥寺、子育て施設が少ない
- ・ 学童3年まで、4年から行けない、三鷹は6年までOK

- ・ 4年生もまだ不安！ あそべえは強制ではない
- ・ 子ども協会に（児童館、あそべえ、学童クラブ）外注を検討中
- ・ 悩んだ時に相談できる交流の場
- ・ 子育てのベテランと子育て初心者の出会いの場
- ・ 子供が地元の学校ではなかったため、地域の人との付き合いがなく不安な時もあり、子育てについて話せる人が近くにいたらいいと思いました。
- ・ ひまわりママのような組織を活発にさせる
- ・ 子育てボランティア活動を活発にさせる

### 基本施策3

- ・ 市の体育館だけではスポーツの拠点が少ない
- ・ サッカーなどスポーツのできる公園の確保
- ・ 子ども達が自由にかつ自発的に遊びや運動を出来る場を！！
- ・ 子どもの体力向上に向けた縦断的な取り組み
- ・ 職場体験（実社会への興味・好奇心を呼び起こさせる）
- ・ 障害を持つ子どもたちとともに学び育つ環境を作る
- ・ 児童、高齢者、障害者等施設を近付ける工夫が必要
- ・ 学年の有無や障害の有無にとらわれずに互いが活動できる環境
- ・ 多様性を認める教育

### 基本施策5

- ・ 教員との交流、地域支援
- ・ 学校教育における多面的な取り組みが、他の人にも見えるように

## 子ども・教育 3グループ

- ・ 「ジャンボリー」を続けてもらいたい。
- ・ 子供が学校が終了後遊びまわる地域！
- ・ 学校の部活動（プラスバンド）などの指導する先生への支援が必要！

- ・ コミュニティーは「大人のあつまり」で子供の「場」ではない
- ・ 地域で子供を育てる環境をつくる
- ・ 特色を持った学校教育づくり
- ・ 働く「母」が増える対策が必要か？
- ・ 子供会を作ったらいかがですか？
- ・ 保育園が広域法人化するのは何故ですか？
- ・ 自由ほんぽうな、子供会、公園、保育園が広域法人化
- ・ 年齢の相当する子供が遊ぶ姿がない
- ・ 子供を育てやすい街を作る必要がある。経済的（施設）などの支援に加え、ネットワーク作りのメンタルな支援も必要。
- ・ 学校以外の交流・・・障害児
- ・ マンション一孤立
- ・ 子供／孤立一家族の中でも携帯電話
- ・ 学校一地域に根ざしていない、家とかけ離れている！
- ・ 学校選択の自由

## 子ども・教育 4グループ

### 基本施策1

- ・ 子育てがこんなにむづかしい世の中になったのは何故でしょう？
- ・ 4・5歳児のための施設がない（0123の対象外）
- ・ 待機児童の解消は急務
- ・ 保育ママの活用
- ・ 幼稚園の園児が遊べる公的な施設が欲しい
- ・ 子供だけではなく、たまには大人と話がしたい
- ・ 子ども、子育て家庭へのセーフティーネットの充実。子育て中の母親が孤独にならないように、等。
- ・ 子育て支援施設などからの情報を市民にもっと度々発信してほしい！全くわからない
- ・ 子育て施設は市民に情報を発信すべき（もっと）
- ・ 子育て支援情報の一本化をしてほしい（専用窓

- 口等)
- ・ 市民にこんなにやっているというメッセージを市が発信すべき
- ・ CATVで市政情報を多く放映してほしい
- ・ 市の教育として特徴あるものがクローズアップさせていますか？
- ・ 保育ママの情報を母親に伝えて使ってもらえるようにする
- ・ 保育サービスの充実。気軽に子供を預けられる施設があったら便利
- ・ テンミリオンハウスを利用しているが、平日だけでなく土日も開放してほしい

### 基本施策2

- ・ 0123は良い施設、ただし4歳は利用できない
- ・ 小学校の生徒数は激減！中学校はどうでしょうか！市民に伝わって来ません！
- ・ 小学生の放課後施策の充実
- ・ 空き教室をもっと活用すべき
- ・ 保育サービスの充実
- ・ ケーブルTV活用

### 基本施策3

- ・ 教員のケア教育
- ・ レベルアップの中学・高校
- ・ 放射能教育
- ・ 学校のみならず地域の教育力、みまもり。
- ・ 成人式が地域で小分化しすぎ？（他区でも出た）
- ・ シルバー席での若者の態度
- ・ 学校教育支援体制の充実
- ・ 虐待・いじめのセーフティーネットに力を！
- ・ セカンドスクール続けて欲しい（ホームステイ）
- ・ 子供が自然にふれあえる公園・イベントは大切。
- ・ 公園にトイレなし

## 子ども・教育 5グループ

- ・ 子育て家庭にとって、子育てが楽しく充実したものを目的にとは、具体的には？



- ・ 私立へ通っていたため、市との関わりが薄かった。何か接点はないのか。
- ・ 青少年のための施設がどのように利用されているか知りたい
- ・ 保育園を増設する計画に賛成する
- ・ 小学校の人が少なく、途中で廃校にならないか？
- ・ 公園にトイレを作ってほしい（桜町通り公園）
- ・ 造園に費用を掛けるのなら、トイレを作って欲しい
- ・ 施設でかかる経費が高い・・・2億！！
- ・ 情報発信の充実が具体的ではない（子育て支援団体）
- ・ 産みやすい環境を・・・不妊治療の助成金
- ・ 職業教育について、中 1：セカンドスクール、中 2：職場体験
- ・ 授業についていけない児童の補習を行う
- ・ 子供たちの遊び場がない、ボール遊び制限など
- ・ 子供が歩道を自転車でスピードを出して歩行者を無視、あぶない
- ・ 防災・犯罪上、地域で子供を守れるシステム
- ・ 子育て相談システム（電話など）
- ・ 子育てを終えた世代と子育て中の世代の交流が必要と思う
- ・ 80 才ですが小さい子と遊ぶことしたいです
- ・ 年輩者の特技を子供に伝える機会を設ける

## 子ども・教育 6グループ

- ・ 保育園待機児童はどうしている！
- ・ 子どもの数が余りに少なくてびっくり
- ・ 教育支援は私学に通う児童にも必要か？
- ・ 学童は小3年生（まで）ですが、小4～6年生の校外生活、とても不安です
- ・ 育てる前に、産みやすいも必要かと・・・
- ・ 桜町通り公園トイレ！
- ・ 子育てネット（HP）の充実（子育て情報機能、情報交換の場として）
- ・ O123 など年齢制限、一定期間しか利用できな

い施設をあらたに作るのではなく、今ある施設を利用して幅広い世代交流ができる施設を望む

- ・ 市内、東・中央・西、南・北、一家庭あたり子育て事情はかなり異なる。それぞれの地域にあった子育て支援を！
- ・ 放射能から子どもを守るため、念を入れた対策をとってほしい。情報も正確に！

## 子ども・教育 7グループ

- ・ 子育てに一生懸命なお母さんは周囲が見えない。
- ・ 子育てがたいへん、相談できる場がない
- ・ 近所のお年寄りとおつきあいがいい
- ・ 高齢者が町の中でも子供を見守ってほしい
- ・ コミセンに行けば子供が遊んでいる、となりで老人が碁石をしている ⇒見守りができている
- ・ 高齢者と子どもとともに過ごす施設を増やしていく
- ・ 昔のような小さなコミュニティーが無い
- ・ 近所の人とのあいさつからコミュニケーションがはじまる！
- ・ 子供が帰ってくる時間帯に住民が出歩いてほしい
- ・ 夕方（特に秋冬）はリタイヤした方々にもすすんで街中を歩いていただき子供たちを見守っていただきたい。
- ・ やりたい人（ボランティア）が子供の送り迎え ⇒責任問われる ⇒やりにくい
- ・ 子供をもっと産んでもいいと思える町づくり
- ・ O123 ふやして母親の孤立へらして
- ・ O123 がもっとあれば幼児をもつ母親が救われると思う
- ・ 幼稚園と保育園の格差、働く母親を支援できるしくみ
- ・ 幼稚園と保育園の公平性をなくす
- ・ 子ども認可園を増やす

- ・ 公から民へ委託してもいいのでは？
- ・ 公園の遊具少ない
- ・ 子どもと放射能もいれては？
- ・ 支援の質。場所、環境だけでなく、それにたずさわるとは？
- ・ 学校の個性化を図るには
- ・ 学校間の競争させたら
- ・ 長期宿泊体験は引き続き実施を。
- ・ 学校における郷土学習は
- ・ 学校問題はイコール家庭・地域の問題。その教育力をどう高めるか。
- ・ 学力に自治体が責任持つ必要ないのでは？
- ・ 「教育」の枠外の「現実」との接点が分かりにくい
- ・ 打たれ弱い若者が増えている
- ・ 社会に適應できる能力を育てる、様々な人の中でもまれる
- ・ 地域の人達との関わり方が少ない
- ・ 同敷地内での高齢者と子どもたちのふれあいは？

## 文化・市民生活 1グループ

### 災害

- ・ 災害の想定は？
- ・ 震災後のハザードマップ調査結果公開
- ・ 放射線量測定機器貸し出し
- ・ 危機管理、交通機関とも連携を
- ・ 災害時、市からの連絡が全市民に伝わる方法を確立した方が良いと思う
- ・ アピール不足
- ・ むさしのTV、FMラジオ活用

### コミュニティ

- ・ 地域とのかかわり方は？程よい形での
- ・ 一番多い世代に参加してもらうための・・・
- ・ 必要とされているコミュニティはどんな形？
- ・ コミュニティは本当に必要か？ だとすればどのようなコミュニティなのか？
- ・ コミュニティ参加するきっかけがない
- ・ 現実には自治会・町内会・集合住宅の集りになる？
- ・ 趣味や文化活動がきっかけになるか？
- ・ 働いている人、土日に参加できるもの
- ・ 一人暮らしのお年寄りとの連絡を
- ・ 近隣のつながりの大切さ、コミュニティの構築！
- ・ 地域とのかかわりどの程度 ⇒あいさつ
- ・ 住むところ、商業／文化
- ・ 施設の地域バランス
- ・ 三駅バランス良くするのか、吉祥寺に集中するのか

### 文化

- ・ 文化施設の活用と教育、市民の教養アップ
- ・ 生涯学習の機会が色々ある事はとても有意義で大いに活用したい
- ・ 生涯学習と地域への活用、学ぶ→参加→学ぶ→地域
- ・ 利用者の固定化 ⇒入りづらい
- ・ 魅力ある文化的な都市にする為には？ 知恵と各自の意見を出し合いたい！
- ・ 市の特色である文化活動は今後も活性化する

と良い

- ・ 国際化に対応する為、外国人と市民が交流する場が増えると良い
- ・ 生涯学習・文化活動充実のために、⇒有料化⇒民営化
- ・ 施設の運用管理、⇒利用促進 ⇒有効活用
- ・ 吉祥寺ブランド、観光地？

## 文化・市民生活 2グループ

### 全体

- ・ 知る機会が不足している（学習・文化・防犯）
  - ・ 一部の人しか知らないことが多い、アピール不足
  - ・ やりたい人がいる中で、知る人が少ない
- 基本施策1. 2. 8

- ・ コミセンの幅広い活用
  - ・ 土・休日の利用はできないか？
  - ・ コミュニティに入るきっかけ作り、利用者の固定？
  - ・ 小学生向けは充実している
  - ・ コミセンの役員の方には、家のまわりで子供を遊ばせている時に声をかけてもらいました（嬉）
  - ・ コミセンのボランティアに参加しにくい
  - ・ 自治会組織は独自では無理
  - ・ 若い人が地域活動に参加しにくい
  - ・ コミュニティ活性化
  - ・ 子供の頃は交流があるが、中高生になるとなくなる
  - ・ 中学～子育てまでの接点の無さ
  - ・ 中高生のコミセンの使いやすさ
  - ・ 子育ての場にシルバー世代を
  - ・ 近隣の方々が顔見知りになれば防犯力が向上すると思うので、見守り活動を地域でやれば
  - ・ 女性の一人ぐらしにやさしくない
  - ・ 防犯力は今後も維持向上してほしい
- 基本施策7
- ・ 災害時にどこに行ったら良いのか

- ・ 災害と危機への対応、日頃の防災教育と意識が、起こった場合の情報伝達をいかに行うかが重要だと思った

- ・ 災害時のツイッターはよかった。情報の伝達方法の多様化をすすめるのがいいのではないかと。

#### 基本施策6

- ・ 外国人等への生活支援について、どう支援するのか気になる
- ・ 交流事業、地域との接点作り、人とのふれあいの場づくり

#### 基本施策4

- ・ 「0123」2つしかない、交通の便が悪い
- ・ 図書館の返却ポストを駅前に
- ・ 生涯学習に「参加する」という考えを広めてほしい
- ・ 生涯学習、退職者の経験
- ・ 講師から学ぶだけでなく、住民自らが自分の趣味・経験を活かす場を設ける
- ・ 学習機会は、連携・ネットワーク化を進めていくべきだと思う
- ・ 図書館・大学・企業が連携して体系的な学習機会を創出
- ・ 大学や研究機関などをどんどん活かして、若々しくて知的な産業が増えれば、町の教育環境までよくなりそう
- ・ スポーツの振興を進めてほしい
- ・ スポーツ振興は病気予防としても大切だと思う
- ・ 世代間を超えた取り組みが欲しい

#### 基本施策5

- ・ 吉祥寺の土日の混雑、地元の人利用のしやすさ
- ・ 武蔵野市・吉祥寺のブランド向上に寄与
- ・ 市内にある三駅周辺の状況環境が大きく異なる。これを今後どのようにすべきなのか
- ・ 商業の活性化の支援を行うべき
- ・ 商業の活性化、多様性をさらに活かした街づくりを促進していただきたい。
- ・ ムーバスへの苦情

## 文化・市民生活 3グループ

### 災害

- ・ 情報を早く、正確に行う体制づくり
- ・ 緊急時の避難場所などの周知
- ・ アピールの方法
- ・ 水などの安全性の公表
- ・ 安心してくらすせるための防犯対策や学習を行う
- ・ 地域で助け合いやすい防災活動をすすめるには？
- ・ 子どもの安全かつ健全な成長を見守る地域のちから
- ・ 情報提供、地区や地域のボードにはり紙してくれたら便利
- ・ 現在ある体育館は本当に安全？
- ・ 高齢者の駐輪場の充実を願う

### 地域活性化、学習

- ・ 武蔵野市への愛着をより強くする
- ・ 吉祥寺、武蔵野市らしさの推進
- ・ 他の市や区の方にも武蔵野市の良さを広めたい
- ・ 大学など高等教育機関の基盤をより生かす
- ・ スポーツ活動の支援をしてほしい
- ・ 図書館の充実を希望する
- ・ 国際交流の場があまり目立っていないようだ
- ・ 市民への地域活動への学びの場が欲しい
- ・ 人々のニーズをどう公示するか？（これが習いたい、あれを一緒にやってみたい）
- ・ 生涯学習の推進が必要である
- ・ 若者のパワーを地域活動へ
- ・ 元気な定年退職者の知識・経験の活用
- ・ 開かれた文化スポーツ活動を通じた交流の推進
- ・ 学んだこと、得意分野を発表、発揮する機会がふえるといいなあ
- ・ 趣味とコミュニティのつながりを作りやすくなりたい
- ・ 個人情報の管理とコミュニティー活動互いに尊重しあえる地域へ

- ・ 吉祥寺の商業施設をもっと地元の住民のためのものとする
- ・ 町がさかえて人出が増えるのはうれしいが、子どもの安全などが一番の心配
- ・ 女性でも男性でも子どもでも得意なことを伸ばしたい
- ・ 社員の間忙しくすこしてきたが・・・退職後は・・・
- ・ 限られた参加者によるマンション管理委員会、おとなりさんとのコミュニケーション
- ・ 現役では、実際問題として関わっていくのはむずかしい
- ・ 市民活動・コミセンはしきいが高い？！
- ・ もっとご近所地域のつながりを多く濃く
- ・ より細かいコミュニティの形成
- ・ 世代間の交流
- ・ 近隣とのかかわり方はどの程度？ ⇒あいさつ

#### コミュニティ

- ・ コミュニティの活性化の方策は？
- ・ 施設の目的の特化
- ・ 市民活動はそんなに肩ひじはらなくても参加できるヨ
- ・ 活動しやすい地域活動の支援を！
- ・ 全員参加型のイベントの企画
- ・ 学生の社会とのつながり
- ・ あなたもわたしも市民という仲間
- ・ 木の名

### 文化・市民生活 4グループ

- ・ コミセンが使い辛い、中高生が遊べる施設
- ・ 使用者の限定もっとうまく使いこなせそう
- ・ 施設の老朽化
- ・ コミュニティセンターの活用、地域活動の拠点とすべき
- ・ コミセンって何？
- ・ 市民コンシェルジュ？
- ・ 地域のつながりの共有（自由大学）

- ・ 生涯学習に関する情報を分かりやすく提供する必要がある（自由大学）
- ・ 文化施設（文化センター、公会堂等）積極的利用
- ・ 武蔵野市の文化人と思われる人（アニメ、漫画、ライブ、音楽等）の定期的集会・演奏
- ・ 地域のコミュニティ、周囲の人とのつながりをもっと持つ重要性
- ・ シルバー参加型（NPO）保育施設がほしい
- ・ 武蔵野市においての障害者支援施設、自立の拡充
- ・ 市民生活において交通機関の体制、特に自転車多すぎでは？
- ・ 自転車専用地下道
- ・ ムーブバスの拡充による市民生活の活性化
- ・ 多様な危機への対応の強化
- ・ 災害に対する計画の策定の見直し+強化
- ・ 災害の際の市民のかつどう、自助努力のげんかい
- ・ 有事の際の関係機関の連絡体制その後の動き

### 文化・市民生活 5グループ

- ・ コミュニティ作りの必要性
- ・ 地域のコミュニティは大切だけど、今の世の中はコミュニケーションの苦手な人が多いのが現状ではないか・・・
- ・ コミセンをもっと利用しやすく
- ・ コミセンに来ている教授を利用
- ・ コミセン、ピンとこない、情報共有化されていない
- ・ コミセン等の建てかえにはエレベータをつけて
- ・ コミセンのかたよりがある
- ・ コミュニティセンターの利用のし方が、その場その場で違うようでわからない
- ・ 生涯学習の充実
- ・ 生涯学習（特に五大学）の充実
- ・ 住み続ける為に東部地区（東町）にテンミリ

## オンハウス等老人施設を

- ・ 家賃をもう少し抑え住民を増やす
- ・ 低額で入れる老人ホームがほしい
- ・ 図書返却を簡単に（返せるところを増やす）
- ・ ハコモノを作るときマンション一体化する
- ・ 先ずは市民の代表者を決めクラブ作りなどの事務局を作る
- ・ インフォメーションセンターを作るべき（コミセンや市民クラブの案内、コンシェルジュに相談、市民のニーズを受け止める）
- ・ 情報発信の工夫
- ・ トライアスロン大会など人気の大会も市民には周知されていない
- ・ 中高生のたまり場所がほしい
- ・ 音楽クラブをもっとみんなが参加しやすいようにジャンル分けして呼びかける
- ・ 市内のサークル等が自由に使えるスポーツ施設がほしい
- ・ サッカー・テニス・野球・バレーなどのスポーツ大会で交流を
- ・ 英会話クラブを作る
- ・ 国際交流センターを周知しろ
- ・ 市民クラブをもっと周知
- ・ アニメ好きが集まる集会場など、武蔵野市の色を出す
- ・ 吉祥寺ブランドをもっと作り上げる
- ・ 商業施設、シネコンなど誘致
- ・ 市役所周辺までの簡易で安価な交通手段（ムーバス）
- ・ コミセンや0123を結ぶムーバスを作れ
- ・ ムーバスをもっと充実
- ・ 自転車の専用レーンを作れ
- ・ 吉祥寺駅の整備
- ・ 吉祥寺は駅にエレベータができより利用しやすくなった
- ・ 武蔵野は地盤が強いといううわさを聞いたことがあり、安心して暮らせています。
- ・ 知らせる手段
- ・ 個人でも参加しやすく
- ・ 体験できる仕組みを（気軽に！）
- ・ スペースはあっても生かされていない場合は、もち回りで管理人を立て使用しては？
- ・ リタイヤした世代の方の活動を増やす（スポーツクラブの指導など）
- ・ 中野区では駅に返却ポストがある
- ・ 老人ホームと保育施設を併設する

## 文化・市民生活 6グループ

- ・ もっと吉祥寺ブランドを確立してアピールすると良いのでは（雰囲気だけ有名）
- ・ 自転車利用者へのマナー向上の取組み。住民は勿論「観光客」へのイメージアップ
- ・ 三駅の温度差が大きい
- ・ 情報提供をもっと増やしてほしい
- ・ ニーズに合わせた施設をさがすのが大変だから情報センターがあるといい
- ・ 文化人が多く住んでいるので、その方と共に文化活動を！
- ・ 武蔵野プレイス：利用しやすい！、生涯学習：世代別の使い方
- ・ 施設の利用状況を考えて次のものを
- ・ 文化施設：ハコモノの利用状況の公表
- ・ 文化施設：市民以外にも利用できるのか（魅力があるのか）
- ・ 観光客を呼べる施設作り、映画館を新しく、防災の備え、コミセンの再利用、避難時の病気の人のケア
- ・ 集客力のある商業施設の誘い込み（シネコン、ショッピングセンター）
- ・ 吉祥寺駅周辺の施設増加
- ・ 無電柱化
- ・ 施設の再整備（老朽化）
- ・ 文化施設の再整備を急いで願いたい。利用のし易さを考えて。
- ・ 老朽化したスポーツ・文化施設の再構築。あまりに古く利便性に欠ける、拡充に予算を。
- ・ もっとコミュニティセンターを利用しやすくするか

- ・ コミセンの再活用：利用者の偏りが見られ、知名度もない。別なカタチの使い道があるのでは？
- ・ コミセンの活用、保育センター、シルバーの方への活用、子供が集まれる場所の増加、本の返却を駅でできないのか？、横のつながりの充実、ニーズに合わない
- ・ 子育て、お年寄り以外の人たちが集まれるコミュニティを商業施設
- ・ コミセンによって利用方法が違うので統一を（もっと個人利用が出来ても良いのでは）
- ・ コミュニケーションのとり方
- ・ 防災無線が聞こえない
- ・ 災害時のこんらんを少なくするにはどうしたら良いのか？
- ・ 防災準備はまず強化すべき！資金もリソースも集中して有事に対応する必要アリ！
- ・ 災害に強いインフラの整備。下水道、無電柱化、その他。地下施設は一般的に地震に強い。
- ・ 災害などの際、避難場所への移動が困難な人への対応
- ・ ムーバスが主要施設とつながっていると良い（自転車が減る効果）
- ・ 国際交流の活発化、目標を定める
- ・ 生涯学習機会の拡充：支援のためのスキーム作り、世代別のニーズの抽出、学習後へつなげる動き

## 文化・市民生活 7グループ

- ・ 地域の核としてのコミセン。コミセンの活動に積極的に参画しよう
- ・ 市報でコミセンの案内・内容が書かれているが、何処にコミセンがあるのか分からない
- ・ アニメ・スポーツ・英会話など、どの様にして人に告知し集客させるか
- ・ 現役世代のコミュニティセンターの認知度の向上
- ・ コミュニティのあり方について話し合いがありました
- ・ 災害に対しての取り組みはどうか？
- ・ ひとり暮らしのお年寄りを、日常的に見守る地域の目、絆を育てたい
- ・ いざ！！という時頼りになるのは地域の見守り、普段のネットワーク作りが大事
- ・ 近所づきあい、向う三件両隣、遠くの親類より近くの他人、地域のきずな
- ・ 自転車専用レーンを作れないか？
- ・ 駐輪場の料金を国分寺並みに値上げせよ
- ・ 自転車が多いのでどうかしてほしい
- ・ ムーバスのネットワーク充実を！
- ・ 都市型産業の育成、若者向け
- ・ 吉祥寺駅南口再開発、公会堂建替え、積極的推進！
- ・ 武蔵野市の地盤、水害の可能性等が分かるマップを作成してほしい
- ・ 障害者が働ける（社会参加できる）場がほしい
- ・ 理解を深めるための講座などを設けては？
- ・ 放射能測定器具の貸出
- ・ 放射能の計測値の公開、自分達でも測れるようにして頂きたい
- ・ 文化的な活動について広報不足
- ・ 市民でない人にも解り易いインフォメーションセンターの設立
- ・ 高齢者から文化的なことを若者に伝える
- ・ 土日等に生涯学習・スポーツプログラムを増やしてほしい
- ・ 市民文化の醸成を支える設備の充実や利用を促進する企画
- ・ 一般市民も農業を継続できる環境・仕組みを整備して頂きたい
- ・ 農業体験の機会を更に増やして頂きたい（場所をふやす、農家さんのとりこみ）
- ・ 生涯学習のソフト、中身をもっと良いものを作れないか
- ・ 生涯学習、参加者が企画する授業をとりあげてほしい
- ・ 市でも産経学園の様な内容の講座を設けて欲しい

## 緑・環境 1グループ

### 意識

- ・ 市民意識を変えるためのイベントを設ける（リサイクル・リユース大賞等）
- ・ 頑張っている人・企業に、市は補助金・表彰をする
- ・ クリーンセンターでの粗大ごみのリサイクルはどうなっているのか
- ・ 各家庭ごとのゴミ出しは注意をうながす点で良いアイデア！
- ・ 生ゴミをへらす対策 ⇒肥料にして家庭菜園へ
- ・ 生ゴミは埋めて出さないようにする
- ・ たばこポイ捨ての禁止をしてほしい、角地の家では毎朝10本位捨てている
- ・ 子供の頃からの教育が必要か
- ・ マナーを守らない大人が環境をこわす
- ・ ゴミ排出抑制、企業・商店街等を市がもっとPRすべき
- ・ 落ち葉は誰が片づけるのか

### 意識+公園

- ・ 井の頭公園のカンリ、都にまかせておいていいの？協力できないの
- ・ 車で乗りつけてゴミを捨てていく人（市民とは限らない）対策
- ・ ペットの廃棄物は必ず取り除くように
- ・ 勝手にケヤキ並木に花木を植える

### 公園

- ・ 個性のある公園を作ってほしい（同じような公園ではなく、目的が明瞭な公園）
- ・ 善福寺、石神井公園、井の頭公園の保存に本格的に取り組んでほしい
- ・ 緑被率を守り、水道水を守る為にも、外環工事反対、東北に資金を！
- ・ 外環より女子大通り等既存の道路を整備してほしい「自転車で車道を走る＝死ぬ」
- ・ 公園を整備しすぎて自転車やバイクで疾走している。危ない。
- ・ 夜のトイレはキケン

- ・ 夜の公園がこわい。作ればいい、というものではない。
- ・ 小さい公園が多い
- ・ 住宅内にある公園の夜間の防犯見回り etc
- ・ 利用していない小さい公園がありすぎる
- ・ 捨て猫の餌付け
- ・ 利用される公園になれば定期的にきれいにされる ⇒うすぐらい公園にはならない
- ・ 植え込み（ベンチ）だけの公園が多すぎる
- ・ 公園にトイレを設置してほしい（小さい子供向けの公園）

### 原発

- ・ 放射能に今後どう対応するか
- ・ 過日の事故（原発）の武蔵野市の具体的な調査取り組み方
- ・ 市でホットスポットを見つけるのはコストがかかるので、市民にガイガーカウンターを貸し出して報告させた方が良い

### 災害

- ・ 電柱を地下に埋めてほしい
- ・ 古い下水道を整備する際に、併せて電柱の地中化をし、災害に強い町へ
- ・ 下水道工事と併せて電線を埋められないか？
- ・ 街灯も太陽光発電にできないか
- ・ 太陽光発電にもっと補助金を

## 緑・環境 2グループ

- ・ 公園にトイレをつくってほしい
- ・ 市役所前の桜並木はいいが、吉祥寺の柳並木はちょっとさびしい。もっと大きな木がいい。
- ・ 公園はたくさんあっていいと思う。できれば、シンボルツリーのある公園を増やしたい。
- ・ 井の頭公園にカブト虫を。ぜひ、都内でカブト虫のとれる公園になってほしい。
- ・ 吉祥寺南口にもっと緑をふやして整備してほしい。
- ・ 借地、公園の買い取りは良い事だが、公園ばかりつくらず、もう少し市に利益のある計画もい



かがかと思う。

- ・ 家と家の間に小さな公園がたくさんありすぎ、あまり利用されていない！
- ・ 緑を増やしきれいな街づくりの推進
- ・ もっとスイス・ドイツのように街ぐるみで花を飾る街づくり
- ・ 商業地域にもっと緑の木、花を植え、育ち、駅前美化を推進するー現状はゴミゴミ、雑踏できたない
- ・ 公共施設（学校 etc）の緑化促進
- ・ 家の塀→生垣（公費支援）
- ・ 近隣単位で互いに注意しながら美化推進（ドイツ：家の花の整備で注意し合う）
- ・ 唯一の公園（井の頭公園）の整備（花をもっと計画的に植える、木々の手入れの充実）⇒これが武蔵野市のシンボルとなり、一層美化促進
- ・ 市街地など緑がない所は本当にないと思う
- ・ 緑の保全、緑との共存の大切さを後世に伝える
- ・ 玉川上水の整備
- ・ 公園で水のあるところはすごくいいが、子供向けの気がするのでお年寄りなども涼めるといえると思う
- ・ 緑の多い事、木の多いことは良いが、電線が地下にうめるともっと環境がよくなる。木に太い電柱があたり、木がえぐれている具合です。
- ・ 櫛並木の清掃・美化を市で行ってほしい
- ・ 生け垣に助成を（市の助成を）
- ・ 緑の有無で地域格差あり
- ・ 目的意識のある公園（交通公園 etc）
- ・ ゴミの分別（一覧表わかりやすく）
- ・ 共同溝の推進をすべきと思う
- ・ 電線の地中化ー実施すべき
- ・ 施設の更新時の環境負荷まで考えて維持管理しているのか
- ・ 公園の街灯などは太陽光になっているが、街灯もすべて太陽光にしてほしい
- ・ 藻からエネルギーを作れば・・・
- ・ 商店街の屋根などにソーラーパネルを設置したらどうか
- ・ 学校庭、芝生にして緑化
- ・ アスファルトのてり返しがきつい、何かもっとてり返しが少ない素材にならないか
- ・ 自転車のマナーが悪い
- ・ たばこポイステ
- ・ 民生部門のみ温室効果ガスが増加している
- ・ ごみ処理（家庭ごみ処理の方法）検討
- ・ ゴミの廃出は買うお店のこん包によることも大きい、お店に軽こん包の指導をしてはどうか。
- ・ ゴミがちゃんと再生されているのかははっきり知りたい。
- ・ 雑紙のゆくえをはっきりしてほしい。（プラスチックなどのことも）
- ・ 古い木の植えかえ、放射能の数値、太陽光エネルギーの助成、自転車問題、緑化担当の窓口
- ・ 公園・ケヤキ並木・玉川上水の整備、大きい公園の整備、トイレの設置、街路樹の設置、電線を地下に
- ・ ゴミ処理の過程をはっきりしてほしい
- ・ 自転車無燈の方が多い、芝生（校庭）、けや木（スーパー）、放射能の情報開示（ストロンチウム）
- ・ 電線を地下にしてほしい
- ・ 吉祥女子付近の道路の二重化反対
- ・ ガイガーカウンターの貸出をしてほしい
- ・ 放射能を市の職員でなくて住民に頼む
- ・ 武蔵野市の水道の放射能汚染などは心配だ、他にも情報開示と調査をおねがいしたい

緑化の窓口をつくってほしい

## 緑・環境 3グループ

- ・ 歩道を自転車がスピードを出して走ってる
- ・ 自転車公園
- ・ ゴミ→コンポスト
- ・ 自転車→流入する人への啓蒙も必要
- ・ ご近所トラブル、ネコ、ネズミ
- ・ プラスチックゴミを減らせないか
- ・ 芝生のある学校へ

- ・ 災害があった際、発電エネルギーの確保
- ・ みどりのなかの学校づくり
- ・ 「公園」が多い、高齢者が多くなるのでそちらに廻してほしい
- ・ 公園内にトイレを設置して欲しい
- ・ 市が率先してルールを徹底
- ・ 環境問題は学校教育の場でも
- ・ 「みどりのまち」をすすめる時に
- ・ コンクリート塀から生垣へ
- ・ 駐輪場が少ない、路駐問題
- ・ 自転車マナーの啓発
- ・ 自転車の無灯が多い
- ・ 街路樹の美しいまち
- ・ 下水の負担を減らすため無洗米を増やしたい
- ・ 太陽光、放射能、緑化、ごみ削減、自転車
- ・ ごみ削減の加速度アップの為、報奨金制度や課金制度の導入——事業主が主だが、市民レベルにまで動きを拡げ、Xデイの先延ばしや環境保全に努める
- ・ 放射能汚染調査の徹底と資金確保——市民の最大の不安を解消するためガイガーカウンター大量購入、調査人員の確保を進め、安全な住環境に
- ・ ガイガーカウンター、情報公開（やってるのかやってないのかわからない）、防犯、自転車
- ・ 太陽光発電設備を増やしてほしい
- ・ 放射能汚染が心配なので、正確な情報や対策を知りたい
- ・ 太陽光発電に関心はあるが、初期費用が高すぎる
- ・ 太陽光発電の促進——助成金を予算計上して、自家・地域発電を促進し、将来のクリーンエネルギーの確保と安全供給を目指す

## 緑・環境 4グループ

- ・ 予算配分がそれでいいの？教育分野でも0123知らない人が多い。
- ・ 予算が何にどのくらい使われているか、一般市

- 民はわかってない。今回のワークショップではじめてわかった。
- ・ 民有地への助成を！（相続・維持費が大変）
- ・ 並木の手入れ、キレイにしてゴミを捨てにくくする
- ・ 台風後の倒木対策
- ・ がんじがらめに管理することはないが「個人の勝手」と放置してはいけない。
- ・ グリーンカーテンの推進を！
- ・ 自分の家の周りの道路（公有地）に植木をしている
- ・ 市民に植木ばちを配る
- ・ 並木道に勝手に花を植えている人が多い。景観乱れる。無管理状態。
- ・ 落ち葉対策に行政の支援を
- ・ 古木の対策
- ・ 緑を増やすとりくみ、緑地の整備
- ・ 井の頭公園の緑がへってる。
- ・ 行政のすきまをなくすべき
- ・ 井の頭公園などの中の道を整備しすぎ。よけいなところに金をつかっている。
- ・ 井の頭公園や桜堤公園におんぶにだっこで緑化にあまり熱心でないのでは？
- ・ うっそうした緑、放射能的にも防犯的にも、今の時代よろこんでいられるのか？
- ・ 土地がないのに市民農園はある意味ぜいたく（良くも悪くも。）
- ・ 台風時育ちすぎ古木、剪定していただきたい
- ・ イヌのフン
- ・ 校庭の芝生化
- ・ 身近にあそべる公園を
- ・ 並木の管理責任、成蹊大学と市のおしつけあい。→放置して虫が増えた
- ・ 0123の経費多すぎないか？
- ・ 市民が使える農地
- ・ 井の頭公園の木が古くなっている、倒れている、対策していない。三鷹市に任せないで、いっしょに。
- ・ 井の頭公園のゴミ対策
- ・ 大量の落ち葉の対策。市や成蹊大や周囲は助け

てくれない。

- ・生活音・臭・煙・虫・ネズミのトラブル解消を
- ・食洗機を使う時何が一番環境負荷が低いのか？指標が欲しい
- ・地下水へのエイキョウは？
- ・外環道、中途半端な計画？
- ・電線の地中化は放射能物質の除去対策に絡められないか？
- ・ガイガーカウンターの貸出はできないか？
- ・太陽光発電
- ・CO<sub>2</sub>、バスの燃料等見なおしを
- ・交通問題とのかねあい。
- ・CO<sub>2</sub>削減を市民全員が考える、行動を起こすしくみづくり
- ・各家庭で消費した電力・ガス・水道をCO<sub>2</sub>排出量に換算して知らせる
- ・太陽光発電のいっそうの普及（助成など）公共施設への設置を増やす
- ・ゴミの排出がへらない
- ・カラス・野良猫対策
- ・ゴミ削減のインセンティブを設ける
- ・ゴミ投げ捨て防止パトロール
- ・市外からゴミを捨てにくる人の対策
- ・クリーンエネルギーの推進
- ・リサイクル大賞などでゴミ削減のケイモウを！
- ・ゴミのリサイクルを進めるためのPR必要
- ・木立の中へゴミの不法投棄対策
- ・ゴミ冊子をちょい<sup>2</sup>出して
- ・ゴミの分別各家庭でもっと取りくむこと出来るのでは
- ・ごみが出る時も考える必要がある、花見をした時に処理をするコストを誰が費用を出すのか？
- ・ゴミの削減に何かインセンティブは無いものか・・・。
- ・学校教育に環境をもっと取り入れて、子供達に考えてもらう
- ・クリーンセンターの問題、もっと市全体の問題としてしらしめてほしい

- ・ゴミ減量
- ・緑の保全
- ・ムーバスの電気バス化

## 緑・環境 5グループ

- ・古い木の再生（←責任のなすりつけ）⇒新しい木への先性
- ・古い植木維持管理 →各自治体の責任のなすりつけ
- ・緑に関する市の担当部門・法・予算が整備されていない
- ・木の植え方にも統一感をもたせる
- ・放射能測定について、古い日本家屋の植物のせん定の補助金を
- ・各家庭で BackUP する補助金を（再生可能エネルギー）
- ・自転車歩道をより整備したほうが良い
- ・道路の死角（樹木のせいで、ゴミ放置）
- ・建築に関する条例を設けると、補助をする（屋上緑化、壁面緑化、太陽光発電など）
- ・屋上緑化活動をより推進してほしい
- ・きれいな公園だけでなく植木林をつくる
- ・街路樹の整備ができた歩きやすい道づくり
- ・緑の整備と散策路の安全と環境をよくする
- ・市民農園を（緑町）近くに欲しい、いつも抽選にハズレル
- ・武蔵境駅前に駐輪場を増やしてほしい（景観）
- ・遊具のある公園を増やしてほしい
- ・環境汚染や放射能汚染に情報と測定を徹底する
- ・再生可能エネルギーについての施策を聞いてみたい
- ・居住地・商業地・緑のエリアを分けて、みどりのエリアへの車の流入を規制する
- ・樹木への消毒がなくなったので蚊が増えた、ネズミが増えた
- ・地下利用による地下水への影響
- ・ゴミや環境に関する指標（数値）を明示して情

報発信する。(現状、目標、他市との比較など)

- ・ ゴミの分別は引き続き行なうが、クリーンセンターは処理能力の高いものにする
- ・ ゴミ焼却場について、緑町(2・3丁目)北町(5丁目)の他の人は関心があるのでしょうか
- ・ 緑が多くとても助かります。整枝、片づけ等に金もかかります
- ・ ゴミ焼却場を作るのにいろいろ制限があって、緑町に限られる。周辺の環境整備を整えてほしい
- ・ 再生ゴミのゆくえ、本当に再生されているのか?

## 緑・環境 6グループ

### 環境

- ・ 下水臭が吉祥寺はします
- ・ 外環道による地下水脈への影響
- ・ 芝生のある小学校を!
- ・ うっそうとした緑は、防犯・放射能は大丈夫?
- ・ CO2削減(電気等)
- ・ グリーンカーテンなどムダにしない緑を。
- ・ 緑は温暖化をやわらげる。他の区ではヘチマなどを作ったり工夫している。
- ・ 緑を共有財産として守り育てる難しさ
- ・ 民有地の緑って結局相続税が高いから守れないのでは?ホジョを!
- ・ 「生けがき」を支援してほしい
- ・ 人の意識の高さにたよりすぎ。もう少し市でも!
- ・ 自転車(マナー、道、駐輪場)
- ・ 駐輪場もっと作って!
- ・ 太陽エネルギー、ホジョをもっと!
- ・ 電柱の地下化
- ・ 子供が小さいので放射能が心配
- ・ 放射能汚染の公表
- ・ 情報が正確に入らない、ウワサ先行
- ・ 除染、どう考えてるのかしら
- ・ 給食への心配(対応はされているもよう)
- ・ 水は地下水、放射能は大丈夫と言うけど、30

~40年後しみ込んだらどうなるの??

- ・ 放射能、正確な情報開示して!
- ・ ガイガーカウンター貸し出しはしてるが発表してる?

### 緑

- ・ 子供の公園について→遊び場、遊具
- ・ 公園内の整備を
- ・ 市民の森の啓蒙活動(森林保護、自然体験)←もっと知らしめて!
- ・ 公園整備拡充(増設、手入れ等)
- ・ 散歩道の整備(街路樹等)
- ・ 街路樹をもっと作って!!整備も!
- ・ 公園増を!トイレを!
- ・ 公園が蚊だらけ(木のセンチを!)
- ・ 目的意識のある公園が少ない

### 生活トラブル

- ・ 生活公害で、ピアノやギターの音がおそくまでしていると注意しづらいことがある
- ・ となり同士の音・におい・煙の問題
- ・ 区画のトラブル(となりの方との...)きちんと整理してほしい
- ・ 近所のトラブル(言いたいけど言えない)
- ・ 商店街古い
- ・ つきあいが難しい
- ・ ゴミ・ネズミの問題
- ・ ネコのエサなど勝手にやる→ゴミ化、衛生上!!

### ゴミ

- ・ ゴミ分別と資源化(ゴミの分別徹底)
- ・ ゴミの排出量削減への思い
- ・ 各人の意識
- ・ ゴミ出しのルール
- ・ ゴミの土にするキカイ、利用できない。電気使うから。
- ・ ゴミ削減(ゴミ減量、ゴミ発生抑制)
- ・ ゴミの分別、今くらいの細かさが限界でしょうね。
- ・ 冊子などもう少しヒンパンに配布など、分別情報を時々リマインドしてほしい
- ・ ゴミの排出でどうやったらゴミを減らせるの

- か。ゴミの分別がわからない、もっとくわしく
- ・ どうやって徹底するか？わかりやすい指標を。
- ・ リサイクル大賞などでゴミ削減のケイモウを！
- ・ リサイクル再考を！
- ・ 分別ルールの特、生ゴミのたい肥化
- ・ 空き巣が多い！！
- ・ 防犯に対する不安
- ・ 交番が少ない、無人な時も
- ・ リサイクル大賞
- ・ タバコのポイ捨て
- ・ 犬のあとしまつ

## 緑・環境 7グループ

- ・ 「もったいない」をキーワードに粗大ゴミをリサイクルしてほしい
- ・ ゴミ処理場のエネルギーの利用
- ・ ピチクデンチ
- ・ トレイのリサイクル、簡易包装の指導
- ・ 共同の生ゴミたい肥化を進める？
- ・ ゴミの減量PR（どうやって？、処理の仕方）
- ・ 市主導によるゴミ対策指導、啓蒙
- ・ ゴミ集中、リサイクルの実態がもっと身近に感じられると良い
- ・ ゴミのリサイクル、使えるものでも不要ならば捨ててしまう
- ・ 井の頭公園の桜、都に要望
- ・ 蚊の問題
- ・ カラス対策も必要
- ・ 次世代エネルギー
- ・ マンションでもできる太陽光も推進する
- ・ 小規模水力発電など、水に恵まれた環境の活用を実施してPRする
- ・ 太陽光発電の普及も大切
- ・ 太陽光発電の援助をわかりやすく説明
- ・ ゴミの減量、生ゴミのたい肥化を推進する
- ・ ゴミの減量に関する教育を積極的に行う
- ・ ゴミの放射性物質の問題に取り組む
- ・ クリーンセンターと大気汚染、どのような対策を
- ・ ゴミのリサイクル化、粗大ゴミはまだ使えるものがたくさんある！！
- ・ ゴミのリサイクルがわからない。どのようにしているかもっとわかりやすく！→シルバーセンターをもっと活用
- ・ ごみの分別の徹底は不可欠
- ・ ごみの減量は大切
- ・ ネズミの対策←たい肥
- ・ クリーンセンター →近隣住民に説明会、もっと全市民的に関心をもってほしい
- ・ 防災無線がきこえない、車で巡回がきこえる
- ・ 緑にお金がかかる、遊具がない
- ・ 屋上の緑化、校庭の芝生化、太陽光
- ・ 自転車危ない
- ・ 緑町・桜堤、公園お金をかけて作った →ムダ？
- ・ 公園、防災の拠点という意義もある
- ・ 小さい公園は利用者が少ない →大きな公園に力を入れる
- ・ 成蹊の並木道、落ち葉ゴミ、住民が処理
- ・ 街路樹は大きくしたい →掃除が大変、市がやってほしい
- ・ 井の頭公園の木、老朽化
- ・ 緑 →虹が発生する
- ・ 緑が多いが落葉などで道が汚れている
- ・ 相続・世代交代で失われる老木と大木の保護
- ・ 緑の保全と創出は大切
- ・ 緑のカーテンなど家々でもできると良いのでは
- ・ 公園の美化、ゴミ・タバコのポイ捨てをなくす
- ・ 緑を駅前に、管理をちゃんとする
- ・ ネコのエサやりをさせない注意法
- ・ 市民の声を聞く、不安や幼御坊に対応する
- ・ 原子力発電所の事故による放射能汚染について「曝露は少なければ少ないほど良い」という考えに基づき、その低減のために努力していく。
- ・ 食品・土壌などの放射性物質の検査を十分に行う。市でも検査機を導入し、学校給食の食材、

市民が希望する食材の検査などもできるようにする。

- ・ 市としての基準の設定も検討する。
- ・ 安心して生活できる環境は不可欠
- ・ 外環道による地下水のリスク
- ・ 環境（タバコ、犬のフン）
- ・ ゴミ（減らす、処理、ゴミにしない）
- ・ 雑草や樹木の越境、苦情はどこに
- ・ 建物建てる時に緑を義務付ける
- ・ 交番の数が少なくなりすぎ（防犯、児童保護、老人保護）
- ・ エコ、ヘルス、両面で優れる自転車利用環境の POINT、駐輪場整備

## 都市基盤 1グループ

### 基本施策2(2)

- ・都市基盤を利用した地域コミュニケーション
- ・おそうじ大会
- ・みんなが集まれる場所での祭り

### 基本施策3(4)

- ・高齢社会に適した交通環境とは？
- ・駐輪場、高齢者用スペースの希望
- ・交通環境の改善
- ・ムーバスの活用
- ・ムーバス路線増やしてほしい。
- ・路線図がほしい(市報)
- ・公共交通機関の各公共施設や場所などへのアクセス強化

### 基本施策3(5)

- ・自転車撤去のやり方はもっとよい方法はないのか？お金かけすぎ。
- ・駐輪場がわかりにくい、台数をもっと置けるように
- ・地下駐輪場を作る！！1万台くらい収容できれば・・・
- ・他の自治体の駐輪場対策を聞く
- ・自転車置場の作り方の工夫
- ・自転車運行ルールの整備→マナー講習
- ・自動車道の整備
- ・自転車レーンの増設(電柱を地中に)
- ・電信柱の地中化

### 基本施策7(1)

- ・吉祥寺駅南口の街の人通りを良くする
- ・吉祥寺駅近くに駐輪場が必要
- ・街の景観高めたい
- ・駅周辺の環境整備
- ・各駅の整備

### その他

- ・図書館に作家さんを読んでみる
- ・市の施設を、市内・市外の人たちに知ってもらうための方法は？
- ・子供向け施設を使用したイベント・・・親同士の交流

- ・空家を活かす(交流の場)
- ・市民農園(空いている土地を利用)
- ・防災訓練
- ・駐輪場の整備⇒撤去される自転車を減らせる？+撤去する費用が減る

## 都市基盤 2グループ

### 基本施策3(5)

- ・自転車に乗ってイヤホン・携帯使用で片手に乗っている(マナー)、特に道路の角注意
- ・自転車のマナーが悪く事故ギリギリのケースが多く見られる。ルールを守るようながしていただきたい。
- ・自転車道路を作って欲しい
- ・自転車道路の増加
- ・サイクリングロードを作って欲しい
- ・吉祥寺の商業地帯をう回できるような道路を整備、確保してください。
- ・吉祥寺ロフトビル北側の歩行路はこの10年で格段に歩きやすく良く整備された。
- ・自転車の一時駐輪場の数が、実際の自転車の数に比べて足りていない
- ・駐輪場の地下化 ⇒撤去費用の削減
- ・駐輪場を使い易く(女性や子供にも)
- ・自転車難民をなくしてください

### 基本施策3(4)

- ・三鷹駅のムーバスの停留所が、前の位置の方が良いと言う意見が多い。横断歩道(3か所)
- ・ムーバス、もっとアピールを！
- ・Muバスの拡充化
- ・ムーバス遅い時間、逆回り
- ・桜境から市役所に向かうムーバスがほしい
- ・駅から遠い地区が多いため、ムーバスのコースを充実させていただきたい

### 基本施策5、8

- ・吉祥寺で下水道の悪臭がする所があります。予算大変ですが改善して下さい。
- ・水道水を100%市の水にできないか。※水が

美味しい

- ・ゲリラ豪雨等の際、道路が浸水しないように
- ・下水道処理施設を市内にも作ってはどうか。

## 都市基盤 3グループ

- ・空地有効活用
- ・空き家の有効活用
- ・空き家バンク ⇒地方の空き家紹介
- ・借りてや空間利用
- ・早く電柱が地下に入れてほしい
- ・電柱の地中化、コストは？進行度は？
- ・交通環境について注文、車椅子にやさしい道路をお願い致します。
- ・バリアフリー化はまだまだ足りない
- ・ユニバーサルデザイン、昔から→進捗状況は？
- ・細い私道が多く車が通りにくい
- ・駐輪場、市・都・民間の協力
- ・説明を聞いて、駐輪場を何とかしてほしいと。  
(境・南地区) 廃止になった
- ・三鷹駅の自転車駐輪環境よくしたい！
- ・吉祥寺駅周辺の駐輪場拡大
- ・自転車専用道路拡充(子どもが危ない！)
- ・交通ルール
- ・自転車用の道路がもう少し広いと嬉しい
- ・自転車専用道路の拡充、かえで通りはとも使  
いやすい
- ・違法駐輪自転車の撤去費を新たな駐輪場整備  
に充てる(ぐらいのテンションで)
- ・放置自転車の管理コストがかかりすぎでは？  
内訳は？
- ・三鷹駅の駐輪場が少ない
- ・BK「P」(銀行の駐輪場)土日解放(市との契  
約)
- ・駅前の空地、市の契約で土日解放(P銀行)
- ・かえで通りの次を作る、自転車専用道
- ・短時間の駐輪スペースが不足
- ・自転車・歩行者の交通マナー
- ・レンタル自転車、知名度

- ・ムーバス、高齢者・子育て以外の利用者料金見  
直し
- ・ムーバスの拡充、ムーバスの路線を増やして欲  
しい、目的をもって
- ・ムーバス拡充、中町2丁目にも！文化会館通り
- ・ムーバスの逆回り
- ・ムーバスのコースを増やす
- ・ムーバスの最終時間を遅くする

## 都市基盤 4グループ

### 基本施策1

- ・自宅から駅のあいだに休憩場がほしい
- ・図書館に年6億、本当に必要なのか
- ・屋外看板の規制等、景観条件を
- ・障害者施設の増加と人員の増
- ・障害者施設、大きなセンターだけでなく、桜は  
うす・なごみの家をもっと多くの障害者を受け  
入れられるよう、予算を増やし、人員を増やし  
てほしい
- ・特定街区等特別な手法を使って、おもいきった  
計画の実施
- ・十字路のすみ切り、電柱が角にたっている

### 基本施策3

- ・吉祥寺駅周辺の駐車場・駐輪車について
- ・土日、中道通りを自動車廃止
- ・自転車駐輪場の必要性、まだ作る余地はあり、  
置けなくて困っている方も多いので、更に駐輪  
場をふやして欲しい
- ・自転車駐輪整備難しければ、ムーバス増やすな  
ど代替案
- ・モノレール等の設置による自転車の代替交通  
手段を
- ・自転車専用道の早期実現
- ・共有自転車(市保有)の検討
- ・古典車利用のマナー講習を行ない、認定を行な  
う
- ・街中にベンチ等休憩箇所が少ない

### 基本施策4



- ・ 遊歩道等自然との共生道が多い

#### 基本施策5

- ・ 下水処理の自己管理の早期実現
- ・ 中水利用システムの早期実現
- ・ 雨水分離ならば合わせて共同溝の設置を行う
- ・ 上水道の安全性の管理について

#### 基本施策6

- ・ 災害時の生活対応（トイレ等）の強化
- ・ エネルギー（電気）等の自己創生、特に自然エネルギーの積極的活用

#### 基本施策7

- ・ 吉祥寺南口、駅前の人とバスの分離の早期実現

#### 基本施策8

- ・ 地下水の利用を9割以上に

- ・ 電柱の地中化
- ・ 補助幹線はいつまでに完成するか明示する
- ・ 成蹊通りの早期実現
- ・ 歩行者が安全に楽しく歩くことが出来る空間
- ・ 土日中道通りを交通整理してもらいたい

#### 基本施策5

- ・ 雨水の分類には共同溝の設置が必要
- ・ 防災、雨水利用、下水道（→生活排水）

#### 基本施策7

- ・ 駅前3地区の地区計画と早期実行
- ・ 景観計画条例の早期作成
- ・ 駅（吉祥寺）周辺、歩行者が安心して歩ける様に。
- ・ 吉祥寺南口、駅前をきれいに
- ・ 街の景観、広告（看板）・ゴミ（清掃）・植込み（緑化）

## 都市基盤 5グループ

#### 基本施策3

- ・ 駐輪場の利便性
- ・ 歩行路安全で楽しく自転車整備
- ・ 自転車置場の立体化が必要ではないか
- ・ 自転車の地下、駅の傍に
- ・ 駅前の整備
- ・ 自転車の撤去の処理はどうしているのか
- ・ 他の市町村での駐輪場の解決策を聞く
- ・ 自転車利用者のマナーについて
- ・ ムーバスのネットワーク、利用者が多くいるのでネットワークの充実
- ・ 本来ムーバス設置の意義を考え直す（老人：昼、通勤・若者、料金など）
- ・ ムーバスの通行は一方通行にしてほしい
- ・ スムーズな交通をさまたげている隅切りの促進
- ・ すべてに優先してバリアフリー化の推進
- ・ 小さな公園が多すぎる
- ・ 吉祥寺の公園へいける地下道の新設か道路網の整備
- ・ 公衆便所の利便を

#### 基本施策4

## 都市基盤 6グループ

#### ムーバス

- ・ 境・桜堤地区から市役所周辺まで直通でこられるムーバスなどほしい
- ・ ムーバスの拡充（サービス路線の拡大）
- ・ ムーバスの逆循環をつくる
- ・ ムーバスが満員で乗れないことがある
- ・ ムーバス夜遅くまで運行
- ・ 主旨に反しず乗れるムーバス
- ・ 市内タクシーがあった便利

#### 自転車

- ・ 自転車の歩道での運転、制限・禁止
- ・ 駅の近くに地下駐輪場を
- ・ レンタサイクル
- ・ クジに落選してしまう
- ・ 自転車置場を駅につくれ
- ・ 自転車道路をつくり安全に
- ・ 走りやすくするため電柱の地中化

#### 駅

- ・ 吉祥寺駅、アニメで楽しく
- ・ 全体としての町の景観（特に吉祥寺がごちゃご

ちゃしてきた)

- ・ 吉祥寺⇄三鷹⇄武蔵境⇄吉祥寺 2つの駅間をつなぐ道の整備

- ・ 吉祥寺駅南側の歩道・バス道の区分け

水道

- ・ 下水道整備
- ・ 下水道が川に流れるのはよろしくない
- ・ 水道局、東京都と合併した方がいいか? ←安全?

その他

- ・ さら地になっている私有地の有効活用を
- ・ 公共施設の活用
- ・ 畑をふやして頂きたい(土地有効活用) 地産地消を促進するためにも
- ・ 下水道分離、駐輪場

## 都市基盤 7グループ

景観・その他

- ・ 目に見える都市基盤の将来像
- ・ パチンコ屋による景観侵害防止条例
- ・ 道路の抜本的改革

自転車専用レーンをより多く

- ・ 特に三鷹駅(中央線で1位)
- ・ 交通事故防止
- ・ 駐輪場も増やす
- ・ 吉祥寺の渋滞緩和
- ・ フリーレンタサイクル?
- ・ 三鷹駅北口に自転車専用レーン作る
- ・ 駐輪場をふやす、地下に?
- ・ 自転車対策の改善は急務
- ・ 自転車利用の安全性を高める、かえで通りのような自転車専用レーンを出来るだけ多く
- ・ 自転車利用環境の整備、吉祥寺地区はまだ不足
- ・ 井の頭道路を一車線に!
- ・ う回道路
- ・ 自転車事故防止のために車道をセパレートすべき

障害者福祉施設の拡充

- ・ 自動発行の証明書を使った割引
- ・ 障害者のための一時預り施設の増加
- ・ 福祉との連携の具体化
- ・ 重度障害者の受入施設の定員増加(桜はうす、今泉)

- ・ 市の施設提供を増やすべき(場所だけでも)

災害に強い街づくり

- ・ 街の景観・安全の観点から、電柱などの地中化を促進してほしい
- ・ 生活道路の整備、電信柱を無くす。都市景観の形成に効果ある。
- ・ 吉祥寺の地下を活用?
- ・ 緑は災害の時に役に立つ
- ・ 震災に強いまちづくり、特に防火の観点から緑の多い街をつくりたい
- ・ 災害時の情報伝達方法の改善
- ・ ボール遊びができる公園を!
- ・ 首都直下型地震に耐えられる、耐震・防火の街づくり。市内の木造家屋集中地区の状況などハザードマップを公表せよ

バス網の強化

- ・ ムーバスの終バスが早い!
- ・ バス網の強化(バス過疎地)
- ・ 桜堤方面から市役所やスポーツセンターへ直通バスがないので欲しい

水道事業の経営効率化

- ・ 新たな水循環システムの確立
- ・ 上水道の都営一元化のメリット・デメリット
- ・ 水道水の放射能対策
- ・ 水道事業における経営の効率化。独自に事業をすることと都に委ねることの評価を徹底的にやる

土地の有効活用→街の発展

- ・ 三鷹駅北口の高度利用、駐車場ばかり多い
- ・ 駅周辺の回遊性向上、三鷹・境も重視すべき
- ・ 吉祥寺地区の土地利用、吉祥寺を魅力ある街として維持し人が集まる
- ・ 鉄道と連携してPR

## 行・財政 1グループ

- ・ 行政に関するサービスを受けた後すぐにフィードバックができるよう意見箱を置いてほしい
- ・ 日中市内に居ない人の対応について
- ・ 緊急時の情報伝達：JR3駅に提示してほしい
- ・ 情報提供 パソコンない人にどう伝えているの？
- ・ 情報提供の伝え方。例)地震時、停電など 広報車の声を聞きもらしてしまう
- ・ 必要な情報がケイタイやスマートフォンでもわかるようにしてほしい
- ・ もっと情報発信してほしい。サービスが知られていない。
- ・ 広報車、スピーカーが聞こえない。
- ・ 情報の発信と受け止め側との相性(?) 努力
- ・ 必要な情報を簡単に入手できるようにwebpageを充実させてほしい
- ・ 紙が多い→発信が少ない。遅い
- ・ 公会堂こわしてほしい。もっと役立つことに使えば??
- ・ 税収入を増やすための検討がない。
- ・ 高齢化が進んでリタイアする人が増えて税収入が減るのでは?
- ・ データ 比較するものがないからわからない
- ・ 公共建物活用方法 民間へ運営方法は?
- ・ 公会堂は不用ではないか。文化会館のみで良いと思う。
- ・ 他の市区や外部コンサルの意見はないのか
- ・ 集まりやイベント参加したいけど魅力あるものがない。
- ・ 市議の定数は適正か?
- ・ 財政見通しの10・20・30年後の推意の具体的なわかりやすいものが
- ・ サービス拡大・充実のためには民営化してもいいのでは?
- ・ 人件費 職員だけでなくアルバイト、ワーカ

一等の人件費も含めたものがあったら良いのに・・・

- ・ 土日開催イベントが少ない
- ・ 実は高齢者も多い
- ・ 魅力あるイベントの充実を
- ・ 日中勤めで居ない人の都市税市民税が高い。
- ・ わかりやすい説明を希望。
- ・ 事前に資料を与えてほしかった。
- ・ 集合住宅の固定資産税がてい減されていない(見直しされてない)
- ・ テーマが大きすぎて話し合いが難しい。
- ・ ICTや自動交付機のサービスをもっとわかりやすくしてほしい。

## 行・財政 2グループ

### 公共施設④(1)(2)

- ・ 公会堂に経費がかかりすぎでは
- ・ 公共施設の収入・支出がわからない。
- ・ 公共施設があまり無い(南町4丁目)
- ・ 4(1)公共施設の再配置と計画的整備の推進
- ・ 公共施設はもっとアクセスが良い場所に再配置した方が良い
- ・ 花火ができる場所を提供して欲しい。(学校の開放など)
- ・ 市内どこに住んでいても同じ施設利用が可能な施設の配置
- ・ 公園がうっそうとしすぎている。
- ・ コミセンの使用料を無料から有料にしても良いのでは?
- ・ プール、ムーバス使用しづらい。
- ・ 市役所に来づらい。
- ・ 公共施設には何があってどう使えるのかがまったく分かりにくい。

### 情報提供

- ・ 3(2)広聴の充実
- ・ 市長への手紙?届いたことある?
- ・ 3(1)(2)(3)積極的に情報発信と説明

責任の向上

- ・ もったいない！！
- ・ 市が行っている事が伝わってこない。(市報の字が小さい)
- ・ 市民の「目安箱」設置

災害

- ・ 駅に「号外」や速報版を！！(災害時)
- ・ 災害時の放送が聞こえない。
- ・ 災害時の情報提供はもっと早く全市民に伝わる方法が多数あると良い。

市民へのサービス 効率的、効果的な行政サービスの提供

- ・ 「行政サービスの提供機会の拡大」P38 本当に実施されるのか・・・？
- ・ P37 上部(1) 市民参加の機会・場の拡大や多様な参加の手法を実施⇔具体化されているのか？
- ・ どう意見を活かしていくのか見えてこない。
- ・ 地域のミーティングは平日だけでなく休日も開いて欲しい。
- ・ HPわかりづらい→改善も見易く。
- ・ 具体的な内容が少ない。
- ・ 市役所の利用が土・日は出来ず日中働いている人は不便。
- ・ 市の手続きが複雑！！(医療費負担額31)

今後歳入が減ることを考え公共事業費など無理のない余裕のある計画を立てて欲しい。

## 行・財政 3グループ

- ・ 市政センターの夜間オープンが週の限定的になった
- ・ 今の市は良いが、10年後20年後が財政的に不安だ。
- ・ 永続的に運営できる「施設」の収入、支出計画を立てる必要。
- ・ 「市の運営」を今から考えて10・20年後の健全市政を維持したい。
- ・ 市の職員をもっと削減。

- ・ 人件費115億の内訳と妥当性の検証。臨時職員と正職員の公平性の確保。
- ・ 歳入を維持的に確保する施策が必要だ。
- ・ 行政サービスについて休日開庁の拡大を検討するよりも、自動交付機の利用時間延長するいかがでしょうか。
- ・ 情報公開はインターネットにこだわらず「掲示物」を有効に活用するなど多様な活用を。
- ・ 情報公開(わかりやすくする)
- ・ わかりやすい言葉で説明。
- ・ 図書館は「入れもの」は立派ですが、中身に工夫が不足している。
- ・ 市の「ハコモノ」の運営に関して、利益を出す手段を考える。
- ・ 市有財産の使われ方を把握しているのか？
- ・ モニタリング
- ・ 経費の内訳収支をわかりやすく示して欲しい。
- ・ 具体的に

## 行・財政 4グループ

- ・ 具体的！予算
- ・ 民間委託
- ・ 民間委託。人件費
- ・ コミセン。サービス改善。子育て応援。市民参加。
- ・ 市民農園にトイレ 近くの人家困まる 一般有料
- ・ 情報発信 少子高齢化
- ・ 文化会館の市民割引 ※会員割引ではなく
- ・ あそべえが必要の意味。
- ・ 文化会館への市の支出についての説明
- ・ 体育館など各地域に利用しやすい配置を。
- ・ 公共施設既存の施設の有効活用を。
- ・ 生活者の目線が計画に反映されていないように感じる。地域の声をよく聞いてほしい(プレイスにともなう西武図書館の廃止)
- ・ 文化施設の利用
- ・ 文化会館、公会堂いづれか一つではだめか。

- ・ 市民のニーズや意向を組み込む どんな方法で？
- ・ ホワイトイーグル！の意義
- ・ 高齢者福祉施設 各地域、各駅に（東町にない）
- ・ PCメールの配信
- ・ 日中働いている人への情報、各駅に
- ・ 魅力あるPRを。市報だけでなく目玉イベントは折込チラシとか。
- ・ 福祉サービスの充実？
- ・ 市民に届く情報提供を。
- ・ 吉祥寺シアター 幅広い年齢層にりようされるようなものに
- ・ 第7章 それぞれの経費の内容
- ・ 公共サービスの連続性、連携
- ・ 高齢者福祉施設の経費は？
- ・ 子ども施設充実
- ・ 経費の内訳が不明？
- ・ 市街の人を集める 吉祥寺ブランドをいかしたイベント→歳入につながるような。
- ・ 収入を増やす方法は？
- ・ 地震対策経費？
- ・ 財政→専門家の意見を参考に。
- ・ もっと市民の声に耳をかたむけてほしい。速い対応を。
- ・ 市民の要求の中の優先順位はどうやってつけているのか？財政キビしいので優先順位が重要。
- ・ 兄弟保育園
- ・ 下水処理施設東町に作る計画 いつ決定したのか？下水管の老朽化
- ・ 大企業誘致は注意深く。しかし市民税頼りも・・・
- ・ 駐輪場を増やす
- ・ 武蔵野プレイスができたが西武図書館はとても便利でした。
- ・ 子ども関係の施設を多く増やしてほしい
- ・ 下水道と下水の貯蔵地は誰が決めるのですか。
- ・ 福祉施設（高齢者向きの）は各地域に必ず1つ設ける。
- ・ 地域公平に使って欲しい
- ・ ムダな施設はなくすか売却する。
- ・ 公共施設は各地域に1つは必要を原則にして欲しい
- ・ 建設費を出さずに運営費のみ出す方法は
- ・ 東町下水道施設
- ・ 美術館の収蔵品はどのくらいか？
- ・ 建てた施設の運営を安くできないか。
- ・ 市民税税率を下げる
- ・ 全体的に支出が多い
- ・ 財政が悪くならないように専門家に調べてもらう
- ・ 子どもの施設高齢者の施設は町ごとに建ててもらいたい
- ・ 大きな会社がないので急げきな悪化はないかもしれない。
- ・ 子どもの施設0123吉祥寺にしかない
- ・ 経費の見直しを行い納得できる説明を求める。
- ・ 地震対策は大丈夫か？
- ・ 転倒防止金具を希望者全員に配付すべきだ
- ・ 施設の内容をチェックする必要がある
- ・ 吉祥シアター、美術館はどこか？場所不明。アピール不足

## 行・財政 5グループ

- ・ 通学路にケーブルがはみ出しているのでケーブルの方向を変えるだけで通いやすくなる。
- ・ 市民が望む施設を建ててもらいたい。

## 行・財政 6グループ

- ・ 臨機応変の予算運用
- ・ 市政センターの活用（月・水・金の20:00まで）市役所の延長にできる手続とできない手続 中央市政 第2・4日曜日
- ・ 情報源としてのコミセンの活用 市の関与
- ・ コミセン 小学校が終わってからのたまり場

老人向け子供向けではない

- ・ O123 施設がなぜ年間1億円以上の経費がかかるのか？
  - ・ コミセンを有効活用するならお金を払う用いすればよいのでは？
  - ・ 美術館を市がもつのは無理、無駄
  - ・ 工事の入札業者？
  - ・ コピス 休憩できるスペースがない
  - ・ 市民が市の持ち物を理解できていない
  - ・ 文化会館とか貸している施設の収支を示して欲しい
  - ・ 産院が少ない
  - ・ 駅前広場に車が入れないようにする
  - ・ 公園でボール、花火遊びができない。人が集まれる公園へ
  - ・ 災害事の対応のアナウンス
  - ・ 地震の時の指示が不明確。どうしたらよいのか・・・？放送が聞こえづらい
  - ・ 夏休み期間中だけでも体育館（プール）行きのバスの運行を
  - ・ 市役所までの交通アクセスが悪い。ムーバスがない
  - ・ 放射能の情報
- 魅力的な町づくり
- ・ 集合ビルのメンテナンスに規則をつくる→街並みが汚い。吉祥寺（特に南口）
  - ・ 魅力ある文化施設
  - ・ 文化施設の程度を向上させる（音響など）

## 行・財政 7グループ

### 市民参加

- ・ どのような方法が市民の意見を正しく反映するかを考えて欲しい
- ・ 市政運営への市民参加の機会・場の拡大 手法の多様化は良いことだと思う。
- ・ ワークショップのように市民参加の機会はとも良い
- ・ 特定の人だけが市営に参加していると思う

- ・ 1. 市民参加→将来、意見がどう「活かされるか？」わかる

### 役割分担

- ・ 個人、地域、行政がそれぞれどのような役割を負担するのか。明確にして欲しい。
- ・ **将来像**の共有化は良いと思います
- ・ 市民と市の課題の共有。ニーズの的確な把握機会の充実は良いと思います。

### サービス改善

- ・ 納税手段の多様化。行政サービスの提供機会の拡大。ぜひやってほしい。
- ・ 市政センターができたことで働いている人が手続しやすくなった
- ・ コミセンが1人でも借りられると良い
- ・ プレイスの自転車置き場がない
- ・ 地域差がある
- ・ 行政サービスの効率化を組織間の連携、外部化、近隣自治体との統合も視野に入れてやることは良いと思う
- ・ 4（1）**変**市役所アクセス。市役所が駅から遠く、バスも不便であり、アクセス改善が求められる

### 少子高齢

- ・ 少子高齢化のための対策に賛成する。子ども高齢者を支える中間層支援
- ・ 子育て応援券があると良い
- ・ 6－（4）市の職員に民間企業の退職者を活用する
- ・ 兄弟で保育園に入れないうちにいる。保育園の充実を
- ・ 病後児保育園を多くする。1時保育等

### 情報提供 わかりやすい言葉で

- ・ 文化会館の事業案内は、10月分出るのは9月末→3日前では確認できず
- ・ 下水道の管理不十分でマンションが建てられていた！知らなかった
- ・ 必要な情報を得にくい。例）ホームページにアクセスしてもわからないことが多い
- ・ 広報活動の積極的取り組みに賛成です。
- ・ 情報発信をわかりやすい形、内容で行うこと

は良い。また監査の独自性、専門性を高めることも良いと思う。

チャレンジ 感じが“イイ”

- ・ 市民評価 サービス向上
- ・ お役所的なところは少なくなっている印象がある。チャレンジする人材を育成して欲しい
- ・ コミセンの対応が悪いところがある

予算配分

- ・ 予算配分の結果についてその検証をする仕組みがあってもよい。
- ・ 「公共施設のリニューアル」について、優先順位を決める（決めた）理由を明確にすることが大事
- ・ 6（4）一般事務職等外部委託可能なものは外部化すべきか？（コスト面、安全性？サービス面）
- ・ 地震対策はどうなっている？
- ・ 保育園の質のサービスは維持して欲しい
- ・ 民間委託していいところといけないところがある
- ・ ホワイトイーグルは意味があるか。子どもには良い？駐車（い法）
- ・ 駐輪場の設置に地域差がある

地域のつながり

- ・ 地域内での人とのつながりをぜひ作って欲しい
- ・ 空き校舎を地域のコミュニティに是非使って欲しい
- ・ 適正な受益負担によりこれからも公的医療サービスを実施して欲しい
- ・ 5（5）公共サービス受益負担 コミセンの利用料は原則「無料」地域サークル、PTA利用 etc.←「有料」の他区民の利用拡大や一部の人だけのサービス！？

天下りは？

- ・ 5（6）財政援助出資団体 いわゆる「天下り？」

その他

- ・ 市民農園にトイレができて近くの人（家）が困っている。（いろんな人が使っている）

- ・ 味の民芸の近くの公園にトイレがない  
具体性が少なくわかりにくい どんな意見を言ったら良いか？予算にも反映しにくい