

平成23年11月1日

無作為抽出市民ワークショップⅢ グループ発表意見

①「健康・福祉」分野

第1位 基本施策3 誰もがいつまでも健康な生活を送るための健康づくりの推進

意見：「子育て中の母親の心身の健康サポートを進めることが虐待予防・子どもの健全やかな成長につながる。予防接種の負担軽減、訪問相談、医療費は高校まで無料等、一時預かりの充実、気軽な医療相談、予防検診の年齢の拡大、医療の質の向上（メンタルケアの重要性認識）」

説明要旨：子育て期間中の母親の心身の健康サポートを進めることが、虐待予防や子どもの成長につながる。予防接種の負担軽減、訪問相談、医療費は高校まで無料にする、一時預かりの充実、などもやって欲しい。特に医療の場合、身体的な面だけでなく、そこに関わる人達がメンタルケアの部分にもきちんと配慮してやっていただくことが大事である。

第2位 基本施策4（2） 高齢者・障害者の雇用・就労支援

意見：「シルバー人材センターの活用の為、職種を増やし、現役時代の能力を活かせるようにする。又、依頼する側にも、それらが見えるように告知する→履歴書等」

説明要旨：シルバー人材センターがあるが、職種が限られている。職種を増やし、働きたい人が、現役時代の能力を活かせるようなものを見出してほしい。

第2位 基本施策2 誰もが地域で安心して暮らしつづけられる仕組みづくりの推進

意見：「認知症予防を積極的に進めて欲しい。その1つとして高齢者のための働く場を保障して欲しい。（現在では、シルバー人材センターの仕事は「きつい」例えば草取り等）障害児のリハビリ・家族支援を充実して欲しい（質のアップをショートステイ、1時預り等、青年の働き場・発達障害等）、（働きながらも介護できるように）、建築前の十分な検討をしたバリアフリー」

説明要旨：認知症になった後、どこに施設に入所するかという問題もあるが、まずいろんな形で予防をやって欲しい。その一つとして、高齢者の働く場所をぜひ保障して欲しい。現在シルバー人材センターではいろんな人たちが適切な形で働いているかということ、仕事としてはきつい草むしりなどもある。いろんな人たちが働けるようにすることが認知症予防につながる。高齢者のための仕事の間として小学生の教室でのサポートや校庭開放などはどうか。それ以外に障害者（児）のためのリハビリや、障害児を抱える家族の支援も充実してほしい。質のアップ、ショートステイ、一時預かり、青年の働く場の保障などいろいろな意見があった。

得票順グループ意見

順位	グループの意見		投票欄
1	基本施策3	誰もがいつまでも健康な生活を送るための健康づくりの推進	11
	子育て中の母親の心身の健康サポートを進めることが虐待予防・子どもの健やかな成長につながる。予防接種の負担軽減、訪問相談、医療費は高校まで無料等、一時預かりの充実、気軽な医療相談、予防検診の年齢の拡大、医療の質の向上（メンタルケアの重要性認識）		
2	基本施策2	誰もが地域で安心して暮らしつつけられる仕組みづくりの推進	8
	認知症予防を積極的に進めて欲しい。その1つとして高齢者のための働く場を保障して欲しい。（現在では、シルバー人材センターの仕事は“きつい”例えば草取り等）障害児のリハビリ・家族支援を充実して欲しい（質のアップをショートステイ、1時預り等、青年の働き場・発達障害等）、（働きながらも介護できるように）、建築前の十分な検討をしたバリアフリー		
2	基本施策4（2）	高齢者・障害者の雇用・就労支援	8
	シルバー人材センターの活用の為、職種を増やし、現役時代の能力を活かせるようにする。又、依頼する側にも、それが見えるように告知する→履歴書等		
3	基本施策2（2） （3）	障害児（者）支援、認知症施策	7
	・障害者、認知症の方々の地域との関わり合いは？ →“生かされる”よりも“生きる”生活を 早期発見←コミュニティへの参加など ←文化事業への参加など		
4	基本施策1	支え合いの気持ちをつむぐ	6
	いろいろな年齢層の人々が集まれる場を積極的に進めて欲しい。それを広報して欲しい。例えば、空き教室の利用など地域の掲示板、コミセンだより、地域にいくつもあると便利である。		
4	基本施策1（3）	地域の人とのつながりづくり	6
	地域活動の拠点：コミセンを活動拠点であると同時に、情報拠点の場にして欲しい。市民任せではなく、もう少し市も運営に関わって欲しい。		
4	基本施策1（3）	地域の人とのつながりづくり	6
	小学校の空いている教室を利用した高齢者と幼児・児童の交流の場所、時間を作る。		
4	基本施策3	健康づくりの推進	6
	身近なところに体育設備 例：コミセンなどに 別枠「市報はつまらない！」		

4	基本施策1(3)	地域の人とのつながりづくり、支え合い	5
	町内会をつくろうよ。 高齢者と子どもが触れ合う場の創出（例えば、空き教室の利用） コミセンの活用		
4	欄外		5
	共通問題として、目標数値の設置が必要だ！！		
5	基本施策2	在宅生活支援のネットワークづくりの推進	4
	在宅の対一介護には、むりがあるので、多種多様な機関を組み合わせるネットワーク作りが必要です。		
5	基本施策3(2)	健康を維持・増進するための施策	4
	・元気な高齢者の社会参加を促進 ・病気になるまいに生き甲斐・達成感への支援活動		
5	基本施策5(2)	サービス基盤の整備	4
	市役所や市の施設の交通の便を充実してほしい。（各施設の設置・充実して欲しい。）		
6	基本施策1(3)	地域の人とのつながりづくり	3
	・小中学校の空き教室の再利用により、高齢者と小中学生のコミュニケーションの場を作る。 ・高齢者や地域の方々に協力してもらい、更に学童を充実させる。		
6	基本施策3	健康づくり	3
	・公共施設だけに限らず民間の活用 ・予防を目的とした検診項目を増やす（高齢者など）		
7	基本施策1(3)	地域の人とのつながりづくり	2
	・市民同士の交流を深めるためには？ →みんなが来れる場づくり ・祭り、ラジオ体操、自転車の講習会など		
8	基本施策2 基本施策5	誰もが地域で安心して暮らしつづけられる仕組みづくり	1
	・公共施設の多様な活用 ・少子化による空き教室の活用（高齢者向け福祉施設、保育施設など）		
8	基本施策2(1)	介護のネットワーク作り	1
	例：糖尿病患者同士の友の会		
8	基本施策3(2)	健康を維持・増進するための施策	1
	コミュニティセンターでの情報の充実 （健康づくりの活動の充実）		
8	基本施策4(1)	高齢者・障害者の活動支援の促進	1
	・障害者が参加しやすいようなコミュニティを作る。一例として、障害児のための親子交流会など ・高齢者とコミュニケーションの方法を増やす。（例）他地域で行われて		

	いる「黄色の旗」に代わるもの	
8	基本施策4(2) 高齢者・障害者の雇用・就労支援	1
	<ul style="list-style-type: none"> ・生き生きと働くためには? →・教育現場での仕事(教員の補助、用務員、登下校の監視員など) ・公共施設の管理 	
8	基本施策5(1) サービスの質の向上	1
	<ul style="list-style-type: none"> ・コミセンの利用価値を高める。例：生活習慣予防・介護予防のためジムマシンを置く。 ・ムーバス運行の再検討 高齢者と障害者に使いやすく!! (大学生と同額で利用でいいのか?) 市役所に行くバスが少ない所が多い 	

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 支え合いの気持ちをつむぐ	28	(1)自発的・主体的な地域福祉活動に向けた啓発	—
		(2)市民が主体となる地域福祉活動の推進	—
		(3)地域の人とのつながりづくり	22
2 誰もが地域で安心して暮らし続けられる仕組みづくりの推進	21	(1)在宅生活支援のネットワークづくりの推進	1
		(2)障害児への支援	7
		(3)認知症高齢者施策の推進	7
		(4)権利擁護事業・成年後見制度の利用促進と現状を踏まえた事業の見直し	—
3 誰もがいつまでも健康な生活を送るための健康づくりの推進	25	(1)予防を重視した健康施策の推進	—
		(2)健康を維持・増進するための施策	5
4 誰もが地域でいきいきと輝けるステージづくり	10	(1)高齢者・障害者の活動支援の促進	1
		(2)高齢者・障害者の雇用・就労支援	9
5 住み慣れた地域での生活を継続するための基盤整備	6	(1)サービスの質向上	1
		(2)サービス基盤の整備	4
その他 共通問題として、目標数値の設置が必要だ！！			5

※基本施策と施策で重複して集計。

②「こども・教育」分野

第1位 基本施策2（1）子育て支援団体や関連施設とつながる仕組み作りと情報発信の充実

意見：「保育サービス、地域イベント、育児支援、震災対応などの情報をわかりやすく提供してほしい。同じ（一本化された）情報をいろいろな手段・方法で誰にもわかるように工夫してほしい。（共働きの親、市外に通学・通園させている親へのサポート）（知っている人は知っている、知らない人は知らない）」

説明要旨：保育サービス、地域イベント、育児支援、震災対応などの情報をわかりやすく提供してほしい。同じ情報をCATV、むさしのFMなどいろいろな手段を使って、わかりやすく提供していただきたい。共働きの親や、市外に通学・通園させている親は、興味が市の外にあるので、なかなか情報を知ることが難しい。そういった親へのサポートが必要ではないか。また知っている人は知っている、知らない人は知らないという状況が起きているのではないか。特に情報の一元化、一本化をお願いしたい。

第1位 基本施策3（2）豊かな人間性と社会に踏み出す意欲の育成

意見：「実社会への興味・好奇心を呼び起こすための職場体験、学年や障害の有無にとらわれない交流活動、高齢者との交流などを通じて、社会性を身につけていけるようにする。」

説明要旨：ジャンボリーなどいろいろな体験がある（自分も小学校4年生の時から6年生まで行った経験がある）が、それ以外に職場の体験等があった方がいいのではないか。学年や障害の有無にとらわれない交流の活動、高齢者との交流などいろんなことを通じて、社会性を身につけていけるようにしたらどうか。一つ一つの拠点がバラバラになっているので、それらが近づいていくといいのではないか。

第1位 基本施策3（2）子供と高齢者の交流の場をつくる

意見：「1子供が孤立している

2同級生・クラブ活動以外の仲間とつきあうことが大事

- ・「昔の遊び方」を教える（道徳的教育を行う）
- ・ボーイスカウト的な行事を行う
- ・地域での「ラジオ体操」「掃除会」などを行う
- ・地域の高齢者から「現役時代の体験・知識」をやさしく教える機会をつくる
- ・団体行動を理解させる
- ・体育指導（鉄棒・体操）を行う」

説明要旨：市民の中でも子どもが孤立しているのではないか。同級生、塾、クラブ活動以外の仲間と付き合う機会がないのではないか。そこを問題意識とした。子どもは財産なので、中高年が子どもの教育に対して応援

する場を作って欲しい。例えば、昔の遊び方を教える中で道徳的な教育を行うとか、ボーイスカウト的な行事を行って、その中で団体的活動を身につけるとか、地域でラジオ体操や道路の掃除、廃品回収などをやっていく中で地域を高めていく。サラリーマンのOBはたくさんおり、高い専門知識を持った人もいるので、そういった方が優しく講話する機会を設けるなどして団体活動を行ってはどうか。体育は大事なので、鉄棒など、我々の知っている世界、できる世界で教えるので、我々中高年も参加して地域で子どもを育てをしましょう。

第1位 子どもを産みやすい環境の整備

意見：「・不妊治療の助成

・産院の充実」

説明要旨：不妊治療の助成、産院の充実が必要ではないか。その他、子育てネットのホームページの内容の充実も必要である。

得票順グループ意見

順位	グループの意見		投票欄
1	基本施策2(1)	子育て支援団体や関連施設とつながる仕組み作りと情報発信の充実	9
	保育サービス、地域イベント、育児支援、震災対応などの情報をわかりやすく提供してほしい。同じ（一本化された）情報をいろいろな手段・方法で誰にもわかるように工夫してほしい。（共働きの親、市外に通学・通園させている親へのサポート）（知っている人は知っている、知らない人は知らない）		
1	基本施策3(2)	豊かな人間性と社会に踏み出す意欲の育成	9
	実社会への興味・好奇心を呼び起こすための職場体験、学年や障害の有無にとらわれない交流・活動、高齢者との交流などを通じて、社会性を身につけていけるようにする。		
1	基本施策3(2)	子供と高齢者の交流の場をつくる	9
	1. 子供が孤立している 2. 同級生・クラブ活動以外の仲間とつきあうことが大事 ・「昔の遊び方」を教える（道徳的教育を行う） ・ボーイスカウト的な行事を行う ・地域での「ラジオ体操」「掃除会」などを行う ・地域の高齢者から「現役時代の体験・知識」をやさしく教える機会をつくる ・団体行動を理解させる ・体育指導（鉄棒・体操）を行う		
1		子どもを産みやすい環境の整備	9
	・不妊治療の助成		

	・産院の充実	
2	基本施策1(2) 子ども・子育て家庭へのセーフティネット セーフティネットを虐待・いじめにも広げる (虐待・イジメへのセーフティネット) (モンスターペアレンツにおびえる先生⇨子供や親にもっと強く接して) (虐待・いじめが書いてない?)	7
2	基本施策5(6) 学校教育のあり方の検討 学校教育の問題は家庭(家族)の問題であり、地域の問題でもある(学校・家庭・地域の三位一体) (学校も教育力は十分か)	7
3	基本施策2(1) 子育て支援情報発信の充実 ①子育て中の母親が孤独にならない様に、市は情報発信を積極的に進める ②子育て支援情報を一本化し、専用窓口を設ける ③情報発信手段の多様化(市のHPの充実、市報に専用ページ、CATV、むさしのFM等)	5
3	基本施策3(1) 小学生の放課後施策の充実 ・いつでも気軽に体を動かすことができる場と環境が市内にたくさんあると良い。体力向上につながる ・安心して動ける場 ・子ども達自身が作るルール	5
3	基本施策4 子ども・子育て家庭を支援する体制・施設の整備 ①施設でかかる経費が高い割には設備が不十分なものがある(公園にトイレがないなど) ②様々な施設があるが、内容がわからない。自由に見学が出来るシステムがあると良い。(あそべえ、0123など) ③情報発信の充実が具体化されていない	5
3	基本施策4(1) 子ども協会について ・子ども協会の体質は?市民にきちんと説明してほしい (子ども協会は何なのか?市の事業を委託する前にきちんと説明してほしい)(子ども協会がよくわからない。どうして市の子育て関連事業を子ども協会に移行する必要があるのか)(保育園民営化)(0123運営費について、びっくりしました)(0123そんなにお金かかるのですか)(内訳1億4104万。場所) ・0123の運営費の内訳はどうなっているのか?	5
4	基本施策1(3) 保育サービスの充実 ①気軽に子供を預けられる施設の充実 ②テンミリオンハウスの土日活用 ③4歳児5歳児対象のサービス ④小学校の空室活用 ※既存の施設を上手に活用	4
4	基本施策2(2) 共助の仕組み作り	4

	地域・世代間交流により、育児を支える。（地域のコミュニティーと子育て支援）	
4	基本施策3（1） 小学生の放課後施策の充実 放課後の子ども達の居場所・活動目標などの目安となる拠点の整備・充実が求められる→ふらふらな子どもをなくそう	4
5	基本施策1（1） 子育て支援について ・子育て応援券を作ってほしい（子育て関連施設で利用） （利用したいときに利用できる一時預かりの充実）（一時保育。買い物の間とか）（ひまわりママ？） ・一時保育の充実	3
5	基本施策2（2） 共助の仕組み作り 高齢者と子供を結びつける場の提供 （高齢者と子供の見守り→良いしくみができないか）（子供を近所の高齢者に見て欲しい）（特養老人ホームと子供を預かる施設をセットに。有効な運用・運営を。）	3
5	基本施策3（1） 小学校の放課後施策の充実 あそべえ、コミセン、児童館の使い方をわかりやすく、誰でも使えるように。（子供を安心して遊ばせたい。安心して通学させたい）	3
6	基本施策2 地域社会全体の連携による子ども・子育て支援の充実 ①子供たちの遊び場がない ②授業についていけない子達への補習を行う場が必要 ③年輩者の特技を子供に教えるなど、交流する場が少ない	2
6	・産みやすい環境を ・子供を守れるシステム作り ・防犯、犯罪 ・職業教育を増やす ・私立と市立への接点 ・学校と地域	2
7	基本施策4（2） 保育園の充実化 1. 予算を増やし、数と中身を充実する 2. 働くお母さんを支援する	1
8	基本施策5（6） 少子化に対応した学校教育のあり方 ①市の教育として特徴あるものをクローズアップ（セカンドステイ、ホームステイ） ②国公立や私立の中学校に流れない様に質の高い教育	0

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 子ども自身の育ちと子育て家庭への総合的支援	14	(1) 一人ひとりの子ども、それぞれの家庭への支援の充実	3
		(2) 子ども・子育て家庭へのセーフティネットの充実	7
		(3) 保育サービスの充実	4
2 地域社会全体の連携による子ども・子育て支援の充実	23	(1) 子育て支援団体や関連施設とつながる仕組みづくりと情報発信の充実	14
		(2) 共助の仕組みづくり	7
3 青少年の成長・自立への支援	30	(1) 小学生の放課後施策の充実	12
		(2) 豊かな人間性と社会に踏み出す意欲の育成	18
		(3) 地域活動への積極的な参画支援	—
4 子ども・子育て家庭を支援する体制・施設の整備	11	(1) 子育て支援実施体制の整備	5
		(2) 子育て支援施設の整備	1
5 次代を担う力をはぐくむ学校教育	7	(1) 確かな学力と個性の伸長	—
		(2) 豊かな人間性や社会性をはぐくむ教育の推進	—
		(3) 学校と地域との協働体制の充実	—
		(4) 特別支援教育・教育相談の充実	—
		(5) 学校・教員支援体制の充実	—
		(6) 少子化に対応した学校教育のあり方の検討	7
		(7) 教育環境の整備、計画的な学校整備・改築の推進	—
その他 子どもを産みやすい環境の整備			9
タイトルなし			2

※基本施策と施策で重複して集計。

③「文化・市民生活」分野

第1位 基本施策1（1）インフォメーションセンターの設置

意見：「・スポーツや音楽、英会話など市民が交流できる情報を登録したり紹介したりできる窓口、施設を駅の近くなど便利な場所に設置してほしい。

・例えばサッカーや野球またロックやフォーク、コーラス等自分の好きな趣味を登録し仲間との交流ができるしくみを作る。」

説明要旨：スポーツや音楽、英会話など市民が交流できる情報を登録したり紹介したりできる窓口、施設を駅周辺の便利な場所に設置してほしい。サッカーや野球、ロックやフォーク、コーラス等自分の好きな趣味を登録すると、同じように登録した仲間と交流できるような仕組みがあるといい。これらを市役所で総括して、駅の近くにインフォメーションセンターを設置してほしい。

第2位 基本施策4（1）生涯学習機会の拡充

意見：「①図書館、大学、企業等が連携して学習機会を創出する。

②地域の文化人や退職者の経験を活かす

→魅力的な学習機会の創出」

説明要旨：図書館、大学、企業、研究機関等様々な主体が連携して体系的な学習機会を創出するといいいのではないか。武蔵野市には、大学の教授から、演奏家、芸術家まで多くの方が住んでいるので、生涯学習には退職者の経験や武蔵野市にいる多くの文化人をもっと活用していくべき。

第3位 基本施策7（1）防災態勢の強化

意見：「・一人暮らしのお年寄りを見守るために、いざというときに頼りになるのは地域のネットワークである。

・放射能の器具の貸し出し」

説明要旨：一人暮らしのお年寄りを見守るためには日常からの地域の目、絆が大切である。いざという時に頼りになるのは地域のネットワークなので、これを育てたい。これからの時代を担う子どもたちを守るためには放射能について見守る必要がある。放射能器具を貸し出すなどして自分達でも計測できるようにして欲しい。学校では校庭の真ん中で計測するのではなく、端の方で計測した方がいい。

第3位 基本施策5（2）商業の活性化

意見：「・吉祥寺駅周辺の施設増加、観光客、子供連れの方々にも使いやすくする。

・集客力のある商業施設の誘致。シネコン、ショッピングセンター等。

・ムーバスと主要施設とつなげる。」

説明要旨：若者が来るような施設がない。吉祥寺駅を中心に映画館やショッピングセンターなどを誘致して集客できる街になるとよい。ムーバスと主要施設をつなげて移動をもっと便利にすれば活性化につながるのではないか。

得票順グループ意見

順位	グループの意見	投票欄
1	基本施策1(1) インフォメーションセンターの設置 ・スポーツや音楽、英会話など市民が交流できる情報を登録したり紹介したりできる窓口、施設を駅の近くなど便利な場所に設置してほしい。 ・例えばサッカーや野球またロックやフォーク、コーラス等自分の好きな趣味を登録し仲間との交流ができるしくみを作る。	17
	基本施策4(1) 生涯学習機会の拡充 ①図書館、大学、企業等が連携して学習機会を創出する。 ②地域の文化人や退職者の経験を活かす →魅力的な学習機会の創出	
3	基本施策5(2) 商業の活性化 ・吉祥寺駅周辺の施設増加、観光客、子供連れの方々にも使いやすくする。 ・集客力のある商業施設の誘致。シネコン、ショッピングセンター等。 ・ムーバスと主要施設とつなげる。	10
	基本施策7(1) 防災態勢の強化 ・一人暮らしのお年寄りを見守るために、いざというときに頼りになるのは地域のネットワークである。 ・放射能の器具の貸し出し	
4	基本施策7(1) 防災態勢の強化 ・災害時の連絡手段・オンタイムの媒体充実 ・被害状況の公開→ハザードマップ(地域ごとの詳細)	7
	基本施策1 ムーバスの充実を ・コミセンや市役所、図書館、子どもの遊べる0123などをまわる路線があればそれぞれの施設が使いやすい。 ・ムーバスを増やすことで自転車を減らす。 ・夜遅くまで運行時間の延長を！！	
5	基本施策3(3) 文化施設の再整備 保育施設、老人健康施設(養老院)の拡充	6
	基本施策1(1) 地域のつながりの共有 ・グループへの帰属意識をつくろう ・世代間の交流	
6	基本施策1(1) 地域のつながりの共有	5

	コミセンの活用 市民コンシェルジュ	
6	基本施策4(1) 生涯学習機会の拡充 武蔵野市内に在住の人材を活用し、ソフト面での内容の充実、各種講座の開講を実施する。またスポーツや農業体験などの活動ができるハード面での環境整備を推進する。	5
7	全体 情報発信 ①コミセンの使い方が分からなくて使いにくい ②生涯学習の情報が少なく参加できない ③災害時の情報がうまく伝わらない →情報をもっとうまく発信すれば今ある施設や事業をもっと有効に活用できる。	4
7	基本施策7 災害への備えの拡充 ・地域で助け合いやすい環境づくり ・情報を早く正確に行う体制づくり ・防災についての市民への地域活動への学びの場	4
8	基本施策3(4) 魅力ある都市文化の発信と都市観光の推進 当市の文化人(アニメ、漫画、ライブ等)の展示、演奏 外国人が魅力を感じる都市作り。	3
9	基本施策1(1) 地域の核となるコミセン作り コミュニティセンターの活動や役割が詳しくわからない。イメージしづらいという意見がある。広報活動を充実させるにはインフォメーションセンターを設置などを行う。	2
10	基本施策1(1)(2) 地域社会と地域活動の活性化 ①若い人の地域活動への参加 ②世代間を越えた取組み →コミセンを中心とした市民のコミュニティ作り	1
10	基本施策1(1) コミセンをもっと使いやすく ・利用方法の統一、活動内容の周知、利用者の年代が幅広くなると良い。 ・エレベーターを設置してほしい。 ・リタイアした世代の方々が現役世代に何かを教えられると良い。	1
10	基本施策1(1) 地域のつながりの共有 コミュニティセンターの有効活用 ・情報共有(何処で何をやっているのか) ・ソフトの充実 ・中間層のニーズに応える	1
11	基本施策1(1) 地域のつながりの共有 コミュニティは大切である。→ではそのコミュニティのあり方とは?	0

	まずはあいさつ！！文化交流などのきっかけづくり		
11	基本施策1(2)	地域活動の活性化	0
	得意分野を発揮する場をつくる		
11	基本施策3(2)	文化活動の拠点となる施設の連携と利便性の向上	0
	ハード面 有効活用 3駅の地域バランス！！ ⇔ソフト面 国際化活動・・・広報活動の充実生涯学習の交流、充実		
11	基本施策7(1)	防災態勢の強化	0
	<ul style="list-style-type: none"> ・防災無線が聞こえない。ホワイトイーグル等の活用をする。 ・防災準備を強化させる。市の備蓄の拡充。 ・コミュニティセンターを防災に有効活用する。 		

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 地域社会と地域活動の活性化	38	(1)地域のつながりの共有	32
		(2)地域活動の活性化	1
2 互いに尊重し認め合う社会の構築	-	(1)一人ひとりが尊重される社会の構築	-
		(2)男女共同参画計画の推進	-
		(3)平和施策の推進	-
3 市民文化の醸成	9	(1)市民の文化活動への支援	-
		(2)文化活動の拠点となる施設の連携と利便性の向上	-
		(3)文化施設の再整備	6
		(4)魅力ある都市文化の発信と都市観光の推進	3
4 市民の多様な学びやスポーツ活動への支援	17	(1)生涯学習機会の拡充	17
		(2)スポーツの振興	-
		(3)図書館サービスの充実	-
5 地域の特性を活かした産業の振興	10	(1)産業振興に関する方針の策定	-
		(2)商業の活性化	10
		(3)都市型産業の育成	-
		(4)事業者支援・セーフティネットの充実	-
		(5)都市農業の振興と農地の保全	-
6 都市・国際交流の推進	-	(1)交流事業の多様化の検討	-
		(2)市内に在住する外国人等への日常生活支援	-
7 災害への備えの拡充	21	(1)防災体制の強化	17
		(2)災害に備えた都市基盤の整備	-
		(3)住宅の耐震化の促進	-
8 多様な危機への対応の強化	-	(1)防犯力の向上	-
		(2)新しい危機への体制の整備	-
		(3)消費者の権利の擁護と自立の支援	-
その他 情報発信			4

※基本施策と施策で重複して集計。

④「緑・環境」分野

第1位 基本施策5（1）都市化の進展や社会情勢の変化に伴う新たな環境問題への対応

意見：「・原発事故に対する調査等について、もっと創意工夫してほしい。

- ・ホットスポットを見つけるには市だけで十分対応できない（人・金）ので、市民・団体（PTA・NPO）にガイガーカウンター（線量計）を貸し出し、報告させる。」

説明要旨：原発事故に関して、市だけでホットスポットを見つけるのは大変なので、線量計（ガイガーカウンター）等を市民や団体、PTA、NPO に貸して、みんなで量って調査してはどうか。

第2位 基本施策2（1）環境に配慮したまちづくりの推進

意見：「・自転車専用ロードの拡充

- ・駅前駐輪場対策
- ・安全ルールの啓蒙
- ・対策課の新設」

説明要旨：かなり自転車が多い街である。歩道が狭く歩きづらく、後ろから自転車が来てしまつて危ないので、自転車専用ロードをもう少し広げて欲しい。駅前の駐輪場がかなり少なく、道にとめてあるのが目立つので、駐輪場を増やしてほしい。無灯火や二人乗りなどが目につくので、安全ルールの啓蒙をして欲しい。自転車に関する対策課を作って、自転車についてはそこに行ったらわかるというふうになるといいのではないか。

第3位 基本施策3・2・1 目的意識のある公園造り

意見：「・植樹のみならず、後の手入れなどよく整備して！剪定もしてね！蚊が多いの～！

- ・遊具が少ない！
- ・街路樹もちゃんと整備・増樹してほしい。」

説明要旨：近所に公園がたくさんあるので、夏前、子どもに公園へ行って遊ぶよう言くと、木がボウボウで蚊がすごいついていう。どの公園についてもみんながみんな言う。夏はいつ行っても公園には誰もいない。木を植えるだけでなく、手入れが必要。広い公園になると、子どもたちはキャッチボールやサッカーができるって思うが、持って行くと禁止だと言われてしまう。だだっ広い緑があるだけで、公園の機能を果たしていない。またケヤキ並木、桜並木があるが、古いので、太く、倒れ掛かっているものもある。市の職員が見て、危ない木があったら早めに伐採してほしい。

得票順グループ意見

順位	グループの意見		投票欄
1	基本施策5(1)	都市化の進展や社会情勢の変化に伴う新たな環境問題への対応	11
	<ul style="list-style-type: none"> ・原発事故に対する調査等について、もっと創意工夫してほしい。 ・ホットスポットを見つけるには市だけで十分対応できない(人・金)ので、市民・団体(PTA・NPO)にガイガーカウンター(線量計)を貸し出し、報告させる。 		
2	基本施策2(1)	環境に配慮したまちづくりの推進	9
	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車専用ロードの拡充 ・駅前駐輪場対策 ・安全ルールの啓蒙 ・対策課の新設 		
3	基本施策3・2・1	目的意識のある公園造り	8
	<ul style="list-style-type: none"> ・植樹のみならず、後の手入れなどよく整備して！剪定もしてね！蚊が多いの～！ ・遊具が少ない！ ・街路樹もちゃんと整備・増樹してほしい。 		
4	基本施策2	樺並木(成蹊大脇)の管理と美化を市で！	7
	<p>現状において、景観的にも非常に重要な並木道であるが、管理が住民まかせて住んでいる人の清掃がとても大変。もっと美しく保つためにも市でも計画的な管理を行ってほしい。</p>		
4	基本施策3(1)	緑の保全と創出	7
	<ul style="list-style-type: none"> ①住宅内にある小さな公園(夜の公園が怖い) ②利用しにくい小さな公園が多い ③市は市民に利用してもらえる公園を作るべき <p>。同じような公園ではなく、目的別の公園を作してほしい。個性のある公園、利用者が多い公園を作る。(単に公園を作る、緑を増やすのではなく)</p>		
5	基本施策1(2)	市民・事業者による自発的主体的な行動の促進	6
	<ul style="list-style-type: none"> ①市民意識を変えるためのイベントをもっと設ける(リサイクル大賞、リユース大賞) ②ゴミ排出抑制の優良な取り組みを実施している企業・商店等に助成金・表彰をする(市はもっとPRすべき) ③マナーを守らない大人が環境をこわす(子供の頃からの教育が必要) ④家庭ゴミの出し方は注意をうながす上で、良いアイデア←市は常に良いアイデアをつのるべき 		
5	基本施策2、5	歩道をもっと歩きやすく	6

	電線（電柱）は美観もそこねるし、じゃまなので地下に埋めてほしい。歩道の幅を広く、街路樹の整備、自転車と歩行者の分離をしてもらわないと、老人や子供が安心して歩けない。 （自然エネルギー、太陽光発電の助成 etc）（クリーンセンターについて市民をもっとまきこんで決定を）	
5	基本施策3（1） 緑の保全と創出 単に緑を増やすのではなく、適切なメンテナンスが必要。（落葉対策、古木対策など）管理責任の明確化。行動の緑化に対する適切な規制。関係自治体や団体との協力体制づくり。	6
5	基本施策3（1） 緑の保全と創出 ・相続・世代交代で失われる老木・大木の保護 ・落葉の対策 ・緑のカーテンの普及 ・害虫・害獣（ネズミ）の対策	6
6	基本施策2（2） 公共施設における環境負荷軽減施策の推進 太陽光発電の推進 ・設備増強（公共） ・自家・地域発電への助成⇒初期費用が高い！	5
6	基本施策4（1） ごみ発生・排出抑制の徹底と資源化の推進 ・リサイクル大賞などでの削減への啓蒙を！ ・冊子などで分別方法をくわしくわかりやすくリマインドしてほしい。	5
6	基本施策4（1） （2） 循環型社会システムづくりの推進 ・クリーンセンター周辺の環境の整備をよくする ・市民全体への情報共有を徹底する ・再生ゴミのゆくえ…本当に再生されているのか？どこまで？どれくらい？	5
7	基本施策3（1） （2）（3） 環境保全 ・民有地の緑への助成を！個人で手入れはお金も力も必要なのです！ ・公共施設のグリーンカーテンでの緑化	4
7	基本施策5 生活をとりまく様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応 ムーブスの電気バス化など、公共施設のエコ化。アイドリングストップを行政として進める。現在金食い虫になっている省エネ化の動向を見ずえて導入について適切な時期を見極める。太陽光発電などのエコなエネルギー化の推進。CO2削減を市民みんなが考え実行するしくみ。	4
8	基本施策3（1） （2） 「緑」を基軸としたまちづくりの推進	2

		<ul style="list-style-type: none"> ・公園、街路樹、散策路の整備と安全をはかり使いやすくする。 ・緑化に対する補助を行う。 	
8	基本施策4(1)	ごみ発生・排出抑制の徹底と資源化の推進	2
		<ul style="list-style-type: none"> ・分別の徹底・PR ・生ゴミのたい肥化 ・粗大ゴミのリサイクル 	
9	基本施策2(2)	公共施設における環境負荷軽減施策の推進	1
		<ul style="list-style-type: none"> ・太陽光発電の設置の援助をわかりやすく説明する ・小規模水力発電など、水に恵まれた環境の活用を実施してPRする 	
9	基本施策4(1)	ごみ発生・排出抑制の徹底と資源化の推進	1
		<p>ゴミ総量削減、リサイクルを各家庭・事業所でとりくむよう啓もうをしていく。続ける。脱ファースト3！</p>	
9	基本施策5(1)	生活を取り巻く様々な環境の変化にともなう新たな問題への対応	1
		<ul style="list-style-type: none"> ・環境汚染や放射能汚染に情報と測定を徹底する ・住民知りたい情報をすい上げるネットワークをつくる 	
10	基本施策3	目的意識のある公園へ変えて欲しい	0
		<p>小さくて利用者のほとんどいない公園への予算を減らしてでも、大きくて目的意識のある公園に。トイレは必須。老人の憩いの場となるように、大きなシンボルツリーとベンチですずしくすごせる公園。子供用のちゃんとした遊び場が整備されたもの（交通公園なども）に変えて欲しい。</p>	
10	基本施策4(1)	ごみ発生・排出抑制の徹底と資源化の推進	0
		<ul style="list-style-type: none"> ・事業者ごみの対策強化⇒市民生活にも影響 ・学校教育でもごみについて扱い、啓蒙していく ・ネコ、ネズミ、カラス等への対策 	

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 緑・環境都市形成に向けた市民の自発的・主体的な行動を促す支援	1 4	(1)緑・環境に関する意識の醸成	—
		(2)市民・事業者による自発的・主体的な行動の促進	6
2 市の環境配慮行動の推進	3 6	(1)環境に配慮したまちづくりの推進	9
		(2)公共施設における環境負荷軽減施策の推進	6
3 「緑」を基軸としたまちづくりの推進	3 3	(1)緑の保全と創出	2 5
		(2)緑の水のネットワークの推進	6
		(3)広域の緑の保護・育成	4
4 循環型社会システムづくりの推進	1 3	(1)ごみ発生・排出抑制の徹底と資源化の推進	1 3
		(2)新クリーンセンター建設と安全で効率的なごみ処理の推進	5
5 生活を取り巻く様々な環境の変化に伴う新たな問題への対応	2 2	(1)都市化の進展や社会情勢の変化に伴う新たな環境問題への対応	1 2
		(2)生活形態の多様化や価値観の変化に伴う生活環境問題への対応	—

※基本施策と施策で重複して集計。

⑤「都市基盤」分野

第1位 基本施策1（3）土地利用の計画的誘導

意見：「・さら地になっている市有地を有効活用

→市民農園のスペースとして利用

狭い土地であれば防災倉庫として利用

子どもの遊べるスペース」

説明要旨：更地になっている市有地がたくさんあるが、人気のある市民農園として利用してはどうか。また狭くて市民農園にも利用できないような土地は、防災倉庫として利用したり、遊具は置かなくてよいので、子どもが遊べるスペースとして、更地のままでボール等で遊べるスペースにしてはどうか。

第1位 基本施策3（5）駐輪場の整備

意見：「・利用者数に対し、依然少ない。空間・空地利用や民間企業との提携も検討してほしい。

・放置自転車の処理にかかるコストを新規駐輪場運営に充てるべき。」

説明要旨：利用者数に比較して、依然駐輪場の数が少ない。空間や空き地を有効利用することや、民間企業、銀行やオフィスなど土日に利用が少ない空間を活用できるよう提携を検討してほしい。放置自転車の処理に1億7700万円かけているが、駐輪場の管理の金額の約60%なのはかかり過ぎではないか。こういう経費を圧縮して、例えば半分を駐輪場を広げることに使えば、放置自転車は自然と解消されるのではないか。

第2位 基本施策3（5）自転車利用環境の整備

意見：「・駅の近くに地下駐輪場をつくる

・出来る限り自転車専用道路をつくる

・自転車で走りやすくするために電柱の地中化」

説明要旨：駐輪場は駅の近くにないと意味がないので、駅の近くに地下駐輪場をつくる。狭い道で歩行者が恐怖感を感じてしまうような街は住みよい街ではないと思うので、できる限り自転車専用道路を作って自転車と歩行者の道を分けてはどうか。費用はかかるができるだけ電線を地中化すべきではないか。

得票順グループ意見

順位	グループの意見	投票欄
1	基本施策1（3） 土地利用の計画的誘導	11
	・さら地になっている市有地を有効活用 →市民農園のスペースとして利用	

	狭い土地であれば防災倉庫として利用 子どもの遊べるスペース	
1	基本施策3(5) 駐輪場の整備 ・利用者数に対し、依然少ない。空間・空地利用や民間企業との提携も検討してほしい。 ・放置自転車の処理にかかるコストを新規駐輪場運営に充てるべき。	11
2	基本施策3(5) 自転車利用環境の整備 ・駅の近くに地下駐輪場をつくる ・出来る限り自転車専用道路をつくる ・自転車で走りやすくするために電柱の地中化	10
3	基本施策3(2)(3) 利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備 ・スムーズな交通をさまたげている隅切整備の促進、すべてに優先してバリアフリーを推進する ・吉祥寺の公園にいける地下道の新設か道路網の整備 ・小さな公園が多過ぎる、又公衆トイレが少ない	7
3	基本施策7 三駅周辺まちづくりの推進 ・吉祥寺駅南口の再開発 ・駅周辺回遊性の向上 e.g.井の頭公園との連携 e.g.三鷹駅北口 ・土地の高度活用 e.g.三鷹駅北口のパチンコ屋をなんとかしてほしい →上水の遊歩道の整備（風の遊歩道を見習う）	7
4	基本施策3(4) 公共交通機関の利用促進 ・各公共施設や場所へのアクセス強化。 ・ムーバスの路線を増やす。路線図を手に入りやすくしてほしい。	6
5	基本施策3(1)(4)(5) バリアフリー・ユニバーサルデザインのまちづくりの推進/公共交通機関の利用促進/自転車利用環境の整備 ・駐輪場の不足を解消してください。 ・自転車道路を作って欲しい。 ・レンタサイクルを三駅間で賃借可能に。 ・ムーバスの拡充化。時間（運営）と路線を。	5
5	基本施策3(5) 自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓蒙 ・駐輪場が場所がわかりにくい。→駅の近くに多くの自転車が収容できると良い。 ⇒地下駐輪場を作って！！ ⇒放置自転車の減少・撤去にかかる費用の削減 ・マナー講習 ・自転車レーンの増設→電線の地中化	5
6	基本施策2(1) 空き地・空き家の有効活用	4

	1 (3)		
	点在する空地・空家の有効活用 公園、防災用トイレ、子育て施設、福祉施設		
6	基本施策3 (4)	公共交通機関の利用促進	4
	<ul style="list-style-type: none"> ・本来ムーバス設置の意義を考え直す。老人と通勤者との分別。時間、料金。 ・ムーバスの利用者のネットワークの再考 		
6	基本施策5 (2)	下水を中心とした施設の抜本的改革	4
	中水（雨水）の活用など水処理施設の市での自己処理		
7	基本施策1	住みやすい街づくり	3
	<ul style="list-style-type: none"> ①自然との共生…遊歩道が少ない→もっと整備して欲しい ②景観条例の整備 		
7	基本施策3 (5)	駅周辺の自転車駐輪場の拡充	3
	利用者の数に対し駐輪場の数が不足している。		
8	基本施策3 (5)	自転車利用環境の整備	2
	<ul style="list-style-type: none"> ・自転車専用レーンの拡充 e.g.井の頭通りを一車線にして残りを専用レーンに！ ・フリーレンタサイクル ・電柱の地中化→狭い道にも自転車レーンを作れる ・自転車削減のため、ムーバスを含めたバス路線の強化 		
8	基本施策4 (1)	自転車専用道路の拡充	2
	<ul style="list-style-type: none"> ・かえで通り（理想的！）のような専用道路を拡充してほしい。 ・歩行者・自転車運転者共に危険。双方のマナー向上も重要。 		
8	基本施策4 (1)	生活道路の整備	2
	<ul style="list-style-type: none"> ・五日市街道の幅を広げて欲しい ・ムーバスの道路が狭い。雨の日傘差し自転車とのすれ違い難しい ・年度末に予算を使うためのかけこみ道路工事が多く見られるので予算を減らして頂きたい ・回遊できるような道路の整備 ・緑道化、市道に関して、役所前通りの様に樹々を植える ・スムーズな交通をさまたげる隅切りの促進 ・車イスにやさしい道路整備を！ ・道路を広くとるために電柱・電線の地中化 ・道路の段差を無くすバリアフリー ・吉祥寺の街は歩行者（障害者）が最優先とし、自転車自動車が調和協調するようにして下さい 		
8	基本施策7 (1)	三駅周辺まちづくりの推進	2

	<ul style="list-style-type: none"> ・吉祥寺駅南口の人通りを良くする。 ・吉祥寺駅近辺に駐輪場を作って欲しい。 ・季節毎のおまつり行事などで活性化を。 	
8	基本施策 8 安全でおいしい水の安定供給	2
	<ul style="list-style-type: none"> ・都営一元化のメリット・デメリットを要検討 ・武蔵野のおいしい水のPR活動 ・ゲリラ豪雨対策としての下水循環システムの整備 	
9	基本施策 1 (3) 土地利用の計画的誘導	0
	<ul style="list-style-type: none"> ・避難用地の災害時に備えて簡易トイレ等を増やして欲しい ・災害に強い街づくり→緑化 ・防災訓練 ・災害時（火事）などの際のカンショウ地となるために、公園を作って（増やして）ください ・児童館を中・東部にも作ってほしい ・小中学生がボールを使って遊べる公園を増やしてほしい ・広々とボール遊べる公園を増やして欲しい ・小さな公園にもトイレを設置していただきたい（子供を遊ばせにくい） ・空き家の利用、土地利用に関して地産地消を進めるために農地を増やして頂きたい ・せっかく地下水の良い水を使っているのに、水道から出る水が非常に塩素臭い。塩素を減らして頂きたい。 	
9	基本施策 3 利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備	0
	<ul style="list-style-type: none"> ・ムーバスの逆循環をつくる ・夜遅くまでの運行時間の拡大及び本数の拡大 	
9	基本施策 3 (5) 自転車利用環境の整備と交通マナーの啓発	0
	<ul style="list-style-type: none"> ・駐輪場の利便性 ・駐輪場の立体化 ・駐輪場の使い勝手 ・放置自転車のその後 ・利用者マナー 	

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 地域の特性に合ったまちづくりの推進	18	(1)参加と計画によるまちづくりの展開	—
		(2)まちのビジョンの共有化	—
		(3)土地利用の計画的誘導	15
		(4)調和のとれた都市景観の形成	—
2 都市基盤の更新	4	(1)都市基盤の再構築と運用管理	4
		(2)広域連携、市民等との協働による道路等の管理	—
		(3)施設の適正な維持管理、安全対策の推進	—
3 利用者の視点を重視した安全で円滑な交通環境の整備	53	(1)バリアフリー・ユニバーサルデザインのまちづくりの推進	5
		(2)歩いて楽しいまちづくりの推進	7
		(3)移動手段の分散化と交通環境の整備	7
		(4)公共交通機関の利用促進	15
		(5)自転車利用環境の整備と交通ルール・マナーの啓発	36
4 道路ネットワークの整備	4	(1)生活道路の整備	4
		(2)都市計画道路ネットワーク整備の推進	—
		(3)外環への対応	—
5 下水道の再整備	4	(1)下水道経営の健全化	—
		(2)下水道総合計画の推進	4
		(3)下水道臭気対策の推進	—
		(4)新たな水循環システム確立と水害対策の推進	—
6 住宅施策の総合的な取組	—	(1)計画的な住宅施策の推進	—
		(2)多様な世代・世帯に適応する住まいづくり	—
		(3)良質な住まいづくりへの支援	—
7 三駅周辺まちづくりの推進	9	(1)吉祥寺地区	2
		(2)中央地区	—
		(3)武蔵境地区	—
8 安全でおいしい水の安定供給	2	(1)おいしい水の供給	—
		(2)経営の効率化	—

		(3)水道施設の整備と災害時の安定供給	—
		(4)都営一元化に向けた検討	—

※基本施策と施策で重複して集計。

⑥「行・財政」分野

第1位 基本施策5健全な財政運営の維持

意見：「市民税の税率を下げる」

説明要旨：市民税は23区も市も一律だが、武蔵野市は裕福だと言われているので、1%でも2%でも下げてみてはどうか。市の財政が悪化するのか、安いことを理由に他市から転入が増えるのかわからないが、やってみてはどうか。

第2位 わかりやすい情報公開

意見：「・市有財産の経費だけでなく収支を提示

・歳入・歳出の内訳も市民にもっとわかり易く」

説明要旨：今日もらった資料が非常にわかりにくい。市有財産について無駄なのかどうか議論する時には、普通は収入があって支出があって、プラス・マイナスがどうなっているのかを見ないと、「これは無駄だぞ、全部なくせ」という資料にしか見えない。歳入・歳出の内訳も、民生費・総務費などあるが、普通の人聞いてもわからない。こういったことをもっとわかりやすくしないと、いくら情報提供を市報等でやっても最終的に届かない。市民にもわかりやすいようにしてほしい。

第3位 具体的な歳入確保施策

意見：「・コミセン等で利用料を徴収する

・市の行事も有料で実施

（・人件費カット）」

説明要旨：コミセンは無料で行われているが、他の区などではお金を取っている。塵も積もれば山となるなので、高額でなくても取った方がいいのではないか。また、参加費が安かったり、いろんな催事がお弁当付きで無料だったりする。利用している人はいいが、その人達でも「楽しい催事だから無料じゃなくて少しぐらい払ってもいいんだけど」という声もある。こういうことも考えてもらいたい。

得票順グループ意見

順位	グループの意見		投票欄
1	基本施策5	健全な財政運営の維持	11
	市民税の税率を下げる		
2		わかりやすい情報公開	10
	・市有財産の経費だけでなく収支を提示 ・歳入・歳出の内訳も市民にもっとわかり易く		
3		具体的な歳入確保施策	8

	<ul style="list-style-type: none"> ・コミセン等で利用料を徴収する ・市の行事も有料で実施 (・人件費カット) 	
4	基本施策4 公共施設の有効活用	7
	<ul style="list-style-type: none"> ・文化会館と公会堂、2つの必要性…? ・コミセンの対応、利用しやすいように改善を。 ・公共施設の既存施設を有効活用できないか？(高齢者向け施設、保育、各地域に設置を) ・文化施設の市民割引を。(会員割引ではなく)(子育て支援) 	
5	基本施策2 サービスの改善・感じがいいが一番	6
	サービス内容に地域差がある(遠くて不便、コミセンの対応が場所によって違う、市政センターの休日・夜間・取り扱い内容の拡充、市職員の優しい対応) 市民評価・専門評価を取り入れる	
6	基本施策3 市民に届く情報提供	5
	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の情報提供の改善 ・市長への手紙、市民の目安箱でどのような意見がありどのように対応したか公表する 	
6	基本施策5 将来を見通した予算配分 継続性	5
	予算の優先順位をしっかりと、少子高齢化を見越して <ul style="list-style-type: none"> ・市民の人材活用 (子育てを終わった人、高齢者、技術者の活用) ・民間委託の活用 (部分活用：一般事務等、保育等はしっかりと等) 建物建てたら収支がしっかりできるようにして欲しい 地震対策は？	
7	基本施策2 市民視点に立ったサービスの提供	4
	子ども施設や高齢者施設は町ごとに建てて欲しい。市民が望む施設を建てて欲しい。(武蔵野プレイスだけでなく西部図書館の空利用)	
7	基本施策3 わかりやすく・具体的情報提供・手段	4
	<ul style="list-style-type: none"> ・必要な情報をわかりやすく得られるように! ・今回のワークショップでは、目的・問題点を明確にして欲しい(資料に具体性がなく討議しにくい、添付資料も不十分、専門用語が多い) ・ホームページから情報(検索)を得にくい、市報では良いが文化会館情報が遅い 	
7	基本施策3 市民への情報提供	4
	<ul style="list-style-type: none"> ・市民に届く情報提供の方法を考えてほしい。(PC、メール配信、各駅への掲示など) ・魅力あるPRを。(文化会館のイベントなどのPRは市報に頼らずチラシなどを配布する) 	

	基本施策3(3)	広報と広聴の推進	
8	緊急時・有事の情報伝達方法の多様化 ①JR三駅の掲示 ②各世代への配慮、ホームページなど、パソコンのない人（スピーカー、コミセン）		3
	基本施策4(1)	公共施設の有効活用	
8	①武蔵野公会堂（築50年）…維持費だけでも9000万、収益はどの位？ ②民間への運営委託等 賃貸方式は？		3
	基本施策1	市民参加の拡大	
9	・市民参加拡大の場としてのコミセンの活用 ・コミセンの運用に市が関与 ・情報の開示（貸している施設の収支を…） ・市民が市の持ち物を理解できていない		2
	基本施策2	市民視点に立ったサービスの提供	
9	・魅力のある町づくり ・公共施設の見直し ・工事入札の業者は？ ・産院が少ない ・放射能の情報		2
	基本施策2	市民視点に立ったサービスの提供	
9	・利用日（土、日、夜間）を増やす ・市のHPがわかりづらく具体的な内容が少ない ・市民へのサービスが誰にでもわかる情報提供（市報読みづらい、駅前掲示板の活用）		2
	基本施策4(1)	公共施設の再配置	
9	・公共施設の公平な配置 ・市役所近辺へのアクセスの充実 ・不要施設（公会堂）、公園の活用法（花火、ボール遊び）		2
		市有財産の有効活用	
9	・公会堂の建替（民間企業に委託） ・文化・スポーツ施設の管理等を民間企業に委託		2
	基本施策5	社会の変化に対応していく財政運営	
9	・臨機応変の予算運用 ・災害時の対応について市はどうするのか？		2
	基本施策2	市民視点に立ったサービスの提供	
10	・地震対策の充実		1

	・ホワイトイーグルの意義、必要性？		
10	基本施策3	市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり	1
	積極的な情報発信と説明責任の向上、施設の運営経費を詳しく納得できる形で説明してほしい		
11	その他		0
	魅力あるイベントの充実（土日開催とか）		

※グループ意見は自由にまとめられることとしたため、基本施策、施策の番号とタイトルは一致しないものがある。

基本施策、施策ごとの得票数

基本施策	得票数	施策	得票数
1 市政運営への市民参加と多様な主体間の柔軟な連携・協働の推進	2	(1)市政運営への市民参加の拡大	—
		(2)連携と協働の推進	—
		(3)市政運営等に関する将来像の共有化	—
2 市民視点に立ったサービスの提供	15	(1)行政サービスの提供機会の拡大	—
		(2)効率的・効果的な行政サービスの提供	—
		(3)公共サービスの連続性の向上	—
3 市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり	17	(1)積極的な情報発信と説明責任の向上	—
		(2)広聴の充実	—
		(3)広報と広聴の連携の推進	3
4 公共施設の再配置・市有財産の有効活用	12	(1)公共施設の再配置と計画的整備の推進	5
		(2)市有財産の有効活用	5
5 社会の変化に対応していく行財政運営	18	(1)これからの時代へ乗り切るための経営力の強化	—
		(2)健全な財政運営の維持	—
		(3)ICT化による業務の効率化等の推進	—
		(4)リスク管理能力・危機対応力の強化	—
		(5)公共サービスにおける適正な受益と負担	—
		(6)財政援助出資団体に関する将来像の検討	—
6 チャレンジする組織風土の醸成と柔軟な組織運営	—	(1)目的意識を持ち自らチャレンジする人材の育成	—
		(2)個の能力を活かし組織力を高める人事制度の確立	—
		(3)職員構成や就労環境の多様化を見据えた組織のあり方の検討	—
		(4)今後の自治体のあり方の検討と職員定数の適正化	—
わかりやすい情報提供			10
具体的な歳入確保施策			8
市有財産の有効活用			2

魅力あるイベントの充実（土日開催とか）	—
---------------------	---

※基本施策と施策で重複して集計。