

0 1 2 3 施設の開館時間及び4・5歳児の支援に関するアンケート実施報告

1 実施目的

子育て支援施設「武蔵野市立0 1 2 3 吉祥寺」および「武蔵野市立0 1 2 3 はらっぱ」における子育て家庭への支援強化のために、開館時間及び4・5歳児親子の支援等について、市民のニーズを踏まえた上で来年度以降の事業方針を検討するため。

2 実施概要

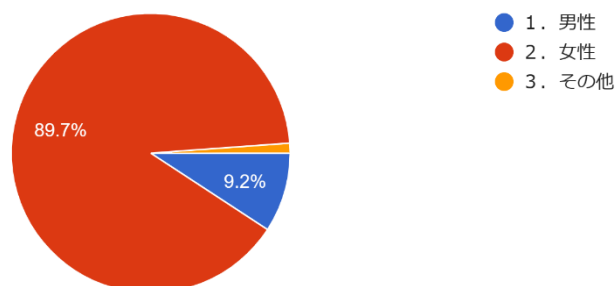
令和5年8月1日～9月15日の期間中、0 1 2 3 施設内にアンケート用紙及び回収箱を設置するとともに、子ども協会ホームページにweb 回答用のアンケートフォームを掲載した。また、むさしのすくすくナビメール配信及び市内幼稚園へチラシ送付等により周知を図った。

3 アンケート結果の概要（回答数：174 件）

問1 回答者の性別（単数回答）

問1 あなたの性別をお選びください。

174 件の回答



内容	人数	割合
男性	16 (24)	9.2% (9.5%)
女性	156 (227)	89.7% (90.1%)
その他	2 (1)	1.1% (0.4%)
合計	174 (252)	100% (100%)

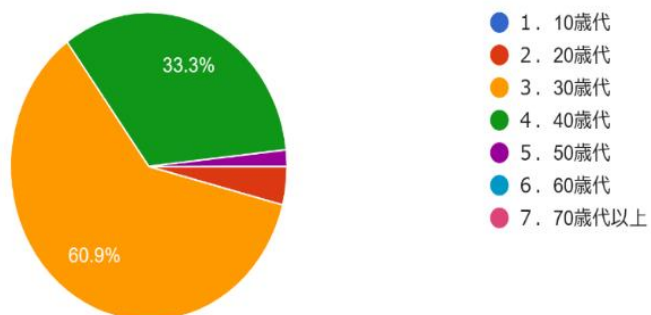
昨年と比較して252件から174件とアンケートの回答数が減っている。

() 内は令和4年度

問 2 回答者の年齢（単数回答）

問 2 あなたの年齢をお選びください。

174 件の回答



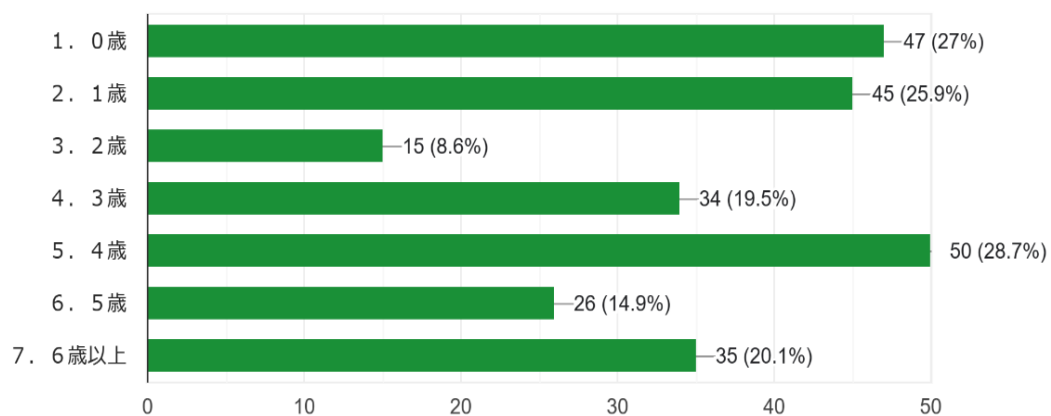
・ 30 代が 6 割強と一番多く、次いで 40 代が 3 割弱であった。

内容	人数	割合
10 歳代	0 (0)	0% (0%)
20 歳代	7 (15)	4% (6%)
30 歳代	106 (166)	65.9% (60.9%)
40 歳代	58 (65)	33.3% (25.8%)
50 歳代	3 (6)	1.7% (2.4%)
60 歳代	0 (0)	0% (0%)
70 歳以上	0 (0)	0% (0%)
合計	174 (252)	100% (100%)

問3 回答者の子どもの年齢（複数回答）（延べのお子さんの人数 252人）

問3 お子さん又はお孫さんの年齢をお選びください。（複数回答可）

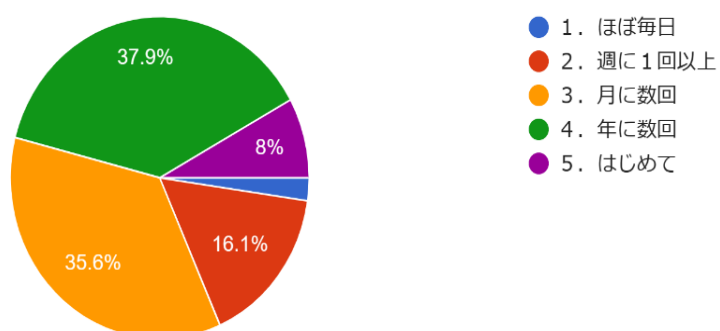
174件の回答



問4 施設利用の頻度（単数回答）

問4 ご来館の頻度をお選びください。

174件の回答

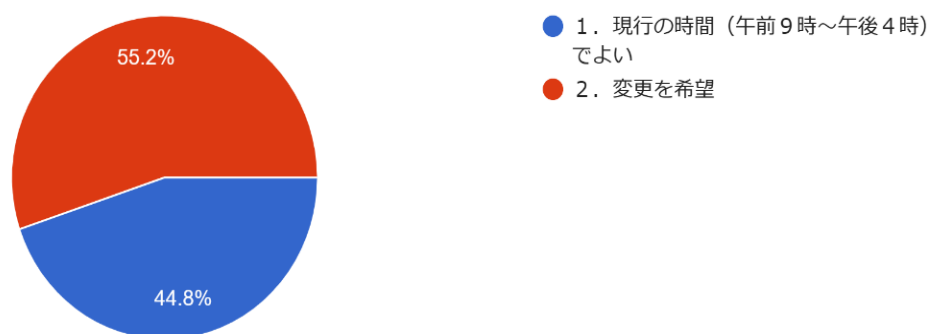


- ・「月に数回」と回答した方が3割以上で一番多く、「年に数回」もそれに次ぐ割合となり、幅広い層からの回答となった。「はじめて」と回答した方は昨年の16人から14人とわずかに減少している。

内容	件数	割合
ほぼ毎日	4 (13)	2.3% (5.2%)
週に1回以上	28 (45)	16.1% (17.9%)
月に数回	62 (104)	35.6% (41.3%)
年に数回	66 (74)	37.9% (29.4%)
はじめて	14 (16)	8% (6.3%)
合 計	174 (252)	100% (100%)

問5 開館時間（現在は午前9時～午後4時）について（単数回答）

問5 開館時間（現在は午前9時～午後4時）について、ご意見やご要望をお聞かせください。
174件の回答



- ・ほぼ半数ずつの回答となったが、昨年同様「変更を希望」とする回答が上回った。

【クロス集計】

○利用頻度の高い層（毎日・週1回以上・月に数回）と、低い層（「年に数回」「はじめて」）の比較

	高利用層		低利用層	
	件数	割合	件数	割合
現行の時間でよい	40 (60)	42.6% (37%)	38 (60)	47.5% (66.7%)
変更を希望する	54 (102)	57.4% (63%)	42 (30)	52.5% (33.3%)
合 計	94 (162)	100% (100%)	80 (90)	100% (100%)

- ・「現行の時間でよい」の割合は低利用層の方が高く、「変更を希望する」は高利用層の方が高い。この傾向は昨年と同様となっている。

○0～3歳児のみの家庭と、4歳児以上しかいない家庭の比較

	0～3歳児		4歳児以上	
	件数	割合	件数	割合
現行の時間でよい	33 (60)	44.6% (41.4%)	22 (34)	41.5% (58.6%)
変更を希望する	41 (85)	55.4% (58.6%)	31 (24)	58.5% (41.4%)
合 計	74 (145)	100% (100%)	53 (58)	100% (100%)

- ・「現行の時間でよい」の回答は0～3歳児のみの家庭の方が若干高く、「変更を希望する」は4歳児以上しかいないの家庭の方が若干高い。この傾向は昨年と逆の結果になっている。

問6 開館時間に関する意見（自由記述）

① 「現行の時間でよい」と回答した方

内 容	件数
子どもの生活時間やリズムからちょうどよい	36
特に困っていないため	18
16時に帰宅するとその後の夕食の支度等にちょうど良い	8
午前中の利用が多いため	4
夏の間だけ16時30分から17時まで開館して欲しい	4
夕方は行かないため	3
スタッフの人材確保のためにも、現行の時間が良い	1

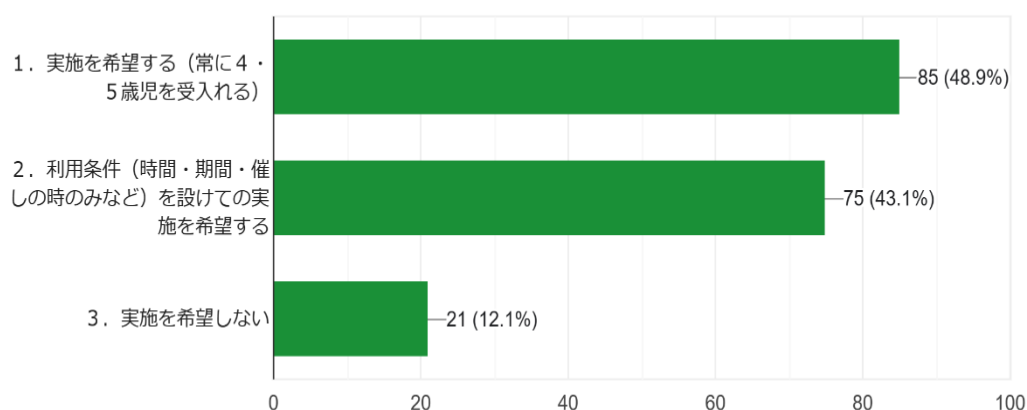
② 「変更を希望する」と回答した方

内 容	件数
おやつや午睡後もゆっくり遊べる17時までの開館を希望する	51
暑い夏場は17時まで開館していると送迎が助かる	14
16時閉館は早すぎる	9
夕食前の18時までは開けてほしい	7
保育園降園後も遊びに行くことができる	4
仕事の都合で夕方からしか利用できないため	4
17時までだと幼稚園降園後も遊びに行くことができる	2
子どもが早く起きるので、8時から開館して欲しい	2
子どもが帰りたがらないため	1
日曜日の閉館時間を延ばしてほしい	1
夫の在宅勤務のため、18時までいられると助かる	1

問 7 4・5歳児の施設利用について 意見・要望（複数回答）

問 7 すでに、0 1 2 3施設では兄弟の利用や4...の施設利用についてご意見をお聞かせください。

174 件の回答



- ・ 昨年は利用条件を設けての実施を希望する方が実施を希望するよりも割合が高かったが、今年は実施を希望する方が高くなっている。
- ・ また、昨年は実施を希望しないを選択した方の合計が 13.5%であり、今年と大きな変化は見られなかった。

【クロス集計】

○高利用層（毎日・週1回以上・月に数回）と、低利用層の比較

	高利用層		低利用層	
	件数	割合	件数	割合
1. 常に4・5歳児を受入れる	42 (54)	42.4% (31.0%)	43 (49)	52.4% (36.6%)
2. 利用条件を設けて実施を希望	43 (87)	43.4% (50.0%)	32 (44)	39.0% (32.8%)
3. 実施を希望しない	14 (33)	14.1% (19.0%)	7 (41)	8.5% (30.6%)
回 答 数	99 (174)	100% (100%)	82 (134)	100% (100%)

- ・ 高利用層、低利用層のどちらも実施を希望しないと回答した方は、2割未満となっている。
- ・ 昨年は高利用層、低利用層のどちらも常に4・5歳児を受け入れると回答した方が3割程度だったが、今回は高利用層が4割、低利用層が5割と増えている。

○ 0～3歳児のみの家庭と、4歳児以上しかいない家庭の比較

	0～3歳児		4歳児以上	
	件数	割合	件数	割合
1. 常に4・5歳児を受入れる	26 (41)	31.7% (26.8%)	34 (32)	59.6% (37.2%)
2. 利用条件を設けて実施を希望	40 (81)	48.8% (52.9%)	21 (28)	36.8% (32.6%)
3. 実施を希望しない	16 (31)	19.5% (20.3%)	2 (26)	3.5% (30.2%)
回 答 数	82 (153)	100% (100%)	5 (86)	100% (100%)

- ・ 0～3歳児のみの家庭では、半数近くが利用条件を設けての実施を希望し、4歳児以上しかいない家庭では「常に4・5歳児を受入れる」の割合が昨年の37.2%よりも高くなっている。

問8 問7を回答した理由（自由記述）

① 「常に4・5歳児を受入れる」と回答した方

内 容	件数
室内で4・5歳児が遊べる場所が少ないため	43
兄弟で利用したい（現状利用できることを知らない方の意見）	14
3歳以降も継続して利用したいため	9
異年齢交流の場として良い影響がある	9
近所に児童館がないため	3
4・5歳児の親でも支援を必要としている人はいるはず	3
兄弟がいる家庭のみ4歳以上利用できるのはもやもやする	1
未就学児に変わりはないから	1
いずれは6歳以上も遊べるようにしてほしい	1

② 「利用条件を設けて実施する」と回答した方

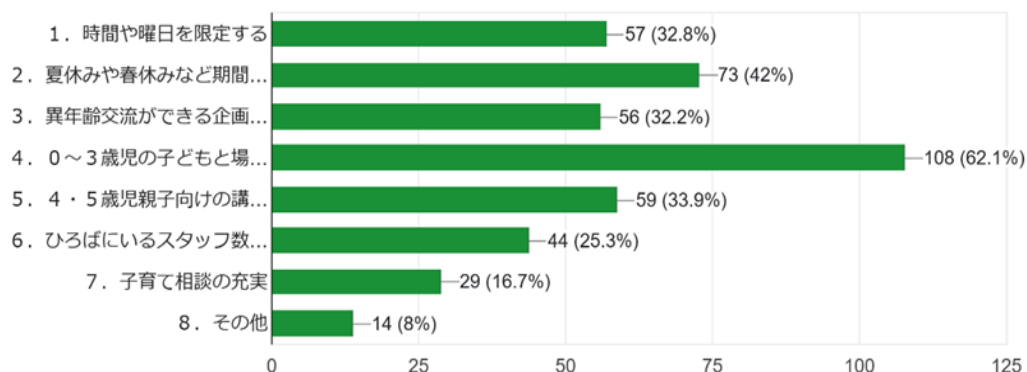
内 容	件数
時間帯や場所を分ける方がよい	25
小さい子どもの安全面（けがやトラブル、感染症）が心配	25
大人数の4・5歳児が走り回ると危険なので人数制限をして欲しい	5
大きな子の親が親同士の話に夢中で子どもが他の子とトラブルになっても放置している姿をよく見かけた。自分の子どもが嫌な思いをしたのでその後行くのが怖くなった	4
4・5歳児が公園で遊べない時期だけでも受け入れて欲しい	4
小さい子どもが安心して遊ぶことのできる場所を確保して欲しい	3
0 1 2 3 という施設の趣旨とずれてしまい、現行の利用者が不便を感じるから	2

③ 「実施を希望しない」と回答した方

内 容	件数
走り回ることができ、力も強い4・5歳児が怖い、危ない	9
4・5歳児受け入れの必要性を感じない	3
兄弟の受け入れだけでよい	2
4・5歳児も受け入れるには施設が狭い	2
大きい子の保護者は話に夢中になり、トラブルが起きていても気づかない	1
0～3歳児のサービスが低下する。低年齢児を優先して欲しい	1
0～3歳児が委縮してしまい、安心して遊ぶことができなくなる	1
4・5歳児向けの施設を建てるべき	1
保育園以降は利用していない	1

問9 未就学児とその保護者がどなたでも気持ちよく利用し、交流していくための提案
(複数回答可)

問9 未就学児とその保護者がどなたでも気持ちよく利用し、交流していくための提案があればお聞かせください。(複数回答可)
174件の回答



・「0～3歳児の子どもと場所を分ける」という回答が最も多い結果となった。

① その他を選んだ方の具体的な提案内容

完全に分けるのではなく、0～3歳児のお子さんしか入れない場所などが作れると年長の子どもの接触を希望しない保護者の方にとって良いのかなと思います。	4
親同士が交流しやすい企画を設けてほしい	2
障害についての公表、または障害児だけの時間や日程があると良いですね(もうすでに設けてたらすいません)	1
0123 以外で 4～5歳児が遊べる室内空間があれば良いのでは。新しく施設をつくることは現実的でないので、体育館やコミセン、休日の小学校などでも未就学児が遊べるようにすれば良いと思う。	1
とにかくハイハイする子供と走り回る子供の共存は不可能だと思います。大きな怪我や事故が起こる可能性があるならやめて欲しいです。	1
おもちゃのぐるりんのスタッフの方々のように、スタッフの方が子どもと遊んでくれると、自然と子ども同士が集まって遊んだりして、親同士も話したりするので、スタッフの方も利用者に関わりを持ってくれると交流しやすいと思います。	1
土日や祝日のみで構いません。	1
保育園以外の交流の場がないため。	1

4～5 歳向けの集団遊びを設けて、保護者が遠くからみても成り立つようにしてほしいです。	1
講座のみの利用なら危なくないので良いと思います。そもそも保育園幼稚園に通っていない 4,5 歳児は居ないと思いますので、要望も少ないと思います。0-3 歳児中心の考え方で議論をして欲しいです。	1
スタッフさんには様々な理由で望んでいる（望んでいた）人数や性別の子どもを育てていない人が居るという事を忘れないで欲しいです。個別に他人に聞こえない時に話すのは良いと思いますが、大勢の人が居る空間で大声で話され傷ついた経験があります。	1
4、5 歳向けの遊びの提供等、子どもが興味を持てる体制を整えないと利用は難しい。目的が見えづらい。形だけ開放しているという目的なら現行のままでも良いと思う。	1
年齢で区切るお部屋はきょうだいを 1 人で見ている母にとってはどうにもならないし、辛いのでやめて、優先くらいに留めて欲しい。	1
小学生の兄弟も一緒に利用できると嬉しいです。1 人で家で留守番というのもかわいそうなので。小学生ならそんなに小さい子に迷惑をかける行動もないと思います。	1
兄弟来館で小学生の子を見かけたが、遊び方が激しく、親は小さい子の面倒につきっきりで上の子が野放し状態になり、安心して滞在できない事があったため、小学生以上の兄弟の利用は不可にしてほしい。兄弟利用は未就学児限定にしてほしい。	1