

# 境南中央公園

## ワークショップ 第4回

平成 21 年 12 月 16 日（水）に、境南中央公園（境南町 4-21）の第 4 回ワークショップを開催しました。当日は、主に公園の基本イメージについて、叩き台案をもとにグループで検討を行い、その結果について発表しました。

第 5 回（最終回予定）は、今回の成果を踏まえて平成 22 年 2 月 24 日（水）に開催します。（それに先立つ 2 月 6 日（土）には基本イメージを現場で確認するイベントを開催します。）

第 4 回のテーマ：公園の基本イメージを検討しましょう

主な内容： 第 3 回のまとめについて確認しました

事務局から基本イメージ案（叩き台）の説明をしました

公園の基本イメージや方針について検討し、グループで話し合いました

項目	主な内容
1)前回の振り返り	・第 3 回のまとめの内容について振り返りました
2)基本イメージ案の説明	・事務局から計画方針と計画図（叩き台 2 案）について説明しました
3)公園用地の使い方についてのグループワーク	・叩き台案をもとに公園の基本イメージや基本方針について各自で考えました ・グループで話し合いを行い、合意点や相違点などについてまとめました
4)グループ発表	・グループ毎に本日の成果を発表してみんなの意見を共有しました



ワークショップの様子



計画図をもとに話し合いました

# 基本方針の提案

これまでの検討結果を踏まえ、本公園の骨格をなす基本的な考え方（基本方針）について、公園専門家より次のような提案がありました。（以下は当日資料からの一部抜粋です。）

## 1) ボール遊び等について

- ・本公園の現況（周辺状況）を考慮し、キャッチボール、野球、サッカーなどの球技利用を前提とした公園にはしない。このため広場の面積や起伏、構造（表面素材等）についても、この方針に沿って検討する。
- （周辺公園の活用や、校庭の活用などについて地域として議論を継続することは必要であるが、本公園にその役割を担わせることはしない）
- ・親子連れのボール遊び程度については、周辺住民の方々にも理解をしていただく。また、広さを活かした子供たちの遊びや運動、大人や高齢者の健康づくりのための運動には活用できるようにする。

## 2) トイレについて

- ・市の基本方針は 公園に公衆トイレは設置しない 公園への設置は公園面積5千㎡以上を対象として検討するの2つである。
- ・本公園は の基本方針からトイレは設置しないのが基本となる。ただし公園の利用実態や予測（街区公園の誘致圏を超えた利用者が多いとか、2～3時間を超す長時間利用が多いなど）によっては設置の可能性もある。
- ・以上より、現時点では早期に結論が出る問題ではないため、トイレの設置を公園計画の前提（優先課題）にするのではなく段階整備的な考え方に留めておく。

## 3) 管理人、管理事務所について

- ・これまで武蔵野市において、本公園と類似の設置状況で管理人の常駐配置の実績はない。比較的小規模な管理事務所については市民農園やプレイパークなど特別な条件がある場合に設置している事例がある。
- ・本公園では現時点で管理人や管理事務所配置の特別な条件は考えられないため、これらの配置を前提（優先課題）にすると公園計画を進めることが困難になってしまう。公園外周への立入り防止柵の設置や施錠管理についても同様である。
- ・本公園の安全管理については、主にハード面の「防犯環境設計」とソフト面の「割れ窓理論」を合わせた対策・取り組みを基本とすることが現実的である。
- ・防犯ワークショップ（学校、自治会、警察関係者、NPO等の参加による）などを継続していき、地域の協力体制を強化していくことも考えられる。

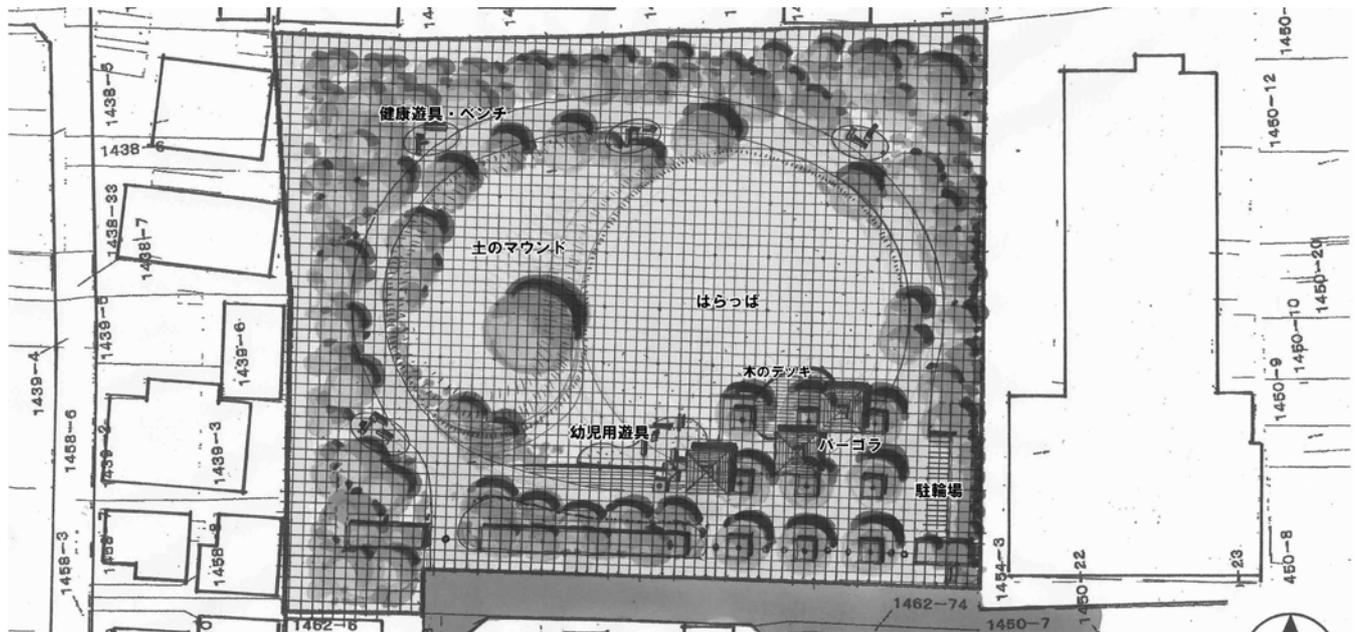
# イメージ計画案の提案

前頁の基本方針に基づくイメージ計画案（2案）の提案がありました。





## 第1案についての検討結果



### Aグループ

- ・南側に遊具があると視線と騒音が気になる

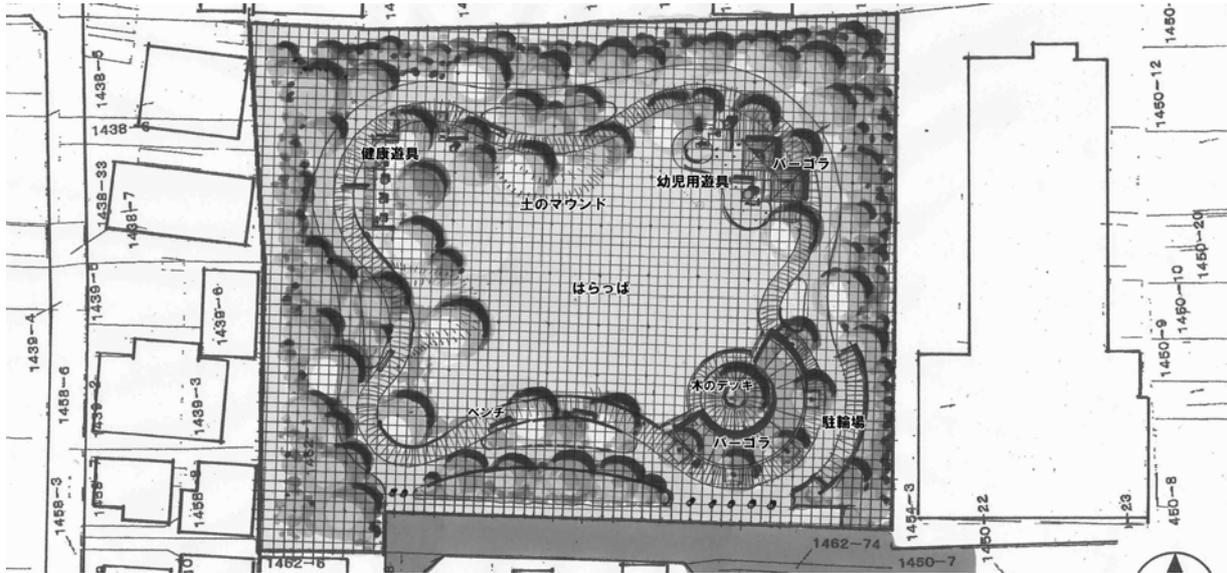
### Bグループ

- ・幼児用遊具は必要か（必要なし・4人）
- ・幼児用スペースは道路から離してほしい（騒音が心配）
- ・大きなパーゴラやベンチはいらない
- ・公園南側の道沿いにも柵がほしい（足の掛からない縦格子）
- ・駐輪場をもう少し広くするか、2カ所設置する
- ・機能分けはしないで外周園路を少し変化させる
- ・園路がうねっているのがいい感じ
- ・四季の花の咲く樹木 / いろいろなきれいな花を咲かす木があるといい
- ・美しい公園がいい

### Cグループ

- ・樹木が多すぎないか / 見通しが悪く防犯上心配
- ・広さを活かしていない
- ・雨をしのげる場所は必要ないか
- ・外周の樹木はなるべく高さの低いもの方がいいと思う

## 第2案についての検討結果



### Aグループ

- ・土のマウンドは芝生がよい
- ・「はらっぱ」は広い方がよい / 商店街のイベントに利用できる
- ・広さを活かした公園になっていない (庭園になっている)
- ・樹木が多すぎるのではないか (その分「はらっぱ」が少なくなる)
- ・子供のボール遊びのスペースが少ない / ・遊歩道は必要無い
- ・住民の生活を第一に静かに健康的に安らげる公園というのもありではないか
- ・土のマウンドは第1案くらい大きくてもよい / 一部にすべり台もあたらどうか
- ・パーゴラは多くなくてもよい
- ・木道は良いアイデア / 公園内に自転車が入れにくい工夫を加える
- ・運動不足解消のため少し走れるコースはいいと思う (足を痛めない材質で水はけよいものを希望)
- ・季節ごとに花や実があると良いと思う (肥料など与える人も必要になる) / ・藤棚はぜひ欲しい
- ・周囲は住居が見えないよう常緑樹とし、その内側は花が咲くような配置にする
- ・トイレは必要 (特に高齢化社会では必須)
- ・四方を囲むフェンス (約 1.6m) があるとよい / ・夜間パトロールが無いのでフェンスで囲う必要あり
- ・犬の散歩、ボール遊び禁止の標示が必要

### Bグループ

- ・犬は入れないでほしい (保健衛生面で)
- ・いい人が何となく活動している雰囲気にした / いい人が来る・悪い人が来られない雰囲気を作りたい
- ・幼児遊具は特になくてよい (必要なし・4人) / ・土のマウンドは第1案のように大きめに
- ・紅葉する樹林、ハーブガーデン、花壇 / シンボルツリーがほしい
- ・落葉のことはがんばるので落葉樹もほしい / 食べられる・楽しめる植物 / パーゴラにゴーヤやヘチマ

### Cグループ

- ・子供たちの健全育成が重要な目的だったのでないか (思い切りスポーツできる公園)
- ・「遊具のある公園」はたくさんある、広さを活かす広々とした運動広場が必要
- ・グラウンドゴルフはどうか
- ・この案はいっそ日本庭園にしてはどうか / 大人とお年寄りの方のための公園と感じた
- ・親子でのボール遊びの限度はどの程度か / ・トイレ問題をどうするか (必要ではないか)
- ・防災倉庫は設置しないのか / ・夜間に侵入されると誰も防げない