

# 武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会報告書

令和3（2021）年11月

武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会



## 目 次

1	検討の背景	1
2	障害者福祉センター設立の背景及び現在に至るまでの経緯	1
3	障害者福祉センターで現在行われている事業及び利用状況	2
	(1) 障害者福祉センターにおける事業	2
	(2) 障害者福祉センターの利用状況推移	4
	(3) 障害者福祉センターの団体利用	7
	(4) 利用者及び事業者へのアンケート結果	8
4	課題解決策の検討	9
	(1) 障害者福祉センターの位置及び敷地面積と都市計画等諸条件	9
	(2) 大規模改修による長寿命化の検討	11
	(3) 建て替えによる課題解決の検討	14
5	委員会における主な意見	15
	(1) 現状の機能(事業)等について	15
	(2) 建物について	15
	(3) 今後求められる機能(事業)について	16
6	まとめ	17
	(参考資料)	
	・用語集	18
	・武蔵野市障害者福祉センターあり方委員会委員名簿	21
	・検討の経過	21
	・武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会報告書中間のまとめ パブリックコメントの検討委員会取扱方針	22
	・武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会設置要綱	25
	・武蔵野市障害者福祉センター条例	26
	・武蔵野市障害者福祉センター沿革	29
	・利用登録団体アンケート集計	34



## 1 検討の背景

昭和55（1980）年に開設後、築40年が経過している障害者福祉センターについては、令和3（2021）年2月の公共施設等総合管理計画\*<sup>1</sup>庁内推進本部にて、劣化状況調査の結果、建物全体で経年相当の劣化が進行しているため、大規模改修\*<sup>2</sup>を実施するか、建て替え\*<sup>3</sup>を実施するか、今後の方針を早急に検討する必要性がある、との報告がなされた。この報告を受け、本委員会を設置し、建物・設備の老朽化に伴う大規模改修\*<sup>2</sup>や業務のあり方、機能の見直しについて検討を行うこととなった。

## 2 障害者福祉センター設立の背景及び現在に至るまでの経緯

戦後、日本国憲法に福祉が位置付けられ、生活保護法（昭和21（1946）年）、児童福祉法（昭和22（1947）年）、身体障害者福祉法（昭和24（1949）年）の福祉三法が制定された。さらに、昭和26（1951）年には、福祉事業を民間が行う受け皿として、社会福祉事業法が制定されたことにより、福祉サービスは、行政の措置として提供され、その事務は国から委任を受けた地方公共団体の長により国の機関として処理され、その費用は応能負担とする、という社会福祉の基礎構造が形成された。また、本来国家がなすべき福祉事業を民間の社会福祉法人に措置委託という形式で行わせるための基盤が整えられた。

その後、「完全参加と平等」をテーマとした国際障害者年（昭和56（1981）年）、障害者に関する世界行動計画（昭和57（1982）年）及び国連・障害者の10年（昭和58

（1983）年～平成4（1992）年）に大きな影響を受け、ノーマライゼーションの理念が普及し、施設入所中心の施策に地域福祉を加味する形で関連法や施策が変更された。

（以上出典、文部科学省 中央教育審議会 初等中等教育分科会 資料3-3 「障害者制度改革の推進のための基本的な方向（第一次意見）第4 日本の障害者施策の経緯」

[https://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chukyo/chukyo3/siryu/attach/1295934.htm](https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chukyo/chukyo3/siryu/attach/1295934.htm)）

このような時代背景の中、障害者団体の団体事務室の設置と、相談コーナー及びリハビリテーションの場の設置、また、障害者自身の教養講座の実施を主とする請願から、武蔵野市障害者福祉センター設立推進連絡協議会（以下、「協議会」という。）が発足した。協議会から障害者福祉センター設立の要望書が提出された。市は、心身障害者通所訓練所や学童保育クラブ等の施設を取り壊し、新たに地下1階地上3階の施設を建設する計画を立て、障害者福祉センターの建設に至った。設計者の論文\*<sup>4</sup>からは障害者福祉センターは、その設計段階から利用者や支援団体、地域の意見を聞きながら、利用でき、かつ、理解しあう場となる、地域に根差した施設になるべく、「リハビリテーション」、「コミュニケーション」、「アクセシビリティ」、「安全性と快適性」という4つの設計ポイントをもって建てられたことが読み取れる。

こうして建設された障害者福祉センターは、昭和55（1980）年12月、身体障害者福祉法に基づく、身体障害者福祉センターB型\*<sup>5</sup>として認可され、同時に、条例で規定される障害者福祉センター運営協議会\*<sup>6</sup>が設置された。

その後、社会福祉基礎構造改革\*<sup>7</sup>による社会福祉事業法等の大幅な改正が行われ、サービス利用の仕組みが「措置から契約」へと制度移行し、支援費制度から障害者自立支援法、そして障害者総合支援法へと法体系も整備され、法の給付に基づいた新たな障害福祉サービスの仕組みが創設されていった。その中で、障害者福祉センターで東京都の補助金を原資として活動していた任意団体の事業は方向性の転換を余儀なくされることになった。そのため、平成22（2010）年に障害者福祉センターで行っていた各種事業を大幅に見直し、障害福祉サービスにおいて民間参入が難しいと想定された事業（現在障害者福祉センター内で実施されている事業）に再編した。平成29（2017）年には指定管理者制度を導入するなど、法改正に対応した障害福祉サービスを提供するとともに、法体系に基づく制度では捕捉しきれない障害のある方々に向けてもきめ細やかな支援を実施してきた。

（P29～P33 ■武蔵野市障害者福祉センター沿革 参照）

### 3 障害者福祉センターで現在行われている事業及び利用状況

#### （1）障害者福祉センターにおける事業

市では、社会福祉法人武蔵野\*<sup>8</sup>を障害者福祉センターの指定管理者に指定している。また、障害者福祉センターの一部を社会福祉法人武蔵野千川福祉会\*<sup>9</sup>に貸し出している。

障害者福祉センターで行なわれている事業は、障害者福祉センター運営協議会\*<sup>6</sup>に諮問し、決定しているが、障害者総合支援法に基づく自立支援給付事業（以下「法内事業」という。）と市の単独事業（以下、「市単独事業」という。）に大別される。

#### ①管理部門 **市単独事業**

##### ア 施設貸出

障害者団体・ボランティア団体の方を対象に活動の場を提供。

##### イ 各種講習会（障害者手帳所持者対象）

社会生活を送るうえで必要な技術の習得、生活に潤いを与える趣味や教養の講座の実施。

##### ウ 通所移送事業

通所訓練等で障害者福祉センターを利用される障害のある方のために、必要に応じて送迎を実施。

②通所支援部門（生活リハビリサポートすばる） **法内事業・市単独事業**

〈自立訓練（機能訓練）\*<sup>10</sup>〉

病院や施設を退院（退所）し、地域生活へ移行する方を対象とした、地域での生活力を高めるための身体的リハビリテーションなど。

〈中途障害者デイサービス（生活介護\*<sup>11</sup>）〉

介護保険や既存のサービスを利用しにくい中途障害のある方などを対象として、社会参加と活動の場を提供。地域生活をより豊かにするための支援。

③相談支援部門（障害者相談支援事業所ほくと） **法内事業・市単独事業**

〈専門相談〉・リハビリ相談（補装具、日常生活用具、住宅改修など）

- ・視覚障害者相談支援事業
- ・高次脳機能障害相談支援事業「ゆいっと」

〈計画相談〉・障害福祉サービスを利用する際のサービス等利用計画書の作成

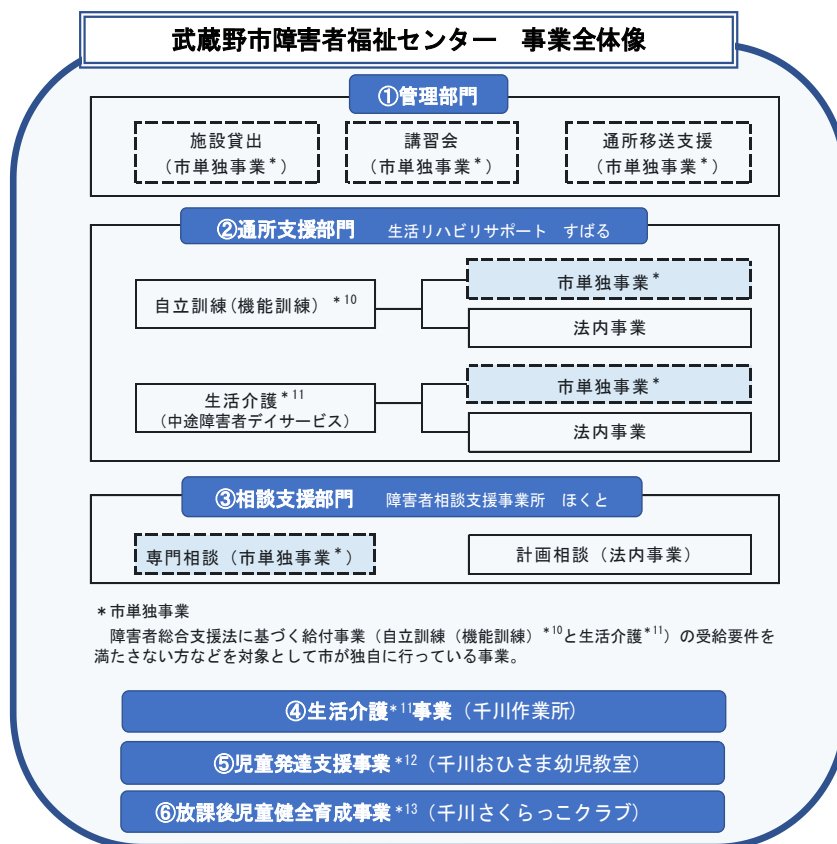
- ・相談支援専門員による基本相談

④生活介護\*<sup>11</sup>事業（千川作業所） **法内事業**

⑤児童発達支援事業\*<sup>12</sup>（千川おひさま幼児教室） **法内事業**

⑥放課後児童健全育成事業\*<sup>13</sup>（千川さくらっこクラブ） **法内事業**

\*①～③は市が社会福祉法人武蔵野\*<sup>8</sup>に指定管理委託、④～⑥は社会福祉法人武蔵野千川福祉会\*<sup>9</sup>による事業



## (2) 障害者福祉センターの利用状況推移

### ①施設貸出

#### ●施設貸出（貸出対象：障害者団体・ボランティア団体）

（上段：件数 下段：利用者数）

年度	視聴覚室	録音室	印刷室	調理実習室	会議室	計
28 (2016)	40	178	114	7	140	479
	453	473	277	61	1,869	3,133
29 (2017)	43	173	91	19	128	454
	506	453	203	108	1,700	2,970
30 (2018)	52	191	109	10	140	502
	553	561	245	72	1,713	3,144
元(31) (2019)	47	181	79	20	144	471
	536	482	182	106	1,759	3,065
2 (2020)	97	187	22	貸出中止	85	391
	731	269	30		660	1,690

#### ●機器等の貸出

年度	印刷機	録音機	車椅子	その他※	貸出図書	合計
28 (2016)	113	69	9	188	5	384
29 (2017)	94	11	5	236	2	348
30 (2018)	109	-	7	203	9	328
元(31) (2019)	79	-	5	120	15	219
2 (2020)	21	-	-	66	6	93

※その他にはお茶セットとピアノを含む

### ②障害者相談支援事業所ほくと（相談支援）

#### ●リハビリ相談

身体機能や日常生活の状況に応じた、必要な補装具、日常生活用具、住宅改修等に関する相談。

<相談件数>

年度	実人数	延人数
28 (2016)	55	254
29 (2017)	72	673
30 (2018)	50	563
元(31) (2019)	61	603
2 (2020)	74	749



●視覚障害者相談支援事業

視覚障害者の在宅生活を維持、向上させるために必要な相談、生活訓練、生活指導その他の支援。

<相談件数>

年度	実人数	延人数
28 (2016)	96	1,068
29 (2017)	98	1,121
30 (2018)	93	977
元(31) (2019)	97	902
2 (2020)	91	729

<点字教室>

年度	実施回数	実人数	延人数
28 (2016)	50	10	185
29 (2017)	33	7	164
30 (2018)	34	8	182
元(31) (2019)	34	8	162
2 (2020)	27	7	113

●高次脳機能障害相談支援事業（ゆいっと）

事故や病気などで脳に損傷を受け、高次脳機能障害となった方への地域生活と社会復帰の支援。

<相談件数>

年度	実人数	延人数
28 (2016)	55	1,359
29 (2017)	52	1,444
30 (2018)	40	1,392
元(31) (2019)	59	1,086
2 (2020)	49	1,254

<フリーサロン\*14>

年度	実施回数	実人数	延人数
28 (2016)	23	7	89
29 (2017)	22	7	103
30 (2018)	22	6	31
元(31) (2019)	22	7	39
2 (2020)	18	7	64

③生活リハビリサポートすばる（通所支援）

●自立訓練(機能訓練) \*10（障害者総合支援法に基づく法内事業）

病院や施設を退院（退所）し、地域生活へ移行する方を対象とした、地域での生活力を高めるための身体的リハビリテーション。

年度	実施日数	通所延人数	訪問人数
28 (2016)	242	730	38
29 (2017)	244	1,113	59
30 (2018)	241	1,313	52
元(31) (2019)	240	1,462	34
2 (2020)	237	572	8

●中途障害者デイサービス（生活介護<sup>\*11</sup>）

介護保険や既存のサービスを利用しにくい中途障害のある方などを対象として、地域生活をより豊かにするための支援。

年度	実施日数	延人数
28 (2016)	244	1,655
29 (2017)	244	1,479
30 (2018)	244	1,645
元(31) (2019)	240	1,537
2 (2020)	237	1,448

●市単独事業による自立訓練（機能訓練）<sup>\*10</sup>、生活介護<sup>\*11</sup>

障害者手帳等を申請中の方、障害があっても手帳が取得できない、または障害支援区分等で障害者総合支援法の障害福祉サービスに該当しない方で、市が自立訓練、生活介護<sup>\*11</sup>等のサービスが必要と認めた方を対象とした支援。

年度	実人数	延人数
28 (2016)	10	250
29 (2017)	8	113
30 (2018)	11	183
元(31) (2019)	2	42
2 (2020)	7	148

### (3) 障害者福祉センターの団体利用

#### ①障害者福祉センター利用に関する団体登録

会議室等の施設を利用する団体は、利用登録をする必要がある。登録には会則等の資料の提出が必要で、年度ごとに申請を行う。年度途中の申請も可能。

#### ②登録団体と主な活動（令和3(2021)年6月現在）

	団体名称	区分*	活動内容
1	すみれの会	当	失語症グループの自主訓練
2	スポーツクラブ・ジャンプ	当	スキーを中心に野外活動
3	武蔵野市聴覚障害者協会	当	聴覚障害者の当事者団体
4	ふれあいクラブ	当	絵画や折り紙など余暇活動。会報の作成。
5	サークル・ジャンプ・モモの会	当	社会人及び学齢児の音楽療法
6	武蔵野市障害者福祉協会	当	身体障害者の当事者団体。親睦活動。
7	ひまわり友の会	当	ひまわり作業所閉所後の親睦活動。映画鑑賞、昼食会など。
8	絵の会おもちゃ箱	当	知的障害者を対象とした絵画教室
9	パラウイング	当	卓球の自主グループ
10	むらさき育成会	当	知的障害者の親の会
11	山彦の会	当	知的障害者の親の会
12	武蔵野市登録手話通訳者連絡会	ボ	武蔵野市手話通訳派遣事業に基づき市内の聴覚障害者に対し円滑な通訳を行う。
13	手話サークルむさしの（昼）	ボ	手話を通して聴覚障害者の理解を深める。
14	手話サークルむさしの（夜）	ボ	手話を通して聴覚障害者の理解を深める。
15	朗読奉仕の会むさしの	ボ	武蔵野市視覚障害者福祉協会に協力し朗読奉仕をする。公の広報物の音訳と発送。
16	むさしの成年後見サポートセンター こだまネット	ボ	成年後見に関する活動

\*区分 … 当：当事者団体、ボ：ボランティア団体

#### (4) 利用者及び事業者へのアンケート結果

利用状況を把握するため、利用者及び事業者に、障害者福祉センターについてのアンケートを行った。(調査期間：令和3(2021)年6月8日から同月22日まで)

※アンケート結果についてはP34～P37参照

##### ①利用団体

###### 〈利用している施設や機器など〉

- ・当事者団体、ボランティア団体とも印刷室や地下の会議室の利用が多い。
- ・利用する主な理由は「使い慣れている」、「予約が取りやすい」、「使いやすい機器や部屋がある」、「低料金で利用できる」となっている。
- ・地域の活動の場所として利用している。
- ・諸々の問題を解決して活動ができる場所は障害者福祉センターしかない、という団体もある。

###### 〈施設や機器などに対する意見〉

- ・設備が古い。
- ・照度が低い。
- ・ボランティア団体からは、交通の便が悪い、という意見がある。

##### ②事業者

建物の構造上の問題や使い勝手の面から、様々な具体的な意見があげられた。

###### 〈事業実施の観点から〉

- ・見通しが悪い。
- ・利用者の顔が見えない。
- ・人数の確認がしにくい。
- ・手洗いスペースが確保されていない。
- ・死角が多く危険。
- ・構造が複雑なため、視覚障害者に説明しても理解されにくい。
- ・行動障害のある知的障害者と、歩行や移動が不安定な肢体不自由者が同じスペースを使うため、休み時間や送迎時間の調整が困難。
- ・庇がないため、雨が吹き込む。
- ・網戸がないため、虫が入り込む。

(庇、網戸は、感染症対策で換気するために窓を開けるときの同様)

###### 〈安全安心の観点から〉

- ・スロープでの避難をスムーズにできない。

- ・廊下のカーブや柱が廊下に張り出している部分は危険。
- ・3階に避難袋が設置されているが、障害者の避難には使い勝手が悪い。
- ・録音室に避難経路がない。
- ・相談室は二方向避難になっていない。
- ・誘導灯がわかりにくい。

#### 〈職場環境の観点から〉



- ・間仕切りがなく、ロッカールームもないため、着替えをトイレで行っている。
- ・事務スペースがなく、記録を取るのに手狭。
- ・場所によってはトイレが男女別でない。
- ・給湯設備が使えない。
- ・地下の湿度が高い。  
(物がカビる。気管支喘息や嗅覚過敏の自閉症の方などは利用が困難な状況。)
- ・衛生面、プライバシーの観点の両面からトイレに課題がある。
- ・随所に水漏れがある(場合によっては非衛生的)。
- ・相談室に窓がない(閉鎖的、換気が悪い、心理的圧迫強い)。
- ・点字ブロックがない(階段など)。
- ・薄暗い(視覚障害者(特に弱視)は行動しにくい)。
- ・風除室がなく、エネルギー効率が悪い。

## 4 課題解決策の検討

### (1) 障害者福祉センターの位置及び敷地面積と都市計画等諸条件

#### ①位置及び敷地面積

障害者福祉センターは八幡町4丁目に位置し、建築確認上の敷地は、現障害者福祉センターと旧なごみの家の二つに分かれている。

現障害者福祉センター	約 1,030 m <sup>2</sup>	
旧なごみの家	約 250 m <sup>2</sup>	
合計	約 1,280 m <sup>2</sup>	



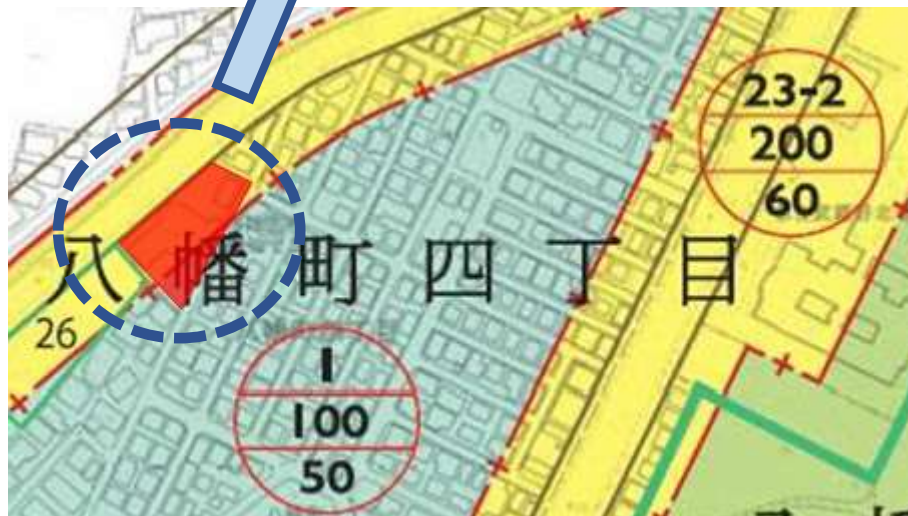
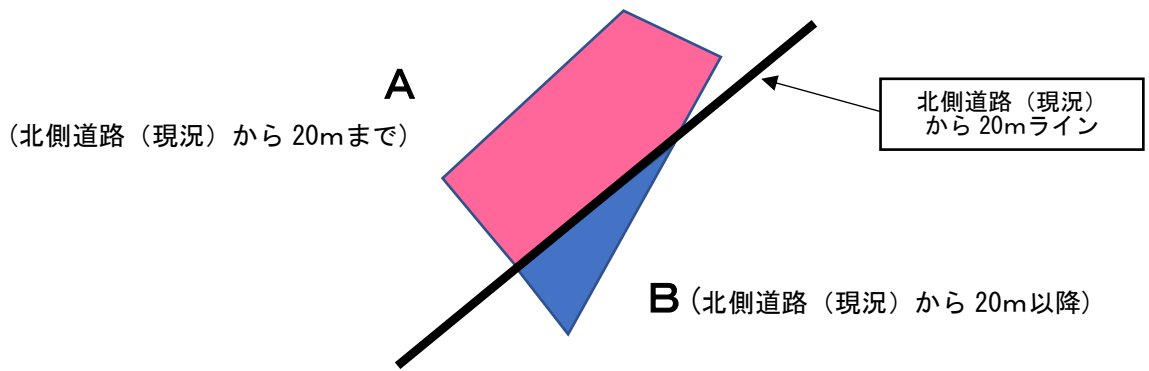
(図形はイメージ)



②都市計画等諸条件

A 北側道路（現況）から20mまで
<第一種住居地域>980.4m <sup>2</sup>
建ぺい率 60%
容積率 200%
高度地区 23m第2種
防火指定 準防火地域
最低敷地 100m <sup>2</sup>
日影規制 4h-2.5h/4m

B 北側道路（現況）から20m以降
<第一種低層住居専用地域>303.77m <sup>2</sup>
建ぺい率 50%
容積率 100%
高度地区 10m第1種
防火指定 準防火地域
最低敷地 100m <sup>2</sup>
日影規制 3h-2h/1.5m



(都市計画図。旧なごみの家を含めている。)

## (2) 大規模改修<sup>\*2</sup>による長寿命化の検討

市の公共施設等総合管理計画<sup>\*1</sup>では、安全性や利便性など必要な改善を計画的に実施して長寿命化を図りながら、原則として60年間建物を使用することとしている。

障害者福祉センターにおいても、その原則に沿って、改修等により現状の課題を解決することが可能かどうか、大規模改修<sup>\*2</sup>をした場合の改修案を作成して検討した。

### ①児童発達支援事業<sup>\*12</sup>の東京都指定（千川おひさま幼児教室）の更新対応

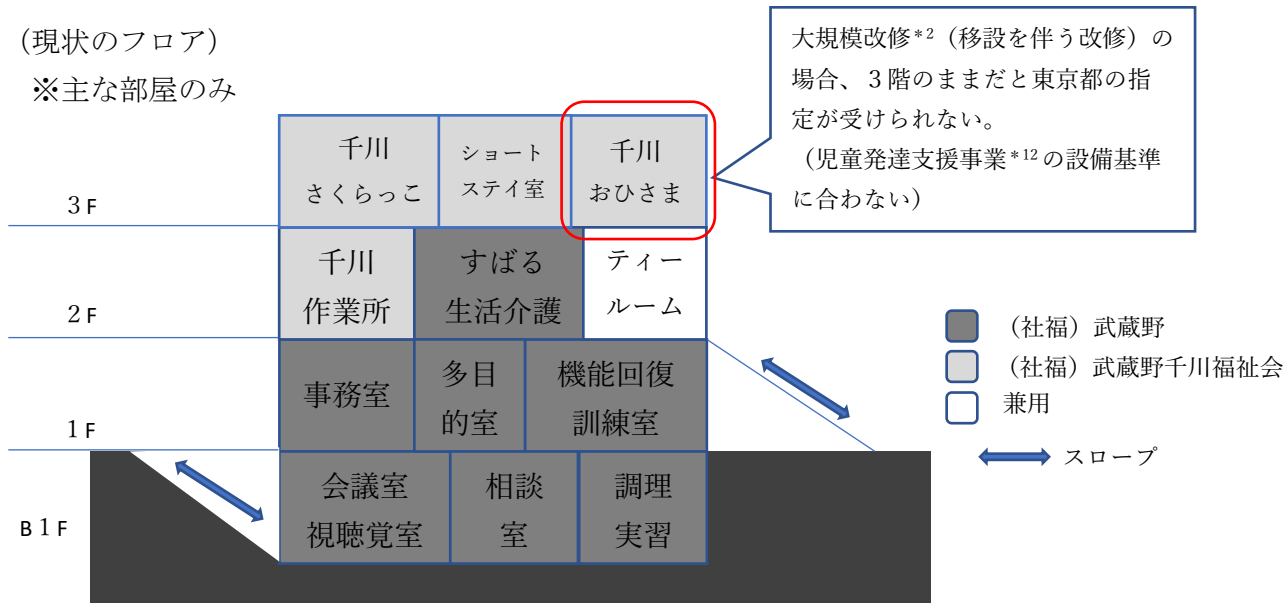
現在3階にある千川おひさま幼児教室は、東京都の指定（児童発達支援事業<sup>\*12</sup>）を受けているが、建物の移設改修や建て替え<sup>\*3</sup>をする場合には、1階又は2階へ移動させる必要がある。



武蔵野市障害者福祉センター 正面

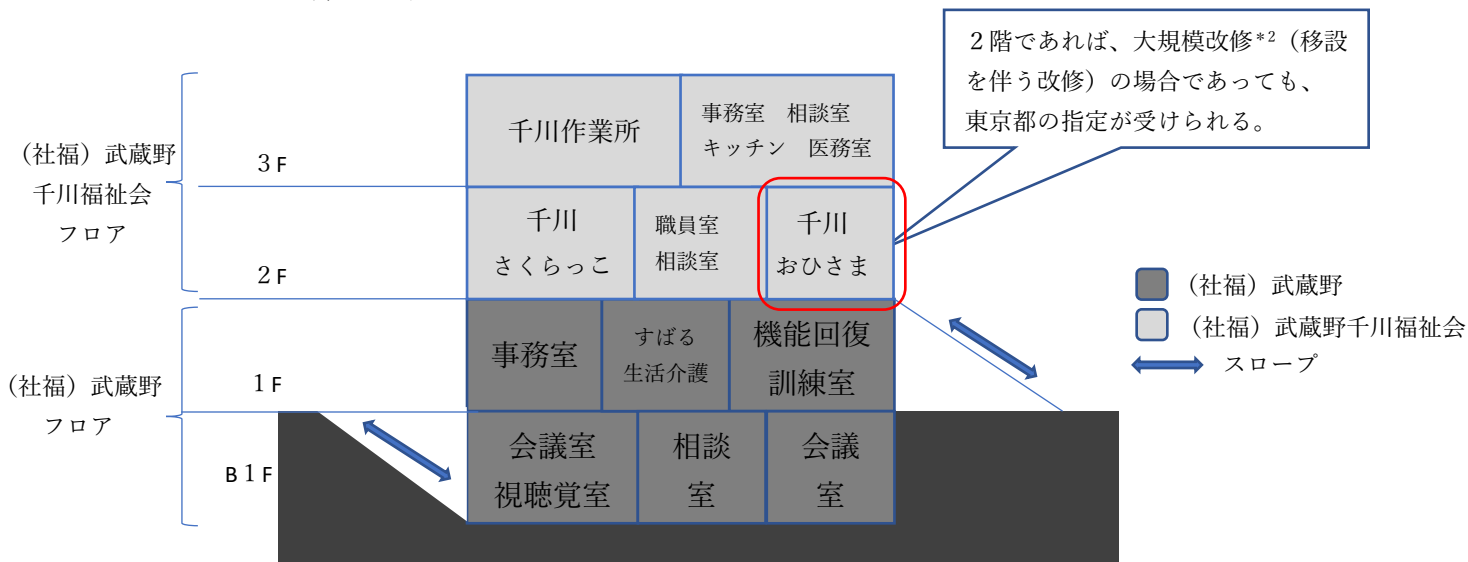
(現状のフロア)

※主な部屋のみ



(改修案)

※主な部屋のみ





## ②建物形状による課題

- ・避難時に他の部屋を介さないと避難できない部屋があり、好ましくない。
- ・3階ショートステイ室の二方向避難確保として救助袋を用意しているが、障害者が避難するには使い勝手が悪い。
- ・風が抜けにくく、換気が不十分である。
- ・東京都福祉のまちづくり条例への適合

福祉施設のため、面積規模に関わらず東京都福祉のまちづくり条例で定める整備基準へ適合する努力義務があるが、建物の構造上不適合のままとなる。

	項目	整備基準	現状	東京都福祉のまちづくり条例への適合状況 (適合は努力義務)	課題
1	廊下等	140cm以上	110cm	×	●柱、壁を移動する 必要があり、大規模改修* <sup>2</sup> での対応は困難。 ●仮に改修できたとしても居室が狭くなる。 ●3の規定を満たすためには、現状の約2倍の延長が必要となるため困難。 (現状：約26m ⇒改修：51m)
2	階段	幅120cm以上	118cm	×	
3	傾斜路 (スロープ)	140cm以上	118cm	×	
		150cm以上の踊り場 (9m毎)	12m毎	×	
		勾配1/12 (0.083) 以下	1/7.5 (0.133)	×	
		手すり	なし	×	
4	トイレ	誰でもトイレ設置	なし	×	●設置場所の選定。

## ③大規模改修\*<sup>2</sup>後の建物の耐用年数

大規模改修\*<sup>2</sup>工事を実施する場合、工事完了までには数年必要となる。令和3(2021)年時点で築41年であるため、耐用年数を60年とした場合、残利用年数は約15年程度となる。大規模改修\*<sup>2</sup>工事に対する費用対効果については検討を要する。

### (3) 建て替え<sup>\*3</sup>による課題解決の検討

建物の老朽化に対応するため方法として、建て替え<sup>\*3</sup>により課題解決が可能かどうか、検討を行った。

#### ①千川おひさま幼児教室の東京都の指定（（2）①）

建て替え<sup>\*3</sup>の際に、現在3階にある千川おひさま幼児教室を1階又は2階へ移動することで、東京都の指定（児童発達支援事業<sup>\*12</sup>）を受けることが可能となる。

#### ②東京都福祉のまちづくり条例で定める整備基準への適合（（2）②）

建て替え<sup>\*3</sup>であれば現在の建物形状に制限を受けないため、東京都福祉のまちづくり条例で定める整備基準への適合が可能となる。

#### ③利用者用駐車スペースの確保

(1) ①のとおり、現在は建築確認上の敷地が二つに分かれている。そのため、大規模改修<sup>\*2</sup>とした場合は現障害者福祉センターの敷地面積の制約を受ける。しかし、旧なごみの家の敷地も一体として建て替えれば、利用者駐車スペースを確保することができる可能性がある。

#### ④仮施設での事業継続

建て替え<sup>\*3</sup>にしても大規模修繕<sup>\*2</sup>にしても、工事期間中は現在の場所でのサービス提供ができず、仮施設が必要となる。どちらの方法をとっても別の場所でのサービス提供になるならば、建て替え<sup>\*3</sup>を選択して様々な課題の解決につなげることができる。

#### ⑤その他

別の場所に移転して建て替えることはどうか、ということについて検討したが、障害のある方がリハビリテーションや活動を行うには現在の落ち着いた環境が望ましい。また、千川地域に根付いた施設であることや、現在の障害者福祉センターと同規模のまとまった土地を駅前など交通の便がいいところに確保するのは難しいことを鑑みても事業を継続するためには現在の場所が適している。

アクセス面での課題については、旧なごみの家の敷地も一体として検討し、利用者用の駐車スペースを確保するなどにより解決を図ることができる。

#### [参考] 障害者福祉センターと旧なごみの家を合わせた場合の最大面積

敷地面積及び都市計画諸条件から算出される最大面積は下記の通りであるが、都市計画法上の建ぺい率・容積率による最大面積のため、今後高度地区・日影規制等の制限及び建築基準法関係法令を踏まえた詳細な検討が必要である。

・ 建ぺい率<sup>\*</sup>：約 57% ⇒ 最大建築面積：729.6 m<sup>2</sup>

(参考) 現障害者福祉センター512.15 m<sup>2</sup>+なごみの家 69.56 m<sup>2</sup>=581.71 m<sup>2</sup>

・ 容積率<sup>\*</sup>：約 175% ⇒ 最大延べ面積：2,240 m<sup>2</sup>

(参考) 現障害者福祉センター1,612.98 m<sup>2</sup>+なごみの家 66.24 m<sup>2</sup>=1,679.22 m<sup>2</sup>

※敷地内には2つの用途地域があり、それぞれの指定容積率・建ぺい率の限度が異なるため、按分計算を行っている。

## 5 委員会における主な意見

本委員会が設置されるきっかけとなった、障害者福祉センターの建物の劣化状況やそこで行われている事業について検討を行ったが、現在行われている事業の中で不要なものは一つもないことを確認した。事業を継続するには安全を確保することが第一である。市の公共施設等総合管理計画<sup>\*1</sup>では、安全性や利便性など必要な改善を計画的に実施して長寿命化を図りながら、原則として60年間建物を使用することとしているが、現在の建物の状況では安全に事業を継続することは難しく、また、大規模改修<sup>\*2</sup>をしても課題が残ることが確認できた。このことから、障害者福祉センターの建物の老朽化への対応としては、大規模改修<sup>\*2</sup>ではなく、建て替え<sup>\*3</sup>を選択し、安全に事業を継続することが望ましいのではないかと、この意見で一致した。

議論の中で委員から上がった主な意見は次のとおりである。

### (1) 現状の機能（事業）等について

- ・ 現在行っている事業（機能）の中で不要なものは一つもない。
- ・ 障害者福祉センターの開設当初に比べ、法改正に伴う障害種別範囲の拡大と障害の重度化・高齢化により、障害福祉サービスの対象者の数は増加し、かつ、そのニーズも多種多様化している。
- ・ 障害者に関する法律、介護保険等高齢者に関する法律が整備されてきたが故に、介護保険サービスに馴染まない40～60歳代の方、障害者総合支援法に馴染まない若年層の中途障害の方、身体障害者手帳を取得していないが支援を必要とする方、病後に復職を希望する方などからの支援のニーズが増加傾向にある。

### (2) 建物について

- ・ 事業者のアンケートでは、見通しが悪い、死角が多いといった、事業を実施する観点から様々な安全上の課題があげられた。設計者の論文<sup>\*4</sup>から、建物全体が利用者の訓練の場となるべく様々な工夫がなされていることは理解できた。しかし、時を経て、法規制も変わり、障害者が利用する機器や補装具も変わる中、現在の法規制に対応した安全性を確保するのは大規模改修<sup>\*2</sup>では難しいと考える。障害のある当

事者が、機能訓練や生活訓練をきちんとできるように、最低限の環境を整えるためにも、障害者福祉センターは大規模改修\*<sup>2</sup>で長寿命化を図るのではなく建て替え\*<sup>3</sup>するのが望ましい。

- ・交通の便のよいところに移転して規模も拡大した方がいいという意見もあるが、現在の場所は、落ち着いた環境で利用者の支援ができる。加えて、利用者の送迎車を停車させやすい。交通の便が良い場所で現在と同規模の施設を確保するのは困難であり、なにより、地域の理解を得られていることは大きな利点である。また、駅前など、交通の便が良い場所に今の建物の規模の施設を建てられるような場所を確保することはできないことを考えると、旧なごみの家の敷地も一体と考え、利用者用駐車場を整備するなどしながら、現在の場所で、地域に根付いた施設としてあることが望ましい。
- ・建て替え\*<sup>3</sup>にあたっては、この先に必要となるだろう機能も視野に入れて整理していく必要があるが、まずは現在行っている事業を安全な環境で安心して行える施設であることが第一である。
- ・駐車場は、今は送迎車しか停められず、不十分である。旧なごみの家の敷地も一体として検討し、利用者用の駐車スペースも確保し、利便性を図るべきである。

### (3) 今後求められる機能（事業）について

- ・民間では支援することが難しい重度の障害のある方、法の網から漏れてしまう方への支援、そして団体支援こそが、公が担うべき役割ではないか。
- ・介護保険サービスに馴染まない40～60歳代の方、障害者総合支援法に馴染まない若年層の中途障害の方、身体障害者手帳を取得していないが支援を必要とする方、病後に復職や復学を希望する方などへの支援として、ピアサポート機能\*<sup>15</sup>、医療系の専門職による相談支援機能、生活のためのリハビリテーション、就業や復学のためのリハビリテーションなどが必要となってくる。
- ・社会福祉法人武蔵野\*<sup>8</sup>が事業を展開している障害者総合センター\*<sup>16</sup>との役割分担を明確にし、障害者福祉センターが中心となって市の障害者福祉施策を展開するような役割を担うように整理をしていくべきではないか。
- ・障害者総合支援法や児童福祉法に基づく障害福祉サービスだけではなく、就労支援や余暇活動を支援する役割を担う必要があるのではないか。
- ・設立当初から取り組んできた、千川地域の行事などへの参加や市内全域からの利用者の受入れを継続し、地域とのつながりを保ち続けながら、居場所機能や避難所の機能も備えた、立ち寄りやすく地域に開かれた施設であり続けることは今後も必要となってくる。

- ・第6期障害福祉計画でも「市民が主体となる地域活動の推進」が挙げられており、市の施設として、障害者団体・ボランティア団体の活動を促進する場や資源の提供は、今後ますます重要になる。

## 6 まとめ

障害のある方にとって、障害者福祉センターのニーズは高い。特に疾病等による中途障害等、法制度の網にかからない方や重度の障害のある方を支援する施設として、障害者福祉センターの機能は欠かせないものである。

冒頭で述べたように、障害者福祉センターは昭和55（1980）年に開設された当初、「リハビリテーション」、「コミュニケーション」、「アクセシビリティ」、「安全性と快適性」という4つの設計ポイントをもって建てられている。今では老朽化が進み、安全面や衛生面での課題も大きくなっているが、この4つのポイントは今後にもつながるポイントである。

建物の老朽化対応として、大規模改修\*<sup>2</sup>を選択した場合には、安全性を十分確保することができないと考える。また、事業の指定の基準を鑑みると、設備基準を満たすことができず、継続できない事業が出てくる可能性もある。

このような状況を踏まえ本委員会としては、大規模改修\*<sup>2</sup>をした場合のメンテナンス費用や建て替え\*<sup>3</sup>とした場合の工事費などのコストバランスを考慮する必要があるが、大規模改修\*<sup>2</sup>ではなく、旧なごみの家の敷地も一体として考え、建て替え\*<sup>3</sup>を選択することで、地域に開かれた施設でありながら、障害者施策の中心的機能を担い、今後必要となる支援にも対応できる施設となることが考えられる、という意見で一致した。

～貴方や貴方の身の回りの人が、突然障害を負ったらどうしますか？～

そんな時迷いなく、「障害者福祉センターにまず相談してみる」と、誰もが答えることができる施設となることが期待される。

〈参考資料〉

■用語集

	ページ	用語	説明
* 1	1、11、15	公共施設等総合管理計画	老朽化が進む公共施設・都市基盤施設を計画的に整備・更新するため、全ての公共施設・都市基盤施設を対象とする基本的な方針を定めた計画。平成29（2017）年2月に策定。
* 2	1、11、12 13、14、15 16、17	大規模改修	建物を大規模に改修すること。 工事期間中は別の場所に移転し事業を継続する。
* 3	1、11、14 15、16、17	建て替え	建物を解体し、新たに建てること。 工事期間中は別の場所に移転し事業を継続する。
* 4	1、15	設計者の論文	タイトル：武蔵野市障害者福祉センター （設計・川村雅憲+日本大学生産工学部 佐藤研究室） 掲載誌：建築文化 （出版社：彰国社、出版年月日等1946- 2004）
* 5	2	身体障害者福祉センターB型	身体障害者や家族に対し、無料、または低額な料金で各種の相談に応じたり、機能訓練や教養の向上、社会との交流の促進、レクリエーションのための便宜を総合的に供与する機関。 身体障害者福祉センターには次の4つの種類があり、設置主体は、原則として自治体。 ①A型：各種相談に応ずるほか、機能訓練や社会との交流の促進、スポーツ・レクリエーションのため、必要な便宜を総合的に供与する。 ②B型：障害者デイサービスやボランティアの養成、その他身体障害者の福祉の増進を図る。 ③在宅障害者デイサービス施設：在宅の身体障害者が自宅から通所し、創作的活動や機能訓練などを行う。 ④障害者更生センター：広域的な利用施設として景勝地や温泉地などに設置され、障害者とその家族が気軽に宿泊したり、休養することができるほか、レクリエーションなどのための便宜を供与したりする。
* 6	2	障害者福祉センター運営協議会	障害者福祉センターの運営、事業計画に関して諮問するために設置された市長の付属機関。

	ページ	用語	説明
* 7	2	社会福祉基礎構造改革	昭和26（1951）年の社会福祉事業法制定以来大きな改正の行われていない社会福祉事業、社会福祉法人、措置制度など社会福祉の共通基盤制度について、増大・多様化が見込まれる国民の福祉需要に対応するため、見直しが行われた。この見直しは、介護保険制度の円滑な施行（平成12（2000）年4月1日施行）、成年後見制度の導入（平成12（2000）年4月1日施行）、規制緩和推進計画の実施（平成11（1999）年度以降）、社会福祉法人による不祥事の防止、地方分権の推進などに資するものとなり、社会福祉事業法、身体障害者福祉法、知的障害者福祉法、児童福祉法、民生委員法、社会福祉施設職員等退職手当共済法、生活保護法、老人福祉法の改正が行われたほか、公益質屋法が廃止された。
* 8	2、3、16	社会福祉法人武蔵野	市が主導的に設立し、継続して財政援助及び人的援助をしている援助団体の一つ。心身障害者の就労の場、重度・重複障害者の活動の場として平成5（1993）年にオープンした、「障害者総合センター」の運営主体として平成4（1992）年に設立された社会福祉法人。 「社会福祉法人武蔵野障害者総合センター」という法人名称でスタートし、平成6（1994）年には法人名を「社会福祉法人武蔵野」に変更した。市の福祉サービス提供事業所として児童から障害のある方、高齢の方まで、様々なライフステージで、支援を必要とされる方々を対象に22施設、43事業を展開している。
* 9	2、3	社会福祉法人武蔵野千川福祉会	昭和51（1976）年に小規模作業所（千川作業所）を開所した社会福祉法人。障害者福祉センターでは、千川作業所、千川おひさま幼児教室、千川さくらっこクラブを展開している。
* 10	3、5、6	自立訓練（機能訓練）	障害福祉サービスの一つ。自立した日常生活又は社会生活ができるよう、一定期間、身体機能の維持、向上のために必要な訓練。
* 11	3、6	生活介護	障害福祉サービスの一つ。常に介護を必要とする人に、昼間、入浴、排せつ、食事の介護等を行うとともに、創作的活動又は生産活動の機会を提供する。
* 12	3、11 12、14	児童発達支援事業	障害のある児童を通所させて、日常生活の基本的動作の指導や、知識や技能の付与等の訓練を行うサービス。

	ページ	用語	説明
*13	3	放課後児童健全育成事業	児童福祉法第6条の3第2項の規定に基づき、保護者が労働等により昼間家庭にいない小学校に就学している児童に対し、授業の終了後等に小学校の余裕教室や児童館等を利用して適切な遊び及び生活の場を与えて、その健全な育成を図るもの。
*14	5	フリーサロン	当事者同士のグループワークを通じた社会参加に向けた支援
*15	16	ピアサポート機能	障害のある人自身が、自らの体験に基づいて他の障害のある人の相談相手となったり、同じ仲間として社会参加や地域での交流、問題の解決等を支援したりすること。
*16	16	障害者総合センター	社会福祉法人武蔵野の本部を置く施設。平成5（1993）年に心身障害者の就労の場、重度・重複障害者の活動の場としてオープン。本部の他、現在は就労移行支援・就労継続支援（ワークセンターけやき）、生活介護（ワークセンター大地、デイセンター山びこ、デイセンターふれあい）を行う事業所及び地域生活支援センターびと（指定特定相談支援事業者・指定一般相談支援事業者・地域活動支援センターI型）を置く。



■武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会委員名簿

(敬称略)

	氏名	所 属	選任区分
1	秋元 秀昭	武蔵野赤十字病院リハビリテーション科部長	武蔵野市医師会
2	井原 潮理	武蔵野市障害者福祉協会会長	障害者福祉センター 運営協議会
3	◎岩本 操	武蔵野大学人間科学部人間科学科教授	地域自立支援協議会
4	植村由紀彦	(社福) 武蔵野 地域生活支援センターびーと 施設長	地域自立支援協議会
5	○唐澤 啓一	(社福) 武蔵野千川福祉会 千川作業所所長	障害者福祉センター 運営協議会
6	柴崎 美紀	杏林大学保健学部看護学科教授	学識経験者
7	矢島 和美	民生児童委員協議会会長	障害者福祉センター 運営協議会
8	山田 剛	健康福祉部長	行政

◎委員長、○副委員長

【事務局】 健康福祉部障害者福祉課、財務部施設課

■検討の経過

	開催日	内容
第1回	令和3(2021)年5月25日	障害者福祉センターの経緯、建物見学
第2回	令和3(2021)年6月30日	障害者福祉センターの現状と課題
第3回	令和3(2021)年7月19日	障害者福祉センターに求められる機能について
第4回	令和3(2021)年8月17日	障害者福祉センターあり方検討委員会報告書 中間 のまとめ(案)について
	令和3(2021)年9月16日から同月30日まで	パブリックコメント
第5回	令和3(2021)年10月28日	障害者福祉センターあり方検討委員会報告書(案) について

■武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会報告書 中間のまとめ パブリックコメント  
の検討委員会取扱方針

1 パブリックコメント実施概要

(1) 募集期間

令和3(2021)年9月16日(木曜日)から同月30日(木曜日)まで

(2) 広報

市報(令和3(2021)年9月15日号)、ホームページに掲載、障害者福祉課、市政センター、図書館で配布、各コミュニティーセンターで閲覧

(3) 提出者数 4名

(4) 意見件数 14件

2 ご意見と取扱い方針

NO	項目	意見	検討委員会取扱方針
1	機能・設備	<p>特に成人の(卒後も含む)デイサービス後や休日の居場所として。</p> <p>なごみのタイムステイはとても使い勝手が良く、多くの方が利用(日数制限もある)していて、なかなか予約を取るのが難しい現状があります。</p> <p>成人の通所後は自宅にいるか、気候にかかわらず移動支援を使って外に出る。あるいは、日中一時支援を利用することはできませんが、事業所の数が少なくなかなか利用できません。</p> <p>就学児のように放課後等デイサービスがないので、本人は時間を持って余し、家族も時間のやりくりが大変です。中途障害者も利用しやすい成人障害者のためのタイムステイ(居場所)ができる機能を持たせていただきたい。</p>	<p>成人期の余暇活動支援については、障害者計画・第6期障害福祉計画においてもその充実が方向性として示されていますが、障害者福祉センターに限らず、活動場所、内容を含め、今後も広く検討していく必要があると考えます。</p> <p>貴重なご意見として、今後の検討の参考とすべきと考えます。</p>
2	機能・設備	<ul style="list-style-type: none"> <li>書かれていることすべて、その通りと思います。</li> <li>特に団体支援をお願いしたいです。とても難しいと思いますが、建設計画と同時進行で検討を。</li> </ul>	
3	機能・設備	<p>[調理室]</p> <p>親同士の親睦を図るために利用させていただいております。また、知的障害者本人のための料理教室を希望します。(このことは安全面を考えると難しいかもしれませんが、本人が一人で暮らす場合には必要になるのでは、と思います。</p> <p>[印刷室]</p> <p>これまでも、お知らせ(会員向けの)、会報(年2回)など、その都度ありがたく使わせていただきました。これからも同じように使わせていただけるよう希望します。</p>	<p>活動のための設備の設置、地域に開かれた施設であることが重要であることなどについては、委員会でも議論がありました。いただいたご意見を参考に、今後の検討を進めるべきと考えます。</p> <p>また、団体支援はこれからの必要です。具体的な支援内容については、引き続き市と協議を進める必要があると考えます。</p>
4	機能・設備	<p>障害者団体へロッカー、引き出しなどの貸し出しをお願いします。山彦の会も、団体事務所がないため、福祉センターのロッカー、引き出しを長年にわたって利用させていただきました。引き続き利用させていただくようお願い申し上げます。</p>	
5	機能・設備	<p>誰でもが自由に立ち寄れるスペースをセンター内に作っていただくようお願い申し上げます。そしてそこに知的障害者向けの書籍を含む図書を置いていただければと思います。</p>	

NO	項目	意見	検討委員会取扱方針
6	機能・設備	視覚障害者福祉協会の事務室がほしい 視覚障害者のニーズが多岐にわたっており、事務作業が年々増加している。 相談、生活訓練などを実施すると共に、在宅生活を維持、向上させるために必要な情報提供、補装具、日常生活用具の紹介、使い方などを円滑に進めるために物品管理などが求められている。	活動のための設備の設置、地域に開かれた施設であることが重要であることなどについては、委員会でも議論がありました。いただいたご意見を参考に、今後の検討を進めるべきと考えます。 また、団体支援はこれからの必要です。具体的な支援内容については、引き続き市と協議を進める必要があると考えます。
7	機能・設備	現在、高齢者対象に福祉マッサージを提供しているが、いまでもふとんを敷いて施術している。衛生面でもベッドを設置し、常時マッサージ施術ができるような部屋を確保してもらいたい。	
8	機能・設備	障害者福祉センターの団体利用として会議室等を確保してほしい。	
9	機能・設備	復職や復学を希望する方などへの支援として、ピアサポート機能の充実を図ってほしい。	
10	・建物 ・場所 ・駐車場	<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の建物は建設当時としては斬新なものだったと思うが、制度の変更などがある中で無理を重ねて現在まで使用してきていると思う。建て替えて、これからの時代に合った建物にするのがよいと思う。</li> <li>・設計にあたっては、おしゃれなものとか考えずに、骨組みはしっかりとし、構造はシンプルに、仕切り等変更可能なものを希望する。</li> <li>・当事者の意見をしっかり取り入れて、使い勝手のよいものにしてほしい。</li> <li>・交通の便については、一般の路線バスの停留所の設置、ムーバスの誘致など、地域全体・武蔵野市全体の視点で考える。（けやきコミセン設立に当たっては、はじめは本当に交通の便の悪いところだったが、大勢の人が集まるように考え、人の流れを変えて、今では地域の中心になっている。）</li> <li>・八幡町・緑町地域との連携を考えて、企画段階から一緒に考えていくように。地域の人も立ち寄りやすい構造にしてほしい。千川地域福祉の会・親の家・八幡町コミセン・武蔵野北高校・千川小学校など、協力者として大切です。・市民社協・ボラセン（分室でも）を入れて、一緒に活動できるような構造に。</li> <li>・受付の方々の親切な対応は貴重。継続されることを希望します。</li> </ul>	<p>頂いたご意見にある内容については、委員会でも議論をいたしました。</p> <p>新たな建物にする場合は、これからの時代にあった、かつ、時代のニーズの変化にも対応しうる建物であるべきと考えます。</p> <p>地域のご理解をいただきながら、地域の方もご利用いただけるような開かれた施設であるべきと考えます。</p> <p>機能については、いただいたご意見を参考に、今後の検討を進めるべきと考えます。</p>
11	場所 ・駐車場	現在の場所での建て替えなら、駐車場を広くしてほしいです。（個人の車も駐車できるように）	地域に根付いた施設であることが大切であることについては委員会でも議論いたしました。現在の場所で改修又は建替えをするのが望ましいと考えます。 駐車場については、現在は送迎専用のスペースしかありません。建替えをする場合は、利用者用の駐車スペースも確保すべきと考えます。そのために、旧なごみの家の敷地も一体として検討すべきと考えます。
12	場所 ・駐車場	新しく土地をさがすのであれば、交通の便を考えて、近くにバスの停留所があるところが望ましいです。	
13	場所 ・駐車場	現在の場所での建て替えと考えると、バスなどの交通機関の改善を要望したい。	

NO	項目	意見	検討委員会取扱方針
14	その他	<p>ボランティアつくしんぼの会は1990年に活動開始。きっかけの一つは千川作業所（当時）のバザーを四中PTAとして手伝ったことでした。千川作業所の会議のために福祉センターに出入りすることも多く、また、ボランティアセンターの運営委員会や行事などでセンターの団体の方と一緒に行動することもありました。障害者総合センターができる前で、文化祭その他の行事もありました。その後千川作業所はチャレンジャーなど次々と発展し、障害者総合センターは「福祉展」を引き継いで「あったかまつり」につなげるなど、活動の中心は福祉センターから移行していった気がします。福祉センターの中にあつた作業所は、制度の変更でなくなり、団体として活動していた方々も、送迎の車がなくなる、高齢者施設への移行が難しいなどで、活動が続けられなくなったと聞いていました。当時“知的障害者への支援が欠けている”、ということだったのですが、ある時、身体障害者の団体の方が“知的に越された”と発言されていました。身体障害の団体の方は遠慮深くおとなしい。知的の方は本人が言えないからと、家族や周りの人たちが発言する。そんなことで差がついていると思います。「多様性」が尊重される時代、だれもが充実した人生を送れるよう、福祉センターとして広報を充実して発信してほしいと思います。</p>	<p>障害者福祉センターの沿革を、中間のまとめに記載していますが、今までの経過も踏まえて今後の障害者福祉センターのあり方を検討しました。</p> <p>広報については充実すべきと考えます。</p>

## ■武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会委員設置要綱

(設置)

第1条 武蔵野市障害者福祉センター（以下「福祉センター」という。）の建物の老朽化に伴う大規模改修、業務のあり方、機能の見直し等について検討を行うため、武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所管事項)

第2条 委員会は、次に掲げる事項について検討し、その結果を市長に報告する。

- (1) 障害者福祉サービスにおける福祉センターの役割に関すること。
- (2) 福祉センターのサービスの提供に必要なハード面の整備に関すること。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、市長が必要と認めること。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる委員をもって組織し、市長が委嘱し、又は任命する。

- (1) 武蔵野市障害者福祉センター運営協議会の委員
- (2) 武蔵野市地域自立支援協議会の委員
- (3) 一般社団法人武蔵野市医師会を代表する者
- (4) 学識経験者
- (5) 健康福祉部長

(任期)

第4条 委員の任期は、前条の規定による委嘱又は任命の日から令和3年12月31日までとする。

(委員長及び副委員長)

第5条 委員会に委員長及び副委員長各1人を置く。

- 2 委員長は委員の互選により選出し、副委員長は委員の中から委員長が指名する。
- 3 委員長は、会務を総括し、委員会を代表する。
- 4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるとき又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(委員会)

第6条 委員会は、必要に応じて委員長が招集する。

- 2 委員会が必要と認めるときは、会議に委員以外の者の出席を求め、意見等を聴くことができる。

(報酬等)

第7条 委員の報酬等については、武蔵野市非常勤職員の報酬及び費用弁償及び期末手当に関する条例（昭和36年2月武蔵野市条例第7号）第5条第1項の規定により、日額とし、その額は市長が別に定める。

(事務局)

第8条 委員会の事務局は、健康福祉部障害者福祉課に置く。

(その他)

第9条 この要綱に定めるもののほか、委員会について必要な事項は、市長が別に定める。

付 則

- 1 この要綱は、令和3年5月25日から施行する。
- 2 この要綱は、令和3年12月31日限り、その効力を失う。

## ■武蔵野市障害者福祉センター条例

(設置)

第1条 武蔵野市内に居住する心身障害者が地域住民との連携を深めながら、社会に参加すること及び自立することを旨とし、障害者福祉の増進を図るため、武蔵野市障害者福祉センター

(事業)

第2条 福祉センターは、前条の目的を達成するため、次に掲げる事業を行う。

- (1) 医療、生活等についての相談及び支援に関すること。
- (2) 機能訓練、作業訓練及び生活訓練に関すること。
- (3) 講座、講習会等の開催に関すること。
- (4) 福祉センターの施設の使用に関すること。
- (5) 前各号に掲げるもののほか、市長が必要と認める事業

(施設)

第3条 福祉センターには、次に掲げる施設を設ける。

- (1) 相談、機能訓練等に必要な施設
- (2) 会議、講習会等に必要な施設
- (3) 通所訓練に必要な施設

(指定管理者による管理)

第4条 福祉センターの管理は、地方自治法（昭和22年法律第67号）第244条の2第3項の規定により、法人その他の団体であって市長が指定するもの（以下「指定管理者」という。）に行わせるものとする。

2 指定管理者は、武蔵野市公の施設の指定管理者の指定の手続等に関する条例（平成16年6月武蔵野市条例第13号）第4条各号のいずれにも該当し、かつ、第1条の目的を達成するために必要な能力及び実績を有する者とする。

(指定管理者が行う業務)

第5条 指定管理者は、次に掲げる業務を行うものとする。

- (1) 第2条各号に掲げる事業の運営及び利用の承認に関する業務
- (2) 福祉センターの施設の使用の承認に関する業務
- (3) 福祉センターの施設及び設備の維持管理に関する業務
- (4) 前3号に掲げるもののほか、福祉センターの管理及び運営に関する業務のうち、市長のみの

権限に属する事務を除く業務

(休館日)

第6条 福祉センターの休館日は、次に掲げるとおりとする。

- (1) 日曜日
- (2) 国民の祝日に関する法律（昭和23年法律第178号）に規定する休日
- (3) 1月2日及び同月3日並びに12月29日から同月31日まで

2 前項の規定にかかわらず、指定管理者は、特に必要と認めるときは、市長の承認を得て、臨時に開館し、又は休館することができる。

(開館時間)

第7条 福祉センターの開館時間は、午前9時から午後5時までとする。ただし、会議室その他規則で定める施設（以下「会議室等」という。）を使用する場合及び市長による特別の許可を得て施設を使用する場合の開館時間は、午前9時から午後9時までとすることができる。

2 前項の規定にかかわらず、指定管理者は、特に必要と認めるときは、市長の承認を得て、開館時間を変更することができる。

(入館の制限等)

第8条 指定管理者は、入館を希望する者又は入館者が、次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、入館を拒否し、又は退館を命ずることができる。

(1) 福祉センターの施設又は当該施設に附帯する設備及び器具（以下「附属設備」という。）を損傷するおそれがあるとき。

- (2) 公の秩序又は善良の風俗を乱すおそれがあるとき。
- (3) 前2号に掲げるもののほか、福祉センターの管理運営上支障があるとき。

(利用の手続)

第9条 第2条各号（第1号及び第4号を除く。）に掲げる事業の利用（以下この条において「利用」という。）をしようとする者は、指定管理者に申請し、その承認を受けなければならない。

2 指定管理者は、利用をしようとする者が次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、前項の承認（以下「利用承認」という。）をしないことができる。

- (1) 公の秩序又は善良の風俗を乱すおそれがあるとき。
- (2) 福祉センターの管理運営上支障があるとき。
- (3) 感染性の疾病があるとき。
- (4) 前3号に掲げるもののほか、指定管理者が利用をすることが適当でないと認めるとき。

(利用料金等)

第10条 第2条第2号に掲げる事業を利用する者のうち、支給決定障害者等（障害者の日常生活及び社会生活を総合的に支援するための法律（平成17年法律第123号。以下「法」という。）第5条第21項に規定する支給決定障害者等をいう。以下同じ。）は、その利用に係る料金（法第29条第1項

に規定する特定費用（以下「特定費用」という。）を除く。以下「利用料金」という。）及び特定費用を、指定管理者に支払わなければならない。

2 利用料金の額は、法第29条第3項第1号に規定する厚生労働大臣が定める基準により算定した費用の額（その額が現に当該機能訓練、作業訓練又は生活訓練に要した費用（特定費用を除く。）の額を超えるときは、当該現に機能訓練、作業訓練又は生活訓練に要した費用の額）の範囲内で、指定管理者があらかじめ市長の承認を得て定めるものとする。

3 特定費用の額は、食事の提供に要する費用、創作的活動に係る材料費、生産活動に係る材料費、日用品費その他機能訓練、作業訓練又は生活訓練において提供される便宜に要する費用のうち、日常生活においても通常必要となるものに係る費用であつて、当該事業を利用する者に負担させることが適当と認められるものとする。

4 第2条第2号に掲げる事業を利用する者のうち、支給決定障害者等以外のものは、利用料金及び特定費用に準ずるものとして指定管理者があらかじめ市長の承認を得て定める費用を、指定管理者に支払わなければならない。

第11条 第2条第3号に掲げる事業を利用する者は、当該事業に要する実費の範囲内において指定管理者があらかじめ市長の承認を得て定める額を、指定管理者に支払わなければならない。

2 第2条第5号に掲げる事業を利用する者は、当該事業に要する費用を勘案し、当該事業を利用する者に負担させることが適当であると指定管理者があらかじめ市長の承認を得て定める額を、指定管理者に支払わなければならない。

第12条 市長は、指定管理者に前2条に定める利用料金等を当該指定管理者の収入として収受させることができる。

（利用承認の取消し等）

第13条 指定管理者は、利用承認を受けた者（以下「利用者」という。）が次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、利用承認を取り消し、又は利用承認を受けた利用（以下本則において「利用」という。）を制限し、若しくは停止することができる。

- (1) 第9条第2項各号のいずれかに該当することとなったとき。
- (2) この条例、この条例に基づく規則その他の規程に違反したとき。
- (3) 利用の目的に反する行為又は指定管理者の指示に反する行為をしたとき。
- (4) 不正又は偽りの行為により、利用承認を受けたとき。
- (5) 災害、工事その他福祉センターの管理上支障があると指定管理者が認める事由により、利用をすることができなくなったとき。

2 前項の規定により利用承認を取り消し、又は利用を制限し、若しくは停止した場合（同項第5号に該当するときを除く。）において利用者に損害が生じても、指定管理者は、その賠償の責めを負わないものとする。

（使用の承認）

第14条 会議室等を使用しようとする者は、規則で定めるところにより申請し、指定管理者の承認を受けなければならない。承認を受けた事項を変更し、又は取り消そうとするときも同様とする。

2 指定管理者は、前項の承認（以下「使用承認」という。）をするときは、管理上必要な条件を付することができる。

3 指定管理者は、市又は指定管理者が事業で会議室等を使用する場合は、優先的に使用承認をすることができる。

（使用の不承認）

第15条 指定管理者は、会議室等を使用しようとする者が、次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、使用承認をしないことができる。

- (1) 福祉センターの施設又は附属設備を損傷するおそれがあるとき。
- (2) 公の秩序又は善良の風俗を乱すおそれがあるとき。
- (3) 営利を目的とするとき。
- (4) 前3号に掲げるもののほか、福祉センターの管理運営上支障があるとき。

第16条 会議室等の使用料は、無料とする。

（使用承認の取消し等）

第17条 指定管理者は、使用承認を受けた者（以下「使用者」という。）が次の各号のいずれかに該当すると認めるときは、使用承認をした事項を変更し、又は使用承認を取り消し、若しくは使用承認を受けた使用（以下本則において「使用」という。）の中止を命ずることができる。

- (1) 第15条各号のいずれかに該当することとなったとき。
- (2) この条例、この条例に基づく規則その他の規程に違反したとき。
- (3) 使用の目的又は条件に違反したとき。
- (4) 係員の指示に従わないとき。
- (5) 不正又は偽りの行為により、使用承認を受けたとき。
- (6) 災害、工事その他福祉センターの管理上支障があると指定管理者が認める事由により、使用をすることができなくなったとき。

2 前項の規定により使用承認をした事項を変更し、又は使用承認を取り消し、若しくは使用の中止を命じた場合（同項第6号に該当するときを除く。）において使用者に損害が生じて

（特別の設備の禁止）

第18条 使用者は、会議室等に特別の設備を施し、又は変更を加えてはならない。ただし、あらかじめ指定管理者の承認を受けたときは、この限りでない。

（原状回復の義務）

第19条 使用者は、その使用が終了したとき又は第17条第1項の規定により使用承認を取り消され、若しくは使用の中止を命ぜられたときは、その使用した施設又は附属設備を速やかに原状に回復しなければならぬ。ただし、あらかじめ指定管理者の承認を受けたときは、この限りでない。

2 使用者が前項に規定する義務を履行しないときは、市長がこれを代行し、その費用を使用者から徴収することができる。

(利用権及び使用権の譲渡等の禁止)

第20条 利用者は、利用の権利を譲渡し、又は転貸してはならない。

2 使用者は、使用の権利を譲渡し、又は転貸してはならない。

(損害賠償の義務)

第21条 福祉センターの施設又は附属設備を損傷し、又は滅失した者は、その損害を賠償しなければならない。ただし、市長がやむを得ない理由があると認めるときは、その額を減免することができる。

2 第19条第2項の規定は、前項に規定する者が同項に規定する義務を履行しない場合に準用するものとする。

(運営協議会)

第22条 福祉センターの運営事業計画等に関して諮問するため、市長の附属機関として、武蔵野市障害者福祉センター運営協議会（以下この条及び次条において「運営協議会」という。）を置く。

2 運営協議会の委員は、15人以内とし、市長が次に掲げる者のうちから委嘱し、又は任命する。

(1) 障害者関係団体の代表者

(2) 行政関係者

(3) 学識経験者

3 運営協議会の委員の任期は2年とし、補欠の委員の任期は前任者の残任期間とする。ただし、再任を妨げない。

4 前3項に定めるもののほか、運営協議会の組織及び運営について必要な事項は、規則で定める。

(報酬)

第23条 運営協議会の委員の報酬については、武蔵野市非常勤職員の報酬、費用弁償及び期末手当に関する条例（昭和36年2月武蔵野市条例第7号）に定めるところによる。

(委任)

第24条 この条例の施行について必要な事項は、規則で定める。

付 則

(施行期日)

1 この条例は、平成29年4月1日から施行する。

(経過措置)

2 改正後の武蔵野市障害者福祉センター条例（以下「新条例」という。）第10条及び第11条の規定は、この条例の施行の日（以下「施行日」という。）以後に利用の申請を受ける利用料金等について適用する。

3 この条例の施行の際現に改正前の武蔵野市障害者福祉センター条例（以下「旧条例」という。）第11条第1項の規定により置かれている武蔵野市障害者福祉センター運営協議会（以下「旧運営協議会」という。）は、新条例第22条第1項の規定により置かれる武蔵野市障害者福祉センター運営協議会（以下「新運営協議会」という。）となり、同一性をもって存続するものとする。

4 この条例の施行の際現に旧運営協議会の委員である者は、施行日に、新条例第22条第2項の規定により、新運営協議会の委員として委嘱され、又は任命されたものとみなす。この場合において、その委嘱され、又は任命されたものとみなされる委員の任期は、同条第3項の規定にかかわらず、施行日における旧運営協議会の委員としての任期の残任期間と同一の期間とする。

5 施行日前に旧条例の規定によりなされた武蔵野市障害者福祉センターの施設及び附属設備の使用に係る処分、手続その他の行為（既に武蔵野市障害者福祉センターの使用を終了している場合の当該使用に係るものを除く。以下「処分等」という。）は、新条例の規定によりなされた処分等とみなす。

(準備行為)

6 次に掲げる準備行為は、施行日前においても行うことができる。

(1) 第4条第1項の規定による指定

(2) 第9条第1項及び第14条第1項の規定による申請、承認その他この条例を施行するために必要な準備行為

付 則（令和元年7月1日条例第22号抄）

(施行期日)

1 この条例は、令和2年4月1日から施行する。



■武蔵野市障害者福祉センター沿革

法改正等	年月	障害者福祉センターの動き	
<p>昭和24(1949)年 身体障害者福祉法</p> <p>昭和25(1950)年 精神衛生法</p> <p>昭和26(1951)年 社会福祉事業法</p> <p>昭和35(1960)年 精神薄弱者福祉法</p> <p>昭和45(1970)年 心身障害者対策基本法</p> <p>昭和56(1981)年 国際障害者年</p> <p>昭和62(1987)年 精神衛生法 ⇒ 精神保健法へ</p>	<p>昭和55(1980)年 12月</p> <p>昭和56(1981)年 5月</p> <p>昭和56(1981)年 6月</p> <p>昭和63(1988)年 4月</p> <p>昭和63(1988)年 7月</p>	<p>障害者福祉センター開設</p> <p>施設貸出、施設長期貸出実施</p> <p>緊急一時保護事業開始</p> <p>日常生活訓練事業開始</p> <p>機能回復訓練事業開始</p> <p>センター用地拡充</p> <p>別棟「愛と和の家」完成</p>	<p>施設貸出（会議室、録音室、印刷室他）、施設長期貸出（千川作業所、いずみ作業所、各団体事務室）、緊急一時保護事業、日常生活訓練事業（ボランティア育成、障害者講習会）、機能回復訓練事業、センター文化祭などの事業を段階的に開始。</p> <p>「愛と和の家」を長期に貸出し重度心身障害者の通所訓練事業を行った。</p>
	<p>平成元(1989)年 10月</p>	<p>ひまわり作業所開設</p>	<p>いずみ作業所が2つの団体に分かれる。いずみ作業所は3階に移転。団体事務室は縮小。</p>

法改正等	年月	障害者福祉センターの動き	
	<p>平成3(1991)年 4月</p> <p>(平成4(1992) 年3月社会福祉 法人武蔵野障害 者総合センター 設立)</p> <p>平成4(1992)年 9月</p>	<p>理学療法士、作業療法士の正 規職員化</p> <p>デイホーム事業開始</p>	<p>機能回復訓練事業は団体に委託して実施していたが、徐々に高齢障害者のデイサービスの意味合いが強くなる。また幼児・児童向けのサービスの整備は遅れていたことなどから常勤の理学療法士、作業療法士を配置し事業を直営化。</p> <p>機能回復訓練事業をリハビリテーション事業に変更。利用期間の制限の設定に伴いその代用としてデイホーム事業を開始した。</p>
<p>平成5(1993)年 心身障害者対策基本法 ⇒ 障害者基本法へ</p> <p>平成7年(1995)年 精神保健法 ⇒ 精神保健福祉法へ</p> <p>平成8年(1996)年～ 社会福祉基礎構造改革</p> <p>平成10(1998)年 精神薄弱者福祉法 ⇒ 知的障害者福祉法へ</p> <p>平成12(2000)年 社会福祉事業法 ⇒社会福祉法へ</p>	<p>平成5(1993)年 4月</p> <p>(平成5(1993) 年6月障害者総 合センター開 設)</p> <p>平成11(1999)年 4月</p> <p>平成12(2000)年 4月 (社福)武蔵野 がショートステ イ事業開始</p>	<p>別棟を「愛と和の家」から 「なごみの家」に名称変更</p> <p>視覚障害者訓練事業開始</p> <p>緊急一時保護事業を廃止</p>	<p>障害者総合センターの開設に伴い愛と和の家の事業は吸収合併されたため、なごみの家は多目的施設として貸出を行った。</p> <p>緊急一時保護室はショートステイ事業のバックアップ施設となる。</p>

法改正等	年月	障害者福祉センターの動き	
<p>平成15(2003)年 支援費制度施行</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 障害者の自己決定を尊重</li> <li>・ 事業者と利用者が対等</li> <li>・ 契約によるサービス利用</li> </ul> <p>平成18(2006)年 支援費制度 ⇒ 障害者自立支援法</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 3 障害共通の制度</li> <li>・ 地域生活を支援</li> </ul>	<p>平成14(2002)年 4月</p>	<p>リハビリテーション事業の非常勤理学療法士、作業療法士を嘱託職員化</p>	<p>非常勤スタッフの確保や、専門技術の知識の蓄積などが課題となっていたため、日替わりの非常勤職員を嘱託職員化した。</p>
	<p>平成19(2005)年 4月</p> <p>平成21(2007)年 4月</p>	<p>地域療育推進事業「ハビット」を開始</p> <p>高次脳機能障害相談支援事業「ゆいっと」を開始</p> <p>みどりのこども館設立。 「ハビット」は移転</p>	<p>平成14年に嘱託職員化した理学療法士を相談員として配置し、個別相談、発達健診、保育園訪問などを行う。</p> <p>嘱託相談員（言語聴覚士）を配置。一般相談、登録相談、フリーサロンなどを実施</p> <p>ハビットは（社福）武蔵野に移管。社会福祉士や作業療法士を（社福）武蔵野に移管し臨床心理士などの専門職を配置。相談支援体制を強化。</p>
	<p>平成22(2008)年 4月</p>	<p><b>障害者福祉センター事業再編</b></p> <p>小規模作業所（いずみ作業所、ひまわり作業所）が閉所することを受け、センター事業の大幅な再編を実施（財源・人材の安定的確保と不足しているサービスの確保が目的）</p>	

法改正等	年月	障害者福祉センターの動き
<p>平成23(2011)年 障害者基本法一部改正 ・共生社会の実現</p> <p>平成25(2013)年 障害者自立支援法 ⇒ 障害者総合支援法 ・地域社会における共生の実現 ・難病等が対象に加わる</p>		<p>【市の事業】施設管理・施設貸出、リハビリ総合相談、通所移送事業、音楽療法、歯科・医療相談</p> <p>【(社福) 武蔵野の事業】生活リハビリサポートすばる専門相談・自立訓練(機能訓練)・生活介護</p> <p>【(社福) 武蔵野市民社会福祉協議会の事業】地域活動支援事業(障害者講習会、ボランティア育成、心のバリアフリー啓発事業他)</p> <p>【(社福) 武蔵野千川福祉会の事業】千川おひさま幼児教室(児童発達支援)・千川さくらっこクラブ(障害児学童)</p>
	<p>平成29(2017)年 4月</p>	<p><b>指定管理者制度の導入</b></p> <p>【背景】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者総合支援法では障害福祉サービスの導入に当たり、計画相談(ケアプラン)の作成が義務付けられるなど、さらにきめ細やかな対応と、サービスの質の向上が求められた。</li> <li>・センター内事業の指揮命令系統が不透明で事業実施の効率化が課題となった。</li> </ul> <p>⇒館全体の管理も合わせて指定管理者制度へ移行することにより、効率的で効果的な運営を図り、全体の人数を削減しながら、医療系の専門職の常勤(正職)採用によって、課題となっている医療系の専門職の定着と支援の質の向上を図った。</p> <p>【(社福) 武蔵野への指定管理事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・施設管理・施設貸出・障害者講習会・専門相談</li> <li>・自立訓練(機能訓練)・生活介護</li> </ul>

法改正等	年月	障害者福祉センターの動き
		<p>【(社福) 武蔵野千川福祉会の事業】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・千川おひさま幼児教室 (児童発達支援)</li> <li>・千川さくらっこクラブ (放課後児童健全育成事業)</li> </ul> <p>【市に移管】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・歯科相談</li> <li>・失語症デイサービス</li> </ul> <p>【(社福) 武蔵野市民社会福祉協議会に委託】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ボランティア育成事業</li> <li>・心のバリアフリー啓発事業</li> </ul>

## ■利用登録団体アンケート集計

調査期間	令和3(2021)年6月8日から同月22日まで		
調査数	17	(登録団体(16) + 武蔵野市視覚障害者福祉協会)	
回答数	17		
回答率	100.0%		

### 1 利用目的

場所	頻度	当事者団体	ボランティア団体	合計
印刷室	月1回程度	1	2	3
	年8回程度	1		1
	年4～5回	1	1	2
	年数回	2	1	3
視聴覚室	月1回程度	1		1
	月2回程度	2		2
地下会議室	月1回程度	1		1
	月2回程度	2		2
	年5回程度		1	1
録音室	月8回程度		1	1
2階ロビー	年数回	1		1
コピー機	月2回程度	1		1
自動販売機		1		1
ロッカー		4	1	5

### 2 利用する理由（複数回答可）

理由	当事者団体	ボランティア団体	合計
①便利な場所にある	4	0	4
②使いやすい機器や部屋がある	7	3	10
③建物が使いやすい	3	1	4
④使い慣れている	11	4	15
⑤低料金で利用できる	7	3	10
⑥予約が取りやすい	9	4	13
⑦その他	1（静かがいい）	1（他に利用できる場所がなかった時）	2

### 3 利用できなくなると困ること（複数回答可）

困ること	当事者団体	ボランティア団体	合計
①他に使う場所がない	11	3	14
②団体の活動ができなくなる	7	2	9
③お金がかかるようになる	8	2	10

④その他	2 ・気兼ねない ・書類が入っているロッカーが使いえなくなるのが困る ・自販機がなくなると困る ・印刷機が使いえなくなると非常に困る	1 機材や郵袋の保管場所がなくなる。	3
------	--	-----------------------	---

#### 4 他の活動場所

	当事者団体	ボランティア団体	合計
ある	2 (コミセン、プレイス)	2 (コミセン) 1 (プレイス、市役所)	5
ない	10	1	11

#### 5 センター利用時に不便なこと（複数回答可）

不便なこと	当事者団体	ボランティア団体	合計
①設備が古い	6	3	9
②廊下が狭く、見通しが悪い	3	0	3
③照度が暗い	6	2	8
④利用できない機器等がある	1	0	1
⑤予約が取りにくい	1	1	2
⑥交通の便が悪い	7	2	9
⑦その他	3 ・三鷹駅、あるいは吉祥寺駅から定時の送迎バスの運行を考えてもらうと助かる。 ・駐輪場に屋根がない ・聞こえないため、廊下が暗く、見通しが悪いと、対向者とぶつかる。	1 ・ロッカーが古くなった。 ・部屋が狭い。 (もう少し広いと良い)	4

#### 6 必要と考える老朽化対応

老朽化対応	当事者団体	ボランティア団体	合計
①大規模改修	1	0	1
②改築	4	0	4
③改修・修繕	2	1	3
④移転改築	3	3	6

⑤その他	2 ・耐震の建物 ・障害者の利用施設なので、障害者の使いやすいように、交通アクセスのことを最重要課題として取り組んでほしい。	2 ・便利な場所に建ててほしいが無理な場合は改修でも構わない。 ・新築希望（よければもう少しアクセスのよいところへ）	4
------	--	--	---

## 7 センターに期待すること

### 【当事者団体】

<ul style="list-style-type: none"> <li>・いつも使わせていただいていたありがたい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレが使いづらい。一般用と障害者用を分けて欲しい。</li> <li>・地下にある印刷室は湿度が高めのように、印刷すると詰まりやすい。短縮するため、折りたたみ機械も新しくして欲しい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・この先も武蔵野市で暮らし続ける障害者は増え続けると予想される。障害者福祉センターと障害者総合センターの2つが障害者の地域で暮らす拠点として有効に利用できるようにしてもらいたい。</li> <li>・音楽療法活動は13年間障害者福祉センターを利用してきた。長い間利用させていただきありがとうございます。アンケートに回答したが、諸々の問題を解決して活動ができる場所は障害者福祉センターしかないというのが正直なところ。</li> </ul>
<p>今のままでよいと思う。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・障害者とその関係者、市民に親しまれるセンターになってほしいと考えている。</li> <li>・山彦の会には長い間大変便利に有効に使わせて頂いてありがとうございました。今後も引き続き利用させていただきたいと思っている。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・武蔵野市視覚障害者福祉協会の活動拠点として事務室が欲しい。</li> <li>・事務備品、各種イベントに使った品物などを保管するためのロッカーなどが欲しい。</li> <li>・現在、高齢者向けに老人マッサージを週1回、武蔵野市の委託事業として行っているが、視覚障害者の就労の場として、常設の施術室が欲しい。</li> <li>・録音、展示などの情報提供の発信の場として、一括して管理、運営をしたい。</li> <li>・視覚障害者向けの相談業務、同行援護のサービスの拠点として使いたい。</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・年齢制限をやめてほしい。できれば講習会は高齢者センターだと健常の方たちとの差がありすぎるので。</li> <li>・ロビーをくつろげる場所にしてほしい。</li> </ul>
<p>長年使わせていただき、ありがとうございます。 いつも丁寧に対応していただき、ありがたいです。 コロナのため、使用を見送っておりましたが、コロナがおさまりましたら、また使わせて頂きたいです。 今年度の総会は9月を予定しております。9月頃使用出来たらと思っています。どうぞよろしく願いいたします。</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>・トイレが使いづらい。一般用と障害者用（車椅子用）を分けて欲しい。扉を開き戸にして欲しい。</li> <li>・地下にある印刷室は湿度が高めのように、印刷すると詰まりやすい。短縮するため、折りたたみ機械も新しくして欲しい。</li> <li>・現在地は分かりづらいため、看板など行き先が分かるような表示があると良い。</li> </ul>



【ボランティア団体】

・印刷以外では全くというほど利用していないのでなるべく駅に近いほうが利用者にとって便利だと思っている。  
・会議等はコミセンを使用しているが、必要書類資料、総会資料等の印刷に主に印刷室を利用している。  
・印刷機器を無料で利用できることは団体とっても大変ありがたい事なので、どういう形でも福祉センターをぜひ残していただきたい。

・コロナが収束したら会議室の定員数を増やしていただき、また活動拠点をセンターに戻したい。  
・引き続きロッカーを利用したい。

この障害者福祉センターが出来た時に、はじめて活動拠点が出来て助かりました。防音されている録音室で大きなSONY1000Tのデッキを使い、交代で録音していました。ただ、初めは防音が完全ではなく、隣のピアノの音が入りました。更なる防音をお願いし、壁の間に金属（銅だったか忘れました。）を入れる工事をして、今の様になっています。

音訳の世界も技術の進歩は著しく、現在はデジ版（CD）が主流となり、録音もPCで自宅で作れるようになりました。今の録音室は主にCDをコピーしたり、テープをダビングして、利用者の方々に発送する作業が主になりました。それでも、近所で工事があると、自宅での録音が難しく、この録音室を使うこともあります。

再建にあたり、お願いしたいことは、活動の拠点としての場所を残していただきたいとことです。

- ・活動に必要な機材（PC、コピー機、ダビング機、発送名簿、CD、テープなど）の保管。
- ・発送作業（コピー作業、ダビング作業、郵袋の保管）が出来る。
- ・録音室以外では、勉強会や養成講座が行える。

今まで私達の使用に配慮いただき、ありがとうございました。これからもよろしく願いいたします。

・現在のセンターは全体として古く、使い勝手もよくない。建て替えをお願いしたい。場所もできればもう少し便利でアクセスのよい場所だとよい。



武蔵野市障害者福祉センターあり方検討委員会 報告書

令和3（2021）年11月発行

事務局 武蔵野市健康福祉部障害者福祉課

〒180-8777 武蔵野市緑町2-2-28

Eメール SEC-SYUGAI@city.musashino.lg.jp

TEL 0422-60-1904 / FAX 0422-51-9239