

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
1	『実施要項』p.4「4.参加資格等(8)」にある「主任担当技術者」は、意匠(総合)主任担当技術者を指し、構造、機械設備、電気設備等の主任担当技術者は「(9)エ」に示す「担当責任者」と呼ぶものと理解し、したがって各担当責任者の資格条件は特に規定していないと考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
2	『実施要項』p.7「7.一次審査(書類審査)(1)イ」について、公立の小学部・中学部・高等部からなる特別支援学校は、本項でいう「小学校又は中学校の設計実績」に該当するものと考えて宜しいでしょうか。	特別支援学校単独の実績は該当しないとお考えください。
3	実績について、基本設計のみ、実施設計のみの案件も対象となると考えてよろしいでしょうか。	宜しいです。「基本設計のみ」、「実施設計のみ」と明記してください。
4	実績について、R3年3月までに設計完了予定の案件も対象となると考えてよろしいでしょうか。	宜しいです。
5	各様式の枠および余白の寸法は適宜調整しても宜しいでしょうか。	宜しいです。
6	地盤調査資料がございましたら、ご教示頂けますか？	地盤調査は未実施の為、「東京の地盤(GIS版)」等で得られる情報を基に想定ください。 ( <a href="https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html">https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html</a> )
7	実施要項P15(4)契約及び業務の進め方等 その他、学校改築に係る事業とは、具体的にどのような内容を想定されているかお聞かせください。	設計を進める上で必要となる学校関係者や市役所庁内関係部署との調整、市議会への対応などを想定しています。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
8	基本設計・実施設計等業務委託特記事項（案）P 1 新改築工事 校舎棟と体育館棟は別棟が必須でしょうか？制約がございましたらご教示ください。	必須ではありませんが、教育環境や将来対応、コストを含め、最適と思われる内容を提案ください。
9	基本設計・実施設計等業務委託特記事項（案）P 2 建設予定工期 新築工事：「～令和6（2024）年3月」とありますが、正しくは「～令和7（2025）年3月」と捉えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
10	基本計画素案（第一中学校・第五中学校共）P 8 ③体育施設 「プールは平置き」とは、1階レベルに設置することを指すのでしょうか？その場合、校庭からの高低差の制約がありましたらご教示ください。	1階レベルの想定となりますが、制約は特にありません。 教育環境や周辺環境、バリアフリーやコストを含め、最適と思われる内容を提案ください。
11	改築基本計画素案（第一中学校・第五中学校共）P 8 ③体育施設 プールやテニスコートの建物屋上への設置の可能性の有無をお聞かせください。また可能な場合の制約がございましたらご教示ください。	プール、テニスコートは原則、平置きで計画ください。
12	改築基本計画素案（第一中学校・第五中学校共）P 9 ⑤設備・構造 「各居室に冷暖房・換気設備を設置」とございますが、体育館にも冷暖房は必要と考えてよろしいでしょうか？	宜しいです。
13	改築基本計画素案（第一中学校・第五中学校共）P 9 ⑤設備・構造 「空き教室を他の用途の室に容易に転用」とございますが、「他の用途」のお考え、もしくは具体的内容をご教示頂けますでしょうか。	武蔵野市において、将来、人口減少などにより空き教室の発生が予測された時点で、具体的な検討を行う予定です。
14	改築基本計画素案（第一中学校・第五中学校共）P 1 4 修正案 仮設校舎が南と東にL型に大小2棟の配置となっておりますが、P 1 5のステップ図では南側の1棟のみとなっております。仮設校舎計画はステップ図を正と考えて宜しいでしょうか？	中学校利用時と小学校利用時の仮設校舎面積が異なる為、ステップ3から4で、一部仮設校舎の増築を想定しております。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
15	第五中学校改築基本計画素案P9「ラグビー部が活動できるスペースを確保したグラウンド」とありますが、修正案での該当エリアもしくは具体的な必要な広さをご教示ください。	中学校での部活動利用を想定したスペースを含め、提案ください。
16	必要諸室とコマ数リスト 普通教室 第一中学校は17コマ、第五中学校は10コマとなっておりますが、各学年のコマの割振りの考えがございましたらご教示ください。	各学年均等割りをベースに提案ください。
17	各中学校共、必要となる駐車場台数および駐車場マス、駐輪場、バイク置場の規模及び屋根の必要の有無をご教示ください。	駐車場は車椅子用1台、一般用5台、荷捌き用1台、給食用1台、駐輪場は50台（一部屋根付き）を想定していますが、設計の中での調整を考えています。なお、生徒の通学での自転車使用、教職員の通勤での自動車使用はございません。
18	両校共に測量はすでに完了しており、測量は本業務に含まれないと考えてよろしいでしょうか。	両校とも既存部分の敷地測量、真北測量、高低測量は本年度で実施完了予定となります。第五中の北側正門西側の土地（約700㎡）は、新たに学校用地として取得しており、この部分の測量並びに、その他必要と思われる測量は、業務内での実施を想定ください。
19	共同体の場合、それぞれの企業が審査申込書と誓約書を提出する形でよいか。	共同企業体の場合、代表企業のみ提出ください。
20	応募実績概要の設計実績はJVや意匠協力事務所として協力したものも含めてよいか。	共同企業体の実績は可としますが、協力事務所の実績は不可とします。
21	管理技術者や主任技術者の実績概要の2物件について、要項では、公立小学校または中学校を他の教育施設より優先して記載とあるが、評価についても公立の小中学校が優先させると考えてよいか。（今回想定されている規模や構造形式に近い私立学校より、規模や構造形式が違う公立学校の方が評価されると考えてよいか）	評価の考え方については、非公開とさせていただきます。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
22	様式3-4、3-6、3-9等、各提案書については提案書作成にあたり、レイアウトにかかわる枠のサイズについてはこちらで調整してもよろしいでしょうか？	宜しいです。
23	公募型プロポーザル実施要項 P2 想定スケジュールについて 計画通知届出が令和4年11月頃、各種申請が令和5年1月～3月となっていますが、計画通知届出以降に想定されている各種申請の内容をご教示下さい。	計画通知届出に伴い変更が生じた場合における、武蔵野市まちづくり条例や東京都建築物環境計画書制度などの変更手続きを想定しています。
24	公募型プロポーザル実施要項 P2 想定スケジュールについて 実施設計完了後その月に起工とありますが、請負者決定のスケジュールをご教示ください。 実質的な実施設計図書を令和4年12月に納品すると考えてよろしいでしょうか。	令和4年12月に起工（工事発注資料の確定、発注手続き開始）し、令和4年度末頃に入札、令和5年6月の市議会での議決後に、契約することを予定しております。 最終的な成果品納品は令和5年3月となりますが、起工に必要な、実施設計図書一式、積算内訳書（金入り、金抜き）、特記仕様書等は、令和4年12月までとなります。
25	公募型プロポーザル実施要項 P2 想定スケジュールについて 実施要項に記載のある解体工事スケジュールと改築基本計画素案の想定工程に記載のある解体スケジュールの時期がずれているように見受けられますが、どちらの内容が正でしょうか。ご教示下さい。	令和3年12月に起工（工事発注資料の確定、発注手続き開始）し、令和3年度末頃に入札、令和4年6月の市議会での議決後に、契約・着工することを予定しております。
26	公募型プロポーザル実施要項 P7 1次審査書類について 主任担当技術者担当者の実績は、前職の設計事務所における実績も認められますでしょうか。ご教示下さい。	認めます。担当業務欄に「前職会社名と案件名」を表記ください。
27	公募型プロポーザル実施要項 P7,9 1次審査書類について 主任担当技術者の実績は、「公立小学校又は中学校、公立小学校又は中学校以外の教育施設、公共施設、その他の施設の順に優先して記載すること。」とありますが、その順で評価されると考えてよろしいでしょうか。また、その配点についてご教示下さい。	評価の考え方、配点については非公開とさせていただきます。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
28	改築基本計画素案（一中、五中共） 配置修正案について 配置計画は、仮設校舎を計画する配置修正案を前提とした提案に限られると理解してよろしいでしょうか。	宜しいです。素案に掲載の配置計画は、第一中・第五中改築懇談会における議論、周辺住民へのアンケート結果を踏まえて決定したもので、新校舎・新体育館の配置を大きく変更することはできませんが、位置や形状の調整、その他の付属施設の配置の調整は差支えありませんので、より良い設計提案としてください。
29	改築基本計画素案 P10 (5) 環境との共生について エコスクールプラス制度について、改築基本計画素案にて研究を進めますとありますが、制度の認定を取得することは業務範囲と考えてよろしいでしょうか。	業務範囲とお考えください。
30	基本設計・実施設計特記事項 P12 3.7 ク 仮設校舎の設計・建設に係る業務の調整とは具体的にどのような内容かご教授ください。	ローリングを含めた配置計画、仮設校舎の基本設計レベルの計画（プラン、仕様、他）、基本設計段階での行政協議等、仮設校舎発注に必要となる業務と、仮設工事業者選定後の意図伝達・調整を想定ください。
31	基本設計・実施設計特記事項 P5 補助金対応支援と記載がありますが、具体的な内容をご教示願います。	学校施設環境改善交付金（文部科学省）、林業・木材産業成長産業化促進対策交付金（農林水産省）、地域の防災・減災と低炭素化を同時実現する自立・分散型エネルギー設備等導入推進事業（環境省）などを想定しておりますが、今の所未定です。
32	公募型プロポーザル実施要項 P7 質問に対して回答した内容については、本実施要項の追加又は修正とみなすとありますが、各社の質疑回答内容は共有されるものと考えてよろしいでしょうか。	宜しいです。
33	要項 p2 新築工事起工は令和4年12月ですが、新築工事着工は「業務委託特記事項」にある令和5年7月でよろしいでしょうか。	宜しいです。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
34	要項 p2 設計業務委託価格については、最低限価格や調査基準価格は設定される予定でしょうか。	設定は予定しておりません。
35	要項 p3 設計者選定委員会の委員の構成や所属等は公表いただけるのでしょうか。	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の構成は、非公開とさせていただきます。
36	要項 p7 7. (1) イ 応募者の代表的な実績3件について、共同企業体の場合、代表者の実績のみ記載でしょうか。又は構成員の実績を含めて最大3件でよろしいでしょうか。	構成員の実績を含めて最大3件記載ください。
37	要項 p7 7. (1) ウ・オ 管理技術者及び主任技術者の略歴の「経験した実績」は、「平成17年以降に設計契約を締結しているもの」で宜しいでしょうか。この契約した設計業務については、基本設計でも実施設計でも構わないとしてよろしいでしょうか。	宜しいです。「基本設計のみ」、「実施設計のみ」と明記してください。
38	要項 p7 エ 管理技術者の実績概要 実績は、「公立小学校又は中学校の設計実績を2物件以内」とありますが、公立の特別支援学校の小学部・中学部は該当しますでしょうか。	特別支援学校単独の実績は該当しないとお考えください。
39	要項 p7 7. (1) エ・カ 管理技術者及び主任担当技術者の実績を証明する資料（PUBDISや契約書の写し等）の添付は不要でよろしいでしょうか。	現時点では不要ですが、優先交渉権者については決定後提出を求める場合がございます。
40	要項 p7 カ 主任担当技術者の実績概要 実績は、「公立小学校又は中学校以外の教育施設」とありますが、これは私立の小学校・中学校・高等学校及び幼稚園が該当するとしてよろしいでしょうか。	様式3-5に記載の、「※同種用途」が該当するとお考えください。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
41	要項 p 9 1次審査を通過した応募者は公表されるのでしょうか。	公開は予定しておりません。
42	要項 p 15（4）ク 「契約締結後速やかに概算工事費を提示してください。」とあります。この概算は、工事区分等は提案者判断での建設工事費（校舎建設工事とグラウンド整備を含む外構整備工事）を提示することによってよろしいのでしょうか。金額提示の際には、概算に含まない条件を提示させていただきます。	新校舎と新体育館の建設工事費並びに、グラウンド整備を含む外構整備工事費の粗概算金額を提示ください。工事区分については、分かる様記載ください。（詳細は契約時に調整となります。）
43	様式第3-1号 共同企業体の場合、3～5の記載は代表者の記載のみで宜しいのでしょうか。又は欄を追加して全構成員分を記載することで宜しいのでしょうか。	共同企業体の場合、代表企業のみ記載ください。
44	様式第3-7号 各担当者の主要実績も平成17年度以降に設計契約を締結しているものなのでしょうか。	様式第3-7号の主要実績は、「同種及び類似用途」の設計業務に関わらず、公共事業を優先し、平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度末までに設計業務が完了する施設について、施設名・用途・構造・規模を2件まで記載してください。なお、様式第3-7号の「記載上の注意」欄を改訂しますので、1次審査参加申込においては、改訂版の様式をご利用ください。
45	様式第3-7号 主要実績の概要 記載欄に記入する情報は、同種及び類似用途の設計業務の実績について、施設名を記載とあります。類似用途の定義をご指示願います。例えば、インターナショナルスクール・学習塾（予備校を含む）・職業訓練校・専修学校・専門学校 等でしょうか。	様式第3-7号の主要実績は、「同種及び類似用途」の設計業務に関わらず、公共事業を優先し、平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度末までに設計業務が完了する施設について、施設名・用途・構造・規模を2件まで記載してください。なお、様式第3-7号の「記載上の注意」欄を改訂しますので、1次審査参加申込においては、改訂版の様式をご利用ください。
46	様式第3-7号 バックアップ体制 共同企業体で応募の際には、共同企業体構成員を含めたバックアップ体制を記載することによってよろしいのでしょうか。また、協力会社があれば、その会社のバックアップ業務を記載すればよろしいのでしょうか。	宜しいです。
47	業務委託特記事項 p 3 2. 1 基本設計業務の内容 (8) 環境シミュレーション：当検証を実施する箇所については、設計側の提案でよろしいのでしょうか。指定があるならば、その場所を校舎棟と体育館別に指定願います。	新築建物全体を想定ください。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
48	業務委託特記事項 p5 ウ その他基本設計に必要な業務 既存什器調査及びICT調整支援とありますが、この業務の種類と内容が不明で試算できません。具体的な対象となる什器備品の種類と大まかな個数及び処置を提示願います。	既存建物における什器調査と仮設、新築建物への移設可否の整理、並びに、今後導入するICT（別途発注）における調整打合せへの出席と、新築工事で必要となる配管等の整備等を想定ください。工事対象となる什器備品は、既存規模から想定ください。
49	業務委託特記事項 p5 ウ その他基本設計に必要な業務 地盤調査の調査費を試算する為には、仕様や参考となる箇所数をご提示願います。	地盤調査は未実施の為、「東京の地盤（GIS版）」等で得られる情報を基に想定ください。 ( <a href="https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html">https://www.kensetsu.metro.tokyo.lg.jp/jigyo/tech/start/03-jyouhou/geo-web/00-index.html</a> )
50	業務委託特記事項 p7 カ 仮設校舎の設計・建設との調整も業務範囲ですが、設計スケジュールが不明です。スケジュールと具体的な内容をご提示願います。	ローリングを含めた配置計画、仮設校舎の基本設計レベルの計画（プラン、仕様、他）、基本設計段階での行政協議等、仮設校舎発注に必要な業務と、仮設工事業者選定後の意図伝達・調整を想定ください。仮設校舎の発注は令和3年7月頃を想定しております。
51	業務委託特記事項 p10 他 説明会用資料の郵送が業務に含まれていますが、費用の試算にあたり第一中学校・第五中学校とも郵送先の名簿（送付先住所）及び郵送する部数を公表ください。	必要資料は武蔵野市まちづくり条例に基づく近隣関係住民を対象に、第一中、第五中合わせて1200部程度を原則ポスティングで配布する想定です。
52	「様式3-1号 1次審査参加申込書及び誓約書」について、共同企業体による参加の場合、「住所、会社名、代表者氏名」欄は、共同体代表企業と構成員両方の捺印が必要でしょうか。または共同企業体の代表の捺印のみでよろしいでしょうか。	共同企業体の場合、代表企業のみで構いません。
53	「様式3-1号 1次審査参加申込書及び誓約書」について、共同企業体による参加の場合、3、4、5について行を追加して全構成員の情報を記載すると捉えてよろしいでしょうか。	共同企業体の場合、代表企業のみ記載ください。
54	「様式3-2号 応募者の実績概要」について、3物件以内とありますが、共同企業体で参加する場合、共同企業体合計で3物件以内と考えてよろしいでしょうか。	宜しいです。



武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
55	「様式3-3号 管理技術者の略歴」「様式3-5号 主任担当技術者の略歴」について、平成17年度以降に経験した実績とありますが、平成17年度以降に設計業務の契約を締結している実績を記載すればよろしいでしょうか。	平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度中に業務完了する実績までを記載ください。
56	「様式3-7号 受注した場合の設計チームの体制」について、主要実績の概要の欄には施設名・用途・構造・規模等を記載すればよろしいでしょうか。	宜しいです。「同種及び類似用途」の設計業務に関わらず、公共事業を優先し、平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度末までに設計業務が完了する施設について、施設名・用途・構造・規模を2件まで記載してください。なお、様式第3-7号の「記載上の注意」欄を改訂しますので、1次審査参加申込においては、改訂版の様式をご利用ください。
57	【実施要項P.7/（1）提出書類/ウ～カ】 管理技術者や主任担当技術者の実績は、「平成17年度以降に、設計業務の契約を締結しているもの」と考えてよろしいでしょうか。 また、工事中の業務も実績と考えて宜しいでしょうか。	平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度中に業務完了する実績までを記載ください。
58	【様式第3-3号、3-5号】 実績記載欄に「竣工年月」とありますが、工事中のもの等は”竣工予定”と記入してよろしいでしょうか。	宜しいです。
59	【実施要項P.7/（1）提出書類/キ】 「技術的に支援する応募者の社内バックアップ体制」とは、具体的にどういった内容を指すかご教示ください。	社内体制として、本業務にどの様に取り組むかについて、具体的な役割を含め記載ください。
60	【実施要項P.7/（1）提出書類/キ】 「施工計画担当」に該当する資格等の想定があればご教示ください。資格の想定がない場合、具体的にどういった内容を指すかご教示ください。 また、意匠担当者が兼務としてもよろしいでしょうか。	ローリングを含めた、本事業での施工計画を想定する中で、必要と思われる資格所有者を提案ください。 意匠担当者との兼任は不可とします。
61	【様式第3-2号、3-4号】 様式の意図を維持して、枠の大きさ、及び枠外に記載の文字の大きさを変更してもよろしいでしょうか。	宜しいです。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
62	<p>【様式第3-7号】 例えば第一中学校チームの紙面が2頁になる等、枚数が増えてもよろしいでしょうか。</p>	<p>行数等の調整は可能ですが、枚数の増は不可とします。</p>
63	<p>共同企業体で参加する場合、様式3-1参加申込書及び誓約書は、各社それぞれ作成する必要がありますでしょうか。あるいは設計共同企業体名で作成すればよろしいでしょうか。また、その場合の記載内容についてご教示ください。</p>	<p>共同企業体の場合、代表企業のみ記載ください。</p>
64	<p>様式3-5、3-6の主任担当技術者の実績は、第1中学校と第5中学校それぞれの担当者分を作成するということによろしいでしょうか。</p>	<p>宜しいです。</p>
65	<p>実施要項3.(2)イ2次審査について、「選定委員会による審査」とありますが、選定委員会の構成員をご教示ねがいます。</p>	<p>「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の構成は、非公開とさせていただきます。</p>
66	<p>実施要項4.(7)について、「主任担当技術者を各校に1人配置すること」とあります。主任担当技術者が意匠の担当責任者を兼務してもよい。と考えて宜しいでしょうか。また、管理技術者と1校の主任担当技術者を兼務する場合、その者が意匠の担当責任者を兼務してもよい。と考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>宜しいです。2校同時に業務を遂行するにあたり、最適と思われる体制からご判断ください。</p>
67	<p>実施要項4.(7)について、管理技術者の実績は「公立の小学校又は中学校の新築又は改築の実績を有する者」とありますが、実施要項4.7.(1)ウとオの管理技術者、主任担当技術者の略歴にある「経験した実績を10物件」も同様に新築又は改築の実績で、増築や改修の実績は含まれないのでしょうか。</p>	<p>増築や改修実績を含める事は可能です。2校同時に改築するにあたり、最適と思われる実績からご判断ください。</p>
68	<p>実施要項4.(10)ウについて、「応募者の組織に属していること」とあります。共同企業体の場合、管理技術者及び主任担当技術者は、当該共同企業体に属していればよい。と考えて宜しいでしょうか。</p>	<p>宜しいです。2校同時に業務を遂行するにあたり、最適と思われる体制からご判断ください。</p>

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
69	実施要項4.(10)エについて、「意匠、構造、機械設備、電気設備の各担当責任者」とあります。積算、施工計画、その他の各担当責任者は、応募者の組織に属していない協力会社の者でもよい。と考えて宜しいでしょうか。（例：機械設備責任者のもと、補助的に業務を行う担当者を再委託先とする。）	宜しいです。
70	実施要項4.(10)エについて、「各担当責任者の業務を再委託しないこと」とあります。各担当責任者のもと、補助的に業務を行う担当者は再委託してもよい。と考えて宜しいでしょうか。（例：機械設備責任者のもと、補助的に業務を行う担当者を再委託先とする。）	宜しいです。
71	実施要項4.(10)キについて、「応募者は共同企業体を構成することができる」とあります。共同企業体の構成社数は、2社以上でもよい。と考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
72	実施要項7.(1)ウについて、「教育施設の記載が望ましい」とありますが、教育施設改修設計実績と、教育施設以外の公共建物の新築設計実績がある場合、教育施設改修設計実績を記載することが望ましい。と考えて宜しいでしょうか。また、記載が望ましいとは、審査の評価点が高いと考えて宜しいでしょうか。	評価の考え方、配点については非公開とさせていただきます。
73	実施要項7.(1)エについて、「2物件以内」とありますが、1物件のみの場合より、2物件の方が評価点が高くなる。と考えて宜しいでしょうか。	評価の考え方、配点については非公開とさせていただきます。
74	実施要項7.(1)カについて、「実績は、公立小学校又は中学校、公立小学校又は中学校以外の教育施設、公共施設、その他の施設の順に優先して記載すること」とあります。優先度の高い施設の実績の方が、優先度の低い施設の実績より審査の評価点が高い。と考えて宜しいでしょうか。	評価の考え方、配点については非公開とさせていただきます。
75	実施要領7.(1).コにあるスケジュール(様式第3-10号)について、場合によってはA4横書きで作成しても宜しいでしょうか。	宜しいです。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
76	様式第3-7号について、担当者名等を記載する行が9行ですが、適宜、行を追加して記載してよい。と考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
77	様式第3-7号について、2ページ目にバックアップ体制を記載する欄があります。バックアップ体制の記載欄を広げたい場合は、3ページ目を追加してよい。と考えて宜しいでしょうか。	行数等の調整は可能ですが、枚数の増は不可とします。
78	実施要項9. (2)ア③価格点について、価格点の計算式がありましたら、ご教示願います。	要項P. 13(6)に記載の通りです。
79	実施要項9. (6) 審査方法等について、②1実績「優れた実績があり、本業務への展開が期待できるか。」40点とありますが、この実績は、一次審査書類に記載した実績は評価対象ではなく、「様式第4-2号 技術提案書②-1 実績」が評価対象と考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
80	実施要項9. (6) 審査方法等について。二次審査では、一次審査の点数は関係なく、技術提案書及びプレゼンテーションの内容のみの評価及び審査となる。と考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
81	様式第3-1号 共同企業体で申し込む場合、資本金及び売上高、自己資本比率、建築士賠償保険の加入については、構成員それぞれの内容を記載する必要がありますか。それとも、代表構成員のみで宜しいでしょうか。	共同企業体の場合、代表企業のみで構いません。
82	様式第3-7号 意匠と施工計画担当は兼務可能でしょうか。	不可とします。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
83	実施要項の「4.参加資格等」について、応募者が共同企業体を構成する場合には、その全ての構成企業についても「4.参加資格等」のすべての要件に該当する必要があるのでしょうか。それとも共同企業体の代表者のみ要件に該当すれば良いのでしょうか。	代表のみ要件に該当すれば可となります。
84	実施要項の「7.一次審査（書類審査）ケ」に「意匠担当は各学校に配置し」との記載がありますが、意匠分野は担当者および責任者ともに2校の兼務は不可、と考えればよいのでしょうか。	宜しいです。
85	様式集の様式第3-7号にあるチーム体制について、「意匠、構造、電気設備、機械設備の責任者は応募者に所属する者とする」とありますが、協力事務所に所属する者が責任者となることは可能でしょうか？また、応募者が共同企業体を構成する場合、その構成企業に所属する者が責任者となることは可能でしょうか。	意匠、構造、電気設備、機械設備の責任者は、協力事務所に所属する者が責任者となることは不可となります。共同企業体の構成企業に所属する者が責任者となることは可となります。
86	様式集の様式第3-7号にあるチーム体制について、各校の意匠分野の責任者は各校の主任担当技術者と兼務してもよいのでしょうか。	宜しいです。2校同時に業務を遂行するにあたり、最適と思われる体制からご判断ください。
87	第五中学校改築基本計画素案にある敷地形状について、「2.改築校概要」の「(6)改築校の現況」にある航空写真と、「5.改築事業の概要」の「第五中学校配置計画の考え方」の配置図を比較すると、北側にある正門付近の敷地形状が大きく違います。どちらの形状が正しいのでしょうか。	第五中北側正門の西側の土地については、学校用地として新たに取得しました。「5.改築事業の概要」の「第五中学校配置計画の考え方」の配置図を正としてください。
88	配布資料「設計にあたっての諸条件」にある「武蔵野市立第一中学校 必要諸室とコマ数リスト」について、音楽室3.0コマは、既存の音楽堂とは別に、新築工事の延床面積に含むと考えて良いのでしょうか。	宜しいです。
89	実施要項の「4.参加資格等」について、共同企業体を構成する場合、(2)の競争入札参加資格は構成員全員が有している必要があるか、(6)の代表する事務所（所属事務所）が有していればよいのか、どちらでしょうか。	代表のみ要件に該当すれば可となります。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
90	実施要項の2【想定スケジュール】にあります「新築工事起工」とはどういった内容でしょうか。	工事発注に向けた市役所内部の手続きを始めることを意味し、このタイミングにおいて、設計図書、内訳書を含む工事発注に必要な書類を確定させる必要があります。
91	受注後に施工計画の受注が求められていますが、仮設計画は任意仮設となることを前提とすると、あくまでも参考としての計画となります。そのような認識でよろしいでしょうか。	宜しいです。但し、ローリングを含め、複数の施工者に対し施工上成立し得る計画とする必要があります。
92	第五中の敷地境界線について、配布されている現況配置図と都市計画図（平成29年1月）を比較すると、南側の道路付近の敷地境界線が異なるように見えますが、都市計画図を正と考えてよいでしょうか。	第五中の南側道路付近については、現況配置図を正とお考えください。なお、第五中の北側正門の西側の土地は、新たに学校用地として土地を取得しています。この土地も含めた計画としてください。土地取得部分も含めた敷地図は、1次審査通過者に提供させていただきます。
93	学識経験者（教育・建築）、学校関係者、行政で構成する「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」にあります学校関係者には同窓会、地区代表、近隣住民、教職員、保護者などの方々は入っていますでしょうか。	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の構成は、非公開とさせていただきます。
94	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の学識経験者（教育・建築）の予定者の開示をいただくことは可能でしょうか。また、1次審査と2次審査ではメンバーの入れ替えなどはございますか。	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の構成は、非公開とさせていただきます。
95	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の委員長を開示いただくことは可能でしょうか。	「武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築設計者選定委員会」の構成は、非公開とさせていただきます。
96	第一中・第五中ともに、素案から配置計画を再検討してもよろしいでしょうか。	素案に掲載の配置計画は、第一中・第五中改築懇談会における議論、周辺住民へのアンケート結果を踏まえて決定したもので、新校舎・新体育館の配置を大きく変更することはできませんが、位置や形状の調整、その他の付属施設の配置の調整は差支えありませんので、より良い設計提案としてください。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
97	建設可能エリアに対して必要面積が大きい場合、地階を検討してもよろしいでしょうか。	原則、地上での計画を考えていますが、教育環境やコストを含め、最適と思われる内容を提案ください。
98	資料4「基本方針、整備方針に関する意見一覧」項番11の中で、各課題を元に体育館を原則平屋とするよう回答しておりますが、課題や高さ規制をクリアした上で他条件との兼ね合いで複層とする可能性はございますか。もし掲載されていない平屋以外不可の条件がございましたらご提示下さい。	原則平屋（一部2階建て）となりますが、教育環境やコストを含め、最適と思われる内容を提案ください。
99	体育館の上にプールを載せる可能性はございますか。	プールは原則、平置きで計画ください。
100	給食車の搬入口の位置に対する条件はございますか。	周辺環境を鑑みて、最適と思われる内容を提案ください。
101	基本計画に掲載されているICT学習室について、「必要諸室とコマ数リスト」には掲載されておりませんが、ラーニングcommonsの中に含まれていると考えてよろしいでしょうか。	宜しいです。
102	第一中・第五中ともに、駐車場・駐輪場の必要台数はございますか。	駐車場は車椅子用1台、一般用5台、荷捌き用1台、給食用1台、駐輪場は50台（一部屋根付き）を想定していますが、設計の中での調整を考えています。なお、生徒の通学での自転車使用、教職員の通勤での自動車使用はございません。
103	第一中の既存音楽棟にある諸室と「必要諸室とコマ数リスト」に掲載されている音楽室は別のものとして考えることでよいでしょうか。	宜しいです。 「必要諸室とコマ数リスト」に記載の内容は、新築校舎で計画ください。

武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
104	【実施要項】7P 各設計担当者の設計実績の根拠を示す資料は添付の必要なしという事で宜しいでしょうか。必要な場合は契約書や建築確認申請書等を添付すれば宜しいでしょうか。	現時点では不要ですが、優先交渉権者については決定後提出を求める場合がございます。
105	【実施要項】7P各設計担当者の設計実績は設計が完了していれば記載して宜しいでしょうか。	平成17年度以降に設計契約を締結し、令和2年度中に業務完了する実績を記載ください。
106	【実施要項】7P各設計担当者の設計実績において小中一貫校の優先順位は中学校と同等と考えて宜しいでしょうか。	宜しいです。
107	【実施要項】8P スケジュールについて、仮設の設計・許認可・解体設計は含まないと考えて宜しいでしょうか。	ローリングを含めた配置計画、仮設校舎の基本設計レベルの計画（プラン、仕様、他）、基本設計段階での行政協議等、仮設校舎発注に必要な業務と、仮設工事業者選定後の意図伝達・調整を想定ください。仮設校舎の実実施設計や計画通知等は仮設校舎工事での想定となります。
108	【実施要項】8P スケジュールについて、解体工事の実実施設計は、2期設計も同時期に完了すると考えて宜しいでしょうか。	解体設計の完了は同時期とし、発注が2段階となる想定での図面、内訳書等工事発注に必要な書類の取り纏めを想定ください。
109	【実施要項】8P スケジュールについて、仮設校舎は確認申請か許可申請のいずれでお考えでしょうか。	仮設校舎は建築基準法第85条第5項に基づく許可及び計画通知を要する想定です。
110	【特記事項】1.4委託業務内容の日影規制の測定面は第一中学校1.5m→4m、第五中学校4m→1.5mとして検討して宜しいでしょうか。	宜しいです。



武蔵野市立第一中学校及び第五中学校改築 基本設計・実施設計等業務委託に関する公募型プロポーザル 質疑回答書（1次）

番号	質疑事項	回答
111	【実施要項】11P ①-4構造計画について、構造種別の指定はございますか。	鉄筋コンクリート造を基本としますが、教育環境や将来対応、コストを含め、最適と思われる内容を提案ください。
112	【配布図面】配布の第一中学校配置図と閲覧図面（H2屋上プール上屋設置工事配置図）で敷地の形状に差異があるようですが、配布された配置図を正として計画して宜しいでしょうか。	配布配置図を正としてください。
113	【配布図面】配布の第五中学校測量図と配置図、基本計画の配置図で敷地の形状に差異があるようですが、測量図を正として計画して宜しいでしょうか。その際、敷地北側正門脇の敷地約650㎡程度は計画敷地に含めるものと考えて宜しいでしょうか。	第五中の北側正門西側の土地は、新たに学校用地として土地を取得しています。この土地も含めた計画としてください。なお、土地取得部分も含めた敷地図は、1次審査通過者に提供させていただきます。
114	【環境配慮の方針】第五中のシンボルツリーのケヤキは閲覧図面（第五中樹木医地図）42番のケヤキと判断して宜しいでしょうか。	宜しいです。
115	実施要領7.1（1）において、管理技術者又は主任担当技術者の実績又は略歴について、海外の日本人学校（小中学校）の経験は公立小中学校の実績又は略歴として対象となりますか。あるいは教育施設の実績又は略歴として対象となりますか。	対象外となります。
116	「様式3-3管理技術者の略歴」及び「様式3-5主任担当技術者の略歴」の表中、竣工年月とは設計の完了年月でしょうか、それとも工事の完了年月でしょうか。	工事の竣工年月を記載ください。