

学びおくりあい、わたしたちがつくるまち

Lifelong

第二期武蔵野市生涯学習計画

Learning

令和2年4月  
武蔵野市教育委員会



## はじめに

このたび、第二期武蔵野市生涯学習計画を策定いたしました。本計画は、平成22年度に策定した武蔵野市生涯学習計画の計画期間の終了を受け、10年の間に本市の状況や社会環境が大きく変化したことを踏まえながら、同計画を改定したものです。

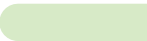
まずは、計画の策定にあたり、ご尽力をいただきました武蔵野市生涯学習計画策定委員会の委員の皆さま、貴重なご意見をお寄せいただきました市民の皆さま及び関係者の皆さまに心から御礼申し上げます。

さて、令和元年度には地方分権改革の一環として、いわゆる第9次地方分権一括法が制定され、博物館、図書館、公民館といった社会教育施設を教育委員会から首長部局に移管することが可能になりました。この背景には、生涯学習分野と、まちづくりや福祉、産業等の分野との連携に対する期待があります。言い換えれば、生涯学習のアプローチにより地域課題を解決することが、今の時代に求められています。

このことを意識しながら、本計画では基本理念として「学びおくりあい、わたしたちがつくるまち」を掲げました。これは、対話的な学びを重ねながら、市民の皆さま自らが地域課題を見据え、自分の住むまちをよりよくしていく、つくっていくというまちの理想像を表しており、学びを通じて個人の人生を豊かにすることはもちろん、地域やコミュニティを活性化し、ひいては蔓延する社会の閉塞感を取り払い、全ての人々が将来に希望を抱くことができる社会を目指すものです。

今後、本計画に基づいて各事業を具体的に実施してまいります。これに際して、常に生涯学習の主体である市民の皆さま、そして豊かな生涯学習の機会を提供してくださる市民団体、大学、民間企業等の関係者の皆さまと、協力・連携していくことが不可欠です。今後とも、本市の生涯学習行政にご理解とご協力を賜りますよう、よろしくお願い申し上げます。

令和2年4月 武蔵野市教育委員会





# 目次

## 第1章 計画の基本的事項

1

|                  |   |
|------------------|---|
| 1 生涯学習とは         | 2 |
| 2 生涯学習の重要性       | 2 |
| 3 生涯学習に関する国の政策動向 | 3 |
| 4 計画の目的          | 3 |
| 5 計画が取り扱う生涯学習の範囲 | 4 |
| 6 計画の位置付け        | 5 |
| 7 計画の期間          | 6 |
| 8 計画の進行管理        | 6 |

## 第2章 武蔵野市の生涯学習の現状と特色・課題

7

|                   |    |
|-------------------|----|
| 1 武蔵野市の生涯学習の現状    | 8  |
| 2 武蔵野市の生涯学習の特色・課題 | 23 |

## 第3章 武蔵野市の生涯学習施策がめざすもの

25

|        |    |
|--------|----|
| 1 基本理念 | 25 |
| 2 施策体系 | 27 |
| 3 施策概要 | 29 |

## 武蔵野市生涯学習施設整備計画(武蔵野市公共施設等総合管理計画類型別計画)

41

|                      |    |
|----------------------|----|
| 1 基本的事項              | 42 |
| 2 現状と課題・評価           | 43 |
| 3 対策内容と実施時期          | 45 |
| 4 今後の対応方針と本計画の実現に向けて | 46 |

## 資料編

47

|                       |    |
|-----------------------|----|
| 1 武蔵野市生涯学習計画策定委員会設置要綱 | 47 |
| 2 策定委員名簿              | 48 |
| 3 策定経過                | 49 |
| 4 生涯学習関係施策のあゆみ        | 61 |
| 5 用語集                 | 63 |

※本計画は専門用語を用いています。それら用語の初出には※を振り、資料編の用語集にて解説しています。

# 第1章

## 計画の基本的事項

Lifelong  
Learning

# 1 生涯学習とは

生涯学習<sup>\*</sup>（lifelong learning）とは、「人が生涯を通じて行う、あらゆる種類の学習」のことです。つまり、乳幼児から高齢者までのあらゆる世代の人が、家庭、学校、職場、地域といった様々な場所、タイミングで、幅広い領域の内容について学ぶことを意味しています。

# 2 生涯学習の重要性

人が学ぶ理由は様々です。趣味や特技を深めるため、希望する学校に入学するため、仕事におけるキャリアアップのため、子育てや介護といった家庭生活における必要性のため、自分の住むまちをよりよくするため、退職後の生きがいのため等、人の数だけ学ぶ理由があると言っても過言ではありません。ただし、これらの理由には共通して「学ぶ人の人生を豊かにするため」という大前提が存在しています。

学ぶ人の人生が豊かになれば、ひいては社会の豊かさにもつながっていきます。学ぶ人の知識、技能の向上が社会、経済の発展に寄与することはもちろん、他者との対話的な学びは、人々が相互に認め合うことを促し、それぞれの自己肯定感を育み、社会に信頼関係や新しい価値をつくりださうるものです。

そして、社会の豊かさは人が学ぶための基盤を整備することとつながっています。各個人が学びやすくなり、学ぶ人の人生を豊かにし、それがまた、社会の豊かさにつながっていきます。

このように、生涯学習の重要性は、学ぶ人の人生を豊かにするだけでなく、社会を豊かにすることにもあり、これらは強く関連しています。

## 3 生涯学習に関する 国の政策動向

平成 18 年度に教育基本法が改正され、生涯学習の理念として「国民一人一人が、自己の人格を磨き、豊かな人生を送ることができるよう、その生涯にわたって、あらゆる機会に、あらゆる場所において学習することができ、その成果を適切に生かすことのできる社会の実現が図られなければならない」ことが示されました。

教育基本法の改正に伴って平成 20 年度に策定された教育振興基本計画<sup>※</sup>は、平成 30 年度に 2 回目の改定が行われ、現在第 3 期計画として運用されています。この計画の中では、生涯学習分野の目標として、「人生 100 年時代」<sup>※</sup>を見据えた生涯学習の推進、人々の暮らしの向上と社会の持続的発展のための学びの推進、職業に必要な知識やスキルを生涯を通じて身に付けるための社会人の学び直し<sup>※</sup>の推進、障害者の生涯学習の推進の 4 点が掲げられています。

また、令和元年度には、地方分権改革の一環として「地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律（第 9 次地方分権一括法）」<sup>※</sup>が制定されました。これにより、博物館、図書館、公民館といった社会教育施設<sup>※</sup>を教育委員会から首長部局に移管することが可能になり、生涯学習分野と、まちづくりや福祉、産業等の分野の連携が一層期待されるようになりました。

## 4 計画の目的

生涯学習は、書店で購入した本を読んだり、インターネットを活用したり、大学や民間事業者が提供する講座に参加したりする等、個人が行政の事業とは関係なく行うこともできます。にもかかわらず、市が生涯学習事業を推進するのは、そこに行政の果たすべき役割があるから考えるからです。その役割とは、学びを通じて個人の人生の豊かさを向上させるとともに、学びにより個人と社会を結びつけて地域・コミュニティをよりよくすることです。

そこで、市の実施する生涯学習事業を体系化し、総合的・計画的・効果的に推進するために、本計画を策定することとします。なお、本計画は、平成 22 年度に策定した武蔵野市生涯学習計画の計画期間が令和元年度末までであったことと、本市の状況や社会環境が大きく変化したことを踏まえ、同計画を改定したものです。

## 5 計画が取り扱う生涯学習の範囲

生涯学習という言葉は、あらゆる種類の学習を含みます。本計画でも生涯学習の定義を広く捉えており、取り扱う範囲を整理すると図表１－１のようになります。

なお、本計画が対象とする事業は、市が実施する生涯学習事業、市が他の主体（市民団体、大学、民間企業、NPO等）を支援する生涯学習事業、市と他の主体が連携して実施する生涯学習事業であり、行政以外の主体が独立して実施する生涯学習事業については対象としません。また、学校教育における学習は生涯学習の範囲に含まれますが、その詳細は武蔵野市学校教育計画に委ねることとします。

| 計画における生涯学習の範囲 |                                                                                                                                                |                                                                                                                         |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 自己学習・偶発的学習    | <ul style="list-style-type: none"> <li>・自己学習：学習する意思を持ち、教育として提供された機会によらず、自ら行う学習</li> <li>・偶発的学習：学習する意思を持たないが、生活のあらゆる活動の中でたまたま何かを学ぶこと</li> </ul> |                                                                                                                         |
| 社会教育における学習    | 社会において広く行われる学習                                                                                                                                 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・成人向けの講座、勉強会、その他イベント等における学習</li> <li>・家庭教育、学校教育以外の場面における子ども、若者の学習</li> </ul>     |
| 家庭教育における学習    | 家庭内における子どもの学習                                                                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・生活習慣や情操の形成、能力の向上等を目的として親などが行う一連の教育（遊びを含む）における子どもの学習</li> </ul>                  |
| 学校教育における学習    | 学校内における児童・生徒の学習                                                                                                                                | <ul style="list-style-type: none"> <li>・教師等が行う授業における児童・生徒の学習</li> <li>・課外授業、学校行事等における児童・生徒の学習</li> </ul> ※詳細は学校教育計画に委ねる |

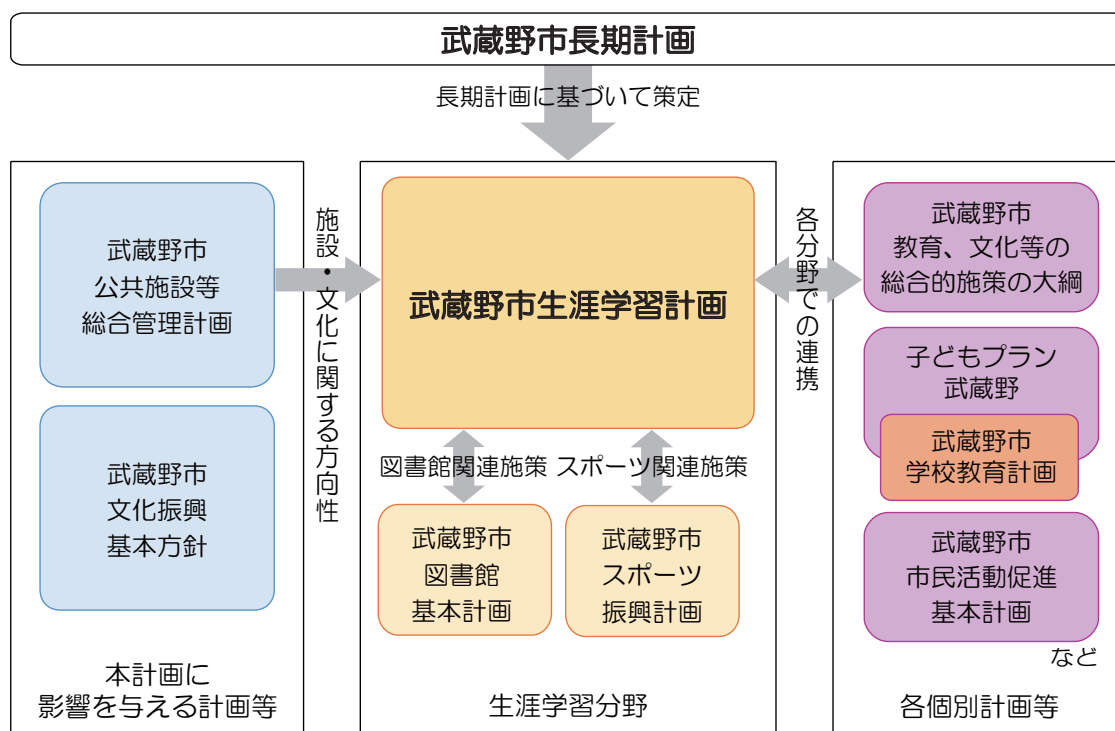
図表１－１ 計画における生涯学習の範囲

## 6 計画の位置付け

本計画は、行政における生涯学習分野のマスタープラン※として、生涯学習事業の方向性を示すものです。

他の計画との関連については、図表１－２のとおりで、武蔵野市長期計画を最上位計画とし、武蔵野市公共施設等総合管理計画、武蔵野市文化振興基本方針の内容を踏まえることとします。なお、本計画の巻末には、武蔵野市公共施設等総合管理計画の類型別施設整備計画として武蔵野市生涯学習施設整備計画を掲載します。

また、武蔵野市スポーツ振興計画と武蔵野市図書館基本計画を下位計画とし、その他、教育委員会の他の計画はもちろん、市長部局の各種計画とも連携します。



図表 1-2 計画の位置付け

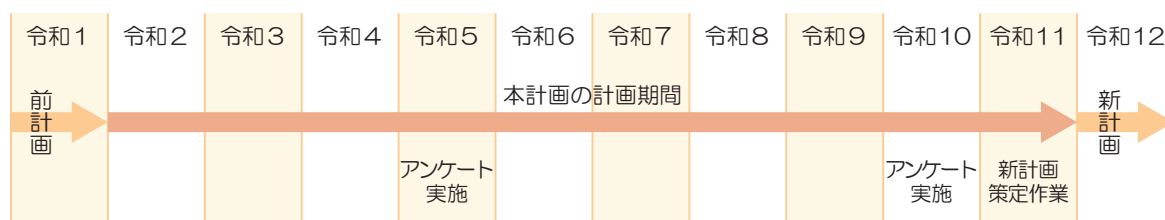
## 7 計画の期間

計画の期間は令和2年度から令和11年度までの10年間とし、必要に応じて計画期間中に見直しをします。

## 8 計画の進行管理

毎年度、報告書を作成し、教育委員会や社会教育委員による点検・評価、議会への報告、市民への公表を行います。

また、原則として、計画期間の4年目（令和5年度）、9年目（令和10年度）にそれぞれ市民向けアンケート調査等を実施し、その調査結果をもとに計画の進捗度を測るための指標の一つとして活用します。



図表1-3 計画の期間と進行管理

## 第2章

### 武蔵野市の生涯学習の現状と特色・課題

Lifelong  
Learning



# 1 武蔵野市の生涯学習の現状

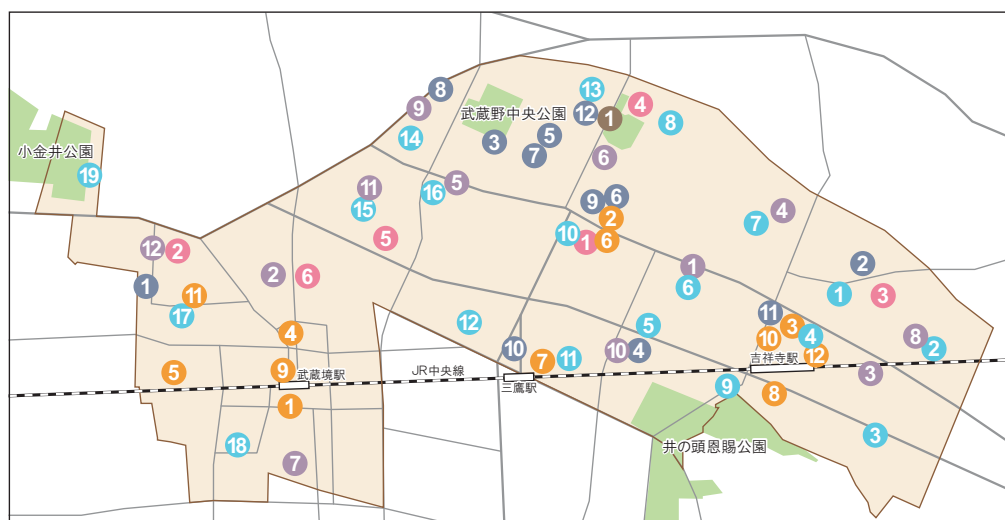
ここでは、(1) 市内外の現況、(2) 生涯学習計画（平成 22 年度～令和元年度）の進捗状況、(3) 生涯学習に関する調査（平成 30 年度実施）の結果、の 3 つの視点から本市の生涯学習に関する現状を明らかにします。

## 現状を見るための視点(1) 市内外の現況

生涯学習分野の現状に関して、市内外の現況を示します。

### ①生涯学習に関係する市関連施設

武蔵野市内における生涯学習に関係する市関連施設は、図表 2-1 のとおり市全域に空白をつくらないよう計画的に配置されているため、充実していると言えます。東部には文化施設（吉祥寺シアター、吉祥寺美術館等）、中央にはスポーツ施設（総合体育館、温水プール等）、西部には生涯学習施設（武蔵野プレイス、市民会館等）が比較的多い状況です。また、市立小・中学校やコミュニティセンター※といった生涯学習を直接の目的としていない施設においても、市民が主体的に学んでいます。



|                                                                             |                                                                                                                |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>生涯学習施設</b><br>① 武蔵野プレイス<br>② 中央図書館<br>③ 吉祥寺図書館<br>④ 市民会館<br>⑤ 武蔵野ふるさと歴史館 | <b>劇場・ホール・文化集会施設</b><br>⑥ 武蔵野市民文化会館<br>⑦ 武蔵野芸術劇場<br>⑧ 武蔵野公会堂<br>⑨ 武蔵野スイングホール<br>⑩ 吉祥寺美術館<br>⑪ 松露庵<br>⑫ 吉祥寺シアター | <b>スポーツ施設</b><br>武蔵野総合体育館<br>武蔵野温水プール(屋内)<br>武蔵野プール(夏期のみ、屋外)<br>武蔵野陸上競技場<br>武蔵野軟式野球場<br>武蔵野庭球場<br>緑町スポーツ広場<br>ストリートスポーツ広場 | <b>市立小・中学校</b><br>① 第一小学校<br>② 第二小学校<br>③ 第三小学校<br>④ 第四小学校<br>⑤ 第五小学校<br>⑥ 大野田小学校<br>⑦ 境南小学校<br>⑧ 本宿小学校<br>⑨ 千川小学校<br>⑩ 井之頭小学校<br>⑪ 関前南小学校<br>⑫ 桜野小学校<br>① 第一中学校<br>② 第二中学校<br>③ 第三中学校<br>④ 第四中学校<br>⑤ 第五中学校<br>⑥ 第六中学校 | <b>コミュニティセンター</b><br>① 吉祥寺東コミュニティセンター<br>② 本宿コミュニティセンター<br>③ 吉祥寺南町コミュニティセンター<br>④ 本町コミュニティセンター<br>⑤ 吉祥寺西コミュニティセンター<br>⑥ 吉祥寺西コミュニティセンター分館<br>⑦ 吉祥寺北コミュニティセンター<br>⑧ けやきコミュニティセンター<br>⑨ 御殿山コミュニティセンター<br>⑩ 中央コミュニティセンター<br>⑪ 中央コミュニティセンター中町集会所<br>⑫ 西久保コミュニティセンター<br>⑬ 緑町コミュニティセンター<br>⑭ 八幡町コミュニティセンター<br>⑮ 関前コミュニティセンター<br>⑯ 関前コミュニティセンター分館<br>⑰ 西部コミュニティセンター<br>⑱ 境南コミュニティセンター<br>⑲ 桜堤コミュニティセンター | <b>その他</b><br>① 桜堤児童館<br>② 0123吉祥寺<br>③ 0123はらっぱ<br>④ すくすく泉<br>⑤ みどりのこども館<br>⑥ 北町高齢者センター<br>⑦ 高齢者総合センター<br>⑧ 障害者福祉センター<br>⑨ 保健センター<br>⑩ かたらいの道 市民スペース<br>⑪ 市民会議室(ゼロワンホール)<br>⑫ むさしのエコリゾート |
|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

図表 2-1 市内の生涯学習に関係する市関連施設

# 現状を見るための視点(1) 市内外の現況

## ②市（関連団体含む）が提供する

### 主な生涯学習関連の機会

令和元年度現在、市（関連団体含む）が提供する主な生涯学習関連の機会は、図表2-2のとおりです。テーマや対象は多岐にわたっており、教育委員会だけでなく、市長部局や関連団体も機会の提供主体となっています。また、市内で活動する様々な市民団体や、市内及び近隣の五大学（武蔵野地域五大学※：亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学）、民間事業者、NPO等、市以外の主体と連携しながら実施する事業も数多く存在します。

その他、直接学習の機会を提供するだけでなく、例えば子どもに対する読書の動機づけ支援や、市民団体の事業への補助金交付等を通じた支援のように、市民の自主的な学びを促す事業もあります。また、当然のことながら、市の事業以外にも、市民団体や大学、民間企業等が実施する生涯学習事業があります。

| 対象        | テーマ                |                       |               |                  |                    |                    |
|-----------|--------------------|-----------------------|---------------|------------------|--------------------|--------------------|
|           | 全般                 | 文化・芸術・歴史              | 健康・スポーツ       | 自然・科学・環境         | 福祉・子育て             | 生活・実用              |
| (子ども不可含む) | 武蔵野地域自由大学          | 市民文化祭                 | ファミリースポーツフェア  | サイエンスフェスタ        | 認知症サポーター養成講座       | むさしの青空市            |
|           | 武蔵野地域五大学連携事業       | 芸術文化協会委託事業            | 市民スポーツフェスティバル | むさしの環境フェスタ       | 点訳講習会              | 食文化講座              |
|           | プレイス・フェスタ          | 市民会館文化祭               | 市民スポーツデー      | 環境の学校            | 失語症会話パートナー養成講座     | むさしの国際交流まつり        |
|           | コミセン文化祭            | 歴史館大学                 | スポーツ教室        | 緑の市民講座           | 子育てひろばボランティア養成講座   | 外国語会話交流教室          |
| 青少年       | コミュニティ未来塾          | プレイスギャラリーコンサート        | 武蔵野市ロードレース    | 3R連続環境講座         | 手話講習会              | 防災フェスタ             |
|           | 土曜学校               | こどもワークショップ            | 武蔵野市少年野球大会    | むさしのジャンボリー       | 夏休み子どもボランティア手話教室   | 遊びのミニ教室            |
|           | プレイス青少年活動支援事業      | むさしのばやしチビッコ教室         | ジュニアスポーツ教室    | 夏休みごみ探検隊         | 福祉学習事業             | 夏季平和事業             |
|           | としょかんこどもまつり        | 子ども茶道教室               | 市内中学校総合体育大会   | むさしの自然観察園イベント    | ボランティアキャンペーン「ナツボラ」 | 未来をひらくはたちのつどい（成人式） |
| 親・親子      | 遊びのミニ学校            | 子育て中の方のためのモーニング・コンサート | 子育て支援スポーツ教室   | 親子 de サイエンス      | 母と子の教室             | こども国際交流クラブ         |
|           | 親と子の広場             | 劇団四季ファミリーミュージカル       | だんだん活力アップ体操   | 親子棚田体験           | 子育て講座              | 乳幼児救急法講習会          |
|           | ワークライフバランス講演会      | まゆだまづくり教室             | けんこう☆からだづくり   | 家族ふれあい自然体験       | ゆりかごむさしのフェスティバル    | 父子で参加 親子料理教室       |
| 高齢者       | いきいきセミナー           | カラオケの日                | シルバースポーツ大会    | ガーデニング講座         | 児童との交流会            | 男性のための料理講習会        |
|           | 老壮シニア講座            | 囲碁・将棋大会               | 歯つらつ健康教室      | 季節の折り紙講座         | 世代間交流事業            | お父さんお帰りのないパーティ     |
|           | （高齢者向け）各種半年講座・年間講座 | 敬老福祉の集い               | 健康のびのび体操教室    | 境南ふれあいサロンのガーデニング | コミュニティカフェ          | 高齢者タブレット教室         |

図表2-2 市（関連団体含む）が提供する主な生涯学習関連の機会（抜粋）

※事業規模の大きなものの抜粋を基本としているが、対象・テーマによっては事業規模の小さなものもある。

### ③生涯学習に関する市民団体について

生涯学習に関する団体のうち、市に社会教育関係団体として登録した団体には、市民会館、市立小・中学校等の施設使用料の減額・免除や、備品の貸し出し等の優遇・支援があります。登録団体数は、図表2-3のとおり、全308団体で、幅広い内容が取り扱われています（平成31年3月末時点）。団体活動は、メンバー自身の学びの機会となっているだけでなく、メンバー以外の人へも開かれた学びの機会を提供しています。

また、市では生涯学習に関する団体の事業に対し、生涯学習事業費補助金、子ども文化・スポーツ・体験活動団体支援事業費補助金という2つの補助金を交付し、市民団体の自主的な活動を支援しています。

令和元年度は、補助金審査の項目に「武蔵野らしさへ寄与しているかどうか」や「地域活動の活性化に貢献しているかどうか」、「団体以外の市民に開かれたものであるかどうか」等を設定し、図表2-4のとおり、生涯学習事業費補助金として12事業1,668,000円、子ども文化・スポーツ・体験活動団体支援事業費補助金として11事業1,719,130円の交付をしました（当初交付実績）。

| 社会教育関係団体の種類 | 団体数 |
|-------------|-----|
| 成人教養・研究系    | 75  |
| 成人芸能系       | 14  |
| 成人創作系       | 25  |
| 成人舞踊系       | 14  |
| 成人音楽系       | 39  |
| 成人体育系       | 72  |
| 成人地域・福祉系    | 43  |
| 青少年系        | 26  |
| 合計          | 308 |

図表2-3 社会教育関係団体の種類と団体数  
（平成31年3月末時点）

|         | 生涯学習事業費補助金                                | 子ども文化・スポーツ・体験活動団体支援事業費補助金                                            |
|---------|-------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 補助事業の種類 | 俳句、絵本、洋楽器、寄席、シャンソン、古文書、大正琴、合唱、健康、能、ダンス、芝居 | 自然環境、防災、朗読・演奏、ガールズラグビー、ウォーキングサッカー、ミニバスケットボール、バブルサッカー、柔道、サッカー、映像、仕事体験 |
| 補助事業数   | 12 事業                                     | 11 事業                                                                |
| 補助金額    | 1,668,000 円                               | 1,719,130 円                                                          |

図表2-4 令和元年度 補助金交付事業実績（当初交付実績）

## 1 現状を見るための視点(1) 市内外の現況

### ④人口・世帯

平成30年に本市で実施した人口推計(図表2-5、2-6)では、平成30年(2018年)に141,860人だった人口は、令和30年(2048年)に157,341人になるという人口増加が予想されています。また、年少人口については、割合の緩やかな減少は見られるものの、人口自体の減少は見込まれていません。

ただし、生産年齢人口(15～64歳)は増減を経ながらも期間全体を通じては減少傾向にあり、また老年人口の増加により一層の高齢化が見込まれます。令和30年に至ると、特に75歳以上の後期高齢者の割合が多くなります。

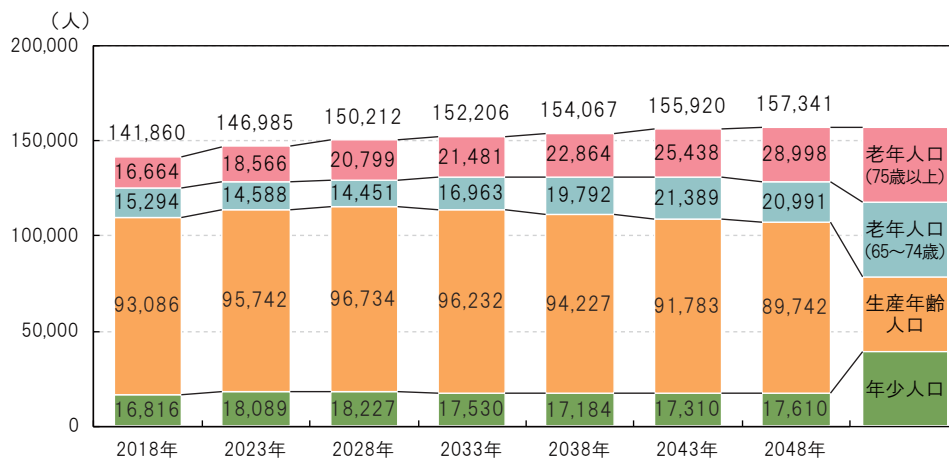
また、平成27年度の国勢調査(5年に一度)によれば、本市における世帯構成の割合は図表2-7のとおり、核家族世帯と単独世帯で大半を占めています。東京都全体や東京都市部と比較すると、やや高い数値となっており、今後もこの傾向は続くと見込まれます。同時に、前述のとおり高齢化が進んでいることを考えれば、一定数の独居高齢者が存在しており、今後も増加していくと考えられます。

### ⑤学ぶにあたり配慮が必要な場合がある人

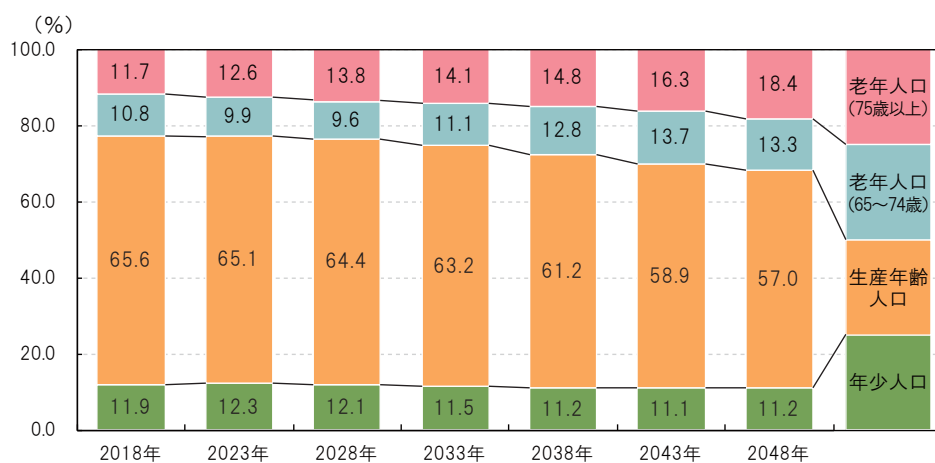
学ぶにあたり配慮が必要な場合がある人として、障害者については、身体障害者の方が約3,000人、知的障害者と精神障害者の方がそれぞれ約1,000人います。これらの人々が学ぶにあたっては、バリアフリーや介助者等のサポートとともに、障害の種類や程度に応じた学びの機会が必要になる場合があります。

生活困窮者については、生活保護受給世帯の割合で見れば、本市は東京都全体、市部全体の平均と比較して相対的に低い数値を示しているものの、後述するように経済的余裕のある人は、そうでない人に比べて学びの経験が多いことから考えて、費用が学びの障壁にならないような視点が重要です。

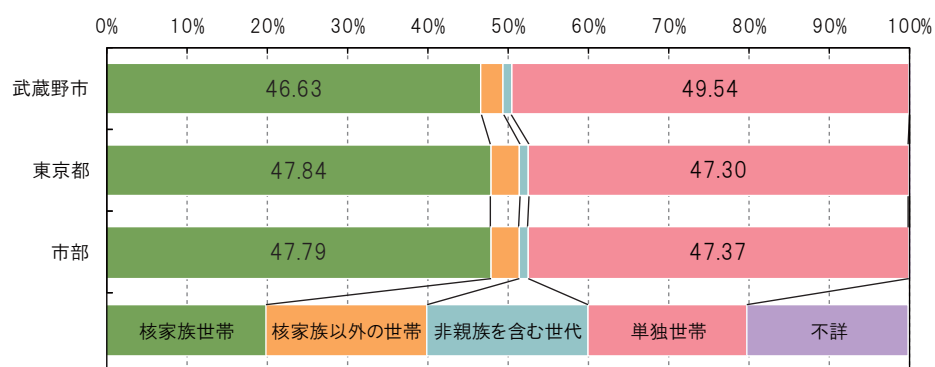
外国人については、グローバル化の進展を背景に増加傾向があり、前述の平成30年度に実施した人口推計においては、平成30年(2018年)に3,038人だったところ、令和30年(2048年)には4,445人になると見込んでいます。本市で生活する外国籍市民の方が学ぶにあたっては、言語的・文化的サポートを要する場合があります。



図表2-5 人口推計：年齢3区分別人口



図表2-6 人口推計：年齢3区分別人口の比率



図表2-7 世帯構成の割合

# 1 現状を見るための視点(1) 市内外の現況

## ⑥市を取り巻く社会環境の変化

### 「人生100年時代」の到来

ある海外の研究によると『日本では、2007年に生まれた子どもの半数が107歳より長く生きる』（Human Mortality Database, U.C. Berkeley(USA) and Max Planck Institute for Demographic Research(Germany)）と推計されており、一層の健康長寿社会が到来しつつあります。このような『人生100年時代』においては、人々は『教育・仕事・老後』という3ステージの単線型の人生ではなく、マルチステージの人生を送るようになり、ますます生き方が多様化していくものと考えられています。

100年という長い期間を充実した人生とするためには、若年期における学びだけでなく、それぞれのライフステージに必要となる能力を身に付け、発揮することが重要となります。

### 技術革新の進展

情報の高速通信・大量処理に関する技術に伴うIoT<sup>※</sup>やビッグデータ<sup>※</sup>、AI<sup>※</sup>、Society 5.0<sup>※</sup>といった新しい概念が登場しており、これらは社会生活に大きな変化をもたらすと言われています。

このような中で、新しい技術の活用により、学びのかたちはますます多様化し、そして双方向化していくと考えられます。また、学びに際して地理的制約や時間的制約が少なくなっていくことも考えられます。

さらに、このような技術革新が進展した社会においては、STEAM教育<sup>※</sup>のような、科目を融合する視点により実社会の課題解決に役立つ教育・学習がますます重要になっていくと言われています。



## グローバル化の進展

現代社会は、国境を越えてヒト・モノ・カネ・情報の交流が活発になり、経済成長や技術革新、文化の発展等をもたらしています。そのような中で、とりわけヒトの動きについて、国は技能実習制度やEPA（経済連携協定）、新たな在留資格の新設等によって外国人人材の受け入れを拡大する方針をとっており、また「留学生30万人計画」等によって外国人留学生の数も急増しています。

学びとの関連で言えば、言語面や文化面のサポートにより外国人の学びを充実させることが求められます。外国人が学ぶことは、本人の生活の豊かさだけでなく、日本や武蔵野市を世界に発信することにつながります。また、国際交流は外国人だけでなく日本人にとっての学びの機会でもあります。このような中で、日本人、外国人ともに、国際理解に関するテーマの学びが重要となります。

## 国連による持続可能開発目標（SDGs）の採択

持続可能な開発目標（SDGs）<sup>※</sup>は、平成27年9月の国連サミットで採択された国際目標で、「地球上の誰一人として取り残さない」ことを目指しています。平成28年（2016年）から令和12年（2030年）までを対象期間とし、持続可能な世界を実現するために貧困やエネルギー等の17の国際目標、169のターゲット、232の指標から構成されています。発展途上国だけでなく先進国も対象となり、また企業やNGOも対象となります。

生涯学習に直接関連する項目としては、国際目標4が「すべての人々への、包摂的かつ公正な質の高い教育を確保し、生涯学習の機会を促進する」ことを目指しているため、今後はこれを達成するために、国や自治体はもちろん、企業やNGO等も生涯学習に関する活動を広げていくことが見込まれます。

## 労働事情の変化

労働市場は流動化しており、終身雇用はもはや主流ではなくなりつつあります。職務や勤務地が限定されない「メンバーシップ型雇用」<sup>※</sup>から、職務や勤務地が限定され、専門的な能力が求められる「ジョブ型雇用」<sup>※</sup>への移行の流れは、さらに流動化を加速させると言われています。また、これからの時代は、これまで人間がしてきた仕事をAIやロボット等が担うようになり、これに伴い新しい仕事生まれることも想定されます。

このような中では、働き方の多様化、仕事の専門化を念頭にした生涯学習が求められます。また、AIやロボットが人間の仕事を代替することは、新しい技術について学ぶことの重要性はもちろん、逆に人間ならではの感性や創造性を身に付けることの重要性もあわせて示唆しています。

# 1 現状を見るための視点(2) 生涯学習計画(平成22年度 ～令和元年度)の進捗状況

平成22年度に策定した前計画では、6つの基本目標を立  
いておおむね順調に進捗しています。

| 理念                  | 基本目標             | 施策の考え方                                                                                                  |
|---------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ともに学び、つなぎあうひと・まち・文化 | 1<br>学びを育む基礎づくり  | 1-1<br>人それぞれの<br>「学びはじめ」の支援<br><br>1-2<br>誰でも、いつでも、<br>どこでも学べる<br>環境づくり<br><br>1-3<br>健康で学び続ける<br>ための支援 |
|                     | 2<br>多様に学ぶ機会の拡充  | 2-1<br>ライフスタイル<br>に応じた学びの支援<br><br>2-2<br>さまざまなテーマ<br>による学習機会の提供                                        |
|                     | 3<br>学びの成果の共有    | 3-1<br>自主的な学びと活動の<br>活性化<br><br>3-2<br>共助につながる学び                                                        |
|                     | 4<br>市民文化の発信     | 4-1<br>発表や交流の促進<br><br>4-2<br>市民・団体の自律的な<br>活動への協力                                                      |
|                     | 5<br>生涯学習社会基盤の強化 | 5-1<br>地域資源との連携強化<br><br>5-2<br>学びを促進する体制の<br>整備                                                        |
|                     | 6<br>未来への学びの継承   | 6-1<br>次世代へ広がる学び                                                                                        |



てていました。それぞれの目標の「施策の考え方」ごとにその進捗を示すと、下図の通りとなります。全てにつ

## 進捗状況

乳児から高齢者まで、あらゆる年齢の人々が気軽に学びはじめられるよう、それぞれの段階に適した生涯学習事業を多数実施してきた。

- ・平成 23 年に、武蔵野プレイスが開館した。図書館機能に加えて、生涯学習支援、市民活動支援、青少年活動支援の機能も有しており、利用者は年間 192 万人（H30）に達した。
- ・「武蔵野市図書館基本計画」に基づき、図書館の運営やサービスの充実のために、吉祥寺図書館のリニューアルと指定管理者制度の導入、ブックポストの増設、自動貸出機・返却機の導入等を実施してきた。
- ・高齢者、障害者、外国人といった人々が学びにアクセスしやすくなるよう、パソコン教室、対面朗読、日本語サロン等を実施してきた。

市民が自主的な学びを通して健康を増進するよう、健康に関連する事業を多数実施してきた。

- ・駅前という好立地において夜間・休日開館を実施する武蔵野プレイスが開館したことにより、社会人をはじめとして多忙による時間不足が学習の障壁となっていた人々へのニーズに応えてきた。
- ・子育て中の方や定年退職後の方、介護中の方、就労を目指す方等、様々なライフステージの人々に対して生涯学習の機会を提供してきた。

平成 20 年度に実施した市民意識調査においてニーズが多かった文化・芸術、スポーツをはじめとして、語学、自然体験、食、安全、福祉等、多岐にわたるテーマについて、生涯学習の機会を提供してきた。

- ・平成 24 年度より、団体活動支援として、生涯学習事業プロポーザル制度を開始した。これに基づいて団体が必要とするサポートを実施したことにより、団体の活性化や自立を促してきた。
- ・平成 28 年度より、生涯学習事業プロポーザル制度を改め、生涯学習事業費補助金および子ども文化・スポーツ・体験活動団体支援事業費補助金制度を開始した。これにより、一層広範囲の団体のサポートを可能にし、多様化するニーズに応えてきた。

市民同士が互いを思いやる「共助」につながるよう、認知症サポーター養成講座や日本語交流員養成講座等を実施してきた。

担い手と来場者双方による交流を通じ、武蔵野市の風土や地域課題に基づく市民文化の発信を推進するため、青空市、市民文化祭、環境フェスタ、国際交流まつり等を実施してきた。

平成 23 年度に開設された武蔵野プレイスは、市民団体活動に関する情報の収集・提供・蓄積・編集・発信、情報交換スペースの提供、団体経営マネジメント講座の実施、団体設立コンサルティング等を行うことにより、団体の自律的な活動を支援してきた。

亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学（五大学）との連携はもちろん、むさしのサイエンスフェスタ等に見られるように、市立小・中学校教員や民間企業、NPO 等との連携も深めてきた。

- ・生涯学習事業を網羅的に把握できるパンフレットとして、平成 22 年度より「大人のための生涯学習ガイド」を発行し、関係各所に配架してきた。また、平成 24 年度より子ども向けの「土曜学校ガイド」と「子ども自然体験ガイド」を統合し、「小・中学生の講座まるごとナビ」を発行し、関係各所に配架するとともに、市立小・中学校の全児童・生徒に配布してきた。
- ・（公財）武蔵野生涯学習振興事業団と（公財）武蔵野文化事業団の管理する施設の予約についてウェブ上で一元化し、利用者の利便性の向上を実現した。
- ・月に一度、生涯学習スポーツ課、武蔵野プレイス、市民活動推進課、児童青少年課からなる武蔵野プレイス関係各課連絡調整会議を開催し、生涯学習に関して庁内横断的な情報共有を行ってきた。
- ・平成 23 年度に（公財）武蔵野生涯学習振興事業団が発足したことに伴い、従来の（公財）武蔵野スポーツ振興事業団はこれに組み入れ、生涯学習とスポーツを一体的に推進してきた。

- ・西部図書館跡地に武蔵野ふるさと歴史観を開館した。博物館機能と公文書館機能をあわせ持つ施設として、生涯学習の拠点の一つとなっている。
- ・武蔵野らしい文化として、前述のとおり、五大学と連携しながら学術・文化の振興を図ってきた。また、独自の色彩を持つカルチャースポットである吉祥寺では、ジャズやアニメ、演劇等のイベントを実施してきた。

## 1 現状を見るための視点(3) 生涯学習に関する調査 (平成 30 年度実施)の結果

本計画の策定にあたり、平成 30 年度に市民・近隣自治体在住者へのアンケート調査や、関連団体へのヒアリング調査等を行いました。

調査の結果は、以下の4点にまとめられます。

### 調査結果① 生涯学習計画（平成 22 年度～令和元年度）の基本目標との関連について

#### 総論

過去1年間に何らかのことを学んだ人は69.4%で、学ばなかった人は29.3%でした。また、『市主催の教室・講座』で学んだ人は10.7%、『コミュニティセンターの行事』で学んだ人は3.9%でした。

#### 各基本目標に関する市民の実感

##### 基本目標1「学びを育む基礎づくり」

基本目標1「学びを育む基礎づくり」では、いつでも学びたいときに学びはじめることができる機会の充実とともに、学習活動の継続の支援を目指しました。これを受けて、市は様々な年齢、属性の人を対象にした多様な学びの機会の提供を推進し、また、生涯学習の拠点として武蔵野プレイスを開館しました。

これに関してアンケートでは、「いつでも、学びたいときに学ぶことができる機会が充実している」と実感している人が56.5%で、半数を上回っています。

##### 基本目標2「多様に学ぶ機会の拡充」

基本目標2「多様に学ぶ機会の拡充」では、個人の関心やライフスタイルの多様化に応じた学びの機会の拡充を目指しました。これを受けて、市は多岐にわたるテーマの学びの機会を提供してきました。また、武蔵野プレイスでは夜間・休日における自己学習の場の提供や講座等の実施により、平日・日中に学習することができない人のニーズにも対応してきました。

これに関してアンケートでは、「ライフステージやライフスタイルに応じた学びの機会が充実している」と実感している人が44.0%でした。

##### 基本目標3「学びの成果の共有」

基本目標3「学びの成果の共有」では、生涯学習の中で生まれる「人と人との結びつき」を念頭に、学びの成果を共有したい人や生涯学習団体の支援を目指してきました。これを受けて、市は市民団体が主体的に生涯学習事業を提案することにより補助金を得られる仕組みを創設し、幅広い団体活動の支援を推進してきました。

これに関してアンケートでは、「地域やコミュニティの活動に参画するきっかけが豊かである」と実感している人が29.6%で、他の基本目標に対する実感よりも相対的に低くなっています。

##### 基本目標4「市民文化の発信」

基本目標4「市民文化の発信」では、学びについて、市民が受け手側と発信者側を自由に行き来できるような市民文化の発信を目指してきました。これを受けて、市は市民からなる事業の担い手と事業参加者の双方向の交流を促すとともに、武蔵野プレイスにおける市民活動支援等に取り組んできました。

これに関してアンケートでは、「市民や地域・コミュニティの活動の魅力が市内外に発信されている」と実感している人が26.2%にとどまっています。一方、近隣自治体在住者に対するアンケート調査では、実感している人が43.2%となっており、市内と市外での実感に違いがあることがわかっています。

※調査の結果は以下の URL にて公開しています。

[http://www.city.musashino.lg.jp/shisei\\_joho/sesaku\\_keikaku/kyoikubu/1023836/1023837.html](http://www.city.musashino.lg.jp/shisei_joho/sesaku_keikaku/kyoikubu/1023836/1023837.html)

### 基本目標5「生涯学習社会基盤の強化」

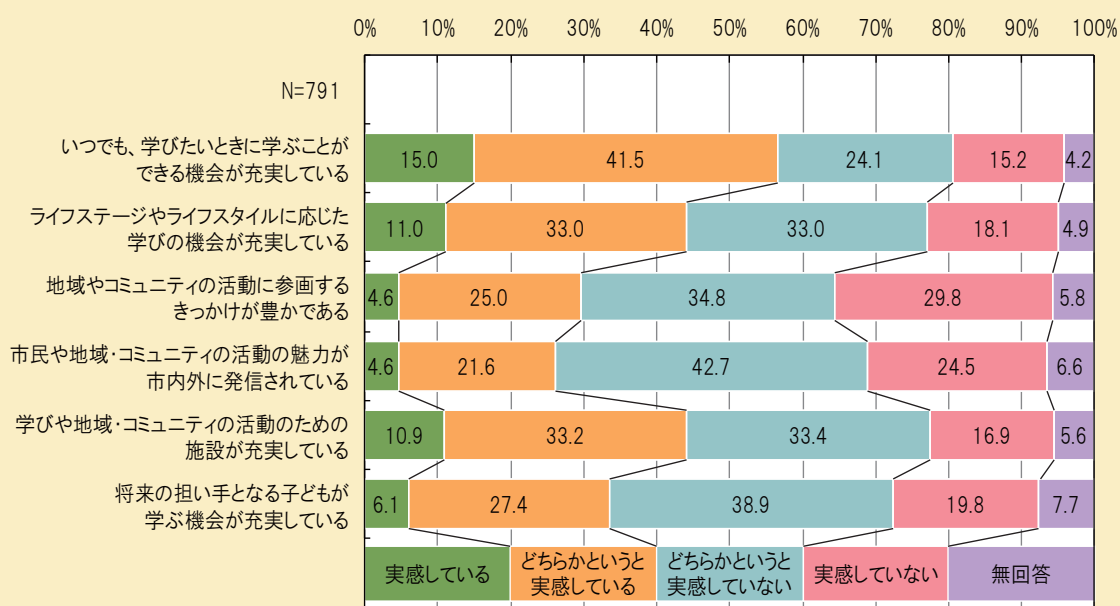
基本目標5「生涯学習社会基盤の強化」では、誰もが自らの意思で生涯学習に取り組むことができる社会基盤の強化を目指してきました。これを受けて、市は市民団体や大学、民間企業等の多様な主体との連携を深めるとともに、情報発信や施設予約システムの充実等を図ってきました。

これに関してアンケートでは、「学びや地域・コミュニティの活動のための施設が充実している」と実感している人が44.1%でした。

### 基本目標6「未来への学びの継承」

基本目標6「未来への学びの継承」では、市民による生涯学習を将来にわたって推進することを目指してきました。これを受けて、市は子どもたちが生涯を通じて学び続けるための施策を推進するとともに、本市の過去を未来につなげる施設として武蔵野ふるさと歴史館を開館しました。

これに関してアンケートでは、「将来の担い手となる子どもが学ぶ機会が充実している」と実感している人が33.5%でした。ただし、子どものいる人に限ると46.7%となりました。

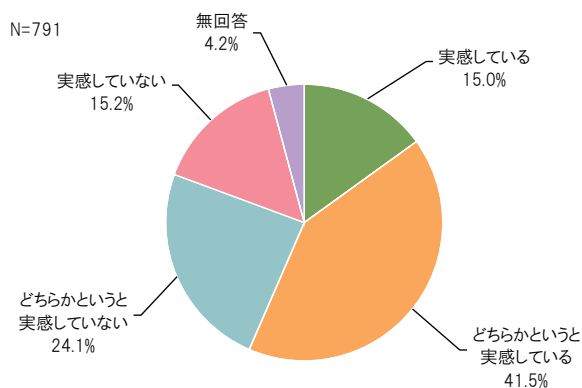


図表2-8 日々の生活の中で実感していること

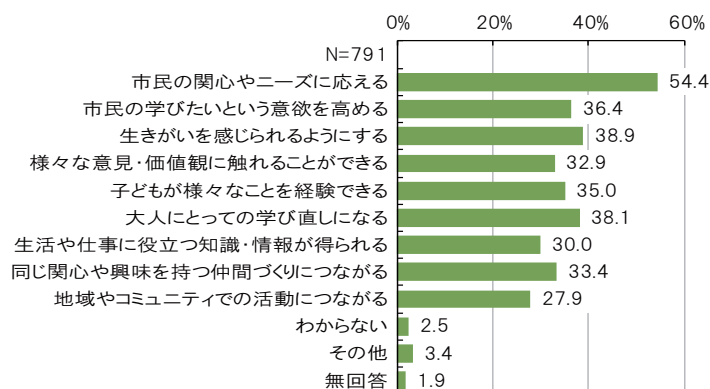
## 1 現状を見るための視点(3) 生涯学習に関する調査 (平成 30 年度実施)の結果

### 調査結果② 関心やニーズが多様化する中で、これらへの対応が重視されていること

- ◆図表 2-9 のとおり、市民が日々の生活の中で実感していることとして、「いつでも、学びたいときに学ぶことができる機会が充実している」という項目に対し、「実感している」、「どちらかという」と実感している」と答えた人は、合わせて 56.5% です。
- ◆図表 2-10 のとおり、市が学びの機会を提供する際に重視することとしては、「市民の関心やニーズに応えること」と答えた人が 54.4% で、最も多くなっています。
- ◆図表 2-11 のとおり、障害者団体へのヒアリングによれば、障害者の方は、既存の機会に参加しやすくなる配慮や、障害の程度に応じた参加の機会を求めていることがわかりました。



図表 2-9 いつでも、学びたいときに学ぶことができる機会が充実しているかどうか



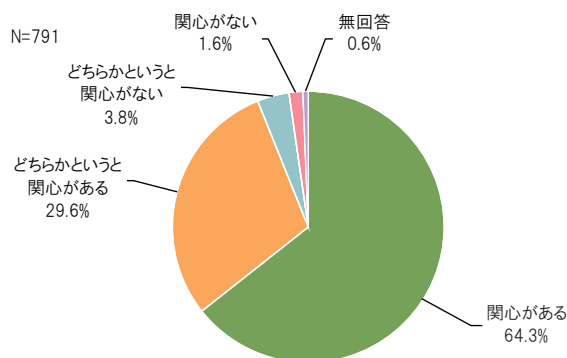
図表 2-10 市が学びの機会提供の際に重視すること

| 項目         | 内容                                                                            |
|------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| 身体障害者の団体   | 障害に応じた機会提供よりも、既存の機会に参加しやすいような必要な知識を持った人材の配置等の配慮がほしい。                          |
| 知的障害者の支援団体 | 障害の程度に応じて参加できる機会がほしい。音楽や創作活動の機会であれば参加しやすいと思われる。                               |
| 精神障害者の支援団体 | 学び自体がケアの一環になることもあるため、既存の機会へのハードルを下げる工夫がほしい。ただし、精神障害者は外出が困難である場合もあるため、留意してほしい。 |

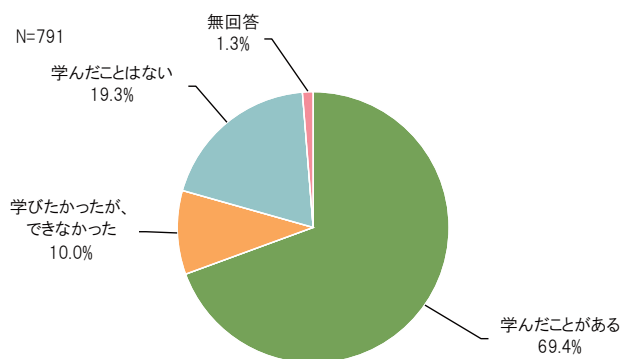
図表 2-11 障害者団体へのヒアリング結果

### 調査結果③ 学びの関心は高いが、時間、費用、場所等が障壁になる場合があること

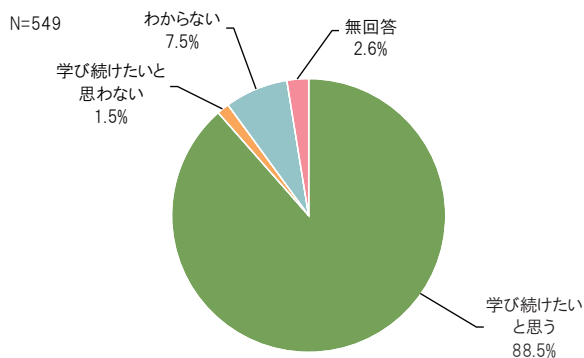
- ◆図表2－12のとおり、学ぶことに対する関心については、「関心がある」人と、「どちらかというに関心がある」人を合わせれば、93.9%となります。また、図表2－13のとおり、過去1年間で何かを「学んだことがある」人が69.4%、「学びたかったが、できなかった」人が10.0%であることを鑑みても、多くの人が学びに関心や意欲を持っていることがわかります。
- ◆図表2－14のとおり、88.5%の人が「学び続けたい」と回答しており、ここからも学びの意欲がうかがえると同時に、既に学んだことを深めていくための機会が求められていると言えます。



図表2－12 学ぶことに対する関心の有無



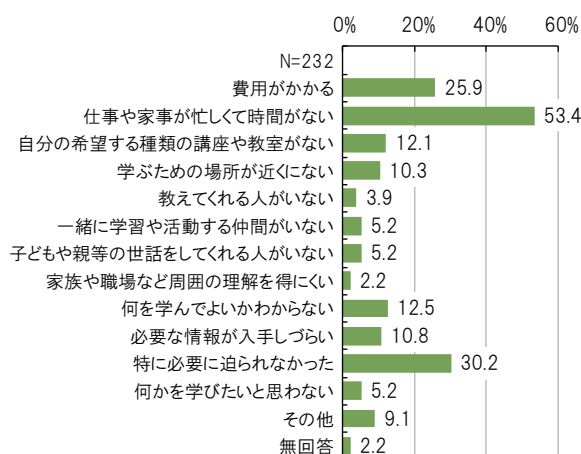
図表2－13 過去1年間で学んだかどうか



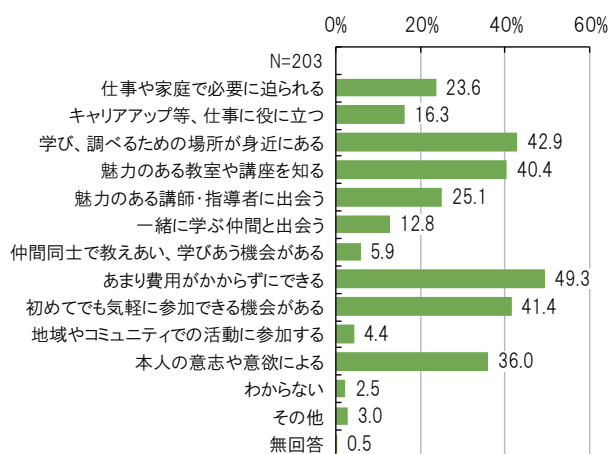
図表2－14 学び続けたいかどうか

# 現状を見るための視点(3) 生涯学習に関する調査 (平成 30 年度実施)の結果

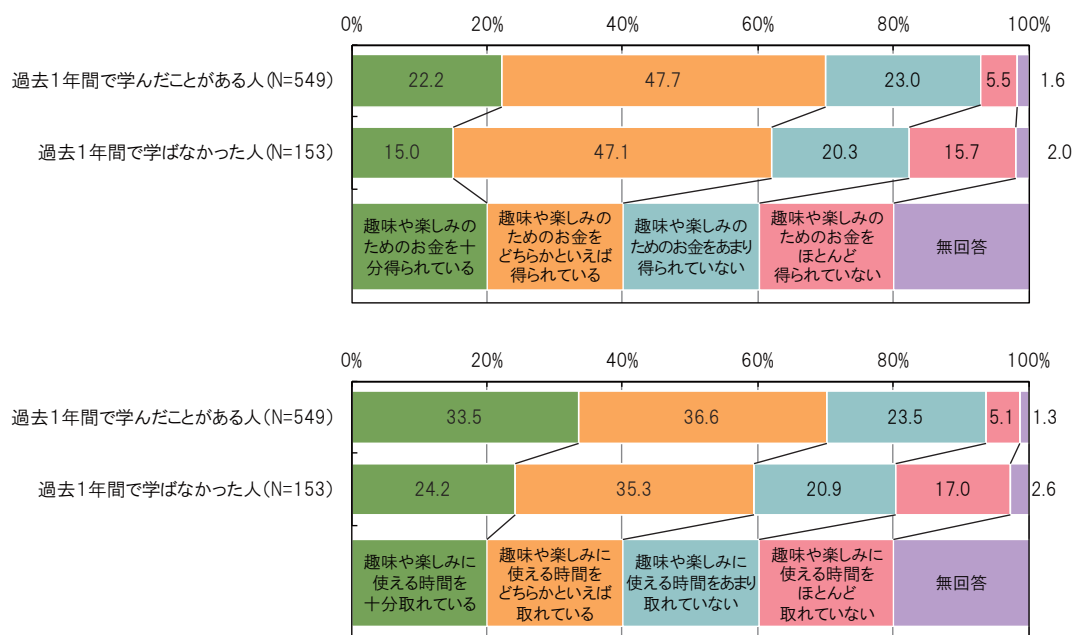
- ◆図表2－15のとおり、関心を持ちながらも過去1年間で何かを学ばなかった人（関心層）の回答のうち、学ばなかった理由として最も多かったのは、「仕事や家事が忙しくて時間がない」でした（53.4%）。
- ◆図表2－16のとおり、関心層の人は、自主的に学んだり、調べたりするようになるために必要なものについて、「あまり費用がかからずできること」（49.3%）、「学ぶための場所が近くにあること」（42.9%）、「初めてでも気軽に参加できること」（41.4%）を多く答えています。なお、図表2－17のとおり、経済的余裕のある人は、そうでない人に比べて学びの経験が多いことがわかっています。



図表2－15 過去1年間で学ばなかった理由



図表2－16 関心層にとっての学ぶためのきっかけ

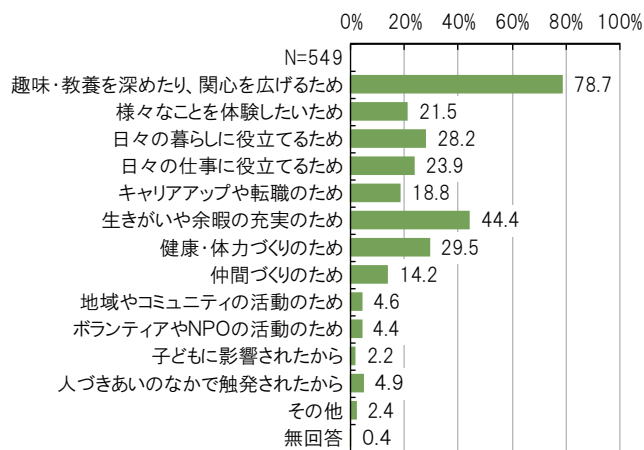


図表2－17 経済的余裕・時間的余裕と学びの経験の関係

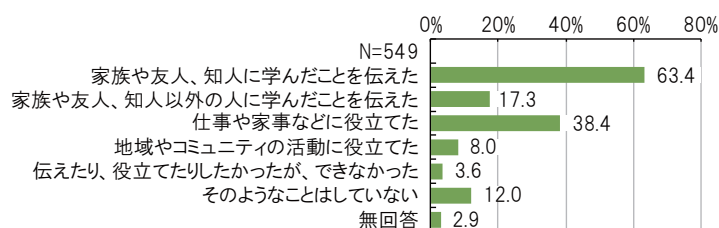


#### 調査結果④地域のために学ぶ人は少ないが、多くの人が学びの成果を人に伝えていること

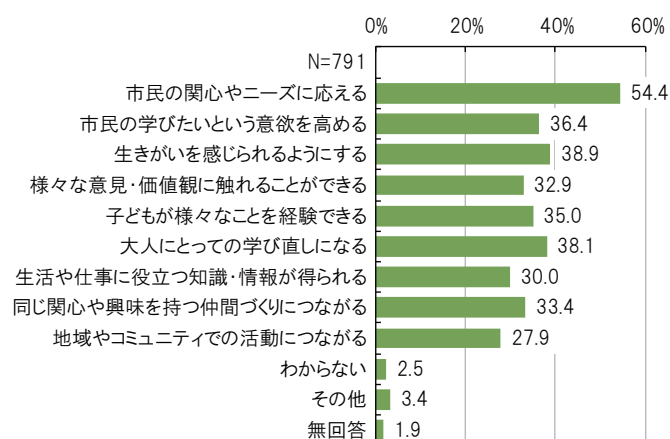
- ◆仲間づくりや地域活動のために学びをはじめた人は少なく（それぞれ 14.2%、4.6%、図表 2－18）、実際に学んだことを地域やコミュニティの活動に役立てた人も少ない状況です（8.0%、図表 2－19）。また、市が学びの機会を提供する際に重視することとして、「地域やコミュニティでの活動につなげる」と答えた人は 27.9%で、他の項目と比べて少なくなっています（図表 2－20）。
- ◆一方で、約 8 割の人が学んだことを家族、友人、知人、それ以外の人に伝えており（図表 2－19）、学びがコミュニケーションの充実につながっていることがわかります。



図表 2－18 過去 1 年間に何かを学んだ理由



図表 2－19 学んだことの活かし方



図表 2－20 市が学びの機会提供の際に重視すること（再掲）



## 2 武蔵野市の生涯学習 の特色・課題

これまで見てきた「市内外の現況」、「生涯学習計画（平成生涯学習に関する本市の特色と課題をまとめると、以下のよ

### A 市民の学びの意欲が高いこと

市民向けアンケートでは、学びに関心のある市民は93.9%、過去1年で学んだことのある人は69.4%、これからも学び続けたい人は88.5%となっており、市民の学びの意欲の高さがわかります。したがって、市は市民の学びの意欲がこれからも引き出されるよう、自発的な学習機会を創出していく必要があります。

### B 市民団体が主体的に活動していること

市に社会教育関係団体として登録された団体だけでなく、それ以外の市民団体も主体的に活動しています。団体活動は、団体のメンバー自身が学習することはもちろん、それ以外の人へ学びの機会を提供することにも意義があり、まさに市民の主体的な生涯学習の中核を担っていると言えます。したがって、市は既存団体・新規団体を問わず、団体活動を支援していく必要があります。

### C 多様な事業主体と連携できる環境があること

市内及び近隣には、5つの大学（武蔵野地域五大学：亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学）があり、専門性の高い教育を提供しています。また、生涯学習に関する市民団体の活動や民間事業者の商業活動も盛んです。市はこれら主体と既に連携し、生涯学習に関する各種事業を展開しているところですが、多様化するニーズに応え、また行政以外の主体の活力を取り入れる観点から、今後は連携をより強化していく必要があります。

### D 生涯学習に関連する市の施設が充実していること

市全域に生涯学習に関連する市の施設があります。東部には文化施設、中央にはスポーツ施設、西部には生涯学習施設が比較的多い状況です。また市立小・中学校やコミュニティセンターといった直接的に生涯学習を目的としていない施設でも、市民が主体的に学んでいます。このことから、本市において、生涯学習に関連する施設は充実していると言えます。今後は、引き続きこれら施設のそれぞれの役割を明確にしながら、一層有効に活用していく必要があります。

### E 幅広いテーマの学びの機会が提供されていること

市だけでなく、市民団体、大学、民間事業者等により、幅広いテーマの学びの機会が提供されています。今後は、社会環境の変化や多様化するニーズの中で、市民の関心と社会の要請に即したテーマを見極めることがますます重要となります。あるいは、様々な主体が多様なテーマについて学びの機会を提供している中では、生涯学習に関する情報収集・提供や実施体制のわかりやすさも重要な課題です。

22年度～令和元年度)の進捗状況」、「生涯学習に関する調査(平成30年度実施)の結果」の3つの視点から、うになります。

## F 気軽さと身近さが 求められていること

調査によると、多くの人が学びに関心を持っていますが、時間がないこと、場所が遠いこと等が学びの障壁になっています。言い換えれば、あらゆる人にとっての「気軽さ」と「身近さ」が求められていると言えます。したがって、市はICT<sup>※</sup>の活用等により、学びに際する時間的制約や地理的制約をできる限り排除しながら学びの機会を提供していく必要があります。

## G 学ぶにあたり配慮が 必要な人がいること

本市に限ったことではありませんが、子ども、高齢者、障害者、生活困窮者、外国人といった人々は、学ぶにあたり特別なプログラムやサポートを要する場合があります。したがって、市は共生社会の実現を念頭に、全ての市民がそれぞれの事情に合った学びを主体的に行えるよう、必要な環境づくりを整備していく必要があります。

## H 「人生100年時代」に対応した 学びが求められていること

本市では、当面人口減少と少子化は見込まれませんが、一層の高齢化が見込まれています。そのような中で、健康長寿を背景とする「人生100年時代」の到来は、高齢者に限らず人の生き方がますます多様化していくことを示唆しています。したがって、市はライフステージやライフスタイルの多様性を認識し、それぞれに合った学びを提供する必要があります。

## I 社会環境の変化の中を 豊かに生きていくための学びが 求められていること

技術革新や、グローバル化の進展といった社会環境の激しい変化の中を豊かに生きていくためには、新しい時代にふさわしい学びが必要となります。したがって、市は例えばSTEAM教育のような、新しい学びに関する考え方を取り入れながら、実社会で生きていくための力を育む機会を提供する必要があります。

## J 個人と地域をつなぐ視点が 必要であること

市民向けアンケートによれば、多くの人は自分の生活の向上や楽しさのために学んでいるのであって、地域やコミュニティのために学んでいるという感覚は少ないようです。しかし、個人の生活の集合体が地域やコミュニティであることを考えれば、「自分の住むまちをよりよくする」という点において個人のための学びと地域・コミュニティのための学びは密接に関連していると言えます。したがって、今後は両者を関連して位置付けながら、自分の生活のための学びが地域やコミュニティのための学びにつながるような仕組みを整える必要があります。

# 第3章

## 武蔵野市の生涯学習施策がめざすもの

### 1 基本理念

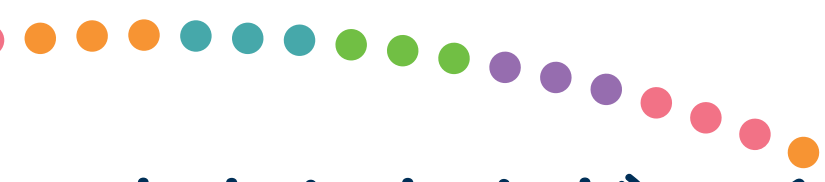
#### 学びおくりあい、

「学びおくり」とは、学んだことを他者、  
う意味の本計画の造語です。この「学びお  
を「学びおくりあい、わたしたちがつくる

社会全体として物質的に満たされ、多くの人々が便利に暮らす日本社会は、一般に成熟した社会であると言われています。しかし、近年、経済の停滞や人口減少、社会的孤立、格差の拡大等により、人々が閉塞感を覚え、将来への希望を持ちにくい状況も見られます。

そのような中で、私たちは今後、健康長寿を背景とする「人生 100 年時代」の到来や、飛躍的な技術革新、グローバル化の一層の進展等、激しい社会環境の変化を迎えなければなりません。これらはいずれも、人々の生き方に大きな変化を迫るものです。

社会環境が激しく変化する中を豊かに生きていくには、人々が生涯を通じて自ら学んでいくことがますます重要となります。すなわち、新しい領域について積極的に学んでいくことはもちろん、激しい変化の中では読解力や表現力といった普遍的な能力の取得も求められています。また、人々のライフスタイルやライフステージがますます多様化していくことは、それぞれの生き方に要求される能力を常に自ら考えていく必要性が高まっていくことを意味しています。



# わたしたちがつくるまち

地域、コミュニティ、社会、あるいは次の世代へ「おくる」とい  
くり」を通じて、市民が自分たちのまちを自分たちでつくること  
まち」という言葉で表現し、これを本計画の基本理念とします。

このように、個人が豊かな人生のために自ら学  
び続けていくことの重要性は増していきませんが、  
あわせて重要なのは、個人の学びと他者や地域、  
コミュニティ、社会の関係ではないでしょうか。  
人々が他者との対話的な学びを重ねていくこと  
は、自分の学びを深めるとともに、自分と他者が  
相互に認め合うことを促し、それぞれの自己肯定  
感を育み、社会に信頼関係や新しい価値をつくり  
だします。ともすれば激しい社会環境の変化を背  
景に利己主義が加速しがちな時代だからこそ、こ  
のように社会をよりよくしようとする視点がま  
す重要です。さらに言えば、この視点こそ、ま  
さに人々の自立を促し、生涯を通じて自ら学んで  
いくための土壌にもなりえます。

本計画は、この対話的な学びの中核をなすもの  
として「学びおくり」を位置付けます。「学びお  
くり」とは、学んだことを他者、地域、コミュニ  
ティ、社会、あるいは次の世代へ「おくる」（送る・  
贈る）ことを意味し、「恩送り」（恩を受けた人で  
はなく、それ以外の人へ送ること）という言葉か  
ら着想した本計画の造語です。個人の学びが、自  
然に、かつ自発的に他者や社会とつながっていく

さまを表現しています。この「学びおくり」こそ、  
個人の学びとよりよい社会の関係において、軸と  
なるものだと考えます。

そこで、本計画では、基本理念として「学びお  
くりあい、わたしたちがつくるまち」を掲げます。  
市民が自分の人生を豊かにするために学び、さら  
に「学びおくりあう」ことにより自分の住むまち  
を自分たちでつくり、そのことがさらに自分の人  
生や学びの環境を豊かにしていく、というまちの  
姿を理想としています。そして、このことを通じ  
て、ひいては蔓延する閉塞感を取り払い、全ての  
人々が将来に希望を抱くことができる社会を目指  
します。このために、市は、市民が自ら学び、積  
極的に「学びおくり」を行うための環境づくりを  
推進します。

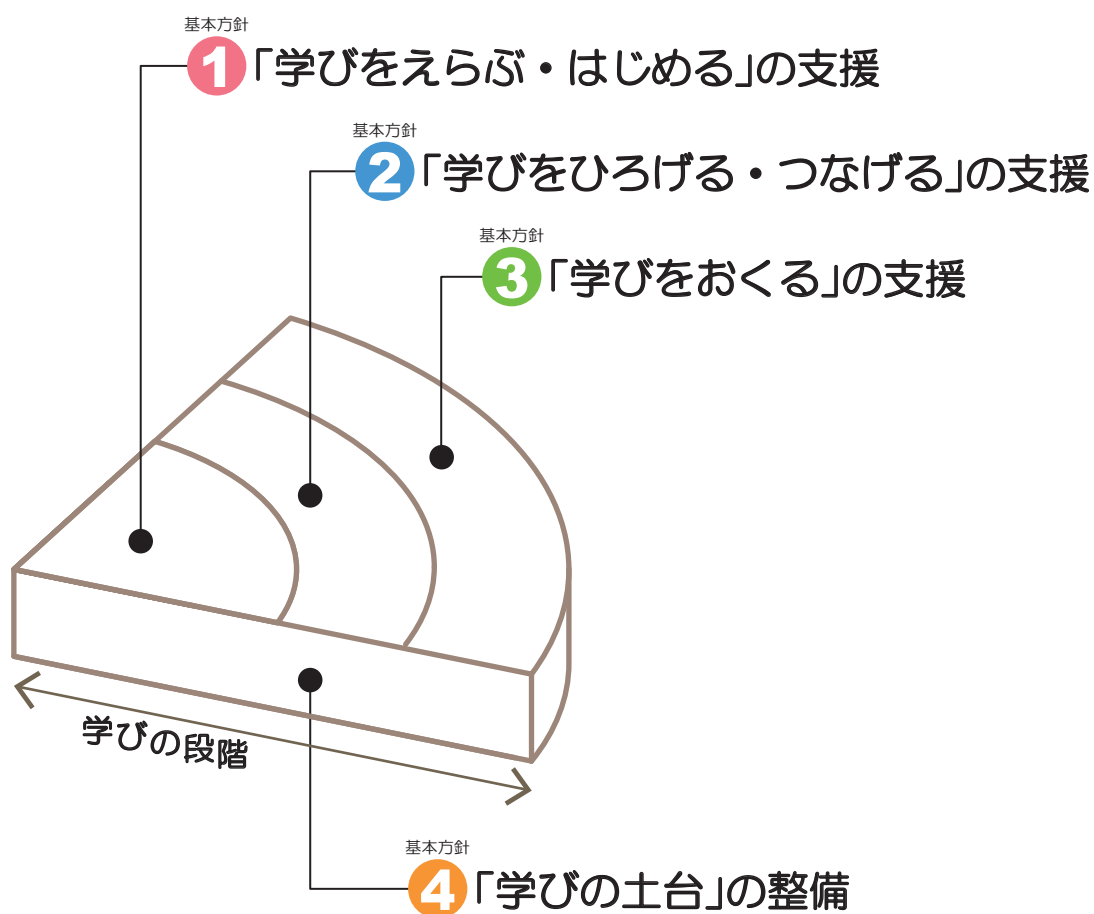


## 2 施策体系

基本理念の実現のために、「『学びをえらぶ・はじめる』の支援」、「『学びをひろげる・つなげる』の支援」、「『学びをおくる』の支援」、「『学びの土台』の整備」の4つの柱を基本方針に設定しました。基本方針1、2、3は学びの段階に着目し、大きな目的として「学びおくり」につながっていくイメージです。また、基本方針4は、基本方針1～3における市民の主体的な学びを支える「学びの土台」として、施設整備や実施体制等について記述しています。

以上、あわせて4つの基本方針の関係は、下図のような構造となっています。これら4つの基本方針に基づき、関連する施策を総合的、計画的、効果的に展開していきます。

各方針とそれに連なる各「施策の方向性」を体系図に表すと、次ページの通りになります。



基本方針

1

「学びをえらぶ・はじめる」の支援

施策の  
方向性

- ① 市民ニーズや社会の要請に応じたテーマ設定
- ② 学びのきっかけづくり・学びの障壁の除去
- ③ ライフステージ、ライフスタイルに応じた学びの機会の提供

基本方針

2

「学びをひろげる・つなげる」の支援

施策の  
方向性

- ① 学びを深めるための機会の提供
- ② 生涯学習に関する団体活動の支援
- ③ 発表や交流の促進

基本方針

3

「学びをおくる」の支援

施策の  
方向性

- ① 学びの成果の活用と継承
- ② 市民活動と生涯学習の連携
- ③ 市の各種事業の「生涯学習化」

基本方針

4

「学びの土台」の整備

施策の  
方向性

- ① 施設の整備
- ② 実施体制の推進
- ③ 情報提供の充実
- ④ 多様な主体との連携

## 3 施策概要

基本方針

1

### 「学びをえらぶ・はじめる」の支援

#### 1-1 市民ニーズや社会の要請に応じたテーマ設定

対応する特色・課題

A B C E I

平成30年度に実施した市民向けアンケートにおいて、『市が生涯学習の機会を提供する際に重視すべきことはどのようなことだと思いますか』の問いに対し、『市民の関心やニーズに応える』と答えた人が54.4%で最も多くなっています。また、激しい社会環境の変化の中でも豊かに生活するためには、個人の関心やニーズを超えて、社会の求めるものを見極めつつ、自らが必要とする能力、価値観、感覚、態度等を身に付けるために学ぶことも重要です。このため、市は市民アンケート等により情報収集を行うとともに、社会環境の変化を見据えながら、市民ニーズや社会の要請に応じたテーマを見極めていきます。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆新しいテーマの学びの機会の提供

技術革新やグローバル化等、社会環境の激しい変化により、我々の生活の中にこれまでになかったモノやコトが次々と現れており、しばしばそれは現代的な諸課題とセットになっています。このため、市は、市民が好奇心を持って新しいモノやコトに触れ、またこれらに伴う諸課題について考えるきっかけとなるよう、新しい時代、社会に即したテーマの学びの機会を提供していきます。

##### ◆テーマ選定の調整

現在、教育委員会は、市長部局はもちろん、市民団体、大学、民間企業・NPO等とも連携することによって、幅広いテーマの学びの機会を提供しています。この上で、市は今後、テーマの重複や抜け落ちを避け、市民ニーズや社会の要請に真に合致したテーマを取り扱うために、学びの機会の提供主体に対してテーマに関する必要な調査等を実施します。

##### ◆分野を融合する視点での事業の推進

社会環境の激しい変化の中では、実社会の課題を解決するための学びがますます必要となると言われています。そのための手段の例として、理数系科目と芸術分野を有機的に融合させることにより、創造的に課題を解決する力を養おうとするSTEAM教育があります。したがって、市は市民が新しい時代を豊かに生きていけるよう、STEAM教育のように、分野を融合する視点をもってテーマ設定を行っていきます。また、市の財政援助出資団体である（公財）武蔵野生涯学習振興事業団<sup>※</sup>と（公財）武蔵野文化事業団<sup>※</sup>の統合を支援することによっても、分野を融合する視点で事業を推進します。



あらゆる市民が豊富な選択肢の中から自分の関心のあることや必要なことを気軽に学びはじめるように、多様なライフステージやライフスタイル、あるいは学びの障壁等を考慮しながら、それぞれに合った学びをサポートします。

対応する特色・課題 **F G**

## 1-2 学びのきっかけづくり・学びの障壁の除去

多くの人が学びに関心を持っていますが、時間不足、費用の高さ、場所の遠さ等により学びにくい場合があります。また、子ども、高齢者、障害者、生活困窮者、外国人等は、学ぶにあたって特別なプログラムやサポートを要する場合があります。このため、市は学びのきっかけづくりと学びの障壁の除去を柱として、あらゆる人が学びやすい環境づくりを推進します。

### 【これからの主な施策】

#### ◆「ラーニング・フォー・オール」の推進

生涯学習はあらゆる人に開かれたものでなければなりません。高齢者、障害者、生活困窮者、外国人といった人々は学ぶにあたり配慮が必要な場合があります。したがって、市は共生社会の実現を念頭に、全ての人々に「学び」を提供しようとする標語として「ラーニング・フォー・オール」を掲げ、それぞれの求めるものや障壁の程度を考慮しながら、必要なサポートを推進します。また、誰もが自分から学びたいよう、あらゆる市民に対して、積極的な情報提供や動機づけ支援等を推進します。

#### ◆「学び方」を学ぶ事業の推進

生涯にわたって学びが求められるこれからの時代においては、「内容」を楽しく学ぶことも大事ですが、様々な分野の学びに応用できる「学び方」を学ぶことも重要です。したがって、市民が生涯を通じて主体的に学んでいけるよう、市は読書やインターネット等の学びの手段にも着目し、これら「学び方」を学ぶ事業を推進します。とりわけ、学びに対する姿勢が確立していない子どもたちに対しては、主体性を育み、自ら探究する楽しさを味わえるよう、学校教育とも連携しながら、「学び方」を学ぶ機会を提供していきます。

#### ◆ICTの活用による情報・機会の提供の検討

ニーズが多様化し、それに伴い生涯学習の機会の数や種類が増えていくと、豊富なメニューの中に埋もれてしまって、自分に合った機会を選び取ることが難しい場合があります。このため、市は講座・イベント等の閲覧・検索・申込等を行うことができるポータルサイトの開設を検討します。また、多くの人にとって時間や場所が学びの障壁になっていることに鑑みて、前述のポータルサイトについて検討することとあわせて、講座等のインターネット配信についても検討します。

#### ◆既存事業の出前講座の検討

学びの機会が提供される場所の遠さは、多くの人にとって学びを阻む要因になっていますが、とりわけ高齢者、身体障害者といった身体上の配慮が必要な場合がある人にとってはより切実な問題となっています。このため、主に身体上の配慮が必要な場合がある人の学びの機会を確保することを目的に、市は武蔵野地域自由大学<sup>※</sup>等の既存事業の枠組みの中で出前講座を行う仕組みを検討します。

## 「学びをえらぶ・はじめる」の支援

## 1-3 ライフステージ、ライフスタイルに応じた学びの機会の提供

対応する特色・課題

H

『人生100年時代』の到来は、人々が長い人生の中で学校の卒業、就職、結婚、出産、退職等のライフイベント、ライフステージのタイミングや意味合いを捉え直し、ライフスタイルを多様化させていくことを示唆しています。これに伴い、学びのあり方もまた多様化していくことが見込まれます。このため、市は従来の生き方に対してだけでなく、多様な生き方に対して柔軟に学びの機会を提供していきます。

## 【これからの主な施策】

## ◆リカレント教育における行政の役割の検討

学校を卒業した人に対する体系的な教育であるリカレント教育\*の担い手は、これまで大学や民間企業が中心でした。一方で、「人生100年時代」を背景に、人々が自分の人生に求められる能力を総合的に考えながら人生の節目ごとに学び直していくことのニーズは、今後ますます高まっていくと見込まれます。このため、市は大学や民間企業とさらに連携しながら、現役世代のキャリアアップや就労に関する学びの機会の充実を主な目的として、リカレント教育における行政の役割について検討します。

## ◆子育てと仕事をつなぐ学びの機会の提供

子育ても仕事もそれ自体が体験的な学びを伴いますが、子育てしながら仕事をする人は、一般的に講座やイベントに参加する時間を確保するのが難しい状況にあります。そのような中で、市は子育てと仕事の両立のあり方が多様化していることも踏まえながら、引き続き学びの機会における託児等のサポートを行うことはもちろん、例えばアンガーマネジメントのように子育てと仕事の両方に役立つテーマを扱うことにより効率的な学びを可能にする等、両者をつなぐ視点で学びの機会を提供します。



子育て中の方のためのモーニング・コンサート  
(託児付きイベントの例として)

## ◆高齢者のニーズの多様化に伴う事業の再編の検討

健康長寿社会を背景に高齢者の学習ニーズは多様化しています。学びの目的についても、生きがいや仲間づくりのためといったものだけでなく、一人ひとりがライフスタイルに応じて人生を再設計するための学びがますます重要となると考えられます。とりわけ、高齢者が就労を目的として学ぶことについては、健康長寿社会における定年退職後の人生の長さから考えて、ニーズが増加していく可能性があります。このため、市は多様化する高齢者のニーズに応えるために、既存の事業の目的を整理し、また高齢者を「支えられる側」としてだけではなく、「支える側」としても捉えながら、高齢者向け生涯学習事業の再編を検討します。

## ◆ICTの活用による情報・機会の提供の検討（再掲）

## 「学びをひろげる・つなげる」の支援

市は、学んだことを自分のさらなる学びに広げていくことはもちろん、学びを他者と共有することによって学びを深めることや、学びをツールとして他者とのコミュニケーションにつなげることもサポートします。

### 2-1 学びを深めるための機会の提供

対応する特色・課題

A C E

平成30年度に実施した市民向けアンケートにおいて、約9割の人が既に学んだことを今後も学び続けたいと答えていることから、学びを深めていくことのニーズは高いと言えます。このため、市は取り組みやすい学びはじめの機会を提供することと同様に、既に学んだことをさらに深めるための機会を提供していきます。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆大学との連携による学びを深めるための機会の提供

大学は専門的な学術研究と高等教育を行う機関です。したがって、市民が学びを掘り下げていくための一つの方法として、大学の力を借りることがあります。既に市は武蔵野地域五大学（亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学）と連携し、武蔵野地域自由大学事業等を展開していますが、今後も引き続き連携を維持、強化することにより、学びを深めたいという市民のニーズに応えていきます。あわせて、大学との連携の枠組みの中で、さらに学びを掘り下げていける場の創設を検討します。



令和元年度武蔵野地域五大学共同講演会

##### ◆既存事業における「ステップアップ講座」の検討

例えば認知症サポーター養成講座や手話講習会等の事業では、プログラムの一環として既に学んだことの次のレベルのことを学ぶ講座を設けており、市民が学びを深めていく仕組みがあります。これら以外の事業についても、市民が学びを深められるよう、市民ニーズや事業の内容に応じて「ステップアップ講座」を設定することを検討します。



土曜学校ピタゴラスクラブ

##### ◆学校外で子どもたちが学びを深められる事業の推進

人々の関心の多様化や、社会環境の激しい変化を背景に、今後は学校以外の場でも子どもたちが幅広く、そして深く学び、生きていくための力を育んでいくことが求められています。このため、生涯学習部局は学校教育と調整を図りながら、学校外で子どもたちが学びを広げ、深められるよう、土曜学校等の既存事業において学校で学んだことをさらに掘り下げるテーマや学校教育で扱われないテーマを積極的に取り扱っていきます。

## 「学びをひろげる・つなげる」の支援

## 2-2 生涯学習に関する団体活動の支援

対応する特色・課題

B C

本市の特色として、多くの生涯学習に関する団体が自主的、積極的に活動していることが挙げられます。団体の活動は、学びの成果を共有することによって自らの学びを深めることはもちろん、学びを通じた仲間づくりや、所属するメンバー以外への学びの機会の提供といった観点からも非常に重要です。このため、市は既存団体・新規団体を問わず、生涯学習に関する団体活動の支援を推進します。

## 【これからの主な施策】

## ◆社会教育関係団体の支援のあり方の検討

市では現在、社会教育関係団体として登録された団体に対し、市民会館、市立小・中学校等の施設使用料の減額・免除や、備品の貸し出し等の優遇・支援等を行っていますが、登録団体数は緩やかに減少していています。このため、団体の増加と活性化のために、市は団体の意見も取り入れながら、これからの時代における社会教育関係団体への支援のあり方を検討します。

## ◆生涯学習に関する補助金制度の改善の検討

生涯学習部局では現在、生涯学習に関する市民団体の事業に対して、生涯学習事業費補助金と子ども文化・スポーツ・体験活動団体支援事業費補助金の2つの種類の補助金の交付制度を設けています。ただし、団体・市双方における事務が煩雑であることや、事業の有効性や継続性に対する審査が困難であること等の課題があります。したがって、市は今後、事業の有効性や継続性を確保しながら、使いやすい補助金交付を通じて既存・新規を問わず団体を育成するために、制度改善を検討します。



## 2-3 発表や交流の促進

多くの人が学びをコミュニケーションの充実につなげています。学びの成果を、家族や友人、ともに学んだ仲間に対してはもちろん、それ以外の人々にも伝えることは、自身の学びを深め、学びの意欲を高め、また他者の学びの関心を促す意味で重要です。さらに、市民が市外の人に学びの成果を伝える場合は、地域への愛着や誇りを育む意味においても重要です。このため、市は学びの成果を発表し、また学びをベースにして交流する機会を充実させていきます。

### 【これからの主な施策】

#### ◆生涯学習に関する団体相互の連携促進

学んでいるテーマが関連する団体同士が交流することにより、それぞれの学びが深まり、また相手方の学びの意欲を促すことが期待されます。このため、市は生涯学習に関する団体の拠点である武蔵野プレイスや市民会館、コミュニティセンターを積極的に活用しながら、市民団体交流会のような団体相互が協力・連携できる仕組みについて拡充します。

#### ◆学びの成果の発表・発信の支援

市民が学んだ成果を発表することは、他者への伝達により自分の学びを深めることにつながり、また受け手の学びの意欲も高めます。したがって、学習の発表・交流の機会として、引き続き市民文化祭やむさしのサイエンスフェスタ等のイベントを推進します。また、市外の人に学びの成果を発信する場合は、市内と市外の相対化により発信者が地域への愛着や誇りを育むことにもつながり、ひいては自分の住むまちに対する当事者意識の醸成にもつながっていきます。このため、市は市外の方も来場する上記イベントを推進するとともに、友好都市との交流事業や各種国際交流事業と生涯学習分野のさらなる連携を検討します。

#### ◆文化施設に関する検討

武蔵野市民文化会館や公会堂、芸能劇場といった文化施設は、広く市民が芸術文化に触れるためだけでなく、学んだ成果の発表の場としての側面もあり、施設の使いやすさ等が重要となりますが、そのあり方について現在は文化施設所管部局が検討しています。このため、生涯学習部局は文化施設所管部局と連携しながら、文化施設の適切なあり方について協議していきます。



武蔵野市民文化会館

### 3-1 学びの成果の活用と継承

対応する特色・課題

A B H J

既に学んだことを他者に伝えることは、自分の学びを深めるだけでなく、『学びおくり』の視点からも重要です。とりわけ、『人生100年時代』においては、あらゆる年齢、ライフステージの人が地域社会の一員としての当事者意識を持ちながら、これから学ぶ人をサポートすることが望ましいと考えられます。あわせて、市固有の歴史・文化や、平和・人権等の普遍的なテーマは、『学びおくり』の土台を形成し、学んだことを地域やコミュニティのために活用するとともに、次世代に継承していくことにつながります。このため、市は人々が学んだことを地域で生かす仕組みを整えるとともに、学びの成果の次世代への継承を意識した事業を推進します。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆学んだ人がこれから学ぶ人のサポートをする仕組みの検討

既に学んだ人がその学びについて他の誰かに伝えることは、自分の学びを深めることにつながるのももちろん、「学びおくり」の直接的な実践にもなります。このため、市は、既存のイベントや講座に参加した人が、これから学ぼうとする人をサポートできるような仕組みについて検討します。

##### ◆将来の地域の担い手の育成

市では現在、将来の地域の担い手を育成するための青少年向け事業の一つとして「中学生・高校生リーダー制度」の充実を図っています。市は今後、土曜学校等の他の青少年向けの既存事業における受講生等についても、学びの成果を地域に生かせるような仕組みを検討します。

##### ◆未来につながる学びの機会の提供

市固有の歴史・文化といったテーマは、地域への愛着や誇りを育むために重要です。また、平和・人権・環境といった世代を超えてあらゆる人が取り組むべきテーマは、誰もが希望を抱くことのできる社会の基盤の形成につながりうるものです。これらはいずれも、テーマ自体や学びの成果を「学びおくり」の連続を通じて未来へ継承し、地域・コミュニティづくりにつなげていくべきものと言えます。したがって、市は、武蔵野ふるさと歴史館の各種施策を引き続き推進します。あわせて、引き続き平和・人権・環境といったテーマを生涯学習施策の中で取り扱います。



武蔵野ふるさと歴史館



「学びおくり」とは、学んだことを他者、地域、コミュニティ、社会、あるいは次の世代へ「おくる」ことを意味する本計画の造語です。この「学びおくり」の視点により、市民自らが、これまで培ってきた地域・コミュニティのつながりを生かしながら、地域課題を見据え、生涯学習のアプローチから自分の住むまちをよりよくしていく、つくっていくことができる仕組みを整えます。

### 3-2 市民活動と生涯学習の連携

対応する特色・課題

A B J

市民活動と生涯学習の連携は、一人ひとりが自分の住むまちをよりよくしていこうとする視点を持ちながら、主体的な学びによって地域課題をより効果的に解決することにつながります。したがって、市は市民活動の拠点としての機能も持つコミュニティセンターや武蔵野プレイス、市民会館等を活用しながら、様々な市民活動と生涯学習の橋渡しをし、「学びおくり」の基礎を作っていきます。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆生涯学習に関する団体相互の連携促進（再掲）

##### ◆武蔵野プレイスにおける機能連携の強化

「学びおくり」の実践のためには、一人ひとりが自分の住むまちをよりよくしていこうとする視点が重要です。したがって、これらの視点をもって地域課題に取り組む市民活動と、学びたい人や学んだことを生かしたい人が相互に関わる仕組みは、「学びおくり」に有効であると考えられます。この上で、市は今後、生涯学習支援機能（生涯学習に関する講座、イベント事業の企画、運営等）と市民活動支援機能（市民活動に関する場の提供、情報収集、広報支援、相談業務等）をあわせ持つ武蔵野プレイスにおいて、両機能が緊密に連携する仕組みを一層強化していきます。



武蔵野プレイス

## 「学びをおくる」の支援

## 3-3 市の各種事業の「生涯学習化」

対応する特色・課題

E J

市は福祉、子育て、防災、環境等、あらゆる分野を対象に様々な事業を実施しており、当然のことながら、これらの多くは地域課題の解決を目的としています。そして、市民が地域課題について学ぶことは、まさに地域課題の解決につながります。このため、市は市が所管するあらゆる領域の事業に生涯学習の視点を持ち、学びによる地域課題の解決を目指します。

## 【これからの主な施策】

## ◆市の各施策と生涯学習分野の連携

福祉、子育て、防災、環境等、あらゆる分野において生涯学習の視点を導入することが可能で、これは地域課題の解決に有効です。したがって、生涯学習部局は、市の各部局と連携しながら、各施策において学びのアプローチがどの程度採用されているのかを明らかにした上で、地域課題の解決に必要なテーマを生涯学習事業として積極的に取り上げていきます。さらに、「自分たちの住むまちを自分たちでよりよくしていく」という視点をもとに、市民が学んだ成果を地域に生かせるような仕組みを検討していきます。

## ◆地域コーディネーターの活用や「社会に開かれた教育課程」の推進

各小・中学校に1名ずつ委嘱されている地域コーディネーター<sup>\*</sup>は、地元企業や地域協力者の力を学校の授業に生かす等、学校と地域をつなぐ役割を担っています。また、「社会に開かれた教育課程」は、よりよい学校教育を通じてよりよい社会をつくるために、社会との連携・協働を推進するもので、令和2年度より段階的に導入される新しい学習指導要領の理念の一つとして位置付けられています。これらは、次世代を担う子どもたちが、地域と関わりながら、地域の当事者として学んでいくことにつながります。今後は、生涯学習部局と学校がより一層緊密に連携しながら、上記を活用・推進します。そして、これにより社会教育法にも記載のある「地域学校協働活動」(学校を核とした地域づくり)を推進し、児童・生徒・学校・地域・保護者を学びによってつないでいきます。

## ◆学びの成果の発表・発信の支援（再掲）

## 「学びの土台」の整備

生涯学習は市民の主体的な学びが基本となりますが、これを支える土台づくりは市の役割です。あらゆる人が気軽に、身近に、そして主体的に学ぶことができるよう、市は生涯学習に関する施設の整備や実施体制の推進、情報提供の充実、多様な主体との連携を、「学びの土台」の整備として進めていきます。

### 4-1 施設の整備

対応する特色・課題

D

本市における生涯学習関連施設は充実していると言えます。このため、市は既存施設の必要な維持管理、改築等を行いながら、引き続きこれを有効に活用して生涯学習施策を展開していきます。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆武蔵野市生涯学習施設整備計画の推進

市の公共施設の整備やあり方の方向性については、武蔵野市公共施設等総合管理計画の中で定められており、個別の施設の整備については同計画の類型別計画として策定することになっています。したがって、同計画で「生涯学習施設」として位置付けられた施設を対象に、武蔵野市生涯学習施設整備計画を策定し、これを推進します（本計画の巻末に掲載）。

##### ◆環境啓発施設「むさしのエコre ゾート」における生涯学習のあり方の検討

令和2年11月には、旧クリーンセンターのプラットホームと事務所棟を再利用した環境啓発施設「むさしのエコre ゾート」が開設予定です。このため、生涯学習部局は環境部局と連携しながら、この新しい施設における生涯学習のあり方を検討します。

## 4-2 実施体制の推進

対応する特色・課題

E

多様な市民ニーズや社会的要請に応えるため、市の様々な部署や関連団体、連携主体が生涯学習事業を実施しています。その際、本計画とは別の計画に基づいて事業が実施されることもあります。このため、生涯学習事業は組織の垣根を越えて総合的・計画的な体制をもって実施します。

### 【これからの主な施策】

#### ◆関連財政援助出資団体の統合の支援

生涯学習に関連して、本市には（公財）武蔵野生涯学習振興事業団と（公財）武蔵野文化事業団という2つの財政援助出資団体があり、市からの委託等によって民間企業等で担うことが困難なサービスを市民に提供しています。市は今後、さらなるサービス水準の向上や効果的・効率的な団体運営はもちろん、STEAM教育に見られる分野融合的視点の推進のためにも、両事業団のそれぞれの機能を整理しながら、統合の支援を行います。

#### ◆武蔵野市図書館基本計画と武蔵野市スポーツ振興計画の推進

本計画の下位計画である武蔵野市図書館基本計画と武蔵野市スポーツ振興計画は、図書館運営とスポーツ振興の今後の取り組みや方向性について定めています。当然のことながら、図書館運営は生涯学習の手段として、スポーツ振興は生涯学習のテーマの一つとして、それぞれ本計画の推進にとって重要です。したがって、本計画は両計画と連携・調整を図りながら、3つの計画をあわせて推進していきます。

#### ◆武蔵野市文化振興基本方針の推進

平成30年11月に、本市の芸術文化の分野に関する今後の取り組みを示すものとして、武蔵野市文化振興基本方針が策定されました。同方針は市のあらゆる個別計画に対して、芸術文化的要素・視点を提供するものと位置付けられています。したがって、本計画は同方針の定める目標や方向性との整合性を図りながら、（公財）武蔵野生涯学習振興事業団と（公財）武蔵野文化事業団の統合も見据え、芸術文化の分野の生涯学習事業を推進していきます。

#### ◆武蔵野市学校教育計画の推進

広い意味での生涯学習は、学校教育における学習も含みますが、本計画は学校教育に関する詳細を武蔵野市学校教育計画に委ねています。しかし、当然のことながら、学校外で子どもたちが学びを深めることの重要性に鑑みて、両計画は強く連携する必要があります。したがって、市は両計画の整合性を図ることはもちろん、生涯学習と学校教育における学習の関係を意識しながら、これを推進していきます。



武蔵野市文化振興基本方針



### 4-3 情報提供の充実

市や市民団体、大学、民間企業等が様々な種類の学びの機会を提供することにより、多様なニーズを満たしています。一方で、学びの機会が多ければ多いほど、情報は煩雑化していきます。このため、市は市民が自分に合った学びの機会を見つけられるよう、わかりやすい情報提供を推進します。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆ICTの活用による情報・機会の提供の検討（再掲）

##### ◆「大人のための生涯学習ガイド」、「小・中学生の講座まるごとナビ」の充実

市では現在、大人向けには「大人のための生涯学習ガイド」、子ども向けには「小・中学生の講座まるごとナビ」という2つの生涯学習に関して網羅的に情報を提供する冊子を作成しています。市は今後、ICTの活用による情報提供を充実させていきますが、インターネットを使わない人のために、引き続き両冊子を作成します。あわせて、両冊子の機能性や網羅性を見直し、さらに使いやすい冊子にリニューアルしていきます。



平成31年度小・中学生の講座まるごとナビ

### 4-4 多様な主体との連携

市と他の主体（市民団体や大学、民間企業、NPO等）の連携は、行政以外の主体の活力を取り入れながら、多様なニーズに応え、また質の高い学びの機会を提供するのに有効です。このため、市は引き続きこれらのことを念頭に、あわせて生涯学習施策に関する近隣市との関係のあり方についても検討しながら、多様な主体との連携を推進します。

#### 【これからの主な施策】

##### ◆大学との連携による学びを深める機会の提供（再掲）

##### ◆社会教育関係団体の支援のあり方の検討（再掲）

##### ◆生涯学習に関する補助金制度の改善（再掲）

##### ◆地域コーディネーターの活用や「社会に開かれた教育課程」の推進（再掲）

##### ◆民間企業・NPOとの連携方法の検討

生涯学習部局では、むさしのサイエンスフェスタ等の市のイベントにおいて、民間企業・NPOの協力を得ていますが、連携の事例は多くありません。このため、市は今後、民間活力を取り入れて生涯学習施策をより充実させるために、既存の枠組みにとらわれない民間企業・NPOとの連携方法について検討します。

# 武蔵野市生涯学習施設整備計画

(武蔵野市公共施設等総合管理計画類型別計画)

Lifelong  
Learning



# 1 基本的事項

## (1) 目的

生涯学習施設の施設整備を総合的、計画的に推進することを目的に、武蔵野市生涯学習施設整備計画を策定します。

なお、本計画における「生涯学習施設」とは、武蔵野市公共施設等総合管理計画における分類によります。

## (2) 位置付け

武蔵野市公共施設等総合管理計画の下位計画として位置付けるとともに、同計画を具体的に推進する類型別計画としても位置付けます。

## (3) 武蔵野市公共施設等総合管理計画の基本方針・類型別方針

本計画では、武蔵野市公共施設等総合管理計画で定める基本方針及び類型別方針を念頭に置きながら、生涯学習施設の施設整備を検討するものとします。

### ①基本方針

武蔵野市公共施設等総合管理計画では、全ての施設の整備に関わる 10 の基本方針を定めています。

- 1) 三層構造※に基づく効率的・効果的な施設配置
- 2) 既存施設の長寿命化
- 3) 既存施設の有効活用と総量縮減
- 4) 『100 年利用できる』新たな施設整備
- 5) 行政と民間等の役割分担の整理と PPP の活用
- 6) 駅周辺の面的整備
- 7) 低・未利用地の利活用及び整理
- 8) 受益者負担の適正化
- 9) 将来を見据えた整備水準の選択
- 10) 持続可能な管理水準の設定

### ②類型別方針

武蔵野市公共施設等総合管理計画では、生涯学習施設に対する個別の類型別方針として、以下のように記載されています。

- ◆生涯学習の拠点施設は、必要な改修や改築を行って、サービスを継続していく。
- ◆生涯学習への需要は高まることが予測される一方で、類似用途の施設との機能重複（貸館機能等）もみられるため、役割を整理する。
- ◆中央図書館を中核とした図書館のあり方を確立するとともに、地域や施設の特性に応じた特徴ある図書館を目指す。

## (4) 対象施設

対象施設は以下の通りです。なお、生涯学習施設のうち、中央図書館と吉祥寺図書館については、別途、図書館施設整備計画においてその施設整備の方針を定めたため、対象外とします。

| 施設名              | 所在地       |
|------------------|-----------|
| 武蔵野ふるさと歴史館       | 境5-15-5   |
| 武蔵野ふるさと歴史館 分館資料室 | 境南町4-1    |
| 市民会館             | 境2-3-7    |
| 武蔵野プレイス          | 境南町2-3-18 |

図表 対象生涯学習施設一覧

## (5) 計画期間

第二期武蔵野市生涯学習計画の計画期間が 10 年間であることから、令和 2 年度から令和 11 年度までの 10 年間の計画期間とします。

## 2 現状と課題・評価

### (1) 対象施設ごとの現状と課題・評価

対象施設ごとの現状と課題・評価は以下の通りです。

なお、本市における老朽度は、以下のように計算します。

#### 【老朽度】

本市における施設の耐用年数（60年）に対する残耐用年数の比。

老朽度A：築後10年以下（大きな改修等不要時期）

老朽度B：築後10年超～25年以下

老朽度C：築後25年超～35年以下（大規模改修実施時期）

老朽度D：築後35年超～50年以下

老朽度E：築後50年超（更新の準備時期）

#### ①武蔵野ふるさと歴史館

|       |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要  | <ul style="list-style-type: none"> <li>古文書、民俗、考古資料、戦争資料等の収集、保存、研究、公開</li> <li>公文書の保存、公開</li> <li>歴史資料を媒体とした市民交流拠点機能の提供</li> </ul>                                                                                                                            |
| 利用状況  | 来館者：年間 35,614 人（平成 30 年度）                                                                                                                                                                                                                                    |
| 施設概要  | 建築年度：昭和 59 年度<br>（令和 2 年度時点の老朽度 D）<br>床面積：999 m <sup>2</sup><br>※土地、建物ともに東京都の所有                                                                                                                                                                              |
| 課題・評価 | ◆博物館機能、公文書館機能をあわせ持つ特色のある施設として、生涯学習の拠点の一つとなっています。この機能は他施設に類似するものはないため、今後も引き続き、専門職員の適切な配置等により、博物館・公文書館の両機能を確保していく必要があります。<br>◆開館は平成 26 年 12 月ですが、建物自体は昭和 59 年度に建設された旧西部図書館を利用したものであるため、老朽度は D になります。ただし、土地も建物も東京都の所有物であるため、維持管理や改修、更新については東京都と協議しながら行う必要があります。 |

### (2) その他の外部要因

計画期間中、人口は 147,582 人（令和 2 年度）から、154,537 人（令和 10 年度）に増加すると推計されています。約 7,000 人の人口増が見込まれるものの、生涯学習施設の面積増につながるような大きな影響はないものと考えられます。ただし、老年人口の増加や障害者の生涯学習のニーズの高まりにより、バリアフリーや「東京都福祉のまちづくり条例」※の観点はますます重要になると想定されます。

#### ②武蔵野ふるさと歴史館 分館資料室

|       |                                                                                                                                             |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要  | 武蔵野ふるさと歴史館が所管する文化財等の収蔵、事務所機能                                                                                                                |
| 利用状況  | 市民に公開されている施設ではないが、武蔵野ふるさと歴史館が文化財の保護、収蔵等の業務に使用している。                                                                                          |
| 施設概要  | 建築年度：平成 28 年度<br>（令和 2 年度時点の老朽度 A）<br>床面積：307 m <sup>2</sup>                                                                                |
| 課題・評価 | ◆武蔵野ふるさと歴史館が所管する文化財等を収蔵するための倉庫で、同館の業務に必要不可欠です。<br>◆建築年度は平成 28 年であるため、老朽度は A です。また、保全整備の対象設備は多くありません。今後は引き続き、予防保全型の維持管理により長寿命化を図っていく必要があります。 |



武蔵野ふるさと歴史館



市民会館



武蔵野プレイス

### ③市民会館

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・社会教育法に準じた講座、イベント等の実施</li> <li>・会議室、和室、美術工芸室、料理室等の貸し出し</li> </ul>                                                                                                                                                                                                 |
| 利用状況  | 来館者：年間 10,164 人<br>(平成 30 年度:要予約施設の利用人数のみ)                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 施設概要  | 建築年度：昭和 59 年度<br>(令和 2 年度時点の老朽度 D)<br>床面積：2,224 m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                           |
| 課題・評価 | ◆会議室、講座室、和室といった一般的な設備のほか、美術工芸室、料理室、音楽室、保育室といった多彩な設備を有し、これらを貸し出すことにより市民の主体的な学びを促しています。また、市民会館が主催する各種イベントや講座も好評です。類似用途の施設との機能重複が指摘されることはあるものの、今後も引き続き、貸館事業と自主事業の両輪による生涯学習の拠点としての役割が期待されます。<br>◆建築年度が昭和 59 年度であるため、老朽度は D になります。計画期間中に大規模改修が必要となる可能性があることから、予防保全的な維持管理を行いながら、適切な調査を行った上で改修についても検討する必要があります。 |

### ④武蔵野プレイス

|       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 事業概要  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・図書館機能として、講座、イベント等の開催、図書の貸し出しの実施等</li> <li>・生涯学習支援機能として、講座、イベント等の開催、大学連携事業の実施等</li> <li>・市民活動支援機能として、講座、イベント等の開催、相談業務等の実施等</li> <li>・青少年活動支援機能として、講座、イベント等の開催、居場所の提供等</li> </ul>                                                                                                             |
| 利用状況  | 来館者：年間 1,923,162 人(平成 30 年度)                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 施設概要  | 建築年度：平成 22 年度<br>(令和 2 年度時点の老朽度 A)<br>床面積：9,810 m <sup>2</sup>                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| 課題・評価 | ◆図書館機能に加え、生涯学習支援機能、市民活動支援機能、青少年活動支援機能もあわせ持つ複合施設です。市内に類似施設がないだけでなく、全国においても先駆的な施設であり、武蔵野らしさを十分に備えていると言えます。また、武蔵境駅前という好立地であり、夜間・休日にも開館していることから、社会人等の忙しさを理由に学ぶことができない人のニーズも大いに満たしています。今後も引き続き、機能ごとの連携を意識しながら生涯学習の拠点としての役割が期待されます。<br>◆平成 22 年に竣工したため、老朽度は A となります。またそもそも「100 年仕様」で建築された施設であるため、当面の間は予防保全的な維持管理を行いながら、長寿命化を図っていく必要があります。 |

# 3 対策内容と実施時期

## (1) 対策の基本方針

前項の現状と課題・評価を踏まえ、対策の基本方針は以下の通りです。

- ①総合的な視点で施設の役割について継続的に検討する。
- ②予防保全的な維持管理を行いながら、長寿命化を図る。
- ③老朽度の高い施設に対して必要な調査を行い、改修を検討する。

| 類型     | 施設名             | 建設年度 | 床面積    | 残耐用年数 | 老朽度 | 対策内容                                                          | 整備計画 |      |                     |               |      |      |      |      |       |       | 対策費用<br>(百万円) | 効果                                   |
|--------|-----------------|------|--------|-------|-----|---------------------------------------------------------------|------|------|---------------------|---------------|------|------|------|------|-------|-------|---------------|--------------------------------------|
|        |                 |      |        |       |     |                                                               | R2年度 | R3年度 | R4年度                | R5年度          | R6年度 | R7年度 | R8年度 | R9年度 | R10年度 | R11年度 |               |                                      |
| 生涯学習施設 | 武蔵野ふるさと歴史館      | S59  | 999㎡   | 24    | D   | 土地、建物ともに東京都の所有物であるため、大規模改修は計画せず、予防保全的維持管理のみ行う。                | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理                | 維持管理          | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理  | 維持管理  | 86            | 提供サービスの水準の維持                         |
|        | 武蔵野ふるさと歴史館分館資料室 | H28  | 307㎡   | 56    | A   | 老朽度は低く、今後も継続的な利用を見込むため、引き続き予防保全的維持管理を行いながら、必要に応じて維持的改修を行う。    | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理                | 維持管理          | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理  | 維持管理  | 7             | 適切な予防保全型維持管理により長寿命化を図ることができる。        |
|        | 市民会館            | S59  | 2,224㎡ | 24    | D   | 老朽度が高いため、計画期間中に更新を見据えた大規模改修を行う。改修後は、耐用年数まで適切に維持管理を行い、長寿命化を図る。 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理<br>大規模改修のための設計 | 維持管理<br>大規模改修 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理  | 維持管理  | 190           | 適切な予防保全型維持管理と計画的な改修により長寿命化を図ることができる。 |
|        | 武蔵野プレイス         | H22  | 9,810㎡ | 90    | A   | 老朽度は低く、今後も継続的な利用を見込むため、引き続き予防保全的維持管理を行いながら、必要に応じて維持的改修を行う。    | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理                | 維持管理          | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理 | 維持管理  | 維持管理  | 756           | 適切な予防保全型維持管理により長寿命化を図ることができる。        |

※対策費用は、床面積等から算出した施設ごとの維持改修費用を、40年（60年の耐用年数のうち、最初の10年と最後の10年は維持改修対象期間としない）で除することにより、年当たりの維持改修費用を算出し、これに計画期間における維持改修対象期間（年数）を乗じたものとしている。

※スケジュールはあくまで予定であり、実際には他の類型別計画との調整等により変更される場合がある。



## 4 今後の対応方針と本計画の実現に向けて

### (1) フォローアップの方法・方針

本計画期間終了後、本計画の進捗を確認、評価しながら、改めて整備計画を策定します。また、生涯学習計画の進行管理にあわせ、適宜報告書を作成し、教育委員会や社会教育委員による点検・評価、議会への報告、市民への公表を行います。

### (2) 実施体制

本計画の実施にあたっては、主管課において管理体制を組み、財務部施設課や指定管理者と連携しながら、予算化して実施していくものとします。



# 資料編

## 1 武蔵野市生涯学習計画策定委員会設置要綱

(設置)

第1条 武蔵野市第五期長期計画・調整計画に基づき、武蔵野市における生涯学習事業を体系化し、生涯学習施策を総合的に推進することを目的として武蔵野市生涯学習計画（以下「計画」という。）を策定するにあたり必要な事項の検討等を行うため、武蔵野市生涯学習計画策定委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所管事項)

第2条 委員会は、次に掲げる事項について検討のうえ、計画の案を作成し、武蔵野市教育委員会教育長（以下「教育長」という。）に報告する。

- (1) 幅広い市民の多様な生涯学習活動を総合的に推進するための施策に関すること。
- (2) 市民の主体的な生涯学習活動に関すること。
- (3) 武蔵野市教育委員会（以下「教育委員会」という。）における生涯学習施策の再構築に関すること。

(組織)

第3条 委員会は、次に掲げる者及び職にある者で組織し、教育委員会が委嘱し、又は任命する。

- (1) 学識経験者1人
- (2) 武蔵野市社会教育委員6人
- (3) 公益財団法人武蔵野生涯学習振興事業団事業部部長
- (4) 公募による市民2人
- (5) 教育部長

(委員長及び副委員長)

第4条 委員会に委員長及び副委員長各1人を置く。  
2 委員長は委員の互選によりこれを定め、副委員

長は委員の中から委員長が指名する。

3 委員長は、会務を総括し、委員会を代表する。

4 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故があるとき又は委員長が欠けたときは、その職務を代理する。

(委員の任期)

第5条 委員の任期は、第3条の規定による委嘱又は任命の日から第2条の規定による報告を行う日までとする。

(会議)

第6条 委員会の会議は、必要に応じて委員長が招集する。

2 委員会が必要と認めるときは、会議に委員以外の者の出席を求め、説明又は意見を聴くことができる。

(報酬等)

第7条 委員（第3条第3号及び第5号に掲げる委員を除く。）の報酬等は、武蔵野市非常勤職員の報酬及び費用弁償に関する条例（昭和36年2月武蔵野市条例第7号）第5条第1項及び第7条第1項の規定により、教育長が市長と協議のうえ別に定める。

(庶務)

第8条 委員会の庶務は、教育部生涯学習スポーツ課が行う。

(その他)

第9条 この要綱に定めるもののほか、委員会について必要な事項は、教育長が別に定める。

付 則

この要綱は、平成30年10月1日から施行する。



## 2 策定委員名簿

| 氏名              | 所属等                              | 選任区分          |
|-----------------|----------------------------------|---------------|
| 宇佐見 義尚<br>【委員長】 | 武蔵野市社会教育委員の会議 議長<br>(板垣與一記念館 館長) | 社会教育委員 (学識)   |
| 牧野 篤<br>【副委員長】  | 東京大学大学院教育学研究科 教授                 | 学識            |
| 板垣 文彦           | 亜細亜大学 課程主任 教授                    | 社会教育委員 (学識)   |
| 北村 淳子           | 武蔵野市青少年問題協議会 委員                  | 社会教育委員 (家庭教育) |
| 嶋田 晶子           | 武蔵野市立第五小学校 校長                    | 社会教育委員 (学校教育) |
| 助友 裕子           | 日本女子体育大学体育学部スポーツ健康学科 教授          | 社会教育委員 (学識)   |
| 白田 紀子           | NPO 法人 武蔵野自然塾 理事                 | 社会教育委員 (社会教育) |
| 花田 吉隆           | 公募委員                             | 公募            |
| 松村 勝人           | 公募委員                             | 公募            |
| 斉藤 愛嗣           | (公財) 武蔵野生涯学習振興事業団武蔵野プレイス事業部部長    | 財政援助出資団体      |
| 福島 文昭           | 教育委員会教育部長                        | 行政            |

(敬称略)

# 3 策定経過

## (1) アンケート調査

○市民・団体等の生涯学習活動の現状やニーズ、武蔵野市生涯学習計画（平成 22 年～令和元年度）の目標に対する実感等を測るため、以下のアンケート調査を実施しました。

| 調査名称                   | 概要                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 市民向けアンケート調査            | <p>○対象 武蔵野市に住民登録（平成 30 年 8 月 1 日現在）のある 18 歳以上の人</p> <p>○標本数 2,500 サンプル</p> <p>○調査期間 平成 30 年 8 月 30 日～平成 30 年 9 月 12 日</p> <p>○調査手法 郵送送付・郵送回収</p> <p>○回収率 791 サンプル（31.6%）</p>                                                                      |
| 団体向けアンケート調査            | <p>○対象 武蔵野市に社会教育関係団体として登録している団体（200 団体）</p> <p>○調査期間 平成 30 年 9 月 28 日～平成 30 年 10 月 24 日</p> <p>○調査手法 郵送送付・郵送回収</p> <p>○回収率 142 サンプル（71.0%）</p>                                                                                                    |
| 武蔵野市周辺住民の学びに関するアンケート調査 | <p>○対象 武蔵野市周辺自治体に住む 16 歳以上の人（過去 1 年間で何かを自主的に学んだか、学ぼうと思った人、かつこれまでに武蔵野市の公共施設を学習のために利用したことがあることが回答の条件となる）</p> <p>※杉並区、練馬区、三鷹市、小金井市、小平市、国分寺市、国立市、西東京市</p> <p>○調査期間 平成 30 年 10 月 5 日～平成 30 年 10 月 10 日</p> <p>○調査手法 ウェブモニター調査</p> <p>○回収数 500 サンプル</p> |

## (2) ヒアリング調査

○生涯学習に関連する特定のテーマについて、現状や当事者のニーズを把握するため、以下のヒアリング調査を実施しました。

| 分類     | 対象                                  | 趣旨                                            |
|--------|-------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 生涯学習施設 | 武蔵野市民会館運営委員会、武蔵野市文化財保護委員・歴史公文書等管理委員 | 武蔵野市民会館及び武蔵野ふるさと歴史館の現状や今後の展望について検討するための参考とする。 |
| 障害者団体  | 武蔵野市で活動する障害者団体・ボランティア団体（知的・精神・身体）   | 障害者に対する生涯学習の機会提供の必要性やそのあり方を検討するための参考とする。      |

### (3) 武蔵野市生涯学習計画策定委員会

○以下の日程にて、武蔵野市生涯学習計画策定委員会を開催しました。

| 回    | 日時                             | 場所                     | 主な内容                                                |
|------|--------------------------------|------------------------|-----------------------------------------------------|
| 第1回  | 平成31年4月11日(木)<br>17時30分～19時30分 | 武蔵野市役所<br>411会議室       | 委嘱状交付<br>正副委員長の選出<br>意見交換 等                         |
| 第2回  | 令和元年5月9日(木)<br>17時30分～19時30分   | 武蔵野市役所<br>811会議室       | 副委員長による講話<br>意見交換<br>※16時30分～17時30分に教育委員との懇談<br>を実施 |
| 第3回  | 令和元年6月20日(木)<br>17時30分～19時30分  | 西久保コミュニティ<br>センター 大会議室 | 現状・課題等について                                          |
| 第4回  | 令和元年7月11日(木)<br>17時30分～19時30分  | 吉祥寺図書館<br>まなびとつどいのへや   | 現状・課題等について                                          |
| 第5回  | 令和元年8月8日(木)<br>17時30分～19時30分   | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | 武蔵野市生涯学習施設整備計画について<br>骨子案について                       |
| 第6回  | 令和元年9月12日(木)<br>17時30分～19時30分  | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | 骨子案について                                             |
| 第7回  | 令和元年10月10日(木)<br>17時30分～19時30分 | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | 中間まとめ(案)について                                        |
| 第8回  | 令和元年11月14日(木)<br>17時30分～19時30分 | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | 中間まとめ(案)・パブリックコメントについて<br>パブリックコメント周知イベントについて       |
| 第9回  | 令和2年1月23日(木)<br>17時30分～19時30分  | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | パブリックコメントの対応について                                    |
| 第10回 | 令和2年2月13日(木)<br>17時30分～19時30分  | 武蔵野プレイス<br>フォーラム       | 報告書の確定について                                          |

# 3 策定経過

## (4) パブリックコメント

### ①実施概要

ア) 実施期間：令和元年 12 月 8 日（日）～ 12 月 31 日（火）

イ) 配布場所：市役所、武蔵野プレイス、市民会館、武蔵野ふるさと歴史館、各図書館、各市政センター、各コミュニティセンター

ウ) 応募方法：郵送、FAX、メール

②提出人数 10 人（市内 8 人、市外 1 人、不明 1 人）

③意見数 68 件

※「ご意見」欄、「対応」欄に記載の文章表現やページは、中間まとめの時点におけるもので、本書においては異なる場合があります。

| No | 頁  | 箇所          | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----|----|-------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | 1  | 第 1 章       | 「家庭、学校、職場といった」を「家庭、学校、職場、地域といった」にしてはどうか。人々の学びの場として、地域は抜きにできないし、今回の計画の趣旨とも合う。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ご意見のとおり、修正しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 2  | 2  | 第 1 章       | 下から 2 行目「学校教育は生涯学習の範囲に含まれ」を「学校教育における学習は生涯学習の範囲に含まれ」にしてはどうか。教育と学習を混同してはいけないことと、図表 1-1 や P34 では「学校教育における学習」という表現になっている。                                                                                                                                                                                                                                                                                           | ご意見のとおり、修正しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 3  | 2  | 第 1 章       | 図表 1-1 の「自己学習の定義」の「学習する意思を持ち、」のあとに「教育として提供される機会を利用せずに」を入れてはどうか。現状の定義のままだと、社会教育（図書館等）での自己学習等も含まれてしまう。                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | ご意見のとおり、修正しました。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| 4  | 5  | 第 2 章<br>現状 | 市関連施設について「充実している」とあるが、何を根拠に充実しているのか。たとえば近隣他市に比べて充実しているのであれば、具体的に書いて比較すべきだと思う。<br>私は生涯学習に関係する市関連施設が充実しているとは思っていない。市民が年齢等によらず、日常的に利用でき、生涯学習に深く関わる施設と言えば図書館だが、武蔵野市は図書館が 3 館、ブックポストは 2 か所だけで、少なすぎる。できれば、6 館の図書館、6 か所のサービスセンター（予約受取と返却が出来る場所）が必要と考える。なお、人口が武蔵野市より少ない小金井市で図書館が 5 館、ブックポストが 9 か所、国分寺市で図書館が 6 館、2 か所のサービスコーナー、国立市で図書館が 7 館ある。三鷹市は約 187,000 人で図書館 6 か所、移動図書館 1 台があり、小中学校 22 校の学校図書館は土曜日の午前中は一般にも開放されている。 | 図表 2-1 のとおり、生涯学習関連施設が市全域にほとんど空白を作らないよう計画的に配置されていることを根拠にしています。また、計画に記載はありませんが、「武蔵野市公共施設再編に関する基本的な考え方」（平成 25 年 3 月）によれば、市民 1 人あたりの公共施設床面積は近隣市と比較して高いため、多くの公共施設がその本来の目的とは別に生涯学習の用途に用いられていることから考えて、本市の生涯学習関連施設の充実が窺えます。<br>図書館については、第二期長期計画・第一次調整計画（昭和 60 年）で示された 3 館構想に則り、中央図書館、吉祥寺図書館、武蔵野プレイスの 3 館を、一定の規模や蔵書数等を考慮しながら 3 つの駅勢圏に 1 館ずつ整備しています。具体的なあり方については、本計画の下位計画である図書館基本計画等で定めます。ご意見は図書館に伝えます。学校図書館の開放については、今後の施策の具体的な実施にあたって参考にさせていただきます。 |
| 5  | 10 | 第 2 章<br>現状 | SDGs に関する項目の最後の文の後に「さらに広い見地に立てば、SDGs のゴールのすべては、それぞれに関して市民・国民一人一人が生涯学習を通して深く理解し、それに向けて行動することによって達成の可能性が高まるものです。そのため、生涯学習は SDGs 全体の推進力として機能します」を入れてはどうか。目標としての生涯学習と考えれば原案のみで良いが、SDGs を達成するための手段・方法としての生涯学習と考えれば、生涯学習は SDGs 全体にとって不可欠なものである。せっかくの生涯学習計画なので、生涯学習の意義をそこまで大きく捉える必要があるのではないだろうか。                                                                                                                       | 本項目は「現状」に関する項目のため、踏み込んだ記載は困難ですが、ご意見のような生涯学習の捉え方は本計画の基本理念の方向性と一致しており、特に P32 3-3「市の各種事業の『生涯学習化』」と強く関連していると思われます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

| No | 頁  | 箇所           | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 6  | 12 | 第2章<br>現状    | 「総論」で『市主催の教室・講座』で学んだ人は10.7%、『コミュニティセンターの行事』で学んだ人は3.9%でした」とあるが、その他はどこなのか。学校教育も含まれるのか。                                                                                                                                                                                                                                              | 本（56.5%）、ウェブサイト（47.2%）、民間の教室・講座（35.5%）が多くなっています。なお、学校教育は含まれません。詳しくは、「生涯学習に関する調査報告書」（平成30年度 武蔵野市教育委員会）をご覧ください。<br>( <a href="http://www.city.musashino.lg.jp/shisei_joho/sesaku_keikaku/kyoikubu/1023836/1023837.html">http://www.city.musashino.lg.jp/shisei_joho/sesaku_keikaku/kyoikubu/1023836/1023837.html</a> ) |
| 7  | 12 | 第2章<br>現状    | 「基本目標1」において、武蔵野プレイスはどのように関係するのか。また、武蔵野プレイス開設の効果を示したいのであれば、開設前後のアンケート結果の比較も示すべきではないか。                                                                                                                                                                                                                                              | 前計画では、基本目標1に武蔵野プレイスの開館を位置付けています。アンケートについては、武蔵野プレイス開館前に、同様の項目を調査したことがありません。                                                                                                                                                                                                                                           |
| 8  | 12 | 第2章<br>現状    | 「基本目標3」の結果から、市民団体の活動を知るための「コンタクトポイント」の創設が必要だと思う。たとえば、「基本目標4」とも関連して、ウェブメディア「Meet むさしの」を活用するのが有効ではないか。あわせて、このようなウェブメディアとリンクした紙メディアを作成し、関連施設に配布することもよいと思う。                                                                                                                                                                           | 学びの成果の共有や発信と、これによる「学びおくり」に関する大きな方向性については、基本方針2、3に記載しています。施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                             |
| 9  | 12 | 第2章<br>現状    | 「基本目標3」において、本市の弱点がはっきり示されていると思うので、これに対応する施策がほしい。その際、市が直接的に何をすることを記載するべきである。この計画全体を通してどうも他人事のような感じがする。                                                                                                                                                                                                                             | 「基本目標3」は本計画の基本理念に直接つながっていく部分なので、非常に重要な部分だと考えています。対応する施策は、特にP30以降の基本方針3に記載されており、行政以外の活力をお借りすることもあります。その多くは市が直接的に行う施策です。                                                                                                                                                                                               |
| 10 | 14 | 第2章<br>現状    | 「基本目標6」の「市は子どもたちが生涯を通じて学び続けるための施策を推進するとともに」の視点は非常に重要である。これに対する進捗は、ふるさと歴史館を開館させたことだけなのか。また、子どもの学び機会を充実させるためには、学校図書館を充実させることが特に重要だと考えるので、学校図書館の環境をまず整えるべきである。司書がいつでもいて、レファレンスが充実している図書館、情報センターとしてインターネット検索等もできる環境作りが必要である。あわせて、学校図書館の司書が研修を受けることや小学校と中学校との連携を取ることも大切である。小中の9年間の調べ学習の経験が、高校や大学の論文、また働き始めてからのプレゼン、新たな学び等生涯学習につながると思う。 | P12～14の前計画における目標の進捗に関する記載は、代表的な事業のみを抜粋しています。学校図書館の活用については、令和2年2月に策定された第三期学校教育計画で方向性を示しており、その中では機能の充実、学校図書館サポーターの専門性向上等を掲げています。なお、ご意見はP25の「『学び方』を伝える事業の推進」に記載の内容と関連していると思われます。                                                                                                                                        |
| 11 | 17 | 第2章<br>現状    | 学ばない理由として「学ぶ場所が近くにない」と約10%の方が答えているが、市民が歩いていける距離は地域の小学校くらいだと思うので、近所の小中学校やコミセン等、歩いていける場所（小学校区等）に図書環境や、講演講座・打ち合わせ等可能なスペースを作るべきだと思う。                                                                                                                                                                                                  | 現在もコミュニティセンターには図書の環境や、打ち合わせスペースがあります。また、学校施設開放事業では、市立小中学校の所定の施設を講座等で使用することができます。市民の皆様は既存施設を学びの場として活用していただくよう、引き続き施設利用について積極的に周知して参ります。                                                                                                                                                                               |
| 12 | 19 | 第2章<br>特色・課題 | 「B」に関して、団体活動の継続を支援するだけでは前進にならない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | ご意見を踏まえ、修正しました。<br>（「市は活発な団体活動が継続されるよう、必要な団体支援を実施して」→「市は既存団体・新規団体を問わず、団体活動を支援して」）                                                                                                                                                                                                                                    |
| 13 | 19 | 第2章<br>特色・課題 | 「F」について、平日の昼間に市内から離れている市民や子育て・介護等で身軽に動けない市民にとって、時間と場所の制約は看過できない「学びの障壁」である。これを解消する意味で、ICTの活用による講座や施設の予約申し込み・空き状況確認が必要だと思う。                                                                                                                                                                                                         | 現在でも講座や施設の申し込み等について、ウェブサイトで受け付けているものがあります。今後は、これを踏まえ、P25 施策の方向性1-2に記載している「ポータルサイト」の開設等を検討していきます。                                                                                                                                                                                                                     |



### 3 策定経過

| No | 頁  | 箇所           | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                 | 対応                                                                                                                                                                                                          |
|----|----|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 14 | 20 | 第2章<br>特色・課題 | 「J」について、地域やコミュニティのために学んでいる感覚が少ないのは、「個人の生活の集合体が地域やコミュニティである」とこと、「自分の住むまちを自分でよりよくする」ことが市民の中でつながっていないからではないか。このため、「自分のための学びが地域やコミュニティのためになる」ことを理解するための学びの機会が必要だと思う。                                                                                                    | 本計画も同様に考えています。基本方針3全体がこのことを課題としており、ご意見の「自分のための学びが地域やコミュニティのためになる」という目的に向かって各施策を展開しています。                                                                                                                     |
| 15 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 地域自由大学で学んだ成果を社会貢献に生かしたいと考えている私にとって、「学びおくり」の考え方はありがたい。                                                                                                                                                                                                               | ご意見を踏まえ、着実に推進してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 16 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 「学びおくり」の造語は良いと思う。その理由も広範囲にわたりの確に捉えているし、学びおくりあいをしないと、社会が閉塞感に満ちてしまう。そのような現在の問題をきちんと捉えている。                                                                                                                                                                             | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 17 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 「学びおくり」が個人の学びがコミュニティへつながっていく仕組みは非常に納得がいく。ほとんどの人が何かを学んでいるので、「おくり」要員もたくさんいるはずだと思う。ぜひ進めてほしい。                                                                                                                                                                           | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 18 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 軸となる「学びおくり」の考えはいいと思う。利己主義は現代社会で憂慮すべき課題であり、これに歯止めをかけることが重要である。「学びおくり」はきっと役立つと思う。                                                                                                                                                                                     | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 19 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 「学びおくり」は美しい日本語だと思う。「おくる」という言葉には、意味的にも、音感的にも、非常に日本語的な美しさがある。また、「学びおくり」という造語をわざわざ作った勇氣についても称賛したい。私が身を置く広告の世界ではよく造語を作るが、それでも新しい言葉づくりは勇氣が要る。ただでさえ、保守的な行政の世界でこういうチャレンジをしたことに意義がある。もちろん、「学びおくり」の意味についても賛同する。公と私を学びがつなぐという考えが新鮮だし、これからの時代に求められると思う。                        | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 20 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 今回の計画では、基本理念を「学びおくりあい、わたしたちがつくるまち」とし、個人が学んで充実するだけではなく、学びの波及効果をコミュニティや地域社会にもたらすのだ、という「学習を通じたコミュニティづくり、地域づくり、あるいは個人とコミュニティ・地域が相乗効果で豊かになること」を強いメッセージとして発信しているので、大変すばらしいと感じている。ぜひ、この基本理念を実現させる施策・事業の展開に結び付けていただきたい。                                                     | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                       |
| 21 | 21 | 第3章<br>基本理念  | 基本理念の「学びおくり」が理解できない。基本理念については、造語ではなく誰もが理解できる一般的な表現を使うべきではないか。策定委員の皆さんもわかりにくいからこそ、基本理念の説明として30行以上もの文章で説明しているのではないかと。また、「わたしたちがつくるまち」について、長期計画や都市マスタープランと同様にまちづくり全体にかかわる位置付けがされているのならともかく、生涯学習分野の個別計画で「わたしたちがつくるまち」という言葉を使用することに違和感がある。また、「学びおくりあい」とまちづくりの結びつきがわからない。 | 「学びおくり」は造語ですので、今後も引き続き丁寧な説明を心がけていきます。<br>また、「学びおくりあい、わたしたちがつくるまち」は、市民が自分の人生のために学び、他者と対話的な学びを重ね、そして「学びおくり」を通じて自分の住むまちを豊かにし、そのことがさらに自分の人生を豊かにするというまちの理想像を一言で表現したものです。つまり、これは生涯学習の観点からまちづくりを推進する考え方であると考えています。 |



| No | 頁  | 箇所              | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|----|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 22 | 24 | 第3章<br>施策概要 1-1 | P24 以降に記載されている施策が、抽象的で具体的なイメージがわからない。もっと現実に即した施策の展開や事業のイメージを記載すべきだと思う。たとえば、P24 の「新しいテーマの学びの機会の提供」について、「新しい時代の新しいテーマ」とはいったい何なのか。来年 11 月にオープンするエコプラザ（仮称）で実施する環境啓発事業とは違う新しいテーマなのか。P 26 の「子育てにも仕事にも役立つ学びの機会の提供」も具体的な事業イメージがわからない。同じく P26 の「高齢者のニーズの多様化に伴う事業の再編」についても、現在、武蔵野市には、生涯学習スポーツ課だけでなく、生涯学習事業団や高齢者支援課、健康課、保険課、福祉公社、健康づくり事業団、市民社会福祉協議会等、多くの分野や実施主体で様々な高齢者向け事業が展開されているが、それらをすべて生涯学習スポーツ課が責任を持って統括して、「再編」するのか。 | 本計画はマスタープランとして生涯学習事業の大きな方向性を示すもので、かつ計画期間を 10 年間とする計画ですので、その性質上、抽象的な記載をしています。<br>その上で、まず P24 については、市民のニーズや社会の要請に応じたテーマ設定を行う趣旨で記載していますが、ご意見を踏まえ、修正しました。<br>(1-1 「新しいテーマの学びの機会の提供」を全面的に修正)<br>また、P26 の「子育てにも仕事にも役立つ学びの機会の提供」についても、ご意見を踏まえ、修正しました。<br>(タイトルも含め、全面的に修正)<br>「高齢者のニーズの多様化に伴う事業の再編」については、生涯学習スポーツ課が他の関連主体と連携しながら、原則として所管する高齢者事業のみを再編することをイメージしています。 |
| 23 | 24 | 第3章<br>施策概要 1-1 | 「市民ニーズや社会の要請」とあるが、これはテーマ選びだけでなく、学習環境等にも必要ではないか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 市の行う全ての施策が市民ニーズや社会の要請に基づくものであるべきで、本計画でも全編を通じて大前提としています。その中で、1-1 で市民ニーズと社会の要請を強調しているのは、市民ニーズを重視する市民調査の結果や、激しい社会環境の変化により、とりわけテーマ選びにおいてはこのことが重要だと考えるからです。                                                                                                                                                                                                      |
| 24 | 24 | 第3章<br>施策概要 1-1 | 5 行目「社会の求める能力を身に付ける」を「社会的な課題に応じた学習を行っていく」にしてはどうか。教育基本法の「社会の要請」とは個人が能力を高めて社会で生き残ることのみを想定したものではなく、いわゆる現代的課題といわれる環境、福祉、人権等の学習を人々が行うことによって社会をより良くすることが重要だという趣旨を含むものである。そのため、今計画でも、「能力」という限定されたものではなく、価値観、感覚、態度等市民としての社会的な姿勢を身に付けることも含める必要がある。                                                                                                                                                                      | ご意見を踏まえ、修正しました。（「社会の求める能力を身に付けることが」→「社会の求めるものを見極めつつ、自らが必要とする能力、価値観、感覚、態度等を身に付けるために学ぶことも」）                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 25 | 24 | 第3章<br>施策概要 1-1 | サイエンスフェスタのように触りだけのイベントはあるが、ものづくりや科学技術関係のイベントや施設がほとんどない。他の自治体では、中高生国際 Ruby プログラミングコンテスト、工作機械を設置している「ファブスペースみたか」、多摩六都科学館のようなものがある。エコプラザ（仮称）内に工作機械を置いた常設のものづくりスペースを作れないだろうか。ものづくりと学びは相互に影響しあう関係にあるし、クリエイティブな活動は良質なコミュニティづくりにつながると思う。                                                                                                                                                                              | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。<br>また、環境部局とも連携しながら、環境啓発施設「むさしのエコ re ゾート」（パブリックコメント時点では「エコプラザ（仮称）」）における生涯学習事業のあり方を検討してまいります。                                                                                                                                                                                                                                 |

### 3 策定経過

| No | 頁  | 箇所              | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 対応                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----|----|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 26 | 24 | 第3章<br>施策概要 1-1 | 日本は技術的な先進国であると同時に、文化や感性においても先進国である。生涯学習事業を推進するにあたっては、単に先進技術を学ぶだけでなく、文化や感性を磨くための視点が大事である。それこそが Society5.0 を人間らしくない、空しい社会から、人間らしい、文化的な社会に昇華させる。具体的には、ホンモノの自然、ホンモノの芸術に触れることや STEAM 教育等が重要。このあたりを踏まえて新しいヴァーチャル時代をイメージしてほしい。                                                                                                                                                                             | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 27 | 25 | 第3章<br>施策概要 1-2 | 「ラーニング・フォー・オール」の日本語訳を「全ての人々にとっての学習」とする。学習機会の英訳は learning opportunity で、ラーニングは学習そのものであり学習機会ではない。また、学習機会は教育あるいは学習支援を行う側が提供するものなので for は「人々に」の訳でよいが、学習は市民自らが行うものなので for は「人々にとっての」という訳にしなければいけないのではないか。要するに、ラーニングを学習機会と訳すのはおかしいと思われる。この部分の文脈からみても、あえて市民を学習機会提供の受け手（客体）として位置付けるよりも、自主的に学んでいく主体として位置付けるほうが相応しく、「すべての人にとって学習は重要であり、それぞれの人の学び方がある。市はそれらに対して適切な支援を行う」という趣旨で「全ての人々にとっての学習」と訳すのはおかしくないのではないか。 | ご意見を踏まえ、修正しました。<br>(「『ラーニング・フォー・オール』(学習機会を全ての人々に)」→「全ての人々に『学び』を提供しようとする標語として『ラーニング・フォー・オール』」)<br>なお、市民を「自主的に学んでいく主体として位置付ける」ことは本計画の基本的な趣旨ではありますが、この「ラーニング・フォー・オール」については、自主的に学びたくても学べない人々、すなわち配慮の必要な人々への支援を念頭に置いています。そして、共生社会を実現させようとする観点から、このような人々に対して学びに関するサポートを行うのは、行政が生涯学習事業を推進することの大きな意義であり、重要な責務であると考えていますので、この項目についてはあえて市民を学習機会提供の受け手として位置付けている意図があります。 |
| 28 | 25 | 第3章<br>施策概要 1-2 | 「『学び方』を伝える事業の推進」について、「伝える」という表現は上から目線の印象が強い。そのため、ここは「『学び方』を学べる事業の推進」としてはどうか。それにより、「市民に伝える」を「市民に提供する」、「『学び方』を伝える」を「『学び方』を学ぶ機会を提供する」、「便利さを伝える」を「便利さを学べる」、「楽しさを伝えて」を「楽しさを味わえるようにして」等とする。市民が主体的に学ぶことを大切にするような表現のほうがよいと思われる。                                                                                                                                                                             | ご意見を踏まえて、修正しました。(「伝える」→「学ぶ」等、市民を主語にした表現に修正)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 29 | 25 | 第3章<br>施策概要 1-2 | 学びの障壁として、機能を提供できる施設がなかったり、施設があっても機能が不十分だったりすることがある。また、コミュニティセンターの使いづらさは改善するべきではないか。PC や電気製品を使えないところもあるし、基本的に Wi-Fi もない。                                                                                                                                                                                                                                                                             | 各施設の利便性の向上については、各施設所管課とも連携しながら、引き続き努めてまいります。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 30 | 25 | 第3章<br>施策概要 1-2 | 「ICT の活用による情報・機会の提供の検討」で、「多くの人にとって時間や場所が学びの障壁になっている」ことの対策が「インターネット配信」であるのは、つながらないのではないか。この場合の障壁は、市役所の業務時間内に行わなければならない予約・申し込み・空き状況確認だと思う。                                                                                                                                                                                                                                                            | ご意見を踏まえ、修正しました。<br>(「鑑みて」の後に、「前述のポータルサイトについて検討することとあわせて」を追記)                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 31 | 25 | 第3章<br>施策概要 1-2 | 「ポータルサイトの開設」は素晴らしいと思うので、ぜひ実現してほしい。その中で、施設予約としてコミセン、市民会館、学校施設開放を含めてほしい。高齢者もスマホを使いこなす時代なので、導入するのなら今しかないと思う。                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

| No | 頁  | 箇所             | ご意見                                                                                                                                         | 対応                                                                                                                    |
|----|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32 | 25 | 第3章<br>施策概要1-2 | 「ポータルサイトの開設」はすごく良い。ぜひ、公平な申し込みが実現するよう配慮してほしい。また、これまで学びたくても学べなかった人が学べるようになるので、インターネットでの講座配信も絶対に必要だと思う。                                        | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                       |
| 33 | 25 | 第3章<br>施策概要1-2 | P25に「講座を開きたい人・団体と、講座を開いてほしい施設・学校等を橋渡しする」ような施策を盛り込むべきではないか。たとえば、「自然に関する講座を開いてほしい学校と、自然保護活動をしているNPOを、市がマッチングさせる」等。                            | P30の施策の方向性3-1や3-3が含む内容だと思われます。施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                         |
| 34 | 26 | 第3章<br>施策概要1-3 | タイトルの「…学びの提供」を「…学びの機会の提供」にしてはどうか。学びは市民自身のものであり、提供する主体は市なので、語彙矛盾を起こさぬよう、「学び」を「学びの機会」にするのが適切と思われる。                                            | ご意見のとおり、修正しました。                                                                                                       |
| 35 | 26 | 第3章<br>施策概要1-3 | 現役世代が仕事終わりに参加できる、自分のキャリアアップのために学ぶ無料講座に関心がある。何となく、日本が貧しくなっているという実感があり、目の前の差し迫った生活のために、生産する世代が生産しながら勉強することが求められていると感じるからである。市が力を入れてみてはどうか。    | ご意見を踏まえて、修正しました。<br>(1-3「新しい時代のリカレント教育の検討」をタイトルも含め、全面的に修正)                                                            |
| 36 | 26 | 第3章<br>施策概要1-3 | P26に「地域やコミュニティについて学ぶ」ことを追記してはどうか。                                                                                                           | 地域やコミュニティについて学ぶことは、主に施策の方向性2-3、3-1、3-3に記載しています。                                                                       |
| 37 | 26 | 第3章<br>施策概要1-3 | アンガーマネジメントやメンタルヘル스에役立つ施策は、社会問題を解決する意味でも重要である。悩みを解決できるような講座を作してほしい。                                                                          | アンガーマネジメントについては、「子育てにも仕事にも役立つ学びの機会の提供」における例示として記載しています。ただし、この項目以外においても、1-1「市民ニーズや社会の要請に応じたテーマ設定」に基づき、必要なテーマを設定していきます。 |
| 38 | 27 | 第3章<br>施策概要2-1 | 「学校外で児童・生徒が学びを深められる事業の推進」について、武蔵野プレイスと吉祥寺図書館の休館日を水曜日以外にすることが必要ではないか。小中学生が最も早く帰れる曜日に休館するべきではない。                                              | 休館日についてを含め図書館の利用しやすさについては、本計画の下位計画である図書館基本計画とも連携しながら、検討していきます。                                                        |
| 39 | 27 | 第3章<br>施策概要2-1 | 「学校外で児童・生徒が学びを深められる事業の推進」について、事前申し込みがなく、当日その場所にふらっと行けば受けられるミニ講座を定期的開催してほしい。武蔵野プレイスや図書館では本の講座、ふるさと歴史館では歴史の講座等、それぞれの施設の特徴があるミニ講座であれば素晴らしいと思う。 | 現在も、事前申し込みなしで子どもたちが参加できる講座・イベントとして、武蔵野プレイスの「B2 Cafe」や図書館の「どきんどようび」等があります。施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。              |
| 40 | 27 | 第3章<br>施策概要2-1 | 「児童・生徒」を「子ども」等にしてはどうか。か。「児童・生徒」は学校教育における子どもの立場を表現する言葉なので、学校外での場を想定した言葉は「子ども」、「青少年」、(若者も含む場合は)「子ども・若者」ではないか。                                 | ご意見のとおり、修正しました。<br>あわせて、P34の「児童・生徒」も「子どもたち」に修正しました。                                                                   |
| 41 | 28 | 第3章<br>施策概要2-2 | 生涯学習に関する団体活動の支援として、学校施設整備基本計画とも連携を図りながら、社会教育関係団体以外のサークルも学校のスペースを利用できるようにしてほしい。                                                              | 学校施設開放事業では、使用団体として登録をすれば、社会教育関係団体以外の団体も所定の学校施設を使用することができます。                                                           |
| 42 | 28 | 第3章<br>施策概要2-2 | 「本市の特色として、多くの生涯学習に関する団体が自主的、積極的に活動していることが挙げられます」とあるが、その根拠は何か。また、この一文が文章全体でどのような役割を持っているのかわからない。この一文がなくても、団体支援は必要ではないか。                      | 本計画においては、P7のとおり、社会教育関係団体の登録数と補助金交付実績から、このような記載をしています。この一文の意味は、既存団体の多さや積極性を現状として示し、そのことを前提として今後の施策を記載することにあります。        |

### 3 策定経過

| No | 頁  | 箇所             | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 対応                                                                                                                                                                                                        |
|----|----|----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 43 | 29 | 第3章<br>施策概要2-3 | 「文化施設に関する検討」について、「公会堂は吉祥寺プレイスに、芸能劇場は三鷹北プレイスに変える」ぐらいの建て直しをするべきではないか。                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 記載のとおり、公会堂や芸能劇場といった文化施設のあり方は、文化施設所管部署（市民活動推進課）が検討しています。引き続き、生涯学習部局と文化施設所管部局は連携し、施設の適切なあり方について協議します。                                                                                                       |
| 44 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 計画の趣旨によれば、「学びおくりあい」には、「学んだ成果を地域に生かすこと」が含まれると思うが、明確になっていないように思う。そこで、<br>①3-1のタイトルを「学びの成果の活用と伝承」とする。<br>②6行目の「学んだことを次世代に継承していく」を「学んだことをコミュニティや地域のために活用するとともに、次世代に継承していく」にする。また、7行目の「地域に伝えていく仕組みを」を「地域に活かす仕組みを」にする。<br>③3番目の◆の文章を下記のように変更する。1）4行目の「テーマ自体や学びの成果を」を「テーマ自体や学びの成果としてのコミュニティ活動・地域活動を」にする。2）6行目の「取り扱います」を「取り扱うとともに、その学習成果がコミュニティづくりや地域づくりに広がっていくことを支援します」にする。 | ①「学びの成果の活用と継承」に修正しました。<br>②ご意見のとおり、修正しました。<br>③1）この文脈における「学びの成果」はコミュニティ活動・地域活動だけでなく、学びにより得た知識や体験等が含まれると考えますので、現行の記載とおりとします。2）ご意見の趣旨を生かすため、4行目を『「学びおくり」の連続を通じて未来へ継承し、地域・コミュニティづくりにつなげていくべきものと言えます』に修正しました。 |
| 45 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 「普遍的なテーマ」だけが「学びおくり」に有効であると読めるが、行動の原動力は楽しさ等もあるので、テーマを限定する必要はない。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ご意見と同様に、様々なテーマが「学びおくり」に有効であると考えています。P30にある「普遍的なテーマ」は、あくまで学びの成果を他者や次世代に継承する観点から重要なものを抜粋して記載しています。                                                                                                          |
| 46 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 「とりわけ、『人生100年時代』においては、人生経験の豊かな高齢者はもちろん、あらゆる年齢、ライフステージの人が」とあるが、年齢と人生経験は必ずしも相関がない。「高齢者はもちろん」とあえて書く必要はなく、誰もが「おくり」側になればいい。もちろん、高齢者の中に人生経験が豊富な人がいることはそのとおりで、高齢者が「おくり」側になったときには経験談が効果的だと思う。                                                                                                                                                                                | ご意見を踏まえ、修正しました。<br>（「人生経験の豊かな高齢者はもちろん」を削除）<br>経験談については、施策の具体的な実施にあたり、参考にさせていただきます。                                                                                                                        |
| 47 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 地域自由大学で学んだ人の社会活動の場を創出してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 「学んだ人がこれから学ぶ人のサポートをする仕組みの検討」は、地域自由大学を含む既存の講座・イベント等に参加した人が、これから学ぶ人をサポートするというかたちで社会活動を行えるようにする仕組みの検討をイメージしています。具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                 |
| 48 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 「学んだ人がこれから学ぶ人のサポートをする仕組みの検討」について、学んだ人が簡単に先生になれる仕組みを検討してほしい（登録制のメンター制度等）。その際、武蔵野プレイスやコミセンの多目的室等を会場として予約できる仕組みもあわせて整えてほしい。また、教える人の質を担保するために、少額でよいから対価を支払う仕組みを入れてほしい。教える人の質が担保できれば、参加者が増え、「学びおくりあい」が進む。また少額の対価は副業にもつながり、市民の価値創造（能力開発）に大いに寄与する。                                                                                                                          | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                           |



| No | 頁  | 箇所             | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 対応                                                                             |
|----|----|----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 49 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 「おくり」側にステップアップできる仕組みをもっと積極的に書き込んでどうか。誰もが自然と「おくり」側の人になるわけではないので、「おくり」側になるための楽しい学びの提供が必要だと思う。                                                                                                                                                                                                    | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                |
| 50 | 30 | 第3章<br>施策概要3-1 | 市民の中には多様な技術や知識を持った人材がたくさんいるはずなので、リソースとニーズを結びつけられるような人材バンクとコーディネーションがセットになった機関を作れないか。                                                                                                                                                                                                           | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                |
| 51 | 31 | 第3章<br>施策概要3-2 | タイトルの「市民活動と生涯学習分野の連携」を「市民活動分野と生涯学習分野の連携」あるいは「市民活動と生涯学習の連携」にしてはどうか。「活動」と「分野」が連携するというのは、日本語としておかしいので、連携する二つの概念や主体を合わせるのがよい。それでない、と、実態として何を意味しているのかあいまいになってしまう。                                                                                                                                   | ご意見のとおり、修正しました。                                                                |
| 52 | 31 | 第3章<br>施策概要3-2 | 前文に、「市民活動の拠点」として市民会館が入っていない。                                                                                                                                                                                                                                                                   | ご意見を踏まえ、修正しました。<br>(「武蔵野プレイス」の後に「市民会館等」を加筆)                                    |
| 53 | 31 | 第3章<br>施策概要3-2 | 「本市では、様々な地域課題に取り組む市民活動が盛んです」とあるが、「盛ん」であることの根拠は何か。この部分は後段にもつながっておらず、不要ではないか。                                                                                                                                                                                                                    | ご意見のとおり、修正しました。                                                                |
| 54 | 31 | 第3章<br>施策概要3-2 | 学びと市民活動は相互に影響しあっている、ぜひ進めるべきだと思う。ただし、市民も忙しいので、市民が主体となって両者を結びつけるのは難しい。某区では社会教育主事が両者を結びつける役割を担っているという話も聞いたことがある。                                                                                                                                                                                  | 市が市民活動と生涯学習が連携する仕組みを整えるべきであると考えており、その旨を記載しています。施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。 |
| 55 | 31 | 第3章<br>施策概要3-2 | 市民活動と生涯学習をリンクさせるための施策をもっと充実させてほしい。この部分はとても重要な施策であるだけに、もう少し豊かな内容の項目や記述が求められると思う。たとえば、主な施策として「市民会館やコミュニティセンターにおける市民活動団体の活用」を加え、その内容として「生涯学習の拠点としての市民会館では、市民活動団体を講座の講師等として活用したり、地域課題をテーマとする学習講座を充実させて市民活動への参加を促していく。また、コミュニティセンターにおいては、市民活動団体が市民とともに地域課題を学ぶような事業を実施できるような支援を充実させる」といった追記をするのはどうか。 | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                |
| 56 | 32 | 第3章<br>施策概要3-3 | 引きこもり対策へのアプローチとして、生涯学習を活用できないか。                                                                                                                                                                                                                                                                | 引きこもりについては、「市の各施策と生涯学習分野の連携」が含む内容だと考えます。                                       |
| 57 | 32 | 第3章<br>施策概要3-3 | 「地域コーディネーターの活用や社会に開かれた教育課程の推進」における「児童・生徒・学校・地域」の中に、「保護者」を追加してはどうか。保護者である間は、学校教育に深く関わる機会や情報を持てる。                                                                                                                                                                                                | ご意見のとおり、修正しました。                                                                |
| 58 | 32 | 第3章<br>施策概要3-3 | 2番目の◆にある「社会に開かれた教育課程」を鍵カッコで括ってどうか。これは学習指導要領で使われる固有の用語なので、鍵カッコで括る必要があると思われる。それでなければ、一般市民からみてよくわからないのではないか。                                                                                                                                                                                      | ご意見のとおり、修正しました。                                                                |

### 3 策定経過

| No | 頁  | 箇所             | ご意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 対応                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 59 | 33 | 第3章<br>施策概要4-1 | 「学びの土台」がとても大切だと思うので、子どもたちが密接に関わる学校図書館の整備や、年齢関係なくだれでも利用できる図書館の整備(増館)をすべきである。今の武蔵野プレイスや吉祥寺図書館等のように開けた図書館もいいが、武蔵野市民の地域の図書館、図書環境が増えることを強く期待する。                                                                                                                                                                          | 図書館については、第二期長期計画・第一次調整計画(昭和60年)で示された3館構想に則り、中央図書館、吉祥寺図書館、武蔵野プレイスの3館を、一定の規模や蔵書数等を考慮しながら3つの駅勢圏に1館ずつ整備しています。具体的なあり方については、本計画の下位計画である図書館基本計画等で定めます。ご意見は図書館に伝えます。<br>また、学校図書館の活用については、令和2年2月に策定された第三期学校教育計画で方向性を示しており、その中では機能の充実、学校図書館サポーターの専門性向上等を掲げています。  |
| 60 | 34 | 第3章<br>施策概要4-2 | 武蔵野生涯学習振興事業団と武蔵野文化事業団の融合はとても良いこと。分け隔てない視点で学びを融合させてほしい。                                                                                                                                                                                                                                                              | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 61 | 35 | 第3章<br>施策概要4-3 | 市役所がいろいろな講座を実施しているのは何となく知っていたが、しっかり考えたことがなかったので、これからは参加してみたい。もっと宣伝してほしい。                                                                                                                                                                                                                                            | ご意見を踏まえ、着実に実施してまいります。                                                                                                                                                                                                                                  |
| 62 | 38 | 生涯学習施設<br>整備計画 | 生涯学習施設整備計画で、市民会館の生涯学習支援(社会教育)機能を明確にしてほしい。原案では、市民会館が主に貸館機能を持つ施設にすぎないという見方を助長する可能性がある。そこで、<br>①P38の市民会館の事業概要で、「会議室、…貸出」を「会議室、…貸出を通した社会教育活動(あるいは市民の主体的な学び)の支援・促進」としてはどうか。<br>②利用状況のデータに関し、ふるさと歴史館とプレイスは来館者、市民会館は要予約施設の利用人数となっているが、統計としてはこれだけではないのではないか。3館について、それぞれ(ア)主催事業参加者数、(イ)要予約施設利用人数、(ウ)来館者数を記述するのが適正な表記方法と思われる。 | ①「事業概要」欄はあくまで簡単に施設の事業の概要を記載する項目であり、他の施設との記載内容のレベルを合わせる意味でも、現行通りとします。なお、「課題・評価」欄にはご意見とほとんど同様の記載があるため、「貸館機能を持つ施設にすぎないという見方を助長する」とは考えません。<br>②統一的な基準で利用状況を把握していないため、ご意見のような追記をすると、利用状況の実態を正しく表現できないと考えます。そのため、単純に来館者数のみを記載し、市民会館の項目には注釈をつける方法がふさわしいと考えます。 |
| 63 | —  | 全般の事項          | 「計画」というものがどういう位置付けなのかあまり理解していない部分もあるが、もう少し写真等を使ったり、レイアウトを気にしてみてもどうか。せっかくいい内容なのに少しもったいない感じがするし、「学び」という「開かれているべき」「やわらかくあるべき」「楽しくあるべき」ものに関する文書としてはあまりにお堅い感じがする。                                                                                                                                                        | パブリックコメントにおける「中間まとめ」のレイアウトは暫定的なもので、最終的には写真やイラスト等を活用しながら手に取りやすいデザインにしていこう予定です。                                                                                                                                                                          |
| 64 | —  | 全般の事項          | 「市民が自主的・積極的」との記載もあるが、生涯学習事業全般について市民まかせにせず、市が学びのサポートをしてほしい。過去に社会教育は必要ないという考えもあったようだが、本当にそうか。                                                                                                                                                                                                                         | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                        |
| 65 | —  | 全般の事項          | 「いきいきセミナー」の名称を、「老壮大学」に戻してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ご意見を参考にさせていただきます。なお、高齢者向けの連続講座として昭和41年に開設された「老壮大学」は、参加者のご意見等を反映させながら、平成15年度に名称を「老壮セミナー」に変更し、さらに平成21年度には名称を「いきいきセミナー」に変更した経緯があります。                                                                                                                      |
| 66 | —  | 全般の事項          | 社会教育主事を配置してほしい。                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 施策の具体的な実施にあたり、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                        |
| 67 | —  | パブコメ周知<br>イベント | キンシオさんのイベント、とてもよかった。ああいうイベントがもっと増えたらうれしい。                                                                                                                                                                                                                                                                           | 今後のイベントの企画・運営に際し、ご意見を参考にさせていただきます。                                                                                                                                                                                                                     |



| No | 頁 | 箇所         | ご意見                                                                                                                              | 対応                                 |
|----|---|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|
| 68 | — | パブコメ周知イベント | キン・シオタニさんのイベントはとても面白かった。あんなふうに砕けたイベントを市役所が主催するというのに、ちょっと珍しさを感じる。堅くない役所、堅くないイベント、とてもいいと思う。あのような「ふらっ」と行けて、ぱっと楽しむ」イベントがもっと増えるとうれしい。 | 今後のイベントの企画・運営に際し、ご意見を参考にさせていただきます。 |

## (5) パブリックコメント周知イベント

### ①実施概要

パブリックコメントの実施を知らせるとともに、本計画について市民に説明する機会としてイベントを実施した。

②開催日時 令和元年 12 月 15 日（日） 13 時～ 14 時 30 分

③場所 アトレ吉祥寺店 地下1階 ゆらぎの広場（武蔵野市吉祥寺南町1-1-24）

④出演者 キン・シオタニ氏（イラストレーター）

宇佐見義尚氏（武蔵野市生涯学習計画策定委員会委員長）

川村和生氏（株式会社アトレ吉祥寺店営業課課長）

⑤参加人数 約 160 人



イベントの様子

# 生まれたついでに学ぶ

## ～キン・シオタニさんとこれからの「学」について考える～

学び続けることが大事な時代、生きること学ぶことは、もはやセットです。そこで、楽しく学ぶ達人キン・シオタニさんのお話を聴いてみませんか。入場料無料・申し込み不要です。  
※「生まれたついでに学ぶ」は、キン・シオタニさんのポストカード集『生まれたついでに生きる』からとっています。



**日にち：令和元年12月15日（日）**

**時間：13:00～14:30**

**場所：アトレ吉祥寺店 地下1階 ゆらぎの広場**  
(武蔵野市吉祥寺南町1-1-24)

**内容**

**13:00～13:45**  
武蔵野市生涯学習計画策定イラストレーター キン・シオタニ氏によるワークショップ (45分)

**13:45～14:30**  
キン・シオタニ氏  
武蔵野市生涯学習計画策定委員会委員長 宇佐見義尚氏  
株式会社アトレ吉祥寺店営業課課長 川村和生氏 } 3部にはお話を



キン・シオタニ氏

**第二期武蔵野市生涯学習計画（仮称）の中間まとめに対するご意見を募集します**（12月8日～12月31日）

第二期武蔵野市生涯学習計画（仮称）策定に際して、12月8日（日）～12月31日（火）にパブリックコメントを実施します。  
詳細は市HP（12月1日以降更新予定）または12月1日号市報をご覧ください。

**主催：武蔵野市教育委員会**

問い合わせ先：武蔵野市教育委員会教育部生涯学習スポーツ課  
☎ 0422-60-1902  
✉ sec-syougaku@city.musashino.lg.jp  
市HPは右記QRよりご覧いただけます。

イベントのチラシ

## 4 生涯学習関係施策のあゆみ

| 年    | 本市の生涯学習関係施策                          |
|------|--------------------------------------|
| 昭和21 | 第四小学校の教室を利用し、町立図書館開設                 |
| 22   | 市制施行                                 |
| 23   | 社会学級開設                               |
| 24   | 市教育課に社会教育係設置<br>市営総合グラウンド開設          |
| 27   | 武蔵野市成人学校企画委員会設置<br>成人学校開設武蔵野市教育委員会発足 |
| 28   | 市営プール開設                              |
| 29   | 青年学級開設<br>青少年問題協議会発足                 |
| 30   | 社会教育委員設置                             |
| 32   | 婦人学級開設                               |
| 33   | 成人式開始                                |
| 36   | 武蔵野市 PTA 連絡協議会発足                     |
| 37   | 市政講座開設                               |
| 38   | 新図書館（市立武蔵野図書館）開館                     |
| 39   | 武蔵野公会堂開設                             |
| 40   | 家庭教育学級開設<br>市民スポーツデー開始               |
| 41   | 老壮大学（現いきいきセミナー）開設                    |
| 43   | 旧第二小学校を改築し、市民会館開館                    |
| 45   | 文化財保護委員設置                            |
| 46   | 武蔵野市長期計画においてコミュニティ構想が示される            |
| 47   | 武蔵野市老壮連合会結成<br>むさしのジャンボリー開始          |
| 56   | シルバー聴講生開始                            |
| 57   | 西部図書館開館                              |
| 58   | 武蔵野文化事業団設立                           |
| 59   | 改築により、現市民会館開館                        |
| 62   | 学校施設開放（遊び場開放・施設開放）開始<br>吉祥寺図書館開館     |
| 63   | 武蔵野市民芸術文化協会発足                        |
| 平成元  | 武蔵野スポーツ振興事業団設立<br>総合体育館開館            |
| 2    | 家庭教育学級の中で「子育て中の方のためのモーニング・コンサート」開始   |
| 4    | 市立学校施設の開放に関する条例施行                    |
| 5    | 武蔵野地域学長懇談会発足                         |
| 6    | 武蔵野地域五大学共同講演会開始                      |
| 7    | 現中央図書館開館                             |
| 9    | 武蔵野地域五大学共同教養講座開始                     |
| 11   | 武蔵野市寄付講座開始                           |

| 年    | 本市の生涯学習関係施策                                                |
|------|------------------------------------------------------------|
| 平成13 | 土曜学校試行                                                     |
| 14   | 土曜学校本格実施                                                   |
| 15   | 武蔵野地域自由大学開学                                                |
| 16   | 遠野市家族ふれあい自然体験開始                                            |
| 17   | あそべえ開館に伴い遊び場開放事業を教育委員会から市長部局へ移管                            |
| 18   | オルガンワンダーランド開始                                              |
| 20   | 市制施行 60 周年記念事業としてスーパーサイエンスショー、むさしのサイエンスフェスタ開催              |
| 21   | 武蔵野市スポーツ振興計画策定                                             |
| 22   | 武蔵野市生涯学習計画策定                                               |
|      | 武蔵野プレイス開館                                                  |
| 23   | 武蔵野スポーツ振興事業団を改組し、武蔵野生涯学習振興事業団設立<br>夏休み親子講座「親子 de サイエンス」開始  |
| 24   | 生涯学習事業プロポーザル制度の開始                                          |
| 26   | 武蔵野ふるさと歴史館開館                                               |
| 28   | 武蔵野市スポーツ振興計画を一部改定<br>生涯学習事業費補助金制度及び子ども文化・スポーツ・体験活動補助金制度を開始 |
| 30   | 吉祥寺図書館をリニューアルし、直営から指定管理へ                                   |
| 令和 2 | 第二期武蔵野市生涯学習計画策定                                            |

# 5 用語集

## あ行

### IoT (アイオーティ)

P.13

「Internet of Things」の略で、エアコンをインターネットに接続することで遠隔で電源を入れる等、家電や自動車等、様々な機械をインターネットに接続することで、データや情報のやりとりを可能にする仕組みのことです。

### ICT (アイシーティ)

P.24

「Information and Communication Technology」の略で、情報・通信に関する技術の総称です。具体的には、コンピュータ、タブレット端末、プロジェクタ、電子情報ボード、実物投影機、デジタルカメラ、デジタルビデオカメラ等のハードウェアや、ネットワーク、映像資料等のソフトウェア等を指します。

### AI (エーアイ)

P.13

「Artificial Intelligence (人工知能)」の略で、推論・判断等の知的な機能を人工的に実現するための研究、またはこれらの機能を備えたコンピュータシステムのことです。データベースを自動的に構築したり誤った知識を訂正したりするといった学習機能を持つものもあります。膨大な量のデータ分析や業務効率化等に活用する事例が増えてきています。

### SDGs (エスディーゼズ)

P.14

「Sustainable Development Goals (持続可能な開発目標)」の略で、平成 27 (2015) 年 9 月の国連サミットで採択された国際目標です。貧困や不平等、格差、気候変動等、様々な問題を根本的に解決し、世界中の全ての人が将来にわたってよりよい生活を送ることができるようにするための 17 の国際目標が示されています。

## か行

### 教育振興基本計画

P.3

(キョウイクシンコウキホンケイカク)

平成 18 年 (2006 年) に改定された教育基本法において、教育振興に向けた施策を総合的・計画的

に推進するために政府に策定が義務づけられた計画です。平成 30 年度には第 3 期教育振興基本計画が策定されています。

### (公財) 武蔵野生涯学習振興事業団

P.29

((コウザイ) ムサシノショウガイガクシュウシンコウジギョウダン)

もともとは平成元 (1989) 年 11 月に武蔵野市が全額出資をして設立した財政援助出資団体で「財団法人武蔵野スポーツ振興事業団」として発足しました。平成 22 (2010) 年 4 月には、武蔵野プレイスの開館に伴って「公益財団法人生涯学習振興事業団」へと改組し、スポーツ振興事業だけでなく、生涯学習振興事業も行うようになりました。武蔵野プレイス、総合体育館、吉祥寺図書館等を指定管理者として管理運営しています。

### (公財) 武蔵野文化事業団

P.29

((コウザイ) ムサシノブンカジギョウダン)

昭和 59 (1984) 年 11 月に武蔵野市が全額出資をして設立した財政援助出資団体で、武蔵野市民文化会館等の文化施設の指定管理者です。「市民に優れた芸術文化を提供し、市民みずから行う芸術文化の創造活動を援助し、市民の文化、福祉の向上を図り、地域社会の発展と豊かな市民生活の形成に寄与すること」を目的として、各種芸術文化事業を行っています。

### コミュニティセンター (コミュニティセンター) P.8

昭和 46 年に策定されたコミュニティ構想に基づき、市内の 16 のコミュニティ地区ごとに設置され、市民の誰もが自由に利用できる多目的施設です。各地域のコミュニティ活動や情報発信、そして生涯学習の拠点として利用されています。

## さ行

### 三層構想 (サンソウコウソウ)

P.42

市民の生活空間を、地域生活単位としての「コミュニティレベル」、「駅勢圏レベル」及び「市全域レベル」に分類し、各々の生活空間において必要な施設を配置する考え方のことです。武蔵野市では、第一期基本構想・長期計画以来、この考え方に基づき、効率的・

効果的な施設配置を行ってきました。

### 生涯学習（ショウガイガクシュウ）

P.2

生涯学習は、1965年にポール・ラングレンによってユネスコにて提唱された概念です。日本では1970年代以降、学術面ならびに政策面で取り入れられました。本計画では、第1章「1 生涯学習とは」を前提として「5 計画の取り扱う生涯学習の範囲」に記載のある定義において生涯学習を捉えます。

### 社会教育施設（シャカイキョウイクシセツ）

P.3

社会教育法第三条における「社会教育の奨励に必要な施設」であり、公民館、ならびに図書館、博物館、青年の家等を言います。

### ジョブ型雇用（ジョブガタコヨウ）

P.14

職務や勤務地、労働時間等を明確に定めた雇用形態です。履行すべき職務の内容、範囲が明確であり、それ以外の業務を行うことは想定されていません。

### 人生100年時代（ジンセイヒャクネンジダイ）

P.3

長寿命化により、100歳まで生きることが当たり前となる時代のことを、英国のリンダ・グラットン氏が長寿時代の生き方を説いた著書『LIFE SHIFT（ライフ・シフト）』で提言した言葉です。

平成29（2017）年に政府により「人生100年時代構想会議」が設置され、同年12月に中間報告が、平成30（2018）年6月には「人づくり革命 基本構想」が取りまとめられました。

### STEAM教育（スティームキョウイク）

P.13

STEAMは「Science」（科学）、「Technology」（技術）、「Engineering」（工学）、「Art」（美術）、「Mathematics」（数学）の頭文字を取ったもので、科学・技術・工学・美術・数学を重視した教育を意味します。

### Society 5.0（ソサエティ5.0）

P.13

国が定める第5期科学技術基本計画において提唱される未来社会のコンセプトです。狩猟社会（Society1.0）、農耕社会（Society2.0）、工業社会（Society3.0）、情報社会（Society4.0）に続く新

しい時代として、情報や人工知能、ロボット等の先端技術を産業や社会生活に取り入れた社会・産業の変革によって、経済成長と社会課題の解決が期待されています。

## た行

### 地域コーディネーター（チキコーディネーター）

P.37

本市において、学校と地域が一体となった教育を推進するため、学校と地域を結ぶ窓口役として、全市立小・中学校（小学校12校・中学校6校）に1名（全18名）ずつ配置した人材です。学校からの「地域の力を借りて授業を行いたい」といった依頼に対し、支援する地域人材（ボランティア）のコーディネートや連絡調整等を行います。

### 第9次地方分権一括法

P.3

（ダイキウジチホウブンケンイッカツホウ）

行政における地方自治体の自主裁量を高め、国の管理を少なくすることで地方分権を推進するための一連の法改正は、地方分権一括法と通称され、2000年の施行以来、9次にわたって施行されてきました。第9次地方分権一括法では、生涯学習に関して、博物館、図書館、公民館等の公立社会教育施設の管理・運営を教育委員会から首長部局に移管することを可能とする法律が含まれています。

### 東京都福祉のまちづくり条例

P.43

（トウキョウトフクシノマチツクリジョウレイ）

年齢、性別、国籍、個人の能力にかかわらず、だれもが利用できるようにデザインする（ユニバーサルデザイン）を基本理念として、高齢者や障害者を含むすべての人が、安全・安心・快適に暮らすことができるまちづくりを進めるため、各種建物や道路、公園の新設・改修にあたって守るべき基準等を示した条例です。

## は行

### ビッグデータ（ビッグデータ）

P.13

ICTの進化により、これまでの比ではない大規模なデータ量を記録・保管・分析することが可能と





## 5 用語集

なっています。ビッグデータは、ICTを活用して分析するデータのことであり、大容量かつ多様なデータ群を意味します。

### ま行

#### マスタープラン（マスタープラン）

P.5

施策・事業の大きな方向性を示す種類の計画を言います。事業の詳細については明記せず、各年度における事業の立案や施策の検討を行う上での方向性を示すものです。

#### 学び直し（マナビナオシ）

P.3

一般的に、学校を卒業した社会人が、あらためて大学や民間の講座等に参加して学ぶことを意味します。

#### 武蔵野地域五大学（ムサシノチイキゴダイガク）

P.9

平成5（1993）年2月、武蔵野地域五大学（亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学）の学長と市長とで構成する「武蔵野地域学長懇談会」を設置し、それ以来、市と各大学の資源を活用した市民向けの生涯学習事業を実施しています。代表的なものに「武蔵野地域五大学共同講演会」、「武蔵野地域五大学共同教養講座」、「武蔵野市寄付講座」等の事業があります。

#### 武蔵野地域自由大学（ムサシノチイキジユウダイガク）

P.30

平成15（2003）年4月に国内では初めて、市と地域の大学が連携して市民に高度で継続的、体系的な生涯学習の場の提供をするために創設された制度です。武蔵野市と武蔵野地域五大学（亜細亜大学、成蹊大学、東京女子大学、日本獣医生命科学大学、武蔵野大学）が連携しており、幅広い年齢の方が学んでいます。

#### メンバーシップ型雇用（メンバーシップガタコヨウ）

P.14

日本の企業に多くみられる雇用形態で、職務や勤務地を限定しません。状況に応じて職務の内容、範囲が適宜決定されます。

### ろ行

#### リカレント教育（リカレントキョウイク）

P.31

日本においては、「学び直し」の意味で使われることが多く、具体的には社会人が参加することのできる大学・大学院の教育課程や民間で提供する教育機会を言います。一般には、職業指向の教育であり、就労やキャリアアップを目的として行われるものです。



## 第二期武蔵野市生涯学習計画

令和2年4月

発行：武蔵野市教育委員会教育部生涯学習スポーツ課  
〒180-8777 東京都武蔵野市緑町 2-2-28  
TEL 0422-60-1902  
FAX 0422-51-9269

学びおくりあい、わたしたちがつくるまち

# Lifelong Learning

