

武蔵野市学校施設整備基本計画

素案

計画素案に対するご意見は令和元年 12 月 27 日(金)までに、以下の提出先まで氏名・住所・電話番号を明記し郵送・電子メール・ファクス・持参のいずれかでご提出ください。ご意見の内容は、個人情報や計画に関わらないものを除き原則公開いたします。

◆提出先(事務局)

武蔵野市教育委員会 教育部 教育企画課 財務係
〒180-8777 武蔵野市緑町 2-2-28
E-mail: SEC-KYOUIKU@city.musashino.lg.jp
FAX: 0422-51-9260 TEL: 0422-60-1972

◆説明会

日時	場所
12 月 17 日(火) 午後6時30分～8時	武蔵野公会堂 第1・2合同会議室 (吉祥寺南町 1-6-22)
12 月 21 日(土) 午後2時30分～4時	武蔵野市役所 412 会議室 (緑町 2-2-28)
12 月 24 日(火) 午前10時30分～正午	武蔵野プレイス フォーラム (境南町 2-3-18)

令和元(2019)年 12 月

武蔵野市学校施設整備基本計画策定委員会

武蔵野市学校施設整備基本計画 素案

目 次

第1章 学校施設整備基本計画について.....	- 1 -
1 計画策定の背景・目的.....	- 1 -
2 計画の位置付け	- 1 -
(1) 国の計画との整合.....	- 1 -
(2) 本市の他計画との関係.....	- 1 -
3 計画の対象	- 2 -
4 計画の期間と見直しのサイクル.....	- 3 -
第2章 学校施設整備の現状と課題.....	- 4 -
1 学校施設の保有状況.....	- 4 -
2 これまでの学校施設の整備状況.....	- 5 -
3 現状と課題	- 6 -
(1) 老朽化への対応.....	- 6 -
(2) 児童生徒数の推移と今後の推計.....	- 6 -
(3) 財政の現状と今後の予測.....	- 7 -
(4) 標準的な施設整備水準の確保.....	- 7 -
(5) 新たな教育的ニーズへの対応.....	- 8 -
(6) 学校施設を取り巻く環境の変化.....	- 9 -
(7) 建築上の制約条件の変化への対応.....	- 9 -
(8) ファシリティマネジメントに基づく計画、維持管理.....	- 12 -
第3章 学校施設整備にあたっての考え方.....	- 13 -
1 これからの武蔵野市の学校教育に求められる目標と施策の基本的な方向性..	- 13 -
(1) これからの時代に求められる資質・能力を育む教育.....	- 13 -
(2) 自信を高め、意欲を育む教育.....	- 14 -
(3) 多様性を生かす教育.....	- 14 -
(4) 学校・家庭・地域が相互に連携、協働した教育.....	- 14 -
2 学校施設整備に向けた考え方.....	- 14 -
(1) 学習や教育の変化に対応し、主体的・対話的な学びができる施設.....	- 14 -
(2) 安全でゆとりのある施設.....	- 15 -
(3) 地域のつながりを育てる施設.....	- 17 -
(4) 学校施設の機能・性能の維持・向上.....	- 18 -
第4章 計画・設計の具体的事項.....	- 20 -
1 施設規模	- 20 -
(1) 普通教室	- 20 -
(2) 面積	- 20 -

(3) 校舎（諸室面積基準）	- 20 -
(4) 校舎以外	- 21 -
2 施設の配置と整備方針	- 22 -
(1) 共通事項	- 22 -
(2) 個別事項	- 23 -
(3) 管理区分	- 27 -
第5章 整備スケジュールと費用の見通し	- 28 -
1 整備スケジュール	- 28 -
(1) 改築順序の基本的な考え方	- 28 -
(2) 劣化状況調査結果	- 28 -
(3) 具体的な改築順序	- 33 -
2 事業費について	- 35 -
第6章 整備の進め方	- 36 -
1 推進体制の確立	- 36 -
(1) 改築懇談会（仮称）の設置	- 36 -
(2) 庁内体制	- 36 -
2 計画的な整備の実施	- 36 -
(1) 改築の手順	- 36 -
(2) 工程と期間	- 37 -
(3) 議論の進め方	- 37 -
3 整備後の評価と次校整備への反映、本計画の見直し	- 38 -
用語集	- 39 -
武蔵野市学校施設整備基本計画 策定委員会等開催状況	- 46 -
武蔵野市学校施設整備基本計画策定委員会 委員名簿	- 48 -

数値については、端数処理の関係で内訳の計と合計が一致しない場合があります。

第 1 章 学校施設整備基本計画について

1 計画策定の背景・目的

本市の市立小中学校施設の多くは昭和 30～50 年代に建築され、最も古い学校施設は令和 2 (2020) 年に築後 60 年となります。

市では、平成25(2013)年 3 月に『公共施設再編に関する基本的な考え方』をまとめ、既存施設を安全性や利便性など必要な改善を実施して、長寿命化を図りながら原則60年は使用することとしました。

学校施設についても、この方針に基づき維持管理を行ってきましたが、今後連続して築後60年が到来することから、計画的に更新を行う必要があります。

これまで、武蔵野市教育委員会では新たな教育課題、学校の適正規模、地域の公共施設として学校施設に求められる機能などについて検討した結果を『武蔵野市学校施設整備基本方針』（平成27(2015)年 5 月）および『武蔵野市学校施設整備基本計画中間のまとめ』（平成29(2017)年 2 月）として公表しました。

学校施設の更新は多大な費用と時間を要し、市政に大きな影響を与えるため、着実に計画的に実施できるよう、本計画において今後20年間余を見据えた、目指すべき学校施設の基本的な方向性と、具体的な施設の整備方針を定めるものです。

本計画に基づき、更新時の物理的余裕および地域性を鑑み、学校ごとに検討を行います。

2 計画の位置付け

(1) 国の計画との整合

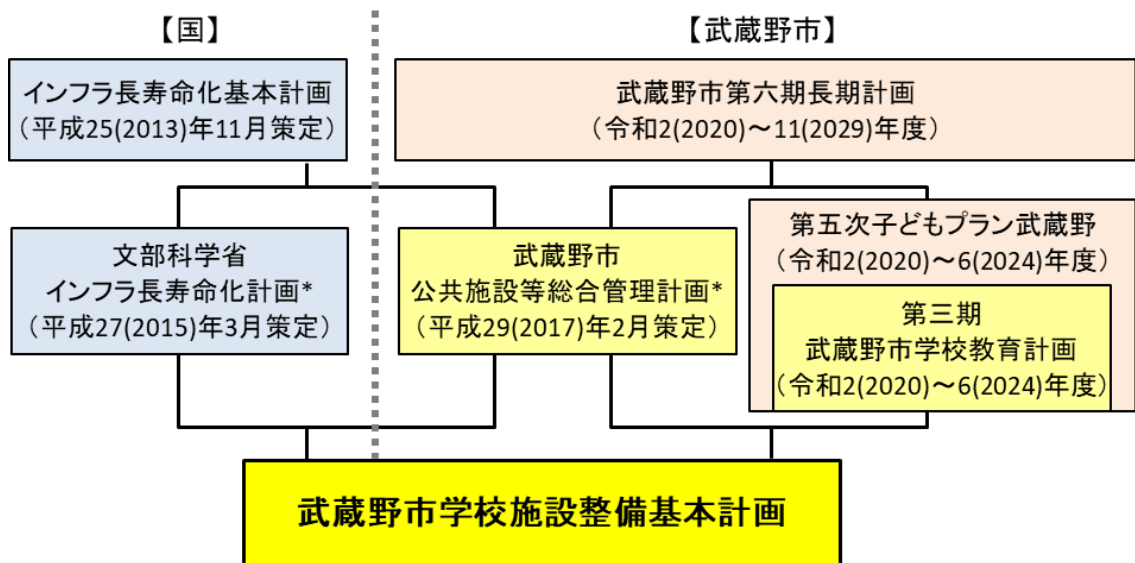
国の『インフラ長寿命化基本計画*』において、各自治体は、インフラの維持管理・更新等を着実に推進するための中期的な取組の方向性を明らかにし、整備の基本的な方針として公共施設等総合管理計画*を策定することとされています。

さらに、各自治体は公共施設等総合管理計画*に基づき、個別施設ごとの具体の対応方針を定める計画として、個別施設計画（長寿命化計画）を令和 2 (2020) 年度までのできるだけ早い時期に策定することが求められており、本計画は本市の学校施設についての個別施設計画となります。

(2) 本市の他計画との関係

最上位計画である『武蔵野市第六期長期計画』に続く、教育分野の個別計画である『第三期学校教育計画』の内容を踏まえ、学校教育施設についての具体的な方針を示した計画であると同時に、『武蔵野市公共施設等総合管理計画*』の学校教育施設の類型別施設整備計画でもあります。

【図表 1 本計画と上位計画の関係図】



3 計画の対象

本計画の対象は、本市が所管する学校施設（小学校 12 校、中学校 6 校）とします。

【図表 2 武蔵野市立小中学校一覧】

小学校		中学校	
第一小学校	吉祥寺本町 4-17-16	第一中学校	中町 3-9-5
第二小学校	境 4-2-15	第二中学校	桜堤 1-7-31
第三小学校	吉祥寺南町 2-35-9	第三中学校	吉祥寺東町 1-23-8
第四小学校	吉祥寺北町 2-4-5	第四中学校	吉祥寺北町 5-11-41
第五小学校	関前 3-2-20	第五中学校	関前 2-10-20
大野田小学校	吉祥寺北町 4-11-37	第六中学校	境 3-20-10
境南小学校	境南町 2-27-27		
本宿小学校	吉祥寺東町 4-1-9		
千川小学校	八幡町 3-5-25		
井之頭小学校	吉祥寺本町 3-27-19		
関前南小学校	関前 3-37-26		
桜野小学校	桜堤 1-8-19		

【図表 3 武蔵野市立小中学校配置図】



4 計画の期間と見直しのサイクル

本計画は令和2(2020)年度から、大部分の学校の更新が視野に入る令和25(2043)年度までの24年間を計画期間とし、その期間中に更新する学校を定め、順次設計、施工を進めていきます。

ただし、計画期間内に児童・生徒数の増減、教育内容の変化、社会情勢の変化、建築技術の革新、本市の財政状況の変化など、様々な変動が生じることが見込まれるため、定期的に計画の改定を行います。改定の時期は、本市の長期計画の策定期限に合わせ8年ごととし、次の見直しを令和9(2027)年度に行います。

第2章 学校施設整備の現状と課題

1 学校施設の保有状況

【図表4-1 学校施設基本情報（小学校）】

施設名	建物名	敷地面積 (㎡)	構造	階数	延床面積* (㎡)	建築年度		築年数 (2019)
						西暦	和暦	
第一小学校	校舎棟	10,591	RC	5	4,369	1968	S43	51
	体育館棟		RC+S	3	791	1969	S44	50
	プール更衣室棟		S	2	296	2000	H12	19
第二小学校	校舎棟	9,850	RC	4	5,030	1967	S42	52
	体育館棟		RC+S	3	777	1967	S42	52
第三小学校	校舎棟	11,370	RC	4	4,564	1969	S44	50
	北校舎棟		RC	3	552	1974	S49	45
	体育館棟		RC+S	3	870	1968	S43	51
	第二体育館棟	857	RC	3	823	1987	S62	32
第四小学校	北校舎棟	13,045	RC	5	5,264	1972	S47	47
	南校舎棟		RC	2	1,106	1978	S53	41
	体育館棟		RC+S	3	771	1968	S43	51
第五小学校	北校舎棟	9,710	RC	4	2,593	1960	S35	59
	西校舎棟		RC	4	2,710	1972	S47	47
	体育館棟		RC+S	3	1,483	1971	S46	48
大野田小学校	校舎棟	15,051	RC	6	12,150	2004	H16	15
	西校舎棟		S	2	382	2017	H29	2
	体育館棟		RC+S	2	1,268	1979	S54	40
境南小学校	東校舎棟	14,192	RC	4	2,505	1971	S46	48
	西校舎棟		RC	5	5,163	1975	S50	44
	体育館棟		RC+S	2	789	1976	S51	43
	調理場棟		RC	1	361	1975	S50	44
本宿小学校	校舎棟	11,482	RC	5	6,671	1978	S53	41
	体育館棟		RC+S	2	794	1978	S53	41
	調理場棟		RC	1	354	1978	S53	41
千川小学校	校舎棟	10,714	RC	5	6,075	1996	H8	23
	体育館棟		RC	2	3852	1996	H8	23
井之頭小学校	校舎棟	9,987	RC	5	5,445	1974	S49	45
	体育館棟		SRC	3	2,110	1986	S61	33
関前南小学校	校舎棟	12,620	RC	4	3,631	1971	S46	48
	体育館棟		RC+S	2	752	1971	S46	48
桜野小学校	校舎棟	12,176	RC	4	5,134	1977	S52	42
	北校舎棟		RC	3	1,483	2010	H22	9
	西校舎棟		S	3	1,128	2014	H26	5
	体育館棟		RC+S	4	3,022	2001	H13	18

RC : 鉄筋コンクリート造

S : 鉄骨造

SRC : 鉄骨鉄筋コンクリート造

【図表４－２ 学校施設基本情報（中学校）】

施設名	建物名	敷地面積 (㎡)	構造	階数	延床面積* (㎡)	建築年度		築年数 (2019)
						西暦	和暦	
第一中学校	校舎棟	15,335	RC	4	5,880	1963	S38	56
	西校舎増築棟		RC	2	372	1983	S58	36
	音楽室棟		RC	2	337	1988	S63	31
	体育館棟		SRC	5	4,030	1982	S57	37
第二中学校	校舎棟	15,024	RC	5	5,976	1967	S42	52
	東校舎増築棟		RC	2	264	1992	H4	27
	体育館棟		SRC	4	2,973	1984	S59	35
第三中学校	校舎棟	13,700	RC	4	4,041	1971	S46	48
	体育館棟		SRC	5	4,730	1982	S57	37
第四中学校	校舎棟	19,996	RC	5	8,538	1974	S49	45
	体育館棟		RC+S	5	6,892	1992	H4	27
	特別学級棟		S	2	451	1991	H3	28
第五中学校	校舎棟	19,559	RC	3	4,419	1961	S36	58
	北校舎増築棟		RC	2	427	1974	S49	45
	プール更衣室棟		RC	1	107	1984	S59	35
	音楽室棟		RC	2	264	1985	S60	34
	体育館棟		RC+S	2	1,288	1964	S39	55
第六中学校	西校舎棟	10,392	RC	5	4,686	1971	S46	48
	東校舎棟		RC	3	2,132	1980	S55	39
	体育館棟		RC+S	3	1,153	1972	S47	47

２ これまでの学校施設の整備状況

【図表５ 学校施設の主な整備】

年度	内容
昭和30～50年代(1955～1984年)	校舎、体育館の非木造化
昭和55(1980)～62(1987)年度 平成14(2002)～18(2006)年度 平成20(2008)～21(2009)年度	学校施設耐震補強
平成5(1993)～8(1996)年度	千川小改築事業
平成8(1996)年度	旧境北小と旧桜堤小を統合し、桜野小開校
平成10(1998)～23(2011)年度 平成14(2002)～17(2005)年度	小学校内への子どもクラブ*設置 小学校内へのあそべえ*設置
平成15(2003)～16(2004)年度	大野田小改築事業
平成17(2005)年度～	予防保全*（劣化保全・改良保全）の事業化
平成22(2010)年度 平成26(2014)年度	桜野小校舎増築（児童増対策）
平成23(2011)年度～	普通教室、特別教室等への空調設備設置
平成27(2015)～30(2018)年度	特定天井の耐震改修
平成29(2017)年度	校内無線LAN化
平成29(2017)年度	大野田小校舎増築（児童増対策）
平成30(2018)～令和元(2019)年度	体育館への空調設備設置

3 現状と課題

(1) 老朽化への対応

ア 現状

令和元(2019)年度末時点で最も古い棟の築年数が、施設の更新時期に近い築後 50 年以上である学校が 44%であり、長寿命化改修*を行う時期の目安とされる築後 45 年程度(文部科学省『長寿命化改修*の手引き』より)を超える学校を加えると、全体の 77%となります。

【図表 6 学校施設築年分類】

	50 年以上	45 年以上 50 年未満	45 年未満
小学校	5 校	3 校	4 校
中学校	3 校	3 校	0 校
全体割合	44%	33%	22%

イ 課題

本市では、大半の学校で築年数が 45 年を超えており、かつ、更新の目安とする築後 60 年到来が 2020 年代後半～2030 年代前半に集中するため、計画的な更新と、更新までの適切な維持管理を行う必要があります。

(2) 児童生徒数の推移と今後の推計

ア 現状

小学校児童数は昭和 55(1980)年度、中学校生徒数は昭和 61(1986)年度をピークに下がり始め、平成 24(2012)年度に現在それぞれ当時の 5 割、4 割程度まで減少した後、再び増加傾向にあります。

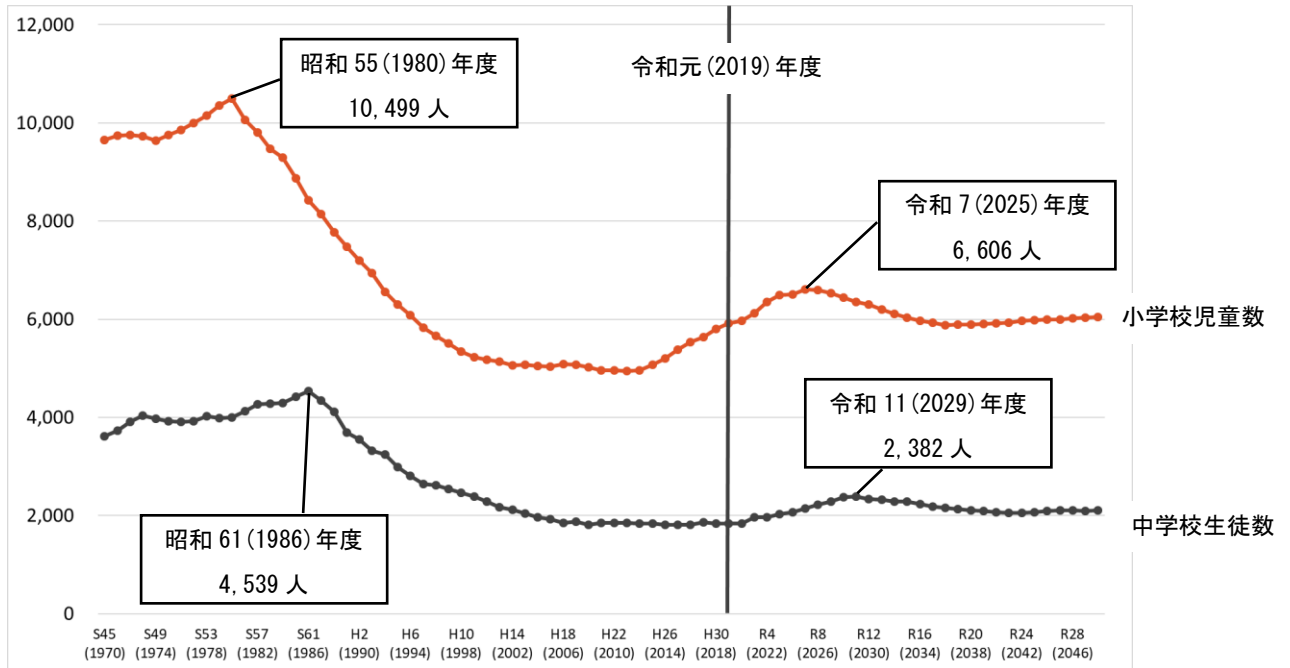
今後の市立小中学校の児童生徒数の推計は、市内のマンション開発による転入および出生数の増加等の影響を受け、しばらく増加した後なだらかな減少傾向となるものの、30年後は小学校児童数、中学校生徒数とも現在より若干増加する見込みです。

イ 課題

児童生徒数の推計値は更新する学校施設の規模に大きな影響を与えますが、推計の実施時期により結果に差異が生じるため、市の長期計画・調整計画を策定する際に実施する児童生徒数推計をはじめとした最新の推計値を注視するとともに、児童生徒数の変化に柔軟に対応できる施設とする必要があります。

将来的に人口が減少し、学校教育法施行規則等の法令および『武蔵野市学校施設整備基本方針』で規定する適正規模を下回る学校については、学区の見直しや、統廃合および施設の複合化*・多機能化*を検討する必要があります。

【図表 7 市立小中学校児童生徒数の推移 昭和 45(1970)年度～令和 30(2048)年度】



昭和45(1970)年度～令和元(2019)年度：5月1日現在の児童生徒数
令和2(2020)～30(2048)年度：児童生徒数推計（平成30(2018)年度 武蔵野市）

(3) 財政の現状と今後の予測

ア 現状

市立小中学校他の学校施設整備に必要な資金を積み立てるため、平成 13(2001)年度に武蔵野市学校施設整備基金*を設置し、平成 30(2018)年度末現在で約 123 億円を積み立てています。

一方、本市の公共施設の床面積において学校施設は 52%を占めており、今後の老朽化対策には多大な財政負担が予想されます。

イ 課題

今後も健全な財政を維持しながら、公共施設等の更新を着実に進め、将来にわたって充実した公共サービスを継続していくためには、市の将来的な財政予測を見据え、その範囲内で実施できるよう、学校施設の規模や整備水準が過大とならないようにしなければなりません。

また、財政負担集中への調整の観点から、1年あたりの建設校数などを考慮し、最適な更新時期を決定する必要があります。

(4) 標準的な施設整備水準の確保

ア 現状

これまでの学校施設は、市としての標準的な基準がないまま整備を行ってきたため、

施設規模の基本単位となる普通教室の大きさおよび諸室 1 室あたりの規模など、学校ごとに差異が生じています。

習熟度別学習用教室の設置、特別支援教室*等、新たに必置となった施設の整備は完了していますが、多目的室、ランチルーム*など任意とされる施設も含め、当時の余裕教室*を転用し設置されていることが多いため、学校ごとに諸室の種類や室数、面積に差異があります。

イ 課題

公立学校として、可能な限りすべての学校で公平な教育環境を整える必要があるため、本計画においては、今後の学校施設に必要な機能・性能を明確にし、規模と水準の考え方を定める必要があります。

(5) 新たな教育的ニーズへの対応

ア 現状

令和 2 (2020) 年度より全面実施 (中学校は令和 3 (2021) 年度) となる新学習指導要領においては、主体的・対話的で深い学び*の実現に向けた授業改善が求められています。また、情報活用能力が学習の基盤となる資質・能力と位置付けられ、今後の学習活動において、積極的に I C T*を活用することが想定されています。

今後の学習活動においては、図書・映像・インターネット等あらゆる媒体からの情報を日常的かつ同時に扱う必要も生じることから、従来の学校図書館、パソコン教室等のあり方を見直す必要があるほか、普通教室についても、対話的かつ多様な学習活動に対応できるよう整備することが求められます。

特別支援教育においては、対象となる児童生徒の増加に対応するため、平成 29 (2017) 年度に第三小学校にひまわり学級を設置するとともに、全小学校に特別支援教室*を設置しました。令和 2 (2020) 年度からは全中学校に特別支援教室*を設置します。

また、インクルーシブ教育システム*の構築に向けた取り組みが求められています。

【図表 8 市立小中学校施設内の特別支援学級*等】

障害種別	小学校	中学校
知的障害	ひまわり学級 (第三小) むらさき学級 (大野田小) けやき学級 (境南小)	群咲学級 (第四中)
難聴・言語障害 (通級制)	こだま学級 (桜野小)	エコールーム (第一中) (難聴のみ)
肢体不自由	いぶき学級 (大野田小)	いぶき学級 (第四中)
情緒障害等	特別支援教室* (全校)	

イ 課題

新たな教育的ニーズに対応できるよう、普通教室および諸室を整備する、多様な学習形態に対応できる空間にする必要があります。また、I C T*環境は、機器の進歩や活

用方法の多様化など、常に最新の情報を踏まえ、施設の整備を行う必要があります。

また、障害の有無に関わらず誰もが利用しやすく、学ぶことができる教育環境を整備するとともに、全ての児童生徒や教職員が交流を図ることができる施設とする必要があります。

特別支援教育については、施設の更新の際には、将来的に必要となる規模と配置を考慮しながら整備を進める必要があります。

(6) 学校施設を取り巻く環境の変化

ア 現状

学校運営において、教員以外の外部からの支援人材および地域人材などの協力が不可欠である一方で、学校および子どもの安全に対する意識が高まっています。

また、地震による災害への対策に加え、近年の地球温暖化による水害、風害の増加により、避難所としての学校施設の充実が求められています。

さらに、女性の就労率の上昇等により、児童の放課後対策であるあそべえ*、子どもクラブ*の充実も求められています。

イ 課題

安全対策については、外部人材等の活動のしやすさと、安全の確保を両立させるため、学校教育としての必要性に加え、地域住民の利用、防災等の観点から総合的に検討する必要があります。

防災面では、校庭、屋内運動場*、多目的室、防災倉庫等、避難所として必要なスペースと機能を明確にし、計画的に配置する必要があります。

あそべえ*、子どもクラブ*は引き続き学校内に設置することとしますが、必要規模等、整備についての考え方を整理する必要があります。

(7) 建築上の制約条件の変化への対応

ア 現状

高さ制限*や日影規制*など、建築以後に改正された法規制等により、現在と同じ規模、同じ配置では更新ができない場合があります。また、10 ページ【図表 9 建築制限上の課題】のとおり、児童生徒数の推計を踏まえ、必要な機能を反映させた結果、更新後の施設の規模が現在より大きくなる学校があります。

イ 課題

教育活動を十分に行うための校地を確保できない場合には、【図表 9】の①～⑤に示した条件の整理、更新年次の調整等を行う必要があるほか、児童生徒数推計が大きく変動した場合には学区を見直す必要が生じる可能性があります。

また、施設を効率的・効果的に配置するため、一つの学校の中で、建物により建築年が違う場合は、校舎棟に他の棟を合わせて同時に更新する必要があります。

【図表 9 建築制限上の課題】

学校名	用途地域*	敷地面積 (㎡)	建蔽率* (%)	許容建築面積 *(㎡)	容積率* (%)	許容延床面積 *(㎡)	高さ制限* (m)※
第一小学校	第一種低層住居専用地域	10,379	50.6	5,359	104	11,015	12
	近隣商業地域	212					
第二小学校	第一種低層住居専用地域	9,850	40	3,940	80	7,880	12
第三小学校	第一種低層住居専用地域	11,370	60	6,822	100	11,370	12
第四小学校	第一種低層住居専用地域	13,045	50	6,523	80	10,436	12
第五小学校	第一種中高層住居専用地域	9,710	70	6,797	180	17,478	15
大野田小学校	第一種住居地域	15,051	70	10,536	200	30,102	23
境南小学校	第一種中高層住居専用地域	14,192	80	11,354	200	28,384	23
	第二種中高層住居専用地域						
本宿小学校	第一種低層住居専用地域	11,482	50	5,741	80	9,186	12
千川小学校	第一種住居地域	10,714	80	8,571	200	21,428	23
井之頭小学校	第一種低層住居専用地域	9,987	70	6,991	100	9,987	12
関前南小学校	第一種低層住居専用地域	12,620	50	6,310	80	10,096	12
桜野小学校	第一種中高層住居専用地域	12,176	70	8,523	200	24,352	20
第一中学校	第一種中高層住居専用地域	15,335	80	12,268	200	30,670	17
第二中学校	第一種中高層住居専用地域	15,024	70	10,517	200	30,048	15
第三中学校	第一種中高層住居専用地域	13,700	70	9,590	200	27,400	15
	第二種中高層住居専用地域						
第四中学校	第一種住居地域	19,996	80	15,997	200	39,992	23
第五中学校	第一種低層住居専用地域	16,764	52.85	10,337	97.14	18,999	12
	第一種中高層住居専用地域	2,795					
第六中学校	第一種低層住居専用地域	10,392	50	5,196	80	8,314	12

※高さ制限*(m)が12mの場合は、建築基準法第55条第2項に基づく特定行政庁*の認定が必要である。

必要施設規模				計算上の余裕面積(㎡)		課題解決		学校名
延床面積* (㎡)	想定建築面積* (延床面積*/ 想定階数) (㎡)	想定階数 (地上/地下)	校庭等建物以 外の面積(㎡)	延床面積* 許容延床面積*－ 必要延床面積*	建築面積* 敷地面積－想定建 築面積*－建物以 外の必要面積	想定される方法	難易度	
8,141	2,035	3/1	6,512	2,874 (敷地が不整形)	2,044	④	大	一小
8,591	2,148	3/1	6,474	-711	1,229	① ② ③ ④ ⑤	大	二小
8,687	2,172	3/1	7,092	2,683	2,106			三小
8,301	2,075	3/1	7,367	2,135	3,603			四小
10,306	2,577	3/1	6,620	7,172	514	① ② ③	大	五小
11,937	2,387	4/1	7,342	18,165	5,322			大野田小
12,420	2,484	4/1	7,228	15,964 (敷地が不整形)	4,480	④		境南小
8,118	2,030	3/1	7,132	1,068	2,321			本宿小
7,899	1,580	4/1	6,547	13,529	2,587			千川小
10,299	2,575	3/1	6,611	-312	801	① ② ③ ④ ⑤	大	井之頭小
8,115	2,029	3/1	7,438	1,981	3,153			関前南小
12,724	2,545	4/1	6,893	11,628	2,738			桜野小
9,406	2,352	3/1	10,421	21,264	2,563			一中
8,437	2,109	3/1	10,195	21,611	2,720			二中
7,709	1,927	3/1	9,776	19,691	1,997			三中
9,565	1,913	4/1	10,983	30,427	7,100			四中
8,247	2,749	3/0	10,874	10,752	5,935			五中
7,646	1,912	3/1	9,414	668	-934	① ② ③ ④	大	六中
					① 用途地域*を変更する		大	
					② 地区計画*を導入する		大	
					③ 学区区域を変更する		大	
					④ 隣地等、敷地を拡張する		大	
					⑤ 一部機能を校外設置する		大	

(8) ファシリティマネジメントに基づく計画、維持管理

ア 現状

本市では、ファシリティマネジメント*の考え方に基づき、公共施設の維持管理について、平成17(2005)年度より予防保全*（劣化保全・改良保全）を実施し、さらに将来的な整備・更新を計画的かつ着実に行うため、平成28(2016)年度に『武蔵野市公共施設等総合管理計画*』を策定しました。

同計画で示されるとおり、一般的なコンクリートの供用期間*が65年とされていること、コンクリートの中性化*進捗から推計すると60年程度で鉄筋の腐食が始まること、日本建築学会発行『建築物の耐久計画に関する考え方』における目標耐用年数が60年であることおよび施設の機能的限界も勘案し、学校施設は築後60年での更新を基本とします。

イ 課題

『武蔵野市公共施設等総合管理計画*』の個別施設計画として、その目的である長期的な健全財政に向けた公共施設等の維持・更新および安全性や利便性に優れた公共施設等の再整備に寄与する計画とする必要があります。

具体的には、基本方針および類型別方針に沿ったうえで、全市的な教育機能の配置、教育内容の質の確保および向上の視点とともに、複数の学校による学校施設の共同利用および地域の実情にあわせた多機能化*・複合化*を検討する必要があります。

また、更新までの施設および更新後の施設いずれについても、予防保全*の考え方に基づき、健全な状態を維持する必要があります。

第3章 学校施設整備にあたっての考え方

1 これからの武蔵野市の学校教育に求められる目標と施策の基本的な方向性

義務教育9年間を通して、意図的・計画的に発達段階に応じた教育を進め、社会の中で自分の役割を果たしながら、人間力を高め、自分らしい生き方を実現する教育を目指します。

「知」については、基礎・基本の定着や問題解決能力の育成等に重点を置いた連続性・系統性をもった指導を通して、子どもたちに学ぶ意欲を育み、将来に夢や希望をもって力強く歩んでいける力を一層育みます。

「徳」については、地域の方々の支援を受けながら、社会性や市民性の向上に重点をおいた指導を通して、一人一人の多様性を認め、他者への思いやりの心をもつ子どもたちを育てます。また、社会の一員としての自覚をもち、自己有用感を高めながら自分の意見や意思をもって行動できる力を育てます。

「体」については、体力と健康の基礎づくりや運動能力の向上に重点を置いた指導を通して、生涯にわたって健康の保持増進や、運動習慣を確立するための基礎を培います。同時に、運動部活動の地域スポーツ化を進めます。

また、配慮を要する子どもへの特別な支援をはじめ、子どもの貧困問題の解決や地域コミュニティの活性化という視点に立って、学校と保護者や地域の方々が力を合わせて子どもたちの育ちや学びを支援する地域基盤をより一層確かなものとします。そのため、「子どもの最善の利益」に寄り添うことができる、総合的な成長支援の基盤としての学校づくりを目指します。

このような目標のもと、第三期学校教育計画では今後5年間（令和2(2020)～6(2024)年度）の学校教育の基本的な方向性を示しています。

基本理念は、「自ら人生を切り拓き、多様な他者と協働してよりよい未来の創り手となる力を育む」で、このような力を子どもたちに育成するため、今までも大切にしてきた「生きる力」を育む教育を一層推進するとともに、子どもたちが様々な変化に主体的に向き合い、他者と協働して課題を解決していく力などを十分に身に付けられるよう、教育活動を展開します。

この基本理念のもと、施策の基本的な考え方として以下を掲げています。

(1) これからの時代に求められる資質・能力を育む教育

子どもたちが、主体的に、対話的に、深く学ぶことによって学習内容を人生や社会の在り方と結びつけて理解したり、生涯にわたって能動的に学び続けたりするために必要な力を育む教育活動を展開します。また、思考力・判断力・表現力等を育成するため、生涯学習事業とも連携していきます。

子どもたちがどのような職業や人生を選択するかにかかわらず、また、どのような場

所で生活しようとも、変化を前向きに受け止め、人間ならではの感性を働かせて、人生や社会をより豊かなものにしていけるよう、必要な資質・能力を育みます。

(2) 自信を高め、意欲を育む教育

子どもたち一人一人が、自分のよさや可能性を認識して「自分らしさ」を見失うことなく、自らの力の向上に向けて努力し、安心できる環境の中で、自らの力を最大限発揮できるように自信や意欲を高める教育を推進します。

(3) 多様性を生かす教育

様々な背景をもつ子どもたちが一緒に学ぶ公立学校は、これからの社会の形成者として欠かせない、互いのよさを生かして協働する力や優しさ、思いやりなどの人間性を幅広く育むことができる強みをもっています。

この公立学校の強みを生かし、多様な他者と協働しながら、答えのない課題に対して納得解や最適解を見いだす力を育てる等、よりよい社会を創っていくための多様性を生かす教育を進めます。

(4) 学校・家庭・地域が相互に連携、協働した教育

家庭や地域社会が担うべき役割を明確にするとともに、PTA や地域社会の持続性にも配慮しながら、学校・地域社会・家庭がそれぞれの役割を主体的に果たし、同じ目的に向かって取り組めるよう、相互の意思疎通を十分に図り、連携・協働した教育を進めます。

2 学校施設整備に向けた考え方

(1) 学習や教育の変化に対応し、主体的・対話的な学びができる施設

ア 多様な学習形態を可能とする教室・教室まわり

普通教室については、多様な学習内容・学習形態および児童生徒の主体的な活動を支援し、豊かな創造性を発揮できる空間として計画します。

普通教室を、一斉指導による学習以外に、ティームティーチング（複数教員による協力的指導）による学習、個別学習、習熟度別・少人数指導による学習、グループ学習、複数学年による学習等の活動および児童生徒の学習成果の発表などに対応するための学習メディア等が活用できる多目的な空間として整備するとともに、同様の多目的な用途で利用できる多目的室を、普通教室と連携しやすい場所に整備します。

イ 主体的な学習活動を支援するラーニング・コモンズ*の整備

主体的な学習活動を支援する場として、ラーニング・コモンズ*を整備します。
ラーニング・コモンズ*内には従来の学校図書館のほか、パソコン教室の代替と

して、ＩＣＴ*機器を使った集団学習ができるＩＣＴ*学習室および集団での調べ学習等に活用したり、自習等に使用できる多目的室を併設します。

図書、ＩＣＴ*機器、視聴覚教育メディアその他学習に必要な教材等を管理し、様々な情報を収集できる場所としたうえで、小中学校それぞれの教育活動に応じた活用ができるよう、可変性を持たせた空間とします。また、各教科の学習活動等において効果的に活用することができるよう、利用のしやすさを考慮し、児童生徒の活動範囲の中心的な位置に配置します。

ウ ＩＣＴ*環境の充実

児童生徒の主体的な学習活動を支え、情報活用能力の育成や、校務情報化も含めた教員の働く場としての機能向上のため、ＩＣＴ*環境を計画的に整備します。

エ 教科教育の充実のための特別教室・特別教室まわり

複数の教員等の指導など多様な学習形態への対応およびラーニング・コモンズ*等との連携を考慮し計画します。また、観察、実験、実習等の際に必要な器具、情報機器等を効果的に活用できるよう施設環境を整備します。

オ 学校環境の変化に柔軟に対応できる施設計画

将来の学級数の変動や学習内容・学習形態等の変化に柔軟に対応することができるよう、スケルトン・インフィル*とするほか、工事がしやすいよう、配管等を工夫します。

カ 特別支援教育の推進のための施設

一人ひとりの教育的ニーズを踏まえた指導・支援の実施を考慮した施設として、バリアフリー*対応やユニバーサルデザイン*の採用だけでなく、インクルーシブ教育システム*の構築に資するため、障害のある児童生徒と障害のない児童生徒が各々の教育的ニーズに応じ、安全かつ円滑に「交流及び共同学習」を行うことができる施設となるよう、計画します。

(2) 安全でゆとりのある施設

ア ゆとりと潤いのある生活の場

児童生徒の生活の場・居場所としてゆとりと潤いのある施設とするため、児童生徒等の行動範囲、動作領域、人体寸法を考慮し、心理的な影響も含めて施設を計画します。同時に、教職員もゆとりを持って活動できるよう、動線に配慮し、必要な諸室を整備します。

イ 健康に配慮した計画

児童生徒の心と体の健康を支え、校内の快適性を確保するため、『学校環境衛生

基準』に基づく保健衛生および採光、通風、換気等に十分配慮します。また、教職員の働く場としての労働衛生に配慮した施設とします。

更新、改修等を行った後の養生・乾燥期間を十分に確保し、室内空気を汚染する化学物質の濃度が基準以下であることを確認したうえで供用を開始するとともに、建材、家具等は、室内空気を汚染する化学物質の発生がない、若しくは少ない材料を採用します。

ウ 体力向上のために十分な運動用空間の確保

体育の授業等教育活動を実施するため、屋上および地下の利用も考慮に入れ、十分な運動用空間を確保します。

エ 自然災害に対する安全性の確保

自然災害から児童生徒等の命を守り、施設や設備の損傷を最小限にとどめ、被災後の教育活動等の早期再開を可能とするため、非構造部材*も含め、十分な耐震性能を持たせるとともに、水害・風害等の発生も想定し、施設の配置を計画します。

オ 安全・防犯への対応

学校内にある全ての施設・設備について、児童生徒の多様な行動を想定し十分な安全性を確保します。特に、事故の危険性を内包する箇所は安全性を重視した分かりやすい構造とします。

施設への出入りを管理できるよう敷地内や建物内および外部からの見通しを確保し、機械警備設備・防犯カメラ・門扉の電子錠等を用いた不審者の侵入を抑止することができる計画とするとともに、諸室間の連絡が容易となるよう内線電話網および緊急事態発生時に活用できる通報システム等を設置します。

さらに、保護者や地域住民等と協議を重ねたうえで学校や地域の特性に応じた防犯対策および事故防止対策を計画します。

カ バリアフリー*な施設

全ての児童生徒、教職員等が安全かつ円滑に学校生活を送ることができるように、スロープ、手すり、トイレ、出入口、エレベーター等の配置に配慮したバリアフリー*な施設として整備します。

また、学校の教育活動への地域人材の受入れ、地域住民による生涯学習の場としての利用、災害発生時の避難所としての役割も踏まえ、ユニバーサルデザイン*の採用や、校舎の全ての階に多目的トイレを設置するなど、多様な人々が利用することを想定し、計画します。

キ 環境との共生

環境負荷の低減、環境教育での活用、災害時の避難所としての温熱環境の確保等、様々な観点を考慮したうえで、施設の状況に合わせた技術を導入し、環境との共生

を図ります。

ク カウンセリングの充実のための施設

保健室、教育相談室*、保護者等のための相談スペース等については、カウンセリングの機能を総合的に計画し、配置します。

(3) 地域のつながりを育てる施設

ア 学校・家庭・地域の連携・協働を支える施設

保護者、地域住民等が学校の運営や教育活動を支援する取組などについて、学校と連携・協働して活動できるよう、必要な諸室を整備します。

イ 地域における児童福祉の場となる施設

あそべえ*、子どもクラブ*は更新後の学校においても当初より学校内に設置します。学校との連携協力を強化することを想定し施設を整備します。

ウ 地域の避難所となる施設

防災倉庫および備蓄倉庫については、更新後の学校においても当初より設置します。

武蔵野市地域防災計画に規定される避難所として必要な機能を満たし、障害者、高齢者、妊産婦等の要配慮者の利用、および災害時の炊き出しの実施も想定し施設を計画します。なお、避難所の規模は、各学校の状況に応じ、可能な限り対応するものとします。

また、教育活動の早期再開が可能となるよう配慮する必要があります。

エ 複合化*への対応

学校施設の複合化*については、更新時の物理的余裕および地域性を鑑み、学校ごとに検討を行います。検討にあたっては、質の高い学校教育の実施、という施設本来の目的を踏まえたうえで、学校教育との親和性および教育効果の観点から行い、学校と管理運営を完全に分離し、学校（管理職）への負担がかからないことを前提とします。

また、将来施設に余裕が発生した際に、さらなる複合化*に対応できるよう、スケルトン・インフィル*の設計を取り入れます。

オ 学校開放（多機能化*）のための施設環境の整備

校庭、屋内運動場*、多目的室（開放用）、家庭科室（調理室）は、当初より施設開放を想定し、防犯対策を実施し安全性を確保したうえで、地域住民が積極的に利用できるよう、様々な利用者に配慮した、快適、健康、安全で利用しやすい施設とします。同時に、開放管理室を設置し、学校との管理区分を分離するなど、学校開

放の運営と維持管理が行いやすい施設となるよう計画します。

カ 地域に調和する施設

地域における核となる施設として、地域の歴史および伝統、景観、住環境等と調和する施設とします。

キ 永く愛される施設

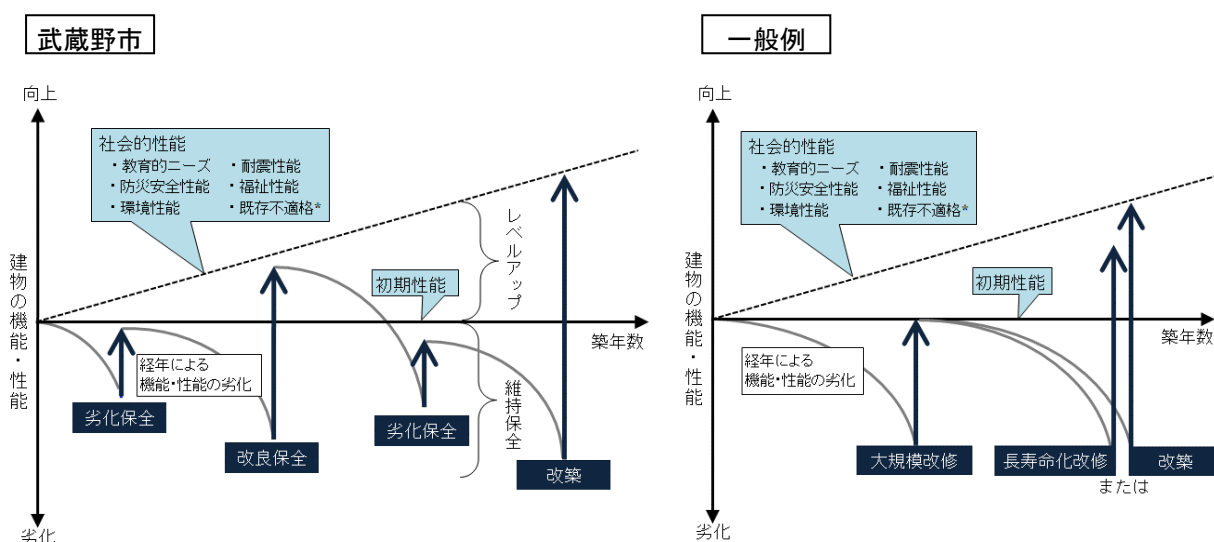
地域の住民から永く愛される場として、躯体*強度を長期仕様*にするなど、長期にわたり使用可能な施設となるよう計画します。

(4) 学校施設の機能・性能の維持・向上

時代の変化に合わせて、本市が必要とする学校施設の機能・性能を満たす機能的更新は、長寿命化改修*だけではいずれ困難になります。また、6 ページ【図表 6 学校施設築年分類】のとおり、本市の学校の 77%が、長寿命化改修*の時期の目安とされる築後 45 年程度（文部科学省『長寿命化改修*の手引き』より）を超える施設を有しています。このため、財政的効果も勘案したうえで、長寿命化改修*ではなく築後 60 年を目安に改築をします。

改築後の施設についても改築前と同様に、施設を適正な状態に保つため、予防保全*の考え方に沿って劣化・改良保全整備を実施します。具体的な予定等は今後保全・改修計画で定められる予定です。

【図表 10 老朽化対策の比較】



【図表 11 改築と長寿命化改修*の比較】

視点	改築 (60 年使用)	長寿命化改修* (80 年使用)
時代の変化への対応 (機能的更新)	容易	困難 【図表 12】
工事の期間	長い (約 2 年)	長い (長期休業日と学期中)
廃棄物	多い	少ない
長期的費用	差異なし	

【図表 12 長寿命化改修*では困難な機能的更新 (例)】

教育効果	柱や構造壁の位置を変えることができないため、ニーズに応じた諸室の変更ができない
ゾーニング*	諸室の配置を変えることが難しいため、非効率な配置を是正できないほか、管理区分を明確に分けることができない
バリアフリー*	エレベーター設置等、現在必要な機能を満たすことができない場合がある
法適合	防火区画*等、既存不適格*の改善が難しい

第4章 計画・設計の具体的事項

1 施設規模

(1) 普通教室

普通教室1室あたりの面積を小学校 68 m²前後、中学校 76 m²前後とし、設計の基本単位として「コマ」と表現します。

(2) 面積

改築する施設面積の算定には、諸室面積基準で示すコマ数・室数等を基準に、改築後に見込まれる最大の児童生徒数・学級数を勘案し、決定します。

(3) 校舎（諸室面積基準）

	諸室名	コマ数／室	備考
普通教室	普通教室	1.00	児童数に応じた室数を確保する 各学年をまとめた配置とできるよう、必要な室数を確保する
	習熟度別学習室	1.00	各校2室
特別教室	理科室	2.00	準備室含む 授業数に応じた室数を確保する
	音楽室	3.00	準備室、楽器保管庫含む 小学1～2年の授業数は不算入
	家庭科室	2.00	準備室含む
	技術室	2.00	準備室含む
	図工室・美術室	2.00	準備室、作品保管庫含む 小学1～2年の授業数は不算入
	教育相談室*	0.50	
	進路指導室（中学のみ）	0.50	
ラーニング・コモンズ*	I C T*学習室	1.00	保管庫含む
	学校図書館	2.5～3.5	準備室含む 学級数に応じた規模とする
	多目的室（ラーニング・コモンズ*内）	1.00	
管理諸室	職員室	2.5～3.5	（固定席数＋兼用席数）× 5 m ² を確保する 休憩スペースを含む
	事務室	0.50	
	校長室	0.50	
	用務員室	0.50	倉庫、作業スペースを含む
	保健室	1.00	
	印刷室	0.50	
	倉庫・教材室	0.50	教材室6学級ごと1室＋倉庫1室
	職員更衣室	0.3～0.7	各校2室 学級数に応じた規模とする
	放送室	0.50	
	会議室	1.00	
	応接室	0.50	
	配膳室	0.50	配膳が必要な各階に1室

	諸室名	コマ数／室	備考
その他（学校）	多目的室	2.00	各校 2 室
	児童会・生徒会室	0.50	
	児童生徒用更衣室	0.50	各校 2 室
	特別支援教室*（フ レイルーム）	0.50	
	特別支援教室*（指導教室）	0.5～1.5	児童数に応じた面積を確保する
	個別支援教室*（小学校のみ）	0.50	
	給食調理室（小学校のみ）	3.2～7.4	児童数×0.6㎡を目安とする
（開放）	多目的室（開放用）	2.00	各校 1 室
	PTA・青少協室	1.00	倉庫含む
	開放管理室	0.25	
地域子ども館*	あそべえ*（小学校のみ）	1.5～2.0	児童数に応じた規模とする
	子どもクラブ*（小学校のみ）	3.5～8.0	入会数×1.65㎡を確保する
共用部（廊下、階段、トイレ、昇降口等）		床面積全体の40%以下とする	
特別支援学級*の関連諸室については、個別に検討を行う			

(4) 校舎以外

	施設名	規模
校舎 以外	校庭	・ 50m以上の直線走路を確保する ・トラック周囲、小学校120m以上、中学校150m以上を確保する
	プール	・ 1校あたり25m×12m (6コース) 程度とする
	屋内運動場*	・ 義務教育諸学校等の施設費の国庫負担等に関する法律施行令に示された学級数に応じた必要面積とする ・ アリーナ1面あたり2展開の授業が可能な規模を確保する

2 施設の配置と整備方針

(1) 共通事項

分類	整備方針
学校の適正規模	・ 小学校：各学年概ね30人以上 ・ 中学校：各学年2学級以上かつ各学級概ね30人以上 ・ 小学校は6学年6学級、中学校は3学年6学級以下になることが見込まれる場合に対策を検討する
標準的な仕様・コスト	・ 施設規模の縮減、建築単価の抑制に努める ・ 可能な限り仮設校舎を要しない計画とする ・ 整備水準は原則として東京都『公共施設整備の基本指針』および『標準建物予算単価』に沿うものとする ・ 国・東京都の交付金・補助金を積極的に活用する ・ 敷地形状や建築制限等を考慮の上、保守費が過大とならない計画とする
防災性能	・ 屋内運動場*、開放用多目的室は避難所としての使用を前提とし、計画する ・ 備蓄倉庫（約100㎡）および防災倉庫（約20㎡）を、車両が寄りつくことができる場所に設置する ・ 校庭や校門の配置・形状は、災害時の活動に配慮した計画とする
環境性能	・ 国の補助メニュー「エコスクール・プラス*」を参考に、インシヤルコスト、ランニングコスト、教育面の効果等を総合的に考慮し、学校ごとに導入可能な項目を個別に検討する ・ 多摩産木材、エコセメントの活用に努める
複合化*・多機能化*	・ 地域子ども館*（小学校のみ）、防災倉庫、備蓄倉庫は、全ての学校に設置する【複合化*】 ・ 屋内運動場*、多目的室（開放用）、家庭科室（調理室）等、災害時の使用が想定される施設は、開放を前提とした配置とする【多機能化*】 ・ 管理区分ごとに物理的に遮断できる扉等を設置する

(2) 個別事項

	諸室名	配置	整備方針
普通教室	普通教室	・快適な環境を確保することを前提に、最良の向きを選ぶ ・小学校低学年児童教室は校庭に行き来しやすく、安全性等にも配慮した位置とする	
	習熟度別学習室		・普通教室への転用および間仕切りによる分割が可能な仕様とする
特別教室	理科室	・直射日光の得られる屋外作業空間と連続した配置を検討する	
	音楽室	・楽器を屋内運動場もしくは外部へ搬出することを想定し、配置する	
	家庭科室	・施設開放、行事および災害時の炊出しでの利用を想定した配置とする	
	技術室		
	図工室・美術室		
	教育相談室*	・保健室と近接させる ・周囲に気兼ねせず出入りできる配置とする	
	進路指導室（中学のみ）		
ラーニング・commons*	I C T*学習室	・I C T*学習室、学校図書館、多目的室を一体として配置する	・I C T*学習室、学校図書館、多目的室の各々の機能を、別の学級が同時に使用できるよう、間仕切り、遮音等に配慮する ・小学校には、低学年用読み聞かせスペースを整備する ・中学校には、個人学習が可能な自習スペースを整備する
	学校図書館	・全ての学年が利用しやすい場所に配置する ・小学校は、あそべえ*への開放を想定した配置とする	
	多目的室（ラーニング・commons*内）	・多機能化*（地域開放）を想定した配置を検討する	

	諸室名	配置	整備方針
管理諸室	職員室	・校庭から直接出入りできるよう、原則として1階に設置する ・校庭全体を見渡すことができるよう配置する ・校長室と隣接し、室内通路で接続させる	・執務スペースとしての基本的な機能および安全衛生に配慮し整備する ・物品および文書を適切に管理するための収納スペースを確保する ・個人情報を中心して管理することができるよう、十分な鍵付収納庫を確保する ・全ての教員、特別支援教育関係職員、支援人材が執務し、情報共有やコミュニケーションを図ることができる環境とする ・執務スペース、収納のほか、打合せスペース、休憩スペース、給湯スペースを設置する ・チーム学校*の円滑な運営と、セキュリティの確保を両立できるよう配慮したレイアウトとする ・児童生徒対応用のカウンターを設置する ・可変性を確保するため、他の管理諸室と分ける
	事務室	・来客の受付を行うため、来客用昇降口に隣接または正面に配置する	
	校長室	・職員室と隣接し、室内通路で接続させる	
	用務員室	・校長室、事務室と近接させる	
	保健室	・校庭から直接出入りでき、緊急車両がアクセスしやすい場所に配置する ・教育相談室*と近接させる ・管理諸室との連携に配慮する	
	印刷室	・職員室へ近接させ、児童生徒や部外者の出入りを防止しやすい配置とする	
	倉庫・教材室		
	職員更衣室		
	放送室	・職員室と一体または近接させる	
	会議室		
	応接室	・校長室と隣接、または正面に配置する	
	配膳室	・中学の1階配膳室は搬入車両が出入りしやすい配置とする ・搬入口と児童生徒の動線を分離する	

	諸室名	配置	整備方針
その他 (学校)	多目的室		・小学校では生活科室を兼ねる ・ラーニング・コモンズ*の機能の一部を兼ねることができるよう、必要な設備を設置する ・ホール、オープンスペース*、視聴覚室の機能の一部を代替する
	児童会・生徒会室		
	児童生徒用更衣室		
	特別支援教室* (フレイルーム)	・周囲に気兼ねせず出入りできる配置とする	
	特別支援教室* (指導教室)	・小学校は個別支援教室*と隣接させる ・周囲に気兼ねせず出入りできる配置とする	
	個別支援教室* (小学校のみ)	・特別支援教室*と隣接させる ・周囲に気兼ねせず出入りできる配置とする	
	給食調理室 (小学校のみ)	・搬入車両が出入りしやすい配置とする ・搬入口と児童生徒の動線を分離する ・災害時の炊出しでの利用を想定した配置とする	・文部科学省『学校給食衛生管理の基準』に従い、整備する
(開放)	多目的室 (開放用)	・避難所としての利用を想定した配置とする	・ランチルーム*、和室、ラウンジ*機能を兼用する ・災害時に避難所の一部 (思いやりルーム*)として使用することを想定し、必要な機能を整備する
	PTA・青少協室		
	開放管理室		
地域子ども館*	あそべえ* (小学校のみ)	・あそべえ*、子どもクラブ*は隣接させる ・学校と管理区分を分けることができるよう配置する	
	子どもクラブ* (小学校の)	・校庭から直接出入りできる配置とする ・学校図書館 (あそべえ*のみ)、屋内運動場*と連携の良い位置に配置する ・校内トイレにアクセスしやすいよう配置する	
共用部 (廊下、階段、トイレ、昇降			・原則として、和便器は設置しない ・多目的トイレ*を各階1カ所以上設置する
特別支援学級*の関連諸室については、個別に検討を行う			

	施設名	配置	整備方針
校舎以外	校庭	・日影規制*、斜線制限*や仮設校舎回避などの観点から、必要な機能を確保することを前提に、北側への配置も検討する	・必置とする設備は、体育倉庫、うんてい（小学校のみ）、鉄棒、砂場とする ・備蓄倉庫とは別に、防災倉庫を校庭に設置する ・土舗装と合わせ、全天候型の舗装（人工芝、ウレタン、ゴムチップ等）も検討する ・小学校の学級園を校庭に設置できない場合は、屋上への設置を検討する ・小学校のビオトープ*は、敷地内での設置が不可能な場合は、生物多様性や環境学習に関する教材について個別に検討する
	プール	・原則として全校に設置するが、校地の条件により、学校外施設の活用、複数校での共同利用および地域住民との共同利用（複合化*・多機能化*）を検討する ・屋外プールは、近隣や他教室に対する騒音および外部からの視線を考慮し、配置する	
	屋内運動場*	・避難所利用を想定し、安全かつバリアフリー*であることを前提とし、配置する	・武道場の機能は、屋内運動場*のアリーナで兼用する ・避難所利用を想定し、男女別のトイレと更衣室を設置する

(3) 管理区分

学校施設の利便性を向上させ、管理区分を分けることができるよう、性質ごとにゾーニング*をしたうえで、各諸室間の連携・連続性に配慮し、まとまった配置とすることを基本とします。

【図表 13 ゾーニング*】

学校管理			地域子ども館*管理	生涯学習担当管理
教室ゾーン	管理ゾーン	保健・支援ゾーン	放課後ゾーン（小）	開放ゾーン
普通教室 習熟度別学習教室 特別支援学級* （知的障害・肢体不自由） 学校図書館 （ラーニング・コモンズ*内） 多目的室（ラーニング・コモンズ*内） ICT*学習室（ラーニング・コモンズ*内） 理科室 図工室（小） 技術室（中） 美術室（中） 児童会室（小） 生徒会室（中） 進路指導室（中）	職員室 事務室 校長室 応接室 用務員室 放送室 印刷室 会議室 給食調理室（小） 倉庫・教材室	保健室 教育相談室* 特別支援教室* 個別支援教室* 難聴・言語障害学級	あそべえ* 子どもクラブ*	屋内運動場* プール 音楽室 家庭科室 防災倉庫 P T A・青少協室 多目的室（開放用） 開放管理室

第5章 整備スケジュールと費用の見通し

1 整備スケジュール

(1) 改築順序の基本的な考え方

施設の建築年数を基本に、必要に応じ施設の劣化状況なども総合的に考慮し、改築順序を決定します。

下記に示す(2)劣化状況調査結果をもとに、学校ごとの改築順序についてグループ分けを行います。

同年度に施工するのは2校まで、計画・設計も含めて4校程度とします。

【図表 14 学校改築に要する期間の試算】

1年あたり 実施数	改築完了 年度	最初の改築 着手からの 経過年数	築後 65 年超	築後 70 年超	最長使用 年数
4 校	令和 24 (2042)	23 年	3 校	なし	65 年
3 校	令和 31 (2049)	30 年	8 校	2 校	71 年

1校あたり実施期間を5年とする。千川小、大野田小校舎を除く

(2) 劣化状況調査結果

文部科学省『学校施設の長寿命化計画策定に係る解説書』を基本に、建物情報の他に、本市独自の情報も加え総合的に整理しました。

具体的には、旧耐震基準の建物について平成 12(2000)～13(2001)年度および18(2006)年度に実施した耐震診断結果を一部時点修正のうえ活用し、令和元(2019)年度にコンクリートの中性化*がかぶり厚さ*を超えた建物の鉄筋腐食状況調査および鉄骨造の健全度*調査を実施しました。

改築期を迎えていない新耐震基準の建物については、建築基準法における検査済証を取得しているものは建築基準関係規定に適合しているため改めての調査は不要とし、検査済証が確認できなかった建築物についてはコア抜き*調査を行い構造躯体*の健全度*を確認しました。

ア 構造躯体*

(ア) 耐震性能

旧耐震基準（～昭和 56(1981)年 5 月 31 日）で建築された学校で耐震性を満たしていない建物は、耐震補強工事を実施し必要な耐震性を確保しています。

(イ) コンクリートの圧縮強度*

文部科学省『学校施設の長寿命化改修*の手引き』において、コンクリートの強

度不足により長寿命化改修*に適さないとされる強度（ 13.5N/mm^2 以下）は、ほとんどの建物で上回っていました。

第一小学校体育館においてコンクリートの圧縮強度*が 13.5N/mm^2 を下回る結果となりましたが、平成 13(2001)年度に実施した耐震診断結果報告書より 1 階の I_s 値（構造耐震判定指標）*が大きいこと、柱にかかる力が小さいことから問題ないと判断し、第三者機関の評定を受けた上で耐震補強工事を実施しました。

また、設計基準強度（ F_c 値）*比が 75%未満の学校においては、『2001 年改訂版 既存鉄筋コンクリート造建築物の耐震診断基準改修設計指針同解説』を参考に、改築順を考慮します。

（ウ）コンクリートの中性化*の深さ

鉄筋の腐食を強アルカリ性で保護する役割を持つコンクリートは、経年により二酸化炭素等の侵入によって中性化*が進みます。

コンクリートの中性化*は、全 18 校のうち 5 校の校舎棟で鉄筋のコンクリートかぶり厚さ*（50 mm）を超える中性化*が見られました。

コンクリートの中性化*が鉄筋に到達している建物について、柱および梁のコンクリートの一部を破壊し目視調査を行い、鉄筋に施工後の腐食は見られず構造上問題がないことを確認しました。なお、コンクリートの中性化*が原因でコンクリートの圧縮強度*が低下することはありません。

（エ）鉄骨の劣化状況

鉄骨造の建物については健全度*調査の結果、構造耐力上問題になる劣化は確認されませんでした。

イ 構造躯体*以外

構造躯体*以外については「屋根・屋上」、「外壁」、「内部仕上」、「電気設備」、「機械設備」の 5 つの部位について、営繕部署において実施した調査結果をもとに、文部科学省の『学校施設の長寿命化計画策定に関する解説書』を活用し健全度*を算定しています。

調査においては、過去の改修履歴の確認を行うとともに、意匠*については内外仕上げ材料調査や外観調査、設備については外観調査を行い、それぞれの部位について、「A：概ね良好、または 20 年未満」、「B：部分的に劣化（安全上、機能上問題なし）、または 20～40 年経過」、「C：広範囲に劣化（安全上、機能上、不具合発生の兆し）、または 40 年以上経過」、「D：早急に対応する必要がある」の 4 段階で評価を行っています。

その結果、「D：早急に対応する必要がある」に該当する劣化は確認されませんでした。

【図表 15 劣化状況調査結果（旧耐震基準建物）】

学校名	棟名	建築年	築年数 (2019)	学級数の ピーク (年)	耐震補強		
					第三者による 認定取得 状況	補強後のIs値 *:0.75以上 (0.6×1.25倍)	補強 状況
第一小学校	校舎	1968	51	2023	○	○	済
	体育館	1969	50		○	○	済
第二小学校	校舎	1967	52	2025	○	○	済
	体育館	1967	52		○	○	済
第三小学校	校舎	1969	50	2021	○	○	済
	北校舎	1974	45		○	○	済
	体育館	1968	51		○	○	済
第四小学校	北校舎	1972	47	2021	○	○	済
	南校舎	1978	41		○	○	済
	体育館	1968	51		○	○	済
第五小学校	北校舎	1960	59	2039	○	○	済
	西校舎	1972	47		○	○	済
	体育館	1971	48		○	○	済
大野田小学校	体育館	1979	40	2020	○	○	不要
境南小学校	東校舎	1971	48	2027	○	○	済
	西校舎	1975	44		○	○	済
	体育館	1976	43		○	○	済
	調理場	1975	44		○	○	不要
本宿小学校	校舎	1978	41	2019	○	○	済
	体育館	1978	41		○	○	済
	調理場	1978	41		○	○	済
井之頭小学校	校舎	1974	45	2026	○	○	済
関前南小学校	校舎	1971	48	2023	○	○	済
	体育館	1971	48		○	○	済
桜野小学校	校舎	1977	42	2019	○	○	済
第一中学校	校舎	1963	56	2030	○	○	済
第二中学校	校舎	1967	52	2023	○	○	済
第三中学校	校舎	1971	48	2025	○	○	済
第四中学校	校舎	1974	45	2020	○	○	済
第五中学校	校舎	1961	58	2030	○	○	済
	体育館	1964	55		○	○	済
第六中学校	西校舎	1971	48	2029	○	○	済
	東校舎	1980	39		○	○	不要
	体育館	1972	47		○	○	済

コンクリートの圧縮強度*				中性化**・保全状況			鉄筋	鉄骨	躯体*以外の劣化状況 ※2					学校名
設計基準 強度(Fc 値)* (N/mm ²)	コア抜き* CON強度 (N/mm ²)	コア抜き* CON強度 /Fc値*比 (%)	13.5N/mm ² 以上	かぶり厚 さ* (mm)	診断時 中性化* 深さ (mm)	2019年 推定中性 化* 深さ (mm)	腐食	健全度* ※1	屋根・ 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備	
18.0	15.1	83.9	○	42.5	53.3	61.8	なし	－	A	B	B	C	C	一小
18.0	11.3	62.8	×	49.9	3.6	4.5	－	B	B	B	B	C	C	
18.0	14.1	78.3	○	42.5	62.0	71.8	なし	－	A	B	B	C	C	二小
18.0	26.3	146.1	○	49.9	21.7	26.9	－	A	B	B	B	C	A	
18.0	17.9	99.4	○	50.0	57.1	66.3	なし	－	A	A	B	A	A	三小
21.0	21.2	101.0	○	50.0	11.8	15.2	－	－	A	B	C	C	C	
18.0	13.5	75.0	○	49.9	5.0	6.2	－	C	A	A	A	C	C	
21.0	21.7	103.3	○	50.0	19.8	23.2	－	－	B	C	B	C	C	四小
21.0	24.5	116.7	○	54.5	7.5	9.8	－	－	A	B	C	C	C	
18.0	32.8	182.2	○	49.9	10.5	13.0	－	C	A	A	A	C	C	
18.0	13.6	75.6	○	50.5	62.8	71.3	なし	－	A	A	B	A	C	五小
18.0	18.6	103.3	○	54.0	42.5	49.9	－	－	A	A	B	C	C	
18.0	21.1	117.2	○	48.5	27.6	35.5	－	－	A	B	C	C	C	
21.0	31.2	148.6	○	49.9	20.1	27.1	－	A	A	A	C	C	C	大野田小
21.0	19.1	91.0	○	53.5	43.1	54.5	なし	－	A	A	B	A	A	境南小
21.0	15.4	73.3	○	59.5	16.5	21.5	－	－	B	B	A	C	A	
21.0	25.1	119.5	○	49.9	10.5	13.7	－	A	B	A	C	C	C	
21.0	22.9	109.0	○	49.9	18.8	24.4	－	－	B	A	A	C	C	
21.0	19.6	93.3	○	52.0	5.7	7.6	－	－	A	B	A	C	A	本宿小
21.0	23.0	109.5	○	49.9	27.5	36.8	－	A	A	B	C	C	C	
21.0	22.0	104.8	○	49.9	－	－	－	－	A	B	A	C	C	
21.0	14.0	66.7	○	53.5	17.3	22.7	－	－	A	B	A	C	C	井之頭小
18.0	16.7	92.8	○	46.5	11.2	14.1	－	－	A	B	B	B	C	関前南小
18.0	21.9	121.7	○	49.9	4.3	5.4	－	C	A	B	B	C	C	
21.0	36.9	175.7	○	48.0	9.0	11.9	－	－	B	A	B	C	C	桜野小
18.0	18.7	103.9	○	50.0	14.3	16.2	－	－	B	C	A	A	A	一中
18.0	18.0	100.0	○	53.0	38.6	44.5	－	－	A	B	A	B	C	二中
18.0	13.7	76.1	○	47.5	14.6	18.9	－	－	A	B	A	C	C	三中
21.0	20.6	98.1	○	57.0	7.0	9.2	－	－	A	A	A	B	B	四中
18.0	15.1	83.9	○	45.0	27.5	33.1	－	－	A	B	B	A	A	五中
18.0	13.9	77.2	○	49.9	15.5	19.0	－	A	B	A	C	C	C	
21.0	13.6	64.8	○	42.5	20.1	23.5	－	－	C	B	B	B	C	六中
21.0	25.9	123.3	○	41.5	19.8	26.9	－	－	A	B	B	B	B	
21.0	13.8	65.7	○	49.9	34.4	43.7	－	A	B	A	B	C	C	

※1 鉄骨造の健全度* A:概ね良好 / B:部分的な劣化 / C:複数個所に劣化

※2 躯体*以外の劣化状況 A:概ね良好、または20年未満 / B:部分的に劣化(安全上、機能上問題なし)、または20～40年経過 / C:広範囲に劣化(安全上、機能上、不具合発生の兆し)、または40年以上経過 / D:早急に対応する必要がある

【図表 16 劣化状況調査結果（新耐震基準建物）】

学校名	棟名	建築年	築年数 (2019)	学級数の ピーク(年)	耐震性	コンクリート の圧縮強度 *	2019年 推定中性化* 深さ (mm)	鉄筋	鉄骨	躯体*以外の劣化状況 ※3				
								腐食	健全度* ※2	屋根・ 屋上	外壁	内部 仕上	電気 設備	機械 設備
第三小学校	第二体育館	1987	32	2021	○	○	21.0	○	－	A	A	B	B	B
大野田小学校	校舎棟	2004	15	2020	○	○	14.4	○	A	A	A	A	A	A
千川小学校	校舎棟	1996	23	2019	○	○	17.8	○	－	A	B	B	B	B
	体育館棟	1996	23		○	○	17.8	○	－	A	B	B	B	B
	学童クラブ棟	1996	23		○	○	17.8	○	－	A	B	B	B	B
井之頭小学校	体育館棟 ※1	1986	33	2026	○	○	22.4	○	－	B	A	B	B	B
桜野小学校	北校舎棟	2010	9	2019	○	○	11.1	○	－	A	A	A	A	A
	西校舎棟	2016	3		○	○	6.4	○	－	A	A	A	A	A
	体育館棟	2001	18		○	○	15.8	○	－	B	B	B	B	B
第一中学校	体育館棟 ※1	1982	37	2030	○	○	10.3	○	A	B	A	B	B	B
	西校舎増築棟	1983	36		○	○	22.3	○	－	B	B	B	B	B
	音楽室棟	1988	31		○	○	20.7	○	－	B	A	B	B	B
第二中学校	東校舎増築棟	1992	27	2023	○	○	19.3	○	－	A	A	B	B	B
	体育館棟	1984	35		○	○	22.0	○	－	A	A	B	B	B
第三中学校	体育館棟 ※1	1982	37	2025	○	○	9.3	○	－	B	A	A	B	B
第四中学校	体育館棟	1992	27	2020	○	○	19.3	○	A	B	B	B	B	B
	特別支援学級*棟	1990	29		○	○	20.0	○	－	A	B	B	B	B
第五中学校	音楽室棟	1986	33	2030	○	○	21.4	○		B	A	B	B	B

※1 建築基準法における検査済証が確認出来なかったため、コア抜き*調査を実施し、「2019年推定中性化深さ(mm)」欄の数値は実測値を示す。

※2 鉄骨造の健全度* A:概ね良好 / B:部分的な劣化 / C:複数個所に劣化

※3 躯体*以外の劣化状況 A:概ね良好、または20年未満 / B:部分的に劣化(安全上、機能上問題なし)、または20～40年経過 / C:広範囲に劣化(安全上、機能上、不具合発生の兆し)、または40年以上経過 / D:早急に対応する必要がある

(3) 具体的な改築順序

ア 次の計画改定までに改築する早期改築校（第1グループ）

次の計画改定までに着手する早期改築校については、具体的な改築年を決めます。早期改築校として第1グループにする学校は、築後50年超で次の計画改定までに築後60年を迎える学校のほか、劣化状況調査結果で改築を検討すべき項目がある学校も対象とします。

(2)劣化状況調査結果より、改築を検討すべき項目があった学校は、境南小学校、井之頭小学校、第六中学校で、いずれも(2)ア(イ)コンクリートの圧縮強度*が設計基準強度(Fc値)*の75%未満の校舎を有する学校です。

グループ内での具体的な改築年は、築年数や劣化状況の他、個別事情（児童生徒数見込み、仮設校舎など）も含め総合的な観点から決めます。

同じ中学校区内で仮設校舎を共有せざるを得ない場合、連続して事業を行います。仮設校舎を共有する場合は、児童生徒が小学校と中学校で連続して仮設校舎での生活になることを避けるため、中学校を先に事業を行います。現時点では、第五小学校、井之頭小学校について、校地内への仮設校舎設置が難しいと考えられます（11 ページ【図表9 建築制限上の課題】の「計算上の余裕面積」参照）。

イ 次期計画期間中に改築する学校（第2グループ）

次の計画改定以降改築期を迎える学校は、引き続き予防保全*に努め、改定時に改築順序を決定します。

【図表 17 グループ分け】

	小学校		中学校	
第1グループ	第二小学校 境南小学校	第五小学校 井之頭小学校	第一中学校 第五中学校	第二中学校 第六中学校
第2グループ	第一小学校 第四小学校 本宿小学校 桜野小学校	第三小学校 大野田小学校（体育館） 関前南小学校	第三中学校	第四中学校

【図表 18 第1グループの改築年次案】

年度	2020 令和2	2021 令和3	2022 令和4	2023 令和5	2024 令和6	2025 令和7	2026 令和8	2027 令和9 計画改定	2028 令和10	2029 令和11	2030 令和12	2031 令和13
第五中	基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事	仮設共用	仮設共用					
第五小			基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事					
第一中	基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事	仮設共用	仮設共用					
井之頭小			基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事					
境南小					基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事			
第六中						基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事		
第二小								基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計 契約	工事	工事
第二中								基本構想	基本計画・ 基本設計	実施設計	工事	工事

2 事業費について

第六期長期計画の財政計画、財政シミュレーションの投資的経費*のうち、本計画期間（令和2（2020）～25（2043）年度）における事業費は改築費 605 億円、改修費 119 億円です。なお、第六期長期計画の財政計画、財政シミュレーションは令和元（2019）年5月末日現在試算したものです。実際の事業費は個別校の改築時点での最新の単価および児童生徒数推計を反映させるため、実際の金額は試算とは一致しません。また、実際の面積は、設計上の余裕を含む諸室面積基準から精査されます。さらに、仮設校舎の数は個別校の改築プランによっては減少する可能性があります。

【試算条件】

◆ 範囲

本計画期間の学校施設およびあそべえ*、子どもクラブ*の改築費および改修費

◆ 改修費

総額を改築費用の 60%の金額と仮定し、築後 11 年目から 40 年間に均等に配分。築後 60 年を超えてから改築をする学校は改築年度の 10 年前まで同額を配分

第6章 整備の進め方

1 推進体制の確立

(1) 改築懇談会（仮称）の設置

学校の改築にあたっては、改築する学校、保護者、関係者、地域住民、教育委員会等による改築懇談会（仮称）を設置します。

基本構想、基本計画の策定にあたっては、改築懇談会で意見を聞きながら検討を行います。

(2) 庁内体制

庁内における準備・検討を行うための体制を、教育委員会内に構築します。

学校施設を所管する教育企画課を中心に、教育委員会内での横断的な連携を図るとともに、学校が公共施設として持つ役割を鑑み、市長部局と調整を行います。特に複合化*・多機能化*については公共施設等総合管理計画*庁内推進本部で、各校の仕様については庁内連絡調整会議で調整を行います。

また、施設を適切に維持・管理するため、公共施設マネジメントを所管する資産活用課や施設の保全・改修計画を所管する施設課とも十分な連携を図ります。

2 計画的な整備の実施

(1) 改築の手順

ア 基本構想

学校施設整備基本計画、各学校の校地の条件、独自性および地域性等を踏まえ、改築にあたっての考え方を整理します

イ 基本計画

学校施設整備基本計画やアの基本構想をもとに、設計の前提となる新たな学校施設の全体像を示します

【実施内容（例）】

- ・ 児童・生徒数の想定
- ・ 予定室数および予定規模
- ・ 施設配置図およびイメージ図

ウ 基本設計

基本計画をもとに、校地の条件などを建築基準法等の関係法令に照らし合わせ、平面、立面などの基本設計図を作成するとともに、改築に係る概算金額を積算します。

【実施内容（例）】

- ・ 基本設計図書、基本設計説明書の作成
- ・ 配置図、各階平面図、立面図、断面図の作成
- ・ 意匠*、構造、電気設備、空気調和設備、衛生設備、外構、備品等の各図面の作成

エ 実施設計

基本設計図書をもとに、詳細な設計を行うとともに、工事の契約および実施に向け、詳細な仕様および整備費用を決定します

【実施内容（例）】

- ・ 実施設計図書の作成
- ・ 各工事仕様書の作成
- ・ 工事費積算書の作成
- ・ 計画通知*
- ・ 工事契約関連資料作成

オ 工事

(2) 工程と期間

1校あたり全体で5年程度とする

【図表 19 期間イメージ】

	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目
基本構想 基本計画	 策定				
基本設計		 設計			
実施設計			 設計		
工事				 工事	
		 破線：事業者選定、契約事務			

(3) 議論の進め方

ア 基本構想、基本計画の策定

改築懇談会（仮称）を中心に、アンケート、説明会のほか、ワークショップ*等、地域住民間で話し合うことができる場の設定も検討します。

イ 基本設計、実施設計、工事の実施

説明会、見学会の開催、広報誌・ホームページの活用などにより、広く情報提供を行います。

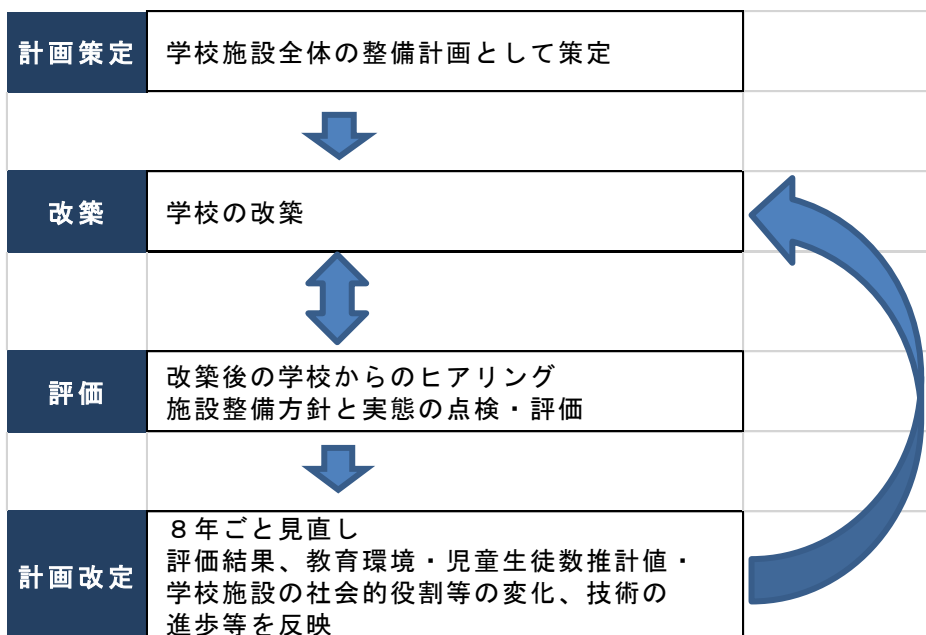
3 整備後の評価と次校整備への反映、本計画の見直し

改築後の学校についての点検・評価を行い、以後の改築計画に随時反映させていきます。

そのうえで、長期間にわたる学校施設の整備をより発展的に行うため、令和25(2043)年度までの24年間の計画期間の中で、8年ごとに本計画の見直しを行います。

見直しにあたっては、改築校の点検・評価および学校へのヒアリング結果をはじめ、教育環境の変化、最新の児童生徒数の推計値・その時に学校施設に求められる機能・役割、技術の進歩などを反映させていきます。

【図表 20 本計画の実施サイクル】



用語集

用語	説明
あ行	
Is(アイエス)値 (構造耐震判定指標)	Is値 (Seismic Index of Structure) とは建物の耐震性能を表すための指標のこと。建物の強度・靱性、形状やバランス、経年劣化などといった耐震性能に大きく関わる要素を総合的に判断する指標。一般的に【 $Is < 0.3$ …倒壊または崩壊する危険性が高い】、【 $0.3 \leq Is < 0.6$ …倒壊または崩壊する危険性がある】、【 $0.6 \leq Is$ …倒壊または崩壊する危険性が低い】と言われている。本市の学校施設は避難所に指定されていることから、重要度係数を1.25倍とし、Is値は0.75以上としている。
ICT(アイシーティー)	Information and Communication Technologyの略で、情報・通信に関する技術の総称。具体的には、コンピュータ、タブレット端末、プロジェクタ、電子情報ボード、実物投影機、デジタルカメラ、デジタルビデオカメラ等のハードウェアや、ネットワーク、映像資料等のソフトウェア等を指す。
あそべえ	文部科学省が所管する「放課後子ども教室」の武蔵野市での名称。保護者を含めた地域社会全体で子どもを育てるという考え方に基づき、小学生の放課後を充実させるための施策の一つとして、早朝、放課後、学校長期休業中に学校の教室、校庭、図書室を利用した開放事業を行い、小学生の安全な居場所を提供し、異年齢児童の交流を図っている。
意匠	外観に関するデザインのこと。形状、模様もしくは色彩、またはこれらの結合を指す。 建築においては「建物のデザイン」を指すことが多い。
インフラ長寿命化基本計画	今後、約800兆円に及ぶインフラストックの高齢化に的確に対応するとともに、大規模災害に備え、国土、都市や農山漁村を形成する基盤を広く「インフラ」として捉え、あらゆるインフラを対象に、老朽化対策に関する政府全体の取組として、国土交通省が平成25年11月に「インフラ長寿命化基本計画」を策定した。
インクルーシブ教育システム	障害者の権利に関する条約（日本は平成26（2014）年に批准）の第24条に書かれている理念で、障害のある者と障害のない者が共に学ぶ仕組みであり、障害のある者が教育制度一般から排除されないこと、自己の生活する地域において初等中等教育の機会が与えられること、個人に必要な「合理的配慮」が提供されること等が必要とされている。インクルーシブ教育システムにおいては、同じ場で共に学ぶことを追求するとともに、個別の教育的ニーズに応える指導を提供できる、多様で柔軟な仕組みを整備することが重要であるとされている。
エコスクール・プラス	市区町村等がエコスクールとして整備する学校を、文部科学省、農林水産省、国土交通省、環境省が連携協力して認定する制度。認定を受け、一定の条件を満たした場合には、学校施設の新築、増築、改築または改修を実施する際に、文部科学省より施設整備費についての単価加算措置（2.5%）および関係各省より補助事業の優先採択などの支援を受けることができる。
オープンスペース	教室と一体化して多目的に使用できるスペース。武蔵野市においては千川小や大野田小において普通教室と廊下の間仕切りを設置せず、一体として使用できるようになっている。

用語	説明
屋内運動場	体育館について、法令上での名称。
思いやりルーム	災害時に避難所が開設された際に、専門的なケアは必要ないが一定の配慮が必要な避難者のために、一般の避難スペースとは別に独立して設置する部屋。武蔵野市の地域防災計画において位置づけられている。学校においては、アクセスの良い1階の教室等が想定されている。
か行	
かぶり厚さ	鉄筋コンクリートの設計に用いる項目のひとつで、鉄筋からコンクリート表面までの最短距離のこと。
基金	自治体が条例の定めに基づいて特定目的のために財産を維持し、資金を積み立て、または定額の資金を運用するために、任意に設置した資金または財産。
既存不適格	建物について、着工時は適法であったが、その後の法改正等によって、現在の法律に適合しなくなってしまうこと。 その建物を改変することなく継続して利用する場合には、現在の法律を遡及して適用することはないが、増築や建替えを行う場合には、原則法令に適合するよう建築しなければならない。
教育相談室	学校において子どもたちや保護者の教育相談に対応する心理を専門とする臨床心理士を配置し、相談に対応できる部屋。臨床心理士としての呼び名はスクールカウンセラー、教育相談員の2種類があり、スクールカウンセラーは東京都、教育相談員は本市が配置している。
躯体	建築物の構造体のこと。構造躯体という場合は、建築構造を支える骨組みにあたる部分のことで、基礎、基礎ぐい、壁、柱、小屋組、土台、斜材(筋かい等)、床版、屋根版または横架材(梁など)などをいう。
健全度	学校施設整備において、国費等の補助を受ける際の根拠となる「学校建物の耐力度測定方法」に規定されている指標のひとつで、対象建物が建築時以降に老朽化した度合いを調べ、構造体の劣化を調査した結果のこと
計画通知	本市は建築主事を置く「特定行政庁」である。 特定行政庁が建築物を建築する場合、建築主事に「計画通知」を行い、その建築計画が建築基準法令や建築基準関係規定に適合していることについて、建築確認申請と同様の審査を受け、確認済証の交付を受けなければ工事に着手することができない。
建築面積	建築物の外壁またはこれに代わる柱の中心線で囲まれた部分の水平投影面積（建物を真上から見たときの外周で求めた面積）。
建ぺい(蔽)率	敷地面積に対する建築面積の割合。用途地域で上限が定められるほか、敷地や建物の条件等により、追加または緩和される場合がある。
コア抜き	コンクリート建物の配線、配管の増設や、耐震診断のテストピース採取のため、構造躯体（壁、床、梁、柱）に穴を開けること

用語	説明
公共施設等総合管理計画	少子高齢化の進行に伴い、税収の増加が見込めないこと、社会保障関連費が増加することなど、将来の財政状況が厳しいことが予測される中、これまで整備してきた公共施設・都市基盤施設の多くが更新時期を迎えるにあたり、計画的な整備・更新を行うため、すべての公共施設・都市基盤施設を俯瞰する基本的な方針を定めた計画。総務省の要請を受け、武蔵野市では平成29（2017）年2月に策定した。
子どもクラブ	国が定義する、放課後児童健全育成事業「学童クラブ」（厚生労働省所管）の、武蔵野市での名称。 保護者が労働等により昼間家庭にいない児童に、授業の終了後に適切な遊びおよび生活の場を与え、その健全な育成を図る事業。
個別支援教室	在籍学級の授業での一斉指示による学習に困難を示している児童を対象として、個々の児童の理解に合わせて、教科の補修指導を行うことにより、在籍学級での学習意欲の向上を図るための教室。武蔵野市独自の制度で、全小学校に設置している。
コンクリートの圧縮強度	圧縮強度は、圧縮荷重に対する1平方ミリメートルあたりの耐力です。単位はN/mm ² 、kN/m ² などで表記します。
コンクリートの供用期間	コンクリートに重大な劣化が生じない期間で、耐用年数ともいう。計画供用期間は、短期（30年程度）、標準（65年程度）、長期（100年程度）、超長期（200年程度）の級があり、各級に応じて、設計基準強度等の仕様が変わる。
コンクリートの中性化	大気中の二酸化炭素(CO ₂)がコンクリート内に侵入し、炭酸化反応を引き起こすことにより、本来アルカリ性である細孔溶液のpHを下げる現象である。中性化はコンクリート表面より進行し、鉄筋などの鋼材位置に達すると、不動態被膜を破壊する。これにより鋼材を腐食させ、腐食生成物の体積膨張により、コンクリートのひび割れ・剥離を引き起こし、耐荷力など構造物の性能低下が生じる。また、ひび割れが発生したコンクリートはさらにCO ₂ の侵入を促すため、中性化によるコンクリート構造物の劣化、雨水等の浸入による鉄筋の腐食を加速させることが知られている。
さ行	
斜線制限	敷地北側、道路や隣地の日照、通風、採光等を確保するため、建築物の各部分の高さを制限する規定。「北側斜線」、「道路斜線」、「隣地斜線」などがある。

用語	説明
主体的・対話的で深い学び	児童に必要な資質・能力を育むための学びの質に着目し、授業改善の取組を活性化していく視点として位置付けられたもの。具体的には、以下の三つの視点に立った授業改善を行うことが示されている。 ①学ぶことに興味や関心を持ち、自己のキャリア形成の方向性と関連付けながら、見通しをもって粘り強く取り組み、自己の学習活動を振り返って次につなげる「主体的な学び」が実現できているかという視点。 ②子ども同士の協働、教職員や地域の人との対話、先哲の考え方を手掛かりに考えること等を通じ、自己の考えを広げ深める「対話的な学び」が実現できているかという視点。 ③習得・活用・探究という学びの過程の中で、各教科等の特質に応じた「見方・考え方」を働かせながら、知識を相互に関連付けてより深く理解したり、情報を精査して考えを形成したり、問題を見いだして解決策を考えたり、思いや考えを基に創造したりすることに向かう「深い学び」が実現できているかという視点。
スケルトン・インフィル	建物のスケルトン（柱・梁・床等の構造躯体）とインフィル（内装・設備等）とを分離した工法。内部の間仕切り、設備部分は自由に変更可能であり、将来の用途変更が可能となる。
設計基準強度(Fc値)	コンクリート建物の構造設計において、設計上の基準として用いるコンクリートの圧縮強度のこと。これにより柱や梁等のコンクリート断面や鉄筋量を決めることになる。
ゾーニング	空間（部屋や区画）を用途別に分けて配置すること。
た行	
高さ制限	建築基準法において、ある地区や地域の建築物の高さの最高限度を定めること。具体的には、「絶対高さ制限」「道路斜線制限」「隣地斜線制限」「北側斜線制限」「日影規制（日影による中高層建築物の高さの制限）」がある。
多機能化	一つの施設に複数の機能を持たせる手法。（例：学校の屋内運動場を平日昼は学校施設として授業等で使い、夜間・休日は市民施設として一般開放する、など）
多目的トイレ	車いす使用者が利用できる広さや手すりなどに加え、オストメイト対応の設備などを備えることで、車いす使用者だけでなく、高齢者、内部障がい者などの多様な人が利用可能としたトイレ
地域子ども館	武蔵野市においては、放課後児童対策として行っている自由来所型の放課後子供教室「あそべえ」と、放課後児童健全育成事業「子どもクラブ」の連携を強化し、ふたつの事業を合わせて「地域子ども館」として（公財）武蔵野市子ども協会に委託し、運営を行っている。
チーム学校	多様化・複雑化する課題に対し、教員以外の専門人材と連携・分担して対応することで、教員が本来業務である教育指導に注力できるようにする体制を示す言葉。多様な人材の参画を可能とする連携・協働体制や学校の組織全体を効果的に運営するためのマネジメントが必要となる。平成27（2015）年、中央教育審議会が答申した。

用語	説明
地区計画	都市計画法で定められている制度で、町丁や街区、あるいは共通した特徴を持っている場所を範囲とする「地区」を単位として、道路、公園等の配置や、建築物等の用途、形態等に関する事項を一体的に定める計画。 地区という身近な単位で考えるまちづくりのために、住んでいる住民が話し合い、地域の実情に応じて建物の用途や建ぺい率、容積率、高さ、壁面の位置、敷地面積の最低限度、垣・柵などについて規定し、最終的には市町村が都市計画として定める。 地区計画を定めることにより、建築基準法等の制限の一部が地区計画の内容に置き変わり、建築行為や開発行為を行う場合に守らなくてはならない地区独自のルールが適用される。
長寿命化改修	老朽化した施設を、将来にわたって長く使い続けるため、単に物理的な不具合を直すのみではなく、建物の機能や性能を、可能な範囲で引き上げるための改修。
長期仕様	長期の使用に耐えうる建物とするため、高い躯体強度となる材料を使用したり、スケルトン・インフィルの考え方を取り入れた仕様とすること。
投資的経費	支出の効果が単年度また短期的に終わらず、固定的な資本の形成に向けられ、ストックとして将来に残るものに支出される経費で、普通建設事業・災害復旧事業・失業対策事業から成る。
特定行政庁	建築主事を置く市町村の区域については、当該市町村の長をい、その他の市町村の区域については、都道府県知事をいう。
特別支援学級	障害のある児童生徒の自立や社会参加に向けた主体的な取組を支援するという視点に立ち、児童生徒一人ひとりの教育的ニーズを把握し、その持てる力を高め、生活や学習上の困難を改善または克服するため、適切な指導および必要な支援を行うための学級。障害種別のほか学籍のあり方により固定学級、通級指導学級に分かれる。
特別支援教室	通常の学級に在籍する情緒障害等（高機能自閉症、アスペルガー症候群、注意欠陥多動性障害、学習障害等）で、通常の学級での学習におおむね参加でき、一部特別な指導を必要とする児童生徒に対し、障害の状態に応じて自立活動の指導を行うための教室。指導教員が各校を巡回し、指導を行う。
な行	
日影規制	周囲の敷地の日照を確保することを目的として、冬至の日を基準にして、一定時間以上の日影が生じないように、建築物の高さを制限するもの。「日影による中高層の建築物の制限」の略。
延床面積	建築物における、各階の床面積の合計

用語	説明
は行	
バリアフリー	原義は「障害・障壁のない」という意味。日常生活や社会生活における物理的、心理的な障害や、情報に関わる障壁などを取り除いていくことをいう。
ビオトープ	本来、生物が互いにつながりを持ちながら生息している空間を示す。特に近年、開発事業等によって環境の損なわれた土地や都市内の空き地、校庭等に、生物の生息・生育環境空間を整備したものを指すことが多い。 現在、武蔵野市では全小中学校に水辺空間を中心としたビオトープを設置している。
非構造部材	柱、梁、床などの構造体ではなく、天井材や外壁（外装材）など、構造体と区別された部材。
ファシリティマネジメント	企業、団体等が組織活動のために施設とその環境を総合的に企画、管理、活用する経営活動。
複合化	複数の機能を一つの施設内に集約する公共施設マネジメント手法の一つ。公共施設の総床面積を縮小し、更新・維持管理費の縮減につなげるだけでなく、それぞれの機能に相乗効果と付加価値を与えるメリットがある。（例：学校教育施設である学校内に、防災施設である防災倉庫を設置する）
防火区画	建築基準法に定められた区画で、火災時に火炎が急激に燃え広がることを防ぐためのものである。準耐火建築物および耐火建築物に求められるもので、技術的基準は建築基準法施行令第112条に定められている。面積区画、堅穴区画、異種用途区画等の種類がある。
や行	
ユニバーサルデザイン	年齢、性別、国籍、個人の能力に関わらず、はじめからできるだけ多くの人が利用可能なように、利用者本位、人間本位の考え方に立って、快適な環境とするようデザインすること。
容積率	敷地面積に対する延床面積の割合。用途地域で上限が定められるほか、敷地や建物の条件等により、追加または緩和される場合がある。
用途地域	都市計画法に基づき、都市地域の土地利用の合理的利用を図り、市街地環境の整備、都市機能の向上を目的として、建築物の建築を用途や規模などにより規制する制度。
余裕教室	児童生徒数の減少により、今後5年間以内に、普通教室として使用されることがないと考えられる教室。
予防保全	劣化の進行を予測したうえで、損傷が深刻化する前に修繕を行う管理手法。

ら行	
ラウンジ	短い時間にも児童・生徒が気軽に休憩、談話等に利用することのできる空間
ラーニング・コモンズ	本来は図書館などに設けられる総合的な自主学習のための環境で、ICT機器や学習スペースなどを備え、従来からある書籍の閲覧だけでなく、グループ学習や討論会などさまざまな学習形態の活用に対応するためのスペース。本市の改築後の学校においては、従来の学校図書館、パソコン教室に、多目的室の機能などを加えた総称として用い、学習の中心として位置づけることを検討している。
LAN(ラン)	限られた範囲内にあるコンピュータや通信機器、情報機器などをケーブルや無線電波などで接続し、相互にデータ通信できるようにしたネットワークのこと。Local Area Networkの略。
ランチルーム	1つの学級以上の人数が一斉に給食を食べることを想定し、普通教室とは別に設置する部屋
わ行	
ワークショップ	本来「作業場」や「工房」を意味するが、まちづくり分野においては、地域にかかわるさまざまな立場の人々が自ら参加して、地域社会の課題を解決するための改善計画を立てたり、進めていく共同作業とその総称として用いられる。 ファシリテーターと呼ばれる司会進行役を中心に、参加者全員が体験するものとして運営される形態が標準的である。

武蔵野市学校施設整備基本計画 策定委員会等開催状況

委員会等	開催日	主な内容
第1回	平成27 (2015)年 6月30日(月)	(1) 委員長、副委員長選出 (2) 策定委員会の運営、役割、策定の進め方等について (3) 学校施設整備にあたっての視点・論点 (4) 学校施設改築年次の考え方案について (5) 学校施設の標準仕様について
第2回	8月27日(木)	(1) 学校施設整備にあたっての視点・論点について (2) 学校施設の標準仕様について (3) 学校施設改築年次の考え方について 等
第3回	10月27日(火)	標準仕様を定める上での考え方について 等
第4回	12月10日(木)	(1) 整備に向けた視点について (2) 学校施設標準仕様作成の進捗について (3) 小中一貫教育での施設のあり方の検討について
第5回	平成28 (2016)年 2月5日(金)	(1) 委員会の延長及び今後のスケジュールについて (2) 武蔵野市における義務教育学校について (3) 施設一体型義務教育学校の適正規模及び配置について (4) 施設一体型義務教育学校の施設のあり方の検討について 等
第6回	7月15日(金)	(1) 小中一貫教育に係る市民意見のヒアリング結果について (2) 施設一体型義務教育学校の施設規模及び配置について 等
第7回	9月13日(火)	(1) 施設一体型義務教育学校の敷地シミュレーションについて (2) 今後のスケジュールについて 等
第8回	11月14日(月)	(1) 学校施設整備にあたっての理念について (2) 学校施設整備に向けた視点について (3) 学校の標準仕様について
第9回	12月26日(月)	(1) 今後の予定について (2) 武蔵野市学校施設整備基本計画中間のまとめ(案)について 等
第10回	平成29 (2017)年 2月15日(月)	(1) 武蔵野市学校施設整備基本計画中間のまとめ(案)について (2) 今後の予定について
パブリック コメント	4月1日(土) ～5月8日(月)	武蔵野市学校施設整備基本計画中間のまとめ 意見募集

委員会等	開催日	主な内容
再開後		
第 1 回	令和元 (2019)年 6月25日(火)	(1) 策定委員会の運営について (2) 学校施設整備基本計画 これまでの議論の振り返り (3) 学校施設の現状と課題 (4) 今後の議論の進め方と論点について (5) 意見聴取について
第 2 回	8月7日(水)	(1) 残された論点 ①普通教室 ②多目的室 ③メディアセンター ④環境への配慮 ⑤職員室 (1) (2) 意見聴取について ①校長・副校長ヒアリング報告 ②児童生徒アンケート案等
第 3 回	9月30日(月)	(1) 残された論点 (2) ①職員室 (2) ②トイレ、更衣室 ③プール ④校庭 ⑤仮設校舎 ⑥複合化・多機能化 ⑦整備の進め方 ⑧整備スケジュール (1) (2) 意見聴取結果 ①校長・副校長ヒアリング報告 (再) ②児童生徒アンケート結果報告 (3) 計画素案に対する意見聴取予定
第 4 回	10月30日(水)	(1) 事業費について (2) 学校施設の老朽化対策の考え方 (文部科学省「個別施設計画」との関係) (3) 整備スケジュール (2) (4) 今後の委員会の予定について
第 5 回	12月2日(月)	(1) 武蔵野市学校施設整備基本計画素案について (2) 今後の予定について

武蔵野市学校施設整備基本計画策定委員会 委員名簿

氏名	職名等	区分	
奈須 正裕 ◎	上智大学 総合人間科学部教育学科 教授	学識経験者	
磯山 武司 (平成27(2015)年6月 ～29(2017)年3月)	国立教育政策研究所 文教施設研究センター長		
丹沢 広行 ○			
倉斗 綾子	千葉工業大学 創造工学部デザイン科学科 准教授	学校関係者	
嶋田 晶子	市立第五小学校校長		
菅野 由紀子	市立第二中学校校長		
高橋 淳子 ※	市立第二小学校開かれた学校づくり協議会	地域	
中西 弘幸 ※	市立井之頭小学校PTA会長	PTA代表	
後藤 真澄 ※	市立第二中学校PTA会長		
寺島 芙美子 ※	コミュニティ研究連絡会会長	地域	
矢島 和美 ※	民生児童委員協議会会長	民生児童委員	
砂崎 千恵子 ※	青少年問題協議会第三地区委員長	青少年問題協議会	
名古屋 友幸 (平成27(2015)年6月 ～29(2017)年3月)	市総合政策部長	行政	
山本 芳裕 ※			
三澤 和宏 (平成27(2015)年6月 ～29(2017)年3月)	市財務部長		
吉清 雅英 ※			
竹内 道則 (平成27(2015)年6月 ～29(2017)年3月)	市教育部長		
福島 文昭 ※			
・ 委員の任期は平成27(2015)年6月～（※は令和元(2019)年6月～）			
・ ◎は委員長、○は副委員長			