

第6回委員会での主なご意見と対応

	ご意見	対応
1	<p>◆基本理念について</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「本市の特色と課題」H I Jが中心となるのでは。その中でも、特にJを強調すべきでは。 ・個人の孤立化を背景に、「相互承認」や「認め合い」がキーワードになるのでは。 ・副題は不要では。 	<p>◆ご意見通りに基本理念案を作成した。</p> <p>副題を設定するかどうかについては、改めてご議論いただきたい。</p>
2	<p>◆第1章「4 計画の目的」の中で、市の役割は個人と地域を結ぶだけでなく、個人の豊かさの向上を図ることもあるのでは。</p>	<p>◆ご意見の通りに修正した。</p>
3	<p>◆吉祥寺は文化芸術施設、三鷹は体育施設、武蔵境は生涯学習施設等、3駅ごとに配置されている施設の種類の異なっている傾向があるのでは。</p>	<p>◆ご意見の視点を、全編を通じて取り入れた。</p>
4	<p>◆第2章「2 本市の特色と課題 A」において、市民の学びの意欲が高いのであれば、市は学びの機会を提供する必要がないという論理も成り立つ。このため、直接的に「学びの機会を提供する」のではなく、主体的な学びを支えることが重要なのでは。</p>	<p>◆ご意見の通りに修正した。</p>
5	<p>◆第3章「3-1 ◆次世代の地域の担い手の育成」について、既存の施策に対する実感から、うまくいくのかという不安がある。</p>	<p>◆既存の施策についてはあくまで例示とし、今後行う施策を強調する文章に修正した。あわせて、歴史館に関する文章を追記した。</p>
6	<p>◆教えたい人と学びたい人をマッチングさせる施策について検討すべきでは。</p>	<p>◆委員会の議論の中でもあったように、講師の質について懸念される。したがって、第3章「3-1 ◆学んだ人が講師となる制度の検討」にあるように、講師の質を一定程度担保するために、あくまで市のイベント・講座等に参加した人が講師となる制度としたい。</p>
7	<p>◆コミュニティセンターにおける自主的な学びについて記載すべきでは。また、第3章「3-2 市民活動と生涯学習分野の連携」の前文等に、コミュニティセンターに関する記述を追記すべきでは。</p>	<p>◆第2章1 (1)・2D、第3章3-2等にその旨を記載した。</p>

