

武蔵野市公共施設のあり方ワークショップ報告書

平成 31 年 3 月

武蔵野市

はじめに

本市の公共施設は急激な人口増加や市民ニーズに対応して、昭和 40～50 年代に一斉に整備・拡充してきましたが、2028 年頃から、これらの施設が一斉に更新の時期を迎えると、多額の費用負担が集中することになります。一方で、市の将来人口は高齢化が進み、生産年齢人口の減少により税収の増加が望めないことや社会保障関連費が増加することなど、将来の財政状況は悪化していくと推計しており、これまでどおりに整備・更新することが困難となります。

このような中で、必要な市民サービスを維持しつつ、どのように乗り切れれば良いのでしょうか。公共施設の総量縮減、複合化、多機能化、転用、公民連携といったキーワードをもとに、計画的に整備・更新を行うために、公共施設がどうあるべきかを考えていく必要があります。

そこで、武蔵野市では、公共施設の老朽化と財政状況を抑えつつ、市民の大切な財産である公共施設がどうあるべきかを一緒に考える市民ワークショップを開催してきました。

このワークショップは約 90 名のメンバーで 9 月から全 4 回開催してきました。ワークショップでは、3 駅圏ごとに、グループに分かれて、普段利用している身近なサービスや公共施設などをテーマに、意見交換を行いながら、あったらいいなと思うサービスや施設などを参加者にご議論いただき、提案ポスターにまとめていただきました。

この報告書には、ワークショップでの議論の内容や提案ポスターなどを掲載しております。

報告書を発刊するにあたり、このワークショップに参加していただいた市民の皆様、コーディネーターの首都大学東京の讃岐亮助教、学生メンバー、庁内ワーキングメンバーに深く感謝いたします。

武蔵野市 総合政策部 資産活用課

「まちづくり」を標榜するワークショップでは、一般的に何らかの成果が求められます。その成果には本来様々な形があるはずですが、ともするとその成果に「合意形成」を求めてしまうことが多いのが現状です。武蔵野市の公共施設のあり方ワークショップにおいては、必ずしも合意形成を目指すのではなく、「公共施設という財産を通じて武蔵野市の未来を考えること」、「多様な意見を共有すること」を狙いとしました。

初回、第二回については参加者の皆さんにまだ戸惑いを感じさせる場面もあったかもしれませんが、回を重ねるごとにみなさんからポジティブな意見、未来志向かつ現実的な目線でアイデアをいただくことができ、ワークショップの場を「とても良い機会だと思うようになった」と好意的に捉えていただくまでに至りました。未来の施設統廃合に関する提案、市境を超えて地域のあり方を考える提案、ハードにこだわらずにサービスや運営のあり方についての提案など、多様なアイデアがグループごとのポスターとして最終的に共有されました。当初の狙いに沿いつつ、想定以上に興味深い提案が様々なされたのが、今回の成果と言えるでしょう。

これらを通じて私自身も勉強したことがあります。それは、公共施設再編に纏わるワークショップが、「多様な意見があることを認識する場」であり、「市民同士、市民と職員との顔の見える関係をつくっていく場」であり、「まちづくり目線を養う場」であるということです。本当に有意義な経験でした。

今回のワークショップを一つの通過点として、ますます武蔵野市の公共施設マネジメント実践、ひいては持続可能な自治体経営がなされていくことを期待しています。

首都大学東京 都市環境学部 建築学科 助教 讃岐 亮

目 次

1 実施概要	1
（1）募集方法	1
（2）実施方法	1
（3）参加申込	1
（4）実施日時・場所等	2
（5）実施内容	3
（6）ワークショップの実施結果	3
2 第1回ワークショップ	4
（1）進め方	4
3 第2回ワークショップ（地区会①）	6
（1）進め方	6
（2）中央地区	6
（3）東部地区	9
（4）西部地区	12
4 第3回ワークショップ（地区会②）	15
（1）進め方	15
（2）中央地区	15
（3）東部地区	22
（4）西部地区	28
5 第4回ワークショップ	35
（1）進め方	35
（2）中央地区	36
（3）東部地区	46
（4）西部地区	56
参考資料	
アンケート結果	67
かわらばん	104
スタッフ一覧	122

1 実施概要

(1) 募集方法

ワークショップの参加募集は次の3つの方法で行いました。

①無作為抽出

市内に住民登録のある20歳以上の方から1,000名を無作為に抽出し、案内を送付いたしました。

②各コミュニティ協議会

各コミュニティ協議会に参加を依頼し、参加者を募りました。

③公募市民

市ホームページや募集チラシ、ラジオ、新聞等で広く募集しました。

(2) 実施方法

ワークショップは首都大学東京の讃岐氏のコーディネートや学生スタッフ・庁内ワーキングチームのテーブルファシリテートのもと、全4回開催しました。第1回は全体会、第2回及び第3回は市を東部地区、中央地区、西部地区に分け、それぞれ地域会を開催し、第4回は全体でポスターセッション形式で提案ポスターの発表を行いました。

なお、各地区の分類はお住まいの地域により、次のとおり分類しました。

東部地区：吉祥寺南町、吉祥寺東町、吉祥寺本町、吉祥寺北町1～3丁目、御殿山

中央地区：吉祥寺北町4～5丁目、緑町、八幡町、中町、西久保

西部地区：関前、境、境南町、桜堤

(3) 参加申込

参加申込者数：88名（途中辞退者含む）

内訳は次のとおりです。（途中辞退者含む）

①年齢別×申込区分別

	無作為抽出	コミュニティ協議会	公募市民	計
20代	1	0	2	3
30代	8	1	2	11
40代	10	0	7	17
50代	4	1	3	8
60代	2	11	7	20
70代以上	2	8	7	17
不明	0	6	6	12
計	27	27	34	88

②年齢別×地区別

	中央地区	東部地区	西部地区	計
20 代	1	0	2	3
30 代	4	3	4	11
40 代	6	3	8	17
50 代	4	2	2	8
60 代	4	11	5	20
70 代以上	5	7	5	17
不明	6	3	3	12
計	30	29	29	88

③性別×地区別

	中央地区	東部地区	西部地区	計
男性	16	12	15	43
女性	14	17	14	45
計	30	29	29	88

(4) 実施日時・場所等

第 1 回

日時	平成 30 年 9 月 22 日 (土) 10 時から 12 時まで
場所	公会堂 第 1・第 2 会議室
参加者数	77 人

第 2 回 (地区会①)

	中央地区	東部地区	西部地区
日時 ※	10 月 20 日 (土)	11 月 3 日 (土)	11 月 10 日 (土)
場所	中町集会所	本町コミュニティセンター	境南コミュニティセンター
参加者数	26 人	26 人	24 人

※時間はいずれも 10 時から 12 時 30 分まで

第 3 回 (地区会②)

	中央地区	東部地区	西部地区
日時 ※	12 月 1 日 (土)	12 月 15 日 (土)	12 月 22 日 (土)
場所	市役所 813 会議室	本宿コミュニティセンター	境南コミュニティセンター
参加者数	26 人	23 人	22 人

※時間はいずれも 10 時から 12 時 30 分まで

第 4 回

日時	平成 31 年 1 月 19 日（土） 13 時から 15 時 10 分まで
場所	スイングスカイルーム
参加者数	68 人（ほか一般傍聴者 28 人）

（５）実施内容

回	内容
第 1 回	・公共施設マネジメントについて ・武蔵野市の公共施設、人口、財政状況について ◆ワーク みんなが利用しているサービスを探ろう ○利用しているサービス、地域での活動範囲
第 2 回 地区会①	◆ワーク 行動を分析しよう ○前回抽出した利用しているサービス、地域での活動範囲の分析 ◆ワーク 地区内の利用していない公共施設とその理由を考えよう ○利用したいけど利用していない公共施設の抽出、さらなる利活用のアイデア出し
第 3 回 地区会②	◆前回のふりかりをしよう ○前回の 2 つのワークを発見・アイデアカードを用いてふりかえり・テーマをしぼってさらなるアイデア出し ◆提案を作成しよう ○最終回に向けた資料作成
第 4 回	◆ポスターセッション ○発表

（６）ワークショップの実施結果

- 本ワークショップの目的である、公共施設等総合管理計画の周知を行い、参加者がワークショップを受ける前と受けた後で、大多数の方に意識変化が生まれた（参考の第 4 回ワークショップアンケート結果参照）
- 市民同士の議論を経て、行政では思いつかない様々なアイデアが出された。
- 公共施設をどうするかというハードの視点のみならず、既存のサービスをどう工夫するかというソフトの視点の提案も出された。
- ワークショップに参加した市民がこれまであまり知らない・利用していない公共施設もあったが、このワークショップをきっかけに、このような公共施設を利用してみたいという新たなニーズを掘り起こすことができた。
- ワークショップを通じて、市の取組に賛同的な意見が多く、結果市への信頼性が高まった。
- 庁内ワーキングチームによるワークショップ運営支援により、庁内の公共施設マネジメントの意識醸成につながった
- 今後はこのワークショップの結果を踏まえて、市民から提案されたアイデアを庁内に共有し、実現の可能性を探っていききたい。

2 第1回ワークショップ（全体会）

（1）進め方

Step1 目的・趣旨説明

- 事務局から公共施設マネジメント、武蔵野市の人口推計と財政予測、ワークショップの目的・趣旨・ゴールの説明を行いました。
- 説明の概要は以下のとおりです。

① 公共施設マネジメントとは

- 高度経済成長期に、人口の増加とともに、さまざまな市民サービスを展開していきとともに、学校やコミセン、公会堂など公共施設が建てられていった。
- しかし現在、人口減少と少子高齢化により、全国の自治体は歳入の増加が見込めず、社会保障関連費等歳出が増えていくなか、公共施設の老朽化が進行している。
- 公共施設マネジメントとは、財政的な負担を抑えながら、安全・安心な公共施設を維持・管理していくために、総合的・計画的なマネジメントを推進する仕組みのことを指す。
- 全国的にみると、すでに人口減少や財政難などの理由で公共施設の統廃合など進めている自治体がある。

② 武蔵野市の現状と将来予測

- 武蔵野市の平成 26 年の人口推計は今後 30 年で人口は横ばいだったものの、平成 30 年の人口推計では今後 30 年で 2 万人増加していくと推計された。
- しかし、40 年、50 年先はどうなるかわからない。少子高齢化や人口減少の波は、きっと武蔵野市にもやってくるだろう。
- 財政的にも余裕があり、人口も増えていく今だからこそ、老朽化が進んだ公共施設について真剣に考え、向こう 60 年先も見据えて、公共施設のあり方を議論することは、大変重要である。統廃合や長寿命化、複合化や公民連携などさまざまな選択肢がある今だからこそ議論しよう。

③ このワークショップについて

- 今回のワークショップのねらいは 2 つあります。1 つは、武蔵野市の現状や将来予測を知ってもらうこと。そしてもう 1 つは、市民間で議論して必要なサービスを維持・拡充しつつ、財政負担をどのように軽減できるか、公共施設はどうあるべきかを 1 つの形にさせていただくことです。

1 公共施設マネジメントとは

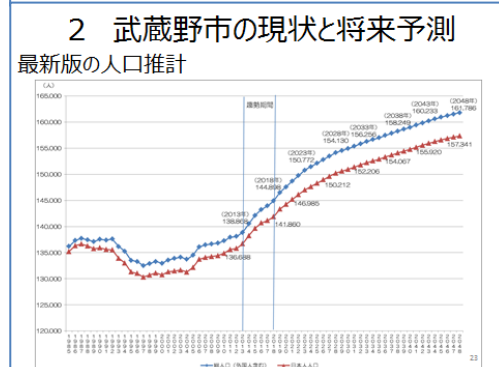
現在

人口減少と少子高齢化により、自治体は歳入の増加が見込めず、社会保障関連費等歳出が増えていくことに...そして公共施設の老朽化が進行...

1 公共施設マネジメントとは

- 人口減少・少子高齢化 → 生産年齢人口減
- お金 → 税収減・社会保障費等歳出増
- 公共施設の老朽化 → 維持、修繕、建て替え

●財政的な負担を抑えながら、安全・安心な公共施設を維持・管理していくために、総合的・計画的なマネジメントを推進する仕組み



3 このワークショップについて

ワークショップのねらい

- ☑武蔵野市の公共施設の老朽化や人口や財政の現状と今後について理解する
- ☐必要なサービスを維持・拡充しつつ、財政負担をどのように軽減できるか、公共施設はどうあるべきかアイデアを 1 つの形に。
 - ・どう節約するか ・どう稼ぐか etc.

(ヒント)

- ・複合化 ・多機能化 ・公民連携 など

Step2 【ワーク】みんなが利用しているサービスを探ろう

●各グループで参加者が自己紹介を行い、その後みんなが利用しているサービスを探るワークを行いました。

●首都大学東京の讃岐亮助教の進行のもと、普段よく利用する施設とどんなサービスを利用しているかを、ふせんに書き出しました。ふせんは利用頻度ごとに分けて、週1以上利用する施設は緑、月1以上利用する施設は黄色、半年1以上は赤のふせんに書き出していました。

●書き出したふせんを3つの地区（中央・東部・西部）グループごとに地図に貼りだし、それぞれの地区の参加者の活動範囲やどんな施設・サービスを利用しているか探りました。

●西部地区の方々は、公共施設では武蔵野プレイス、民間施設ではイトーヨーカドーの利用が多い結果となりました。他の地区を含めても、公共施設の中では、武蔵野プレイスが最も利用頻度が高かったです。利用目的も読書や食事、習い事など多岐に渡っており、様々な層に利用されていることが分かりました。

●中央地区の方々は、活動範囲が中央地域だけでなく市内全域に広がっていました。公共施設に関しては、中央図書館や市役所など中央地域にある施設の利用が多かったのですが、武蔵境地区にある武蔵野プレイスの利用者数も多かったです。買い物や食事などは、自宅付近の中央地域と吉祥寺駅周辺で多く行われていました。

●東部地区の方々は、駅周辺の民間施設（アトレ、キラリナ、東急百貨店、ヨドバシカメラなど）での買い物や食事などの利用が非常に多い結果となりました。

また、病院や診療所に定期的に通っている方も多かったです。

公共施設では、料理教室やボランティアなど多岐にわたる目的で、地域のコミセンの利用が多かったです。他地区で利用が多かった武蔵野プレイスの利用は比較的少なめでした。



＜西部地区＞



＜中央地区＞



＜東部地区＞



4 第2回ワークショップ（地区会①）

（１）進め方

Step1 【ワーク】行動を分析しよう

●第1回目のワークショップでのワークした結果（どんな施設をどんな目的でどれくらいの頻度で利用しているか）をまとめたものと地図をみながら行動や施設にどのような特徴があるか分析をしました。

Step2 【ワーク】地区内の利用していない公共施設とその理由を考えよう

●地区内の公共施設がプロットされた地図を見ながら、利用したいけど利用していない公共施設とその理由を考えていきました

●Step1のワークとStep2のワークで、既に利用されているけど・・・があったら、もっといいな、便利だな！、普段利用していない施設はこうしたら利用できるかも！とアイデアを出していきました。

●議論が盛り上がった内容を中心に、発表し、全体に共有しました。

●発表内容（抜粋）は次のとおりです。



（２）中央地区

1 グループ

ワーク1

- ・スーパー、コミセン、図書館が話に出たが、一番盛り上がったのはコミセンの使い方だった。
- ・自習している際に隣の部屋でカラオケなどやっていると静かに学習できる環境が、たとえば中央コミセンならできるがけやきコミセンだとできないなど、場所によってできる・できないというのがたくさんある。
- ・各コミセンで特徴をだしたらいいのではないかな。例えば、音楽をするコミセン、静かなコミセンなど。
- ・また、会議できる場所、有料でもいいので商談ができる場所もあったらいいと思う。
- ・フリーワイファイもあるといい。
- ・予約期間。システム。ネットの予約方法がわかりづらいと思う。

ワーク2

- ・芸能劇場と市政センターの話がでた。
- ・目立たない、稼働率が低い、なにをやっているのかわからないという感想がでた。
- ・駅近の立地を活かして、ワーキングスペースやスポーツジムなどあったらよい。これらを集約したビルでもいいのではないかな。
- ・すすくく泉がもし駅前にあったらよい。駅ナカ保育園。駅周辺に勤務されている人の利用ニーズがあるのでは。



2グループ
ワーク1・2 ・コミセンと中央公園の話がでた。 ・コミセンはそもそも地域にあまり認知されていないのではないか。 ・外観が閉鎖的で入りにくい、どういったときに利用すればいいかわからない、施設の中がキレイかどうかわからないので利用をためらっていた。 ・解決策として、宣伝して知ってもらう、特定の目的がなくても気軽にこれるように1Fにカフェなどあればいいな。 ・音楽の練習する場所もあるといい。 ・中央公園は、知らなかったスポーツを教えてくれる講座、オリパラを見越して知らないスポーツを知るきっかけを与えてくれる場所だったらいいな。 ・カフェもあったらいい。 

3グループ
ワーク1 ・公会堂。立地条件がいいので複合化して商業施設など入ると、収益があがる。 ・文化会館もレストランあるが、もっと魅力的なお店があつたらいい。劇場以外の目的でも行けるのでは。 ・中央図書館、利用時間がもう少し長いといい。また、図書館で勉強する際に、固定客がいて、新参者が使いづらい印象がある。フリーで使える場所があつたらいい。 ワーク2 ・芸能劇場、中央市政センターの話がでた。 ・マッチングセンターがあつたらいい。例えば、こういうことをしたいんだけど誰にきいたらいいか、こういうこと教わりたいけど誰に教われればいいのかかわからない。人材バンクのようなものが芸能劇場にあつたらいい。登録して、仕事を依頼する際の連絡はラインを活用するなど、気楽にできるといい。 ・小学生、中学生の遊べるスペースがあまりない。コミセンも時間制限があるし、子どもだけでは利用できない。プレイスのようなところがあるといい。 

4グループ
ワーク1・2 ・芸能劇場。本来の目的では、結城座を含めた芸能の発表の場がメインなのが小劇場。市民が使えるのが小ホール。目的と現実が合わなくなってきたと感じる。 ・小さい施設が多すぎる。いろんな施設を要望する市民が多かったから、ハコモノが増えていったのではないかな。芸能劇場も60%の利用率。駅前にしては低い。 

- ・もともとこの名称をつけた目的が変わってきているので、名称を変更する、運用方法を変えるなど必要ではないか。
- ・ワーク1ではコミセンが話題にあがった。コミセンがそれぞれバラバラな運用をされている、使い勝手の悪さなどある中で、コミセンそのものを市がどう捉えているのかが見えない。
- ・市外からは、武蔵野市のことをうらやましがる。潤沢なコミセンを持っている市はあまり多くないので。
- ・しかし実際には目的にはかなわない運用がされている。
- ・これはコミセン運営委員の責任ではなく、抜本的に考えないといけないのではないか。つまり、市が委託しすぎて、市、コミセン、市民の考えが一致しないまま進んできたのではないか。
- ・かたらいの道。認知度が低い。かたらいの道と名付けたのはいいが、ではいったい何を語らう場所なのか市民はわかっていない。ただの貸し会議室だと思っている。
- ・かたらいの道は有料で、コミセンは無料で、この有料・無料の差はなんだろう。

5 グループ

- ・喧々諤々の議論だった。
- ・一番重要なのは「ハート」、「愛」ではないか。
- ・肌触りの伝わらない施設ではダメ。
- ・なぜコミセンに行かなくなったのか。地域の長老が支配しているから。
- ・解決策として、長老と若いリーダーが一緒になって1つの方向性を、活性化を見つけていく仕組みがあるといい。その上であの人がいるからコミセンに行きたいとなるような人材育成も必要。
- ・西部コミセンにバスケットコートがある。コミセン運営している人がバスケットをやっている学生に交じると、人と人が接する温度がもっとあがるような仕組みがあるといい。
- ・プレイスもだんだん変わってきた。武蔵野市民の場所ではないのではないかと、疎外感がある。なぜか。アカデミックな講演会など開催しているが、武蔵野市民が興味をもつ内容が少ないのではないか。おしゃれなカフェもあって最初よかったが、そういうおしゃれなカフェではなく、コミュニティのカフェがあったほうがいい。おしゃれなカフェなどやっていくとだんだん市民のアイデンティティがなくなってしまうのではないか。
- ・すべての施設を見直す必要があるのでは。
- ・人があって公共施設がある。



(3) 東部地区

1 グループ

ワーク1

- ・吉祥寺駅や駅周辺をよく使うので、そこで何かほかにも使えないか。
- ・アトレやキラリナを必ず利用するので、そこで公共サービスを受けられたらいいな。たとえば住民票を出す、図書館で借りた本を返すポストがあったら便利。
- ・公会堂は老朽化の問題もあるが、今後も使っていきたい。
- ・プレイスのように、おしゃれなカフェやきれいな図書館があったらいいな。
- ・駅前だからこそ高齢者をはじめいろんな世代に運動ができる（たとえば地下にプールなど）場所があると、とても充実する吉祥寺ライフが過ごせるのではないかな。
- ・公会堂の会議室とプレイスの会議室、運営団体が異なるため予約の専用端末が異なる。1つで一元管理できるといい。

ワーク2

- ・吉祥寺シアター。施設のまわりが暗い雰囲気、足が遠のく。
- ・リモートワークをしているので、静かな場所や電話できる場所があれば、吉祥寺で仕事ができる。家の近くで仕事ができる。働く世代にとってすごく便利。
- ・ママさんの要望として、多世代交流がある。核家族化によって、大事なことを知る機会が少ない。近所との交流も少ない。料理のレシピやバッグの作り方などで交流し、教えるほうもモチベーションもあがるようなものがあるといいな。
- ・武蔵野市初のオリジナルコンビニ。アマゾンコンビニやロボットをいれて、若い中高生世代に興味をもってもらい、来てもらう。そこにコワーキングスペースをつくったり。そういう未来への発達があると、今後武蔵野市に住みたいと思う人たちも増えてくるのでは。



2 グループ

ワーク1

- ・駐輪場。自転車で吉祥寺に行くことが多い。利用する人と比べて駐輪場が少なく感じるので、公共施設の建替え等の際に、立体化して駐輪場を整備していくといいな。
- ・ハモニカ横丁を残したい。サンロードのお店もどんどんかわって行ってチェーン店が多くなってきた。そうするとまちの個性がなくなってきちゃう。ハモニカ横丁は吉祥寺の代表的なスポットなので特区という形で残してほしい。

ワーク2

- ・コミセン。ほとんど使ったことなく、どう使ったらいいのかわからない。活用もっとすべきでは。例えば、小さなお子さんもくる中で、アクティブなお年寄りに駄菓子屋をやってもらうなどすると、お互いの交流のきっかけになる。



3グループ

グループ3

ワーク1

- ・吉祥寺駅。駅周辺でなんでも買い物できる。駐輪場や駐車場もつとあるといいな。
- ・コミセンは無料で誰でも使える。一方、公会堂は有料。コミセンは無料なので使われているという実感がある。主婦やいろんな団体の方はよく利用している。



ワーク2

- ・公会堂。入りづらい。エレベーターがない。見た目が暗い。南口大開発に向けて、そこにシンボリックなものがあるといい。市民文化会館はコンサートのあとに楽しむところがない。公会堂は、コンサートのあとに、みんなで楽しめる場所があれば、お客も集まるし、お金も入るし、吉祥寺が潤っていくのではないかと。また駅から公会堂の通りを明るくする（例：木を植えるなど）ことによって、わくわくする。
- ・吉祥寺シアター。地域の人以外の方が多数利用している印象。地域の方が利用しているというのはあまり聞いたことがない。子どもたち向けにダンスや演劇などをワークショップなどを通じて使い方を考えていただけるといいな。
- ・テンミリオンハウスにいく交通の便があまりよくない。ムーブスなどがその施設の近くに止まるようになるといい。

4グループ

- ・吉祥寺駅と駅周辺で買い物、食事、通勤など移動手段に使う。外国人が多い。まちの案内をコミセンで聞かれたりするけど、対応が難しい。お店の固有名詞言ってはいけなと市から言われている。
- ・観光機構はいつも暗く、入りづらい。サンロードの観光案内のようにもっと人目につくところに設置したほうがいい。
- ・0123は他地区からの利用者が多い。
- ・駐輪場も市外の方の利用が多く、空きがない。お客さんとして、お金を落としてくれるから大事だとは思いますが。市内・市外では駐輪場の料金設定は多少異なるみたいだが。
- ・移動手段。吉祥寺駅南口に広場がない。14.5メートルの道路に停留所がならんでいる。実際上道をふさいでしまっている。パークロード、井の頭通りの三角地帯を駅前広場にするといいな。
- ・駅からペデストリアンデッキを歩いて井の頭公園にいけるとよい。
- ・公会堂、市民会館、吉祥寺シアターも使うとしても、1年半前から予約しないととれない。しかし、1年半前から企画していないので、予約がとれない。
- ・市役所へ行く交通手段があまりない。バスは、三鷹駅発は本数が多いが、吉祥寺駅発は少ない。ムーブスでいけたらいいな。



5 グループ

ワーク1

- ・自分たちが外にでていくのは、買い物、食事、娯楽、スポーツといったもの。吉祥寺駅周辺に集中するのは当然のこと。以前、五日市街道は「米屋街道」といわれて、井の頭通りと五日市街道にお店が集中していた。
- ・生活していくうえで、交通機関はかせない。皆が利用するのはムーバス。ムーバスは一方通行のため、行きやすいけど帰りにくい、帰りやすいけど行きにくいということがある。もっと便利するために相互通行、逆方向の便を出すなどあるともっと行動しやすくなる。
- ・吉祥寺は住みたいまち No.1と言われるが本当にそうなのだろうか。昔から住んできた人たちにとって本当にそうなのだろうか。生活に密着していたものがどんどんなくなって、若者が使うようなものを扱うお店ばかりになってきた。昔から住んできた人たちにとって住みにくいまちになってきたのではないか。
- ・まちづくりを果たしてどういう視点で考えているのだろうか。住んでいる人が住みやすくなるまちづくりなのか、外部の人を呼び込むためのまちにするのか、視点をはっきりしてほしい。

ワーク2

- ・公会堂と吉祥寺シアター。シアターは住民にとっての施設なのだろうか。公会堂は住んでいる人たちの視点で作り変えていく必要があるかもしれない。そのために複合化や他のお店など考える必要がある。
- ・吉祥寺シアターは使ったことがない。市民向けではないのかなと思う。
- ・テレビで吉祥寺がとりあげられると、まちが混雑して、住んでいる人たちにとって利用しづらくなる。
- ・「誰が」住みやすいまちにすればいいのか。



(4) 西部地区

1 グループ

ワーク1

・コミセンとプレイス。プレイスは利用者が多く、コミセンは利用するのは限られた人。プレイスは利用者が多いので、そこにコミセンのイベント情報があるといい。しかし、コミセンを穴場的に使っている人もいるのであまり人が来すぎてどうなのかなという意見もあった。

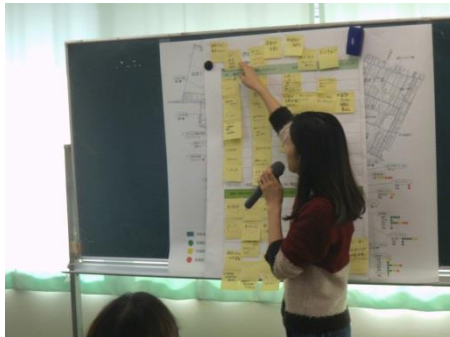
・しろがね公園や独歩の森はどのように使われているのだろうか探してみたところ、介護や育児、遊び、ボランティアなど利用者が利用したい目的に合わせて使っていることがわかった。

ワーク2

・駐輪場。なんで使われていないのか。それは有料だから。ヨーカドーは一定時間無料だけど、そのあと有料になる。ヨーカドーも駐輪場だけ利用する人を見越して、その利用者の一部がヨーカドーに買い物等で利用してもらえればという営利目的で提供しているところもあるので、他のスーパーなども企業とタイアップして、営利目的で駐輪場を提供してくれるところがあればいいな。

・プレイスは利用者がすごく多く、勉強スペースが全然空いていない。コミセンでも勉強する場所があることを教えたらいいのではないかな。という反面、コミセンは穴場というもあるので、難しいなという話にもなった。

・商店街にチェーン店が多いので、地域のオリジナルの個人店が増えたらいいな。チェーン店と地域とのコラボできないか。地域の地場産野菜をチェーン店で販売してもらうなど。



2 グループ

ワーク1

・関前地域の人は武蔵境方面、三鷹方面どちらを使うのだろう。買い物の面では、武蔵境にいろいろそろっているが、交通の便では三鷹方面の方が整っている。ムーバスが関前から武蔵境方面がないという気づきもあった。

・松露庵、行ったことがないと盛り上がった。

ワーク2

・市の公共施設を一括で予約できるシステムがないなと気づいた。武蔵野市の市民アプリで、公共施設を一括して申し込めるようなことができればいいな。個人 ID もシステムごとに管理されているため多い。図書カード、スポーツ施設、プレイスのカード、市民カード、マイナンバーと多すぎる。一括にできたら、管理・運営も楽になるのでは。

・用途をしぼってお酒が飲める場所があってもいいな。

・施設の名前について。市民会館ってなにをする場所なの？なにができるの？ふるさと歴史館は歴史を学ぶだけなの？実は勉強できる会議室もあったりする。名前の下に2行くらい、どういうことができる場所の説明があるといい。

・コミセンの遠隔会議システムがあったらいい。境南コミセン、関前コミセン、吉祥寺北コミセンでネットワークカメラが設置できれば、公会堂のように大きな会議室を使わなくても、小さい会議室を使ってできますよ。企業ではネットワーク会議システムはあたりまえだから、すぐに入れられる。モバイルを使ってやれるとよい。なのでインフラを整備すればいいのではないか。

・関三倶楽部と関前南こどもクラブ。子どもがたまにうるさいと、1Fから怒られる。そうならないよう交流が始まっている。顔の見えるような、ゆるやかにつながった空間が公共施設にあったらいいのではないか。

・健康イベントをもっとコミセンで展開したらいいのではないか。今後より交通手段が発達したとしても、足腰が弱いとよくない。コミセンで血液検査や血圧が測れるなどできたら、利用率も伸びて健康にもなれる。駐車場もあれば健康関連の企業が血液検査のイベントを行うなど、人を呼び込むことができるのではないか。



3 グループ

ワーク1

・イトーヨーカドーで読書している人たちがいる。最初立ち読みかと思ったけど、本屋で飲み物飲みながら本を読める。他の施設で勉強や読書という行動をするところは、イトーヨーカドーと連携することでより使われたり、年齢層も変わってくるのではないか。

・コナミのスポーツクラブ。関前にはそういう施設がない。小学校や中学校の空き教室を利用したらどうか。

・あんず苑アネックス。地域包括支援センターの活動もしている。若い人にも知ってほしいので、保育園を併設できたりすると、高齢化社会について理解してもらえるのではないか。

・コミセン。体育室があるのになかなか使われてないという意見もあり、利用者と設備の再検討が必要なのでは。体育室など使っている人は限られている。個々のコミセンで利用設備を再検討し、特徴づけるのもよいのではないか。市外の方の利用は有料にするのもいいのでは。

ワーク2

・市民会館は生活導線にない。利用目的がよくわからない。コミセンと機能が重なっているのではないか。利用目的を再検討したらいいのではないか。イベントをもっとして、武蔵野市の野菜のフリーマーケットなど地域とつながるイベントをして市民会館の認知度を上げるのもよいのでは。

・松露庵。今日初めて知った。もっと認知をあげる。教育機関と連携して、お茶の作法の勉強をするなど、多世代交流していけるのではないか。

・ふるさと歴史館。1回いけばいいやという先入観があるのでは。こころあたまの印象にしていってほしい。企画展に足を運んでもらう。

・独歩の森。行政の空間だと知らなかった。アイデアまでには至っていない。



4 グループ

ワーク1

- ・市内の公園。規制が多い。ボール×、中学生以上×、ゲーム性あるもの×。武蔵川公園ではスポーツすることができる。そこにしかないのは武蔵野市の弱点。
- ・自動車教習所ではさまざまなイベントを行っている。花火、フリーマーケット。企業だが市民と交流をもつイベントをやっている。他の企業にもこういうことを行ってもらえるとよい。あるいは、教習所でまた違ったイベントを行うのもありかも。
- ・亜細亜大学、公開授業もやっている。市民が教室を借りるなどできたらいい。

ワーク2

- ・境の高架下。東小金井の高架下にはマニアックなお店が多い。残念ながら武蔵野市に入ったところからなくなっている。武蔵野市側にもマニアックなお店があれば、たとえば東小金井と武蔵境でウォーキング通りみたいのができたらいいのではないかな。
- ・コミセン。当日の利用は難しい。障害者をもつ家族が普通のレストランに行くと、大きな声など出すためいけない。でも外に出たい。そんななかコミセンは目的地になりうる。当日の会議室の利用状況が電光掲示板やホワイトボードなどに表示してくれるとよい。
- ・いなかや。屋上あるが、植物は少ししかない。BBQ など利用できたらいい。



5 グループ

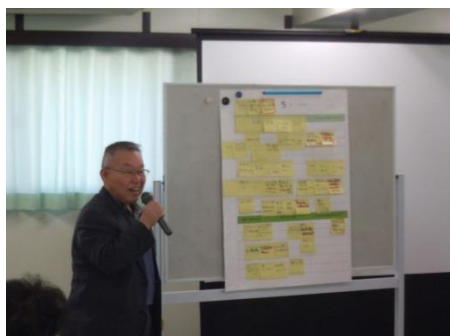
グループ5

ワーク1

- ・プレイス、ヨーカドー、市政センターで運動とは？ など、さまざま意見があった
- ・施設について考えるのが楽しかった。

ワーク2

- ・ふるさと歴史館分館。資料が置いてあり、公開はされていない。どんな収蔵品があるか見てみたい。
- ・利用料について、松露庵は有料であるがコミセンは無料である。コミセンは有料でもいいのではないかな。図書館は無料でなくてはならない。
- ・プレイスの駐車場の値段設定はどうなのか。空車が目立っているが、料金の問題は人を集める点では重要な点。



5 ワークショップ 3回目（地区会②）

（１）進め方

Step1 前回のふりかえりをしよう

- 前回のワークショップでどんな議論をしたか、どこに着目したか＜発見カード＞、どんなアイデアが出たか＜アイデアカード＞を使って、ふりかえりをしました。
- さらに議論が盛り上がったカードを中心にして、他のカードと組み合わせたり、ふせんで追加したりして、どの施設・発見・問題に着目するかを決めました。



Step2 提案を作成しよう

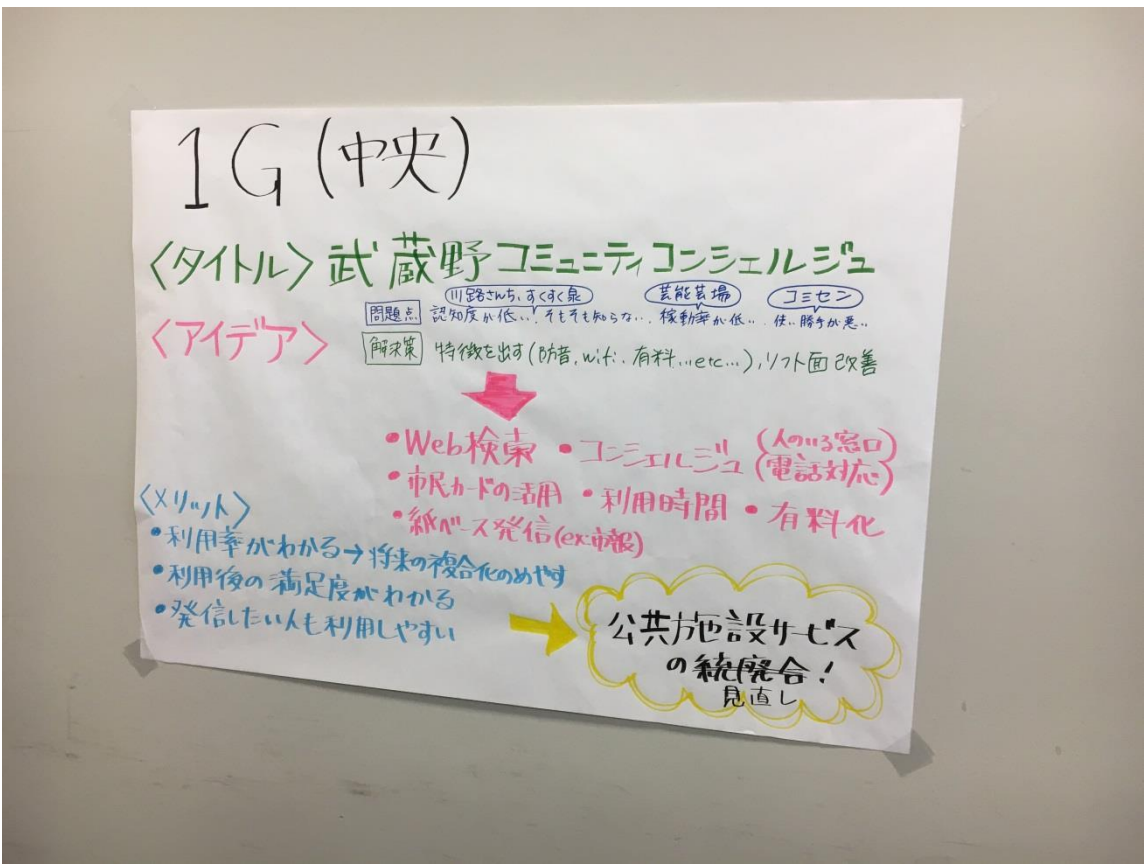
- 最終発表のポスターを作るため、タイトルやアイデアを書き出し、ポスターのレイアウトや発表内容を考えました。



- 各グループの発見カード・アイデアカードと提案のタイトル・アイデアは次のとおりです。

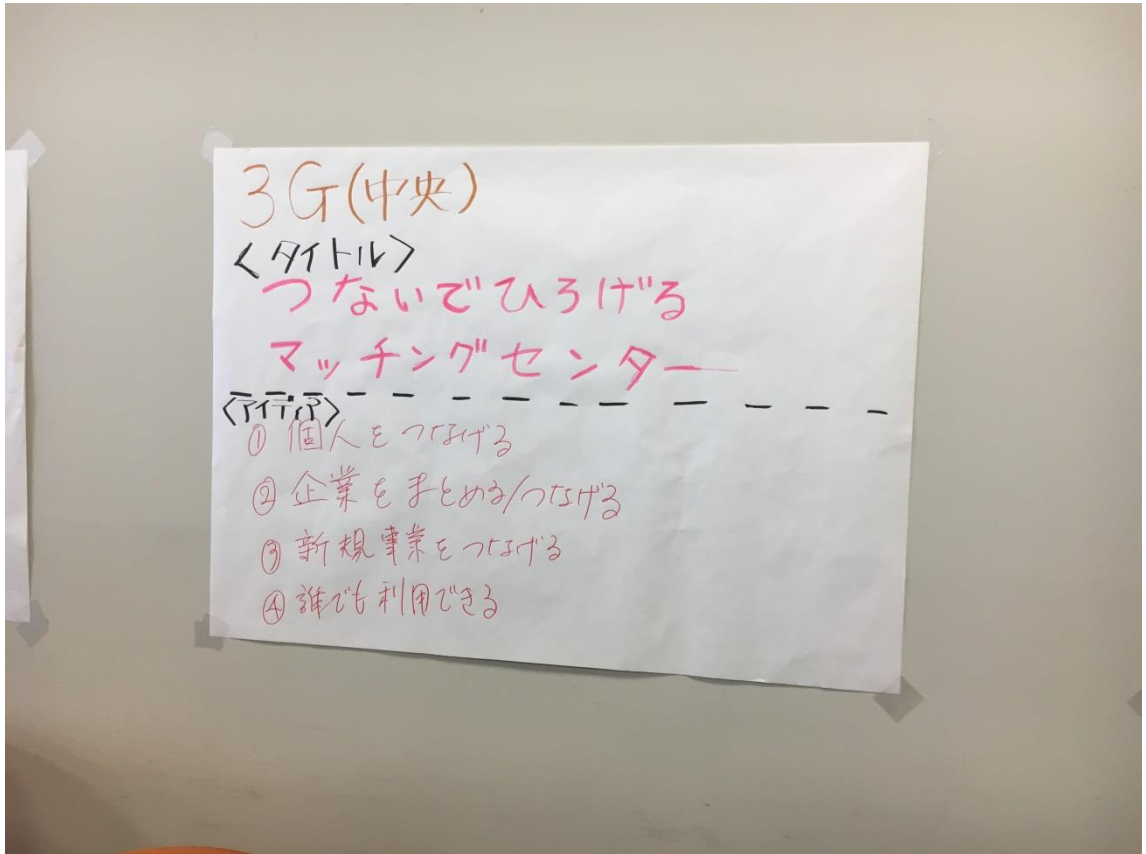
（２）中央地区

1 グループ		
施設名	発見カード	アイデアカード
スーパーマーケット	・店ごとに特徴がある。 ・生活の動線上に立地している。 ・散らばって（立地して）いて選べる。	・現状のままで良い。
コミセン	・学生の自習、会議の打ち合わせ、調理室で小さなパーティなど多様な使われ方。	・コミセンごとの特徴を出す。この部屋は音出し OK など。 ・予約方法、フォームのわかりやすさ、予約期間等のシステム制限を改善。 ・（構造上難しいかもしれないが）防音性の向上。 ・ノマド、テレワークできる空間は有料でも欲しい。自宅近くで仕事ができるスペースがあればうれしい。

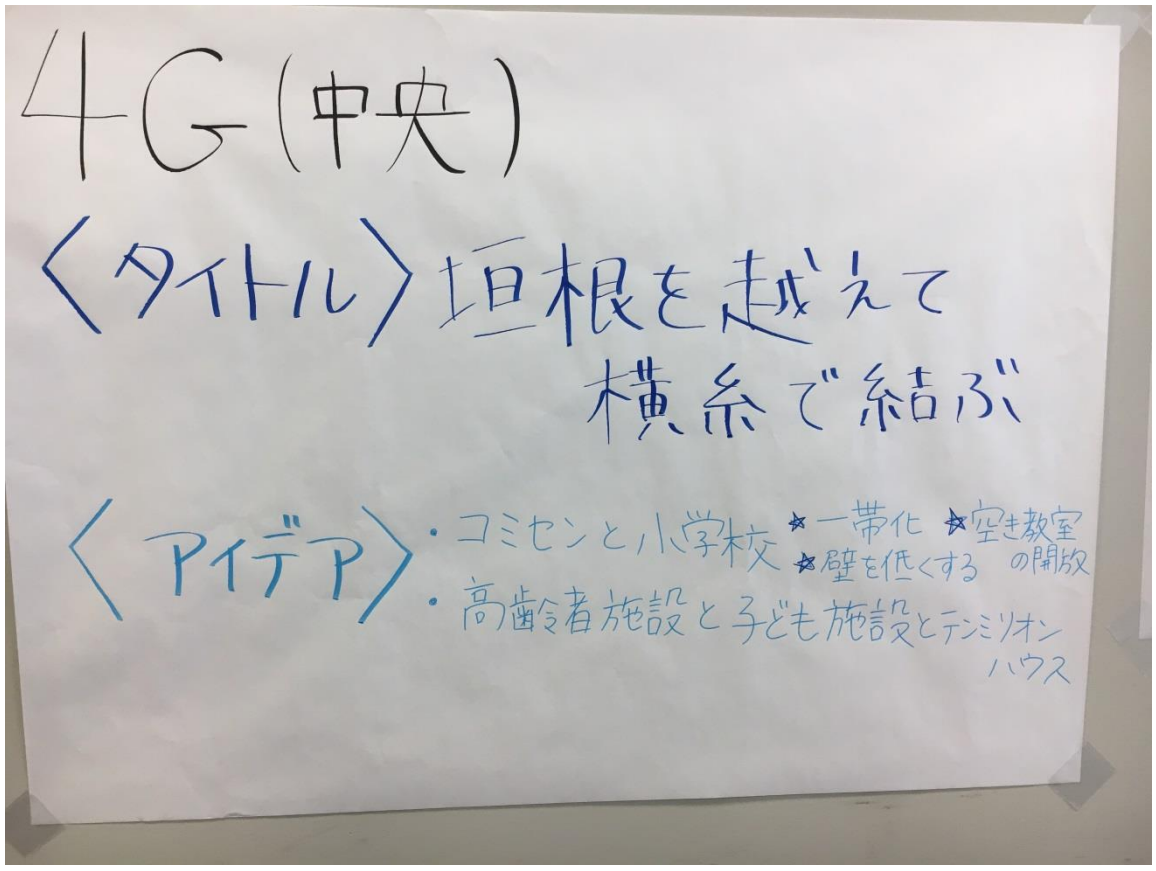
		それに伴うフリーWi-Fiの整備。
川路さん ち、ふらっと 北町	・そもそも知らない。世代の問題かもしれない。	・利用対象者を絞ることも大事だけれど、利用率をUPさせたいのなら間口を広げる
芸能劇場	・稼働率が低い、目立たない。 ・電車から見えるから知っていて、なかで何をやっているのか気になる。	・駅に近い立地を活かした用途を考える。たとえば、ワーキングスペースやジム ・地域的にバス便が多いため、様々な施設を三鷹駅周辺に集約しても良いのでは？たとえば、すくすく泉等の子育て施設や、レンタルスペースの新設など。その流れで、芸能劇場と市政センターの新しい用途を考えるのが良い
提案の タイトル アイデア	 1G (中央) 〈タイトル〉武蔵野コミュニティコンシェルジュ 〈アイデア〉 問題点: 川路さんち、すくすく泉 (認知度が低い、そもそも知らない、稼働率が低い、住み勝手が悪い...) 解決策: 特徴を出す (防音、wifi、有料...etc...), ソフト面改善 〈メリット〉 ・利用率がわかる → 将来の複合化のため ・利用後の満足度がわかる ・発信したい人も利用しやすい ・Web検索・コンシェルジュ (人への窓口) (電話対応) ・市民カードの活用・利用時間・有料化 ・紙飛行機大会 (ex 中絶) → 公共施設サービスの 統合! 見直し	

2グループ		
施設名	発見	アイデア
グリーンパーク商店街	・ほとんどのお店が開いていない。 ・事業主さんの高齢化 (サミットとの競争?)。	・外部の事業主を呼び寄せ、スペースを貸し出す。 ・ここでは売っていない商品の開発。
中央公園	・とくになし。	・「紙飛行機大会」の開催アピールで認知向上。
市民文化会館	・市外の人利用が多い?	・利用料金の見直し。市外 (の人の) 利用。

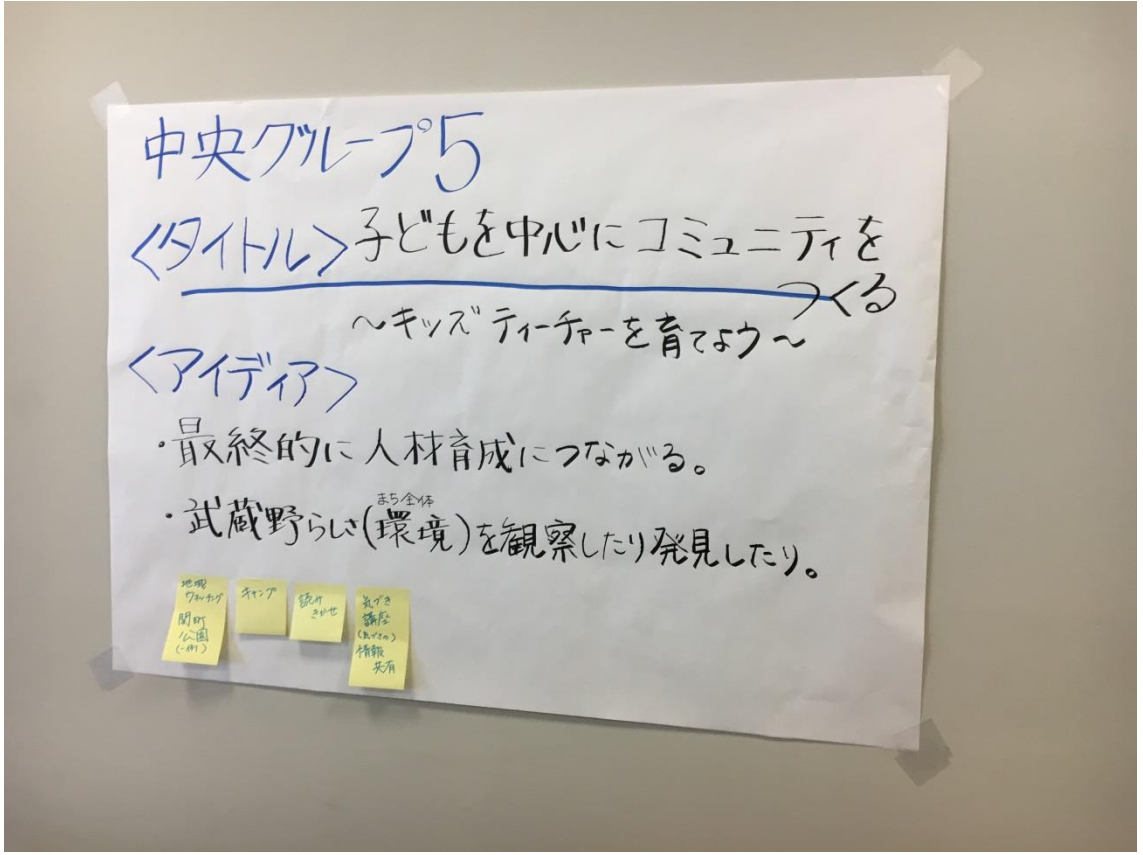
中央図書館	・本が好きな人が集まる。利用者が多い。 ・アクセスしやすい。	・不要な本を回収し。回収・販売。収益で新刊や人気本を購入。 ・図書館ごとに特色をつける。 ・コミセンが近くにあったらさらに便利。
八幡町コミセン	・築年数が6年と新しいにもかかわらず、利用率が低い。 ・予約が面倒くさそうなイメージあり。	・利用率が高いものと低いものを組み合わせる。 ・物産展の開催。
中町集会所	・特になし。	・中央の分館をまとめる。
市民文化会館	・よくコンサートで行く。 ・練習室があるのを知らなかった。	・一般人でも借りやすい音楽練習室があると良い。家だとなかなか大きな音を出せないから、そういう施設があるとありがたい。
中町駐輪場	・立地が良い。毎日利用している。 ・利用時間が少ない。雨ざらし。	・土地を民間に付与し、一階を駐輪場、二階以上に商業施設を建てる。雨ざらしも解決。
シルバー人材センター	・とくになし。	・内容の充実。他市をみて勉強する必要あり
総合体育館&市民プール	・利用時間に限度がある。	・料金体系の見直し。1日中どれを利用しても統一料金にする、など。
提案のタイトルアイデア	2G (中央) <タイトル> 実体馬!!! 見つけよう! チャレンジしよう! 感じよう! ----- <アイデア> ・運動: 色々なスポーツのプチ体験 ・本・音楽: 図書館と文化会館のバリエーションを連携 コンサート関連のパネルは図書館に展示とか ・はたらく: シルバー人材センターの質の向上	

3グループ		
施設名	発見	アイデア
公会堂	・収益が出る地域。	・民間の店舗、事務所、市の施設（会議室や劇場）を複合化。
中央コミセン・中町集会所	・近くに別々に建っている。 ・子どもだけだとコミセンは使えない。 ・子どもがもっと遊べる空間がほしい。	・まとめてひとつに。
中央図書館	・冷暖房やインターネットがあり、環境がよい（特に仕事の準備）。	・勉強場所を増やすべき（中央コミセンに）。
旧中央図書館跡地		・メモリアルホール。
芸能劇場	・何があるかわからない。 ・知名度を上げるにはどうしたらよいか。	・駅に近いという利便性を利用して、知名度を上げる。
シルバー人材センター	・どこでやっているかわからない。	・卒業生が在校生に教えられるプロジェクトをやる（鮭プロジェクト）。 ・マッチングセンター（インターネットでも予約可）。 ・無料で勉強を補助する機会。
市政センター	・特定の人が場所を専有している。	・ミーティングルームがあれば使いたい。 ・生産緑地跡地への民間施設誘導
提案のタイトルアイデア	 3G(中央) ＜タイトル＞ つないでひろげる マッチングセンター ----- ＜アイデア＞ ① 個人をつなげる ② 企業をまとめる/つなげる ③ 新規事業をつなげる ④ 誰でも利用できる	

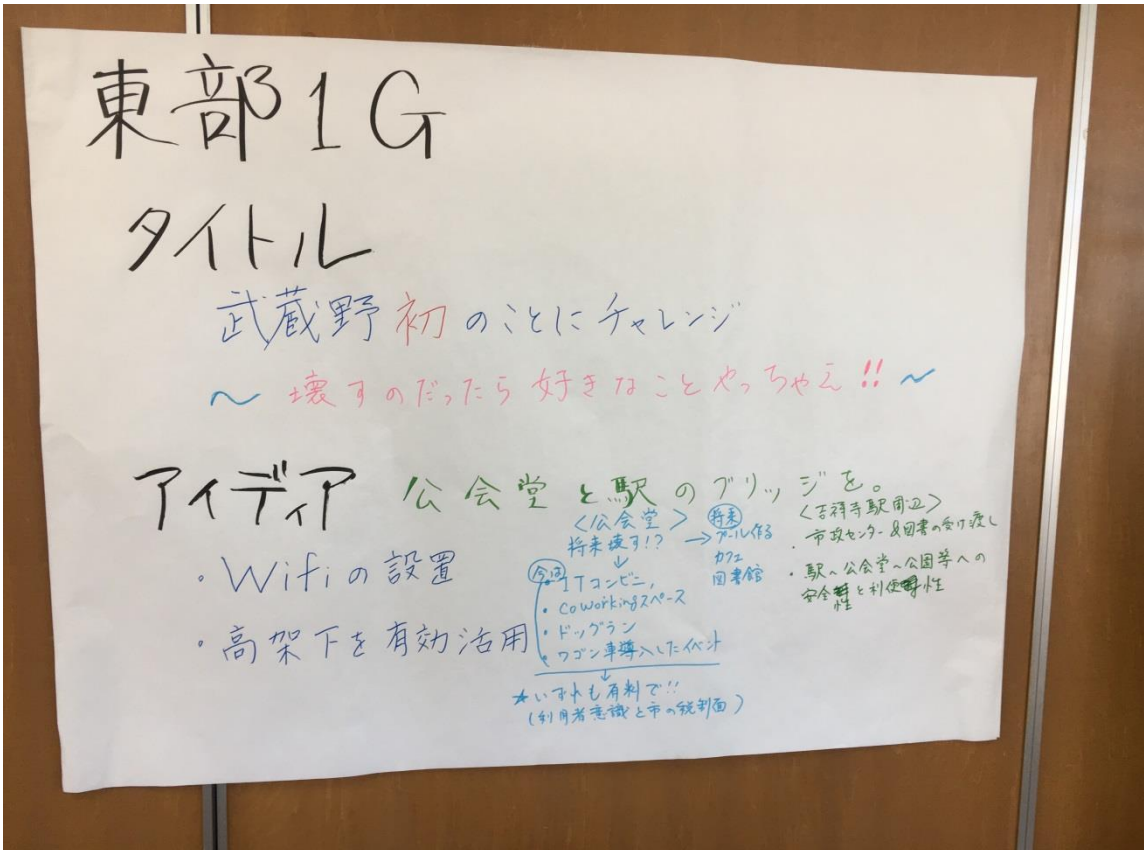
4グループ		
施設名	発見	アイデア
コミセン	・西久保コミセンは三鷹駅から近いのに使われ方が少ない。 ・けやきコミセン、中央コミセンともに仕事・勉強・ボランティアと使っている。 ・コミセン全般的に年配の方が多い。	・スタディールームがほしい（八幡町コミセン）。 ・文化会館練習室、和室の利用を無料化（中央コミセン）。
学校	・音楽練習に適した施設があることが知られていない（千川小学校）。	・小学校をもっと市民に開放できると良い（千川小学校）。 ・大学も、勉強や講義以外に市民が利用できるものがほしい（成蹊大学など）。
市役所	・特になし。	・滞在型のスペースを有効活用。
総合体育館	・プールまで完備しているのに、市の端にあるからか、利用者が少ない。 ・読書スペースがあるが、運動のみのイメージしかない。	・特になし。
中央公園	・毎日利用している人を多く見かける。身体の悪い人たちの療養の場になっている。	・特になし。
かたらいの道	・コミセンの会議室は無料なのに何故かたらいの道は有料なのか。 ・存在を知らなかった。 ・きれいに整備されているわりに使い道がない。	・利用方法を多様にするべき。 ・料金の設定を再検討。
美術館	・音楽室の音漏れ。	・特になし。
市民文化会館	・駅から遠い。 ・女子トイレの抜本的な改修が行われていない。	・特になし。
芸能劇場	・駅前にもかかわらず、利用頻度が低すぎる。広報が目につかない。	・貸しスペース、市民レストランの設置。 ・伝統芸能に限らずオープンな用途に変えていく。 ・中央図書館の機能を一部誘致。
中央図書館	・中央地区の住民はここを利用することを想定しているようだが、三鷹駅からは遠くて不便。 ・お金がかからない静かなワークスタディスペースとして重宝。 ・新聞閲覧者多い。	・スタディールームなど独立した部屋が欲しい。 ・軽食のスペースやおしゃべりのテーブルがあれば、有料でもほしい。 ・新聞をもっと多く貸し出す。
高齢者福祉施設	・ネットで調べても情報得られなかった（高齢者総合センター）。 ・限られた高齢者のみが利用（川路さんち）。 ・知名度が低い（なごみの家）。	・インターネット上で情報共有できるようにする。 ・企業向けの会議室利用を可能にする（なごみの家）。
みどりのこど	・世代が違う（？）	・高齢者向けの教室、学童スペースの設置。

も館		
全体として		・施設全体の利用方法ガイド、あるいはそれを一 覧できる空間が必要。
提案の タイトル アイデア		

5グループ		
施設名	発見	アイデア
中央図書館	・いろんな施設が使われている。 ・駅から遠いにもかかわらず、よく使われている。	・託児所があれば良い。
コミセン	・コミセンによって使われている頻度に差がある。 ・有効利用されていない。片思い。 ・魅力的な活動がない。 ・運営者の質。各施設の受付（窓口）の人が特定の人に偏り、権利行使している。	・若い人の感性を生かす。 ・利用しやすい仕組み、運営スタッフの人材確保。
芸能劇場	・あまり知られていない。 ・暗くて利用する気がしない。	・入り口やまわりを明るく、ジャンルを多く。 ・老若男女に広く開放。
高齢者施設全般	・特になし。	・高齢者施設と子育て機能の複合化。子育てから高齢者までが集まれる場所に。 ・使用システムの変更。半年ごとではなく継続して施設を使えるようにする。

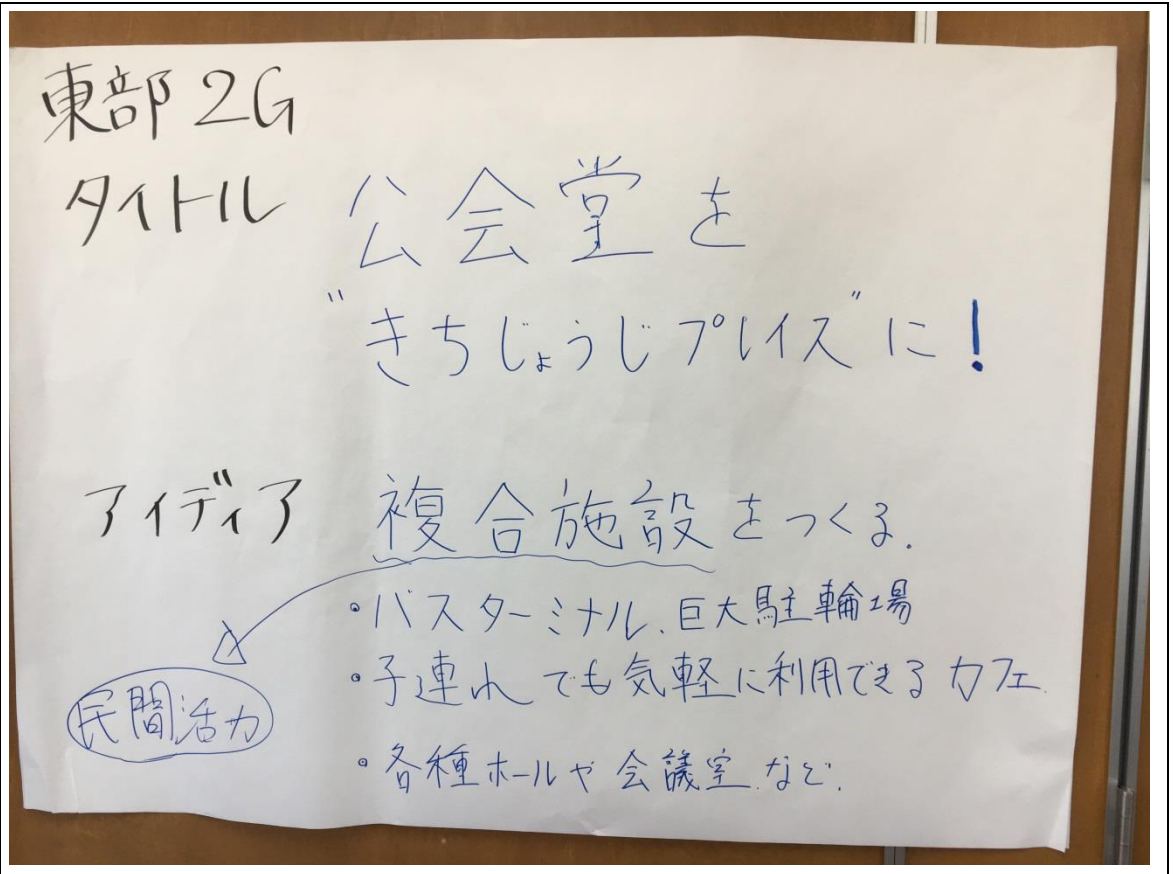
中央公園 (はらっぱ 公園)	・駅から遠い。	・スポーツや老若男女が交流できる総合施設を作る。
提案の タイトル アイデア	 中央グループ5 ＜タイトル＞子どもを中心にコミュニティを ～キッズティーチャーを育てよう～ ＜アイデア＞ ・最終的に人材育成につながる。 ・武蔵野^{まち全体}らい(環境)を観察したり発見したり。 地味 ワキナグ 開町 公園 (4F) アパ ア 読 サロ セ あづ き 森 (3F/2F) 情報 共有	

(3) 東部地区

1 グループ		
施設名	発見	アイデア
公会堂	・建物は素敵だが、何ができるのか分からない。	・プレイスみたいに図書館やカフェがあれば良い。 ・図書館の本を駅で返却できたら良い。 ・駅前だからこそプールなどを作る。
吉祥寺駅	・多くの利用方法がある。	・必ず行く場所なので、公共サービスがあったら便利。
市政センター	・頻度が低く、駅近にない。	・特になし。
第一ホテル	・普段住民は行かない。	・特になし。
本宿小学校	・小学校で何のボランティアが行われているかわからない。	・特になし。
吉祥寺シアター	・マニアックで周りも暗い。 ・Wi-Fi がない。	・すぐ近くにあるのに行かない。 ・設備が古い。
北コミセン	・すぐ近くにあるのに行かない。 ・設備が古い。	・学生と社会人のスペースを分ける。 ・綺麗なキッチン施設をつくる。 ・おしゃれなカフェ風で入りやすくする。 ・リモートワークが出来る場所があればいい。
提案の タイトル アイデア		

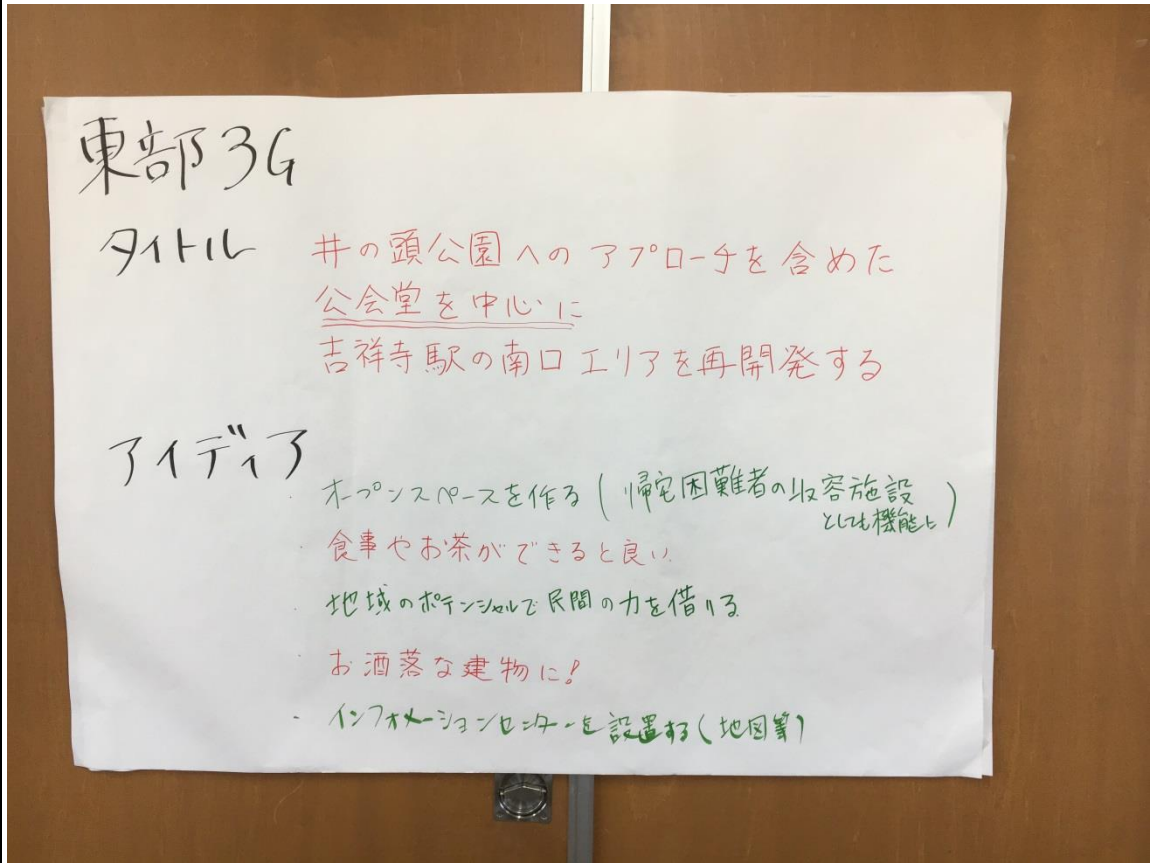
2 グループ		
施設名	発見	アイデア
アトレ吉祥寺	・トイレが綺麗。 ・場所が便利。 ・買い物の利用が多い。 ・店舗が集中している。 ・多機能でオシャレ。	・特になし。
コミセン	・どう活用できるかが分からない。 ・かなりあちこちにある。 ・予約が取れない。	・カフェに行けない低い年齢の子供たちのことを考えて、工夫する。 ・ネット申し込みなど、利用方法をわかりやすくする。
市政センター	・市役所に行かなくても済む。 ・ほかの用事ついでに立ち寄り。 ・駐車場が隣接。	・特になし。
映画館	・好きな作品があって楽しい。	・特になし。
図書館	・無料で借りられて好きな作品がある。	・特になし。
公会堂	・暗い・古い・おしゃれ感ゼロ。 ・利用者の年齢が高すぎてフレッシュ感に欠ける。 ・アピールが弱いので何ができるのか分からない。 ・制約が感じられて、閉じた印象がある。	・デザイナーを入れて素敵なインテリアにリノベーション。 ・吉祥寺駅に近い一等地なので、レストランや映画館と複合する。 ・行政は南口再開発に力を入れてほしい。 ・井の頭通りからバスが出発するのはおかしいので、バスターミナルを作してほしい。
児童館	・特になし。	・この土地を南保育園の建て替え用地にする。 ・建て替え後に新しい保育園の設置。 ・関東バスの営業所に保育施設をつくる。
学校	・保護者が利用している。 ・育児だけでない利用。	・校舎に公共的な施設をつくる。
吉祥寺シアター	・治安が悪そう。 ・存在が分かりにくい。 ・1 年先まで予約が埋まっている。	・特になし。
駐輪場	・特になし。	・月の定額利用料や市民利用と市民外利用を考慮する。
重要キーワード	・公共施設を民間と協力することで、魅力的で採算のとれる施設にする。	・特になし。

提案の
タイトル
アイデア



3グループ		
施設名	発見	アイデア
吉祥寺駅 アトレ	・アクセスが良い。 ・駐輪場がある。 ・紀伊国屋はポイント目的にも良い。	・特になし。
公会堂	・有料。 ・借り方のルールが分からない。 ・入りにくい雰囲気がある。 ・予約でいっぱい。 ・見た目が暗いなど魅力的ではない。	・ホールが大きければ良い。 ・食事やお茶が出来ればいい。 ・スポーツ施設をつくる。 ・地域のポテンシャルで民間の力を借りる。 ・井の頭公園の緑のイメージを付け加えてみる。 ・市役所の出張所をつくる。 ・南口の再開発に力を入れる。 ・入り口を明るくしエレベーターをつける。
シアター	・若い人や外部の人が多く、市民の人はあまり使えていない。	・子どもたちとのイベントを増やして、子どもたちと交流できる場に。 ・地元の人も加わって参加したい。
小学校	・特になし。	・高齢者施設に転用。

提案の
タイトル
アイデア



4グループ		
施設名	発見	アイデア
コミセン	- 施設を利用するときに、プレイスはお金を取るがコミセンは取っていない。 - コミセンがまち案内の役割を担っている。	- 施設を利用する際に申請者の確認をする。 - 市内の人が優先的に使えるといった利用者の制限があってもよい。
吉祥寺駅 周辺	- 買い物に利用。 - 市内で完結した買い物行動。 - 食事や観光・インバウンドが発達。 - アトレや東急百貨店に比べて変わった店が多い。 - 会社帰りの利用が多い。	特になし。
まち案内所	案内所を知っている人しか使えない。	オープンカウンターにする。
公会堂	小さすぎる、古い、休みが多い。	- ペDESTリアンデッキを作る。 - 再開発などまち全体で考える。 - 駅前広場の整備。
周辺の交 通ネットワ ーク	ムーバスの路線が少し不便。	往復バスを通らせる。
駐輪場	市民がなかなか使えない。	市外からの利用者には料金を取ればよい。

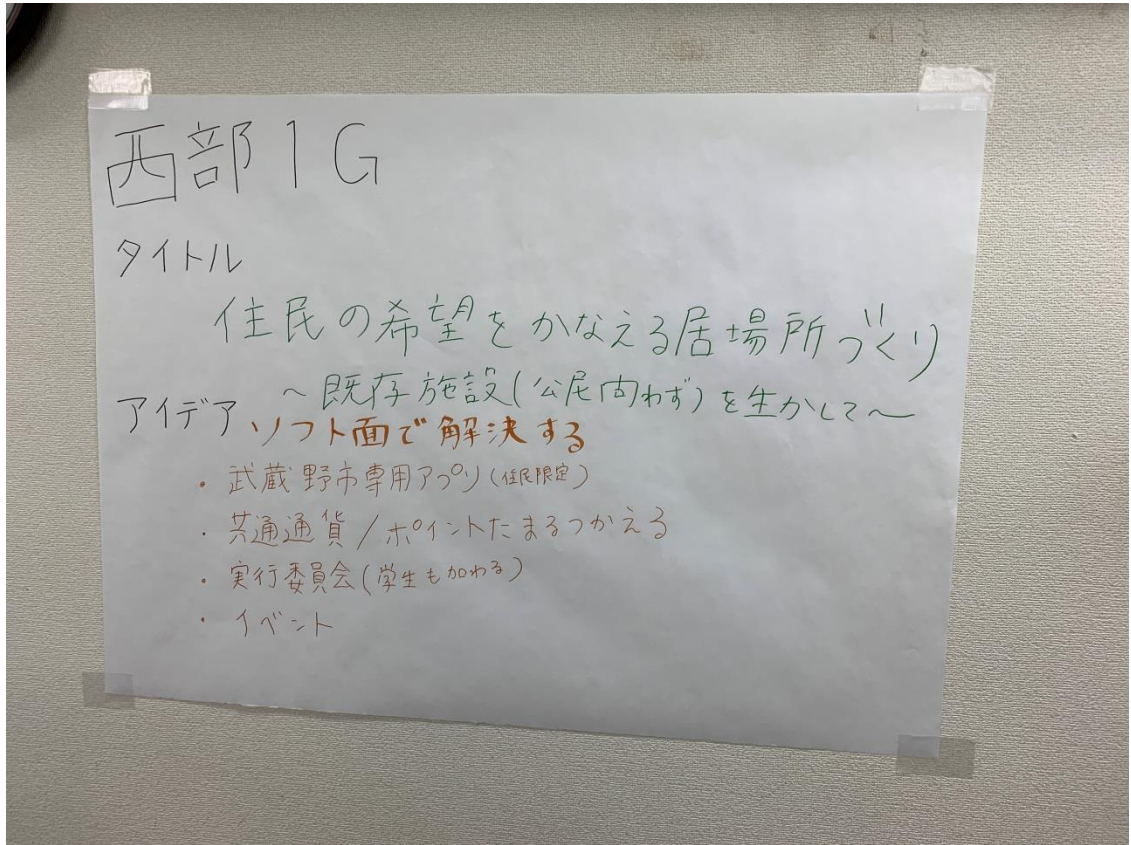
	・市外利用が多い。	・市民利用枠を設ける。
吉祥寺シアター	・利用料が高い。	・申込期限を短くする。
提案の タイトル アイデア	東部4G タイトル 吉祥寺 都市機能の再生 アイデア 再開発 環境浄化	

5グループ		
施設名	発見	アイデア
米屋街道	・女子大通り、五日市街道は昔人が多かった。 ・五日市街道のコンビニは独り暮らしの人は良く使う。 ・住む人の街でなく、訪れる人の街になってしまっている。	・移動スバがあってもいいのでは？
吉祥寺駅 周辺	・買い物や食事、映画などぶらぶらすることができる ・新しいところを歩かないので、結局駅前が便利。 ・駅周辺のコンパクト性は住民にとってデメリットもある。	・特になし。
交通の面	・一方通行が多く遠いところに行くのが不便。	・ムーバスの雨の日のダイヤを考えてほしい。 ・ムーバスを逆廻りにしたりして吉祥寺南病院への便の改善。
北コミセン	・エレベーターがあってよい。 ・利用者は高齢者が多い。	・特になし。

(4) 西部地区

1 グループ		
施設名	発見	アイデア
どっぼの森	・育児・遊び・ボランティアなどの様々な利用方法がある。	・特になし。
武蔵野プレイス	・利用者が多く、施設規模が追い付いていない。	・武蔵野市の情報の発信地にする
サイクル	・大学生や遠出の買い物時に利用している。	・特になし。
スーパーたいらや	・駐輪場が使いやすい。	・特になし。
コナミ	・運動を通したコミュニティの形成可能性アリ。	・運動イベントの開催。
市民会館	・勉強で使っている。	・特になし。
市政センター	・特になし。	・特になし。
公民連携	・特になし。	・スーパーと市が連携してイベントを開く。 ・チェーン店と市がコラボ(地産地消)。
西部コミセン 境南コミセン	・体育館があるので運動ができる。	・ネット予約があれば便利。
桜 堤・西部・関前コミセン	・予約の方法などが分かりにくい。	・住民運営。
境南コミセン 学習室	・静かすぎて勉強できない。 穴場なので知られすぎるのもイベント嫌だ。	・特になし。
その他アイデア	・特になし。	・地域住民優先の日を作る。 ・多機能で開かれた施設にする。 ・施設側の貸し出し目的を明確にする。 ・武蔵野プレイスのような施設を他の場所にも作る。

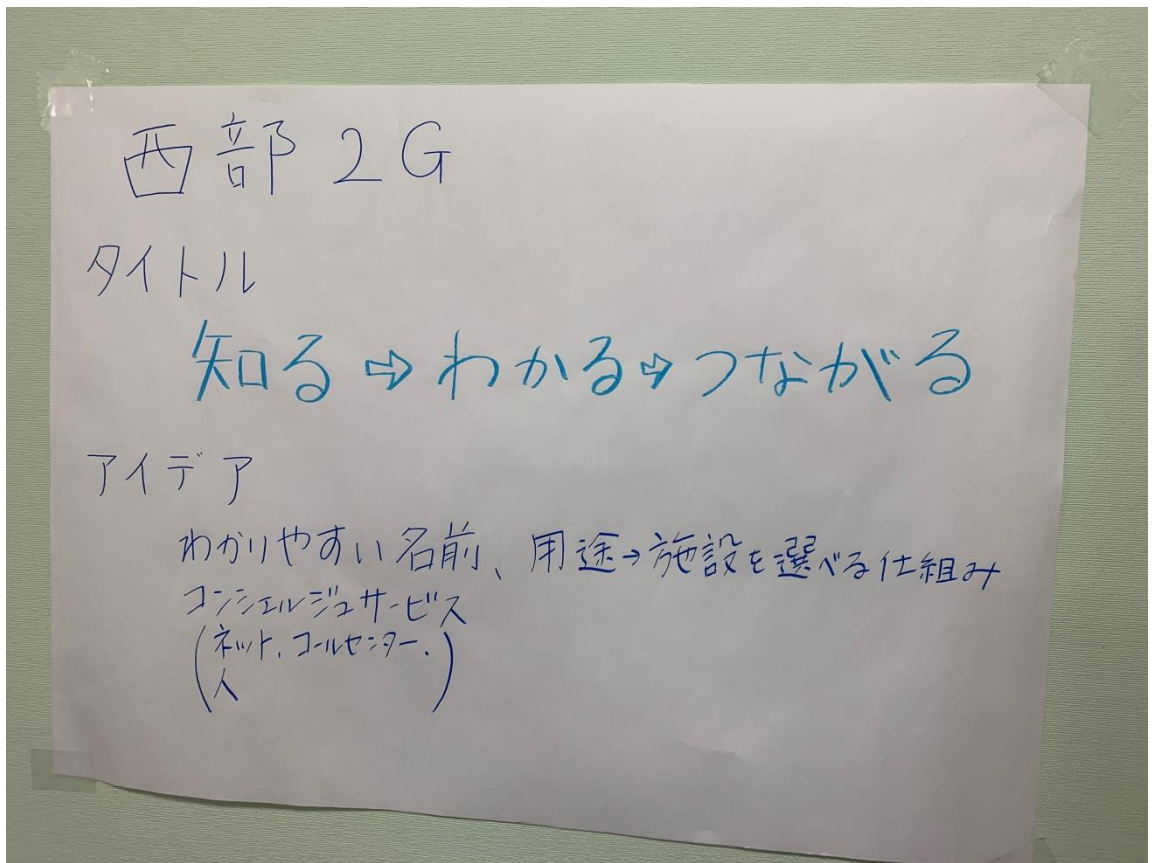
提案の
タイトル
アイデア



2 グループ		
施設名	発見	アイデア
市役所	・境、桜堤からは行きづらい。	・特になし。
市政センター	・店がいまいち。	・特になし。
コミセン	・いつも使っている人が決まっていて使いづらい。	・有料でも使える駐車場の設置、駐車スペースを広げる。 ・保険会社が血液検査などを行い、民間と協同して利用率 UP。
駅周辺	・利用者が集中している。 ・車で行くと不便(イトーヨーカ堂は車でも便利)。 ・ほとんどの用事が済む。	・特になし。
プレイス	・駐車場ガラガラ・駐輪場は混んでいる。 ・駐車料金が安い。	・イトーヨーカ堂に停めれば安い。
市民会館	・利用案内がない。 ・名前からイメージがわからない。 ・毎月イベントをやっているが、40 代以下には敷居が高い。	・スペースとしては広くて使えそう。

	・周りに似た施設が多く、存在感が薄い。	
関前地区	・車を利用せざるを得ない。 ・ムーバスが境⇔関前を通っていない(休日は境に行くことが多いので不便)。 ・中央公園、市役所は使いやすい。	・特になし。
スイングビル	・あまり使われていない。 ・利用案内がなく、名前からイメージもできない。	・特になし。
ふるさと歴史館	・あまり使われていない。 ・利用案内がなく、名前からイメージもできない。 ・会議室の利用料金が高い。	・名称を変える(利用しやすいように人が集まるように)。 ・課外授業や出張展示を行う。
関三倶楽部 関前南こども倶楽部	・1Fの人から、2Fの子どもクラブの活動がうるさいという苦情がある。	・顔が見えるようにすることで、子どもは上世代を見ると静かになり、上世代は子どもを見るときさく感じない。
松露庵	・使い方が分からない。 ・こどもを連れて行っていいのか分からない。 ・料金が高い。	・コミュニティの場にしてほしい。
子どもクラブ こども園 児童館	・名前が似ていて違いが分からない。	・特になし。
武蔵野市の公共施設	・利用登録カードがバラバラだからID、暗証番号が複数になってしまう。 ・利用窓口が多すぎて、IDが多すぎる。	・公共施設一括予約システムを作る。 ・公共施設の用途が分かりやすいように、命名ルールを決める。 ・名前を変えることにお金はかからない。 ・武蔵野市全体のワークスペースの連携を強化する。 (テレビ電話のように遠隔で複数会場をつなげる) ・公共施設でもお酒が飲める場所を作る。

提案の
タイトル
アイデア



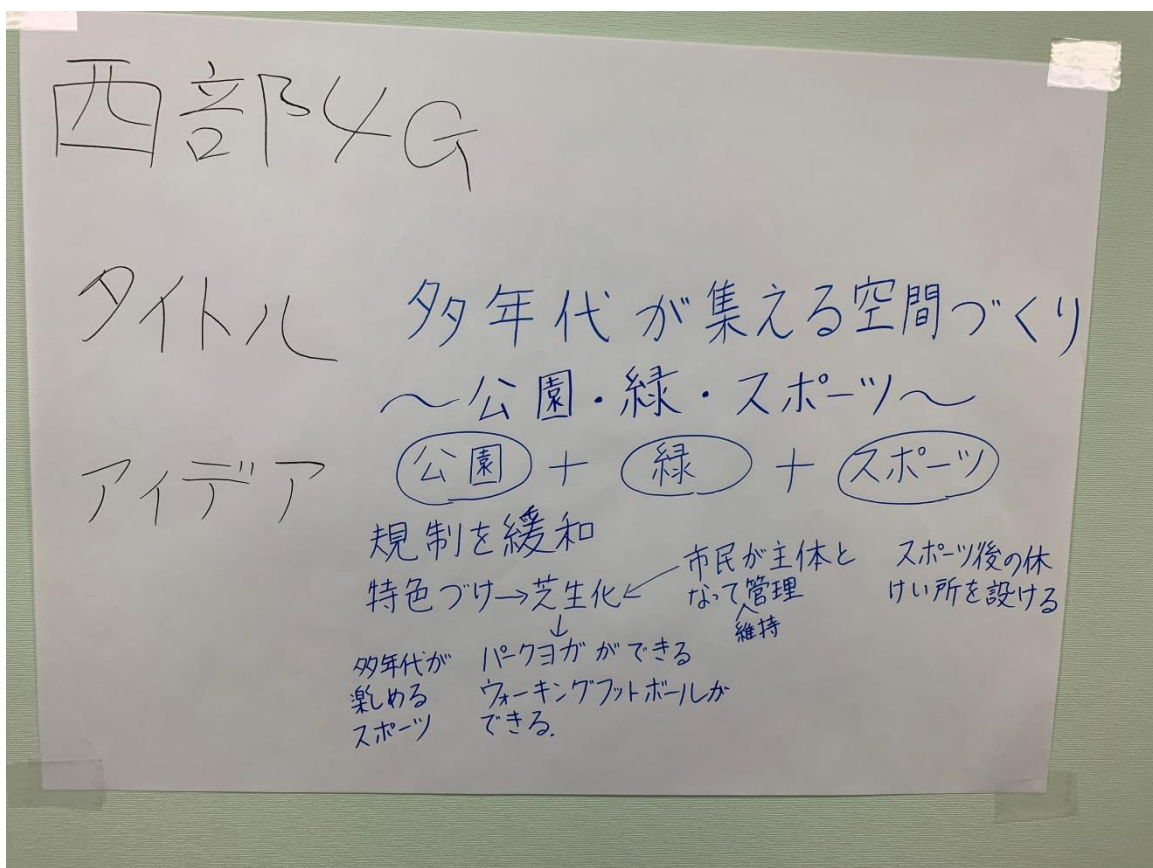
3グループ		
施設名	発見	アイデア
西部コミセン	・体育設備はあるが利用頻度が少ない。	・利用者と設備の再検討(市外利用者の有料化)。
コナミ	・駅近で便利だが駐輪場が少ない。	・コナミのような施設を境南小の空き部屋に入れる。
関前コミセン	・子供から大人まで幅広く様々な活動ができ、年に数回利用。	・学童などが近いので、多くの子どもが利用できるよう広くする。
コミュニティセンター	・他のコミセンと同じ使われ方をされている。	・民間施設とともに運営することで特色のあるコミセンにする。
あんず苑アネックス	・地域に生活に貢献している。	・保育園併設。 ・若い人に高齢社会の理解を広める。
市民会館	・生活の動線にない上に、利用目的が分からずコミセンと比べ利用頻度が少ない。	・利用方法を明確化し、武蔵野野菜のフリーマーケット等を開催。
松露庵	・存在を知らず、利用目的も分らない。	・小中高生のマナー教育やお茶体験といった、教育機関との連携。
ふるさと歴史館	・名前は知っているが、場所と何をやっているかわからない。	・地元性を強調した展示や商品の販売。

独歩の森	・戦争に関する展示がある。	・イベントや企画展を開催。
提案の タイトル アイデア		

4グループ		
施設名	発見	アイデア
武蔵境自動車教習所	・花火などの色々なイベントをやっている。	・特になし。
市内の公園	・過剰に安全を重視したルールのために自由な使い方ができない。	・若者が使える広場。 ・ウォーキングフットボール。 ・境浄水場を広くして、広場を併設。
六中南側プレイパーク	・他の公園と違い、火を使うなど子どもたちが自由に活動できている。	・特になし。
垂細垂大公開授業	・地域の子供向けイベントを実施している。	・大きな施設なので市との関わりを強くする。
武蔵境駅周辺	・クオラなど賑わいの拠点が多い。 ・武蔵境駅南側でビールフェスティバルなどが開催された。	・高架下沿いでウォーキングイベントを開く。
武蔵境高	・東小金井の高架下はマニアックな店が多く楽しい	・東小金井から武蔵境までの高架下に連続した商

架下	が、武蔵境の高架下はあまり使われていない。	店街をつくる。 ・線路沿いを若者の向けの空間にする。
桜堤小学校跡地	・特になし。	・運動場として活用。
松露庵	・茶道など敷居が高い。 ・駐車場が小さい。	・コスプレ撮影もできるようにする。
桜堤児童館	・特になし。	・日曜日に空いていると良い。
三鷹駅前の車庫	・特になし。	・鉄橋の上から風景を楽しめるレストラン。 ・電車が見えれば鉄道ファンも喜ぶ。
いなげやの屋上	・特になし。	・ガーデニングとイベントで利用できれば良い。
武蔵野プレイス	・競争率が高く、利用しにくい。	・特になし。
コミセン	・当日利用は断られる(人数制限等)。	・障害ヘルパーの活動で当日使える場所があれば良い。
市民会館 歴史資料館	・静かすぎる。 ・娯楽のイメージがない。 ・図書スペースがなくなった。	・プレイスのように少しざわざわした空間がほしい。 ・運動できるスペースを市民会館にもほしい。

提案の
タイトル
アイデア



5 グループ

施設名	発見	アイデア
市民会館	・仕事でも個人でも使える。	・利用方法を広報する。
スイングホール	・音楽・会議・食事などで利用できる。	・さらに機能を増やす。 ・使用料を設ける。
境西公園	・ボールが使えない。	・ドッグランばかりでなく、身近に利用できる公園であってほしい。 ・時間制で利用できる公園運営。
武蔵野プレイス	・会合利用・図書利用が可能。	・大きな食堂がほしい。 ・空き駐車場の有効活用。
市政センター(クオラ)	・利用方法が分からない。	・特になし。
西部コミセン	・大人が利用しにくい。	・特になし。
桜堤コミセン	・会議室として利用できるが、空きが多い。	・行事・災害時にコミセン同士で連携できたら良い。
イトーヨーカドー	・読書や運動・食事などの買い物以外の利用が可能。	・くつろげるような静かな空間などがほしい。

松露庵	・利用料が高い。	・もっと広報する。
提案の タイトル アイデア		

6 ワークショップ 4回目（全体会）

（1）進め方

●ポスターセッション本番に向けて、事前に発表内容や順番を調整し、ポスターセッションを実施しました。

●市民自らが提案内容を他の市民に説明し、市民同士で提案内容に関する議論が行われました。

●各ポスターの「いいね！」と思うところをふせんに書き出し、ポスター横に貼ってフィードバックしました。



●会の最後に、「実現してほしい！」提案の投票を行いました。

●投票結果は次のとおりです。

順位	グループ	提案	点数
第1位	東部地区2グループ	公会堂を“きちじょうじプレイス”に！	64ポイント
第2位	西部地区2グループ	知る⇒わかる⇒つながる	55ポイント
第3位	中央地区1グループ	武蔵野コンシェルジュ	41ポイント
第4位	東部地区4グループ	吉祥寺都市機能の再生	35ポイント
第5位	中央地区4グループ 西部地区4グループ	垣根を越えて横糸で結ぶ 多世代が集える空間づくり ～公園・緑・スポーツ～	34ポイント
第7位	西部地区1グループ 西部地区3グループ	住民の希望をかなえる居場所づくり ～既存施設（公民問わず）を活かして～ 武蔵野を感じる公共施設	31ポイント
第9位	東部地区5グループ	住民中心の公会堂	30ポイント
第10位	東部地区3グループ	井の頭公園へのアプローチを含めた公会堂を中心に吉祥寺駅の南口エリアを再開発する	28ポイント

第11位 24ポイント、第13位 17ポイント、第14位 12ポイント、第15位 11ポイント

●各提案ポスター、みんなからのコメント、讃岐さんからのコメントは次のとおりです。

(2) 中央地区

<中央地区 1G>

武蔵野

1G

穴水奈津子・色川真紀子・木全京子
黒川稜・高橋亮介・原 望



コミュニティ・コンシェルジュ

コンシェルジュ



場所を探す



1人で静かに

みんなでのんびり



1人

2~4人

5人以上

ピアノ

打楽器

管楽器

空いている
部屋を
検索

問題点

- * 川路さんち・すくすく泉
⇒認知度が低い、知らなかった
- * 芸能劇場 ⇒稼働率が低い
- * コミセン ⇒使い勝手が悪い

こうしたいが良い

- * 施設の特徴（防音・Wi-Fi・商談等）
を生かして利用者にわかりやすくする。
- * ソフト面改善して利用しやすく。

期待できる効果

- * 利用率がわかる
⇒将来の複合化の目安
- * 利用後の満足度がわかる
- * 発信したい人も利用しやすい
- * 利用者の拡大

具体的なアイデア

- * Web検索
- * コンシェルジュ（窓口・電話）
- * 市民カードの活用
- * 利用時間
- * 紙ベース発信

< 将来像 >

- * 公共施設サービスの見直し
- * 「楽しみ」が身近に見つかる街

武蔵野

【参加者からのコメント】

- 発信したい人に対し、公共施設ツアーをしてみるのも良いかも。
ex)習字教室したい…どこでできるだろう…
- 公共施設・サービスのコンシェルジュは面白い発想です。
- 同じような発想に共感。今あるものを使い、「ここに聞けば8割解決」できるものがあると便利かと思いました。
- コストを意識したアイデアが良いと思います。
- やりたいことから施設を検索できるのが良いと思いました。
- 市民カードを1つにまとめるのは実現してほしい。
- 武蔵野市全ての公共施設の使い方相談センターなの
- すごさんせい！！すすめたい！！
- 良案です。コンシェルジュ感じの良い対応で利用者が安心して登録できるように。
- カード！良い発想ですね！
- 人とweb両方でのコンシェルジュ機能のアイディアナイスです。Webで検索できたらとっても便利ですね。
- コンシェルジュは良いと思う。
- コンシェルジュというアイディアは他のグループにはなく、面白いと思いました。
- 人（Webや印刷物でなく）に相談できる所がいい。かくれた情報をもらえそう。
- 情報の一元化は必要ですね。
- コミュニティコンシェルジュ今までの先輩方が担ってきた役割の一步先を行く若者も含めた人と施設とまちと行政を結ぶつながり役になれるといいですね。
- 施設をどうすれば活用しやすくなるのか。「Web検索、コンシェルジュ（窓口、電話）」などとてもよいと思います。
- 今ある施設を知ってもらうしくみはとても重要だと思います！
- 容易にアクセスできれば、利用率が上がると思うので良いと思います。
- Webの活用大事だと思います。ただ、一律にできない事（施設）もあり難しい部分も。でも改善点はたくさんあると思う。
- 住民目線からの問題発見から解決策を提案していて良かった。実現性もあり、とても良いアイデア！！
- 市の施設がわからない人にはコンシェルジュはとても良い。
- データ管理で満足度がわかるのがいいですね。
- 絵がかわいくてわかり易い。

【讃岐先生からのコメント】

- 「身近なところから」「できるところから」実践のスタートとしてとても実現性が高いと思います。

実体験!!! 見つけよう! チャレンジしよう! 感じよう!



運動



中央公園 ↔ 総合体育館

- ・ いろんなオリパラスポーツのプチ体験

フェンシング、ラグビー、ボッチャなど

ルールは? おもしろさは?

- ・ 中央公園のなかにカフェ

コミセンも公園内に カフェと運動しては?



本と音楽



- ・ 文化会館のコンサート・イベントと、図書館の展示

(本の特集、パネル展示)を連動させる

- ・ 文化会館の外で、文化会館プロデュースのイベントを!

- ・ クラシックの敷居を低くする取り組み

クラシック以外のコンサートの充実 歌謡曲や童謡など

中央図書館 ↔ 市民文化会館



- ・ 駅前や図書館前の広場、図書館跡地での

野外コンサート♪

- ・ コミセンなどの和室で、珍しい楽器のレクチャー!

はたらく

シルバー人材センター

- ・ 受託する業務の質、働く人の意識の向上

研修(技能・接遇など)や資格の取得

- ・ 運動や音楽イベントなどのお手伝いスタッフ体験

若いスタッフとの仕事を通じた交流

- ・ 「シルバー人材センター」という名前自体を変える!

“シルバー”を使うと内輪の集まりみたいになる



中央2Gメンバー

石川 雄大

大倉千裕

桐生 千鶴江

甲野 純

望月 康行

【参加者からのコメント】

- 健康（運動）、文化（本と音楽）、仕事（はたらく）の生活に直結する3要素からの視点で捉えており、よい。
- コミセン&カフェ&公園や希望も多く実現してほしい。
- シルバー人材センターの活用。建物が入りやすい、利用しやすいアイデアがよかった
- 中央地区は資源が一番充実していると思う。それらをマッチングして更に活性化しようという点が良かった。
- 図書館前の広場で「音楽」というアイデアは良いと思いました。
- 相互（双互）がコラボレーションした考えに賛成
- 表示がきれい、見やすい
- オリパラスポーツ体験してほしい
- 中央公園の中にカフェ賛成
- 施設同士の連動を考えたのがいいと思います。
- お金をかけずに実現できそうなものはとてもいいと思います。
- ハコモノの提案ではないことが他の班とちがってすてきです。
- 「シルバー人材センター」の名前を変える、すてきな提案です。
- 施設の連動はとてもいい考えだと思いました。
- 人材は今シルバーだけではないので、人材会館としてその中に。
- 法や条例で名前を変えにくい施設（例、シルバー人材）だとすれば、統括する名称などを使って、その中に、シルバー人材を含め、多様な人が活きるものができるような気がしました。
- シルバー人材センター名称変更ぜひ。
- 多年代が一緒に仕事するのいいと思います。
- シルバー人材センター名前変えるに賛成。
- （シルバー人材センターの名前）変えるの賛成！
- 今の東京では、何も無い原っぱは貴重。もったのしめるようにカフェあったらいいですね！！
- 「中央公園の中にカフェを」グッドアイデア！
- 中央公園にカフェほしいです！
- 授乳室もあるといい。おむつ替えスペースとか。
- 高齢者中心ですので、若い方40、50代がいたら良いと思います。
- 絵がかわいい。クラシックの野外コンサートいいですね～。武蔵野交響楽団とコラボはどうですか？
- 本とコンサートをつなぐ企画（こども向け）そこに高齢者と交流する姿を見たいです。
- 子どもと気楽に参加できるコンサートを広場や野外でやるとたのしそうです！！
- 今後の公共施設を考える上で「集客」というのが重要な視点であると気づかされました。
- シルバー人材センターを全面に！
- いろいろな建物の写真の大きさ・配置がいいです。

【讃岐先生からのコメント】

- 「できることから」という基本的な、大事な、発想は、市にとってもとても心強いと思います。

つないで ひろげる マッチングセンター

●現状・課題●

- ・公共施設に関して、どこにあるのか、どういった機能の施設があるのか分からない。
- ・やりたいことがあっても、どこでやったらよいのか分からない。
- ・さまざまな情報がばらばらにあり、集約されていない。
- ・自分の活躍できる場が欲しい市民がいる。
- ・困っている人を助けられる場が欲しいと考えている市民がいる。
- ・市民の人材活用が不十分である。
- ・市民が活動をしたいという気持ち持っていても、どこにニーズがあるのか分からない。
- ・芸能劇場の認知度が低く、利用率が低い。



【メンバー】

秋元 圭子
相良 勝
櫻井 敏子
澤木 宗人
園田 治
室岡 満美



■アイデア■

- ・**芸能劇場の中に人材活用マッチングサロンを作る。** ⇒「芸能劇場」の名前を変え、親しみやすいものにする。
- ・市民がしている活動をPRするイベントを行う。
- ・子どもや外国人、高齢者など誰もが自由に出入りできる施設にする。
- ・中高生や中高年の居場所作りをする。
- ・**やりたい人とお願いしたい人をつなぐコーディネーター的な役割を担う。**
 - 高齢者の持つ能力や知識について情報を登録し、高齢者の能力の活用をする。
例えば…高齢者が無料で小学生や中高生の勉強をサポートする
 - 子どもも参加可能な事業創出を行う。
 - 現在ない「産学協同」につながるマッチングを行う。
 - スタートアップ企業を作るきっかけのマッチングを行う。
- ・土日や夜間も開業する。



★期待できる効果や未来像★

- ・武蔵野市で事業を行う企業を誘致することができる
 - **後に武蔵野市の税収が増加する。**
- ・市民の交流が増える。
- ・**やりたいことが見付き、市民の活動の幅が広がる。**
- ・高齢者の能力を活用することができる。
 - 高齢者の活動が活発になり、心身の健康の向上につながる。

【参加者からのコメント】

- 公民のカベをなくすいいアイデアですね！
- 名称変更により更なる発展を
- 〃芸能劇場〃のかんばんをはっきりする
- こういう場所があると質問とかもしやすくていいかも！！
- 特技や趣味が生かせると思います！
- 芸能劇場の設置が暗い。明るくする方法ない？
- マッチングのための場があるのは良いアイデアですネ
- はっきりとした問題意識があって提案の意図がわかりやすかった
- 企業の立ちあげきっかけとして、よいと思います。
- 明るい未来を感じる内容だと思いました。
- 市民の自治が進んでいるものの、個別に進化（深化）してわからなくなってるものが多いことがわかりました。
- 芸能劇場は場所が良く、もっと多様化させ利用度が上がると良いと思います
- 芸能劇場の利用のみなおし
- 企業マッチング、人材活用は必要！！すごく良いです
- 芸能劇場の有効利用についてよく考えられている
- 人のつながりをつくるのは難しいけどたいせつだと思うので。
- 施設をしぼって活用法がよくねられている
- 人と人、企業と企業をつなげるのがいいですね

【讃岐先生からのコメント】

- 「やりたい人」をきちんと拾い上げることが可能な「コーディネート」機能の提案。カッコ良い！！

垣根を越えて横糸で結ぶ

～管轄や運営する組織を横断して使い方を考える～

現状・課題

コミセン

- ・地元優先で利用について閉鎖的なイメージがある。垣根を越えて使えるようにしたい。
- ・特定の人しか使っていない。

学校

- ・少子高齢化により今後は学校の空き教室が増えることが予想される。
- ・学校は市の施設ではあるが、使い方については教育委員会が決定している。
- ・閉鎖的なイメージがある。

テンミリオンハウス

- ・閉鎖的なイメージがある。
- ・費用対効果が悪い。

アイデア

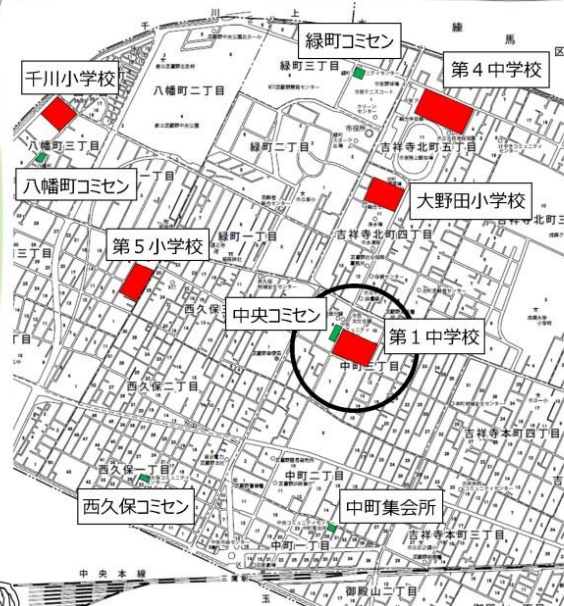
施設の垣根を越えた利用ができれば、よりよくなるのではないかな。

たとえば、……

- ・学校の空き教室をだれでも使えるようにする。
- ・小学校の音楽室を地元住民の音楽練習に利用。
- ・小学校の空き部屋を使って講演会を開催。
- ・小学校で高齢者と子供など世代間交流ができるイベントを開催。
- ・学校の空き教室をNPOや企業オフィスとして貸し出す。
- ・テンミリオンハウスも高齢者に限らず利用範囲を広げ、コミセン的な利用を行う。
- ・幼児施設と高齢者施設を併設させて交流を促す。
- ・施設の複合化により、管理運営費用の効率化を図る。

4 Gメンバー

浅田 祥江 島森 和子
仁尾 明子 堀井 康司
矢口 雅美 山崎 篤典



中央コミセン

複合化

第1中学校

具体案

学校とコミセンの複合化

第一中学校と中央コミセンは道路を挟んで隣接している。

今後、第一中学校の空き部屋が増加した場合、そこにコミュニティセンターの用途を複合化できれば中央コミセンが老朽化した際には、建て替えが不要になるのではないかな。

空き教室の利用

1組：テンミリオンハウス、2組：こども食堂、3組……

のように空き教室を多目的に利用し、世代や団体を越えた交流を促す。

ただし、施設ごとに管理運営を行う部署・団体が異なるため、複合的に運営を行う上で難しさもある。

【参加者からのコメント】

- 是非、学校を地域の拠点に！期待しています。
- 現状の施設の活用法としてのアイデアがよいと思います。
- 施設の複合化、複数目的に対応できる建物を！
- 施設の役割をなくす。（垣根を超える）すてきですね。
- 空き教室の活用は賛成。もっと活用してほしいですね。
- コミセン及び学校の閉鎖的イメージには同感。
- 幼児、高齢者施設の交流・融合に賛成。
- 世代間交流に賛成。
- 複合化、空き教室の利用、すばらしい。
- 学校開放を粘り強く進めることに賛成します。
- 垣根を越えて、、、がよい
- 施設をつなぐことは大切だと思います。
- 教育委員会、市、都などいろいろな組織がからんで閉鎖的になります。なんとかして開放を！
- 学校の複合利用を市と市民で協力できたら、そして実現できたらすてきです。
- 施設の複合化は今後必要になる。複合化（公共施設）にはキーワードになるでしょう。
- システムづくりが必要ですね。
- つなげる発想 Good
- 実現可能性が高そうなのがよい。
- 学校はいま児童数が急増していたり（住みやすい街だからか）、特別支援教室をつくっていたりするので、空き教室は少ないです。あと、施設開放手続きの調整で副校長先生が大変かもです。
- 学校やコミセンの有効活用、重要です。
- 将来の少子化を見すえて、学校をうまく活用（コミセンとの複合）するアイデアが良い。
- 学校の有効利用
- 現在高齢者対応もコミセンが行っており、テンミリオンが吸収し高齢者にわかりやすくする。
- 「中学校」というのがとてもいいと思います。中学生こそ、地域のいろいろなおとなとふれあうと人生観変わるので。
- 自習の場としてコミセン利用する学生も多いので、“学校とコミセン”の複合化はメリットだと思いました。（利用多そう）
- 学校の中に他の公共施設を入れるというのは、効果的だと思います。セキュリティ問題が大変だと思いますが、やり方はあると思います。
- テンミリオンハウスの人件費を考えてほしい。決算書を見るとほとんどが人件費であるから。
- マンションだと音楽練習できずカラオケ BOX も子供にはあまり、、、小学校使えるとすごく嬉しいです！
- 学校には必ず大人がいるのでコミセンと複合化ができればすばらしい。
- グラウンド利用に更衣室とシャワーが作れたらいい。

【讃岐先生からのコメント】

- コミセンと学校の連携、ひいては複合化にまで具体化できている点が Good

子どもを中心にコミュニティをつくる

～キッズティーチャーを育てよう～

アイデア

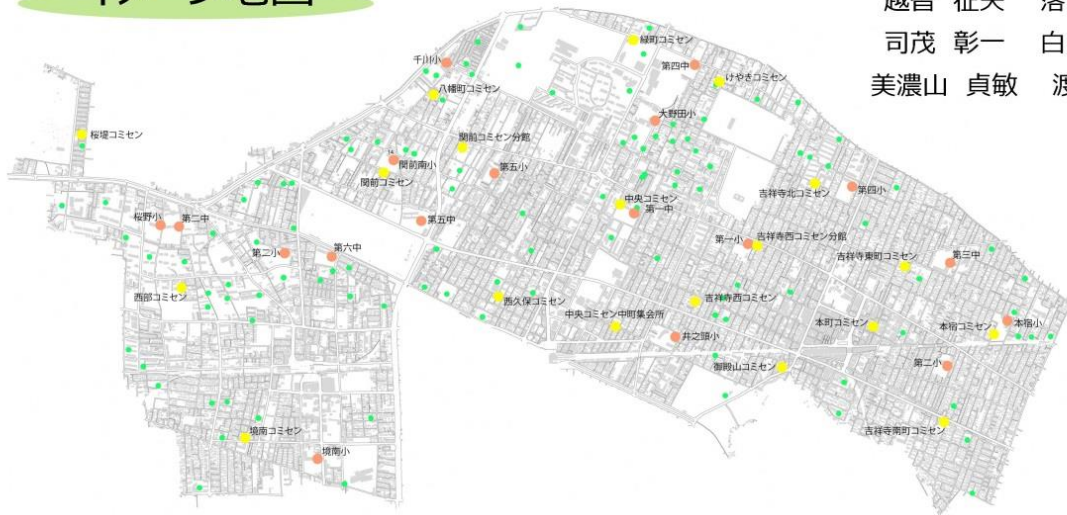
- ・最終的に人材育成する
- ・新旧、建物、全域で武蔵野らしさ（環境）を観察・発見
- ・キーステーション=エコプラザ→情報共有

5Gメンバー



越智 征夫 落合 和子
司茂 彰一 白田 永人
美濃山 貞敏 渡辺 卓治

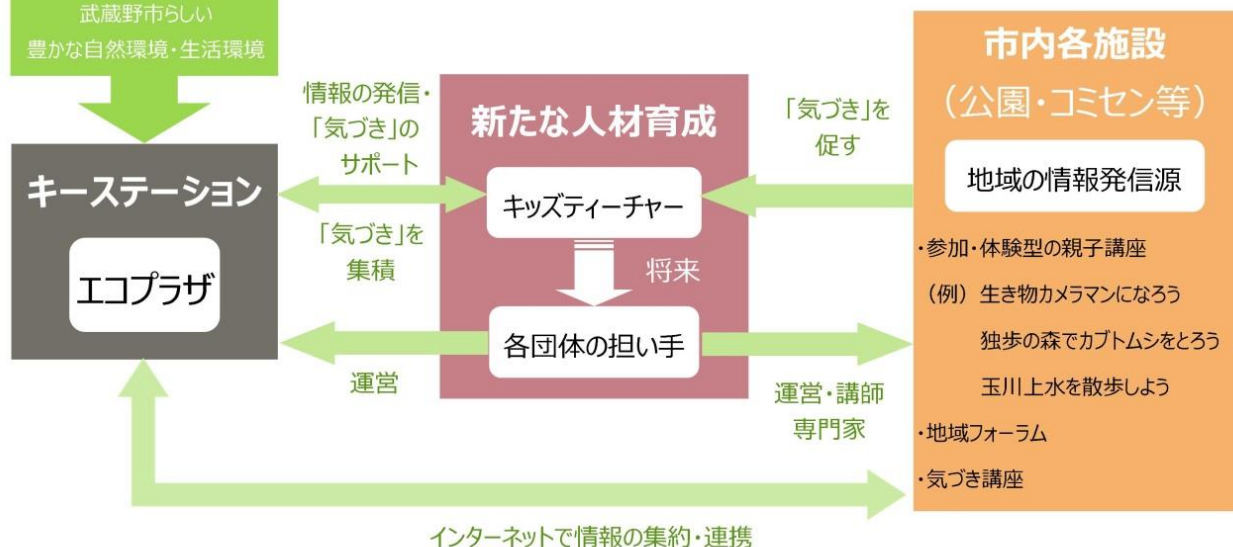
イメージ地図



環境

武蔵野らしい
豊かな自然環境・生活環境

期待できる未来像



【参加者からのコメント】

- 不要施設エコプラザの活用策として Good !
- エコプラザは必要ですか？エコプラザじゃなくても可能ではないかしら・・・
- 武蔵野の良さを次世代へ伝えるのは大切だと思います。
- 知識や技能を持った高齢者の方がキッズティーチャーを担い健全な子供の育成に力を発揮できれば素晴らしいと感じました。
- 自然環境に着目しているところ、人としての成長を考えているところがいいですね。
- 清掃工場から人材育成への発想が素晴らしいと思う。
- 「生き物カメラマンになろう、独歩の森でカブトムシをとろう、玉川上水を散歩しよう」全部本当に企画したいですね。素晴らしいと思いました。
- 今抱えている課題を次世代と一緒に考えていく仕組みは重要だと思いました。
- キッズティーチャー大賛成！
- 子供に気づきを与える環境づくりはとても大切。気づきで育った子供たちが次の世代のリーダーとなってゆくキッズリーダーを。
- 地域の人材育成が続いていく仕組みづくりができればいいですね。
- 公園の中に多目的なコミセンがあれば、運動や芸術などとカフェ・レストランを併設して家族で楽しめるものに。
- こどものための公共施設のあり方を考えることが大事。
- フィールドすべてが教育の場、素敵です。生物万歳。
- 高齢化社会が進む中でこれからの子供たちの未来を考えていくアイデアが素晴らしいと思います。

【讃岐先生からのコメント】

- 「公共施設」でつい忘れがちな「子供」視点がある点が Good !

(3) 東部地区

<東部地区 1 G>

武蔵野初のことにチャレンジ

～壊すのだったら好きなことやっちゃえ!!～

不便から便利に!!

安心・安全な街へ。

地図（吉祥寺駅南口周辺）



大蔵 亜由美
高橋 詔子
野本 明子
久保 恭子
山本 愛子

アイデア

公会堂今やってみること

- ・最後だからできること→武蔵野初!!として全国へインパクトを与え市が目目される可能性大
- ・ITコンビニ、ペッパーくん置く→学生、子ども、大人へ全ての注目。将来のある子どもへの興味関心。
- ・Coworkingスペース→働く人、ママにも利便性を
- ・ドッグラン（駐車場利用）
- ・ワゴン車導入イベント（駐車場利用）

いずれも有料利用とし、利用者意識の制限と市の収入upを目的とする。他の自治体にならぬ取組を先がけて、これが普通と認識され、他自治体の見本となるように。

公会堂の将来

- ・チャレンジした内容の選定
- ・駅前だから市民の運動ができるプール施設
- ・女性が入りやすいカフェ＆バー

吉祥寺駅

・必ず行く場所なので、公共サービスがあったら便利

- ・高架下を有効活用
- ・公会堂と駅のブリッジ
- ・歩車分離

Ex.地下道、ペデストリアンデッキの設置

wifiの設置

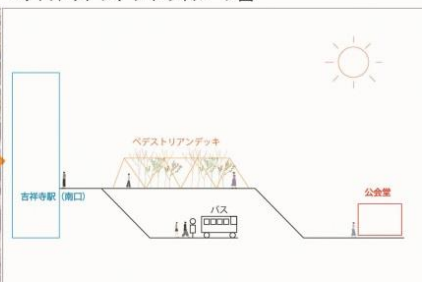
外国人観光客が公園に行くのに、マップがネットで使えない

○ペデストリアンデッキの設置の提案

航空写真



ペデストリアンデッキのイメージ図



ブリッジ
駅 と 公会堂 の利用 UP !!
安全性の向上
—— 建築物のブリッジ

【参加者からのコメント】

- 最後なら何でもやっちゃえ！とても良いアイデアです。
- 歩車分離大賛成
- 利便性が良い立地なのでシェアオフィスや保育園が希望です。
- 公共施設の概念（制約がある）に捉われないこれからの公共施設の在り方に対するチャレンジ意識に賛成です。
- 今すぐに出来る事がたくさんあると思います。市に民間活用で実現してもらいたいですね。
- デッキのアイデア、歩車分離できて良いと思いました！
- wifi 使える coworking space は欲しいです！（できればコピー機や発注、郵送物受取等もできる）
- つくれば長いおつきあいになるので、利益を生むアイデアよい。
- 発想が面白い
- 方向性を活かした具体案を市が作成することを期待します。
- 「ペDESTリアンデッキ」「公会堂にプールを」できたら夢のようです！
- 公会堂のみなおし
- 公会堂大いに議論して下さい。Naming Lights は入れないで
- 初を目指すのはよい
- 新しいとくみが良いと感じた。
- GOOD 専門的アイデア
- インパクト大。ペDESTリアンデッキおもしろそうですね。
- 既存の公会堂にこだわらない発想は良いと思いました。
- コスト意識がしっかりしていてすごい。有料利用の考えもいいと思います。
- 公会堂は立地がバツグンなので、働く世代でも活用したい！と思いました。時間帯(夜)、運動、カフェバー魅力的！
- 武蔵野公会堂をもっと利用し易くすることはいいことだと思う。ペDESTリアンデッキは画期的。できたら素晴らしい。バスとの接触（事故）も減りそう。
- 2Fの高さのデッキステキ
- 吉祥寺南側にバスターミナルが欲しい。
- 東部グループの共通の願い、実践してほしい！
- 吉祥寺駅に簡単でまとまった公共サービスがあるのが良いと思いました。
- アイデアがいっぱいすごい。駅前のごちゃごちゃ対策の具体案 good
- wifi 設置を市全体に拡大することも合わせて検討しましょう
- 事前に何が出来るか考えているところがすばらしい！（エビデンスの必要性）
- 吉祥寺から東への駅前、住宅街へつながるイメージの建て替えを望みます。デートスポット的なビルへの公会堂の建て替えは住民利用中心で。カフェは必要です。
- ペDESTリアンデッキができればバス問題も少しは解決？！駅前に市民生活を豊かに便利にする施設ができるとよい。ぜひ市と民間の協業で実現へ！
- ペDESTリアンデッキの使い方がいろいろふくらんで楽しそう。

【讃岐先生からのコメント】

- ペDESTリアンデッキの使い途がたくさん考えられそう！

公会堂を“きちじょうじプレイス”に!!

■ 今の公会堂は・・・

- 利用方法がわかりにくい
- 閉じた印象がある
- みんなで使える感じがしない
- 建物が古く、オシャレ感ゼロ
- バリアフリーになっていない
- etc.
- 一等地なのにもったいない



現在の武蔵野公会堂

■ 私たちの提案

子連れからシニアまで気軽に利用できるオシャレな「木造複合施設」

児童館



- ・武蔵野市に1ヶ所しかない児童館を増設
- ・利便性の高いロケーションだから、活発に利用される

子連れやシニアが利用しやすいカフェ



- ・一般のカフェを利用しにくい
- ・子連れやシニアにやさしい
- ・プレイスペースを併設する

バスターミナル&駐輪場



- ・駅南口のバス乗り場問題を解決
- ・十分な駐輪場スペースも

多目的ホール 大ホール・中ホール・小ホール



- ・コンサートやシンポジウム
- ・発表会やイベント

学習室&会議室



- ・静かに学習できるスペース
- ・時間貸の会議室、レンタルオフィス
- ・産学連携のサテライトオフィスも

etc.

どういふことがよくなるか

市民が幅広く利用できる

多様な交流の場が生まれる

三鷹・杉並・小金井など 他の地域の人でも利用したくなる

多くの人をひきつける拠点

吉祥寺の「顔」に

大切にしたいイメージ

- ・井の頭公園とつながる「ナチュラル」で「あたたかみ」のあるデザイン。
- ・近隣のビルとそろそろ高さに。近隣の商業施設との一体感を。
- ・民間の活力も活かし、収益をあげられる体制づくり。
- ・一部の施設でもよいので、市民によるクラウドファンディングで。

東部2G

青木 一郎
柴田 武
大原 民子
横江 龍芳
藤沢 靖子

【参加者からのコメント】

- 安全性を考え、南口全体再開発を提案してください。 ● ぜひすぐに実現できるようにしも考えてほしい。
- 民間活用に賛同します。具体的にアクションを起こしてほしい。
- 文化度も高いので、武蔵野プレイスを超えるきちょうじプレイスを期待します。
- 子どもと一緒に来るのを楽しみにしています。 ● 「家族で使える」「バス使いやすい」大きいです！！
- 武蔵野公会堂をオシャレな複合施設に！ 賛成です。児童館が増えたら良い。南口にバスタほしいですね。
- 民間と行政のバランスも考えている提案ですね！
- ネーミングライツを導入しないこと。ホール建設には専門家意見を取り入れてください。
- 公会堂は良い場所なので、多機能な使い方ができると更に行きたい場所になります。
- ポスターが分かりやすい。 ● バスタ吉祥寺！ぜひ。
- プレゼンテーションがとても美しく表示が上手。温かみを感じる。
- 武蔵野市民に限らない他地域の人を呼び込み、かつ、民間活力も活かすという考え方、すごい賛同できます！
- アイデアで終わらせず、ぜひ実現に向けて、市と民間が協業を！！
- 公会堂は是非ステキな施設になってほしいと思っていたので、こうなれば良いと思います。
- 木造で複合施設。クラウドファンディングの可能性がすごいです。
- 駅前に子どもの施設を作ることに賛成です。 ● ポスターの見せ方がとても上手です！
- 複合施設いいね！ ● パネルの作り方めだつ！
- 公会堂に特化して考えたのは良い。 ● 全てに同意！！全部ほしいです！
- 目的がなくても立ち寄りたくなるコンセプトすごいです。 ● 東部グループの共通の願い！実現してほしい！
- 住民活用と若い人々（子育て世代）にターゲットを当てたアイデア、良い。一歩市内に入ったら住宅地は50代以上の
人々をターゲットにしたたてもあって良い。駅前きちょうじプレイ스에賛成。
- すばらしい発想＆ポスター。
- 吉祥寺駅南口のゴチャゴチャした感じがなくなって、もっとスッキリしたらいいのに。公会堂と駅が地下でつながったらいい
のに。地下にバスロータリーを作るとかは？（新宿西口のイメージ）とかイロイロ思っちゃいました。
- 期待します。館長は各世代男女の方々と、短いサイクルで。
- ポスターが見やすく、内容がよく分かりました！
- ぜひ実現してほしいです。 ● ポスターのつくりがうまい！！
- 吉祥寺プレイス！！すごいですね。公会堂は確かに古くてもったいないと思います。
- 公会堂をプレイスに。建築法をぎりぎり？？（有料？を作り費用を）
- 公会堂はアリーナに建替。
- “木造”の公会堂。いいアイデアだと思います！ムサシノ市にあったものよと思いました！
- 展示物がとてもきれい！バスターミナル・カフェ、魅力的！利用方法が簡便で当日でも空いてれば OK になると使いやすい
と思いました。
- 商業施設の多いエリアだからこそ、コミュニティのための場所が必要というのがよくわかりました！吉祥寺プレイスあったら
嬉しい。

【讃岐先生からのコメント】

- 三鷹市も含め、「吉祥寺」。そんなメッセージが見える（感じられる）提案だと思います。

公会堂を中心に井の頭公園と一体となる 南口エリアの再開発

■現状・課題■

- ・公会堂の入り口が暗く、入りにくい
- ・公会堂にエレベーターがなく、使いづらい
- ・南口エリアの建物が建て替えの時期を迎えている
- ・吉祥寺駅南口の周辺は、井の頭公園のアプローチとして魅力がない
- ・魅力的なお店がなくなり、吉祥寺のセールスポイントが下がっている
- ・公会堂は吉祥寺駅に近く、利便性が高い

公会堂



【メンバー】
足立 恵子
岡本 武一
落合 智子
川野 悦子
塩田 晶子
中村 和子

●アイデア●

- ・公会堂を中心に周辺のビルやマンションも一体的に建て替えを行う。
- ・建て替え費用は、市と土地や建物の所有者、民間事業者で負担する
市のやる気に期待！ 民間事業者の力（新規や知識）を借りる！
- ・バリアフリー化し、誰もが利用しやすい建物にする
- ・入口を明るくし、エレベーターを設置
- ・地下にパーテーションで自由に仕切ることができるオープンスペースを設置
→運動スペースや会議室としても使用可能。災害時には帰宅困難者の避難場所とすることが可能である
- ・大きなホールを設置
- ・高層の建物にし、住宅部分も残す
- ・食事やお茶ができるサロンを設置（民間のテナントを誘致する）
- ・テナントエリアを設けて、民間事業者が活用しやすくする



出典：Venues TOKYO / Marunouchi

★期待できる効果や未来像★

- ・吉祥寺駅への集客力が増す
- ・交通が整備される
⇒武蔵野市の商業が発展する
⇒税収が上がる
- ・文化・芸術の知的イメージが上がる
- ・吉祥寺の街の景観が良くなる
⇒魅力が増し、若い方に「行きたい」「住みたい」と思ってもらえるようになる

【参加者からのコメント】

- ダイナミックな活用計画に賛同します！！
- 公園誘導は Very Good！
- 緑が入っていいと安らぎが入ってよい
- 公会堂のリノベーションは吉祥寺の肝！PPP、ネーミングライツを活用して再開発をすべきです！大賛成です！
- 緑＝やすらぎがあって良いです
- 吉祥寺南口を夢のある街づくりとしてのアイデアがいっぱいありました。
- 公会堂だけでなく地域全体を考えているのがよいと思いました。
- 新たに魅力ある施設を中心として、人を集める。5の手法として、再開発をすすめる考え方は良いと思います
- 将来の子供達の為に実現して欲しい！
- 公会堂建替は是非ホールの専門家の意見を！！
- 公会堂に巢ポートできるスペースを作ること大賛成です
- 公会堂前の公園へ続く道路をもっとにぎやかにするべきだと思います。周辺の一律的な再開発によって公会堂を中心としたまちづくりになれば、利用率はもっとあがるし存在感も増すはず
- 東京都内だが、日比谷ミッドタウンと日比谷公園との一体感、公会堂（市民ホールと）井ノ頭公園との一体感
- 吉祥寺駅前の整備は必要ですね。そして公会堂まわは人通りがない。観光地化していく吉祥寺を残念に思ってきた武蔵野市民としてはビル化なしでやさしい整備を望みます。
- 公会堂が一番変わってほしい。けれども、そのまわりの整備が重要だと思います。ぜひ一緒に考えてもらえたらと思います。
- きれいな道になると良いです
- 公会堂周辺は正に吉祥寺のセールスポイントであり、魅力的なアイデアが沢山ありました。
- 吉祥寺らしさって何だろうかと考える良いきっかけになりました。駅前（主に南口）の交通弱者対策は特に大切と思いました
- 公会堂建替を区画で行う考えは賛成
- すぐに実現して欲しいですね
- 東部5グループの案を合体して再開発を！
- 東部グループは3・4・5合体して実現してほしい！
- 駅からデッキでつながるといいね
- 緑の道はいい、やすらぎが生まれもっと良い街になる！

【讃岐先生からのコメント】

- 民間の活力、市民の力、地域の資源⇒こういった大事な指摘をいただけて、素晴らしい！

吉祥寺 都市機能再生

問題点

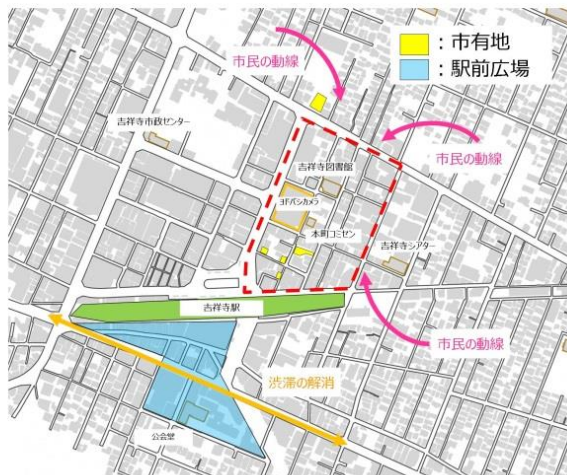
- a.ヨドバシ東側の環境
- b.吉祥寺駅南口の交通・利便性
- c.建物老朽化

4Gメンバー

有岡 正樹 平 廣子
新田 泰次 濱岡 哲
浜名 康一 和田 信弥



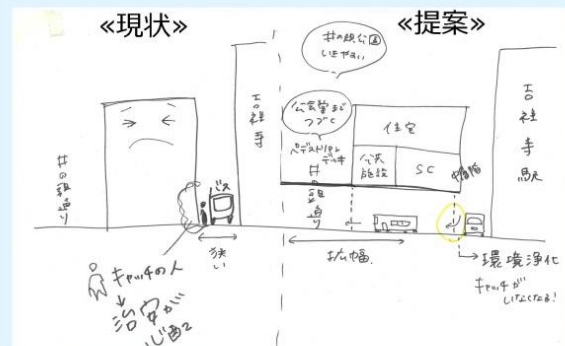
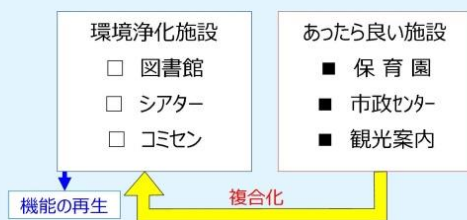
提案



b.駅前広場の整備

- ・地上階のバスロータリー化、井之頭通りの拡幅
- ・公会堂までペデストリアンデッキをつなぎ、井の頭公園までの回遊性を高める
- ・地下階にビオトープ設置
武蔵野の湧水を活用し、ビル中にも緑を

a.駅周辺の小さな市有地を統合し、複合施設を建設



ゴール

・通行者の質的变化

道を選ばなくても安心して通れるイメージに

・市民の利便性向上

駅近の保育園に子供を預けてすぐ職場に向かえる
市外の人との動線が交わらずに安心して利用できる
(外の人でに賑わっている通りには入りにくい)

・交通渋滞の解消

・歩車分離による安全性確保

・防災力強化

帰宅困難者対策
耐震性向上

【参加者からのコメント】

- 武蔵野の湧水を活用してビオトープ、すてきですね
- 地下にビオトープというのが都会っぽい発想で面白い！
- 保育園の複合化！！ぜひぜひしてほしいですねー^_^
- 公共施設があることで安心・安全のまちにできる。新しい気づきでとてもいい視点だと思います。
- 環境が良くなるいい取り組みだと思います
- 環境浄化運動の歴史を踏まえた具体的な提案に大賛成です！
- 発想の転換が良いと思う
- 東部地区の5グループの案を合体して吉祥寺南口の開発を！
- 駅周辺の市有地を統合し複合施設を作る。大賛成です
- 公共施設を設置することで望ましい地域づくりをするという主体的な考え方すごい
- 東部5グループといっしょに整備して欲しい！
- ビル内の緑・ビオトープすてき！
- 動線を意識しているのはいいことだと思います
- 確かに南口のバス停、バス降り場を歩くのがこわいので、ロータリーをつくってほしい！！歩車分離

【讃岐先生からのコメント】

- 「建物」だけでなく、「地域的に」かつ「交通」も考えている点が Good！

東部 5G 住民中心の公会堂

◆現状・課題

武蔵野公会堂

- ・駐輪場が不足している
- ・予約がなかなかとれない
- ・カフェやレストランがない
- ・老朽化



【5Gメンバー】

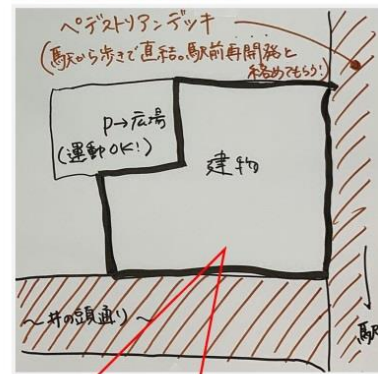
風間 寿子
木田 鎮子
重松 須美子
平田 武敏
矢代 純仁

吉祥寺シアター

- ・知らない人が多い
- ・住民のための施設なのか疑問



◆新公会堂のイメージ



◆アイデア

公会堂を建て替える！

① 資金をどうする・・・

吉祥寺シアターの利用者は市民が少ない？

⇒閉鎖し、土地を民間に貸し付けし、新公会堂のための資金源に

② 誰が建てる・・・

武蔵野市の商業施設は移り変わりが早い

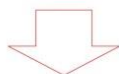
(市が建物を所有するのはリスクがある)

⇒土地は市で所有し、貸し付けを行う

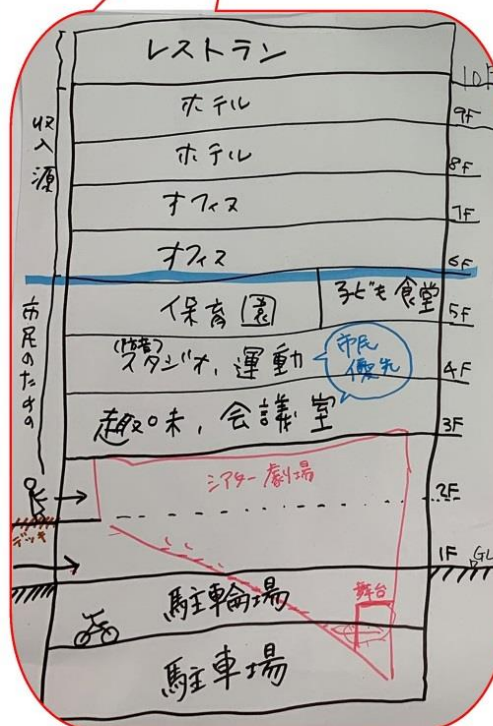
⇒建物は民間が建設し、一部フロアを市が借りる

◆期待できる効果や未来像

「住みたいまち 吉祥寺」



「住み続けたいまち 吉祥寺」



【参加者からのコメント】

- 市と民間の協業で吉祥寺ブランドを最大限に活用してください！
- 民間に任せて多目的施設に公共、交通の利便性を多いに生かして！
- 早く実現してほしいアイデアです。完成が楽しみです。
- ぜひ実現してください。
- 立地を考えて「稼ぐ」ことに着眼したところに感心しました。
- 保育園は1階がよいと思う。
- 続けたいまち。住民にとって
- 公会堂を建て替える際のアイデアが興味深いです。高さは武蔵野市の景観を生かせる高さ4～5階程度がよいです。保育園を3階以下にし、広場をつくって子供が遊べたり集えるスペースがあるとよいです。
- 吉祥寺シアターを財源にするのは面白いですね。
- 新公会堂のイメージ、収入源も確保され、市民のためのスペースもあり賛成です。
- いいぞ！！新公会堂のイメージ
- ペDESTリアンデッキがあれば井の頭公園と一体化したイメージができ Good！
- まちがブランド！建て替え賛成！
- デッキできるとよいですね！
- 収益もあり面白いアイデアです。
- 建物の具体的な施設等が入っているのがわかりやすくよいです。
- 「住みたいまち」→「住み続けたいまち」にしたいですね。
- 井の頭公園との相乗効果で複合施設の利用を向上させる案はよいと思います。現状分析がよくできています。
- 公会堂の建て替え案が具体的でわかりやすかった。
- 公会堂の再開発は必要ですね。資金ゼロでもできるか要検討
- 新公会堂の具体案がわかりやすい。
- 民間活用賛同します！
- 高層化賛成
- ホール建て替えには専門家の意見を！
- 市民が望んでいることなのでぜひ実現してほしい。絵が分かりやすい。
- 資金面を考えていて Good！
- 公会堂の建て替えについて財源や主体者について具体的な検討をしているのはよいですね。税収だけではムリだから
- 渋谷のヒカリエみたい！とも思いました。カッコイイ。場所柄、仕事をしている人が利用しやすい営業時間など期待。
- 公会堂の活用の方法が明確でわかりやすいと思いました。

【讃岐先生からのコメント】

- 建物の中身に加えて、「資金」のこともきちんと議論できていますね。

(4) 西部地区

<西部地区 1G>

住民の希望をかなえる居場所づくり

～既存施設（公民問わず）を生かして～

良い地域とはどのようなものなのか？

人によって違う悩みを
全体的に
解決できる地域

一人ひとりの希望を
かなえられる地域
⇒いきいきと生活できる地域

安心できる、
心配ことのない
地域

武蔵野アプリ



①検索できる！

例えば…

- ・子どもと遊びたい
→コミセン、独歩の森
- ・勉強したい
→コミセン、
武蔵野プレイス、
カフェ
- ・介護されたい
→しろかね公園
- ・運動したい
→コナミ、コミセン

②共通通貨、ポイントが貯まる！使える！

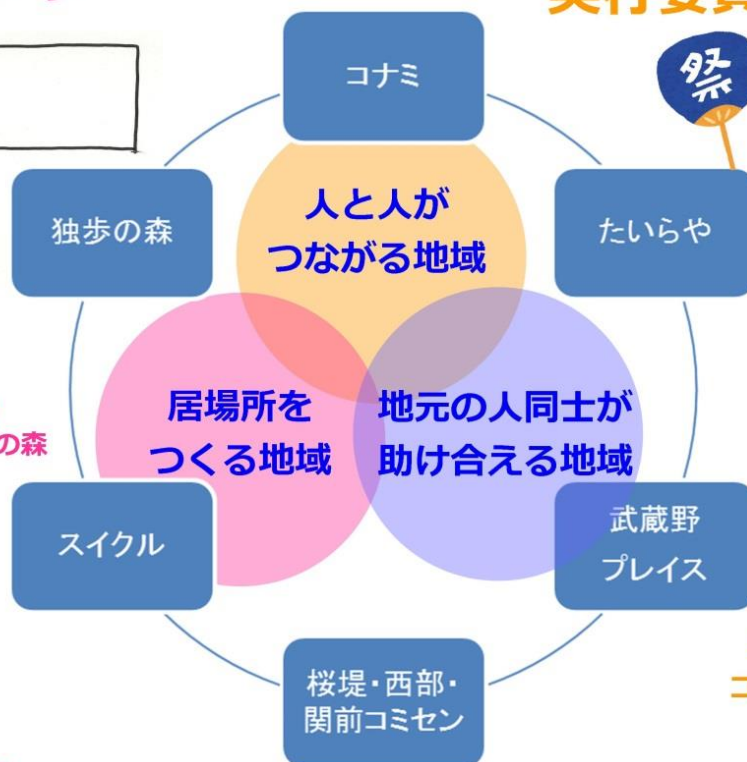
【貯め方】

- ・地域貢献をする
- ・地域で買い物をする
- ・公共施設を利用する

【使い方】

- ・地域のイベントやお店で貯めたポイントを使う！

実行委員会



* 1 G *



江波戸 千晶
齋藤 彩加
坂本 梓
永坂 弦多
正木 礼美

【参加者からのコメント】

- 「“したい”人が集まり、考え、運営する施設」を実現できると良いです。good！
- ハードよりソフト！あるものをいかに活用するかに共感しました。
- 共通通貨おもしろいです。ポイントが使えるお店も広げてほしいです。
- 今あるものの利用と人のつながりを考えているのがいい。
- 武蔵野アプリよいアイデア。
- 共通で使えるものがあるのは良いです。
- 着眼点（コンセプト）がおもしろいと思う。
- 良い地域の定義づけはとてもすばらしい
- 人と人のつながりを実現した所に共感。
- 地域のつながりを重視している点がよい。ハコをうまくつかう方法が考えられている。
- ポイント制は時代に沿っている。地域貢献とマッチするのは面白い！
- 武蔵野市ポイント（地域ポイント）に大賛成。たましんさんと組んで。
- 地域発の実行委員会が活発に活動できると地域が活性化されると思います。
- アプリは人とのコミュニケーションを要さないのも、これからの時代気軽に利用する若者がふえると思う。
- 公共施設だけでなく民間施設を活用するという視点が良いと思います。
- 他者の活用法がわかると自分の使用の幅も広がると思った。アプリ良いと思いました。
- やりたいことの施設検索できるのはよい。
- 発想が地域全体を見ていてあたたかい。アプリの案よいです。
- 中高生や大学生が主体になることが大切！ぜひ実現したい。
- 武蔵野アプリとても便利だと思う。共通通貨実現するといいですネ。楽しみながらボランティアも出来るとよいのでは。
- 市民ポイント面白いと思いました。特典があれば利用率も上がると思います。
- すぐに実現できそうで好感をもてた。
- 面白いアイデアです。双方向で情報交換できるとよいですね。
- 施設→用途ではなく、用途→施設・場所という見つけ方ができるのがいいと思います。
- 境地域の公共施設の輪をうまく活用できる方法で GOOD です。
- 共通通貨（←ニュース性ある）いいね。他やってない。ネット通貨にしたら高とうしたりするかも。
- 地域通貨いいと思う。中高生が地域で使いたい！と思うような地域通貨があるといいです。

【讃岐先生からのコメント】

- 市民の「生活目線」で公共サービスのあり方を提案してくれている点が Good！

知る ⇄ わかる ⇄ つながる



人とつながる 顔見知りの関係



【参加者からのコメント】

- 市の施設等の各カード集約化、1枚にするアイデア、すごく良いと思います。
- ポスターがきれいである。
- コンセプトがわかりやすい
- アプリ活用は、世間的にも新しく市の先進性アピールできる。意外とやってる自治体ないし。
- カードの統一いいですね！
- カードの一元化すぐ実現してほしいです
- 考え方がすばらしい。カード1枚で
- イメージがわかりやすい。
- ハードよりソフトの考え方は共感できる
- 千代田区コンシェルジュ参考にしたいですネ
- 駅の近くに市の出版物（図書）用の貸出中継所がほしい。
- コンセプトが新しくて良い。
- IDカード一本化／コンシェルジュ 良い
- 人とつながるという所がよい（コンセプト）
- 公共施設の利用にコンシェルジュ（コールセンター）を使うのはすばらしい
- カードの集約は良いと思います。
- ソフト面の充実化、大切だと思います。看板アイデアすばらしいです。
- そのとおり！わからなすぎ。①IDカード集約 ②人に会っておしえてほしい
で市の施設が使いやすくなる。ぜひそうしてほしいです。いまだに、コミセンが使えない一市民より…
- 知らなかった既存の施設を活用できるアイデアが素晴らしいです！
- 素敵なアイデア！公共サービスの情報統一、見える化、大切だと思います。とてもわかりやすい！
- カード集約いいね！
- コンシェルジュ、相模原市にも欲しいです。
- 高齢者、体の不自由な方の対応は、おれおれサギが多い心配
- うまく運用できるシステムができるといいですね
- 見やすい わかりやすい
- コンシェルジュサービスがあればと思います。コスト面で厳しいが、武蔵野市なら…。
- 情報が1本になりいいですネ
- 気軽に活用できるところが良い。ぜひ使いたい
- 公共施設のカードを1つにするのを実現してほしい！
- 松露庵知りませんでした。行ってみます
- 駅近くに公共情報発信パネルを作る
- IDカード 知る→わかる→つながるカードの発想はとても良いと思います。
- 吹き出しの中のつぶやきが私も1度は考えるもので、でもどう解決すればいいのかな～と思っていました。コンシェルジュ！命名の工夫！なるほどなるほど…！実現すればいいなあと思います☆good idea♡
- かつて施設で働いていた定年を迎えた人達にコンシェルジュを担ってもらったらいいのではないかな？

【讃岐先生からのコメント】

- 「施設」というハードにとどまらず、小さなことでも「ソフト」の面でたくさんアイデアがある！！

武蔵野を感じる公共施設

【着眼点】

松露庵	ふるさと歴史館
体験型	
自然が豊か	次世代につなげる必要がある
貴重な潜在力のあ る文化施設	中島飛行場に関する展示は 常設展にした方がよい
市民からの認知度が低い	



メンバー

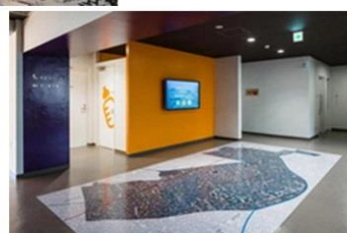
大上 茂雄 大坪 健一
大鷲 美津江 佐藤 純子
町谷 恵美 寄宗 幸司

【アイデア】

松露庵	ふるさと歴史館
地元性を強調した商品を販売する	地元性を強調した展示（中島飛行場等）を行う
マナー教育・情操教育を行う	郷土に関する教育（平和教育）を行う
イベント企画をする	
琴の発表会を開催する	縄文土器や石器の製作体験ができるようなイベントを開 催する
百人一首大会や武蔵野かるた大会を開催する	
着物教室・華道教室・茶道教室を開催する	昔使用していた用具を用いてお茶造り体験ができるイベン トを開催する
季節の日本行事（ひな祭り等）を開催する	
M I Aや文化事業団とコラボし、外国人を呼び込む	
交通のアクセスを良くする	



松露庵



ふるさと歴史館

【期待できる効果・未来像】

松露庵	ふるさと歴史館
文化の保存	
教育的な効果	
市民の生活により潤いを持たせることができる	
武蔵野市への訪問者が増加することによる 経済効果	

【参加者からのコメント】

- 現在ある施設を大切に利用法がいいと思います。
- 外国人をターゲットにしたイベント・企画を充実するとおもしろいかもしれません！楽しい企画を考えていきましょう。
- 歴史を大切にする。Good!です。
- 松露庵、ふるさと歴史館という西地区の特徴的な施設に絞って考えを深めたのはよかったと思います。
- 中島飛行場のこと、もっと知りたいと思いました。ふるさと歴史館行ってみます！
- 松露庵。日本の四季を感じる、、、良い。
- 武蔵野市を感じる場所があるのはとても大事。今あるものはそのまま維持していただきたい。利用方法は工夫が必要。もっとイベントもあっていいと思う。
- 伝統芸能 能（仕舞、謡曲）も
- 固有の価値を大切にしたい！
- 武蔵野市の歴史を子どもたちに伝えていただきたい。
- なるほど！勉強になりました。
- 2020 年の東京オリンピックで外国人が来ることも考えている点が良かったです。
- 外国人にも目を向けているところがいいと思いました。
- 体験型興味あり！遠方に行かずとも市内、住んでいる地域で楽しめるのは魅力。利用するための仕組みが簡単であれば嬉しい。
- 市のアイデンティティをどう保っていくか。地域愛を感じました。
- 松露庵知りませんでした。行ってみます。
- 松露庵の活用方法がすべて楽しそう！かるた大会やりたい。着物を着てお茶できるのもとても素敵です！ふるさと歴史館もっと広いたいですね！イベント開いて。
- ふるさと歴史館のアイデアをよりよく活かしてほしい。いいアイデアですね。
- 歴史館の存在知りませんでした。

【讃岐先生からのコメント】

- イベントだけでなく、それを実現する「コラボレーション」のアイデアが Good

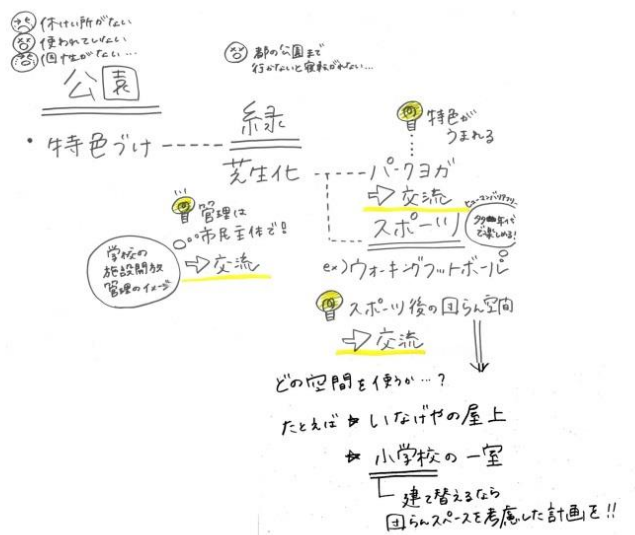
多年代が集える空間づくり

～公園・緑・スポーツ～



荻原利夫 坂本健二
田中由佳 寺尾孝雄
渡邊佳代子

■ 私たちの提案



PPP/PFI手法による官民連携の例

- ・ウォーキングフットボール場の建設
- ・市有地を民間企業へ長期間貸付し、一括前受け地代を受領。そのお金で建設
- ・建設物：レストラン＋シャワー室＋ウォーキングフットボールコート
- ・民間の提携先例：
 - ・レストラン（すかいらーく系？ 本社が武蔵野市にあるので）
 - ・カラオケ
 - ・老人ホーム
 - 1、高齢者の健康のために、日頃の活動の中へ取り入れる。
 - 2、地域の人を集め、老人ホームに住んでいる高齢者と一緒に興じる。お互いに知り合うことにより、地域の顔が見えるようになる。



©日本ウォーキングフットボール協会

■ 現状・課題

- ・公園使われていない
- ・休憩所がない
- ・若い方が市とのつながりが希薄
- ・過剰に安全を重視したルールのために自由な使い方ができない

■ 生まれるメリット

- ・多世代が集まることによって、市民の公共施設への意識が高まる。
- ・芝生の維持管理を通じた交流、スポーツ後の団らんによる交流が広がる。
- ・公園の市民管理によって、長期的にみると経費削減
- ・地域の顔が見えるようになる。（仲間意識）



地域の秩序の形成。

【参加者からのコメント】

- 公園の市民管理に賛成です。
- ウォーキングフットボール初めてきました。多世代でスポーツにとりくめるのわくわくします。
- 官民連携は重要だと思います。成功事例があればどんどん進みそう。財源も限りがあるので有効と思います。
- 公園を差別化していくのはすばらしい！
- 公園の利用目的を作るのはおもしろいと思います。
- ヨガいいネ（公園）
- PPP 手法の活用がすごく良い！！
- 公園の市民管理がとてもすばらしいと思います。第2の自分の庭のように皆がこちよく使えたらいいなと思います。
- 公園の特色づけ→MAPにする、良いアイデアだと思いました。
- みんなが楽しめる公園、みんなで守る公園、実現して下さい。
- 44カ所もある公園に特色をもたせることで利用促進 GOOD！
- 確かにルールが多すぎ、自由がない！！
- 1人も入っていない公園もある。もったいない。特色ある公園にしてもらって子供達大人にも実際に使ってもらえるものに！
- 多様な住民の出会いの場となる公園の活性に期待します！公民連携手法では和光市ががんばっていますね！豊島区も参考になります。
- 浄水場の上部をもっと有効活用できないか？
- 多年代が集まる・・・是非実現してほしい
- 芝生の管理でつながるコミュニティすてきです。
- カフェ、シャワー室魅力です。公園で誰でも参加できるものがあると素敵だなと思いました。
- 老若の複合施設、子供が大人から学び、大人は頭が若がえる（医療費減）。
- 特に公園に着目したところが面白いですね！私も武蔵野の公園の多さは活かさればいいと思っていました。Good idea
- 多年代が集える空間づくり大切だと思います。

【讃岐先生からのコメント】

- PPP→市民組織
- 芝生→市民管理
- 市民が主役であることを意識させられました。

柔軟な公共施設 ～個性を活かす～

災害に強く 環境にやさしい！

◆着眼点

- ① プレイスの駐車場があまり利用されていない
⇒プレイス駐車場の一部を有効利用
- ② 武蔵境市政センターの場所・入口がわかりにくい
⇒市政センターの看板・案内を新設



【5 Gメンバー】

有馬 てる美 小川 章子
齋藤 俊之 高瀬 宣子
服部 勇司 横山 勇

◆このまま残したい！ 市の個性

松露案



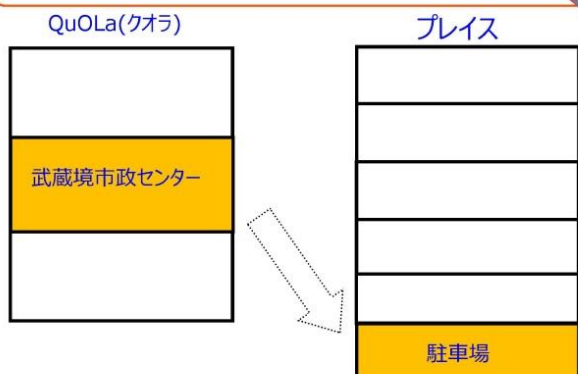
ふるさと歴史館



武蔵野市の個性 = 価値

◆今後の柔軟性

将来的にプレイスと市政センターを統合することも検討の余地あり



長期的スパンで見て
財政面の配慮

【参加者からのコメント】

- 見やすい
- 松露庵残してほしいですね！
- 利便性だけでないところがよい
- 〇〇〇が残したい考えはめずらしい！
- 財政は大切
- 着眼点が良いと思う。実行できたらもっと良いと思う
- 柔軟な公共施設（レイアウトが良い）
- 公共施設の機能を再検討することでお金を減らすことが良いと思います（特に具体的な方策がでているのでよかった）
- 歴史的なものにもっと予算を！
- 1つ1つの施設に個性があることが大切
- 各施設への愛情を感じました
- ふるさと歴史館、子供たちに社会見学をしたら
- プレイスの駐輪場を増やしてほしい
- 武蔵野市の個性を考えることはとても大事な事だと思いました。相模原市の個性が何であるかもこれから考えたいです。
- プレイスの駐車場の現状などがわかり統合の大切さなど考えさせられました
- 東部、中部の市民をどう呼ぶか考える必要あり
- 松露庵、ふるさと歴史館、地味ですが重要資産ですね

【讃岐先生からのコメント】

- 2つの施設を複層的に検討している点が Good

参考資料

アンケートまとめ

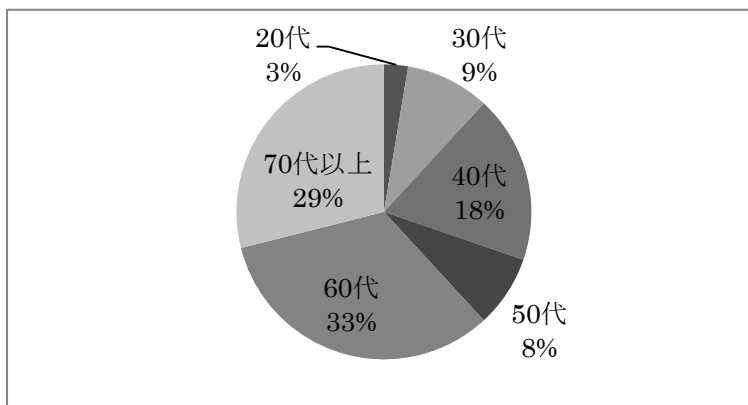
9/22 公共施設のあり方ワークショップ 参加者アンケート まとめ

○参加者総数：77 人

○アンケート回答数：76 人

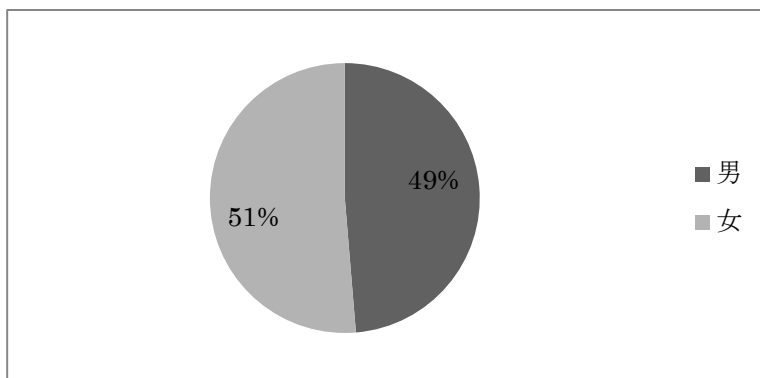
問 1 あなたの年齢をお答えください

20 代	2
30 代	7
40 代	14
50 代	6
60 代	25
70 代 以 上	22
計	76



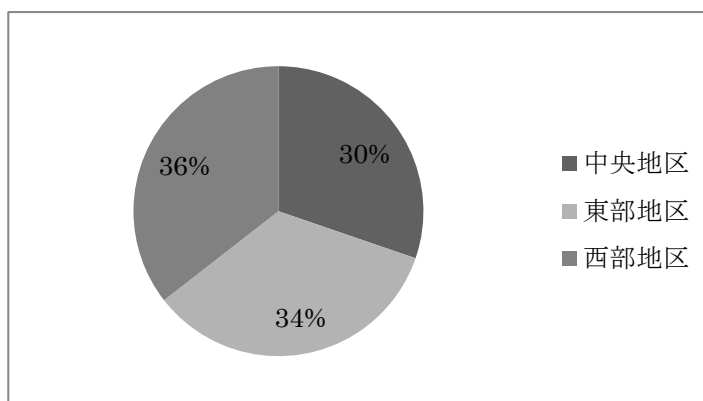
問 2 あなたの性別をお答えください

男	37
女	39
計	76



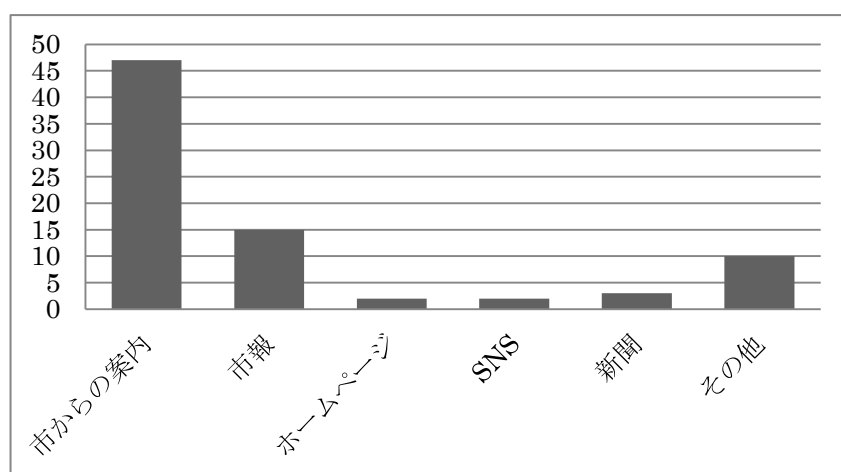
問 3 あなたの所属する地区をお答えください

中央地区	23
東部地区	26
西部地区	27
計	76



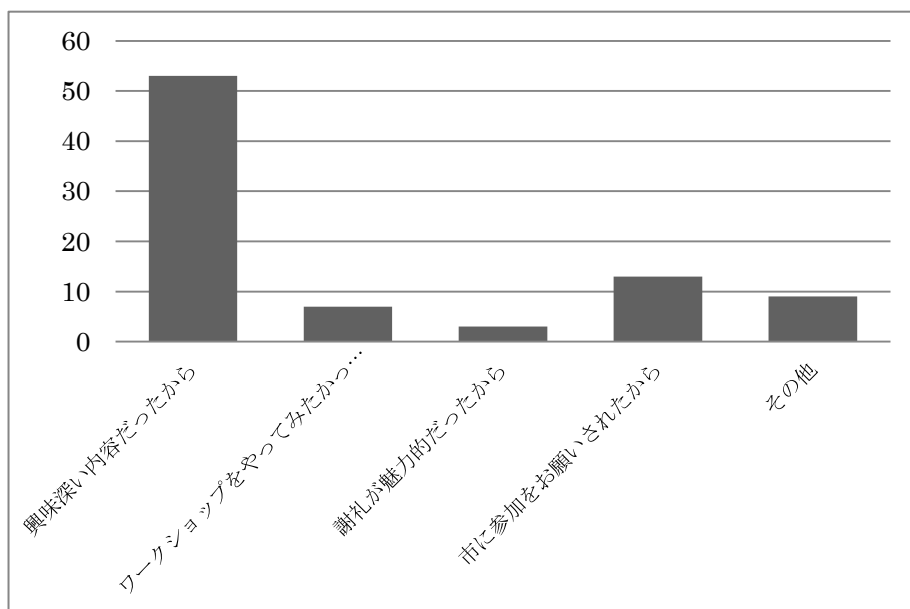
問4 このワークショップをどのように知りましたか（複数回答）

市からの案内	47
市報	15
ホームページ	2
SNS	2
新聞	3
その他	10
計	79



問5 このワークショップの参加理由をお答えください（複数回答）

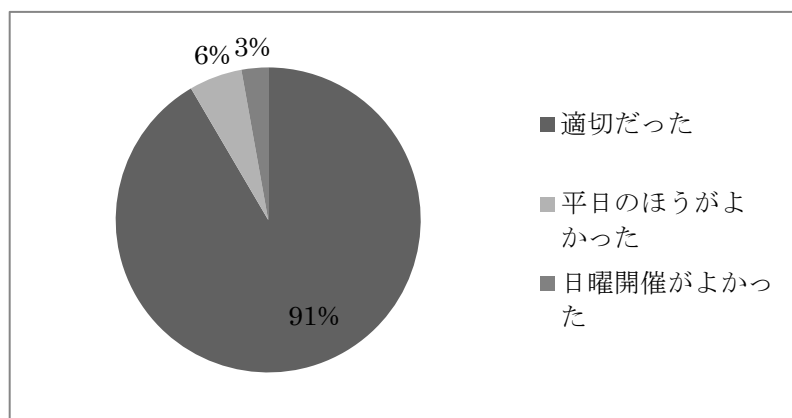
興味深い内容だったから	53
ワークショップをやってみたかったから	7
謝礼が魅力的だったから	3
市に参加をお願いされたから	13
その他	9
計	85



問6 ワークショップの開催日についていかがでしたか

I 土曜日開催について

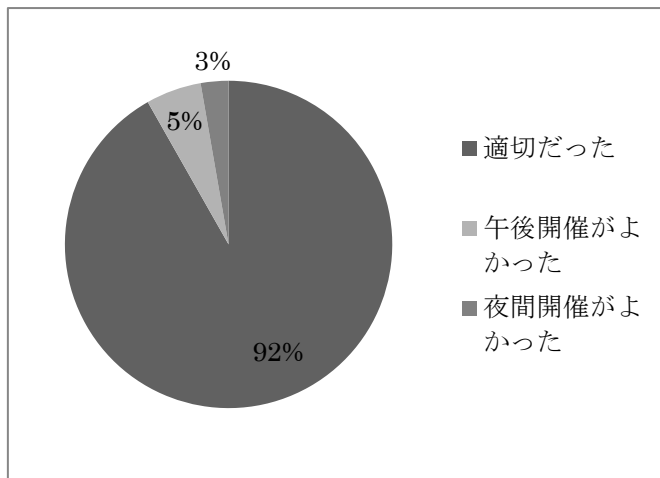
適切だった	65
平日のほうがよかった	4
日曜開催がよかった	2
計	71



問6 ワークショップの開催日についていかがでしたか

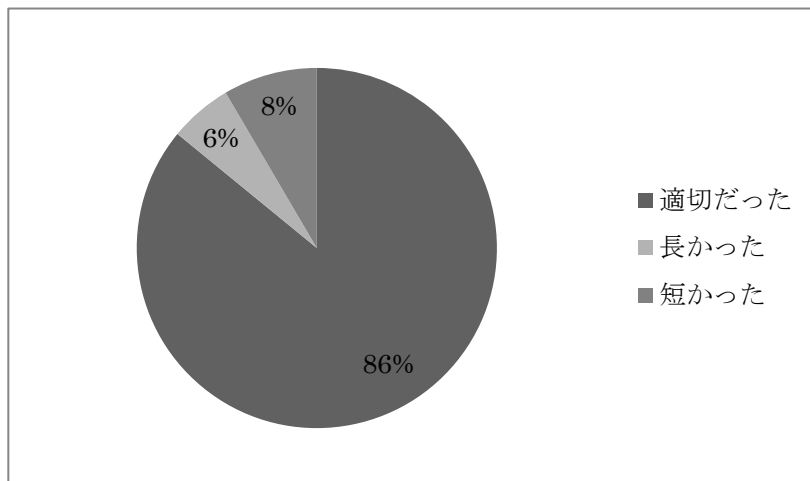
Ⅱ 午前開催について

適切だった	67
午後開催がよかった	4
夜間開催がよかった	2
計	73



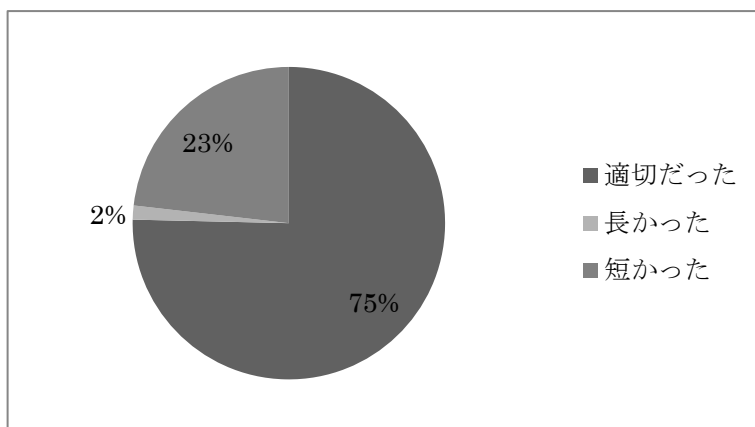
問7 ワークショップ全体の時間配分についていかがでしたか I 市からの説明について（公共施設マネジメント、市の現状と今後について等）

適切だった	61
長かった	4
短かった	6
計	71



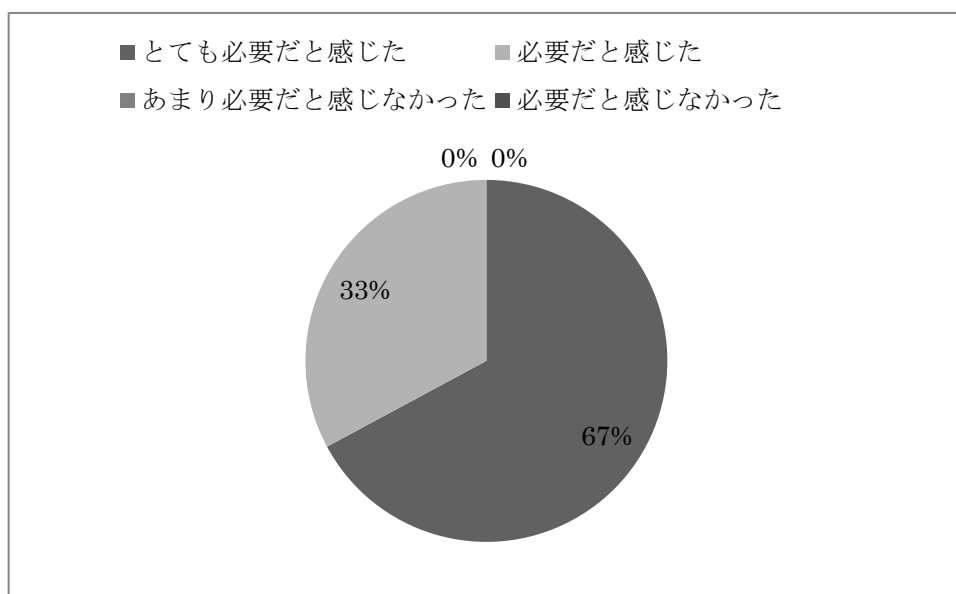
問7 ワークショップ全体の時間配分についていかがでしたか Ⅱ ワークについて

適切だった	52
長かった	1
短かった	16
計	69



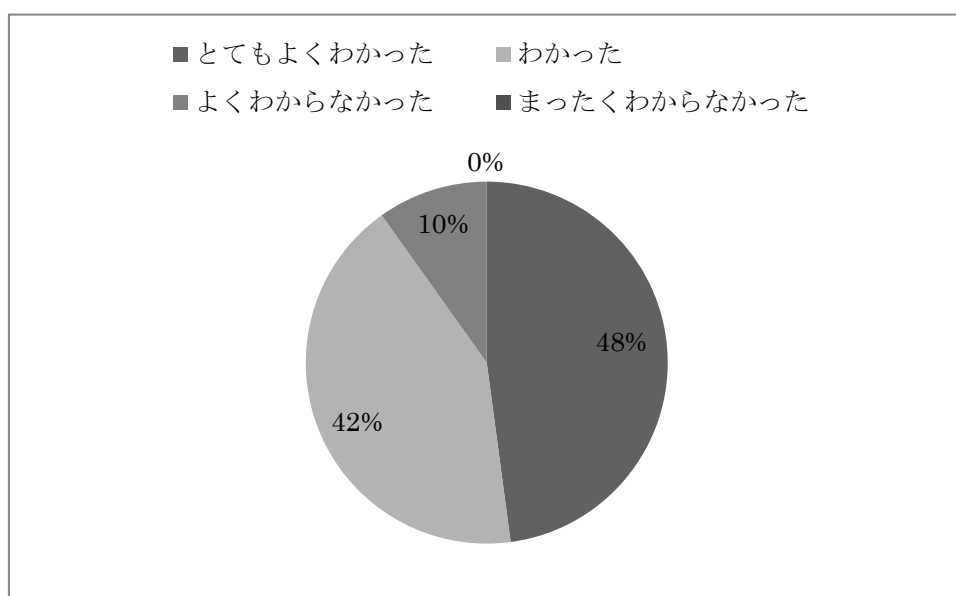
問 8 本日の話を聞いて、公共施設マネジメントが必要だと感じましたか？理由もお答えください

とても必要だと感じた	47
必要だと感じた	23
あまり必要だと感じなかった	0
必要だと感じなかった	0
計	70



問 9 本日の話を聞いて、武蔵野市の人口、財政と今後について理解できましたか？理由もお答えください

とてもよくわかった	34
わかった	30
よくわからなかった	7
まったくわからなかった	0
計	71



問 10 本日のワーク（施設と行動の洗い出し）を通しての感想をお書きください

・時間が短かったため、すべての情報を書き出し、貼ることができなかった
・地図はもっと大きい方がよかった。あるいはポストイットがより小さい方がよかった。
知らない人と新たに知り合えて楽しかった。自分が住んでいる町が好きなので、いろいろと知れてよかった。もっと知識を深めたい。
駅周辺に魅力的な施設が集まっているから、そこに人が集まるのかなと思った。逆に、人の集まらない空間にももう少し活動場所を分散できないかな？と感じた。

・武蔵野市の地図を配布してほしかった ・民間との共用活用
<依頼事項> 武蔵野市のハコモノ施設（公会堂 etc.）の利用目的別
気づきのワークよかったと思います。「足」があるところには少々遠くても人が集まる。その他では身近な場所で。
コーディネーターや市の求めているゴールが先にありきとなっている。付箋記入、アイコンは本来ブレインストーミングで多々出てきた要素をまとめた結果を集計すべき。コーディネーターが方向付けをしすぎ。例えばプレイスは議論の結果その魅力を示すべきであり、最初から理想論とすべきではない
現状把握できた。
公共施設に限った方がよかった。講師が市民ではないので、視点が違うと思う。1 回目にもかかわらず、講師が結論を言うてしまうのはおかしい。大学の授業ではないのだから。
一つの方法だと思う。今後の展開に期待する。
ワークの最初として必要な活動と考えます。もっと時間があれば良かったと思います。
自分の生活範囲が市とのかかわりを再確認しました。
地区ごとに、人の活動の動きが見て取れて新鮮でした。
地元が好きなので、いろんな人を活用して、くらしているのを感じて楽しかったです。
全体的に身近な話が多くて有意義であった。
他の市民のフィードバックはとても興味深いもので、勉強になりました。
行動の洗い出しは面白い試みと思ったが、公共施設マネジメントとの関係性が薄いと思います。
書き方がわかりにくかった。買い物等一か所で買うことがないので書きにくい。
元気で長生きを具体的に真剣に考えたい。
武蔵野市の東のはじつこのため武蔵野市内は吉祥寺周辺だけで杉並区や三鷹市の施設を多く利用していた。市内は買い物以外の利用施設が少なかった。
思った通りになっていた。
先生のお声がソフトで大変聞きやすく、すーっと心に入ってまいりました。
普段あまり意識してなかったが、施設がもっと身近に楽しく使える場所になればいいと思う。
地域によって生活環境が違うことがよくわかりました。
グループワークは同じメンバーで！
（行動の洗い出し）の意義をはじめからもう少し強調してほしかった。
十分な話し合いができなかったと思う。
・自宅での日常を描くのは無意味（公共／民間の施設にしぼる） ・次回以降の進め方が理解できない（グループ：固定 or 再編）
東部エリアはやはり西部、中央へは行きたくない。吉祥寺周辺に集中している。
・地区によって行動範囲に特徴があることがわかった。 ・付箋は公共施設と民間施設に分けてもよかったかもしれない。
10 年ほど住んでいるものの、どういう人が住んでいて、市がどういう考えをもっているのか知りたくて参加したが、実情や雰囲気を知れてよかった。

みなさんがどんな施設を日々利用されているのか、ワークショップを通じて会話も増えて楽しかったです。
吉祥寺は便利。公会堂を今後どうしていくかが課題。
将来変化していく財政状況、年齢構成など常に先を見据えていかねばならない。
・行動のアイコン番号と記入するポストイットの内容が合わせにくい。 ・ポストイットを貼る地図があまりにも小さい。 ・地図に目印になる店舗などの記載がなくなりにくい。
・住民のニーズ（困りごと）のデータが欲しい→それに基づいた施設の整備見直しが必要 ・近隣他市区との連携も必要では。
同じ市内でも住んでいる地域によって、行動範囲に偏り、違いがあるのが面白いと思った。
思った以上にプレイスとその周辺しか使えていないと思いました。また、同じグループのコミセン利用者の方の話を伺い、思ったより市民になりたての人や初めてこれから利用する人には、不透明な部分があるのかと思いました。保育所利用基準などをもとに、ポイント制や利用基準をもっと広くしらせてもらえるといいのかなと感じました。
エリアごとだけでなく、年代別でも統計がとれるといいなと思いました。
まだよくわかりません。
各地区で互いに特徴を知ることができました。中央地区はあまり行動範囲に自分がしていないという気づきがありました。
民間といかに連携するかの示唆を得ました。
・住民の今置かれている状況が見えた。 ・ライフステージが違くと、必要な活動エリア、施設が変わってくるし、それを含めて「武蔵野プレイス」のあり方が重要だと感じた。
一つの施設を様々な用途で使用できると、ファミリーのようないろいろな世代と一緒に楽しむことができるし、いいなと思いました。
武蔵野プレイスはよい成功事例だと思えた。
・ワークを通して参加者の交流が図れてよかった。 ・ふせんでのワークはわかりやすい ・メンバー構成、若い人と話し合えよかったです。
内容の運びがわかりやすいので、自然に、気持ちが入っていました。
自分自身が地域の施設をあまり利用していないことがわかった。
活動範囲には興味深い気づきがありました。
・コミセンが多いのはこの会の参加者に関係者が多いからでは。 ・プレイス押しがきになる。
時間不足でした。マトリックスにすると理解しやすい。今後の分析に期待します。
使用頻度を色別の付箋に各という発想は面白かった。
単に使い方のみの話だったが 70 年を考えたとき、災害に向けて雨水を集めて除雪、・・・の温度を下げる（夏に利用）
・武蔵野市の現状が理解できたのでよかったです。 ・これからのワークの考え方に参考になることが多かったと思います。 ・古くなった建物の建替えにこんなに心がけなければいけないことがあることに気が付くことができました。

・ワークショップの中で使われる「気づき」（もしかしたら日本語としていい訳語ではないかもしれないが）施設の使われ方に「気づいた」というのだが、施設の用途通りにつかっているのだと思うので「気づき」という表現は何を表すのか。 ・付箋の使い方と目的を理解するのに時間がかかった。
初めてやったのでおもしろかったです。できれば地域ごとの地図があるとよかった（付箋が貼られすぎて場所が分からなくなった）
自分の行動パターンを客観的に見れてよかったです。

問 11 お気づきの点、わかりづらかった点、やりにくかった点など、ご自由にご意見や感想をお書きください

公共のスポーツ施設の利用が、とても少ないことがわかった。
レジュメの図の数字が小さく、見にくくて残念でした。
子育て世代と若者世代のメンバー比率を増やす必要がある。
良いスタートがきれた。
アイコン例の書き出しは単にデータ収集のためだけの作業。本来のワークショップとは違う。ゴールへのソフトランディングを求めすぎ。首都大学のためのワークショップになってしまっている。ワークショップは「ゴール先にありき」ではない。
資料の字が老人には小さすぎる。カラーにしてほしい。スクリーンが小さすぎて見えにくいので、何か所かに置いてほしい。
・No. 6 の「生産性が向上」の言葉の意味をもう少し詳しく説明してほしい。 ・資料の中で、西暦と平成の年号の両使いはわかりづらいです。 ・PPP という略語がわからない。
最初にうちとける雰囲気をつくっていただけて話しやすかったです。
特になし。楽しかったです。
武蔵野プレイスや中央図書館を比べるとみかけが現代的なので、プレイスが目立ちますが、図書館そのものとしての活動やあり方がどうか？ということも、しっかりとみていかないといけないのではないかなと感じました。中央図書館の子ども本のコーナーで「ドイツ」という分類のところに北欧の本があったりするのは図書の分類としてはいいのかもしれませんが、北欧の本がドイツのものという誤解を子供に与えてしまうかもしれないので、そういうこまやかなところも、大事に考えてほしいです。外観ははたから見たら目に入るかもしれませんが、大切なところは他にもあります。
プロジェクト画面が小さくて見にくかった（仕方のないことですが）
もっと公共施設にしばた洗い出しがよいと思います。
行動の洗い出しがわかりにくかったです（買い物も通院も）適当に書けばよいのかもしれませんが。
緑の多い武蔵野市を維持してほしい。人口、家がふえるのがいいのか？と思います。
ふせんに東部など書いておくとよかった。適当に付けてしまった。地図の番号は何か説明が前もってしてくれるとよかった。人が多すぎかも。ふせんが大きすぎて地図が見えない。
はじめはよくわからなかったのですが、学生さんのわかりやすい親切なサポートで理解しました。
アドバイザーの方がたくさんおられて質問できたので、良かったです。お水を持ってきた良かったです。
市財政の説明の中で全国 5 位の職員給与水準についてのコメントを欲しい。
多くの意見をまとめる方法について教えてほしい。
・土木インフラについては？ ・6 省庁共催の「インフラメンテ国民会議」に参加しているのか？ ・行政と市民の協働について考える機会がほしい。

付箋等見づらいところがありました。ワークの時間がもう少しほしかった。
・カラー資料は、カラー印刷しなければ理解しにくい。 ・公共施設の一覧表が机上に 1 枚あるとよかった。
・うしろの席だったので、スクリーンが見えにくかった。 ・グラフはカラーがよかった。 ・ワークショップの付箋貼りがわかりにくかった。
同世代のワークショップもやりたかったです。
平成 29 年 2 月管理計画は必要。
今までの形態にとらわれない新しい公共施設の形をつくりたいという目的のもとにワークが進められてよかった。
後ろの方はスクリーンが見えにくかった。内容は思った以上によかった、面白かった。
武蔵野市の公共施設の他に社会保障制度や市民活動、高齢者、福祉的就労者の活用を含む、運営維持のあり方についても広く意見を聴く機会あればと思いました。
少し足早でしたが、勉強になりました。今後も楽しみながら、参加したいです。
・時間が短い ・武蔵野市の現状を知る機会が、このワークショップだけでなく「展示会」としてプレイスで開催されてもいいと思った。
少し短く感じたが、今後も続くので、期待したい。
次回が楽しみです。とても勉強になるし、有意義な時間でした。ありがとうございました。
高齢者も参加していたが、文字が大きくて親切と感じました。
スライド P25 の図で一つ目で財政の理解があるのに、P18 は誤解を与えている。「…整備し続けると」と条件をつけているので、ちゃんと説明すべき。行政がワーストケースを把握していることは大切だし、効率良い運営はするべきだとは思う。P12 について境北口にある施設を挙げた方がいいのでは？
「プレイスがベースになる」は確かであるが、あまりプレイスにこだわるのはどうか。 コミセンもある意味ではじめから「複合施設」である。
ワークするときの基点の説明が不十分であったため、作業にはいりづらい。
全体での説明に質疑応答がないのはおかしい。人口の見通し、財政の見通しの根拠が不明。特に「人口減少は絶対やってくる」との丸山さんの発言の根拠はなんでしょうか。 アンケートは記名が必要では？ 質問にきちんと答えてほしいので、意見は責任をもって各必要があるのでは。
遅刻して失礼しました。

質問に対する回答

ご質問	回答
＜依頼事項＞ 武蔵野市のハコモノ施設（公会堂 etc.）の利用目的別	別紙をご参照ください。
市財政の説明の中で全国 5 位の職員給与水準についてのコメントを欲しい。	他市と比べても超過勤務実績が多いのが事実ですので、職員の働き方の見直しとあわせて、削減に努めていきたいと考えております。
土木インフラについては？ 6 省庁共催の「インフラメンテ国民会議」に参加しているの	ご指摘の道路や下水道といったインフラも対象となりますが、本ワークショップにおきましては、市民の皆様への住民

か？	サービスに関し、統廃合や複合化といったマネジメント手法によって直接影響を与えうる、いわゆるハコモノについてアイデアを出していただきたいと考えております。 また、インフラメンテナンス国民会議に、本市も行政会員として登録しております。
人口の見通し、財政の見通しの根拠が不明。特に「人口減少は絶対やってくる」との丸山さんの発言の根拠はなんでしょうか。	人口増については、前回（平成 26 年）の将来人口推計と実績値がかい離し、市が立てた見通しを上回る速度で増加している状況があったため、今回（平成 30 年）の人口推計では、この状況を反映したものになっております。 財政の見通しについては、公共施設等を現状と同様の規模・仕様で更新した場合を想定し、歳入は生産年齢人口の減少、歳出は社会保障費等の増が勘案されています。 それぞれの詳細につきましては、武蔵野市ホームページをご参照ください。 人口推計【速報版】 http://www.city.musashino.lg.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/020/252/2siryou5.pdf 財政推計（第五期長期計画・調整計画 第 4 章 財政計画） http://www.city.musashino.lg.jp/_res/projects/default_project/_page_/001/007/562/p66-72.pdf 「人口減少は絶対やってくる」の発言の根拠についてですが、日本全体で今後 100 年で人口が明治時代の水準に戻るという予測を踏まえると、今後 40 年、50 年先も武蔵野市だけが引き続き人口増になっていくことは考えにくいと思われるための発言です。

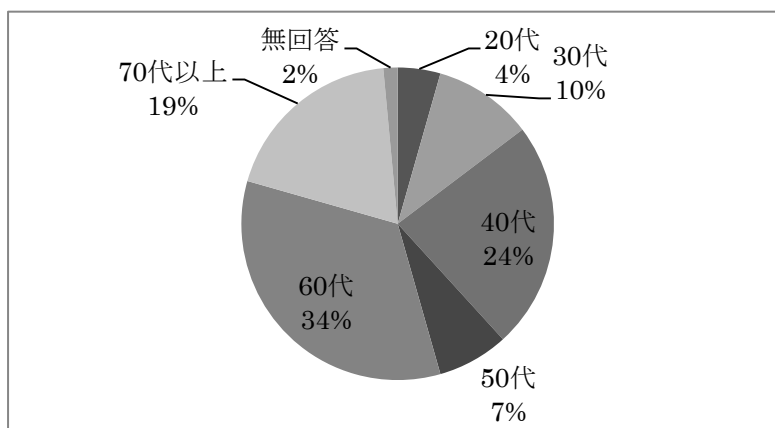
公共施設のあり方ワークショップ（地区会①） 参加者アンケート まとめ

○参加者総数：76 人

○アンケート回答数：68 人

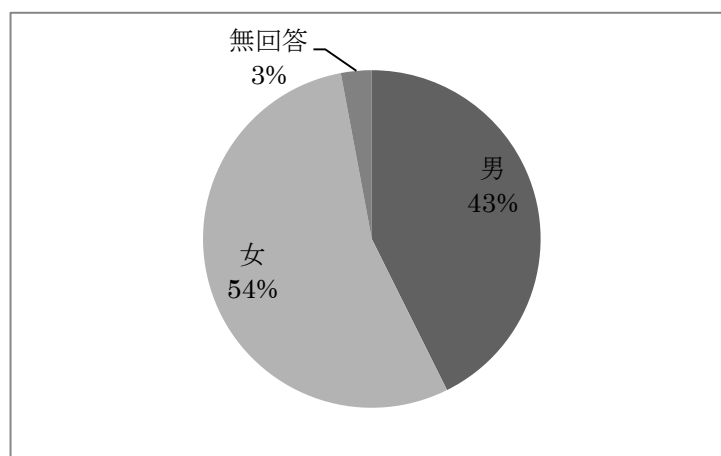
問 1 あなたの年齢をお答えください

20 代	3
30 代	7
40 代	16
50 代	5
60 代	23
70 代以上	13
無回答	1



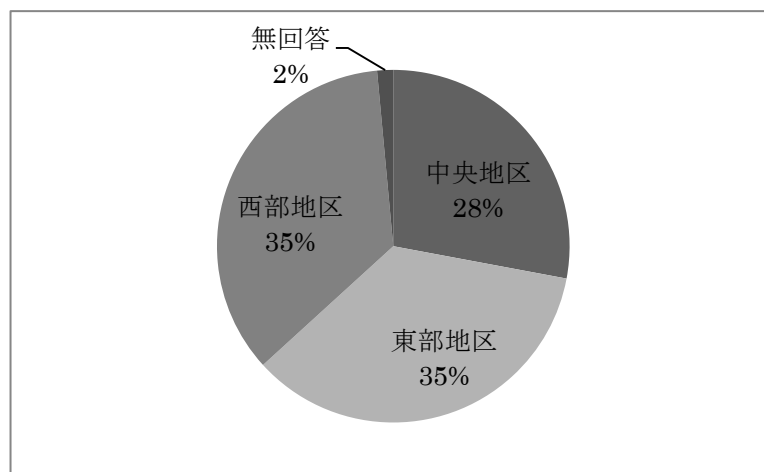
問 2 あなたの性別をお答えください

男	29
女	37
無回答	2



問 3 あなたの所属する地区をお答えください

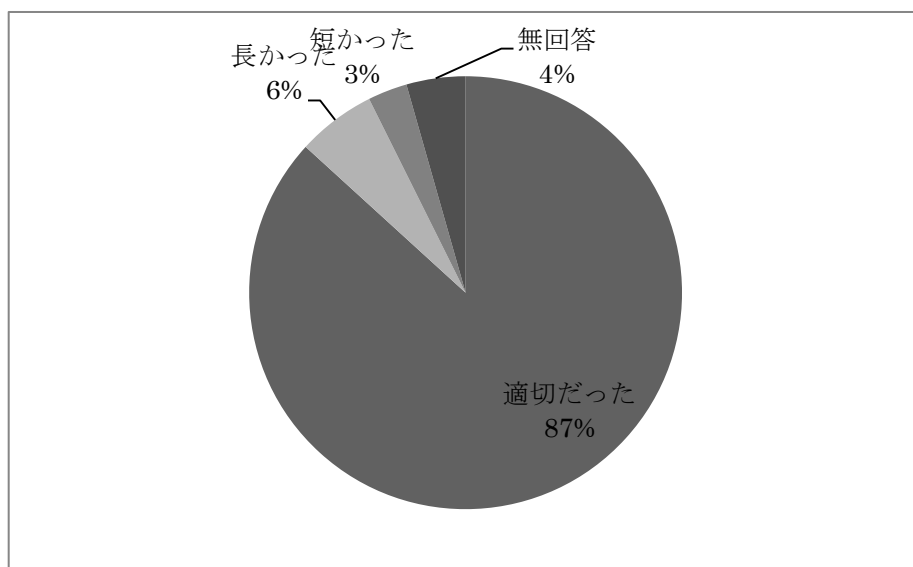
中央地区	19
東部地区	24
西部地区	24
無回答	1



問4 ワークショップ全体の時間配分についていかがでしたか

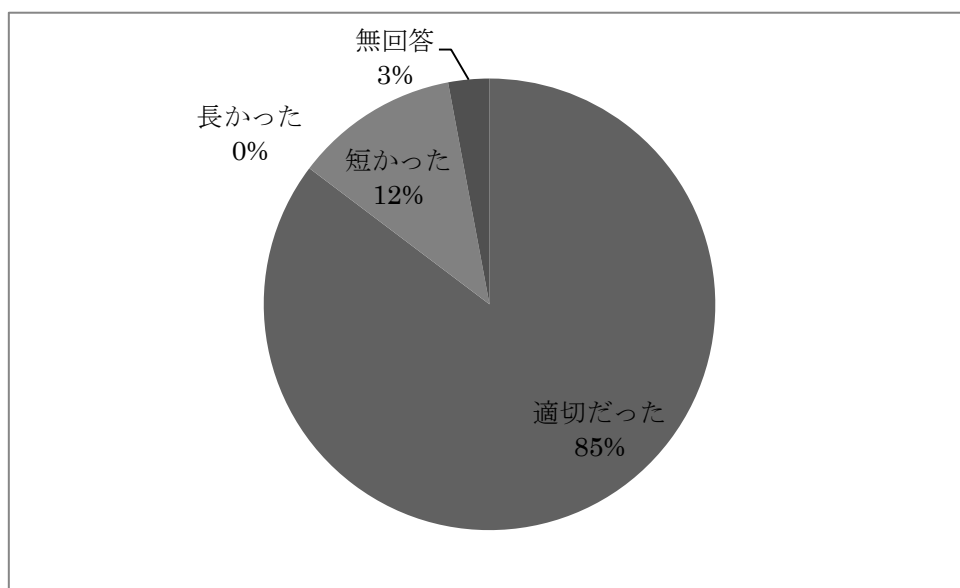
I 市からの説明について（ふりかえり、公共施設等）

適切だった	59
長かった	4
短かった	2
無回答	3



II ワークについて

適切だった	58
長かった	0
短かった	8
無回答	2



問10 本日のワーク1（行動を分析しよう）を通しての感想をお書きください。

年代によって興味が違う印象
市民文化会館や芸能劇場があるからここに住んでいるのですが、利用率があんまり高くないのでびっくりしました。すごくてきなコンサートがたくさんあるので、もっと足をはこんでほしいです。市民文化会館のコンサートはすぐ満席になるのすごいいなと思います。
ゴミセンのあり方について、知らないことばかりでしたがとても勉強になりました。
参加することであらためて自分が公共施設を利用する意味を考えさせられた。

進め方がわかりづらい
ワークの進め方について理解できない方がおり、ワークが始めにくかった。ワークの手順をわかりやすく
時間がもう少し欲しい。
中央地区は境にも吉祥寺にも行くので、もっと広げて欲しかった。ふせんを書くのかシートを書くのか、説明がわかりにくかった。
本来のワークショップの体裁がとれて良かった
WGの人員だけでは全体がつかみにくかった
広域自治体との協力、駅前の広域性を考えに入れたら
施設の現状を見直して改善できる事は早めに進めてほしい
アイデアを出す時間がなかった
(1)行動実態から見ると使用されていない「小公共施設」が数多く有様に思われる。⇒選択と集中化を行い統合化を図ること必要
市内で認知度が低い施設が多いことに気がついた。
他の方の考えなどを聞くことにより、いろいろ知らなかったことがわかった。
建物の外観は大切と感じました。
ひとつの施設にいろんな方がいろんな使い方をしているのを知った
自分の住む地域について、他のみなさんの考えが聞けておもしろいと思いました
グループに年代の近い方が多くて、意見が出しやすく話が盛り上がった。
駅南側の再開発の必要を多くとり上げられていて、我が意を得た
勉強になった
改めて、必要な施設についての、意義を持てた。
身近な問題を整理できた。
公共施設とは何か改めて考える機会となった
楽しかった。武蔵野市をだいぶ理解できた。
ワーク1とワーク2が内容的につづいているので分ける必要はなかったかもしれない
公共施設や自分の住んでいる街について深く考えたことがなかったので、いい機会になった
・「着目したポイント」と「その理由」の分け方がわかりにくかった。 ・活発に意見交換ができなかった。
いかに公共施設を使っていないかが良くわかった
最初わかりづらかったが、ファシリテーターの方の説明があって理解が進んだ
だいたいの生活圏が同じで意見を出しやすかったです。
吉祥寺駅中心の生活パターンがみえてきた。この中に含まれないものも多くのこっているのでは。コンビニや個人商店など。
とてもよかった
知識（武蔵野市の土地（地主とか））をもってる方が多くて、勉強になりました。
日頃日常生活の行動を気にすることなくすごしていますので本日はあらためて考えました。自分はどんなふうにくらしているのか？

とても良いディスカッションでした。
若い人の意見を聞いた事が良かった。
ワークショップは初めてでしたのでとてもよかった。今までやっていて現状～分析～対策でしたのでためになった
住み始めて1年なので、使っていないけど使いたい施設がたくさんあると感じた。
普段生活のパターンが違う方と意見を交換することで公共施設に求められていることや使い方に関して新しい発見があった。
情報が偏っていたのでやりづらかった。
昔からこの地域に住んでいる人とそうでない人が同じ班にいるので自分が当たり前だと思っていたことがそうではなくて面白かった。
いろいろな気づきがありました。
公園、スポーツ施設の不足、不備について話せスッキリしました。
他のメンバーの話を聞いて情報共有でき有意義だった。
共通の認識を確認できたり、全く知らなかったことを知ったりと勉強になった。
コミセンの使われ方がどのコミセンも同じ様な使われ方をしていて、同じ人が使っていることがわかった。
初耳の建築物を知って大変によかった。
→が不明なので、取りつきにくかった。
質問のことばから意図がつかみにくく、話がすすむのに時間がかかったかもしれない。しかし、職員の方がうまく進めていただき、後半話がいろいろだされてよかった。
普段利用しない又は知らない公共建物を知れたことがよかった。他グループの様々な意見が聞け勉強になりました。
個人により行動のパターンが大きく違う。
普段は境駅周辺しか利用していないため、他地区及び施設の利用者の意見を聴くことで、もっと便利に使いやすいものが低コストでできるような気がした。
知らない施設や利用の仕方がわからない施設が多いと感じました。
利用目的が不明な施設がある。
利用者の顔がみれる交流があれば仲良く施設がつかえる
民と官の連携必要性を感じました。自分の会社も公との連携で何かを考えているところです。
地域の公共施設を確認し、あらためて利用方法など話し合えてよかった。

問6 本日のワーク2（地区内の利用していない公共施設とその理由を考えよう）を通しての感想をお書きください。

『民間がやるべきこと』と『官がやるべきこと』がごちゃごちゃしている。武蔵野市が提供すべきものは何か考えるべきと思う。
このテーマが成功すれば素晴らしいと思いました。
小さくて使われない施設でも、徒歩圏にある、というみりよくもあるんじゃないかなと思いました。使われるように、活性化していけたらいいんじゃないかなと思います。遠くの大きい施設より、身近な小さな施設の方が子どもや老人、忙しい人にはいいかもです。じっさいに利用している人のことも知りたいです。
各グループの発表をききすぐ勉強になりました。
人材と公共施設を考える場合、人材を優先して施設を考えてほしい。

いろいろな立場経験の人が集まっており、自分にはない考え方、感じ方に出会いました。よい方向に向けて話し合えるとうれしいです。次回が楽しみです。
添付の公共施設利用状況は興味深かった。
皆さん、考えていることが同じなのだ、と感じた。
様々な問題点が提起されて良かった
財政面に関する検討がもう少しほしかった。市の希望も示してほしかった
公会堂の利用方法、民間のお店などを入れる、マッチングセンターの立ち上げ（芸能劇場など、駅近くに）
・場所と利用状態を知らないことが一番 ・利用者が固定化されている
（例）芸能劇場 有ることすら知らないとの意見が多い 建設時と現在の使用ニーズがずれている可能性有り。
グループ内でブレインストーミングをするといろいろな意見が出て有益であると思う
グループ別の発表では、他のグループが全く別の視点での話になっていたのも、大変参考になった。
人と目的と建物とを考えると、優先順位を考えつつも、まとめていくのは大変
自分のグループでは、「こういう施設があるといいのに…」という議論を多くしたが、それを運営する人についてあまり考えられなかったのが反省点
他のメンバーの気づきや考えは自分と異なることもあり自分の気づきにつながった。色々な人の意見をきけるのは有意義（人数も4人で適切だと思った）
各グループの討論の深さに感心した
第3回も出席する
施設の複合利用、施設の時期（10年単価）による、利用目的変更が可能な建て方を！
問題があるから未利用だという当然のことが分かった。
用途地域の変更も考えていく必要があろう
暗い、汚い、おもしろみがない。
皆でアイデアを出すのは大切だなと思った。
色々な意見が出て議論をかわすことができてよかった
・知らなかった施設が話題に上がり、参考になった。 ・実際に施設を利用するという住民の視点からのリアルな意見がたくさん出てよかったと思う。
コミセンが16か所もあるとは知らなかった。有効にかしこく使いこなしていきたい。
使っていない公共施設ばかりだなと思いました。今後新しいアイデアで、どんどん使いやすくなると嬉しいです。
年齢や家族構成の違いにおいての視点の相違を感じました。高齢者や子どもだけでなく、働く世代への充実した施設も検討して欲しい。
・公会堂は最大のテーマ ・シアターについては市の施設との意識がなかった
南口に公会堂を中心に再開発を考える。使用方法がわからない。

シアターについては、子供達（市内の）のサークル、例えばダンスやミュージカルなどの発表に利用、又、今まで通り高度な劇団の催しもあっていいですが、時には市内の身近な団体の催しもしていただけるとありがたいと思います。つまり気軽に足を運ぶ事が出来る施設になって欲しい。公会堂は、民間も含めて多機能施設になって欲しいと思います。
勉強になった
現実と問題点がよくわかった。同じ視点の方々と、話し合う機会と、受け取ってくれる場はよいと思った。
皆さんが同じ事を感じていらっしゃるという事がわかった。
現状に合わせた内容の施設でありたい
難しかったが、チームの方々が思っていたことが共通にあったりするなど、よくすべき余地がたくさんあるんだなと感じました。
高架下、公園、駐輪場などハコモノではない空間への言及がとても面白かった！可能性があってよい。
知識が邪魔した。
いろいろな意見が出て楽しかった。他のグループとは年代が違うから若い意見がきけたと思う。
他のメンバーと話し合う中で、気づきを共有できました。とても良いワークでした。
松露庵は使い道が広がられると思います。ハコモノではない空間利用、ネットワークづくりは大きな可能性があると思います。他地域の事前もほしいです。
コミセンの予約の難しさ（当日ではダメ、5人以上でないとダメ、そもそも登録してないとダメ）もグループとして言及でき、よかったと思います。
自分の居住（境）以外の地域の方たちとの意見交換ができておもしろかったです。
案を出す中、即実行できそうなものもあり、これからの市運営が楽しみです。
自分だけが知らないだけでなく、他の方も知らないということは施設として認知されていなかったのだと思った。
市内でも知らない施設が多くあることがわかった。
プレイスの必要性に大変感銘した。
知らないというところがおおい。
ワーク1と2の区別があるようでないようだった。
利用者を増やすということが話されていたが、マスの方法だけではなく、こういう形で話したり、聴いたりする中で、自分も利用者になるだろうと思った。
既存建物の複合化やスリム化を行うことでより良い使用方法となり、市民サービス向上につながればと思います。
利用料金の考え方
公園など個人が自由に使いたいものの決定について時間で区分するなど
どの施設で何ができるか、端的にわかりやすいこと、アクセシビリティが大切かと思いました。また、施設の予約のハードル、思ったより高いかと感じた。
改善すべきシステムや利用方法を話し合えてよかったと思います。
生活導線から遠い施設は利用しづらい。
跡地利用の施設は利用目的が後付で半端。
知らない施設のことを知れた。
わからないと利用しにくい、閉鎖的な利用者になりがち。わかりやすくする、利用しやすくするために、名前を変える予約しやすくするなどすれば有効活用ができる（システムの統一、IDなども）
小さい空間、大きい空間そして「空き家」の利用をつなげられないか。

地域の人々への周知などぐりかえし PR すること。

本当にその施設が必要なのか住民で考える場があるとよいです。

問 7 お気づきの点、わかりづらい点、やりにくかった点など、ご自由にご意見やご感想をお書きください。

TSUTAYA 図書館の写真が出てましたが、見かけはいいけど、図書館としての内容を言い添えないと、提供の情報として片寄ってる気がしました。指定管理、いい面もあるかもしれないけど、不安もある気がします。便利さ、かっこよさ以外のメリットや不安、市民として気をつけてみれいかねばならないこともあるかなと思います。図書館だから。

・他グループの話声が気になった。（集中できないこともあった）

・最後の事例が参考になった。

議論の仕方を誘導しすぎ

(1)今回の「ワークショップ」活動の様に「市民の行動から公共施設の有り方」を考えていくことは極めて重要で有るが、同時に市の行政あるいは財政の見通しからマクロ論として施設の有り方を検討する必要有り。

(2)生産緑地が 22 年に向けて多量に出てくる。この利用を民間にまかせるのではなく、市の行政の有るべき姿実現に向けて何らかの指導性を発揮すべきで有る。

ワークショップの結果を市役所内で共有していただいて、ムダの削減と有効な公共施設の利用をしていきたいと思います。

特になし

もう少し時間が欲しかった。

もう少しお若い方が入って下さると良かったですネ。1 グループの「IT が吉祥寺で使えて、仕事ができるスペース」というのは私が思いもよらない発想でした。第 3 回の資料を前もって頂けないでしょうか…。目を通す前にワークショップが始まってしまうので、ちょっと残念でした。

行政、民間、住民と一緒に考える街づくり

時間厳守でせめて 12:10 には終了してほしい。主婦は昼食の用意がありますので。すみません、少しでも早くの終了をお願いします。

違う視点が出てきたように思う

施設一覧があったのがわかりやすかった。

まとめたいただいた資料がわかりやすかった。

テーマがしぼりづらい。総論（根本）から考えたい。

自分の住むまちのことを自分たちで考えるということをして、あらためて自分は武蔵野市の市民なのだと感じる貴重な時間だった。

次の世代に向けて、官民が協力していくことがとても大切だと思います。

資料番号をつけてほしい。

第 3 回に向けての説明の中で、ツタヤの図書館に関する部分で「民間になったので開館時間が伸びた」と言われたが、（ぼくはそれほど長くなくてもいいと思いますが）労働時間を延ばすのはわれわれ民間にやらせ、公務員のみなさんは短くていいと聞こえました。

ワークショップがうまくできたと思います。野村さんがうまく進めて、みんなが話しやすい雰囲気をつくっていただけたとお見ます。ありがとうございました。

グループ内で出たものですが、公共施設などの ID カードが武蔵野市は多すぎます。1 つの IDorQR コードで相互利用及び一括予約できるようにする時期ではないでしょうか。

グループワークのやり方が丁寧で進めやすいです。

質問に対する回答

ご質問	回答
どうして？かわらばんのグラフについて、①人口推計 2018 年に行っているのに「人口推計」のグラフは 2014 年のものなのか。 ②昨年だったか出された「財政予測」と印象が違うのが、2040 年から「基金残高」が 0 で進んでいる点なのですが、以前のものは 0 より下に下降していましたが、人口推計が数百億円のマイナスを 0 にするほど人口増などがあるということでしょうか。	①ご指摘のように、2018 年の人口推計を基に、再度財政予測を見直していく予定ですが、現時点でお示しできないため、かわらばんでは公共施設等総合管理計画に記載している 2014 年に行った人口推計とそれを基に作成した財政予測を掲載しました。 ②この財政予測は 2014 年の人口推計を基に作成されています。人口は横ばいであるものの、少子高齢化や生産年齢人口の減少により歳入は伸びず、公共施設等の建替えにより、基金は残高が 0 となり、代わりに借金である市債の残高（折れ線グラフ）が増えていきますが、かわらばんではシンプルにするため、市債（棒グラフ）を記載しませんでした。
・ただ、市民と市民外の利用率もあれば、市民の施設なので利用状況が現実にはわかったと思います。 ・利用の年代別をもっと見たいです	指定管理者制度を導入している施設に対するモニタリングとその評価結果において、一定期間内の利用者に対するアンケートで、市民・市民外の利用率や年代別が掲載されていますので、ご参考までご覧ください。 http://www.city.musashino.lg.jp/shisei_joho/sesaku_keikaku/kikakuseisakushitsu/shiteikan_rishaseido/1020103.html

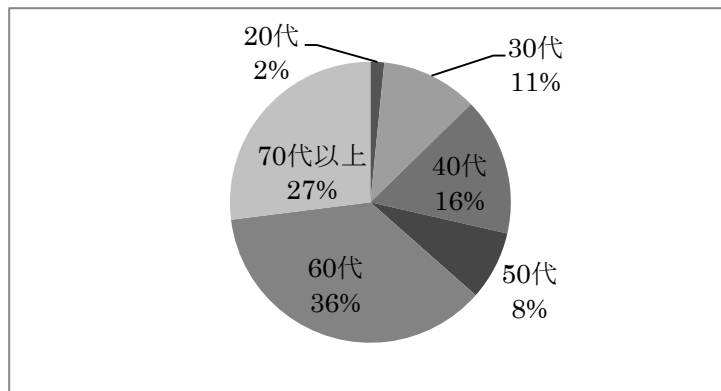
公共施設のあり方ワークショップ（地区会②） 参加者アンケート まとめ

○参加者総数：71 人

○アンケート回答数：63 人

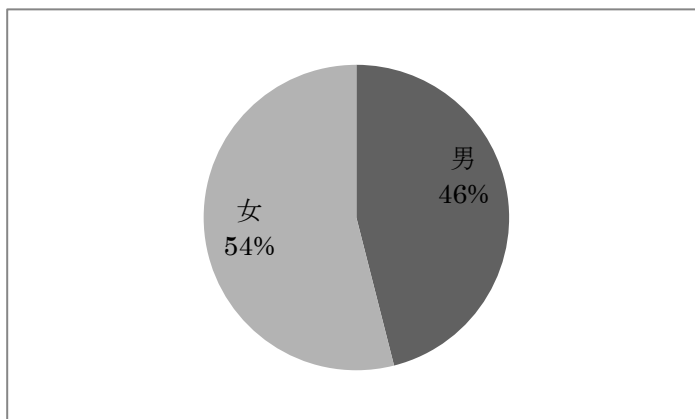
問 1 あなたの年齢をお答えください

20 代	1
30 代	7
40 代	10
50 代	5
60 代	23
70 代以上	17



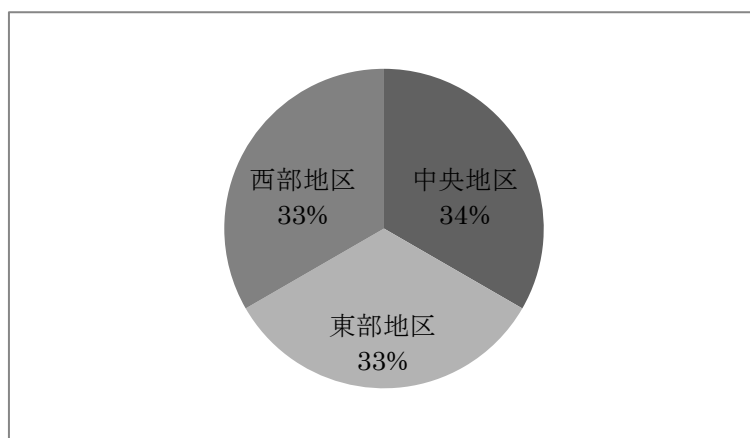
問 2 あなたの性別をお答えください

男	29
女	34



問 3 あなたの所属する地区をお答えください

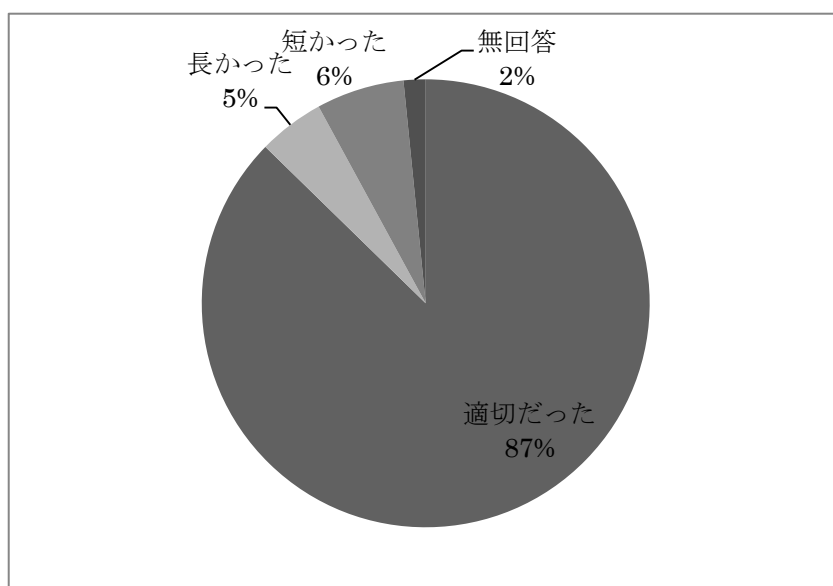
中央地区	21
東部地区	21
西部地区	21



問 4 ワークショップ全体の時間配分についていかがでしたか

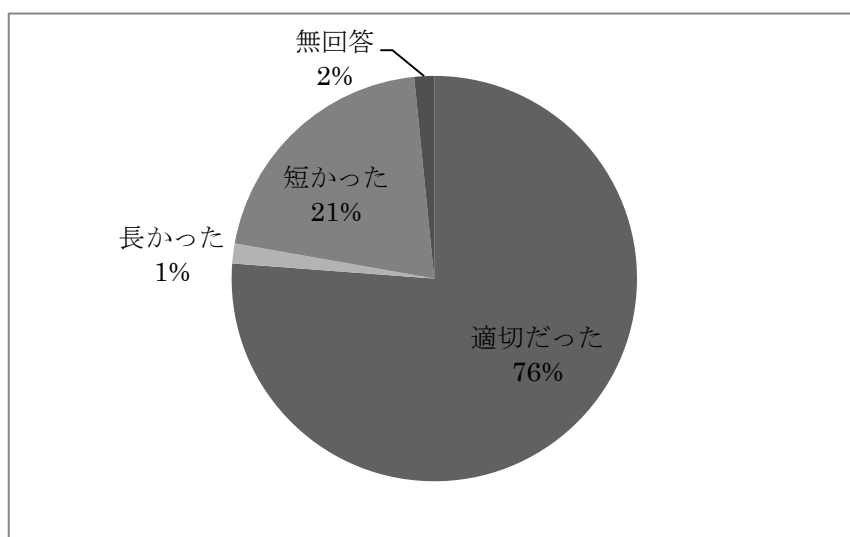
I ワーク1 前回のふりかえりをしよう

適切だった	55
長かった	3
短かった	4
無回答	1



II ワーク2 提案を作成しよう

適切だった	48
長かった	1
短かった	13
無回答	1



問 10 本日のワーク1（前回のふりかえりをしよう）を通しての感想をお書きください。

1 か月程前だったので、思い出すために適切なワークだった。
1 か月前と少し考えがかわったこともありました。それぞれの意見の変遷もあり、おもしろかった。
前回休んだけど、ちゃんと説明してもらえてよくわかりました。
いろいろな課題を知ることができた。はっけんがあった。テーマを絞れてよかった。
ふりかえりはプリントを各自で目を通すだけでよかった。
すっかり忘れておりわかりやすいようにまとめてあって助かりました。

公共施設を自分の中で改めて利用方法等考えさせられた。
わすれかけていたことを思い出すことができてよかった。
ブレインストーミングで様々な意見を出し合うのは大変いいと思います。
初めての参加だったのでふりかえりをさせていただいてよかった。
要点もよくまとめられている→GOOD
"多様な意見でおもしろかった。
目的を明確にしてさらに議論をすすめたい"
建物を現在あるものを確認した。
とても充実していました
前回までの内容が実感できていなかったが、ふりかえりによって、今日の議論につながった
論点が少しわかってきた
多様な意見があり、面白かった
考えが時間までは集約できなかった
一生懸命思ひだし、頭の中で具体的にイメージできてきました
勉強になりました
カードのおかげでアイデアの絞り込みがしやすかった
"南口の再開発にとりくまないといけない
公会堂を含め近隣商業施設と一体の開発"
何を議論したか、必要なもの、必要でないものがクリアにあった
楽しくできました
全員で協力して進めることができよかった！
少し忘れていたところもありましたが、改めて思ひだし内容の深掘りができました
1か月前のことなので、忘れており、ふりかえりは有意義だった
前回からの時間もあるので、思い出すにはいいと思う！
前回の話がなかなか思ひだせず、少し時間がかかった。新しいメンバーも入って、いろいろな意見が出てよかった。
ふりかえりがあってよかったです。忘れていた事柄を思ひ出しました。
いろいろ気づきがありました
「振り返り」があったので、どこまで話し合っていたのか思い出すことがスムーズにできました。
前回の内容をわかりやすくきれいにカード化してくださっていて思い出すのがスムーズにできありがたかったです。
前回分を通じてグループ内で同じアイデアに向かえることがよかった
忘れた内容も多かったのがスムーズにワークへ入る助けになった。
1か月前のことなので、忘れており、ふりかえりは有意義だった内容を確認する機会になりよかった。
楽しかったです
短い時間で一気にアイデアを集中して出せて勉強になりました。
忘れていた。考えが変わってくる。
だんだん思ひ出せたのでよかったです。

コーディネーターの方が助言をしてくださって助かった！
不要なものもあり削ることで単純になった
1 か月たつと思い出すのに時間がかかるばかりか忘れていることが多く……

問 6 本日のワーク 2（提案を作成しよう）を通しての感想をお書きください。

讃岐先生や市の職員さん、学生さんからのアドバイスや声かけにより時間の使い方、議論の方向性が整いました。
新しいシステムを考えるのは楽しかったです。
各メンバーが活発に提案をするグループにいられて幸せです。
時間がたりない
各自の思いがいろいろなので、まとめるのは難しかった。
具体的、前想的アイデアがでてよかった。
いろいろな方の意見や感じ方も学べたこととても勉強になりました。
たくさんのグループから出た意見を合わせるとよい意見がでておもしろい。
他の方の意見は自分の考えないものがあり、とても聞けて良かった。
具体的な案が出てよかったと思います。
積極的に発言できる雰囲気があった。
コーディネーターが主導して助かった。
あまり発言はできなかったが、とてもみなさんの意見が参考になりました。
市の会議リーダーが適切に方向性をリードしたおかげでスムーズに進行した。
"まずは到達点を前提にそれなりの評価をしたい。
先が楽しみ。"
建物を使って、住みやすい武蔵野市民を育成するためのそこで行動することを決める
だんだんに煮詰まってきました。私も市民としてこんなに考えたことはありませんでした。
漠然としていたものが形になってよかった
ポスターに表現しきれないものがいろいろあるのが気になった
"焦点が徐々にしぼられてきた
ファシリテーターが有能で助かりました。"
本町、南町、御殿山意見があいました
吉祥寺活性化の重要ポイントと考えている公会堂のお話がふくらみ、よかったです
アドバイスが途中に入り、整理しやすかったです
毎回勉強になります
未来の南口開発に希望がもてて楽しかったです
グループでまとまった案を作ることができてありがた
PC を使いよくまとまったと考える
必要であるものが具体的に話し合えて、より建設的な意見がだしあえた
PC に入れてくれたので、だいたいのイメージができました
考えがついにまとまり、市民として提案することができ光栄です！

公共施設だからできること、住む人にも充実した生活が送れるように、収益も考えながらすすめてみました
いろいろなアイデアが出ておもしろかった
もう少し時間があるとよかった。もりあがって時間が足りなくなるので。
最終ポスターまで作成するのはちょっと時間が短かった。ファシリテーターの方が応援してくださり、なんとかまとまった
ファシリテーターたちの助けを借りて、なんとか（滑らかに）まとめることができました
有意義なディスカッションができ、楽しかったです。
遅刻してすみませんでした
ポスターに落としこむさい、型破りな部分もあったがマインドマップのような広がりのあるものができてよかった。
様々な意見がでておもしろいと思った。
メンバー間の意見交換が活発で楽しかったです。
おもしろかったです
"図説の大切さを体感した。
武蔵野市はいろいろめぐまれていると感じた。"
テーマのしぼりこみが難しかったが、楽しくできました！
意見をまとめるのがたった5人でも難しい
ファシリテーターの島田さんが上手にまとめてくださいました。感心しました。
"ハコモノ"が問題というなげかけは市民には難しいと感じました。特にコミセンなどにしっかり関わっている方たちの視点は外的な条件と内的条件は不可分なこととしてもっていらっしゃると感じました。ポスターセッションのイメージが持てていない方もいること、対象に一般の方がいるというのもあまり意識になかったり、前提条件が共有できてなかったり、むずかしさを感じました。

問7 お気づきの点、わかりづらい点、やりにくかった点など、ご自由にご意見やご感想をお書きください。

土曜は市役所があいていないので、西棟を探すのがむずかしかった。地図を入れた案内にしてほしかった。
まとめていただいて助かりました。
よいアイデアがあれば実現できるようにしてほしい
3回目でのどの班も同じようなテーマが問題であることが分かった！面白い！市民の問題が同じようなものかと思います。
"・第3回の進め方でよい→GOOD
・最終回もこの調子で進めてほしい。"
理想像を描くことには有意義だったが、実現するためにはハードルが高いと感じた。
楽しかった
特になし。でも楽しかった。
市の方と学生さんのサポートがありがたいです。
このようなワークショップをもっと重ねたいと思いました。
みなさんから出たアイデアが実現しよくなった施設ができれば知りたい
あっという間に時間が過ぎました。ありがとうございました。
方向性がみえにくかった
最後にプレゼンを一般の人にするとは思わなかった。

いろいろな意見が出されたが最後はうまくまとまりよかったです。

楽しかったです。

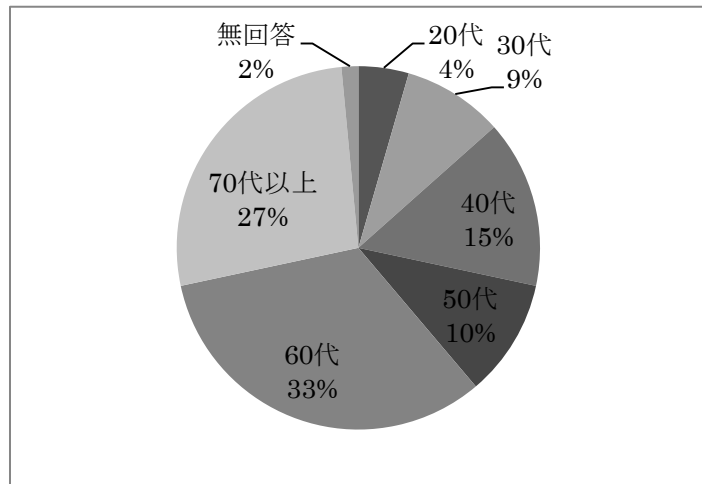
公共施設のあり方ワークショップ（第4回） 参加者アンケート まとめ

○参加者総数：68 人

○アンケート回答数：67 人

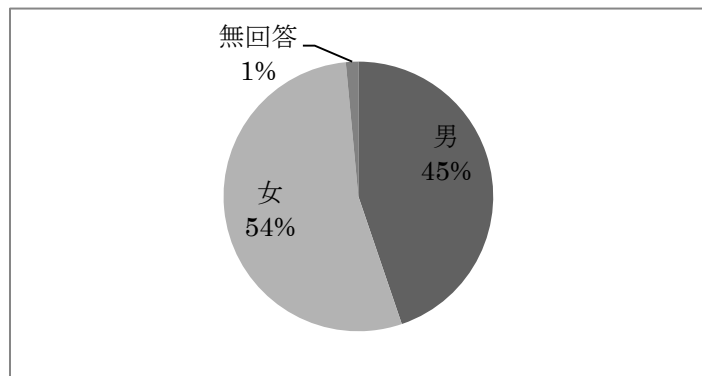
問1 あなたの年齢をお答えください

20代	3
30代	6
40代	10
50代	7
60代	22
70代以上	18
無回答	1



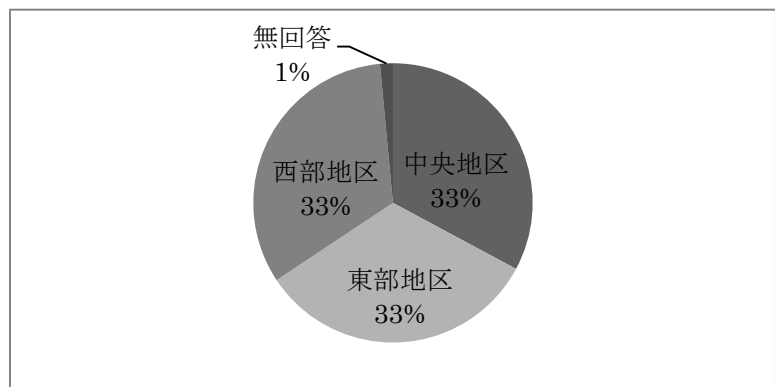
問2 あなたの性別をお答えください

男	30
女	36
無回答	1



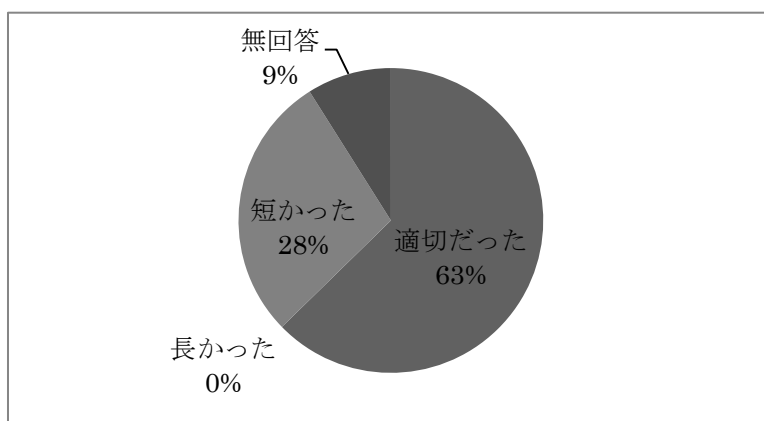
問3 あなたの所属する地区をお答えください

中央地区	22
東部地区	22
西部地区	22
無回答	1



問 4 本日のワークショップ全体（ポスターセッション）の時間配分についていかがでしたか

適切だった	42
長かった	0
短かった	19
無回答	6

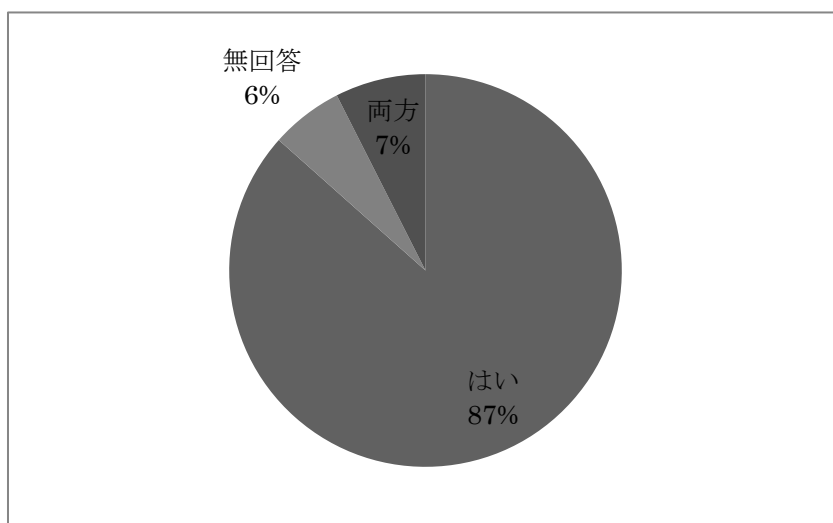


問 5 本日のポスターセッションを通しての感想をお書きください・・・後述

問 6 全提案のうち、どの提案が一番よい、実現してほしいと感じましたか。1 位～3 位を選んでください・・・後述

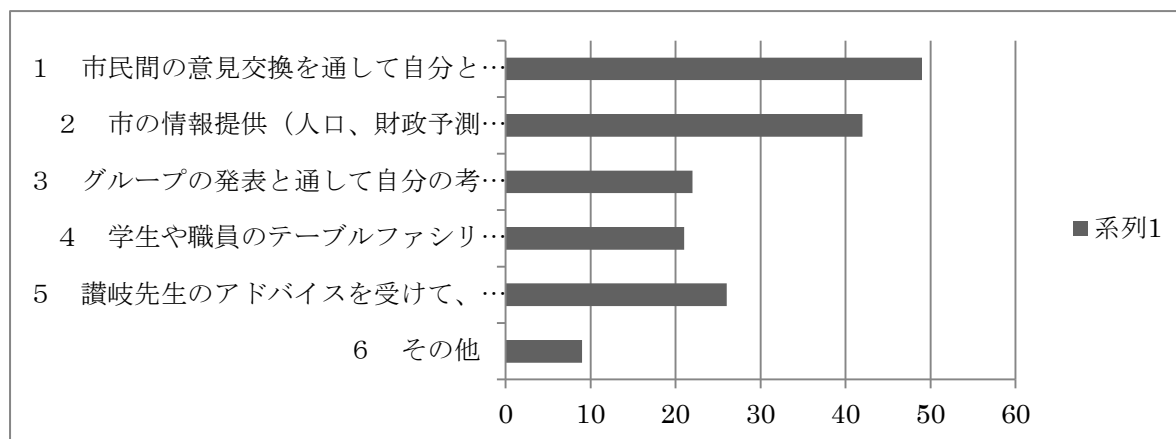
問 7 全 4 回実施してきました本ワークショップについて、ワークショップ実施前と実施後でご自身に意識変化が起きたか。はい・いいえ、それぞれ理由も教えてください。

はい	58
いいえ	0
両方	5
無回答	4



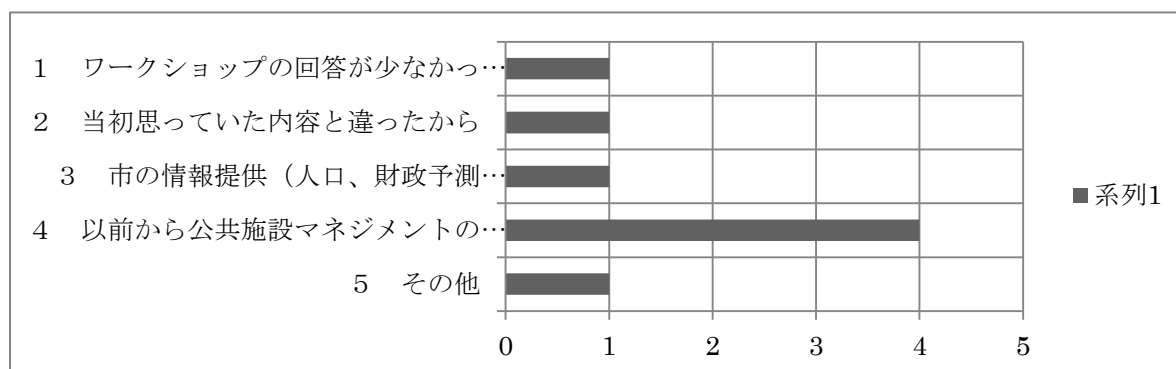
はいの理由（複数回答可）

1 市民間の意見交換を通して自分と違う考えを知ることができたから	49
2 市の情報提供（人口、財政予測等）により、公共施設のあり方を考える必要性を実感したから	42
3 グループの発表を通して自分の考えをまとめることができたから	22
4 学生や職員のテーブルファシリテーターのアドバイスを受けて、自分の考えを整理することができたから	21
5 讃岐先生のアドバイスを受けて、自分の考えやグループの考えの方向をまとめることができたから	26
6 その他	9



いいえの理由（複数回答可）

1 ワークショップの回答が少なかったから	1
2 当初思っていた内容と違ったから	1
3 市の情報提供（人口、財政予測等）が不十分だったから	1
4 以前から公共施設マネジメントの視点は重要と考えており、引き続きその考えに変わりがないから	4
5 その他	1



後述部分.....

問 5 本日のポスターセッションを通しての感想をお書きください

説明も大変かと思っただが、楽しく意見交換できた
時間があっという間にすぎました。みなさんの意見でさらに考えが広がりおもしろかったです。
いろいろな規制を外して、安全で快適で楽しいまちづくりが共通のテーマのように感じました。
いつも気に留めないでいた建物等、しっかり意見のいえるようになったのはよかったと思う。
楽しかったです。意見をぶつけ合うことで「よいものを作りたい」に向かえればと思います！！
とても楽しかったです。賛同意見を言い合うというのが気持ちよかった。
武蔵野市だけでなく、これからの“まちづくり”について学ぶことができ、とても勉強になりました。そして今まで自分の知らなかった魅力ある施設や場所を知ることができて、これからいろいろ巡ってみようと思いました。このワークショップに参加できて本当によかったです。ありがとうございました。
他のグループの方々のアイデアがとてもおもしろかった。市民として、自分事として考えることの大切さを感じることができた。
検討したアイデアを実現できるよう進めていただきたい。継続して。
ポスターはグループ員で作った方がよかった（学生が作ったのはキレイだけど）
＊皆で議論した内容が要領よくまとめられておりわかりやすかった ＊論点が明確なこともあり、コメントも数多くいただいた。
まったく知らない施設があった。松露庵、歴史館など驚きました。財政に余裕があるのだと思った。建物のみでなく、どう使うかのアイデアがすばらしかった。市民のこういった声をぜひ参考にしてください。
皆が問題にしていることは同じなのだった。若い人たちによりよい武蔵野市を残していけるように私もこれから市に意見を言っていきたい。
①もっと書いておけばよかったとの反省もありますがすべてよかった。 ②先生その他の係の方と接点をもってよかった。 ③事務局とも接せて大変良かった。
なぜという思いを伝えられよかった。
・施設の「複合化」というと、もともと単機能のものを例外として別の用途で使うというニュアンスがある。 しかし元来、公共施設は“何にでも使える”べきものであり、個々の施設の特性は活かしながらも、いろいろなことを考えてよいと思う。
素晴らしかった。事務局のまとめ方がよく、わかりやすかった。ありがとうございます。
・学校/コミセン/テンミリオンの有効利用/共有利用の必要性を感じた。 ・公会堂の有効利用/駅から公会堂への２Ｆ通路の対応の必要性を感じた
知らない施設等あり勉強になりました。
知らないことがたくさんあることに気づかされました。
多くの人と意見交換でき、新たな気づきがたくさんありました。
自分の地区以外のアイデアが見られてよかった。きがつかされることも多く、武蔵野市民としての自覚がより強くなりました。
各地区で必要と感じていることに違いがあり、おもしろかった

全部見るのに意外と時間を要した。でもとても有意義であり、将来に対して夢がもてた。
住む人だからセッションを具体的にできたことだったと思います。
どこのグループのアイデアも「そうそう」「なるほど」と新しい発見をしたり、納得したりで興味をひかれる内容でした。楽しかったです。
どれも興味深く楽しかった。もう少し時間が欲しいくらいでした。ぜひ今後に生かしてほしい。
活気に満ち満ちていた
いろいろな考え方を聴くことができました。
いろいろな意見があつてとても勉強になりました。
とても勉強になりました。出会いも含め、いい時間でした。参加してよかったです。
多様な意見や参加者の思いが伝わる良いパネルでした
皆様の思いは同じなのだと何とか実現に向けてほしい。
いろいろなアイデアや意見を目で見ることがよかった。聞くこともできて。
いろいろな考え方があるが、共通していることを多く感じた。
みなさん武蔵野の現状をよく研究していらっしゃると思います。どれもこれも実現したらよいと思うことばかりです。
他地域の方とお話しができました。
おもしろく大変参考になった。
いろいろなアイデアを聞いて楽しかったです。実現してほしいようなアイデアもあり、よかったです。アイデアが実現されるのを楽しみにしています。
多様な市民の意見や熱い意見を見ることができ、市のいいところを様々な角度で見ることができました。これはいいと思う提案、ならびに行政文書で上がっていたらいいことも、ポスター形式で見える化されていたので、ぜひとも新年度から実現に向けて動いてほしいと思いました。
ポスターにまとめたので伝わりやすい 市の活動に関心が強くなりました。
本当に面白く楽しいワークショップだった。また参加したいと思えた。市民同士で自分たちの住む地域について「こうならいいよね」という話をするのがこんなに素敵なことなのかと気づいた。作ったポスターもキレイに製作して下さった学生サポーターの方、本当にありがとうございます。ふせんで自分たちのアイデアへのコメントをいただけて、うれしかった。
楽しかったです。説明して、聞いている方が意見をしてくれて有意義な時間でした。
どの地域もそれぞれの考えがあり知らなかったこともたくさんあり、勉強になりました。
・いろいろな人の意見が聞けて有意義であった。 ・本当に実現してほしい具体案もたくさんあった。 ・2月の市役所展示時にムービー（見せていただいた映像）を流してもらいたい（小さくてもいいので）

問 8 全体を通して、お気づきの点、わかりづらかった点、やりにくかった点など、ご自由にご意見やご感想をお書きください。

- * 障害のある方の参加（いるように見えなかった。多様性を取り入れるため）
- * 事例をたくさん知れたかった
- * 市役所 HP で今回のワークショップ報告が見られるようならその情報を知りたい。

当初思っていたよりずっとおもしろく参加できました。スタッフの方たち大変だったと思いますが、ありがとうございました！！
・話し合うことで考えがよい方向でまとめることを久しぶりに味わいました。楽しくワークショップを進めることができました。 ・これから海外の方が大勢入ってくることが想定されます。一緒に仲良く生活できる空間や場所を今後考える必要があります。
想像以上に勉強になりました。
どんなものか？わからず参加でした。
ポスターセッションは「もう少し長くないと全部はまわりきれない」と感じました。
ファシリテーターからの助言、アシスト、データの取りまとめに助けられ、最後まで（発表まで）たどり着くことができました。ありがとうございました。
またやりたいです！
所要時間、場所、内容ともに無理なく、やりやすいワークショップでした。ありがとうございました。
是非アイデアを実現してください。アイデアの中ですぐに実現できるものとそうでないものがあると思いますが、優先順位をつけて実現してもらいたい。3地域で地域の特性が各グループのアイデアから出ていたと思います。大きく分けると3つのアイデアです。実現をよろしくお願いします。
今回のワークショップで出されたアイデアが次期の長期計画に反映されることを期待します。過去にも同じような話し合いや計画案が出されてきましたが、紙ベースで終わることのないようによろしくお願いいたします。
アイデアを実現できる手段を考える時間が欲しかった。
* 市関係者の熱意を感じた。 * 市政の理解者、ファンが一人増えたと考えていただいよい。
市民の民意を活かす公共施設の活用を即刻始めていただきたい。老朽化、時代性をふまえるとスピードが勝負なはず。資金をかけない方法はあるはず。
よせ集めのグループメンバーのばらばらな意見をよくぞこのようにまとめてくださいました。まったく違う考えをきけて良かったがそれぞれの立場があり市政とはむずかしいと実感しました。
会場が座敷だったり、駐輪場がなかったり不便でした。
最終回に見せていただいたビデオは、若い感覚でとても良かったです。市の職員の方のイメージが変わり、自由な感じがこれからの市の運営に希望が持てると思えました。市の若い職員の方々と接することができ、楽しかったです。
・ワークショップの方法は変化球ですね。 ・自分の意見とか見方が限定しているのに気づきました。 ・LCC 施策を市民にアピールすること。
市の現状や将来見通しなど全体で議論したり、質疑応答くらい必要だったと思う。
本日のような発表の場は大変に人間としてよかった。自然体の自分で接することができた。
2～4回の具体的な話に比べて、1回目のワークはズレがあったと思います。
市の良さが今更わかったが、どうして今？情報の伝達方法が何かあるのか！
市の考えている着地点が不明確である。
午後（お昼をはさまない）～の設定でよかったと思います。
知らない施設、運営方法が多い。市民の問題意識の高さに敬服しました。他課の職員が参加していったのはよかった。

たくさんの方と交流してみて、みなさんまちを愛して何とかしようと思っておられる熱が感じられ、刺激になりました。これから実際のまちづくりに反映されるのを楽しみに市民として参加していきます。
地域住民として身近な問題を体験することができてよかった。 グループの議論も楽しいものであった。 市職員・先生・学生さんの助けがとてもよかった。
とてもよいグループメンバーで職員のみなさんもやさしくフォローいただき、楽しい時間でした。
もう 1 回くらいセッションがあってもよかったかも。アイデアがでてもそれをまとめるのは難しいと思いました。
・一回一回が充実した時間でした。多世代の方との意見交換など有意義だった。 ・全グループのポスター送付、データでいただけるとありがたい（ペーパーでもいいですが、読みやすい形で）
市民とともに資産活用課益々発展を
公共施設でまだまだ認知度が低い施設があり、とてももったいないと思いました。もっともっと工夫をして使用してもらったらいいと思う。
会場が全部違ったので行ったことのないところへも行けました。ありがとうございました。
市の希望、財政面に関する情報の提供がないのが民に何を求めているのかわかりにくい。
みなさんの武蔵野市民の思いが伝わったように感じた。
単なるアライズづくりでなく、今回の出された結果を踏まえた施策づくりが行われるよう期待します。
なんの興味もなく参加しましたがみなさんの意見をきいて目の前が開けた感じです。市に 30 年以上も住んでいるのにあまりに考えることなくすごしておりましたので大反省です。
地域的な温度差を感じた
アットホームで、市の行事としては珍しいと感じた。讃岐先生のお人柄が好ましく感じた。市側の現在考えている公共施設あり方、問題点、将来の展望 etc.を最初に全員に伝えてほしかった。（議論のお誘導になるのが少し不安だが）全体の方向性が参加する前のイメージと違った。
視野が広がりとても勉強になりました
讃岐先生のリードで無事終わりました。最初はどうかと思いましたが、先生の優しいお言葉と温かいお人柄、魅力的でした。職員の皆様、学生の皆様お疲れ様でした。
人材の作りだす子ども主役のまちづくりを考えてほしい。
むずかしいワークショップを上手に組織運営されたことに敬意を表します。自分としての考えも整理された。地域から自分なりにがんばりたいと思います。ありがとうございました。
今後もこのような機会があれば参加協力したいと思いました。よろしく願いいたします。各種 ID の統一化はどうか早急をお願いいたします。
・良い方ばかり ・市政に目が向きました
目的がやや不明確なので方向がそれぞれ異なる感じでした
毎回の資料やディスカッションのためのグッズ（パネル、ふせん、ペンなど）を本当に丁寧に用意していただいたものでいつも快適に楽しくディスカッションをできました。話し合いのときにも職員の方はこぞという時に助言していただいて本当に助かりました。（ムービーを見ていろいろ思い出せました）夏の終わり頃から毎回参加してグループの人とも仲良くなれて、これが最後というのがさびしいくらいです。刺激をうけました。本当にお疲れ様でした。ありがとうございました！

私自身は武蔵野市に住み始めてから２年すこしなので知らない施設がとて多かったことがわかりました。WS で知った施設を自分なりにいくつか利用してみることもでき、今後の武蔵野生活の充実度があがると思いました！！

とてものためになるワークショップでした。このような機会をありがとうございました。市役所の方、先生、学生さん、お世話になりました。また、参加したいです。

ぜひ実行できることから一歩ずつ行ってください。

問 6 全提案のうち、どの提案が一番よい、実現してほしいと感じましたか。１位～３位を選んでください

順位	グループ	提案	点数
第１位	東部地区２グループ	公会堂を“きちじょうじプレイス”に！	64 ポイント
第２位	西部地区２グループ	知る⇒わかる⇒つながる	55 ポイント
第３位	中央地区１グループ	武蔵野コンシェルジュ	41 ポイント
第４位	東部地区４グループ	吉祥寺都市機能の再生	35 ポイント
第５位	中央地区４グループ 西部地区４グループ	垣根を越えて横糸で結ぶ 多世代が集える空間づくり ～公園・緑・スポーツ～	34 ポイント
第７位	西部地区１グループ 西部地区３グループ	住民の希望をかなえる居場所づくり ～既存施設（公民問わず）を活かして～ 武蔵野を感じる公共施設	31 ポイント
第９位	東部地区５グループ	住民中心の公会堂	30 ポイント
第１０位	東部地区３グループ	井の頭公園へのアプローチを含めた公会堂を中心に吉祥寺駅の南口エリアを再開発する	28 ポイント

第 11 位 24 ポイント、第 13 位 17 ポイント、第 14 位 12 ポイント、第 15 位 11 ポイント

理由（地区・グループ順）

中央地区 1 グループ

コンシェルジュが必要です！！ソフト面から動ける！
情報整理、発信はコスパがよい
ソフトな面で１つの施設だけでなく多くの施設が利用できると思うから。
やっぱり自分たちのアイデア！
コミセン、他それぞれの利用内容が異なっているから。
市内の施設を利用して楽しく生活したいが、どんな施設があるのかよくわからないので。
武蔵野市の公共施設の相談センターは必要。
実際に生かせるアイデアが多かったところ。
特に市内にある様々な資源を１つの窓口で横断的に使えるようにできることは大切だと思いました。
コンシェルジュサービスは必要
コンシェルジュは Good です。

一般参加者からのコメント

アプリはこれからの社会有用だと思う。
ふるさと歴史館の良さを広げていく力になると思います。

空き室等の利活用がコストを意識していて良いと感じました。
アプリに現実味があり、またとても便利そう。資料も見やすかった。

中央地区 2 グループ

本を借りるだけの図書館ではない本来の姿が前面に出てきそうな夢を感じた。
気づきの多さ
カードの一元化
使いやすい場所にしていくことはよいと思う。
高齢者のみならず、多様な人々が活躍できるうえでもシルバー人材などの入口、名前のイメージから変えるのはいいと思いました。
現実性があり
コミセン＆公園、シルバー人材の多様化

中央地区 3 グループ

ハードとソフトをつなげる事業を継続して実現してほしい。人材は市の中にあります。
縦割りの情報を横につなげることは実現可能ではないか。
すぐに必要だから
芸能劇場の利用がもっと有効されるべきだと思うから。
マッチングサービスやってほしい
企業誘致のための施設は思いつかなかったの。

中央地区 4 グループ

多世代交流は進めてほしいと思う。
これから考えていく必要があったから
学校を開放という視点がよい。
市内には細かい施設が多すぎる。できるだけ集約して効率的に運用するのはいい。
学校とコミセンの「統合」という考えに感心しました。
公共施設の有効利用
学校やコミセンの有効活用は重要
市民が使える有効化は期待したいです。
説明が上手でした。
永遠の課題
学校の空き教室に着目しているのが面白い。

一般参加者からのコメント

もっとも魅力的である。学校との複合化を取り上げたのはこの G だけ。
学校と地域施設の複合化はいいと思う。
実現性が高そうな点

中央地区 5 グループ

一方的に教えるのではなく、皆でお互いに学びあうという考え方は素晴らしい。
スッキリとしてコンセプトがわかりやすい
子どものことを考えているから
市の大切な資産である人材に着目している。
「生き物カメラマン」「カブトムシとり」「玉川さんぽ」のイベントがとても魅力的だったから！

一般参加者からのコメント

ハード面（公園、コミュニティセンター）とソフト面（キッズティーチャー）の両方に対して提案があってよかった。

東部地区 1 グループ

吉祥寺南口～井の頭公園へのペDESTリアンデッキ、公会堂にプール、スポーツ可能スペースをの意見に賛成！
ペDESTリアンデッキができれば人と車やバスの動線が整理され、安全で利用しやすいスペース（公会堂も含め）に生まれ変わると思うから。
アイデアが刺激
今の現実やできること（将来に向けて）を考え、将来使っていく財源や住む人のニーズ喚起ができています
今あるものの活用から今後を考えているところ。
今からできるアイデアがたくさんある
壮大な夢かもしれませんが、未来に期待できる
ざんしんなアイデア

一般参加者からのコメント

ペットが遊べる場所つくってほしい。公的施設と民間施設合体したものでコスト下げて実現してほしい。他の自治体の見本となってほしい。
新しい取り組みを目指している点。

東部地区 2 グループ

地域のニーズに合致している
見え方がよい。もう少し踏み込んでよいのではないのでしょうか（再開発など）
デザインがいいです
公会堂に絞っていてイメージしやすい。こんな施設あったらうれしい。
ポスターもすばらしかった。見た瞬間、キャッチフレーズもすばらしいと思いました。
公会堂の見直しはすぐにでも始めてほしい。プレイスのいいお手本がある。
実行策としておもしろい。
吉祥寺駅前を住民重視で。
アピール度の高さ
全世代が気軽に利用できることがよい。「児童館」が組み込んでいるところがよい。
現実化が楽しみなプラン

自分のグループだから
公会堂はぜひ有効活用してほしい
きちょうじプレイスネーミング◎
緑のまちがあってもいいかも
わかりやすいアイデアでした
公園への誘導路 3 本というのがすばらしい。
公会堂、複合施設へ。
公会堂のリニューアル化は必要かと。
未来の公会堂に期待できるポスターでした。
木造の新しい公会堂いつてみたいと純粋に思ったので。
吉祥寺駅と公会堂をつなげてほしい
ぜひすべきです
きちょうじプレイスを見てみたい。

一般参加者からのコメント

レイアウトおしゃれ。みやすい。権利関係大変だけど。
公会堂は武蔵野市の景観を大事にした集い、つながりスペースになってほしいです。

東部地区 3 グループ

市（吉祥寺南口）の開発は、現まち風景を発展してアイデアを実現してほしい。
吉祥寺のまちが発展していくのに必要だから
意見やアイデアがたくさん盛り込まれていた。
南口開発は公会堂を中心におおきく開発してほしい
緑の吉祥寺がよかった。
井の頭公園への通り、南口エリアの開発を盛り込んだのがよい。
武蔵野の歴史をこどもたちに伝えることはよい。
公会堂がらみだからとにかくいそいで実行してほしい。
根本的な展望が合理的なものであったので。
吉祥寺全体に意味のある提案だと思う。
緑の道を作ってほしい

一般参加者からのコメント

吉祥寺南口の課題をよくとらえていた
道を変えることで都市を変えるというアイデアがよかった。

東部地区 4 グループ

バスロータリーなんとかしてほしいと思った。
吉祥寺の顔の発展のため
すぐに必要だから

公会堂の多機能化、複合化
(バス乗り入れ) 公会堂/スバルビルを一つの施設にする。
面での再開発
集合にすること
テーマがよくわかり、よくまとまっていた
東部グループ全体が同じ思いです。
再生を期待したい。
自分たちの発表だから。ビオトープの人氣があったのがうれしい。
非常に安全を重視した発想です。
吉祥寺全体についての考え

東部地区 5 グループ

夢がある
公会堂の利用方法が明確でとてもいい案と思った。
一番変わってほしいところだから。
吉祥寺は稼ぐ = 良い
公会堂のあり方について具体的な提案がありよくわかりました。
(バス乗り入れ) 公会堂/スバルビルを一つの施設にする。
客層化必要
自分たちの考えを集約できた
具体的な面がよかった。
具体的、資金面も考えられている。
公会堂のリニューアルはとりいそぎの件だと思う。

一般参加者からのコメント

財源対策が具体的だった

西部地区 1 グループ

発想がよい
共通ポイントが面白いと思った。
地域ポイントに大賛成です。
IT 技術の実現は必要だと思う。
今ある施設を活かしながら人のつながりを考えているところ。
武蔵野アプリ、共通通貨の発想
市民ポイントが有効だと思いました。
自分のチームなので
既存施設の利活用から考えたいと思ったから
アプリ実現させてください

一般参加者からのコメント

サッカーがしたい
公共施設だけでなく民間施設も含めていた点がよかった。
アプリ実現してほしい。

西部地区 2 グループ

わかりやすかった。そのとおりと思った。
公共施設の利用率を上げられれば、建替えなどの費用ねん出も少し実現しやすくなるのではないかな。
情報整理、発信はコスパがよい
共感できることがたくさん
すぐに必要だから
内容がコンパクトでわかりやすい
中 4 も同じ横のつながり、情報の共有。
シンプルでわかりやすい。
活用できるようなアイデアがわかりやすくてよかったから
すばらしい発想
カードで集約すること
スッキリとまとまった
このようなことが実現できるシステムを期待したい。
市民に分かりやすい施策は必要。
施設に限らずその目的への考え方が統一されていることが大切に思いました。
自分たちとの方向性が同じ。しかもわかりやすい。
「こうだったらいいのに」の内容がドンピシャ！コンシェルジュサービスいいですね。
今あるハコモノを活かすアイデア

一般参加者からのコメント

書いていることより解説の人の話がよかった。

西部地区 3 グループ

歴史のあるものを大切にするなど
地域特性、地域愛
着眼点がよい。
2 施設の特徴がまとめられ将来に向けてよいものを残したい。
対象施設を 2 つにしぼり、議論を深めたところ。
初めて知ったこと
地元の歴史を知る。
公共施設に対する思いが出ている。
実現化をすべき案だと感じる

ネーミングと内容が合致していました。
松露庵の利用方法に夢がふくらむから
一般参加者からのコメント
今までの青少協、市民社協、防災まちづくりを行ってきた大先輩たちのつながりをまた一歩進める取組みに感じました。
武蔵野市の個性について取り上げていてよかった。

西部地区 4 グループ

多世代が地元の公園を通じて交流する！素晴らしいです！
他のグループにはない切り口である
数は十分にあるけれども使用率の低い公園を地域の交流、憩いの場所として活用できたらいい。
公園のあり方についてよく考えられていいと思った。
公園の見直しはいい視点だと思う。
多年代の人、居場所を作る。
意外と広場は使い勝手が悪く、改善の余地があると気づきました。
活性化するためのきっかけになりそう
公園の有効活用を改めて感じた
自分のまわりにも多くある公園の活用法アイデアがたくさんあったので
官民連携は必要だと感じました。

一般参加者からのコメント

PPP の一括地代を活用した整備費の調達
他年代と一緒にスポーツするの楽しみ。

西部地区 5 グループ

施設の個性を大切にするという点が大事だと思った。
市政に対する見方がわかりやすい
更新だけでなく保存という視点も必要と感じた。

武蔵野市 公共施設のあり方 ワークショップ かわらばん 創刊号

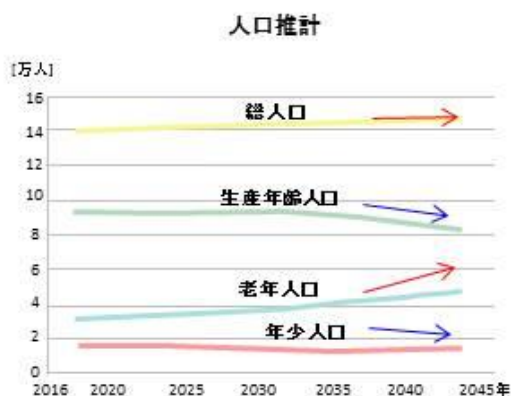
平成30年10月16日発行
武蔵野市 総合政策部 資産活用課
☎ 0422-60-1973

公共施設の老朽化が進み、建替えには多額の費用が必要になってきます。少子高齢化が進む中、地域の課題やその解決方法について、市民の皆様からアイデアをご提案いただく「公共施設のあり方ワークショップ(全4回)」を開催しています。このワークショップの内容や雰囲気を参加者のみならず、市民の皆様に発信していくため、かわらばんを創刊しました。

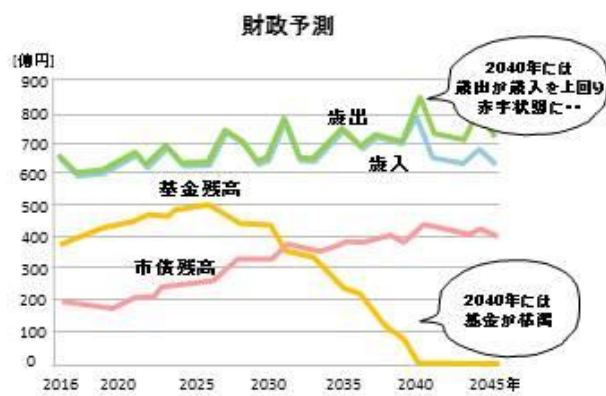
公共施設の現状と課題

武蔵野市は1957(昭和32)年に人口が10万人を突破、その後も人口は増え、1977(昭和52)年には13万5千人に達し、人口増加に対応するため、1965～1984年(昭和40～50年代)に公共施設を整備してきました。これらの施設は2027年頃から一斉に建替の時期を迎えます。

武蔵野市の人口推計と財政予測



2014年に行った人口推計では、今後30年で人口は微増、少子高齢化が進む予測となっています。



武蔵野市の財政状況は、現在は安定していますが、2040年以降厳しい状況が予測されます。※2018年に人口推計を行ったことに伴い、今後新たに財政予測を作成します。

9月22日 第1回(全体会)ワークショップを開催!



無作為抽出と公募で募集いただいた87名の市民の皆様により、公共施設のあり方を考える全4回のワークショップをスタートしました。

第1回は、全体会として、全員にお集まりいただき、「**みんなが利用しているサービスを探ろう**」をテーマに、吉祥寺地区、中央地区、武蔵境地区に分かれて、ワークを行いました。第2～3回は、各地区ごとにワークショップを行う予定です。ワークの結果は次のページをご覧ください。

公共施設に行ってみよう! ワークショップ運営スタッフがおすすめする武蔵野市ならではの公共施設をご紹介します!

施設名称 **松露庵** しょうろあん



松露庵は、市立古瀬公園内の一角を占める旧古瀬邸を改修し、2002年に本格的な茶室として生まれ変わりました。

にじり口を持つ三疊台目の小間のほか、水屋を兼ねた六疊間及び八疊間からなる和室で構成されており、庭は待合を配した日本庭園です。茶道のほか句会、川柳、短歌、華道など、日本の伝統文化の様々な活動の場としてもご利用できます。

※「松露」とは、「松の葉におく露」の意。松葉のような細かい葉でも命が宿って露が生じ、その露はうたかたに消えてしまう。これは茶の道の「一期一会」にも通じます。

所在/桜堤1-4-22 開館時間/午前9時～午後5時 休館日/水曜日 問合せ/☎36-8350

今回のワーク

日常生活の中で、
どんな施設を、
どんな目的で、
どれくらいの頻度で
利用していますか？



日常の行動を
ふせんに書き出し、
地図に貼り出して、
情報共有しました。

3 地区それぞれの特徴

武蔵境地区



公共施設では武蔵野プレイス、民間施設ではイトーヨーカドーの利用が多い結果となりました。他の地区を含めても、公共施設の中では、武蔵野プレイスが最も利用頻度が高かったです。利用目的も読書や食事、習い事など多岐に渡っており、様々な層に利用されていることが分かりました。

中央地区



中央地域の方の活動範囲は、中央地域だけでなく市内全域に広がっていました。公共施設に関しては、中央図書館や市役所など中央地域にある施設の利用が多かったのですが、武蔵野地区にある武蔵野プレイスの利用者数も多かったです。買い物や食事などは、自宅付近の中央地域と吉祥寺駅周辺で多く行われていました。

吉祥寺地区



駅周辺の民間施設（アトレ、キラリナ、東急百貨店、ヨドバシカメラなど）での買い物や食事などの利用が非常に多い結果となりました。また、病院や診療所に定期的に通っているかたも多かったです。公共施設では、料理教室やボランティアなど多岐にわたる目的で、地域のコミセンの利用が多かったです。他地区で利用が多かったプレイスの利用は比較的少なめでした。

！ 讃岐先生解説



首都大学東京 都市環境学部 助教
専門は都市計画学。
これまで多数の自治体において、
公共施設の再編に関する計画づくりや
ワークショップなどを支援。

今回のワークショップは、首都大学東京の讃岐先生とその学生さんにもお手伝いいただいています！

讃岐先生コメント

色々な使われ方をされていたり、少し離れたエリアの市民の利用も多い武蔵野プレイスは、これからの公共施設のあり方を考えるヒントになるのでは、と思いました。
「公共施設をもっと賢く使う」、「市民の満足度が上がるようなサービスを」と考えた時に、既成概念でつくられた公共施設だけでなく、新しい発想を取り入れてこれからの公共サービスを考えることが必要と考えます。どんなアイデアが生まれるか、これからのワークが楽しみです！

参加者からの声

自分が住んでいる町が好きなので、いろいろと知れてよかった。もっと知識を深めたい。

一つの施設を様々な用途で使用できるとファミリーのようないろいろな世代と一緒に楽しむことができるし、いいなと思いました。

みなさんがどんな施設を日々利用されているのか、ワークショップを通じて会話も増えて楽しかった。

将来変化していく財政状況、年齢構成など常に先を見据えていかねばならない。

かわら板（市報-ぱっず）



次回11月下旬に発行予定

武蔵野市 公共施設のあり方 ワークショップ かわらばん 第2号

2018年11月29日発行
武蔵野市 総合政策部 資産活用課
☎ 0422-60-1973

公共施設の老朽化が進み、建替えには多額の費用が必要になってきます。少子高齢化が進む中、地域の課題やその解決方法について、市民の皆様と一緒に考えアイデアをご提案いただく「公共施設のあり方ワークショップ(全4回)」を開催しています。このワークショップ内容や雰囲気を参加者のみならず、市民の皆様へ発信していくため、かわらばんを創刊しました。

第2回ワークショップを開催！



話し合いながら意見を模造紙に。

吉祥寺地区、中央地区、武蔵境地区の各地区ごとに分かれて、第2回のワークショップを行いました。各地区、5グループに分かれて、第1回のワークショップの結果分析を行いました。

ワーク1 行動を分析しよう

1つの施設で複数の行動がある施設は？行動別にみるとどんな施設がつながるだろう？行動が密集しているところはどんな場所？など色々な視点で話し合いました。

ワーク2 利用していない公共施設と理由を探ろう

利用したいけど利用していない施設は？なぜ利用してこなかったのか？どうしたらもっと良くなるか？などについて意見を出し合いました。



グループごとに発表し、話し合いの結果を共有しました。



今回のワークショップは、首都大学東京の讃岐先生とその学生さんにもお手伝いいただいています！



讃岐 亮 助教 プロフィール

首都大学東京 都市環境学部 助教。専門は都市計画学・都市解析学。これまで多数の自治体において公共施設白書や公共施設等総合管理計画等の策定を支援。

公共施設に行ってみよう！ ワークショップスタッフがおすすめする武蔵野市ならではの公共施設をご紹介します

施設名称 吉祥寺シアター



吉祥寺シアターは全国的にみても珍しい、現代演劇やダンスなどのジャンルに特化した公立の単館小劇場であり、地域に支えられながら多くの観客が交差する場所となることを目指しています。

最大定員239名のブラックボックス型の小劇場に稽古場を併設しており、現代の舞台芸術を身近に鑑賞することができます。

※「小劇場」とは単純に観客席の少ない劇場という意味ではなく、1960年後半代に誕生した自らの小さな劇場を拠点として活動する演劇集団による演劇に端を発する演劇ジャンルを指しています。

所在/吉祥寺本町1-33-22 開館時間/午前9時～午後10時30分 休館日/火曜日 問合せ/☎22-0911

吉祥寺地区 ワークの結果

日時 11月3日(土)午前10時～12時30分

会場 本町コミュニティセンター / 参加者 26名

ワーク1

吉祥寺駅周辺を利用している人が多いので、駅周辺で公共サービスを受けられるといい。

公会堂は駅から近く利便性が高い。カフェや図書館、運動施設があるとうれしい。

施設によっては運営団体が異なり、予約端末が違う。市の施設であれば同一にできないか。

ワーク2

会社以外で働く人向けに、静かな場所でパソコンや電話ができる施設があったら便利。

多世代交流ができたり、若い世代が働けて、住みやすい。洗練された雰囲気的空間が増えるとよい。

ワーク1

吉祥寺は土地が平坦で、自転車利用が多いが、利用者の数に比べて駐輪場が少ない。公共施設の建て替え時に、立体化などの工夫で駐輪場を増やしてはどうか。

ハモニカ横丁は、吉祥寺の代表的スポットだと思う。個性的な商店を残してほしい。

ワーク2

コミセンは常時人の目が届くことから、小さな子どもたちの遊び場としての利用もある。アクティブシニアが子どもたちをお客さんとして駄菓子屋をやるなど、世代間交流のきっかけにもなる取り組みを行ってはどうか。

ワーク1

吉祥寺駅周辺は交通の便がよく、いろいろな店があり買い物しやすいため利用している方が多い。

駐輪場や駐車場がもっと増えることで利便性が向上すると思う。また、各コミセンは無料で使用することができ、ボランティア等団体に所属している人からは多く利用されている。

ワーク2

公会堂は吉祥寺のシンボルとなり、駅南口周辺の再開発の起爆剤になり得る公共施設であると考え。周辺に樹木を植えるなど明るい空間を作り、井之頭公園へわくわくするようなアプローチができればいいと思う。

ワーク1

吉祥寺に外国人が増えている。まちの案内が必要になる。観光機構がもっと利用しやすくなるとよい。

他区市からの利用者が多く、市民が利用しにくくなっている施設がある。

施設の利用には交通アクセスもポイントだと思う。

ワーク2

南口に駅前広場、公会堂などまちを複合的に考える再開発事業を。

吉祥寺シアターは、プロの興業がメインになっている。市民も気軽に利用できるようにしたい。

ワーク1

吉祥寺駅周辺は主に買い物や食事での行動が多い。五日市街道や井の頭通り沿いにお店が集中していた時代もあった。

ムーバスを利用している人が多い。ルートが一方向なので、場所によっては時間がかかってしまうこともある。複数のルートがあるとよい。

ワーク2

以前から住んでいる人たちが住みやすいまちなのか、外来者向けのまちなのか疑問に感じる。今後公会堂は住んでいる人たちの視点で複合化を考えていくべき。住んでいる人たちが住みたいまちになるように考えたい。

！ 讃岐先生総評

いい発想がたくさん出ていました。

共通項になりそうなキーワードもありました。

「住みよいまち」「武蔵野公会堂」「吉祥寺シアター」など、どのグループにも共通して話題となったテーマもありました。次回のワークでぜひ掘り下げてもらえたら、と思います。

まちづくりの視点からの意見が多く出ていたのもよかったと思います。

参加者からの声

各グループの議論の深さに感心した

現実と問題点がよくわかった。同じ視点の方々と話し合う機会と、受け取ってくれる場はよいと思った。

皆でアイデアを出すのは大切だなと思った。

最初わかりづらかったが、ファシリテーターの方の説明があって理解が進んだ

いかに公共施設を使っていないかが良くわかった

中央地区 ワークの結果

日時 10月20日(土)午前10時～12時

会場 中町集会所 / 参加者 26名

ワーク1

多様な使い方がある**コミセン**は各々に**特徴**があると使いやすくなる。フリーWi-Fiの導入や、有料でよいので商談の場としての活用はどうか。インターネット予約や利用するのが初めての人でも**わかりやすい予約システム**があるとよい。

ワーク2

芸能劇場・市政センターは、**駅前という立地**を生かして、ジムやレンタルスペースを加えた、**複合施設**にするのはどうか。小規模保育事業、子育て広場、公園が一体になっているすくすく泉のような施設が駅前にあると、利用しやすいのではないかな。

ワーク1

中央公園は立地も良く広いので、現在もかなり利用されているが、オリンピック・パラリンピックに向けて、**新しいスポーツを知るきっかけとなる講座**を開催するとともに利用が増えるのでは。**公園内に、休めるカフェ**もあったらいいのではないかな。

ワーク2

コミセンを宣伝して何に使えるのか知ってもらう。**特定の目的がなくても利用できる**ように、1階に気軽に利用できるカフェがあれば、駅前で喫茶店を利用する人もやってきて、そこで**新たなコミュニティ**ができるのではないかな。

ワーク1

公会堂は吉祥寺駅に近く、立地がよいので、商業施設や会議室、駐車場、劇場等の**複合施設**にする収益が上がるのではないかな。**中央図書館**は読書や勉強で利用している方が多いが、**自由に使える場所**があると、より多くの人が利用できるようなと思う。

ワーク2

芸能劇場や市政センターなど**駅前の立地条件のよい場所**の有効活用方法として、人材バンクのような、**何か行いたい人と何かをお願いしたい人とを結ぶマッチングセンター**を設置してはどうか。そこで、利用目的に合った公共施設を紹介してくれるサービスもあるとよいと思う。

ワーク1

芸能劇場は、**観劇以外に市民が利用できるスペース**があるのは知らなかった。コミセンは、**施設ごとに運用が異なる**ようだ。**かたらの道**に有料の貸出しスペースがあるのは**知らなかった**。

ワーク2

芸能劇場は建てた**当時の目的と今のニーズに差**があるので、名称や運用方法を変えてはどうか。コミセンは運営団体に任せきりでなく、**市・市民・運営団体相互の合意形成**を図るとより良くなると思う。**公共施設全体の利用目的別検索機能や予約案内**があると良いと思う。

ワーク1

今後も**コミュニティを形成する**うえで**コミセンが核**になっていくと思う。**時代に合わせた運営**も必要であり、新しい人が入りやすいような仕組み作りが必要になる。

ワーク2

プレイスは、企業向けの講座や説明会で使われることもあり、**市民の施設なのか疑問**を感じるときもある。**市民を意識した運営を心がける**べき。施設運営側の「愛」や「ハート」が重要なのではないかな。

！ 讃岐先生総評

施設は個性的にする、目的に沿う形で特化させるという意見がある一方、様々な使い方があり、柔軟性を持った空間でもいいのではないかなとの意見もありました。どちらが正解というわけではないものです。

今回のワークショップは正解を出すのが目的ではなく、グループ毎やグループの中でも色々な意見がでてよいのです。その中で共通の「テーマ」が見つかるとうれしいと思っています。

参加者からの声

グループに年代の近い方が多くて、意見が出しやすく話が盛り上がった。

グループ別の発表では、他のグループが全く別の視点での話になっていたのが、大変参考になった。

コミセンのあり方について、知らないことばかりでしたがとても勉強になりました。

人材と公共施設を考える場合、人材を優先して施設を考えてほしい。

参加することであらためて自分が公共施設を利用する意味を考えさせられた。

武蔵境地区 ワークの結果

日時 11月10日(土)午前10時～12時30分
会場 境南コミュニティセンター / 参加者 24名

ワーク1

プレイス・コミセン共に利用者が多いが、コミセンは**地域の特定の利用者が多い**。しろがね公園や独歩の森は、名称からは用途が分からないが、だからこそ使い方を限定せずに**様々な目的**で訪れている人が多いのではないかな。

ワーク2

利用者の多いプレイスに**コミセンの情報が集約されると便利**。ただ、コミセンを穴場とする人もいたためバランスが難しい。市の駐輪場は有料で使いにくいので、**民間施設が企業や市と提携**してイベントを催し、駐輪場を無償提供する等の仕組みがあるといい。商店街はチェーン店が多いため、**地域とコラボ**したオリジナルな面があると良い。

ワーク1

関前地区は、武蔵境駅と三鷹駅どちらからも同じくらいの距離。武蔵境駅周辺の方が店や施設がそろっており、利用しやすいが、**バスの便**があまりよくないため、バス利用の際は三鷹駅や市役所方面に行くことが多い。

ワーク2

スマートフォンのアプリなどで市の施設の予約や市民証明書や図書館カード等複数あるIDをまとめる仕組みがあるとよい。**多目的に使用**できる施設もよいが、お酒が飲める等、**用途を絞った場所**があってもいいのでは。**顔の見える交流**やネットワークで施設間をつなぐなど、**ゆるやかに公共施設の空間同士をつなぐ**とよいのでは。

ワーク1

あんず苑アネックスのような**高齢者施設に保育施設の併設**などで幅広い世代の利用、高齢社会についての理解を広める役割も担うことができる。コミセンは利用設備の再検討や**コミセンごとに特徴を出すことで、より広く市民が利用**できるように考えると考える。

ワーク2

市民会館は集客につながるイベントなどにより**多くの市民が訪れるきっかけ**づくりから、市民の利用が増えるのではないかな。松露庵は、**教育機関と連携**してお茶の作法を学ぶ場としての活用から、**施設の認知度を上げる**ことができると思う。

ワーク1

武蔵境教習所では花火など**地域の人が集まれるようなイベント**を多く行っている。子どもや学生が利用できる自由な運動の場や**多世代間の交流**がうまれるような公園が望ましい。

ワーク2

コミセンの貸出スペースは**急な利用が難しい**。当日利用が可能であると便利である。**鉄道高架下の開発**について、東小金井駅側は魅力的な店舗が多く歩いていて楽しい。武蔵境駅側も魅力的な店舗が増えれば沿線のウォーキングイベント等で盛りあがれると思う。

ワーク1

全体的に**球技ができる公園が少なく**感じている。ネットに囲まれた球技ができる場所もあれば、ドッグランがある公園など特徴的な公園もある。市民会館は**印刷機もある**のでもっと広く使われてもよい。

ワーク2

松露庵は知らない人も多く、周知する必要がある。**ふるさと歴史館分館**は収蔵庫としての施設だと思うが、公開するような機会があるとよいのではないかな。**施設により使用料にばらつき**がある。

！ 讃岐先生総評

「地域の資産とコラボレーションする」という発想を各グループが議論していました。とても重要なことです。

施設の目的を設置者側が決めすぎず、利用者がいる程度委ねるという考え方と、施設ごとに個性を打ち出すという考え方、両方の意見が出ていました。皆さんがいろんな意見を持っているという共通認識を得る場として、活発な意見交換ができたのは有意義だったと思います。

今回の議論を踏まえて、公共空間をより良くするアイデアについて議論を深めて欲しいと思います。

参加者からの声

住み始めて1年なので、使っていないけど使いたい施設がたくさんあると感じた。

他のメンバーと話し合う中で、気づきを共有できました。とても良いワークでした。

自分の住むまちのことを自分たちで考えるということをして、あらためて自分は武蔵野市の市民なのだと感じる貴重な時間だった。

民と官の連携必要性を感じました。自分の会社も公との連携で何かを考えているところです。

高架下、公園、駐輪場などハコモノではない空間への言及がとても面白かった！可能性があつてよい。

今回は第3回ワークショップの様子をお届けします。12月末発行予定です。



公共施設等総合管理計画は武蔵野市ホームページをご覧ください。

武蔵野市 公共施設のあり方 ワークショップ かわらばん 第3号

2018年12月28日発行
武蔵野市 総合政策部 資産活用課
☎ 0422-60-1973

公共施設の老朽化が進み、建替えには多額の費用が必要になってきます。少子高齢化が進む中、地域の課題やその解決方法について、市民の皆様と一緒に考えアイデアをご提案いただく「公共施設のあり方ワークショップ(全4回)」を開催しています。このワークショップ内容や雰囲気を参加者のみならず、市民の皆様へ発信していくため、かわらばんを創刊しました。

第3回ワークショップを開催！



前回議論した内容を発見・アイデアカードを使ってふりかえりました。



議論のもりあがったカードを中心にアイデアを膨らませました。

吉祥寺地区、中央地区、武蔵境地区の各地区ごとに分かれて、第3回のワークショップを行いました。各地区、5グループに分かれて、第2回のワークショップのふりかえりを行い、提案をポスターにまとめました。

ワーク1 前回のふりかえりをしよう

前回どんな発見とアイデアを出したかな？どんなテーマが盛り上がったっけ？テーマをどれにしよう？他にもアイデアないかな？など話し合い、最終回に向けた提案の「タイトル」と「アイデア」を決めました。

ワーク2 提案を作成しよう

自分たちのアイデアを伝えるためには、どんな情報が、どれくらいの大きさ・どの場所に必要かを考えて、ポスターのレイアウトを決めました。



はさみ、テープなどを使って、ポスター制作を行いました。

次回はポスターセッション形式で各グループの提案ポスターを発表します！ぜひご参加ください！

●日時/H31.1.19 13:30～14:50
(一般参加者は入退場自由)
●場所/スینگ・ホール 10F スカイルーム

今回のワークショップは、首都大学東京の讃岐先生とその学生さんにもお手伝いいただいています！



讃岐 亮 助教 プロフィール

首都大学東京 都市環境学部 助教。専門は都市計画学・都市解析学。これまで多数の自治体において公共施設白書や公共施設等総合管理計画等の策定を支援。

公共施設に行ってみよう！ ワークショップスタッフがおすすめする武蔵野市ならではの公共施設をご紹介します

施設名称 自然の村(天体観測棟)



武蔵野市自然の村は昭和57年に青少年の野外体験・自然体験を推進する施設として、大自然の残る千曲川の源流にほど近い長野県南佐久郡川上村に設置されました。毎年夏期には市内の小学生を対象に宿泊による自然体験事業(むさしのジャンボリー)を行っているほか、市内在住者等は有料で宿泊が可能です。

平成16年には口径500mmの天体望遠鏡が寄贈され、それに合わせて天体観測棟が建設されました。操作講習会を受講することで一般の宿泊者でも天体望遠鏡で天体観測を楽しむことができます。

所在/長野県南佐久郡川上村大字川端下547-1 問合せ/☎54-4540((公財)武蔵野生涯学習振興事業団・野外活動センター)

吉祥寺地区 提案タイトル・アイデア

日時 12月15日(土)午前10時～12時30分
会場 本宿コミュニティセンター / 参加者 23名

1 武蔵野初のことチャレンジ ～壊すのだったら 好きな事やっちゃえ!!～

<アイデア>

- ・公会堂と駅のブリッジを
- ・Wi-Fiの設置
- ・高架下を有効活用
- ・ITコンビニ、Co-Workingスペース、ドッグラン、ワゴン車を導入したイベントを有料で!!



2 公会堂を“きちじょうじプレイス”に!

<アイデア>

- 民間活力による複合施設をつくる
- ・バスターミナル、巨大駐輪場
- ・子連れでも気軽に利用できるカフェ
- ・各種ホールや会議室など



3 井の頭公園へのアプローチを含めた公会堂を中心に吉祥寺駅の南口エリアを再開発する

<アイデア>

- ・オープンスペースをつくる(帰宅困難者の収容施設としての機能も)
- ・食事やお茶ができる
- ・地域のポテンシャルで民間の活力を借りる
- ・お洒落な建物に!
- ・インフォメーションセンターを設置する



4 吉祥寺都市機能の再生

<アイデア>

- ・再開発
- ・環境浄化



5 住民中心の公会堂

<アイデア>

建て替えとそのための収入源



! 讃岐先生総評

ここでは「公会堂」が共通のキーワードでした。ただ、公会堂に対するみなさんの考え方がグループによって少しずつ違ってきます。たとえば、公会堂に焦点を絞ったり、それを中心に少し広くイメージしたり、それぞれ見る視点が違いました。あるいは、そこから派生するアイデアや付帯するアイデアが少しずつ異なっています。

今回のポスターセッションで共有していただき、こんな考え方もあるんだなという“気づき”につながるといいですね。

参加者からの声

だんだんに煮詰まってきました。私も市民としてこんなに考えたことはありませんでした。

公共施設だからできること、住む人にも充実した生活が送れるように、収益も考えながらすすめてみました

前回休んだけど、ちゃんと説明してもらえてよくわかりました。

アドバイスが途中に入り、整理しやすかったです

考えがぐいにまとまり、市民として提案することができ光栄です!

市の方と学生さんのサポートがありがたいです。

1 武蔵野コンシェルジュ

<アイデア>

認知度の低い、稼働率が低い、使い勝手が悪い施設をそれぞれ特徴出してソフト面を改善

- ・Web検索 ・コンシェルジュ
- ・市民カードの活用 ・利用時間
- ・有料化 ・紙ベース発信



2 実体験!!! 見つけよう! チャレンジしよう! 感じよう!

<アイデア>

- ・運動:いろんなスポーツのプチ体験
- ・本、音楽:
図書館と文化会館のイベントを連動(コンサート関連のパネルを図書館に展示など)
- ・はたらく:シルバー人材センターのレベルアップ



3 つないでひろげる マッチングセンター

<アイデア>

- ①個人をつなげる
- ②企業をまとめる/つなげる
- ③新規事業をつなげる
- ④誰でも利用できる



4 垣根を越えて横系で結ぶ

<アイデア>

- ・コミセンと小学校
- ・一体化
- ・空き教室の解放
- ・壁を低くする
- ・高齢者施設と子ども施設とテンミリオンハウス



5 子どもを中心に コミュニティをつくる ～キッズティーチャーを育てよう～

<アイデア>

- ・最終的に人材育成につながる
- ・武蔵野らしさ(環境)を観察したり発見したり



！ 讃岐先生総評

今回のワークでは、「つながり」にまつわるアイデアやコンセプトが出てきたことが共通する特徴でしたが、グループごとに「つながるもの」が少しずつ異なったことで、最終回で多様な意見交換ができそう！という期待も持つことができました。

また、ともすると抽象的なコンセプト論に陥りがちですが、皆さんが具体的な場所や建物を意識して議論してくれたことは非常に有意義でした。

他地区の皆さんとディスカッションするときに、イメージの共有にとっても役立つと思います。

参加者からの声

各メンバーが活発に提案をするグループにいられて幸せです。

讃岐先生や市の職員さん、学生さんからのアドバイスや声かけにより時間の使い方、議論の方向性が整いました。

たくさんのグループから出た意見を合わせるとよい意見がでておもしろい。

理想像を描くことには有意義だったが、実現するためにはハードルが高いと感じた。

ブレインストーミングで様々な意見を出し合うのは大変いいと思います。

他の方の意見は自分の考えないものがあり、とても聞けて良かった。

武蔵境地区 提案タイトル・アイデア

日時 12月22日(土)午前10時～12時30分
会場 境南コミュニティセンター / 参加者 22名

1 住民の希望をかなえる居場所づくり ～既存施設(公民間問わず)を活かして～

<アイデア>
ソフト面で解決する
・武蔵野市専用アプリ(住民限定)
・共通通貨/ポイントたまるとつかえる
・実行委員会(学生も加わる)
・イベント



2 知る⇒わかる⇒つながる

<アイデア>
わかりやすい名前
用途⇒施設を選べる仕組み
コンシェルジュサービス(ネット、コールセンター、人)



3 武蔵野を感じる公共施設

<アイデア>
ふるさと歴史館 松露庵
↓ ↓
イベント企画をする
MIA/文化事業団のコラボ
交通のアクセスを良くする
↓ ↓
教育・平和 文化・緑



4 多世代が集える空間づくり ～公園・緑・スポーツ～

<アイデア>
公園 + 緑 + スポーツ



5 柔軟な公共施設 ～個性を活かす～

<アイデア>
市政センターとプレイスの利用



！ 讃岐先生総評

他の地区と比べて、この西部地区の提案はバリエーションに富んだものとなっています。

公共施設に着目したグループもあれば、施設だけでなく場所、公園などの空間に着目するグループもありました。あるいは、公共施設の中でも、イベントを企画するといったアイデアを示すグループや、他団体とのコラボレーションといった運営面に着目しているグループもありました。

次回のポスターセッション、参加者全員で共有することが楽しみです。

参加者からの声

ファシリテーターたちの助けを借りて、なんとか(滑らかに)まとめることができました。

いろいろな意見が出されたが最後はうまくまとまりよかったです。

このようなワークショップをもっと重ねたいと思いました。

最終ポスターまで作成するのはちょっと時間が短かった。ファシリテーターの方が応援してくださり、なんとかまとめた。

コーディネーターの方が助言をしてくださって助かった！

短い時間で一気にアイデアを集中して出させて勉強になりました。

今回は第4回ワークショップの様子をお届けします。2月末発行予定です。



公共施設等総合管理計画は武蔵野市ホームページをご覧ください。

武蔵野市 公共施設のあり方 ワークショップ かわらばん 最終号

2019年2月28日発行
武蔵野市 総合政策部 資産活用課
☎ 0422-60-1973

公共施設の老朽化が進み、建替えには多額の費用が必要になってきます。少子高齢化が進む中、地域の課題やその解決方法について、市民の皆様と一緒に考えアイデアをご提案いただく「公共施設のあり方ワークショップ(全4回)」を開催しています。このワークショップ内容や雰囲気を参加者のみならず、市民の皆様へ発信していくため、かわらばんを創刊しました。

第4回(最終回)ワークショップを開催! 日時 1月19日(土)午後13時~15時10分 会場 スイグスカイルーム / 参加者 68人



東部(吉祥寺)地区、中央地区、西部(武蔵境)地区の全地区が集い、最終回のワークショップを行いました。最終回では、多数の一般の傍聴者も参加のもと、ホスターセッション形式で、各グループが作成した提案ホスターをワークショップ参加の市民自ら発表しあい、市民間で活発な意見交換がなされました。



各提案ホスターの「いいね!」と思ったことをふせんに書きだして、ホスターに貼りました。会の最後に、「実現してほしい!」提案の投票を行いました。

投票結果

順位	提案
第1位	公会堂を“きちじょうじプレイス”に! (東部地区2グループ)
第2位	知る⇒わかる⇒つながる (西部地区2グループ)
第3位	武蔵野コンシェルジュ (中央地区1グループ)

東部地区 2グループ 第1位

みんなからのコメント

- ・プレゼンテーションがとても美しく表示が上手。温かみを感じる。
- ・子どもと一緒に来るのを楽しみにしています。
- ・文化度も高いので、武蔵野プレイスを超えるきちじょうじプレイスを期待します。
- ・木造で複合施設。クラウドファンディングの可能性がすごいです。
- ・目的がなくても立ち寄りたくなるコンセプトすごいです。
- ・全てに同意!!全部ほいす!

! 讃岐先生コメント

三鷹市も含め、「吉祥寺」。そんなメッセージが見える(感じられる)素晴らしい提案だと思います。



かわらばんは市ホームページに掲載しています。

公会堂を“きちじょうじプレイス”に!!

■今の公会堂は・・・

- 利用方法がわかりにくい
- 利用した回数がある
- みんなで使える場所がない
- 建物が高くて、オシャレ感ゼロ
- 一層物なのにもったいない!
- バリアフリーになっていない
- etc.



■私たちの提案

子連れからシニアまで気軽に利用できるオシャレな「木造複合施設」

児童館

- ・児童館に1ヶ所しかない児童館を複数
- ・利用時間延長(17時以降)に活用、活用し活用される

子連れやシニアが利用しやすいカフェ

- ・1階のフロアを
- ・利用しやすい
- ・子どもからシニアまで
- ・プレイススペースを創設する

バスターミナルを新設

- ・駅前のバス(バス)乗り場を新設
- ・バスの乗降スペースを確保

多目的ホール

- ・多目的ホール(多目的ホール)を新設
- ・多目的ホール(多目的ホール)を新設

学習室を新設

- ・多目的ホール(多目的ホール)を新設
- ・多目的ホール(多目的ホール)を新設

などいろいろな提案



市民が幅広く利用できる 多様な交流の場が生まれる 他地域の人も利用したくなる

吉祥寺の「顔」に

大切にしたいイメージ

・自然の公園とつながる「ナチュラル」で「あたたかみ」のあるデザイン
・近隣のビルとそろそろ高さに、近隣の商業施設との一体感を
・民間の協力も活かして、収益をあげられる体制づくり
・一部の施設でもよいので、市民によるクラウドファンディングで



東部（吉祥寺）地区 提案ポスター・コメント

武蔵野初のことチャレンジ

～壊すのだったら好きなことやってえい！～

不便から便利に!!

安心・安全な街へ。

地図（吉祥寺駅南口周辺）



大西 亜由美
高橋 節子
野本 節子
久野 節子
山本 節子

アイデア

公会堂今やってみこと

- ・最後だからできること→武蔵野初!!として全国へインパクトを与え市が注目される可能性大
- ・ITコンビニ、ペーパー（人）→学生、子ども、大人へ全ての注目。将来のある子どもへの興味関心。
- ・Coworkingスペース→働く人、ママにも利便性を
- ・ドッグラン（駐車場利用）
- ・ワゴン車導入イベント（駐車場利用）

いずれも有料利用とし、利用者意識の制限と市の収入upを目的とする。他の自治体にならぬ取組を先がけて、これが普通と認識され、他自治体の見本となるように。

公会堂の将来

- ・チャレンジした内容の選定
- ・駅前だから市民の運動ができるプール施設
- ・女性が入りやすいカフェバー

吉祥寺駅

- ・必ず行く場所なので、公共サービスがあったら便利
- ・高架下を有効活用
- ・公会堂と駅のブリッジ
- ・歩車分離
- Ex.地下道、ペDESTリアンデッキの設置

wifiの設置

外国人観光客が公園に行くのに、マップがネットで見えない

○ペDESTリアンデッキの設置の提案



ペDESTリアンデッキのイメージ図

ブリッジ
駅と「公会堂」の距離UP!!
安全性の向上
建築物のブリッジ

1 東部地区 グループ

みんなからのコメント

- ・つくれば長いおつきあいになるので、利益を生むアイデアよい。
- ・アイデアがいっぱいすごい。駅前のごちゃごちゃ対策の具体案good
- ・「ペDESTリアンデッキ」「公会堂にプールを」できたら夢のようです!
- ・GOOD専門的アイデア
- ・コスト意識がしっかりしていてすごい。有料利用の考えもいいと思います。
- ・発想が面白い。

! 讃岐先生コメント

ペDESTリアンデッキの使い途がたくさん考えられそう!

3 東部地区 グループ

みんなからのコメント

- ・公会堂のリノベーションは吉祥寺の肝! PPP、ネーミングライツを活用して再開発をすべきです! 大賛成です!
- ・公会堂だけでなく地域全体を考えているのがよいと思いました。
- ・緑が入っていいと安らぎが入ってよい。
- ・吉祥寺らしさって何だろうかと考える良いきっかけになりました。駅前(主に南口)の交通弱者対策は特に大切と思いました。

! 讃岐先生コメント

民間の活力、市民の力、地域の資源
⇒こういった大事な指摘をいただけて、素晴らしい!

公会堂を中心に井の頭公園と一体となる 南口エリアの再開発

■現状・課題■

- ・公会堂の入り口が狭く、入りにくい
- ・公会堂にエレベーターがなく、使いづらい
- ・南口エリアの建物が建て替える時期を迎えている
- ・吉祥寺駅南口の周辺は、井の頭公園のアプローチとして魅力がない
- ・魅力的なお店がなく、吉祥寺のセールスポイントが下がっている
- ・公会堂は吉祥寺駅に近く、利便性が良い

公会堂



【メンバー】
足立 節子
高橋 節子
野本 節子
川野 節子
山本 節子
中村 節子

●アイデア●

- ・公会堂を中心に周辺のビルやマンションも一体的に建て替えを行う。
- ・建て替え費用は、市と土地や建物の所有者、民間事業者で負担する
- ・市のやる気(期待) 民間事業者の力(新規や知識)を借りる!
- ・バリアフリー化し、誰もが利用しやすい建物にする
- ・入口を明るくし、エレベーターを設置
- ・地下にパーテーションで自由に仕切ることができるオープンスペースを設置
→運動スペースや会議室としても使用可能、災害時には帰宅困難者の避難場所とすることが可能である
- ・大きなホールを設置
- ・高層の建物にし、住宅部分を残す
- ・食事やお茶ができるサロンを設置 (民間テナントを誘致する)
- ・テナントエリアを設けて、民間事業者が活用しやすくする



出典: Versus TOKYO / Marumoto

★期待できる効果や未来像★

- ・吉祥寺駅への集客力が増す
- ・交通が整備される
⇒武蔵野市の商業が発展する
⇒税収が上がる
- ・文化・芸術の知的イメージが上がる
- ・吉祥寺の街の景観が良くなる
⇒魅力が増し、若い方に「行きたい」「住みたい」と思ってもらえるようになる

吉祥寺 都市機能の再生

問題点

- a. 3Dバス乗降の環境
- b. 吉祥寺駅南口の交通・利便性
- c. 建物老朽化

4Gメンバー

利根 正樹 中 廣子
新田 泰次 森岡 哲
高橋 謙一 和田 敬彦



提案



a. 駅周辺の小さな市有地を統合し、複合施設を建設

- 環境浄化施設
☐ 図書館
☐ シアター
☐ コーセン

- あつちのまち施設
☐ 保育園
☐ 市立小
☐ 観光案内

b. 駅前広場の整備

- ・地上階のバスターミナル、井の頭公園の拡張
- ・公会堂までペDESTリアンデッキをつなぐ
- ・井の頭公園までの歩道性を高める
- ・地下階にエコープ広場
- ・武蔵野の湧水を活用し、ビオトープを創出



ゴール

- ・通行者の目的変化
道を選ばなくても安心して通れるイメージ
- ・市民の利便性向上
駅周辺の商業地に子供を誘ってすぐ職場に向かえる
市外の入との距離がかわらずに安心して利用できる
(市外の人で賑わっている場には入りづらい)
- ・交通渋滞の解消
- ・歩車分離による安全性確保
- ・防災力強化
帰宅困難者対策
避難性向上

4 東部地区 グループ

みんなからのコメント

- ・公共施設があることで安心・安全のまちにできる。新しい気付きでとてもいい視点だと思います。
- ・環境浄化運動の歴史を踏まえた具体的な提案に大賛成です！
- ・駅周辺の市有地を統合し複合施設を作る。大賛成です。
- ・確かに南口のバス停、バス降り場を歩くのがこわいので、ロータリーをつくらしてほしい！！歩車分離
- ・保育園の複合化！！ぜひぜひしてほしいですねー
- ・武蔵野の湧水を活用してビオトープ、すごいですね。

！ 讃岐先生コメント

「建物」だけでなく、「地域的に」かつ「交通」も考えている点が Good！

5 東部地区 グループ

みんなからのコメント

- ・新公会堂のイメージ、収入源も確保され、市民のためのスペースもあり賛成です。
- ・「住みたいまち」→「住み続けたいまち」にしたいですね。
- ・井の頭公園との相乗効果で複合施設の利用を向上させる案はよいと思います。現状分析がよくできています。
- ・民間活用賛同します！
- ・市民が望んでいることなのでぜひ実現してほしい。絵が分かりやすい。
- ・続けたいまち。住民にとって

！ 讃岐先生コメント

建物の中身に加えて、「資金」のこともきちんと議論できていますね。

東部 5G 住民中心の公会堂

◆現状・課題

武蔵野公会堂

- ・駐車場が不足している
- ・予約がなかなかとれない
- ・カフェやレストランがない
- ・老朽化



吉祥寺シアター

- ・知らない人が多い
- ・住民のための施設なのか疑問



◆アイディア

公会堂を建て替える！

- ① 資金をどうする・・・
吉祥寺シアターの利用率は市民が少ない？
→借入、土地を民間に貸し付け、新公会堂のための資金源に
- ② 誰が建てる・・・
武蔵野市の商業施設は移り変わりが早い
(市が建物所有するのリスクがある)
→土地は市で所有し、貸し付けを行う
→建物は民間が建設し、一部フロアを市が借りる

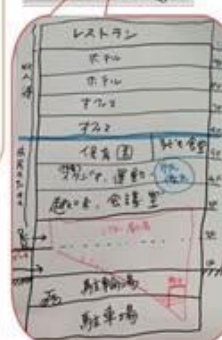
◆期待できる効果や未来像

「住みたいまち 吉祥寺」

「住み続けたいまち 吉祥寺」



◆新公会堂のイメージ



中央地区 提案ポスター・コメント

武蔵野

コミュニティ・コンシェルジュ



問題点

- ＊川路さんち・すくすく泉
⇒認知度が低い、知らなかった
- ＊芸能劇場 ⇒稼働率が低い
- ＊コミセン ⇒使い勝手が悪い

こうなれば良い

- ＊施設の特徴（防音・Wi-Fi・商談等）を生かして利用者にわかりやすくする。
- ＊ソフト面改善して利用しやすく。

期待できる効果

- ＊利用率がわかる
⇒将来の複合化の目安
- ＊利用後の満足度がわかる
- ＊発信したい人も利用しやすい
- ＊利用者の拡大

場所と機材



具体的なアイデア

- ＊Web検索
- ＊コンシェルジュ（窓口・電話）
- ＊市民カードの活用
- ＊利用時間
- ＊紙ベース発信

将来像

- ＊公共施設サービスの見直し
- ＊「楽しみ」が身近に見つかる街

武蔵野



1 中央地区 グループ

みんなからのコメント

- ・コストを意識したアイデアが良いと思います。
- ・良案です。コンシェルジュ感じの良い対応で利用者が安心して登録できるように。
- ・住民目線からの問題発見から解決策を提案していて良かった。実現性もあり、とても良いアイデア！！
- ・絵がかわいくてわかり易い。
- ・Webの活用大事だと思います。ただ、一律にできない事（施設）もあり難しい部分も。でも改善点はたくさんあると思う。

！ 讃岐先生コメント

「身近なところから」「できるところから」実践のスタートとしてとても実現性が高いと思います。

2 中央地区 グループ

みんなからのコメント

- ・中央地区は資源が一番充実していると思う。それらをマッチングして更に活性化しようという点良かった。
- ・オリパラスポーツ体験やってほしい。
- ・ハコモノの提案ではないことが他の班とちがってすぐです。
- ・多年代が一緒に仕事するのいいと思います。
- ・「中央公園の中にカフェを」グッドアイデア！
- ・絵がかわいい。クラシックの野外コンサートいいですね。武蔵野交響楽団とコラボはどうですか？

！ 讃岐先生コメント

「できるところから」という基本的な、大事な、発想は、市にとってもとても強いと思います。

実体験！！ 見つけよう！ チャレンジしよう！ 感じよう！



運動



中央公園 ↔ 総合体育館

- ・いろんなオリパラスポーツのプチ体験
フリスビー、ラグビー、ボッチャなど
ルールは？ おもしろさは？
- ・中央公園のなかにカフェ
コミセンも公園内に カフェと運動しては？

本と音楽



中央図書館 ↔ 市民文化会館

- ・文化会館のコンサート・イベントと、図書館の展示（本の特集、パネル展示）を運動させる
- ・文化会館の外で、文化会館プロデュースのイベントを！
- ・クラシックの敷居を低くする取り組み
クラシック以外のコンサートの充実 歌謡曲や童謡など
- ・駅前や図書館前の広場、図書館跡地での野外コンサート
- ・コミセンなどの和室で、珍しい楽器のレクチャー！

はたらく

シルバー人材センター



- ・受託する業務の質、働く人の意識の向上
研修（技能・接遇など）や資格の取得
- ・運動や音楽イベントなどのお手伝いスタッフ体験
若いスタッフとの仕事を通じた交流
- ・「シルバー人材センター」という名前自体を変える！
“シルバー”を使うと内輪の集まりみたいになる



つないで ひろげる マッチングセンター

●現状・課題●

- ・公民館等に拠り、どこにあるのか、どういった機能の施設があるのか分からない。
- ・やりたいことがあっても、どこでやったらいいのかわからない。
- ・さまざまな情報がばらばらにあり、集約されていない。
- ・自分の活躍できる場が限られている。
- ・持っている人を助ける場が限られていて、持っている人も限られている。
- ・市民の人材活用が不十分である。
- ・市民が活動したいという気持ちも持っていない。どこにニーズがあるのか分からない。
- ・芸術劇場の認知度が低く、利用率が低い。

【メンバー】

秋元 圭子
相良 舞
櫻井 裕子
澤本 弘人
藤田 浩
宮崎 満美



■アイデア■

- ・芸術劇場の中に人材活用マッチングサロンを作る。→「芸術劇場」の名前を聞き、親しみやすいにする。
- 市民がしている活動やイベントを行う。
- 子どもや外国人、高齢者など誰もが自由に出入りできる施設にする。
- 中高生や中高生の居場所を作る。
- ・やりたい人とおもしろい人をつなぐコーディネーター的な役割を担う。
- 高齢者の持つ能力や知識について情報を登録し、高齢者の能力の活用をする。
- 例：若くして高齢者が無料で小学生や中高生の勉強をサポートする。
- 子ども参加可能な事業部を行う。
- 現在ない産業分野につながるマッチングを行う。
- スタートアップ企業を作るためのマッチングを行う。
- 土曜や夜間も開業する。



★期待できる効果や未来像★

- 武蔵野市で事業を行う企業を誘致することができる。
- 後に武蔵野市の税収が増加する。
- 市民の交流が増える。
- やりたいことが見つかり、市民の活動の場が広がる。
- 高齢者の能力を活用することができる。
- 高齢者の活動が活発になり、心身の健康の向上につながる。

3 中央地区 グループ

みんなからのコメント

- ・公民のかべをなくすいいアイデアですね！
- ・マッチングのための場があるのは良いアイデアですね。
- ・明るい未来を感じる内容だと思いました。
- ・企業マッチング、人材活用は必要！！すごく良いです。
- ・施設をいばって活用法がよくねられている。
- ・芸術劇場は場所が良く、もっと多様化させ利用率が上がると思います。

！ 讃岐先生コメント

「やりたい人」をきちんと拾い上げることが可能な「コーディネーター機能」の提案。カッコ良い！！

4 中央地区 グループ

みんなからのコメント

- ・将来の少子化を見すえて、学校をうまく活用(コミセンとの複合)するアイデアが良い。
- ・施設をつなぐことは大切だと思います。
- ・世代間交流に賛成。
- ・学校の複合利用を市と市民で協力できたら、そして実現できたらすてきです。
- ・「中学校」というのがとてもいいと思います。中学生こそ、地域のいろいろなおとなとふれあうと人生観変わるの。

！ 讃岐先生コメント

コミセンと学校の連携、ひいては複合化にまで具体化できている点が Good

垣根を越えて横糸で結ぶ

～管轄や運営する組織を横断して使い方を考える～

現状・課題

コミセン

- ・他市県と比べて利用について積極的なイメージがある。垣根を越えて使えるようにしたい。
- ・特定の人が使っている。

学校

- ・少子高齢化により今後は学校の空き教室が増えることが予想される。
- ・学校は市の施設ではあるが、使い方の上には教育委員会が決定している。
- ・施設のイメージがある。

デンジ・パワース

- ・施設利用イメージがある。
- ・民間利用が難しい。

アイデア

- ・施設の垣根を越えた利用ができれば、よりよくなるのではないかと。

たとえば、……

- 学校の空き教室をすべて使えるようにする。
- 小学校の空き教室を市民団体の居場所として利用。
- 小学校の空き教室を使って読書会を開催。
- 小学校で高齢者の学習に活用して交流イベントを開催。
- 学校の空き教室をNPOや企業オフィスとして活用する。
- デンジ・パワースと高齢者に近い利用施設を結び、コミセン的な利用を行う。
- 市民団体の活動拠点を併設させて交流を促す。
- 施設の複合化により、管理運営費用の効率化を図る。

4Gメンバー

清田 明子
川端 明子
山口 雅美
山崎 美穂



中央コミセン

複合化

第1中学校

具体案

学校とコミセンの複合化

第一中学校と中央コミセンは道路を挟んで隣接している。
今後、第一中学校の空き教室が複合利用される。その際にコミセンの両隣を兼ねて活用が期待されるが、現状では、建て替えが予定されているため、当面は、施設づくりに関係する行政機関・関係機関との連携を行うことが必要である。

空き教室の利用

1階：デンジ・パワース、2階：公民館、3階：のびのび教室など多目的に利用し、年代や団体を区別して交流を促す。
ただし、施設づくりに関係する行政機関・関係機関との連携を行うことが必要である。

子どもを中心にコミュニティをつくる

～キッズティーチャーを育てよう～

アイデア

- ・最終的に人材育成する
- ・新旧、建物、全域で武蔵野らしさ（環境）を観察・発見
- ・キーステーション＝エコプラザ情報共有

イメージ地図



5Gメンバー



藤野 征夫 高倉 和子
河野 彰一 白田 永人
美濃山 貞敏 渡辺 卓也

環境

武蔵野市らしい
豊かな自然環境、生活環境

期待できる未来像



5 中央地区 グループ

みんなからのコメント

- ・武蔵野の良さを次世代へ伝えるのは大切だと思います。
- ・自然環境に着目しているところ、人としての成長を考えているところがいいですね。
- ・キッズティーチャー大賛成！
- ・こどものための公共施設のあり方を考えることが大事。
- ・地域の人材育成が続いていく仕組みづくりができればいいですね。
- ・「生き物カメラマン」になる、独歩の森でカブトムシをとろう、玉川上水を散歩しよう」全部本当に企画したいですね。素晴らしいと思いました。

！ 讃岐先生コメント

「公共施設」でつい忘れがちな
「子供」視点がある点がGood！

西部（武蔵境）地区 提案ポスター・コメント

1 西部地区 グループ

みんなからのコメント

- ・ポイント制は時代に沿っている。地域貢献とマッチするのは面白い！
- ・中高生や大学生が主体になることが大切！ぜひ実現したい。
- ・施設→用途ではなく、用途→施設・場所という見つけ方ができるのいいと思います。
- ・公共施設だけでなく民間施設を活用するという視点が良いと思います。
- ・地域発の実行委員会が活発に活動できると地域が活性化されると思います。
- ・今あるものの利用と人のつながりを考えているのがいい。

！ 讃岐先生コメント

市民の「生活目線」で公共サービスのあり方を提案してくれている点がGood！

住民の希望をかなえる居場所づくり

～既存施設（公民問わす）を生かして～

良い地域とはどのようなものなのか？

人によって違う悩みを
全体的に
解決できる地域

一人ひとりの希望を
かなえられる地域
⇒いきいきと生活できる地域

安心できる、
心配ことのない
地域

武蔵野アプリ



実行委員会



① 検索できる！
例えば…
・子どもと遊びたい
→ コミセン、独歩の森
・勉強したい
→ コミセン、武蔵野プレイス、カフェ
・介護されたい
→ しらかば公園
・運動したい
→ コナミ、コミセン

② 共通通貨、ポイントが貯まる！使える！

- 【貯め方】
・地域貢献をする
・公共施設を利用する
- 【使い方】
・地域のイベントやお店で貯めたポイントを使う！



知る ⇨ わかる ⇨ つながる



人とつながる 顔見知りの関係



2 西部地区グループ

みんなからのコメント

- ・市の施設等の各カード集約化、1枚にするアイデア、すごく良いと思います。
- ・うまく運用できるシステムができるといいですね。
- ・情報が1本になりやすいですね。
- ・吹き出しの中のつぶやきが私も1度は考えるもので、でもどう解決すればいいのかな～と思っていました。コンシェルジュ！命名の工夫！なるほどなるほど...！実現すればいいなあと思えます☆good idea♡
- ・コンセプトが新しく良い。

！ 讃岐先生コメント
「施設」というハードにことどもらず、小さなことでも「ソフト」の面でたくさんアイデアがある！！

3 西部地区グループ

みんなからのコメント

- ・松露庵、ふるさと歴史館という西地区の 特徴的な施設に絞って考えを深めたのはよかったと思います。
- ・体験型興味あり！遠方に行かずとも市内、住んでいる地域で楽しめるのは魅力。利用するための仕組みが簡単であれば嬉しい。
- ・松露庵知りませんでした。行ってみたいです。
- ・現在ある施設を大切に利用法がいいと思います。
- ・外国人をターゲットにしたイベント・企画を充実するとおもしろいかもしれません！楽しい企画を考えていきましょう。

！ 讃岐先生コメント
イベントだけでなく、それを実現する「コラボレーション」のアイデアがGood

武蔵野を感じる公共施設

【着眼点】

松露庵	ふるさと歴史館
体験型	
自然が豊か	次世代につなげる必要がある
貴重な潜在力のあ	中島飛行場に関する展示は
る文化施設	家設置にた方がよい
	市民からの認知度が低い



【アイデア】

松露庵	ふるさと歴史館
地元性を強調した商品を販売する	地元性を強調した展示（中島飛行場等）を行う
マナー教育・情報教育を行う	郷土に関する教育（平和教育）を行う
イベント企画をする	
年表の発表会を開催する	縄文土器や石器の製作体験ができるようなイベントを開催する
百人一首大会や武蔵野かるた大会を開催する	催す
養物教室・華道教室・茶道教室を開催する	昔使用していた用具を用いてお茶造り体験ができるイベントを開催する
季節の日本行事（ひな祭り等）を開催する	
MIA や文化事業団とコラボし、外国人を呼び込む	
交通のアクセスを良くする	



【期待できる効果・未来像】

松露庵	ふるさと歴史館
文化の保存	
教育的な効果	
市民の生活により関心を持たせることができる	
武蔵野市への訪問者が増加することによる	
経済効果	

多年代が集える空間づくり

～公園・緑・スポーツ～



■ 私たちの提案



PPP/PFI手法による官民連携の例

武蔵野市は、市民の生活に身近な公園・緑地を、民間企業と連携して整備・管理している。その中で、民間企業が、公園・緑地の整備・管理に、民間企業と連携して整備・管理している。その中で、民間企業が、公園・緑地の整備・管理に、民間企業と連携して整備・管理している。



萩原利夫 坂本健二
田中由佳 寺尾孝雄
渡邊佳代子

■ 現状・課題

- ・公園使われていない
- ・休憩所がない
- ・若い方が市とのつながりが希薄
- ・過剰に安全を重視したルールのために自由な使い方ができない

■ 生まれるメリット

- ・多世代が集まることによって、市民の公共施設への意識が高まる。
- ・芝生の維持管理を通じた交流、スポーツ後の団らんによる交流が広がる。
- ・公園の市民管理によって、長期的にみると経費削減
- ・地域の顔が見えるようになる。(仲間意識)
- ↓
- 地域の秩序の形成。

4 西部地区グループ

みんなからのコメント

- ・PPP手法の活用がすごく良い！！
- ・カフェ、シャワー室魅力です。公園で誰でも参加できるものと素敵だなと思いました。
- ・特に公園に着目したところが面白いですね！私も武蔵野の公園の多さは活かされればいいと思っています。Good idea
- ・公園の特色づくり→MAPにする、良いアイデアだと思いました。
- ・官民連携は重要だと思います。成功事例が有ればどんどん進みそう。財源も限りがあるので有効と思います。
- ・ウォーキングフットボール初めてききました。多世代でスポーツにとりくめるのわくわくします。

！ 讃岐先生コメント

- ・PPP→市民組織
- ・芝生→市民管理
- ・市民が主役であることを意識させられました。

5 西部地区グループ

みんなからのコメント

- ・公共施設の機能を再検討することでお金を減らすことが良いと思います(特に具体的な方策がでているのでよかった)。
- ・武蔵野市の個性を考えることはとても大事な事だと思いました。相模原市の個性が何であるかもこれから考えたいです。
- ・松露庵、ふるさと歴史館、地味ですが重要資産ですよ。
- ・歴史的なものにもっと予算を！
- ・利便性だけでなくところがい。

！ 讃岐先生コメント

2つの施設を複層的に検討している点がGood

柔軟な公共施設 ～個性を活かす～

災害に強く 環境にやさしい！

◆着眼点

- ① プレイスの駐車場があまり利用されていない
⇒プレイス駐車場の一部を有効利用
- ② 武蔵野市政センターの場所・入口がわかりにくい
⇒市政センターの看板・案内を新設



【5人メンバー】
萩原 利夫 小川 孝子
田中 由佳 武井 孝子
渡邊 佳代子 橋本 勇司

◆このまま残したい！ 市の個性

松露庵



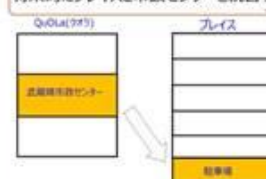
ふるさと歴史館



武蔵野市の個性＝価値

◆今後の柔軟性

将来的にプレイスと市政センターを統合することも検討の余地あり



長期的スパンで見て
財政面の配慮

スタッフ一覧

【敬称略】

首都大学東京

コーディネーター	
都市環境学部 建築学科 助教	讃岐 亮
学生ファシリテーター	
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 2 年	隣 誠也
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 2 年	小川 純弥
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 2 年	島田 桃香
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 1 年	七里 夏海
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 1 年	楠 拓也
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 1 年	石井 智也
大学院 都市環境科学研究科建築学域 博士前期課程 1 年	中西 健
都市環境学部 建築学科 学部 4 年	山崎 倫哉

庁内ワーキングチーム

所属	職名	氏名
財務部施設課	主事	松本 友理奈
財務部施設課	主任	川口 桂
市民部市民活動推進課	主査	磯前 剛生
防災安全部防災課	主事	井形 友美
環境部クリーンセンター	主査	関 彩奈
健康福祉部高齢者支援課	主任	野村 武史
子ども家庭部子ども育成課	主任	八木 真由美
教育部教育企画課	主事	神 香

事務局

所属	職名	氏名
総合政策部資産活用課	課長	小内 恵子
総合政策部資産活用課	主査	根上 修一
総合政策部資産活用課	主査	丸山 貴文
総合政策部資産活用課	主事	永坂 加奈子

武蔵野市公共施設のあり方ワークショップ報告書

平成 31 年 3 月発行

発行 武蔵野市総合政策部資産活用課
〒180-8777 東京都武蔵野市緑町 2-2-28
電話 0422-60-1973（直通）