

無電柱化についてのアンケート実施結果 報告書

平成31年(2019年)1月
武蔵野市

目次

I	アンケート概要	1
II	回答者の属性	2
III	質問事項と集計結果	3
1	無電柱化の推進に対するご意見について	...	3
2	無電柱化したほうがよい場所について	...	5
3	無電柱化の推進に対するご意見と無電柱化したほうがよい場所	...	10
4	まとめ	...	12
IV	参考資料	13

I アンケート概要

1 実施目的

本市では、平成22年に景観整備路線事業計画を策定し、計画的に道路の景観整備とあわせて無電柱化を推進している。一方で、平成28年には、無電柱化の推進に関する法律が制定され、無電柱化を取り巻く状況が大きく変化している。そこで、本市の今後の無電柱化施策を検討するため、無電柱化の日（11月10日）にあわせて、無電柱化のアンケートを実施し、市民意見を募集した。

2 実施期間

平成30年10月30日～11月30日

3 実施方法

WEBアンケート、窓口でのアンケート用紙配布及び受付

※ WEBアンケートは、市のアンケートシステムにより作成

4 周知方法

11/1号市報、市ホームページ、市公式フェイスブック・ツイッター等

5 回答数

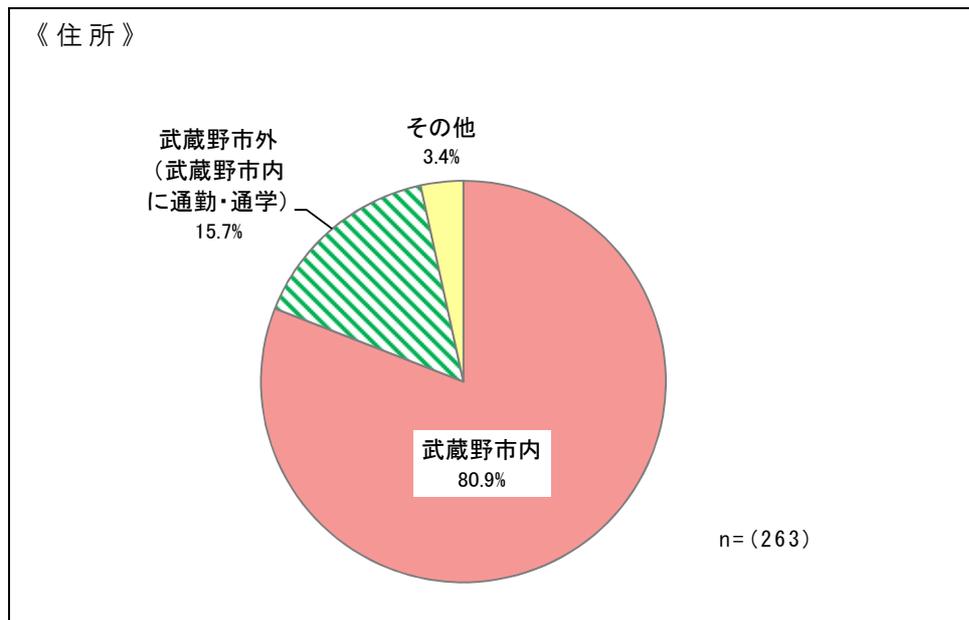
236件（うちアンケート用紙による回答は3件）

6 その他

「19歳以下」「70歳～79歳」「80歳以上」は、回答数が少ない（236人中5人以下）であるため、数値の見方に注意が必要である。

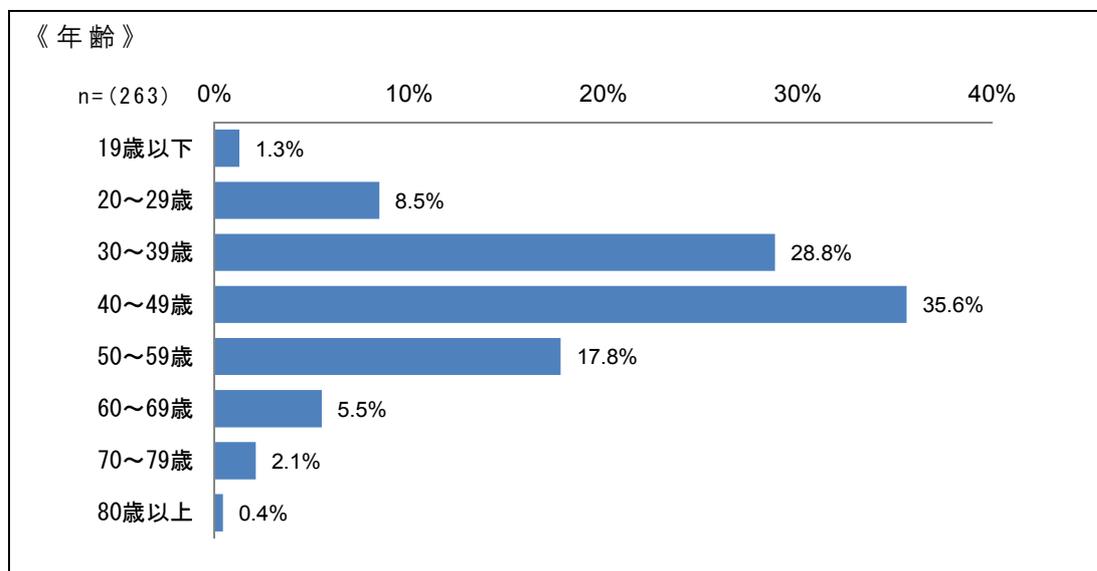
II 回答者の属性

1 回答者の住所について



- ・回答者の住所は、80.9%が「武蔵野市内」で、「武蔵野市外」のうち15.7%が「武蔵野市内に通勤・通学」となっている。
- ・「その他」の詳細は、付表1 (P. 14) のとおり。

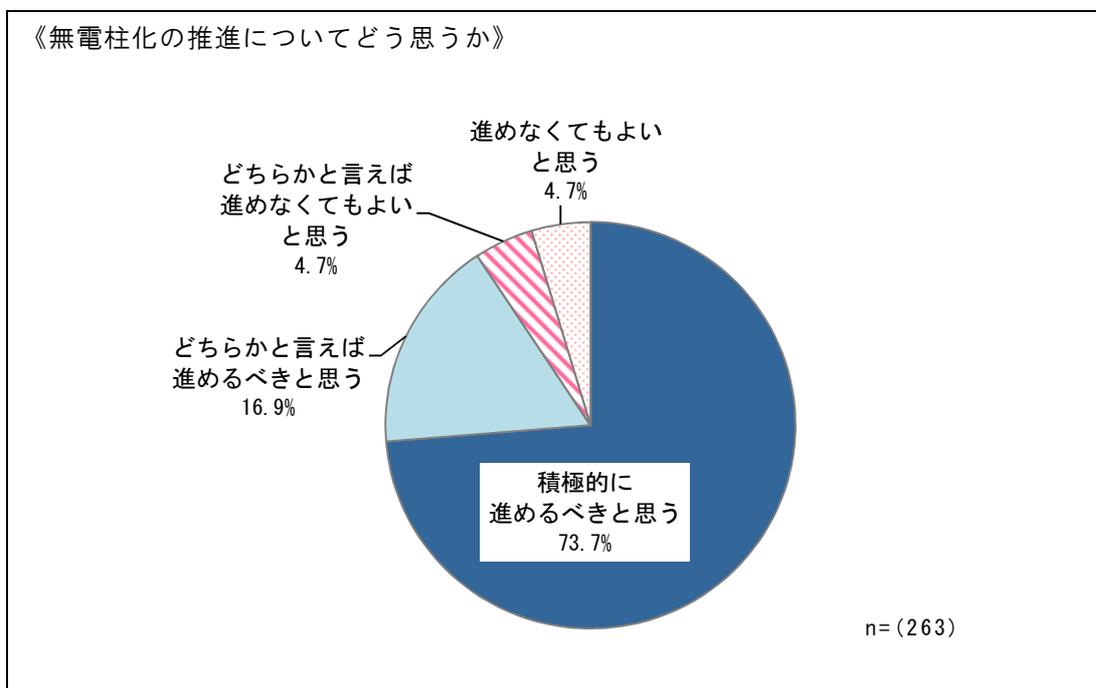
2 回答者の年齢について



- ・回答者の年齢では、「30～39歳」「40～49歳」「50～59歳」がいずれも15%以上で多く、60歳以上や20代以下が比較的少ない。

Ⅲ 質問事項と集計結果

1-(1) 無電柱化の推進に対するご意見（「進めるべきと思うか」「進めなくてもよいと思うか」）について

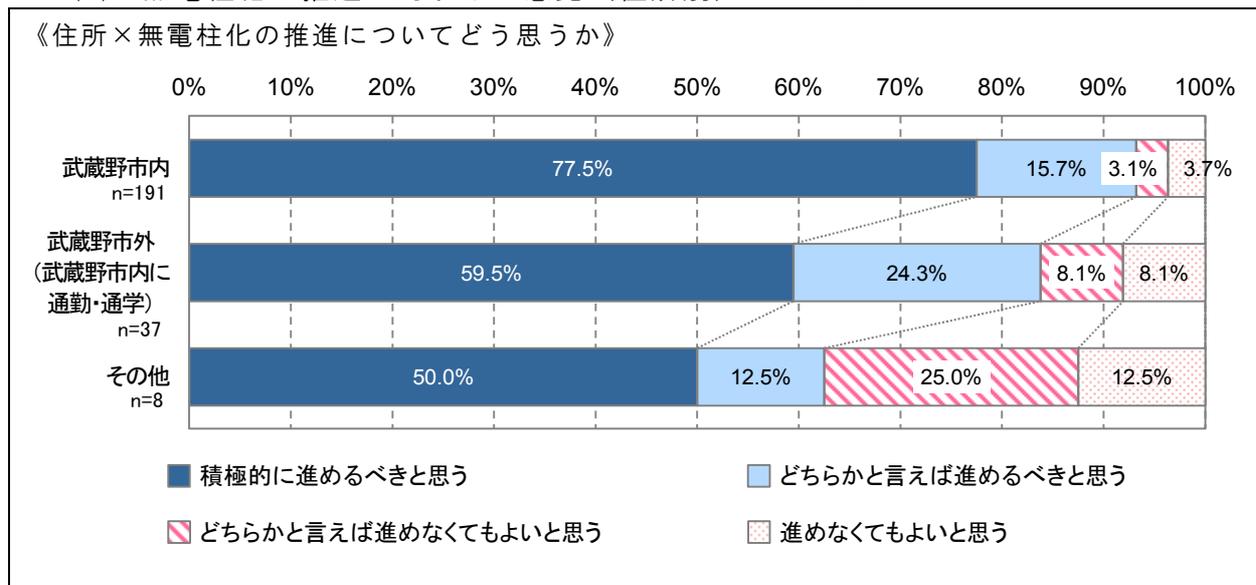


- ・無電柱化の推進については、「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべき』が9割を超えている。

1-(2) 無電柱化の推進に対するご意見の主な回答理由について

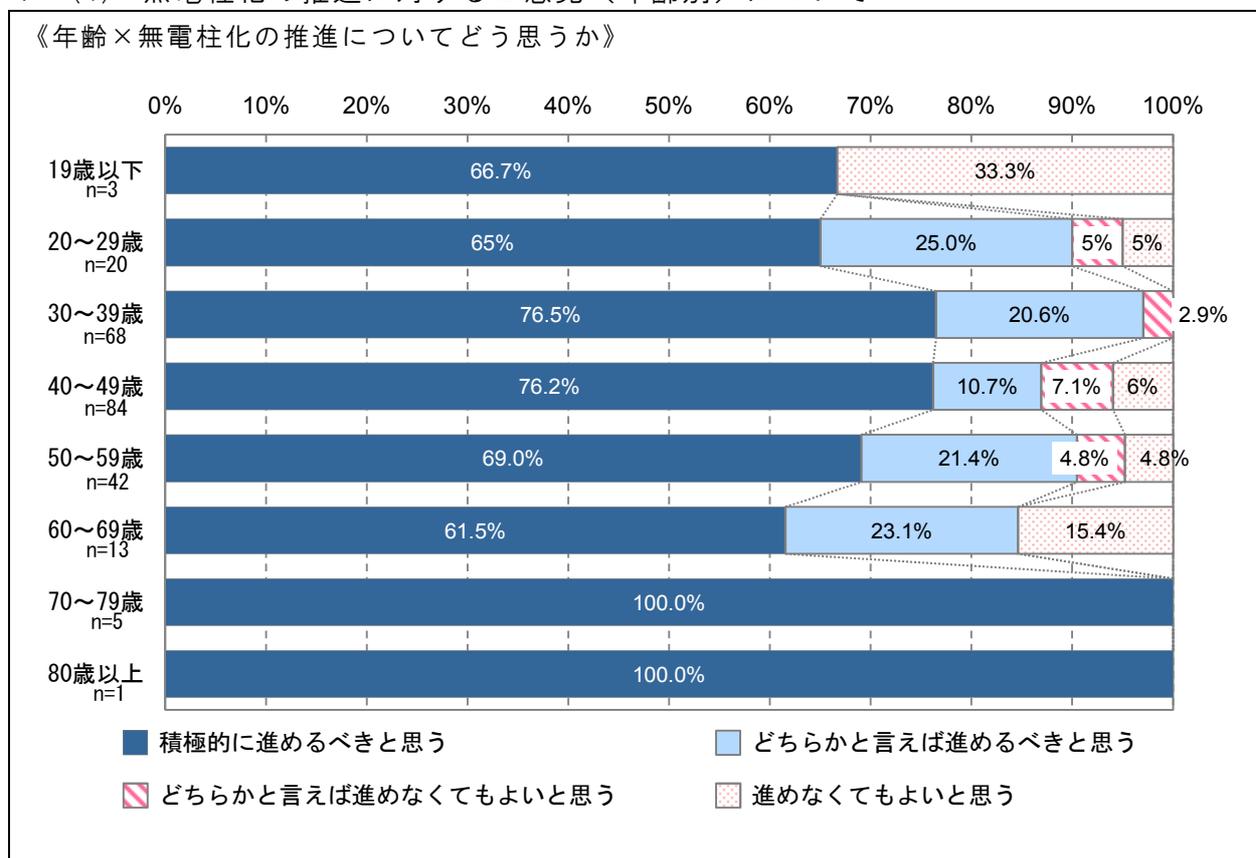
- ・無電柱化の推進について「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべき』理由では、「防災面」や「景観面」に対する意見が多かったほか、道路が狭いことを背景として「通行上の安全面」に対する意見も挙げられている。
- ・無電柱化の推進について「どちらかと言えば進めるべきと思う」理由では、「費用面」や「メンテナンス」に対する懸念が上げられており、部分的に進めるべきとの意見が多い。
- ・無電柱化の推進について「どちらかと言えば進めなくてもよいと思う」「進めなくてもよいと思う」を合わせた『進めなくてもよい』理由では、「費用面」や「メンテナンス」「復旧の遅れ」に対する懸念が挙げられているほか、「福祉」「教育」など他の施策へのニーズも見られる。
- ・詳細は、付表2（P.15～）のとおり。

1-(3) 無電柱化の推進に対するご意見（住所別）について



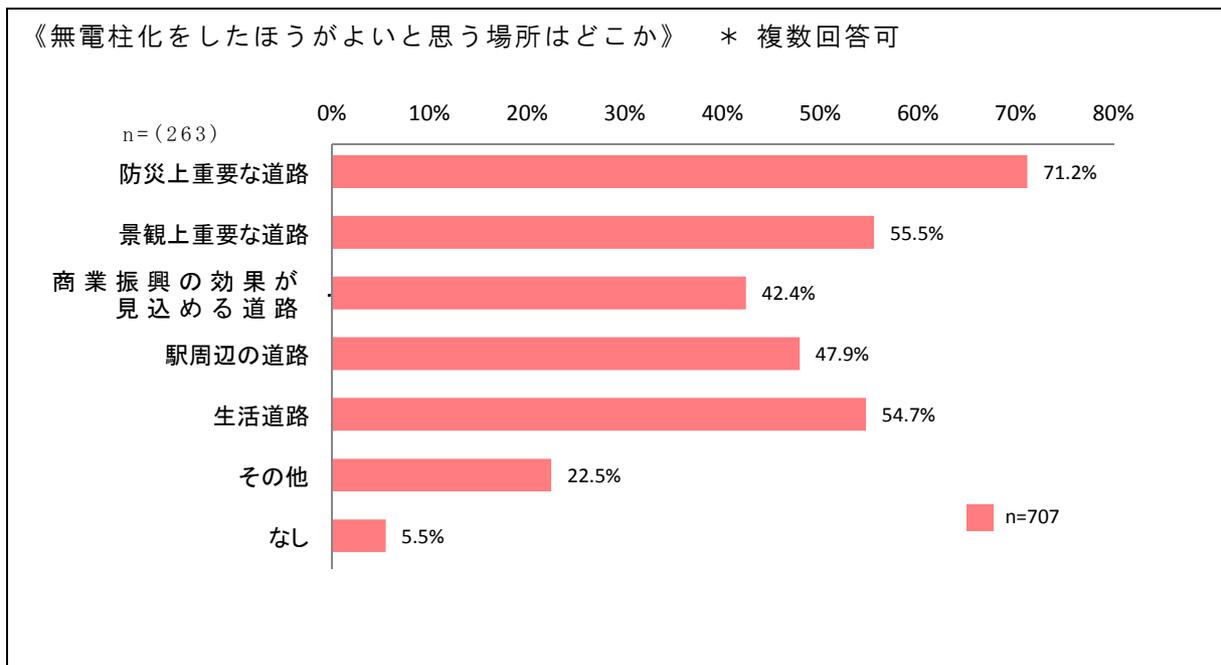
- ・住所が「武蔵野市内」の回答者うち93.2%は、無電柱化の推進について「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべき』と回答しており、無電柱化の推進について肯定的であった。
- ・無電柱化の推進について『進めるべき』との回答は、住所が「武蔵野市内」で最も多く、以下「武蔵野市外（武蔵野市内に通勤・通学）」で83.8%、「その他」で62.5%と続いていることから、市内居住者のほうが無電柱化の推進について肯定的であることが伺える。

1-(4) 無電柱化の推進に対するご意見（年齢別）について



- ・「19歳以下」を除く全年齢層で、無電柱化の推進について「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべきと思う』が8割を超えている。
- ・「30～39歳」で、無電柱化の推進について『進めるべきと思う』が97.1%と最も多く、その回答理由として、「景観面」や「通行上の安全面」に対する意見が多く挙げられている。

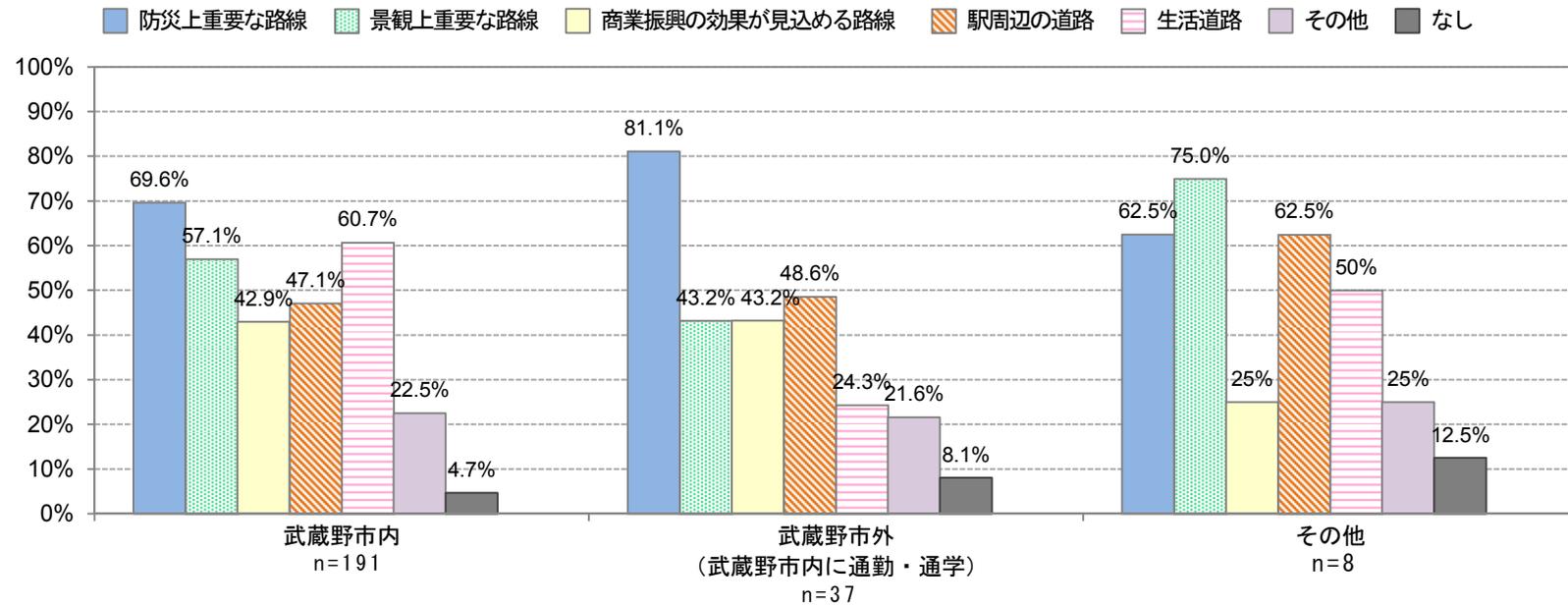
2-(1) 無電柱化したほうがよい場所について



- ・「無電柱化をしたほうがよいと思う場所」は、「防災上重要な道路」が71.2%と最も多く、以下「景観上重要な道路」が55.5%、「生活道路」が54.7%と続いている。
- ・「防災上重要な道路」が最も多い点は、市政アンケートで重点的に進めてほしい施策が「災害・危機に強いまちづくり」である点と同様の結果である。
- ・「その他」では、「中道通り」「大正通り」「かえで通り」といった具体的な場所のほか、「公共施設の周辺」や「歩きにくい道路」、「全て地中化してほしい」などの意見が上げられている。
- ・「その他」の詳細は、付表3 (P. 23～) のとおり。

2-(2) 無電柱化したほうがよい場所（住所別）について

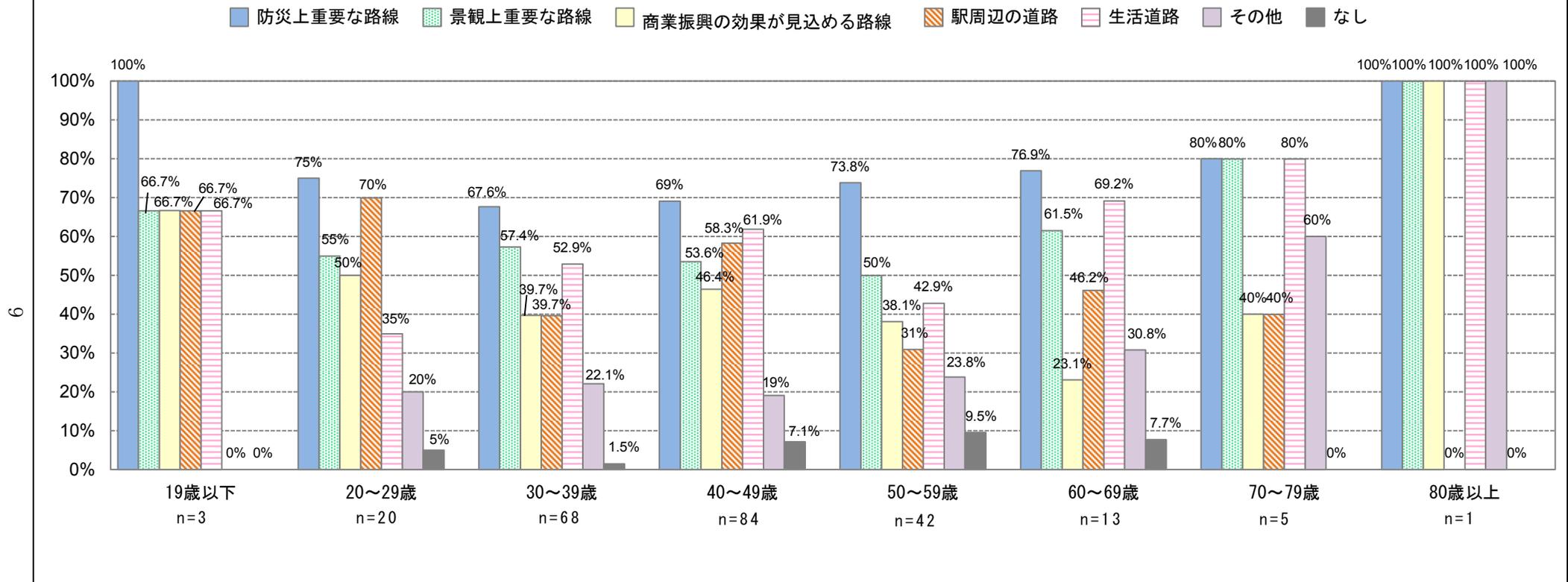
《住所×無電柱化をしたほうがよいと思う場所はどこか》



- ・住所が「武蔵野市内」の回答者のうち69.6%が「防災上重要な路線」を無電柱化したほうがよいとしており、以下「生活道路」が60.7%、「景観上重要な路線」が57.1%と続いている。一方、住所が「武蔵野市外（武蔵野市内に通勤・通学）」の回答者のうち81.1%が「防災上重要な路線」を無電柱化したほうがよいとしており、最も高く、次いで「駅周辺の道路」が48.6%となっている。これらのことから、回答者にとって身近な場所を重視していることが伺える。
- ・住所が「武蔵野市外（その他）」は、回答数が少ないが、その中でも「景観上重要な路線」「防災上重要な路線」「駅周辺の道路」における無電柱化について肯定的であった。

2-(3) 無電柱化したほうがよい場所（年齢別）について

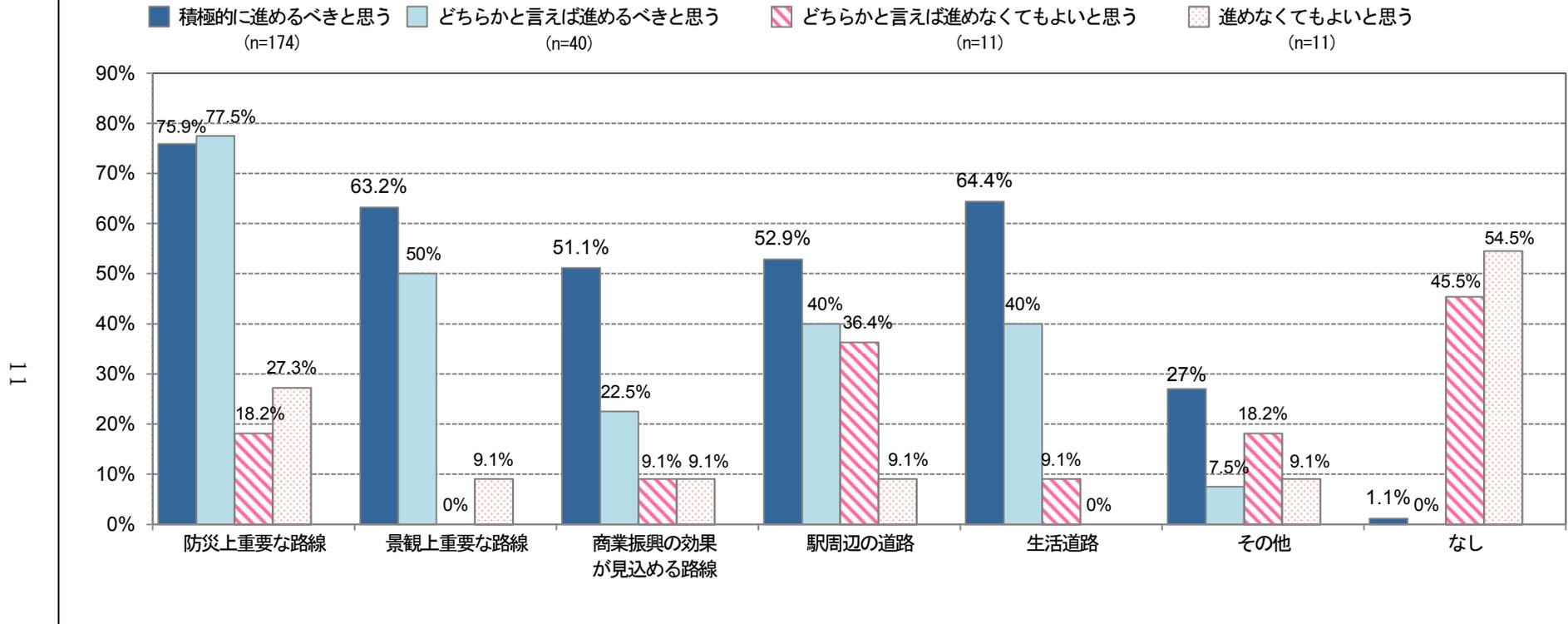
《年齢×無電柱化をしたほうがよいと思う場所はどこか》



- 全年齢層で、「防災上重要な路線」を「無電柱化をしたほうがよいと思う場所」としている割合が最も高い。
- 「20~29歳」では、「防災上重要な路線」に次いで「駅周辺の道路」を無電柱化したほうがよいとしている。
- 「40~49歳」と「60~69歳」では、「防災上重要な路線」に次いで「生活道路」を無電柱化したほうがよいとしている。
- 「30~39歳」と「50~59歳」では、「防災上重要な路線」に次いで「景観上重要な路線」を無電柱化したほうがよいとしている。

3 無電柱化の推進に対するご意見と無電柱化したほうがよい場所

《無電柱化の推進についてどう思うか×無電柱化したほうがよいと思う場所はどこか》



- ・無電柱化の推進について「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべき』とする回答者は、「防災上重要な路線」「景観上重要な路線」「生活道路」を無電柱したほうがよいとする割合が高い。
- ・無電柱化の推進について「どちらかと言えば進めなくてもよいと思う」「進めなくてもよいと思う」を合わせた『進めなくてもよい』とする回答者は、「無電柱をしたほうがよいと思う場所」を「なし」とする割合が高いが、「駅周辺の道路」を無電柱したほうがよいとする割合は比較的高い。一方、「景観上重要な路線」「生活道路」を無電柱したほうがよいとする割合は低い。

4 まとめ

- 無電柱化の推進については、「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべき』が9割を超えていた。
- 『進めるべき』理由では、「防災面」や「景観面」に対する意見が多かったほか、道路が狭いことを背景として「通行上の安全面」に対する意見も挙げられている。
- 「どちらかと言えば進めなくてもよいと思う」「進めなくてもよいと思う」を合わせた『進めなくてもよい』理由では、「費用面」や「メンテナンス」「復旧の遅れ」に対する懸念が挙げられているほか、「福祉」「教育」など他の施策へのニーズも見られる。
- 住所別の無電柱化の推進に対する意見について、「積極的に進めるべきと思う」「どちらかと言えば進めるべきと思う」を合わせた『進めるべきと思う』との回答は、住所が「武蔵野市内」で93.2%と最も多かった。
- 「無電柱化をしたほうがよいと思う場所」は、「防災上重要な道路」が71.2%と最も多く、以下「景観上重要な道路」が55.5%、「生活道路」が54.7%と続いている。
- 「防災上重要な道路」が最も多い点は、市政アンケートで重点的に進めてほしい施策が「災害・危機に強いまちづくり」である点と同様の結果である。
- 住所が「武蔵野市内」の回答者のうち69.6%が「防災上重要な路線」を無電柱化したほうがよいとしており、以下「生活道路」が60.7%、「景観上重要な路線」が57.1%と続いている。
- WEBからの回答を主とするアンケート調査であり、236件という回答数の中で分析には不足する点もあるが、概ねの傾向を把握することができ、有意義な結果が得られた。

IV 参考資料

付表 1	「住所：その他」の内容	… 14
付表 2	無電柱化の推進に対するご意見の回答理由	… 15
付表 3	「無電柱化したほうがよい場所：その他」の具体的な場所	… 23
回答用紙		… 26

付表1 「住所：その他」の内容

住所に関する質問で「その他」の回答内容（住所に関する記載 8件）
・武蔵野市内に引越し予定
・最近市外へ引っ越しましたがまた戻るつもりです
・三鷹市
・三鷹市上連雀
・吉祥寺・三鷹駅を日常的に使用している
・千葉県浦安市
・世田谷区
・たまたまネットで見かけた遠方の人間です

住所に関する質問で「その他」の回答内容（自由意見の記載 3件）
・電柱が傾き、電線が我が家の敷地上を通っている。道も狭い上に交通量も非常に多い。
・大正通りは歩行者、自転車、車、ムーバスと入り乱れているのに、道幅、特に歩道の道幅が電柱の突き出しにより極端に狭くなっている。
・道路面が1.2m超えのブロック塀も安全な道づくりの観点から指導強化願いたい。

付表2 無電柱化の推進に対するご意見の回答理由

積極的に進めるべきと思う（151件）
・歩道の通行性の改善、防災、景観の改善
・景観が良くなる、災害時の安全性、歩道の歩きやすさ向上
・景観、災害、道路の障害の除去
・景観及び、事故防止。 死角になっての事故や、災害での倒壊、犯罪防止。泥棒に電柱を足場に二階の窓から侵入されたことあり。
・景観上、見苦しい為。日本の電柱化率が世界で低水準にある事は納得し難く、東京の財政状態良好な武蔵野市ならば先駆けて無電柱化が出来ると感じる為。歩道への干渉や災害時の脆弱性も回避でき、住宅の資産価値の向上も見込まれる為に、より高所得者の誘致に繋がり武蔵野市ブランドの強化や税収アップも見込まれ、行政にも住民にも双方にメリットがあると考えます。是非東京市内で初の全無電柱化を目指して欲しい。
・自宅付近の吉祥寺・中道通りは年々観光客も増えて賑わっていますが、電線が多すぎて傾いている電柱が複数あったり、車両と自転車、通行人が詰まって通りにくくなったりすることもあるため、防災の観点からも景観の観点からも、無電柱化を進めるべきと感じています。
・市内の生活道路は車の通り抜けが多いが、歩行者や自転車が車とすれ違う際、電柱があると妨げとなり危険である。 ・電柱には散歩中の犬が排泄することが多く、衛生上も好ましくない。 ・無電柱化により、景観がすっきりし、防災上もメリットが大きい。
・武蔵野市は歩行者や自転車のための道が狭すぎる。無電柱化したら少しは歩行者や自転車専用道路などのスペースにあてることが出来るのではないかと。また、無電柱化した方が街並みが綺麗になるし、地震や火事など災害等が発生したとしても、電柱が地中にあった方が安心できる。
・災害などの場合に危険となり得る。 ・景観が損なわれる。 ・鳥が止まり、糞などを落とす。 ・歩行の際に邪魔になる。
・電車から見ていても、歩いていても、鳥のフンを見ても、電柱が景観や環境を悪くしていると思うから。多分、私たちは慣れてしまっているが、、、、加えて、地震時に倒れてくるのではないかと心配だから。
・震災があったときや、台風などがあっても安心な街になるし、電柱がない方が景観もキレイだから。
・安全面の考慮: いくつかの電柱は老朽化のため、倒れるリスクがある ・景観面の考慮
・街の美観。災害対策。インフラの堅牢化。
・防災上の理由 ・景観の向上
・武蔵野市全体の景観を改善するとともに、災害時の周辺へのダメージを事前に抑制する。これにより市の魅力を高める。
・道路の維持管理の質、沿道建物のデザインや緑の質が高い武蔵野市の街の魅力をさらに向上するために必要なのは「景観」と考えています。無電柱化により街の景観が向上するとともに防災機能の向上も期待できます。積極的に進めていただきたいです。
・防災 景観
・街の見た目がよくなるから。地震で電柱で道が塞がる可能性がなくなるから。
・安全面、景観のため
・景観が良くなる。災害時に交通等の障害とならない。
・防災、景観上好ましい。
・景観もさることながら、老朽化した電柱が目についてきた。倒れると危険なので、無電柱化してほしい。
・景観。災害時の事故防止。
・①防災 ・②景観向上(武蔵野市の価値)

積極的に進めるべきと思う（151件）
<ul style="list-style-type: none"> ・地震時の倒壊が心配だから ・さくら祭りの市役所前の通りは電柱がない方が桜が綺麗
<ul style="list-style-type: none"> ・防災面、景観面で有効である。
<ul style="list-style-type: none"> ・電線の圧迫感がなくなり空が広がる。 ・大規模災害などで被害が減少する気がする。 ・火災時などに梯子車が電線に邪魔されない。
<ul style="list-style-type: none"> ・見た目にもスッキリするし、切れて垂れ下がる危険性もないから。
<ul style="list-style-type: none"> ・防災、景観の両面で大きな効果があり、街の賑わいをさらに大きくすることにつながると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の電柱の倒壊、電線の破断が怖い。物資を運べなくなる。消防も入れなくなる。街の景観がよくない。住宅街の生活道路も同時に無電柱化を進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観整備のために重要であると思います。また、公園周囲は先日の台風での倒木の影響もあり、積極的に進めていくべきだと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・三鷹通りなど、主要道路に電柱があり、災害時には近くのマンションに直撃する恐れがある。また、景観も武蔵野市内で差が出てきている。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害に強い町になるため。景観もよくなるため住民が集まり治安が良い環境になる。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観だけでなく傾いた電柱を見ていると災害時に大丈夫なのか不安になる
<ul style="list-style-type: none"> ・震災時など電柱転倒の恐れがなくなるから ・緑化を進めている武蔵野市が好きですが、電柱が景観を損ねてしまうと感ずることもあるから
<ul style="list-style-type: none"> ・見た目綺麗 ・台風のととき、電柱や電線に被害が起こらない。 ・鳥のフンが落ちてこない。
<ul style="list-style-type: none"> ・安全面や震災対策として。
<ul style="list-style-type: none"> ・防災時のリスク軽減に加え、日常の交通事故の軽減に大いに役立つから。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時のリスクが減る。 ・事故が減る。
<ul style="list-style-type: none"> ・中道通りに勤務していますが、多数の線があり、電柱が傾いています。地震の時など倒れるかと思うくらいでした。通行の妨げになることもありますが、災害時等の被害も危険だと思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・道幅が狭いののに一方通行じゃない道が多いし、地震が起きた時にも危険。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観もさることながら、通行できる道幅が広がり、事故の軽減につながるはずだから
<ul style="list-style-type: none"> ・美観に加えて狭い道路で車と人、自転車などの接触事故の防止にもなる。
<ul style="list-style-type: none"> ・歩行者の安全性や回遊性の向上、まちの景観の向上、自転車や自動車の視認性の向上や交差点等での事故軽減など複数のメリットがあるので、ぜひ進めてほしい。
<ul style="list-style-type: none"> ・町の景観が良くなる ・歩道が広がる
<ul style="list-style-type: none"> ・敷地を幅広く使えると思うから。景観もよくなると思うから。
<ul style="list-style-type: none"> ・安全面として積極的に進めて欲しいと思います。ガードレール歩道のない道路は電柱が飛び出しているため歩行者と車が接触しそうになります。また無電柱化で景観的にも良いと思います。資産価値向上にもなるかと思っています。住みたい街No.1を維持していただきたいです。
<ul style="list-style-type: none"> ・車いすでの移動や子供の通行などに、電柱等が邪魔・危険になっている。共生社会を目指すうえで、バリアとなるものはできるだけ減らすべき。そうした際、比較的財源のある武蔵野市が積極的かつ先行的に実施する意義がある。もちろん、景観上も望ましいことは言うまでもない。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観が良い。歩道が広がる
<ul style="list-style-type: none"> ・景観が悪い、通行の邪魔。

積極的に進めるべきと思う（151件）
<ul style="list-style-type: none"> ・景観がよくなる。 ・無柱化で通行がしやすくなる。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観もありますが、狭い歩道で電柱が邪魔になってることも多く、ベビーカーを押しやすい、歩きやすい歩道の整備の観点から進めることが良いと考えます。
<ul style="list-style-type: none"> ・緑の多い武蔵野市ですが、電柱が景観を損ねているのがいつも残念だなあと感じます。それに生活道路(一方通行じゃないけど片側しか通れない道路など)を車や自転車、徒歩で通る時に、いつも不自由さや恐怖を感じます。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観もあるし、ただでさえ狭い歩道が電柱のせいでもっと狭くなる。
<ul style="list-style-type: none"> ・歩道が歩きやすくなり、景色もキレイになれば住みたい人が増えると思うから
<ul style="list-style-type: none"> ・私道が多くて道が狭く、クルマが運転しにくい。古い電柱も多く景観上も美しくない
<ul style="list-style-type: none"> ・景観や歩くときに不便
<ul style="list-style-type: none"> ・景観と安全性
<ul style="list-style-type: none"> ・武蔵野市内の道路巾は余り広くないので既存の電柱を地中化することでかなり道路の有効利用が出来ますし、生活する上でもかなり助かります。また景観もすっきりして魅力的な町になると思います。
<ul style="list-style-type: none"> ・景観の問題だけでなく、特に狭い道路の交通の安全を確保するためにも無電柱化は有効な施策。
<ul style="list-style-type: none"> ・鳥の糞被害が減る。 ・景観がよくなる。 ・道が広がる。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時に電柱が倒壊することによる緊急車両の通行を妨げることが無いから。
<ul style="list-style-type: none"> ・震災時に道路が倒壊した電線、電柱に塞がれて避難に支障がある
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の緊急車両の通過や地震発生時の電柱傾倒の防止、断線による通行人への感電の回避が挙げられるため
<ul style="list-style-type: none"> ・非常時、緊急時にスムーズな対応が出来るように。
<ul style="list-style-type: none"> ・災害時、切れた電線、倒れた電柱は二次災害を引き起こすから。
<ul style="list-style-type: none"> ・防災上の安全性を高めるため。
<ul style="list-style-type: none"> ・地震や台風災害から街を守るから。 武蔵野市は周りの地域の食糧供給の場で昼間の人口も多いので、混乱を避ける必要があると思う。
<ul style="list-style-type: none"> ・予算との兼ね合いもあると思うので小さめの道はある程度後回しになるのはしょうがないが、地震などの際に大きめの通りが電柱の倒壊で塞がれてしまうのはなるべく避けたい。 ・武蔵野市であると、井ノ頭通りや、消防関連施設も多くある五日市街道はなるべく優先すべきと思う。しかし都道なので東京都との相談が必要かと思われる。23区外なので後回し、ということにならないように話し合うべき。
<ul style="list-style-type: none"> ・財政的に可能なら是非！武蔵野出身で今は会社の在籍のみで住民ではありませんが、地震の際に電信柱の問題が大きいと感じました。 実際、現在住の西東京市で年末前に電信柱の影響なのか2時間近い停電を体験しました。 向かい側の武蔵野市が明るくてこちらは真っ暗！その際の電力会社の対応も全くホームページ上も分からず住民は、外に出て状況確認しましたが、警察もアナウンスのみ呼びかけをする術しかない状況でした。 夜間だった事と信号機が停電してなかったことなど少しの不便で済みましたが、電信柱の転倒やカラスの巣で停電しやすい事を考えたら安全性がある事を優先しても良いかと思えます。 大地震の際にも武蔵野市は地盤が固いのは祖父の頃からお墨付きなので長い目で見たら賛成です。
<ul style="list-style-type: none"> ・地震などの災害時倒れたら危ないから
<ul style="list-style-type: none"> ・東北の大震災の時、あまりの揺れに赤ちゃんを抱えて家を飛び出しましたが、電線がうねるように揺れて、今にも切れて感電しそうに思い恐ろしかったから。
<ul style="list-style-type: none"> ・地震や台風などの災害が以前より頻発している現状に鑑みれば、電柱が及ぼす人的物的被害は誰の目にも明らかとなっており、抜本的な対策が急務と考えるため。特に、地震の際に、電柱の倒壊により人に被害が出ることを想定しているのであれば、その対策をしない理由は理解ができない。かかる重要性や市が災害対策に関し第一に責任を負う主体であることを考えれば、財源が不足するとしても、他の財源よりも優先すべき課題と考える。
<ul style="list-style-type: none"> ・大震災など災害時に電柱が倒れ、緊急車両等の通行の妨げになるため。

積極的に進めるべきと思う（151件）
・災害時人だけでなく、緊急車両の通行も困難になることが目に見えているため。また、台風での塩害や電線のショートによる停電等、無電柱化により避けられる二次被害はお金をかけてでも防ぐべき。
・中道通りの電柱を見ると、電線がぐちゃぐちゃで、その重さで電柱が曲がっている物があって、大変危険だとおもいます。
・台風等で倒れる可能性もあると思うので、積極的に地中化してほしい。
・景観
・きれいな町並みを目指して欲しい。
・景観が綺麗になるため
・景観が良くなる。
・景観的に無い方がよい。また、こういったことは武蔵野市が先進事例として積極的にやるべき
・他の地域に先駆けて景観を美しくすることで街に付加価値を生み出せるから
・美しいまちづくりのために
・先日、ヨーロッパ出張に行ってきましたが、やはり、無電柱化は美観がよく、なによりもインフラの安定性が高くなると、思います。是非、少しずつ計画的に進めて欲しいです。
・家の窓の前にも電柱があるので、電磁波の事とないとは思いますが泥棒が入りやすいのでなくしてほしいと思う。また、なくせば空が見えて景色がよくなる。
・景観の観点からも地中化が望ましいと思うから。
・景観がよくなる。井の頭公園につながるとおり、七井橋通りとその周辺は必須
・景観が良くなり、まちの印象もよくなる。費用はかかるが、可能な限りすすめるべきと思う。
・道が広々と感じられ、景観が良くなる。それが武蔵野市の全体の雰囲気につながると思う。
・景観が損なわれているため。アジアだな～と思う。
・すっきり空が広く感じられる。
・美観。
・町が美しくなる。
・電柱と電線が道路に圧迫感をもたらして、景観が悪い。
・景観が良くなる
・武蔵野の美しい景観が保たれるから
・綺麗な街に人は集う
・すっきりするから。
・街が綺麗に広く見える
・街の景観が向上しより素敵な街となるから。
・吉祥寺など景観を評価されている街に対し後押しできる魅力となるため
・街が美しくなる。明るく綺麗なところでは人の心も清らかになる。武蔵野市は現在も将来も「安全・安心」な街であってほしい。そこに繋がる「無電柱化」だと思う。
・景観美化
・見た目的にスッキリする

積極的に進めるべきと思う（151件）
・街なかがすっきりとして武蔵野市の品の良さが強調されると思います。
・道路空間において無駄な立ち上がりを減らすことは景観形成に重要だと思います。一方で、街路樹で電線類が隠れているところなどは地中化は不要だと思います。
・マンション住まいなのですが、窓のすぐ前に電柱の頭があり、複雑に入り組んだ電線があります。それ自体も目障りだし、そこに止まりに来る鳩やカラスがベランダにも来てフンをするので困っています。 電線が地中に入って電柱がなくなればいいなと思っています。
・バス、車、バイク、自転車と歩行者との接触事故防止に役立つと思う。
・歩道が広くなり、市民の利便性が向上する。
・家族に視覚障害者を持つものです。電柱がある事によって衝突する事はもちろん、道が狭くなることで点字ブロック上で自転車や他の歩行者とぶつかってしまう危険が高くなります。行政には積極的に無電柱化を進めていただきたいです。
・自動車がよく通り、かつ狭い道が多いので。
・武蔵野市は、電信柱があることによって、歩道が狭くなり自転車と歩行者がすれ違えないほど狭いところがあります。特に交通量の多い五日市街道のように。また、歩道のない道路の場合は、車、自転車と歩行者の動きがランダムになり、事故発生確率が上がっていると思います。商業地域では、観光客が自転車・車が通る生活道路をまるで歩行者天国のように歩いており、そこに電柱があることによってさらに通行が滞り、事故の危険度が増しています。 ・多くの観光客が訪れても、市民の交通による安全が守られた「住み続けられる街」を目指していただきたいです。
・交通の安全性、スムーズな流れを向上させるために必要と考える。
・歩道が広く使えるため。
・道幅を広げることができ、安全な交通が確保できるため。
・道幅が狭い道路では特に、自動車、自転車、歩行者がすれ違う際に邪魔なため。
・安全な歩道
・道路の幅が狭く通行しづらい。 ・街の魅力の向上につながるよう、戦略的におこなうべきかと思う
・狭い歩道を電柱が占有している場所も多々あり、歩行者が電柱を避ける為に車道へ不意に飛び出す場面を想定すると、交通事故の発生要因と考えられる為。
・歩道の真ん中に電柱がある為車道にでなければならなかったり、電柱を避ける為車とスレスレを通る羽目になったり、ベビーカーや自転車で何度か危ない目にあっただから。
・歩道の狭い場所では電柱の分広くできる。 車道が狭く自転車が歩道に入らざるを得ない時など、歩行者と自転車が歩道で行き来する時に子どもなど危険にさらされているケースをよく見かける。
・前回冬季、積雪で路面凍結。空き家、高齢者宅、集合住宅(例、社宅)周囲、長期間除雪されず、通勤・通学路、生活道路の歩道が通行不能・困難に。転倒発生、大変危険。歩道内電柱が通行可能スペースを狭めているのも原因。往来二者がすれ違う幅が望ましい。休日、駅前混雑時は電柱が通行の障害・鈍化に。
・住宅地の通学路の一方通行道路は、児童や高齢者と車両がすれ違うため、無電柱化により安全になる。
・狭い道の両側に電柱があることで、車がかねくねと走行しているケースを目にします。ときどき自転車に乗っているとひっかかりそうになったり、前から来た時には追ってくるような怖さを感じます。歩行者の安全確保のためにも推進すべきと考えます。また、落ち葉が溜まる原因にもなっているように思います。
・歩行者、自転車、自動車の各通行場所の確保のため
・吉祥寺東町周辺の女子大通りに代表される、ガードレールのない、狭い歩道の中にある電柱は歩行者同士のすれ違いも困難であるばかりではなく、危険です。景観はあまり重要ではありません。
・住宅街は特にすすめてほしい。 電柱があることにより、その出っ張りで緊急車両が通れない道路があるから

積極的に進めるべきと思う（151件）

・杵築大社に参拝する時、非常に電柱が邪魔。車の通りも多いので、子供を連れている時はヒヤヒヤする。日赤に行く道をよく聞かれますが、あの道は危なくて案内できないので、違う道を教えます。何年か前、実際車が電柱をなぎ倒す事故もありました。

・武蔵境南口の住宅街は細い道が多く、拡張工事が滞っているところがある。電柱だけでも無くして道を広くするべき。土地が狭い一軒家も多く、駐車場が電柱によって止めにくなっている。

・車や自転車などが通るとき邪魔だから。狭い歩道などだと通行の邪魔になるから。

・道幅が広がる

・狭い車道などでは歩行者や自転車をはみ出さざるを得ず、車で脇を走行している場合大変危険であるため。特に武蔵境寄りの天文台通りは大変道路が狭いので危険な思いを何度もしている。

・狭い道の通行の邪魔になることが多く、危ない。

・武蔵野市の道路環境や動線は他に比べるとかなり進んでいるとは思いますが、古い住宅地も多く、狭い道路に電柱が張り出して危険な箇所が多いから。

・人が歩く歩道に電柱が突き出していて危険。

・自転車が 많이街だから

・電柱が邪魔になったりしている印象が強い。

・狭い道に電柱があると、交通事故が起こりそうで危ない場所が多いから。

・狭い道路が多く、車を運転し難い

・歩道が狭く、歩行者や自転車にとって危険な道が多いため

・車や自転車の障害になる。しかし、災害が発生した場合、復旧に支障をきたす恐れがある。その対応の仕方をしっかりと取った上で、案件を進めていただきたい。

・自転車が 많이ので、車道の左側で電柱を避けて寄ってくるのが怖いです。また、自転車に乗っていても逆に邪魔だし不便です。電線も、風揚げの凧が引っ掛かったり、ハクビシンの移動経路になっていたり、無い方がいいなと思ったことが多々ありました。

・交通がスムーズになり、事故が減ると思うからです。

・道路を歩きやすくなる。

・狭い道で歩行者や自転車のためのスペースがなく安全上の問題があるため。

・見通しが良くなったり、道幅の狭さが解消されれば、車や自転車と歩行者との事故が減ると思うから。現在、電柱のせいで子供を乗せた自転車では通れない場所があり不便に思っているのです。

・道路が実質的に広がる

・細い道路に電柱が飛び出していて、とても危ない場所が多過ぎるので、早急をお願いします！！

・海外はもとより国内も多く旅行しているが、小さな地方都市でさえ、主要部は無電柱化されており、現在の市内の状況はまるで途上国の田舎のようである。
人通りが少ない住宅地ならともかく、商業地で人通りが多い地域まで電線が這い回っている状況は正視できない。

・無電柱化のメリットは既に周知されているので省きますが、首都圏は特に直下型地震の切迫想定がされる中、スピードをもって実施してもらいたい。特にその工法は共同溝方式でなく(コスト面)簡易な二層側溝型配管や直接埋設などローコスト方式を積極的に採用して1日も早く住宅街へも波及させて戴きたい。

どちらかと言えば進めるべきと思う (27件)
・美観、道路幅が広がることから自転車での通行や歩行がしやすくなること、電柱倒壊の危険や電線が切れた場合の危険が減ることから
・電柱が倒れる心配がなくなるため、人や自転車が通行する際の障害がなくなるため、景観がよくなるため、進めて欲しいとは思いますが、地中に埋めた電線の管理が大変だとの話も聞くので慎重に進めて欲しい。
・景観がよくなることや、天災時に電柱が崩壊する危険がなくなるため、進めたほうが良いとは思いますが、すべてをなくすことや、今すぐということではないかと思うため。
・景観が良くなり、地域の価値が上がる。 地中化により、架空時より災害に強い設備となる。
・電柱電線は、街の景観を損なう。 ・震災時対策としても無電柱化は有効。
・予算(負担)に問題がないのであれば、景観・安全面ともにやるに越したことはないという感覚
・災害対策や景観向上のために必要な地域は進めつつ、そのコストが電気料金や住民負担の増加に繋がらないよう、配慮が必要
・景観や安全上は賛成であるが、費用面が心配。
・災害等で断線した場合など、復旧や整備のしやすさにおいてどちらが良いか分からない。もしそのあたりをクリア出来るのなら、積極的に進めるべき。 歩道のない道路で電柱を避けるため道路に飛び出さなければならなかったり、歩道があってもベビーカーや車椅子等の利用者には、通行の妨げになる。また、緊急時の避難において、電柱が倒れたり、電線がぶらさがったりすることから起こる2次災害を防ぐことに繋がると思う。
・生活道路での往来に狭く不便を感じる。周りにゴミの散乱や犬のトイレになり困る。違法チラシが張り出されて困る。大規模地震等の時に避難路や家屋等に倒れて来ないか心配。
・防災上の理由。電柱が倒れたりすると、人や車(緊急用、輸送用)への支障になり、救助や支援が遅れる。また、電線が垂れ下がると危険が増える。電柱が無くなることで、道路上の支障物が減り、人の流れがスムーズになる。
・災害時電柱の倒壊の危険性を考えると無電柱化はやってほしい。
・すこし高層の建物の場合などで、消防のはしご車の運用に障害となる
・気候の変化に伴い、地上の建造物に及ぶ破損の増加が懸念される中、災害時のライフラインを確保していく必要がある。
・地中化により管理物が見えなくなるため管理が大変になると思うが、災害時に電柱が倒れ、物資の輸送ができなくなると困る。
・景観の面です
・景観はいいかもしれないが、費用がかかること、メンテナンスが大変なことを考えると、安易に進めるものではないと思う。幹線道路など、整備がしやすいところになると思う。
・無ければスッキリするが、普段はあっても無くても違いに気がつかない。 狭い道路が広がって良いが、車や自転車が通りやすくなっても歩行者にとっては本末転倒。
・商業地域を中心に美観目的で行って欲しい。
・道、歩道が狭いので電柱がない方が、安全。特に、自転車やベビーカーでの通行には必要だと思う。
・道幅が狭い箇所があり、すれ違い時に危険なため
・狭い道路や歩道に電柱があると、通行時危ないです。電柱を避けるために車道に飛び出したり(蛇行)するので…。歩道のない路側帯だけの狭い通路なんかは無電柱化してほしい。
・無電柱化は良いと思うがコストがかかりすぎる。
・無電柱化が望ましいと思いますが、どのくらいの予算が必要かによります。
・メンテナンスの工数や電柱撤去工事自体に難色を示される方もいると思いますので、メインの道路とか効果ある所を絞って段階的にやるのはどうでしょうか。例えば5Gの無線導入を踏まえやるなど。
・施工区域が限定される
・視界を何本もの電線が横切るのはいらないものではないが、電線を地中化した道路沿いで住宅の新築や建て替えを行った場合、自宅まで電線を引き込むのに道路工事などの費用が余計にかかると思う。場所をよく選んで実施すべきと思う。

どちらかと言えば進めなくてもよいと思う（11件）
・これにける莫大な予算があるなら、子育て支援などに使うべきだと思うから。
・人手不足などで土木工事の単価が上昇しているなか、今あえて無電柱化を進めるのは拙速だと思う。それよりも、福祉や教育など市民の切迫したニーズに応えてもらいたい。
・少し前は推進してましたが、下水道の劣化の方を感じる。武蔵野市は、世田谷区より取り組みが早かったなのでその分水道管が劣化しており駅周辺や住居などの排水から匂う。
・都道の整備をしてほしい。大きな道路に並走する自転車が危険。事故もある。ほかにやることもある
・災害時の復旧作業に支障が出そう(断線箇所が分からない等(東日本レベルの災害想定)) それにより多額の費用を使用するのがどうかと。行う場合は道路掘り返している時(老朽化等)と一緒にする等のついでなら何となく納得(ただし費用も通常時よりかからない前提)
・無電柱である海外諸国は、都市ガス管の埋設設置との公平性を担保するために電気も埋設設置とする当初整備時の政策によるものであるものもあり、日本の既に電線網が完成されたものを無電柱化することと同様には考えられないと思う。 また、事故時の対応や保守の容易さは、架空に利点がある。安定的に安全な電力網の確保を優先するのであれば、事故等が発生し難い場所に限った方が望ましいと考える。商業地域や住宅街は、大規模な再整備時のみに限定し電力網の複雑化を防ぎ実施し、電気の安全安心を第一に考慮すべきと考える。
・無電柱化と言うことは地下埋設だと思うが、メンテナンスの手間が増え経費が増大すること、またトラブル時の復旧が遅れることを懸念します。
・電柱は真夏の日差しが厳しい時日陰を作ってくれたり、体を支える支柱になるなど、役に立っている面もあるから
・電柱のある日本の風景が好きなので。斜めになってる電柱とか。それと、地下だと、災害時復旧に時間かかりそうなイメージがあります。
・進めるべき明確な理由がわからない。また、進めてしまうことによる自然破壊は絶対的にNGだと思うので。人間の都合で、木や土を掘り起こし好きなように変えてしまうのは後々の別の災害や今あるもの(武蔵野市の水・地下水の供給)をなくしてしまうから。
・各所で無電柱化を行えば景観が良くなりますが、電柱に設置してある様々な設備はスズメなどの小動物が営巣する場でもあり、またそれらを狙う動物達が集う場所でもあります。本来の意義からするとそれらの小動物達は迷惑な存在ではありますが、しかし彼らの生活も奪いたくないです。無電柱化と共に彼らの現状も配慮することも忘れて欲しくないです。

進めなくてもよいと思う（8件）
・多額の費用がかかるから。
・コストがかかる。(設置や修理に)
・コストがかかりすぎる。その費用はだれが負担すると思っているのか。 電線を地下に移行しても、様々な要因で災害時には道路は使えないだろうし、インフラも停止するはず。メリットはない。
・1費用が掛かる 2災害時の復旧が容易 3もう充分できている
・地震などの災害の際、断線箇所の発見に手間取り復旧が遅れるから
・場所にもよる。地上器が歩道に出来るので、住民が嫌がる。今後、家の建て替えが発生した場合、地上器の移設費用や移設場所の問題もある。後、震災が発生した場合、電気や電話は電柱の方が復旧が速い。被災地は、電柱がメインである。 更に、漏水や下水道の破損が発生した場合、無電柱箇所での維持管理作業が困難である。ランニングコストや将来の電力自由化の問題も考えると、あまりお勧めしたくない。
・トランスが景観を損ねる。新しい住宅が出来た時やケーブルテレビや電力事業者変更の時の工事が地中を再度掘るなど維持に費用がかかる可能性がある。 水害が今後頻繁におこる温暖化の状態でも水没や地震などの地殻変動の影響を考えると災害時のリスクと早期復旧までの時間など総合的に勘案して判断すべきで単に景観だけから判断するのは危機管理上いまいかなものかと考える。
・災害から逃れられない、でもそういう環境だから素晴らしい自然に恵まれている日本では必要ない、合理性が乏しい。 景観を気にするのなら、建物や広告に一定程度の規制、周囲との調和を求めるほうが費用も少なく効果がある。

付表3 「無電柱化したほうがよい場所：その他」の具体的な場所

＜吉祥寺エリア 18件＞
・大正通り
・大正通り沿い
・大正通り。通学路にもかかわらず、ムーバスが通るので、道幅を確保して欲しい。東急近くなると、荷下ろしの車も止まっているので時間によっては歩けない。
・大正通り、中道通り
・吉祥寺駅周辺、中道通りなどのお店がある通り
・吉祥寺本町・中道通り。(道幅・5米40)
・中道通りが特に醜悪
・中道通り
・できれば自宅の前をやって欲しいけど、ただの生活道路なので…。中道通りや大正通りかな。狭いわりに車がよく通るので、電柱が無ければ避けるのも楽になると思います。
・北裏通り(四中方面と善福寺方面)、井の頭通り、青葉小路、月見小路、鶴山小路、中道通り、大正通り、五日市街道のサンロード入口
・吉祥寺駅近辺、中道通り、井の頭通り、五日市街道
・吉祥寺北東部(本町1丁目32, 34, 35, 37, 38)中央本線に沿う通り。とても狭い通りにもかかわらず自動車も沢山通り人も多いため危ない、汚い。無電柱化を強く望みます。
・東京都武蔵野市吉祥寺南町2-24-〇 (※具体的な住所のため集計上は非表示)
・武蔵野市南町2丁目(第三小学校の通学路、同校は緊急避難所でもあるため)
・吉祥寺北町5丁目2の南北道路
・井の頭公園、文化園周囲
・井の頭動物園
・井の頭恩賜公園、文化園周囲の道路

＜三鷹エリア 4件＞
・武蔵野中央交差点
・税務署ガード下から井の頭公園に向かう八丁通り。
・線が沢山ある箇所ならどこでも(関前3丁目のバス停辺り、またその道路等)
・吉祥寺・三鷹の主要道路、かたらいの道、市役所前の道

<武蔵境エリア 12件>
・かえで通り
・かえで通りや武蔵境通りなど歩行者の生活幹線となる道路
・かえで通りの駅近く
・かえで通り(途中までしか無電柱化されていない)
・かえで通りの続きを無電柱化してください。
・武蔵境の、かえで通り。境南小学校が近くにあり、子供の安全を考えると整備して欲しい
・道幅が狭く電信柱が歩道を塞ぐ12号、イトヨーカドーから血液センターに続く道路。
・境南町、境の住宅街(住民が多く、災害時に家屋への影響が懸念されるかつ、吉祥寺、三鷹地区が優先されそうだから。)
・境5-4の通学路になっている細い道。境2-21の生活道路。
・境南町二丁目付近のマンションや小学校周り
・武蔵野市境5丁目の花の通学路と並行した一方通行道路など
・桜堤3丁目の鈴木街道(道が狭いうえに交通量が多いので危ない)

<通学路・生活道路等 12件>
・通学路
・小学校の通学路。井の頭通りの歩道が狭い・高低差のある箇所
・小学校などの教育施設周辺
・保育園周辺
・交通量の多い狭隘道路
・歩道がない、または狭い場所で電柱に歩道が遮られているところ。
・歩道の狭い道路
・住宅街の中の狭い道
・住宅密集地
・狭い道路
・狭い歩道
・歩きにくい道。歩きやすい道にして欲しい。

<その他の場所 9件>
・基本的には全て地中化してほしい
・将来的に市内全域に地中化すべき
・バスのルート
・路線バスが通る狭い道路で電柱が張り出していて、歩行者にもバスにも危険な箇所から。景観は二の次だと思う。電柱があると歩行者は通常、電柱を避けて外側へ出るから。
・生活圏から外れた商業地域ならしても良い
・地中化した方が良いのは当たり前であり、予算が限られているなかでは優先順位が必要で費用対効果が高いものから進めるべき。
・公園の周り
・公共施設や公園、敷地の広い企業や学校の周辺
・高層マンションの周囲

<都道 10件>
五日市街道沿い
五日市街道はとくに！
井の頭通り、五日市街道(特に成蹊大学など吉祥寺方面)、武蔵野市主要駅周辺
女子大通り、五日市街道(成蹊通り辺りから西荻方面)吉祥寺東町・南町・本町など
女子大通りの四軒寺を入ったあたりのマンション前の電信柱が邪魔でうまく自転車で曲がれずバスに引かれそうになり、運転手に怒鳴られた事があるから。
女子大通り
武蔵境通り
杵築大社前の武蔵境通り
天文台通り。特に、バス停周辺。
北口側の三鷹通り

<その他意見 3件>
・その他、なのかわかりませんが、聖徳学園～杵築大社の東側の道路がいつも危なく、事故もあるようです
・西久保3丁目の一方通行の道がとにかく狭く、道もつぎはぎのようにボコボコしていて、景観も悪く、車や自転車、歩行者のすれ違いが大変です。火災や救急の際など、どうになってしまうのか、非常に不安です。
・南町3丁目ですが、並行して4?未満道の後退拡幅指導を強化されたし。

無電柱化についてのアンケート

回答用紙

今後、武蔵野市で無電柱化の更なる推進を検討する際に参考とするため、無電柱化に対するご意見についてお伺いします。

該当する部分に☑、または設問に従って回答をお願いいたします。

問1 無電柱化の推進についてどう思いますか。(ひとつ選択) 必須

- 積極的に進めるべきと思う
- どちらかと言えば進めるべきと思う
- どちらかと言えば進めなくてもよいと思う
- 進めなくてもよいと思う

問2 問1での回答理由について教えてください。

()

問3 武蔵野市内で無電柱化をしたほうがよいと思う場所はどこですか。(いくつでも) 必須

- 防災上重要な道路
- 景観上重要な道路
- 商業振興の効果が見込める道路
- 駅周辺の道路
- 生活道路
- その他 →問4へ
- なし

問4 問3で「その他」にチェックされた方は、具体的な場所を教えてください。

()

問5 住所について教えてください。(ひとつ選択) 必須

- 武蔵野市内
- 武蔵野市外(武蔵野市内に通勤・通学)
- その他 →問6へ

問6 問5で「その他」を選ばれた方は、差し支えなければ、内容を教えてください。

()

問7 年齢について教えてください。(ひとつ選択) 必須

- 19歳以下
- 20～29歳
- 30～39歳
- 40～49歳
- 50～59歳
- 60～69歳
- 70～79歳
- 80歳以上

回答用紙提出先

道路課窓口

回答締切り

2018年11月30日(金曜日)

お問い合わせ先

武蔵野市都市整備部道路課調整係(TEL:0422-60-1855)

無電柱化についてのアンケート実施結果 報告書

平成 31 年(2019 年)1月

【発行】

武蔵野市都市整備部道路課

〒180-8777

東京都武蔵野市緑町 2 - 2 - 28

電話 0422-60-1855

F A X 0422-51-9245

E-mail sec-douro@city.musashino.lg.jp