

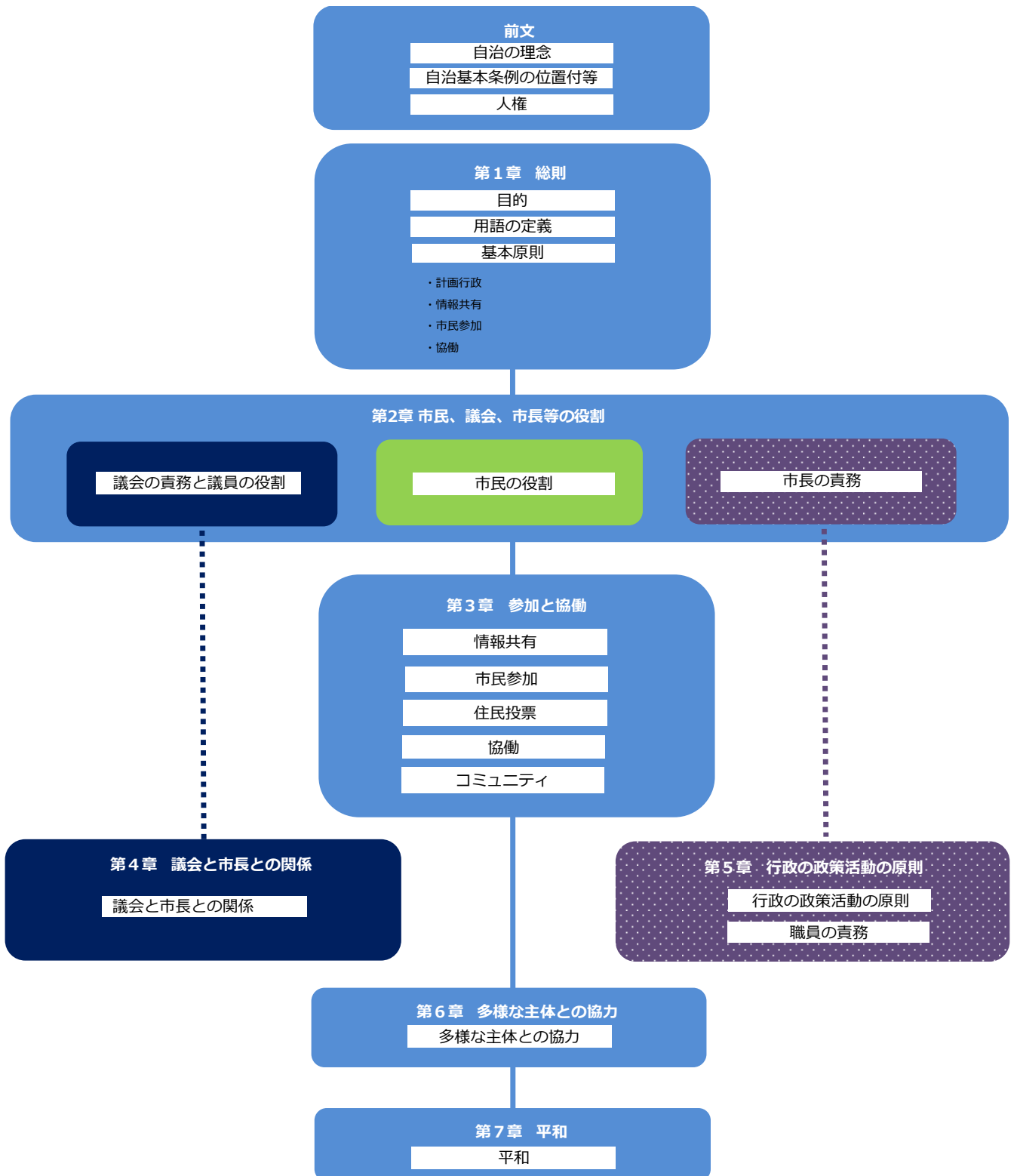
# 武蔵野市自治基本条例（仮称）

## 骨子案素案

平成 30 年 2 月

武蔵野市自治基本条例（仮称）に関する懇談会

## 武蔵野市自治基本条例（仮称） 骨子案構成イメージ図



## 前文

### ※ 前文

以下のような内容を盛り込みます。

【市の歴史的な経緯とこれまで行ってきたことについて】

- 江戸初期の開墾からまちが徐々に形成されてきたこと。
- 戦前、中島飛行機という軍需工場があったことで、たびたび空襲を受け、大きな被害を受けたこと。
- 戦争の被害を繰り返さないために、多くの平和施策を展開し、11月24日を武蔵野市平和の日として定めたこと。
- 戦後のインフラ整備にいち早く着手し、比較的成熟の時期が早かった郊外都市であること。
- 都市化に伴う人口の急増による住環境問題から市民を守るため、マンション建設等に対して法の整備に先駆けて要綱による行政指導で対応をしてきたこと。
- 急速な宅地化に伴い緑の減少が課題となったため、緑の憲章を定め、それ以降緑を守り、これを次代に伝えていくことを大切にしてきたこと。
- 長期計画策定において武蔵野市方式とも呼ばれる市民参加・議員参加・職員参加を進めてきたこと。
- 町内会・自治会が全市的には組織されず、自主参加・自主企画・自主運営のコミュニティづくりを行ってきたこと。そしてそのコミュニティが武蔵野市における市民参加の基盤となってきたこと。
- クリーンセンター建設など、市民参加によるまちづくりが進められてきたこと。

【上記の経過を踏まえ、今後この条例を制定することにより目指す方向性について】

- 市民は自治の主体であることを自覚し、市と共に市民自治をより一層推進すること。
- 市民一人ひとりの人権が尊重されること。
- 恒久平和の実現を目指すこと。

【条例の位置付けについて】

- 他の条例の解釈の基準となる、基本的な条例であること。

**趣旨・説明**

- ・ 条例の制定にあたり、市の歴史的な経緯とこれまで行ってきたことを踏まえ、今後目指す方向性を示すと共に、条例の位置付けについて盛り込むこととします。

**懇談会での主な意見**

- ・ これまでも市民参加をしてきたこと、またそのプロセスを大事にしてきたことを盛り込んではどうでしょうか。
- ・ 武蔵野市の伝統や市民がつくり上げてきたものを入れてはどうでしょうか。
- ・ 平和については、前文の中にも強く入れてもらいたいと思います。
- ・ 要綱行政で市民の権利を守ってきたことはぜひ触れておくべきだと考えます。

## 第 1 章 総則

### ※ 目的

- この条例は、自治及び市政運営に関する基本的な事項を定めるとともに、市民、市議会、市長等それぞれの役割を明確にし、市民自治（\*）のさらなる推進を図ることを目的とします。

### 趣旨・説明

- ・市がこれまで取り組んできた様々な市民参加などに関する事項を明文化し、この条例をつくることによって、市民自治がより一層進展して行くことを目指します。

### 懇談会での主な意見

- ・市民参加や情報公開など、武蔵野がやってきた良き伝統を継承させ、それを一步でも二歩でも進め、少しずつでも時代に合わせて向上させていくという趣旨が非常に重要だと思います。

### 用語の説明

- \*自治とは一般的には自分や自分たちに関することを自らの責任において処理することを行います。市民自治とは、市の行政を行う場合に、市民の意思と責任に基づいて処理をするという原則のことで、地方自治法に根拠があります。

### ※ 用語の定義

- 「市民」を「市内に居住する者、市内で働く者、学ぶ者及び活動する者」と定義します。
- 市民（個人）と事業者（団体・法人等）とは分けて定義を行います。
- 「市長等」を「市長及び行政委員会（教育委員会、選挙管理委員会等）」と定義します。
- 「市」を「市長等及び議決機関（議会）」と定義します。

### 趣旨・説明

- ・市内に住民登録のある人だけではなく、在勤、在学の人も実際には行政サービスや市の政策の影響を受けています。
- ・本条例の対象となる市民の範囲を限定的に捉える必要はないと考えられるため、居住者に限らず、在勤・在学者等も市民の定義に含むこととします。なお、住民投票等個別の案件については、別途定義することとします。

- ・市民（個人）と事業者（団体、法人等）では、それぞれの担う役割なども異なるため、「市民」と「事業者」とは区別して定義します。

### 検討すべき事項

- ・条文化する際に、個々の条文を「市民（個人）」に適用させるのか、「事業者（団体・法人等）」に適用させるのか、あるいは両方に適用させるのかの精査が必要です。その上で事業者の定義をどうするかについて検討が必要です。

## ※ 基本原則

- 基本原則として、以下のことについて規定します。
  - ① 計画に基づく市政運営 市は、市政に関する長期的かつ基本的な計画として長期計画を策定し、総合的かつ計画的な市政運営を推進します。
  - ② 情報共有 市は、市の保有する情報を市民に適時適切に公表し、わかりやすい情報提供に努め、市と市民が情報を共有できるようにします。
  - ③ 市民参加 市は、市民が市政に参加する権利を保障し、参加の機会を整備（保障、用意）します。
  - ④ 協働 公共的な課題の解決に向けて多様な担い手が協力しあう協働の取り組みを推進します。

### 趣旨・説明

- ・本市は昭和40年代から、情報共有や市民参加を体現する形で、市民参加・議員参加・職員参加の武蔵野市方式によって長期計画を策定してきました。多くの関係者の合意によって策定したことにより、強い規範性を持つ計画行政につながってきました。その伝統を大切にすると共に、今後もそれを継続していくため、自治の基本原則として規定します。
- ・市と市民の情報共有によって市民参加が進み、それが協働に繋がり、そのサイクルが回ることによって自治の推進が図られるため、情報共有・市民参加・協働を3つの大きな柱として規定します。

## 第2章 市民・議会・市長等の役割

### ※ 市民の役割

- 市民は、自治の主体であり、民主主義の担い手であることを自覚しなければなりません。
- 市民は、次世代及び市の将来に配慮するものとします。
- 市民は、お互いの自由と人格を尊重するものとします。

#### 趣旨・説明

- ・行政と議会については、「責務」という表現を用いましたが、市民については、尊重されるべき「自由、自発性・主体性」などとのバランスを考慮し、「責務」よりも拘束的な意味合いが弱い「役割」という表現にしています。
- ・市民の役割として、「自治の主体であり、民主主義の担い手であることを自覚する」ことについては、前文で定めます。
- ・市民の権利（行政サービスを受ける権利、まちづくりに参加する権利など）については、各々に対応する条文で個別に規定します。

#### 懇談会での主な意見

- ・行政側と同じように市民の側に「責務」という言葉で縛りをかけることには違和感があると思います。
- ・市民が自治の主体として参画するために具体的に必要なことを定めてはどうでしょうか。

### ※ 議会の責務

- 議会は、自治の発展に努めることとします。
- 議会は、市民の意思を市政へ反映させるよう努めるものとします。
- 議会は、市長等を監視すると共に、自らも政策の立案等を行います。
- 議会は、開かれた議会運営に努めます。

#### 趣旨・説明

- ・「自治の発展」については自治基本条例全体を貫くテーマでもあり、議会にとっても前提となる重要な要素であるため、責務として規定します。
- ・多様な市民の意見を代表し、できるだけたくさんの方が納得する合意を見つけ出すことが議会としての大きな責務です。
- ・議会が、二元代表制のもう片方の代表であるところの市長を監視（チェック）し、また、自らも代表として政策の立案を行っていくことで、二元代表制の本来の趣旨が発揮されま

す。

- ・市長だけでなく、議会も情報公開に努め、市民にとってわかりやすい説明をしていく必要があります。

### 検討すべき事項

- ・議会に関する事項については議会と十分に協議を行い、議会で検討中である議会基本条例との整合を図ったうえで規定する必要があります。

## ※ 議員の役割

- 議員は、地域の課題や市民の意見の把握に努めます。
- 議員は、市民の一部ではなく、市民全体の利益を追求します。
- 議員は、市民の多様な意見を代表して、市民の信託に応えます。

### 趣旨・説明

- ・議員は、広く市民のニーズを把握するために努力することが必要とされます。
- ・各議員は、選挙で住民から代表として選ばれた存在であるので、市民全体の利益のことを心がけながら行動しなければいけません。
- ・議員は、個々の案件から課題を発見して、課題に対応する政策を生み出していくことが期待されています。

### 検討すべき事項

- ・議会に関する事項については議会と十分に協議を行い、議会で検討中である議会基本条例との整合を図ったうえで規定する必要があります。

## ※ 市長等の責務

- 市長は、市の代表者として、市政全体を総合的に調整し、公正かつ誠実に市政の執行にあたる責務を負います。
- 市長等は、さまざまな情報を市民へ積極的に分かりやすく提供するよう努め、市民との情報共有を図らなければなりません。
- 市長等は、市民意見を把握し、市政に適切に反映するよう努めるものとし、ます。

### 趣旨・説明

- ・市議会とともに市民の代表である市長が担うべき責務について定めています。
- ・市長の責務や、地方公共団体の責務については、地方自治法にさまざま規定があります。



(例：住民の福祉の増進、最小の経費で最大の効果をあげる、組織及び運営の合理化)

この条例では、地方自治法に規定されていない事項を中心に定めることとしています。

- 市長が市の代表者であり、総合的な調整権を有することは地方自治法に規定されていますが、法律に規定された権利を正しく行使し、市政執行に当たることの大切さを責務として改めて規定します。
- 行政からの一方的な情報開示にとどまらず、積極的な情報発信を行うとともに、その内容が市民へ分かりやすく正確に伝わるようにする必要があります。

## 第3章 参加と協働

### ※ 情報共有

- 市は、市民の知る権利について保障するとともに、市政に関する情報について説明する責任を負います。
- 知る権利の対象は、市の保有する情報とします。
- 市は、市の保有する情報を市民に適時適切に公表し、分かりやすい情報公開に努め、市の長期計画その他市の重要な計画など、特に重要なものは策定過程を含め、積極的に公開するよう努めなければいけません。
- 情報公開に関する具体的な事項は、「武蔵野市情報公開条例」で定めます。
- 会議は原則公開とします。同時に会議録及び会議に提出された資料についても公開します。ただし、非公開とするべき正当な理由がある場合を除きます。
- 市は、個人情報の保護に関し必要な措置を講じなければいけません。
- 個人情報保護に関する具体的な事項は、「武蔵野市個人情報保護条例」で定めます。

### 趣旨・説明

- ・行政の透明性と公正を確保し、市民の市政参加を推進するために、市民との情報共有、市民への情報提供は、不可欠な要素です。
- ・情報公開の具体的な手続などを定めた条例として、「情報公開条例」が定められています。自治基本条例では、情報共有に関する市及び市議会の責務など、重要な事項の規定のみを定めることとします。
- ・公開とする会議は、市長等が設置する審議会・調査会・懇談会・研究会など、有識者や市民等により構成される会議とします。
- ・情報共有を進めるうえで、個人情報の適正な保護が必要になります。個人情報保護の具体的な手続などを定めた条例として、「個人情報保護条例」が定められていますので、自治基本条例では、総括的な規定のみを定めることとします。

### 検討すべき事項

- ・責任の主体として、市長等及び市議会だけでなく、さらに「公共的な責任を負う事業者や市民団体等」を含めるべきかについては検討が必要です。（補助金や委託業務などで市と関連がある事業者、市民団体やNPO法人などは、行政の延長で説明責任を果たすべきとの考え方によるものです。）

### 懇談会での主な意見

- ・策定過程における情報公開をはじめ、策定したときの完成品の公表、策定後の実施状況（評価）

の公表と全ての段階での情報公開を自治基本条例に位置づけることが大切です。

- ・ 全部の情報公開を義務規定とするのは現実問題としてあり得ません。どういうときに提供するのが良いかも一概には言い切れないため、適時適切に必要なときには公表、提供するという規定になると思われます。
- ・ これまでで既に公開することが伝統となっているものや、公表が義務づけられているものは義務規定に、事柄の性質上、そこまで言い切れないものは努力規定にするべきだと思います。

## ※ 市民参加

- 市は、市民が市政に参加する権利を保障し、参加の機会を整備（保障、用意）します。
- 市長等が実施する市民参加の対象事項は、原則として以下のとおりとします。
  - ①長期計画、調整計画の策定
  - ②重要な計画の策定、重要な条例の制定・改廃
  - ③市民生活に大きな影響を及ぼす事項
- 市長等が実施する市民参加の方法は、以下のとおりとします。
  - ①原則としてパブリックコメント及び意見交換会を実施します。
  - ②その他、事案に応じて、委員会等への市民委員参画、広聴（アンケートなど）、市民ワークショップなどを適切に取り入れます。
- 市は市民からの意見を積極的に把握するように努め、それに対して応答する義務を負います。また、市は市民からの意見について、適切に市政に反映するよう努めるものとします。

### 趣旨・説明

- ・ 武蔵野市はこれまでもさまざまな場面で市民参加の手法を取り入れ、市政を運営してきましたが、明文化された規定はありませんでした。市民自治の原点ともいえる市民の参加の保障を条例の中に位置づけることで、これまでの市民参加の継承と、これからの市民自治のさらなる発展につながります。
- ・ 情報公開と市民参加は切っても切れない関係にあります。情報公開が進むことにより、市民の参加が促進され、それがさらなる市民自治の推進につながります。

### 懇談会での主な意見

- ・ 市民参加は事前手続と事後評価を一連的・制度的に条例化・体系化するべきです。
- ・ 支障なく行えるものについては、パブリックコメント及び意見交換会で対応し、その他の参加手法は問題ごとに適時適切な方法を採用する、としてはどうでしょうか。骨子案の段階で細かく規定する必要はないと思いますが、「各段階で主体的に市民が参加できる仕組みをつくる」というエッセンスは入れたいと思います。

## ※ 住民投票

- 「常設型」の住民投票条例を制定することを定めます。住民投票の種別として、市の合併や分割、市境の変更など（廃置分合と境界変更）を問う投票と、それ以外を問うものの2つに区分して規定します。
- 廃置分合と境界変更の場合は、以下のとおりとします。
  - ① 必ず住民投票を行います。
  - ② 住民投票の成立要件（投票率）については設けないこととします。
- 廃置分合と境界変更以外の場合は、以下のとおりとします。
  - ① 発議権は市民にのみ認め、市長と議会には認めません。市民の発議に必要な署名数は、有権者の 1/50 よりも多い数とします。
  - ② 住民投票の成立要件を設けます。
- 以下については、いずれの場合にも共通する事項とします。
  - ① 市は、成立した住民投票の投票結果を尊重するものとします。
  - ② 住民投票として成立したかどうか（投票率の高さ）に関わらず、投票の結果は公表します。
  - ③ 投票権者は公職選挙法上の有権者と同一とします。
- 住民投票の具体的なルールは、別に条例で定めます。

### 趣旨・説明

- ・住民投票は、市政の重要課題について市民の意思を投票によって確かめる制度で、実施するためには根拠となる条例（住民投票条例）が必要です。住民投票は、市長そして議会による二元代表制を補完するものです。
- ・住民投票条例には、課題ごとに個別に制定する「個別設置型」の条例と、どの課題にも共通の条例として予め制定しておく「常設型」の条例があります。
- ・個別設置型の条例は、地方自治法に基づいて、有権者の 1/50 以上の署名があれば市民が市長に条例制定を請求できます。市長が条例案を議会に提出し、議会が可決することで住民投票が実施されます。
- ・常設型の条例は、住民投票実施にあたり、個々の事案ごとの議会の議決は不要になるため、市民の意見を直接表明する手段を確保することになり、市民自治のさらなる推進につながります。
- ・武蔵野市において、住民投票の種類を2つに区分するのは、廃置分合・境界変更については、自治体における憲法事項にあたり、全市民にもれなく影響するため、他とは区別して取り扱うべきと考えられるためです。
- ・発議権については、市民自治の推進という観点から市民にのみ認めることとします。
- ・住民投票の実施には、多大なコストがかかるため、濫用を防ぐためにも発議にあたっては

一定の厳しい要件を設ける必要があります。よって、議会の議決を必要とする地方自治法の1/50以上の署名よりもさらに厳しい要件とすべきです。

- ・現行の制度上は、住民投票の結果に法的な拘束力を持たせることはできないため、投票の結果について、市長及び議会は「尊重する」という規定となります。とはいえ、住民投票の結果には実質的な拘束力が生まれるものと考えられるため、投票しない人が多い場合についてまで「尊重する」ことはふさわしくありません。したがって、一定の成立要件を設ける必要があります。
- ・ただし、廃置分合・境界変更の場合は、自動的に住民投票を行うこととしているため、成立要件を定めると、仮に投票率が成立要件に満たなかったときに、何度も住民投票を実施しなければならないため、成立要件については設けないこととします。
- ・行政の透明性を確保するため、コストをかけて実施した結果については、たとえ投票が成立しなかった場合においても公表をします。
- ・投票権者については、公職選挙法上の有権者からさまざまな拡大をしている自治体もあるが、武蔵野市として、その拡大の範囲を相当の合理性をもって定めることは困難であるため、公職選挙法の有権者に準じることとします。

#### ○廃置分合・境界変更とそれ以外の場合の取扱いの違い

	廃置分合・境界変更	それ以外
発議	不要（自動的に住民投票を実施）	・発議権は市民にのみ認める ・必要な署名数は、有権者の1/50よりも多い数とする
成立要件	設けない（投票率に関わらず成立する）	設ける
結果	尊重する	
公表	（成立要件に関わらず）公表する	
投票権者	公職選挙法上の有権者と同一	

#### ○個別設置型の条例と常設型の条例の特徴

	個別設置の住民投票条例	常設の住民投票条例
メリット	・案件ごとに住民投票の実施の必要性を議会で審議するので、制度の濫用はされにくい。 ・案件ごとに適した制度の設定が都度可能である。	・要件を満たせば実施可能なため、議会の議決を待たず迅速に実施できる。
デメリット	・新たな条例制定が必要なため、実施までに時間がかかる。 ・条例制定の直接請求が有効なものであっても条例案が否決された場合は住民投票実施に至らない。	・要件を満たせば実施が可能のため、制度の濫用の可能性がある。 ・要件があらかじめ条例で定められているので、事案ごとに柔軟に制度設計を行う事はできない。

## 検討すべき事項

- ・以下の3つの項目については条例化の際の議論に委ねることとなっています。
- ① 市民の発議に必要な署名の具体的な数値（有権者の1/50よりも多い数で、一定程度の厳しさを持ったもの）
- ② 住民投票の成立要件に係る具体的な数値（投票率何パーセント以上とするか）
- ③ 住民投票の投票権者に外国人を含むか。

## 懇談会での主な意見

- ・住民投票は、個別の施策について住民の意思を表す制度として必要であると考えます。
- ・条例の規定がなくとも自治法に基づき住民投票条例制定の直接請求ができるため、あえて自治基本条例に規定する意味は、積極的に住民投票を使おうという精神を述べることにあると思います。
- ・住民投票は、多数者が少数者の権利を侵害しかねない危険もはらんでおり、慎重に検討しなければなりません。
- ・住民投票の対象事項を列挙する（ポジティブリスト）、または非対象事項を列挙する（ネガティブリスト）方法は、多様な意見をまとめるのが困難であり、現実的ではないため、包括的に規定してはどうでしょうか。
- ・定住して地域に根づいている、家族で住んでいるという方もそれなりにいると思いますので、地域に住んでいる人たちという意味では、関心があれば外国人の方も住民投票できたほうがいいかなと思います。
- ・万が一、国益に関するようなものについての住民投票がなされたときに、外国人が投票権者に含まれていると大きな問題になる可能性が考えられます。

## ※ 協働

- 市は、公共的な課題の解決に向けて多様な担い手が協力しあう協働の取り組みを推進します。
- 協働のそれぞれの主体は対等な立場とします。

## 趣旨・説明

- ・市では、「協働」とは、「市民活動団体相互や企業・行政等の多様な担い手が、目的を共有し、対等な立場と適切な責任・役割の分担のもとに協力し、それぞれの特性を最大限發揮して相乗効果をあげながら、社会的課題の解決のために取り組むこと」と定義しています。
- ・「協働」の中には「市の主体的な取組に市民の協力を得るもの」に限らず、「市民の主体的な取組に市が協力するもの」や「市民同士の協力」など様々な形があり、それぞれの活動が推進されるべきです。

- ・複雑化・多様化する公共的な課題への対応には、行政だけでなく市民、NPO、企業などが各々の強みを活かしながら、効果的に取り組む必要があります。そのために協働の考え方がますます重要になってきています。

### 懇談会での主な意見

- ・協働は市と市民が互いに特性を活かし、協力して取り組むものです。「対等」という表現を記載することによって市民は「やらされている」という印象を受けづらく、また、市から命令されるものではない、協働は義務ではない、やめることもできる、という3つが担保されているとも考えられます。
- ・市の協力を得ずとも活動している人や団体もいて、その活動が、逆に市政の施策にまで発展することもあると思うので、特に協働の定義の範囲を狭める必要はないと考えられます。

## ※ コミュニティ

- コミュニティは、市民相互の対話や意見の交流、連帯を生み出し、市民自治を築いていくための市民生活の基礎単位です。
- 市は、コミュニティづくりにおける市民の自主性及び主体性を最大限尊重し、必要な支援を行うものとします。
- コミュニティに関する詳細の規定については、別途「武蔵野市コミュニティ条例」で定めます。

### 趣旨・説明

- ・本市は、自治会・町内会がほとんどなく、組織率も極端に低いという全国的に見ても珍しい特徴があります。昭和46年の第一期基本構想・長期計画における「コミュニティ構想」の中に位置づけられた、人と人とのつき合い、地域とのつき合いの中で自然発生的にできてきたコミュニティを大事にするという武蔵野市の姿勢について規定します。

### 懇談会での主な意見

- ・具体的に規定しすぎるとコミュニティの自由な活動が逆に型にはまりかねないので、コミュニティの定義づけはあまりしなくてもいいのではないのでしょうか。



## 第4章 議会と市長との関係

### ※ 議会と市長との関係

- 議会において、議論を尽くした上で合意形成ができるよう、市長等は議会に対して適切でわかりやすい資料提供や説明をするように努めます。
- 市長等は、会議等にて議員から質問を受けた場合において、その論点及び争点を明確にするために、質問をすることができることとします。
- 議会と市長との関係のうち、議会の会期、全員協議会の位置付け及び常任委員会への市長の出席等、武蔵野市として今後整理していく必要があるものについて、議会基本条例と十分に調整を行ったうえで規定します。

#### 趣旨・説明

- ・市長と議会は双方ともに選挙により市民から選ばれた代表であり、両者がそれぞれの役割をしっかりと担いつつ、お互いに協力し合って市政運営を行っていく事が重要です。
- ・議会基本条例と自治基本条例との関係については、議会単独にかかわることは議会基本条例で規定し、議会と市長との関係など、議会が、議会以外の主体と関係してくる部分については自治基本条例の中に入れることとします。
- ・現在、本会議等において、質問をすることができるのは議員のみで、市長や執行部からの質問は認められていません。質問の意図を明確にし、より正確な答弁と活発な議論につなげるため、市長等からも質問を可能とします。
- ・議会の会期については、現在は、年4回の定例会での集中審議を基本としていますが、条例で定めれば通年制をとることもできると、地方自治法で定められています。通年制の一般的なメリットとしては、定例会・臨時会で一定時期の集中審議を基本とする場合と比較し、夜間や土日などより柔軟な会議開催が可能となることから、幅広い層の住民が議員として議会に参加できるようになり、議員への門戸がより開かれるという点が挙げられます。
- ・議会内で行われる会議にはさまざまなものがあります。全員協議会は議長が招集するものですが、招集の方法を含め、その位置付けについて現在明文による規定は存在しないため、何らかの位置付けをはっきりと条例上規定することが必要ではないかと考えられます。
- ・武蔵野市では、常任委員会においても、全員協議会においても、市長や管理職職員の出席が慣例になっています。本市の特色として、この慣例を原則として続けていくことを規定します。

#### 検討すべき事項

- ・議会に関する事項については議会と十分に協議を行い、議会で検討中である議会基本条例との整合を図ったうえで規定する必要があります。



**懇談会での主な意見**

- ・ 議会の会期の問題については執行機関と議会の双方にかかわる問題なので、自治基本条例の中に条文を置いてほしいと思います。
- ・ 全員協議会は、本会議が市長の招集であることと違い、議長が招集するもので、そのことをはっきりと書くべきだと思います。さらに全員協議会に執行機関の人の出席を原則にするのであれば、そのことも書いていくことになると思います。

## 第5章 行政の政策活動の原則

### ※ 行政の政策活動の原則

#### 【長期計画の策定】

- 市長は、市の目指すべき将来像を明らかにするとともに政策資源の有効活用を図り、総合的かつ計画的な市政運営を推進するため、市政に関する長期的かつ基本的な計画として長期計画を策定するものとします。
- 市長は、長期計画の策定または見直しにあたっては、市民、市議会議員及び市職員の多様な参加の機会を確保するものとします。
- 市長は、長期計画の策定又は見直しの過程において、市政に関する基礎情報など、検討に必要な情報を分かりやすく整理して公開するよう努めるものとします。
- 市長は、長期計画の進捗及び達成の状況に関する情報を適切に公表するよう努めるものとします。
- 長期計画に関する具体的な事項は、「武蔵野市長期計画条例」で定めます。

#### 【健全な財政運営】

- 市長等は、健全な財政運営に努めるとともに、市の財政、財務等に関する資料を作成し、市民に分かりやすく公表するよう努めなければいけません。

#### 【行政手続】

- 市長等は、行政運営の公正の確保及び透明性の向上を図り、市民の権利及び利益を保護するため、行政手続を適正に実施しなければなりません。
- 行政手続について必要な事項は、別に「武蔵野市行政手続条例」で定めます。

#### 【政策法務の推進】

- 市長等は、市民の権利を守り、行政課題を解決するため、自主立法権と自主解釈権（\*）を積極的に活用し、主体的な政策法務を推進するものとします。

#### 【行政評価】

- 市長等は、持続可能な市政運営に向けて、限られた資源を最大限活用するため、もっとも効率的な方法で行政評価を行い、その結果を公表するものとします。

#### 【財政援助出資団体（\*）】

- 市長等は、財政援助出資団体の設立の趣旨とメリットを最大限生かしていくため、団体への適切な指導監督を行っていきます。

## 趣旨・説明

- ・武蔵野市では、昭和 46 年から「長期計画」に基づく計画的な行政運営を行っており、この伝統を今後も継承していくため、自治基本条例においてその主な特徴を定めます。長期計画の具体的な事項については、既に「武蔵野市長期計画条例」で定められています。
- ・行政の透明性と公正を確保し、市民の権利・利益を守るためには、行政手続が適正であることが必要です。行政手続の具体的な事項（処分、届出、行政指導）については、「武蔵野市行政手続条例」で定められています。自治基本条例では総括的な規定のみを定めることとします。
- ・武蔵野市は、法律の整備に先駆けて、市が独自の規程を積極的に定めて活用することにより、市民の良好な住環境の維持を目指し、市民の権利の保護に努めてきた歴史があるため、主体的な政策法務を推進することを自治基本条例に定めます。
- ・市は毎年事務事業評価の対象事業を選定し、翌年度以降の予算編成に活かすための評価を行っていますが、それについては条例の規定は設けていません。市として、PDCA サイクルに基づき健全な市政運営を行っていくための行程として行政評価をきちんと行う姿勢を示すことは重要であるため、行政評価についての明示的な規定を置くこととします。
- ・財政援助出資団体を設立し、さまざまな公益的な事業を行ってきたことは本市の特徴の一つですが、現在条例上の位置付けは何もないため、財政援助出資団体に対する市の関わりについて規定します。

## 懇談会での主な意見

- ・武蔵野市方式（市民参加・職員参加・議員参加など）の策定方式を継承していくという精神を書き、詳細は長期計画条例に委ねるという形でよいのではないのでしょうか。
- ・財政状況の公表については地方自治法にも規定されていますが、引き続きより分かりやすい公表に努めることを趣旨として、自治基本条例にも記載すべきと思います。
- ・本市は政策法務に先進的に取り組んできており、積極的な法務行政の推進について規定を置くべきです。
- ・行政評価については、あまり細かな評価になると、「評価のための評価」となってしまうし、公募委員なども含めた外部評価も成果をあげているとは思わないので、そういったことは規定すべきではないと思います。現在も事務事業評価の結果集や事務報告書を作成しており、それらも含めて評価を公表するといった規定を置くべきではないのでしょうか。

## 用語の説明

\* 自主立法権とは、法令に反しない範囲で、地域の実情に応じて地方自治法が独自に条例を制定できることです。また、自主解釈権とは、法令に反しない範囲で、法令の趣旨・目的を踏まえ、地域の実情に応じて地方自治体が独自に法令を解釈し運用できることです。2000年の地方分権一括法の施行で機関委任事務が廃止されたこと等により、地方自治体の条例制定と法令解釈の範囲が拡大しました。武蔵野市では、地方分権一括法施行の前から、条例制定や法令解釈を担当する専門部署を設置し、法令や条例等の積極的な運用を進めています。

\* 財政援助出資団体とは、市が出資等を行い、団体の行う業務が市政と極めて密接な関連を有している団体（出資団体）及び市が継続的に財政支出を行っている団体のうち特に指導監督等を要する団体（援助団体）の両方を指す言葉です。「出資団体」は市内に 10 団体、「援助団体」は市内に 5 団体あり、合計で 15 団体があります。

## ※ 職員の責務

- 職員は、市長等の補助機関（\*）として、市長等の監督のもと、法令を遵守しつつ、誠実・公正かつ能率的に職務を遂行する責務を負います。
- 職員は、自らが自治の担い手であることを自覚し、市民の信頼に応え、公共感覚と協働の視点を持って職務を遂行するよう努めなければなりません。
- 職員は、災害等の緊急時においては、最前線に立って市民の安全確保に尽力し、市民や関係機関と協力して、対処に当たらなければなりません。

### 趣旨・説明

- ・市の執行機関に属する市職員の役割について定めています。
- ・武蔵野市の職員は、半数以上が市外から通勤していますが、日頃から積極的に地域をよく知り、市民との信頼関係を築きながら、市民とともに自治を担っていく役割を自覚しなければなりません。公共感覚とは、多様な市民の意見や、多くの行政課題について全体的・総合的な視点を持っていることをいいます。
- ・市の職員は、災害時には、役所や地域に赴いて、市民の安全を確保する作業に当たるという重要な任務を負っています。国や都の職員と比較しても、より住民に身近なところで職務に当たることが特徴であるため、職員の責務として規定します。

### 懇談会での主な意見

- ・武蔵野市の職員は、市外居住者が多いが、地域や住民を知っている職員であってほしいし、職員も自治の担い手としての自覚をもってほしいので、その意味の規定があるとよいと思います。
- ・職員は市長の監督下にあることも示すとよいのではないのでしょうか。
- ・「全体の奉仕者」という表現は抽象的すぎるので、具体的な表現にするべきである。

### 用語の説明

\* 地方自治法第 153 条第 1 項に、「普通地方公共団体の長は、その権限に属する事務の一部を補助機関である職員に委任し、又はこれに臨時に代理させることができる」という規定があります。市の職員が日々行っている業務は、市長の委任に基づき、市長が持っている権限の一部を担っているものと言えます。

## 第6章 多様な主体との協力

### ※ 多様な主体との協力

- 市は、地域の相互発展や、市民へのサービス向上のため、また、災害時に相互に協力・支援を行うために、友好都市や近隣自治体と連携を図ります。
- 市は、日常の友好関係を通じて多文化共生社会の実現と平和的な活動へとつなげていくため、国際社会との交流及び連携を推進します。
- 市は、市民にとって最も身近な基礎自治体（\*）として、自主性及び自立性を大切にしながら、国及び東京都との役割分担を明確化し、対等な立場で連携・協力を図ります。

#### 趣旨・説明

- ・施設の共同利用など、各自治体で負担を分散する協力がこれからますます必要になる課題であるため、その観点から、他の自治体との協力について規定します。
- ・武蔵野市では、国内で9つ、海外で5つの都市と友好関係を結び、積極的な交流を行っています。友好都市との関係については、平常時の市民や職員の交流に加え、災害時の協力や支援についても規定します。
- ・地域が外国人にとって開かれた場所になっていけるよう、日常の友好関係を通じて平和を希求するという市の姿勢を規定します。
- ・基礎自治体としての国や都との関係性については地方自治法に規定がありますが、職員と市民の日頃からの理解と意識を促すため、改めて条例で規定します。
- ・市民団体との協力については、協働の項目において規定します。

#### 懇談会での主な意見

- ・武蔵野市は友好都市の数が多く、交流事業課という課もあります。交流という部分はこれまでもかなり重視してきたところだと思うので、国内交流、国際交流ともに武蔵野らしさということで、自治基本条例に盛り込めるのではないかと思います。

#### 用語の説明

- \* 市の基礎自治体としての位置付けについては、地方自治法第2条にその根拠があります。  
「市町村は、基礎的な地方公共団体として、都道府県が処理するとされているものを除き、一般的に地域における事務などを処理する」と定められているため、都道府県との比較で、市町村を「基礎自治体」と呼びます。

## 第7章 平和

### ※ 平和

- 平和を大切にしていく姿勢について、以下の事項について規定します。
  - ① 恒久平和の実現を目指した活動を展開すること。
  - ② 戦争の悲惨さと平和の尊さを次世代に語り継いでいくこと。
  - ③ 国際相互理解を推進すること。

#### 趣旨・説明

- ・武蔵野市には戦前、軍需工場が所在していたことで、たびたび爆撃の対象となり、多くの犠牲者が出ました。二度と戦争の惨禍を繰り返さないよう、恒久平和の実現に向け、世界連邦都市宣言や、非核都市宣言をはじめ、さまざまな平和についての活動を行ってきた歴史があります。そういった歴史的な経緯については、前文に盛り込みます。
- ・ただし、前文は法的拘束力のない宣言的なものという位置づけなので、武蔵野市が今後も平和を大切にしていくことに効力を持たせるため、本文にも平和に関する条項を置くこととします。

#### 懇談会での主な意見

- ・前文は法的拘束力のない宣言的なものという位置づけなので、その記述に効力を持たせるならば条文に置かなければいけません。しかし、さまざまな経緯を含めて記述するとなると、それを条文に盛り込むのはなかなか難しく、やはり前文がふさわしいということになると思います。
- ・歴史的な経緯についても大事だと思うので、条文には書きつつ、前文のほうでも詳しく説明を入れることとしてはどうでしょうか。