

第五次武蔵野市行財政改革アクションプラン

(平成 29 (2017) ～令和 2 (2020) 年度)

取組状況 (平成 30 (2018) 年度末時点)

令和元年 8 月

武蔵野市 総合政策部 企画調整課

第五次行財政改革アクションプラン実施事業一覧

| | | 事業名 | 担当課 | 頁 |
|--|--|--------------------------------|--------------------------|----|
| I : 市政運営への市民参加と多様な主体間の柔軟な連携と協働の推進 | | | | |
| 1. 市政運営の基本的枠組みの整備 | | | | |
| (1) 自治体運営に関する基本的なルールの条例化検討 | | | | |
| | | 自治体運営に関する基本的なルールの条例化検討 | 企画調整課 | 1 |
| (2) 新しい時代の市民参加のあり方の追究 | | | | |
| | | 新しい時代の市民参加のあり方の追究 | 企画調整課・各課 | 2 |
| (3) 男女共同参画の推進 | | | | |
| | | 男女共同参画の推進 | 市民活動推進課・各課 | 3 |
| 2. 多様な主体間における連携と協働の推進 | | | | |
| (1) 主体間の柔軟なネットワークの構築 | | | | |
| | | 地域コミュニティの活性化への支援 | 市民活動推進課 | 4 |
| | | 共助を主体とした子育て支援体制の構築 | 子ども政策課 | 5 |
| | | 在宅医療・介護連携推進事業のさらなる展開 | 地域支援課・高齢者支援課・障害者福祉課・健康課 | 6 |
| | | 多様な主体間の連携の推進 | 生涯学習スポーツ課・各課 | 7 |
| (2) 市民活動の自立化の促進と積極的活動への支援 | | | | |
| | | 市民ボランティア、市民活動団体、NPO の積極的活動への支援 | 市民活動推進課・地域支援課・生涯学習スポーツ課 | 8 |
| | | 交流事業における市民相互の自主的交流の促進 | 交流事業課 | 9 |
| | | 自主防災組織の設立促進と活動支援 | 防災課 | 10 |
| | | 市民参加のもとで進める良好な生活環境づくり | 環境政策課 | 11 |
| | | 市民自らが緑を守り育てる活動の促進 | 緑のまち推進課 | 12 |
| | | シニア支え合いポイント制度の実施 | 地域支援課 | 12 |
| II : 市民視点に立ったサービスの提供 | | | | |
| 1. 効率的・効果的なサービスの推進 | | | | |
| (1) 市民サービスの拡充 | | | | |
| | | 被災者生活再建支援体制の向上 | 企画調整課・情報管理課・資産税課・市民課・防災課 | 14 |
| | | ICT を利用したサービスの拡大 | 情報管理課・各課 | 14 |
| | | 社会保障・税番号制度（マイナンバー制度）への対応 | 情報管理課・各課 | 15 |
| | | コンビニエンスストアでの証明書交付 | 市民課・市民税課 | 16 |
| | | 休日開庁の拡大の検討 | 企画調整課・市政センター・各課 | 16 |

| | | |
|----------------------------|------------------|----|
| 地域との連携によるプレーパーク機能の拡大 | 児童青少年課 | 17 |
| 地域子ども館あそべえと学童クラブの連携の推進 | 児童青少年課 | 18 |
| (2) 近隣自治体との広域連携の推進 | | |
| 近隣自治体等との広域連携の検討 | 企画調整課・各課 | 19 |
| 友好都市間及び近隣自治体間の応援協力・連携体制の強化 | 交流事業課・防災課 | 20 |
| ごみ処理の広域連携の研究 | ごみ総合対策課・クリーンセンター | 21 |

Ⅲ：市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり

1. 市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり

| | | |
|----------------------|-------------------------------------|----|
| (1) 市民視点に立った市政情報の提供 | | |
| オープンデータの検討 | 企画調整課・秘書広報課・情報管理課 | 22 |
| 災害時の情報収集及び提供手段の検討・充実 | 秘書広報課・防災課 | 22 |
| 総合的な市政情報提供の推進 | 秘書広報課・各課 | 24 |
| 市民にわかりやすい予算の公表 | 財政課 | 25 |
| 環境啓発事業におけるわかりやすい情報発信 | 環境政策課・ごみ総合対策課・クリーンセンター・下水道課・緑のまち推進課 | 25 |
| 子育て情報発信ウェブサイトの構築 | 子ども政策課 | 26 |
| 学校用ホームページ更新システムの導入 | 指導課 | 27 |
| (2) 公共サービスの一覧性の向上 | | |
| 生涯学習情報の一元化・共有化 | 生涯学習スポーツ課 | 28 |
| (3) 広聴の充実と広報との連携 | | |
| 広聴の充実及び広報と広聴の連携の推進 | 秘書広報課・市民活動推進課・各課 | 28 |

Ⅳ：公共施設の再配置・市有財産の有効活用

1. 公共施設の再配置・市有財産の有効活用

| | | |
|--------------------------|--------------------------------|----|
| (1) 公共施設等の再編 | | |
| 「公共施設等総合管理計画」に基づく施設整備の推進 | 企画調整課（平成30（2018）年度より資産活用課）・各課 | 30 |
| 公共施設のリノベーションの推進 | 企画調整課（平成30（2018）年度より資産活用課）・施設課 | 30 |
| (2) 市有財産の有効活用 | | |
| 未利用・低利用財産の有効活用 | 企画調整課（平成30（2018）年度より資産活用課）・管財課 | 31 |

| | | |
|---------------------------------------|--|----|
| 公民連携による武蔵境駅北口市有地の活用（武蔵境 市政センターの移転） | 企画調整課（平成 30（2018）年度 より資産活用課）・市政センター | 32 |
| 市有地活用による福祉インフラ整備事業の検討 | 企画調整課（平成 30（2018）年度 より資産活用課）・高齢者支援課 | 33 |
| V：社会の変化に対応していく行財政運営 | | |
| 1. 効率的・効果的な行政運営の推進 | | |
| (1) 業務の外部化の推進 | | |
| 外部化の推進 | 企画調整課・人事課 | 35 |
| 公共施設定期点検業務の外部化 | 施設課 | 35 |
| 電話交換業務の委託化 | 管財課 | 36 |
| 窓口業務の外部化 | 子ども家庭支援センター | 37 |
| (2) 適正なサービス水準の検討と政策再編の推進 | | |
| 適正なサービス水準の検討と政策再編の推進 | 企画調整課・各課 | 37 |
| 障害者福祉サービスのあり方検討 | 障害者福祉課 | 39 |
| 子育て支援施策の再編の検討 | 子ども政策課 | 39 |
| 保育サービスと費用負担のあり方の検討 | 子ども育成課 | 40 |
| (3) 施設維持管理の効率化 | | |
| 市有施設の維持管理費節減 | 企画調整課（平成 30（2018）年度 より資産活用課）・施設課・各課 | 41 |
| 福祉型住宅管理人住戸の公営住宅化 | 住宅対策課 | 42 |
| (4) 業務の効率化 | | |
| 新クリーンセンター開設に伴うエネルギーの効率的 活用 | 管財課・環境政策課・クリーンセ ンター | 43 |
| 新しい EMS（環境マネジメントシステム）の運用 | 環境政策課 | 44 |
| (5) 業務の広域化 | | |
| 都営水道一元化に向けた取り組み | 水道部総務課 | 45 |
| 2. 健全な財政運営の維持 | | |
| (1) 新たな会計制度の導入 | | |
| 新公会計制度（複式簿記会計）の導入 | 財政課 | 46 |
| 下水道事業の公営企業会計への移行 | 下水道課 | 47 |
| (2) 入札及び契約制度改革のさらなる推進 | | |
| 入札及び契約制度改革のさらなる推進 | 管財課 | 48 |
| (3) 歳入の確保 | | |
| 広告収入等の拡大に関する検討 | 秘書広報課・財政課・子ども政策 課・図書館・各課 | 49 |

| | | |
|--|-------------------------|----|
| 債権の適正な管理 | 財政課・納税課・各課 | 50 |
| 市税等収納率の向上 | 納税課 | 50 |
| (4) 受益者負担の適正化 | | |
| 適正な受益と負担の検討 | 財政課 | 51 |
| 武蔵野公会堂駐車場の有料化 | 市民活動推進課 | 52 |
| 3. 財政援助出資団体の見直し | | |
| (1) 財政援助出資団体のあり方と団体に対する市の関与のあり方の見直し | | |
| 財政援助出資団体の統合と自立化 | 企画調整課・各課 | 52 |
| (公財) 武蔵野文化事業団と(公財) 武蔵野生涯学習振興事業団との統合の準備 | 企画調整課・市民活動推進課・生涯学習スポーツ課 | 53 |
| (公財) 武蔵野市福祉公社と(社福) 武蔵野市民社会福祉協議会との統合の準備 | 企画調整課・地域支援課・高齢者支援課 | 54 |
| アンテナショップ事業の見直し | 生活経済課・交流事業課 | 55 |
| (公財) 武蔵野市国際交流協会の役割拡充の検討 | 交流事業課 | 57 |
| (2) 財政援助出資団体に対する指導監督と経営改革等の支援 | | |
| 財政援助出資団体に対する指導監督と経営改革等の支援 | 企画調整課 | 57 |
| (3) 指定管理者制度の効果的な活用 | | |
| 指定管理者制度に関する基本方針等の見直し | 企画調整課 | 58 |
| 障害者福祉センターの指定管理者制度導入 | 障害者福祉課 | 59 |
| 図書館の運営形態の検討 | 図書館 | 60 |
| VI : チャレンジする組織風土の醸成と柔軟な組織運営 | | |
| 1. 組織マネジメント | | |
| (1) 市民ニーズに的確に対応する組織体制の検討 | | |
| 市民ニーズに的確に対応する組織体制の検討 | 企画調整課 | 62 |
| (2) 組織マネジメントの強化 | | |
| 効率的・効果的に働くための仕事環境の整備 | 企画調整課・総務課・人事課・情報管理課 | 62 |
| 仕事の標準化、見える化 | 総務課・各課 | 63 |
| (3) 職員定数適正化計画の実施 | | |
| 職員定数適正化計画の実施 | 人事課 | 64 |
| (4) リスクマネジメントの強化 | | |
| リスク管理能力・危機対応力の強化 | 総務課 | 65 |
| 情報セキュリティ対策の強化 | 情報管理課 | 65 |

| | | |
|-----------------------|-----|----|
| 2. 人材マネジメント | | |
| (1) チャレンジする組織風土の醸成 | | |
| チャレンジする組織風土の醸成 | 人事課 | 66 |
| (2) 職員の活力を引き出す人事制度の確立 | | |
| 柔軟かつ多様な働き方を支援する制度の検討 | 人事課 | 67 |
| 職務・職責に応じた給与制度への改善 | 人事課 | 68 |
| 人事評価制度の改善 | 人事課 | 69 |
| 職員の心身の健康維持・向上の推進 | 人事課 | 70 |
| (3) 臨時・非常勤職員制度のあり方の検討 | | |
| 臨時・非常勤職員制度のあり方の検討 | 人事課 | 71 |

本文中における年・年度の表記は、原則として和暦と西暦の併記とする（例：平成30（2018）年度）

I：市政運営への市民参加と多様な主体間の柔軟な連携と協働の推進

1. 市政運営の基本的枠組みの整備

(1) 自治体運営に関する基本的なルールの条例化検討

| | | | |
|--------------------------|--|-------------|--------------|
| 事業名 | 自治体運営に関する基本的なルールの条例化検討 | | |
| 担当課 | 企画調整課 | | |
| 課題・目的 | <p>地方分権の推進により、地方自治体の判断と責任において、地域の実情に合った独自性のある市政運営を展開することが重要となっている。</p> <p>市民自治を原則とする、民主的かつ自律的な自治体運営を進めていくために、これまで培われてきた市民参加の歴史・原則を基盤に、市民から信託された議会と市長の役割を明確化し、市民参加の手法の体系的な整備と、これからの武蔵野市にふさわしい自治のあり方を追求し、条例として制度化することを検討する必要がある。</p> | | |
| 取組事項 | <p>市政運営における市民、議会及び行政の役割を再確認するとともに、地方分権時代において本市が目指す自治の姿を三者で共有し、具体的な自治体運営のルールの体系化を行う。</p> <p>武蔵野市自治基本条例（仮称）に関する懇談会を設置し、二元代表制の一翼としての議会と情報を共有しながら、条例の骨子案について検討する。</p> <p>その後、骨子案に基づき条例案の具体的な検討を進め、条例化を図る。</p> | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017）～30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和 2（2020）年度 |
| | 骨子案の策定 条例案の検討 自治基本条例（仮称）の制定 | — | — |
| 実施状況 | ○ | ○ | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 30（2018）年 2 月に公表した条例骨子案の素案に対して 2 月～3 月に実施したパブリックコメント、市民意見交換会、無作為抽出市民ワークショップ、職員アンケートで出た意見及び 4 月に市議会各会派等から聴取した意見を取りまとめ、武蔵野市自治基本条例（仮称）に関する懇談会において対応案を検討し、骨子案に反映した。議会基本条例と関連する部分については、議会運営委員会を中心に議会と協議を行ったほか、8 月には懇談会と市議会各会派等との意見交換も実施し、骨子案をまとめ、10 月に懇談会から骨子案の報告を受けた。</p> <p>その後、市は骨子案を条例の骨子とすることを決定し、庁内検討委員会を設置して、骨子に基づく条例素案の作成に着手した。</p> <p>また、平成 31（2019）年 1 月からはコミュニティ運営協議会を対象に条例の説明を行い、市民周知に努めた。</p> <p>今後は引き続き条例素案の作成を進め、素案が固まった時点でパブリックコメ</p> | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|---|
| | ント等市民からの意見聴取を行ったのち、自治基本条例（仮称）案として令和元（2019）年度中の議会上程を目指す。 |
| 未着手・中止 の理由 | |

（2）新しい時代の市民参加のあり方の追究

| | | | | |
|--------------------------|---|-------------------|-----------------|------------------|
| 事業名 | 新しい時代の市民参加のあり方の追究 | | | |
| 担当課 | 企画調整課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>長期計画の武蔵野市方式をはじめ、各種計画の策定にあたっては、市民ニーズを的確に市政に反映していくため、多くの市民、関係団体等の参加の手法を取り入れている。</p> <p>無作為抽出市民ワークショップやパブリックコメントなど市民参加を拡大するための機会や場の設定をしてきたが、市民からは「形骸化」「一部の市民の参加」との声もある。</p> <p>現状に満足することなく、常に課題を意識して改善に取り組む必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>市民会議、ワークショップ、パブリックコメントなどあらゆる市民参加の手法についてそのあり方を追究する。</p> <p>行政内部だけでなく、直接市民にも市民参加手法についての意見を求める機会を設定し、市民とともに市民参加手法を追究する。</p> <p>第六期長期計画策定においては、第五期長期計画・調整計画策定における市民参加手法を振り返り、計画策定に関わった市民の意見等も参考にして、新たな市民参加手法を実現する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017） 年度 | 平成 30（2018） 年度 | 令和元（2019） 年度 | 令和 2（2020） 年度 |
| | 検討 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>ファシリテーションや地域をつなぐコーディネータ力を学び、地域での市民参加を促す「コミュニティ未来塾むさしの」を平成 30（2018）年度も引き続き行った。</p> <p>第六期長期計画策定における無作為抽出市民ワークショップにおいては、「コミュニティ未来塾むさしの」の修了生による「市民ファシリテーター」が、プログラムの企画や当日の全体進行、各グループの進行等を担当した。</p> <p>第六期長期計画の策定ではさらに、若者の市政参加を促すため、「中高生世代広場」事業において中高生向けのワークショップを実施し、若者世代の視点による市の魅力や課題等について提言が取りまとめられた。</p> <p>今後も新たな市民参加の拡充に向けたさまざまな取り組みを検討していく。</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| 未着手・中止 の理由 | |
|---------------|--|

(3) 男女共同参画の推進

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 男女共同参画の推進 | | | |
| 担当課 | 市民活動推進課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>男女が社会の対等な構成員として互いに尊重し合い、自分らしい生き方ができる環境を実現するため、男女共同参画を着実に推進することがより重要となっている。</p> <p>そのため、あらゆる施策に男女共同参画の視点が反映できるよう取り組むとともに、男女平等意識をはぐくむ啓発活動や、家庭・地域・事業者などと連携し、生活と仕事が両立でき、一人ひとりの個性と能力が発揮できる環境整備に努める必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>施策の実効性を確保するため、制定を予定している武蔵野市男女平等推進基本条例（仮称）に基づく取り組みや男女共同参画推進センターの機能整備など、推進体制の整備を図る。</p> <p>各種講座・講演会や男女共同参画フォーラムの実施や男女共同参画情報誌「まなこ」の発行など、意識の醸成を図る。</p> <p>第四次男女平等推進計画の策定に向け、市民意識調査を実施する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 条例施行・市民意識調査実施 | 進捗管理 | 第四次計画策定 | 進捗管理 |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29 (2017) 年 4 月 1 日に施行した武蔵野市男女平等の推進に関する条例に基づき武蔵野市男女平等推進審議会の答申をうけ、第四次男女平等推進計画を策定した。策定にあたっては、平成 29 (2017) 年度に実施した市民意識調査・職員意識調査に加え、パブリックコメント・市民意見交換会を実施し、より広く市民意見を求め計画に反映させた。</p> <p>企画運営委員会を全 10 回開催し、各種講座や男女共同参画フォーラム企画等のセンター機能の充実と活性化を図った。また、男女平等推進情報誌「まなこ」を年 3 回発行し、市民の男女平等意識の啓発を行った。</p> | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

2. 多様な主体間における連携と協働の推進

(1) 主体間の柔軟なネットワークの構築

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 地域コミュニティの活性化への支援 | | | |
| 担当課 | 市民活動推進課 | | | |
| 課題・目的 | <p>安全・安心な社会の構築のために地域コミュニティの役割が再認識されており、地域コミュニティのつながりを深めることが必要である。地域のコミュニティ活動の拠点であるコミュニティセンターに、多世代が集う場所としてふさわしい機能を充実させ、一層の活用を図る。</p> <p>また、地域活動の担い手の多くは固定化・高齢化しつつある。より地域活動に参加しやすい雰囲気と仕組みをつくり、将来の担い手となる人材の掘り起しと活躍できる場づくりが求められている。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>誰もが自由に参加し、課題の共有や話し合いができる地域フォーラムの開催を支援する。また、地域の課題に市民が自らの力で取り組んでいくために必要なことを学ぶための場を市民とともに構築する。</p> <p>エレベーターのないコミセンにエレベーターを設置し、誰もが利用しやすくバリアフリーに配慮した設備を整備する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 地域フォーラム開催支援・学びの場の構築 | → | 地域フォーラム開催支援 | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | エレベーター整備調整・設置工事 | → | エレベーター整備調整・設置工事 | — |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>【地域フォーラムの開催支援】</p> <p>地域フォーラムの開催についてはコミュニティ協議会や市民活動団体等が中心となって取り組んでいるが、市報やフェイスブックに掲載したり、必要に応じて行政も参加をしている。令和元 (2019) 年度も引き続き、毎月のコミュニティ研究連絡会において、地域フォーラムを議題に挙げ、協議会間で情報共有できるよう支援していく。</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| | <p>【学びの場の構築】</p> <p>コミュニティ研究連絡会との共催により、コミュニティ未来塾むさしの（人と人をつなげるコーディネートの秘訣・ノウハウを学び、地域づくりの力を磨く連続講座）を2期（基礎・応用編）開催。</p> <p>令和元（2019）年度は修了生による地域フォーラム開催に向け、支援を行っていく。</p> <p>【エレベーター整備調整・設置工事】</p> <p>御殿山コミセンでエレベーター設置工事を行った。桜堤・けやきコミセンについてはエレベーター設置工事の設計を行い、令和元（2019）年度に設置予定。</p> |
| 未着手・中止 の理由 | |

| | | | | |
|-------|--|--------------------|------------------------|-----------------------|
| 事業名 | 共助を主体とした子育て支援体制の構築 | | | |
| 担当課 | 子ども政策課 | | | |
| 課題・目的 | <p>子育て支援活動をしている団体や支援者、子育て家庭など、地域で生活している人や主体が、お互いにつながりを持ち、地域社会全体で子ども・子育てを支えていくことが求められている。</p> <p>行政が主体となる施策だけでなく、子育て支援に関わる様々な実施主体の活動の応援・サポートや、地域のさらなる担い手を育成していく支援施策の充実が必要である。</p> <p>行政も含め、実施主体同士がお互いの活動を知り、顔の見える関係をつくるとともに、同じ視点に立って市全体の子ども・子育て支援を充実していくためのネットワークをつくる必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>子育て家庭と地域とのつながりを深めるために、子育て中の親子の居場所づくりとして市が直営で実施している「子育てひろば事業」を、市民・民間セクターによる運営に移行していく。併せて、担い手の発掘・養成についても行っていく。</p> <p>様々な実施主体で構成される「子育てひろばネットワーク」を充実させ、情報共有を図るとともに、相互の連携・サポート体制を強化する。</p> <p>これらの取り組みを通じて、地域における「共助」を主体とした子育て支援体制の構築を図っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | 今後の方向性を提案（第五次子どもプラン策定） | 第五次子どもプランに基づく施策・事業の実施 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|--------------------------|---|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 共助による子育てひろば事業を実施する7団体に対し、引き続き運営費の補助を行った。子育てひろばネットワーク会議において、参加団体の提案を受けて研修会を実施した。また、平成30(2018)年度より子育てひろばネットワーク参加団体のイベント等の情報を、「むさしのすくすくナビ」登録者に対し、月に1度メール配信することとした。令和元(2019)年度においては、これらの取り組みを継続するとともに、今後5年間の共助を主体とした子育て支援のあり方について、方向性を定め、第五次子どもプランに記載する予定である。 |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|-------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 在宅医療・介護連携推進事業のさらなる展開 | | | |
| 担当課 | 地域支援課・高齢者支援課・障害者福祉課・健康課 | | | |
| 課題・目的 | <p>在宅医療・介護連携推進事業は、医療と介護の両方を必要とする状態の高齢者が、住み慣れた地域で自分らしい暮らしを続けることができるよう、在宅医療と介護を一体的に提供するために、医療機関と介護サービス事業者などの関係者の連携を推進することを目的としている。</p> <p>国はこの事業を介護保険法の地域支援事業に位置づけ、国の定める8事業について、平成29(2017)年度末までに全国の市区町村が実施することとしている。</p> <p>地域における医療・介護連携の課題は、高齢者や介護保険利用者だけでなく、小児や障害者の支援にも共通した課題となっている。</p> <p>高齢者支援における在宅医療・介護連携推進事業の取り組みを、小児や障害者支援にもつなげていくことが必要である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>国の定める8事業〔ア)地域の医療・介護資源の把握(イ)在宅医療・介護連携の課題の抽出と対応策の検討(ウ)切れ目のない在宅医療と介護提供体制の構築推進(エ)医療・介護関係者の情報共有の支援(オ)在宅医療・介護連携に関する相談支援(カ)医療・介護関係者の研修(キ)地域住民への普及啓発(ク)在宅医療・介護連携に関する関係市区町村の連携〕への取り組みを通して、地域の医療、介護関係者の多職種連携や連携のための環境整備を行っている。</p> <p>在宅医療・介護連携は、平成29(2017)年度に策定する「第3期武蔵野市健康福祉総合計画」において、各個別計画(地域福祉計画、高齢者福祉計画・第7期介護保険事業計画、障害者計画・第5期障害福祉計画、健康推進計画・食育推進計画)の共通した課題の一つであるため、今後の方向性について計画策定時に検討する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |

※「実施状況」欄について

各取組の実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|-------------------|---|------------------------------------|
| | 在宅医療・介護連携推進事業（平成27～29年）評価と次期計画策定での検討 | 第3期健康福祉総合計画に基づく実施 | → | 第3期健康福祉総合計画に基づく実施と評価 次期計画策定での検討 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>医療と介護関係者が、国の定める8事業に取り組むための部会を開催し、関係団体の代表者からなる在宅医療・介護連携推進協議会を通して、多職種連携のための仕組みづくりに取り組んだ。</p> <p>「脳卒中地域連携パス」や「もの忘れ相談シート」「武蔵野市介護情報提供書」等の既存の情報共有と連携の仕組みを活用し、多職種による支援体制の強化を実施した。</p> <p>在宅医療と介護の連携は、武蔵野市第3期健康福祉総合計画と各個別計画を横断する課題であるとの認識のもと、障害・健康分野を含んだ在宅医療・介護連携推進事業の取り組みを展開していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 多様な主体間の連携の推進 | | | |
| 担当課 | 生涯学習スポーツ課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>複雑化・多様化する公共課題を解決するため、市や財政援助出資団体が担ってきた公共サービスを近年様々な主体が担っており、それぞれ重要なミッションを持っている。各団体の強みを一層活かすため、連携、協働して解決に取り組むことが必要である。また、このような連携と協働が、活動団体等の各主体の活性化や育成につながる。そこで、各団体間におけるネットワークの構築やコーディネーター機能の強化を図る。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>武蔵野プレイスを中心に、様々な市民活動団体に所属する者同士が話し合える市民活動フロア懇談会や複数の市民活動団体の協働による事業を、同館の持つ4機能を有機的に生かすことも留意しながら企画検討していく。また、学校支援や地域スポーツなどの具体的な課題を通じて、多様な市民ニーズに対応するために、様々な分野を横断した団体間の連携と協働を促進する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29（2017）年度 | 平成30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和2（2020）年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|--------------------------|---|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>武蔵野プレイスにおいて、市民活動団体として登録している団体相互の交流事業を7月のプレイスフェスタに併せて開催し、3団体の参加があった。また、市民活動団体が市主催のサイエンスフェスタに参加するなど、団体と市との連携も行った。</p> <p>市民活動団体と、ボランティアセンター武蔵野やNPO法人との連携についても、打合せの場を設け、目的を同じくする事業の共同化などについて調整を行った。今後も引き続き、様々な主体間における連携を検討していく。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

(2) 市民活動の自立化の促進と積極的活動への支援

| | | | | |
|-------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 市民ボランティア、市民活動団体、NPOの積極的活動への支援 | | | |
| 担当課 | 市民活動推進課・地域支援課・生涯学習スポーツ課 | | | |
| 課題・目的 | <p>現在様々な地域ニーズが、自助、共助の枠組みと、企業・NPOが提供するサービスによって支えられている。市民による公益的活動が活性化し、同時に市民活動団体相互や行政等の他の組織との間における「連携と協働」が実現し、これらの多様な主体による活動が、地域の課題解決力を向上させており、地域社会に活力を与えている。</p> <p>このように、サービスの内容によっては既に多くの企業・NPOが担い手として活躍しているが、事業収益のみでその活動を支えることは困難なことが多く、企業や国・自治体からの補助金等があっても、自らの活動インフラ維持も含めた「自立」は難しい。そこで、このような活動団体に対し、効率的な公益事業を行ってもらうため、新たな人材発掘や情報交換など、お互いを補完しあう場としての「市民協働の場」を提供することや、団体が自律的・自立的な活動基盤を有することができるよう活動に対する支援を行っていくことが必要である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>NPO法人への支援、団体交流及び市民との交流の機会の提供、学びの機会の提供などを行い、市民活動の活性化につなげる。</p> <p>市民ボランティア、市民活動団体、NPOなどの活動内容をより多くの市民・団体に知っていただき多様な活動展開へとつながるよう情報発信を行うとともに、市民活動の活動ステージに合わせた様々な情報を提供し、活動の活性化につなげる。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------------------------|---|
| <p>目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定</p> | <p>NPO法人への支援として、NPO法人補助金による公益活動の促進を図った。補助金審査会は、活動内容を市民へ情報提供する場とも位置付け、公開プレゼンテーションとし、補助金事業終了後には報告会も開催した。これらを通じて、NPO法人同士の情報交換、交流を図り、団体の自立に向けた支援を行った。</p> <p>武蔵野プレイスでは、市民活動支援事業として、市民活動団体相互交流事業やニューズレター発行、市民活動フロア懇談会、市民活動フロア運営協議会を実施し、団体相互の関係構築を進めた。プレイスフェスタにおいて、「コミュニティマーケット～ひと結び～」を開催し、団体と市民・市民と市民をつなぐ事業を開催し好評を得た。市民活動マネジメント事業として、会計・広報・組織運営等の講座を開催した。今後も市民活動団体企画事業や市民活動団体相互交流事業など身近な市民活動の情報発信を進めていく。</p> <p>市民活動・ボランティア活動などに関連する組織間の情報共有を目的に、市民活動推進課・ボランティアセンター・武蔵野プレイスの3者で、連絡会議を開催した。また、12月を「市民活動はじめて月間」と位置づけ、ボランティア・市民活動がはじめての方でも参加できる講座・イベント等について統一的な広報等を図った。今後とも同様の取り組みを継続しつつ、組織間の連携を強め、より一体的な事業展開を検討していく。</p> |
| <p>未着手・中止の理由</p> | |

| | | | | |
|--------------|--|----------------------------|--------------------------|---------------------------|
| <p>事業名</p> | <p>交流事業における市民相互の自主的交流の促進</p> | | | |
| <p>担当課</p> | <p>交流事業課</p> | | | |
| <p>課題・目的</p> | <p>国内交流においては都市と地方が相互に補完し共存すること、国際交流においては平和・友好に資するため青少年の異文化交流や市民の国際理解を推進することを事業の目的としている。</p> <p>これらの事業をさらに効果的に進めるため、多様な主体の参加を得ながら市民レベルの交流を進める必要がある。</p> | | | |
| <p>取組事項</p> | <p>市民及び市民団体が自主的交流を行うために、友好都市との市民相互交流の在り方について、庁内関係各課や友好都市と連携を密に検討を行う。</p> <p>また、友好都市宿泊施設利用助成補助制度の拡大を合わせて検討する。</p> <p>友好都市の文化活動やイベント情報等を武蔵野市のホームページや季刊誌などの広報媒体にて積極的かつ戦略的に広報する。</p> | | | |
| <p>年次計画</p> | <p>平成 29 (2017) 年度</p> | <p>平成 30 (2018) 年度</p> | <p>令和元 (2019) 年度</p> | <p>令和 2 (2020) 年度</p> |
| | <p>検討</p> | <p>検討・実施</p> | <p>実施</p> | <p>→</p> |
| <p>実施状況</p> | <p>○</p> | <p>○</p> | <p>△</p> | <p>×</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|--------------------------|--|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>海外友好都市への青少年の派遣と受入により感受性豊かな青少年期に海外の文化、歴史、風土に接するとともに相互交流を通して多文化共生と国際人の資質を育むことができた。ルーマニアには市民団を派遣する等、東京2020大会に向けてホストタウン事業を実施し、市民の機運を高めることができた。また、国内の都市間交流においては、市民団の派遣と中学生の受入を実施し、都市と地方が助け合い共存していく関係は継続できている。友好都市宿泊補助利用助成補助制度については、対象施設を増やし、充実を図った。海外国内友好都市における相互交流事業は拡充しており、市民の自主的な交流のすそ野を広げていくことが、引き続きもとめられる。今後も多様な参加のきっかけを提供して交流促進を図っていく。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 自主防災組織の設立促進と活動支援 | | | |
| 担当課 | 防災課 | | | |
| 課題・目的 | <p>地域防災力の向上のためには、避難所等を頼らず自宅で生活継続が可能な自助の推進と、安否確認・救出救助・初期消火・地域による避難所運営などの共助の推進が必要となる。そのため、地域防災の担い手である自主防災組織の設立促進と活動支援を行う必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>地域における防災講話などを通じて自主防災組織の必要性を伝え、設立を促進する。また、自主防災組織に対して、活動資器材等の貸与や訓練企画の補助、自主防災組織情報連絡会の実施により活動を支援していく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成30(2018)年度に新たに自主防災組織が3団体設立された。</p> <p>「武蔵野市避難所運営の手引き」を国や東京都のガイドラインに沿って案を作成し、それに対する避難所運営組織からの意見を反映させて更新した。それについて、自主防災組織情報交換会で説明し、地域への周知及び新たな意見の集約を行った。それを受けて、引き続き再改定を行っていく。</p> <p>また、避難所運営組織向けに「避難所運営シミュレーション(図上訓練)」を行い、避難所開設までの手順や避難者受入の流れを確認した。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 市民参加のもとで進める良好な生活環境づくり | | | |
| 担当課 | 環境政策課 | | | |
| 課題・目的 | <p>良好な生活環境を阻害する公害は、典型7公害が減少した一方、身近な生活圏で発生する騒音・振動・悪臭等の生活公害が増加した。それに伴い公害監視連絡員の役割も変化し、現在同連絡員制度は休止状態にある。</p> <p>公害監視連絡員に代わる市民連携のあり方を明確にし、市民参加のもとに良好な生活環境を作ることが課題である。</p> | | | |
| 取組事項 | 平成28(2016)年度から公害監視連絡員を休止とし、環境美化推進員等環境関連団体への情報提供と連携を図っている。今後、生活環境に関して市民連携の基本的考え方を整理し、連携先との情報交換を行って市民参加を促していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 基本的考え方の整理 | 参加・連携の推進 | 運用 | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>市民連携の一環として、公共物への違法な貼紙類を除去する市の事業を、市民が参加する「環境美化推進員」、「ようこそ美しいまち三鷹駅北口委員会」、「同武蔵境委員会」でPRし、情報提供を求めてきたが、環境美化推進員については、平成30(2018)年度をもって制度が廃止となった。飼い主のいない猫対策については、引き続き、市民団体「むさしの地域猫の会」と連携して譲渡会の開催、猫被害についての応談等で連携を取って活動した。</p> <p>生活公害は、騒音・振動、悪臭、鳥獣・害虫等多種多様で広範に渡り、これらに対して包括的、一括的な形で市民参加を得ることは実情に即しておらず、実質的に困難である。</p> <p>悪臭や騒音については、新たに飲食店の営業を始める方への許可受付窓口である多摩府中保健所武蔵野三鷹地域センターに市が作成した広報チラシを配架してもらい、周辺的生活環境を損なわないように啓発を行った。</p> <p>今後は、公募委員も入っている環境市民会議において、近況の報告や生活公害に関するトピックを話し合い、市民への情報共有を図っていく。</p> <p>生活公害の中でも特に日常生活に関わりの深い騒音、悪臭については、市民自らが未然防止の意識を持てるよう発生機構や対応策をHP等で啓発していく。また、引き続き生活公害の内容別に関連する市民団体や組織と個々に連携を取り、良好な生活環境づくりを目指す。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|---|------------------|-------------------|
| 事業名 | 市民自らが緑を守り育てる活動の促進 | | | |
| 担当課 | 緑のまち推進課 | | | |
| 課題・目的 | 市内の緑の約 60%を占める民有地の緑は減少が続いており、喫緊の課題となっている。公共空間につながる接道部分の生垣を「公共性の高い緑」として位置づけ、市民自ら地域ぐるみで緑を守り育てることを通じ、良好な街並み景観の形成につなげていくことが必要である。 | | | |
| 取組事項 | 「緑は市民の共有財産」を体現できるよう、関心を持つ市民一人ひとりの技術や知識を高め、主体的に緑のまちづくりに参画する機会を提供する。実施にあたっては、造園業者を企業市民と捉え、市民、業者など様々な主体が役割分担のもと官民協働での緑の保全創出を図る。市民ボランティアの行う作業は、生垣などの刈込みを想定しており、必要な講習会の実施と修了証の交付により、市民自らが市内の緑の保全創出を図っていくことを主眼としたモデル事業の実施と、制度の本格運用に向けた制度設計を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | モデル事業の実施 アンケート等の実施 | 制度の見直し検討 所有者、ボランティア、造園業者等 関係者との調整 | 制度運用 | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 30 (2018) 年度は、今後の活動の参考として、杉並区立柏の宮公園で植栽の剪定・刈込み活動を行っているボランティア団体の代表を招き、市民ボランティアと意見交換や、技術向上のため市立 4 公園において刈込み作業を実施した。令和元 (2019) 年度には、意見交換での議論を参考に、引き続き造園業者の指導のもと、市立公園等での刈込み作業を通して課題を検証し、組織としての自立を目指していく。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| 事業名 | シニア支え合いポイント制度の実施 | | | |
| 担当課 | 地域支援課 | | | |
| 課題・目的 | 武蔵野市における 2025 年へ向けた“まちぐるみの支え合いの仕組みづくり”の取り組みを強化する一環として、平成 28 (2016) 年 10 月から試行実施となった「シニア支え合いポイント制度」の広がりや利用状況等を検証し、全庁的な調整と市の計画への位置づけ等を行うため、武蔵野市地域支え合いポイント制度（仮称）検討委員会でも議論となったポイント付与制度の年齢要件や、対象活動 | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|-------------------|-----------------|------------------|
| | の範囲、他の互助活動との連携などについて検討する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | <p>試行実施期間中に、武蔵野市民社会福祉協議会、学識経験者、協力施設・団体等から構成される「武蔵野市シニア支え合いポイント制度推進協議会（仮称）」を設置して、情報の共有化を図るとともに、制度の本格実施に向け実施状況の検証や課題を整理する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017） 年度 | 平成 30（2018） 年度 | 令和元（2019） 年度 | 令和 2（2020） 年度 |
| | 試行実施 | 拡大実施 | 拡大実施 事業見直し | 本格実施 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29（2017）年度獲得分ポイントの還元状況は、還元者 120 名、還元ポイント 4,290 ポイントであった。平成 30（2018）年度はシニア支え合いポイント制度の説明会兼研修会を 12 回実施し、97 名が制度登録を行い、総計で 339 名がシニア支え合いサポーターとなった。協力施設・団体は平成 30（2018）年度で 8 施設増え、平成 31（2019）年 3 月末時点で 19 施設・団体となっている。</p> <p>課題としては、未活動者が多い、東部地区の協力施設・団体が少ないことなどが挙げられる。</p> <p>今後も、引き続き制度の周知を図っていくとともに、活動をしていない登録者に対しての広報活動を行っていく。また、東部地区の施設・団体を中心に協力施設・団体となっただけのよう交渉を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

Ⅱ：市民視点に立ったサービスの提供

1. 効率的・効果的なサービスの推進

(1) 市民サービスの拡充

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 被災者生活再建支援体制の向上 | | | |
| 担当課 | 企画調整課・情報管理課・資産税課・市民課・防災課 | | | |
| 課題・目的 | 被災者台帳の整備、被災者台帳に基づいた被災者支援施策の適正な実施を行い、災害発生後、いち早く被災者の生活再建を行うことを目的として被災者情報の集約及び各種被災者支援施策のシステム化を検討する。システム化に際しては、他自治体からの支援の受け入れなども想定したシステム導入を検討することが必要である。 | | | |
| 取組事項 | 被災者生活再建のボトルネックとなっているり災証明発行業務について、まずシステム化・システム導入を目指す。り災証明発行システムについては、東京都が共同利用を提案しており、このシステムの導入について検討する。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 導入 | 運用 | → | → |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29 (2017) 年度に導入した「り災証明発行システム」については、平成 30 (2018) 年度中に操作マニュアルを作成し、関係各課（防災課、市民税課、情報管理課、資産税課）及び東京都が参加して、災害発生時における家屋被害調査票の出力及び取り込み、被害者台帳の作成、り災証明書の発行に関する研修を2回実施した。</p> <p>令和元 (2019) 年度は、災害時における被災者生活再建支援の訓練として、被害範囲やスケジュール等を想定した具体的なシミュレーションを実施する。今後は現行マニュアルをもとに各課係の役割分担、人員配置等を含む具体的な被災家屋調査の実施手順を検討していくとともに、関係各課と情報を共有しながら、マニュアルの整備・更新をしていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | ICT を利用したサービスの拡大 |
| 担当課 | 情報管理課・各課 |
| 課題・目的 | 自治体クラウドやマイナポータル等の ICT を利用したサービスを研究・検討し、個人情報の十分な安全性を確保しながら市民サービス向上を図る。 |
| 取組事項 | マイナポータルにてサービス開始が予定されている子育てに関するサービスの検索やオンライン申請について準備を行う。また、行政機関などからのお知らせ |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| | せ機能の活用を検討する。その他 ICT を利用したサービスについては情報収集を行い、関係部署と検討を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>国が進めているびったりサービス（子育てワンストップサービス）の「サービスの検索」について情報の登録を行った。令和元（2019）年度には一部事務でオンライン申請を開始する予定。</p> <p>また、三鷹市・日野市・立川市が現在検討中の自治体クラウドについて情報収集を行い、導入について調査・研究を行う。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 社会保障・税番号制度（マイナンバー制度）への対応 | | | |
| 担当課 | 情報管理課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>平成 29（2017）年 7 月に開始が予定されている自治体間等情報連携について実施準備を行い、運用を開始する。</p> <p>自治体間等情報連携開始後は、個人情報の十分な安全性を確保しつつ制度活用による事務見直しや新たなサービスを検討し、市民サービス向上を図る。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>情報連携については国の予定に沿って準備を行い、運用を開始する。情報連携開始後は、個人情報の保護を第一に、申請書等添付書類の削減など各事務を見直し、申請者等の利便性が向上するよう運用を検討する。また、国が示すマイナンバー活用策について情報を収集し、担当部署と連携して検討を行う。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 運用開始 利便性向上について検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>自治体間等の情報連携について、平成 30（2018）年度に新たに追加された情報連携項目による添付書類削減などの事務改善について周知を行った。今後も情報連携項目の見直しが実施されるため、その準備を行っていく。また引き続き、国が進めるマイナンバーカード活用策等の制度活用について、個人情報の保護を第一に考えた上で、市民サービス向上のため検討を行う。</p> | | | |
| 未着手・中止 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----|--|
| の理由 | |
|-----|--|

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | コンビニエンスストアでの証明書交付 | | | |
| 担当課 | 市民課・市民税課 | | | |
| 課題・目的 | 市民の生活様式の多様化が進む中、市役所の開庁時間以外に、市役所に足を運ぶことなく証明書の交付を受けられるサービスを実現することで、市民ニーズに対応した利便性の向上と業務の効率化を進めていく必要がある。 | | | |
| 取組事項 | コンビニエンスストアでの証明書交付について、他自治体での導入実績等を踏まえ、事業実施に向けた取り組みを進める。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 導入 | 運用 | → | → |
| 実施状況 | ◎ | ◎ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29 (2017) 年 5 月 15 日にサービスを開始したコンビニエンスストアにおける住民票の写し、印鑑登録証明書、武蔵野市の区域内を本籍とする戸籍の謄抄本及び附票の写し（以下「住民票の写し等証明書」という。）、市・都民税課税証明書（以下「課税証明書」という。）交付サービスを引き続き実施する。住民票の写し等証明書の交付数は平成 29 (2017) 年度 1,827 通（全交付数の 0.9%）から平成 30 (2018) 年度は 3,688 通（全交付数の 1.8%）に微増した。課税証明書の交付数も平成 29 (2017) 年度 236 通（全交付数の 0.9%）から平成 30 (2018) 年度は 362 通（全交付数の 1.5%）に微増した。市から転出した人には課税証明書のコンビニ交付が出来ないことや、マイナンバーカードを保有していることがコンビニ交付の条件になることなど、コンビニでの課税証明書の交付には課題があるものの、利便性の周知を図りながら、今後も運用を継続していく。</p> <p>自動交付機による証明書交付サービスについては、令和元 (2019) 年 9 月にリース満了に伴う機器の入替を行い、令和 6 (2024) 年 8 月末までのサービス提供を確保したが、機器製造元によると、次期の自動交付機を製造する予定はないとのことであり、令和 6 (2024) 年 8 月末をもって自動交付機による証明書交付サービスは終了せざるを得ない見込となった。このことを考慮すると、コンビニでの証明書交付サービスへの移行を市民に促すため、かなり早い段階から、個人番号カードの交付枚数率を着実に高めていく必要があると考えられる。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-----|-----------------|
| 事業名 | 休日開庁の拡大の検討 |
| 担当課 | 企画調整課・市政センター・各課 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 課題・目的 | 平成 20 (2008) 年 8 月から休日窓口を開始し、市民サービスの向上を図ってきた。行政サービスの提供機会の拡大については、今後の ICT の利活用により利便性向上が図られてゆくことなどを見据え、多角的な視点で市政センターにおける休日開庁のあり方を総合的に検討する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 春の繁忙期や大型マンションの竣工などの際の流動的な市民ニーズに対し、今後も臨時に窓口を開設することで機動的に対応していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>毎月第 2、第 4 日曜日に休日窓口を開庁し (年間延べ 24 日実施)、加えて転出入等の住民異動の多い 3 月、4 月 (平成 30 (2018) 年 4 月 1 日 (日)、平成 31 (2019) 年 3 月 31 日 (日)) に中央市政センターにおいて臨時休日開庁を実施した。</p> <p>業務マニュアルの見直しを行い、業務効率を向上させ、来庁者の待ち時間の縮減等を図った。行政サービスの提供機会の拡大については、利用実績、必要経費、効率的な窓口サービスの内容等を総合的に精査し、引き続き検討していく。また、今後も大型マンションの竣工等を事前に把握し、機動的な臨時休日開庁の実施を検討する。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 地域との連携によるプレーパーク機能の拡大 |
| 担当課 | 児童青少年課 |
| 課題・目的 | <p>子どもたちが土、火、水と触れ合いながら自由な発想で自由に遊び、また、様々な年代との交流をすることで、感性や生きる力を磨くとともに、子どもを通じた地域コミュニティの活性化を促すことを目的として、境冒険遊び場公園において常設プレーパークを実施している。運営は、NPO 法人プレーパークむさしのに委託を行っている。</p> <p>このプレーパークの取り組みを全市的に拡大するため、平成 28 (2016) 年度から大野田公園での定期プレーパークを開始した。今後も東部地域での開催も含め、地域型プレーパークを全市的に展開していくにあたり、運営体制を検討していくことが必要である。</p> |
| 取組事項 | 大野田公園プレーパークにおいては、地域住民がスタッフとして参画して運営を行う体制を作っていく。また、団体補助金等を活用し、緑のまち推進課とも連携しながら、東部地域の公園での開催も実施し、市内各地域での開催を軌道に乗 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|--|-------------------|
| | せていく。境冒険遊び場公園プレーパークを含め、実施にあたっては、地域ボランティアの参画を促し、スタッフとして養成を行っていく。また、地域住民等が主体となって地域実施を目指す場合は、運営に関しこれまでの培ったノウハウを提供し、全市的な展開を目指していく。 | | | |
| | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| 年次計画 | 東部地域での出張プレーパークの開催及び事業化検討 | 東部地域でのプレーパークの事業化 | 市内 3 地域（境冒険遊び場公園、大野田公園、東部地域の公園）でのプレーパーク事業の実施 | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 団体補助金等を活用して東部地域での出張プレーパークを 10 回開催し、1,212 人の来場者があった。委託団体の運営体制の確保、実施する公園の整備等の事業化に向けた準備を行った。令和元 (2019) 年度から松籟公園（吉祥寺東町 4-3）において原則週 1 回の定期開催を開始する。また、地域ボランティアの参画に向けた取り組みを行う。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 地域子ども館あそべえと学童クラブの連携の推進 |
| 担当課 | 児童青少年課 |
| 課題・目的 | <p>小学校児童数の増加や共働き世帯の増加により、あそべえや学童クラブの利用者が増えており、放課後施策の充実が求められている。</p> <p>あそべえでは、異学年・異年齢交流の促進や配慮の必要な児童への対応等が課題となっている。</p> <p>学童クラブでは配慮の必要な児童の受け入れや入会希望児童数の増加への対応等に取り組む必要がある。</p> <p>このような課題を解決し、児童の過ごす放課後をより安全安心で充実したものとするために両事業の連携を推進する必要がある。</p> |
| 取組事項 | <p>武蔵野市全域の子ども育成活動全般を横断的、効率的、包括的に支える機関である（公財）武蔵野市子ども協会に両事業を委託する。</p> <p>両事業を統括する地域子ども館館長を新たに配置することにより、あそべえと学童クラブの職員間の情報共有と協力体制を強化して児童一人ひとりへのきめ細かな対応を図る。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | また、学童クラブに正職指導員を配置し、現場対応力の強化と児童の育成の質の向上を目指す。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 29 (2017) 年度に引き続き、地域子ども館事業を(公財)武蔵野市子ども協会に委託運営した。学童とあそべえの一体運営化により、定期的なミーティングなどで職員間の情報共有を図ることが可能になり、児童一人ひとりに必要な支援を行うことができた。また、委託後の検証として、職員及び学童クラブ保護者にアンケートを行い、効果検証を行った。児童増傾向は引き続きため、学童待機を出さないよう、あそべえの効果的な利用と、学童の施設整備に努めていく。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 近隣自治体との広域連携の推進

| | | | | |
|-------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 近隣自治体等との連携の検討 | | | |
| 担当課 | 企画調整課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>行政サービスの中には、広域連携によってさらに効率的・効果的な提供が可能となるものがある。そのため、各市間において、業務の標準化を踏まえたシステムの共同利用や広域連携の具体化に向けた検討が必要である。</p> <p>広域連携により、自治体の課題を共有し、ともに協力して解決に結びつけていくことも可能となる。また、自治体だけでなく、大学や民間企業とも連携し、市政の課題解決に向けて取り組んでいく必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>地域全体で効率的・効果的に必要なサービスを提供できる仕組みを構築するため、近隣自治体間で事例の研究や様々な知識の吸収と総合的かつ実践的な能力の向上を図るとともに、職員間の交流を通じて自治体間の連携・協働の推進を図る。</p> <p>令和元(2019)年のラグビーワールドカップや令和2(2020)年の東京オリンピック・パラリンピックの開催に向けて、さらに多くの外国人観光客が訪れると予想されることから、自治体間の連携により互いの強みを活かした国際交流を押し進めるために、外国人支援ボランティアの新たな人材発掘、育成を効果的に進めるよう、人材募集及び人材育成講座等を近隣四市で合同実施する。</p> <p>また、大学や民間企業と連携し、市政課題の共有とそのための具体的な解決策に向けた事業を実施する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>三鷹市等の近隣市と定期的に情報交換を実施した。また、東京2020オリンピック・パラリンピック競技大会の機運醸成のために各所に設置したカウントダウンボードのうち、三鷹駅のボードについて三鷹市と共同で制作した。ラグビーワールドカップ2019について、本市とともにシャトルバスの発着所となる狛江市と連携し、共同でのPR事業の検討を開始した。</p> <p>包括連携協定を締結しているセブン・イレブン・ジャパン及びイトーヨーカ堂との定期的な意見交換・情報共有を行った。引き続き、選挙時の投票所設置や店舗内での子ども・子育て事業の実施等、各種連携事業の展開を検討していく。</p> <p>包括連携協定を締結している成蹊大学との連携会議を定期開催し、意見交換・情報共有を行い、相互に各種取り組みに対する協力を行った。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-----------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 友好都市間及び近隣自治体間の応援協力・連携体制の強化 | | | |
| 担当課 | 交流事業課・防災課 | | | |
| 課題・目的 | <p>今後30年の間に首都直下地震が起こる確率は70%といわれている。大規模な災害が発生し、被害が広範囲に及ぶ場合、市の防災機関のみでの対応は困難であり、東京都及び被災していない他市区町村等の協力を得て災害対策を実施する必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>東日本大震災の経験を踏まえ、武蔵野市交流市町村協議会を基盤とした自治体間の水平連携を強化する。今後、「安曇野市サミット宣言」に基づき、災害時に相互支援が迅速に行われるよう、防災対策の情報交換、各自治体の緊急連絡先・担当者等の把握を行うなど、情報収集・伝達機能の強化を図っていく。</p> <p>また、現在、隣接している自治体である杉並区及び練馬区と、災害における応急対策及び復旧対策に係る相互応援活動に関し、協定を締結している。今後、近隣自治体間の応援協力・連携体制のネットワーク化を図り、災害時の相互協力体制の強化充実を図る。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、 | <p>地域防災計画における物資班は、災害時に武蔵野市交流市町村協議会を基盤とした友好都市との連携・協力を行う所管となるため、平成29(2017)年度から、定例的に検討会を開催している。平成30(2018)年度はさらなる展開として災</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----------|--|
| 課題及び今後の予定 | <p>害時の物資管理の手順書の作成に向けた検討を行った。今後専門機関の知見を得ながら、手順書の作成に向けた検討を行っていく。</p> <p>また、東京都の受援計画ガイドラインの策定を踏まえ、受援計画の策定に取り組む。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|
| 事業名 | ごみ処理の広域連携の研究 | | | |
| 担当課 | ごみ総合対策課・クリーンセンター | | | |
| 課題・目的 | <p>基礎自治体ごとに廃棄物処理を実施することは効率的ではなく、広域的な連携が必要不可欠である。特にリサイクル等を一層進めていくためには広域連携の重要性がますます高まることになる。また、震災等大規模災害時における廃棄物処理については、単独市だけでは対応できないため、東京都及び多摩 25 市 1 町を始めとした連携体制の構築が不可欠である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>震災による災害がれきの処理に際し、必要となる東京都及び多摩各市との広域連携の内容研究と連携体制の構築を検討する。</p> <p>資源ごみの資源化施設が市内に無いため、遠方まで輸送・処理している現状を踏まえ、近隣自治体との広域連携による処理を模索する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 調査研究・検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>中間処理施設の広域化について、他市との間で情報交換を続けている。短期的に解決する問題では無いことから、近隣自治体と幅広く関係性を維持することが重要である。災害廃棄物処理についても、都及び多摩地域全体で検討が続いている。</p> <p>なお、定期点検時等にごみ処理に支障をきたさないように、相互協力に円滑なごみ処理体制を継続するため、平成 25 (2013) 年に締結したふじみ衛生組合との「ごみ処理相互支援に関する協定書」に基づき、可燃ごみの相互支援を行っている。また、不燃・粗大ごみ施設の突発的な休止や故障等の際に、ごみ処理を小金井市と相互に行うための協定を結んでいる。</p> <p>平成 31 (2019) 年 2 月 14 日に発生した可燃ごみピットでの火災に伴い、可燃ごみの搬入ができなかったため、協定に基づき可燃ごみをふじみ衛生組合に搬入した。あわせて、不燃ごみについても小金井市に搬入した。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

Ⅲ：市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり

1. 市民に届く情報提供と市民要望に的確に応える仕組みづくり

(1) 市民視点に立った市政情報の提供

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | オープンデータの検討 | | | |
| 担当課 | 企画調整課・秘書広報課・情報管理課 | | | |
| 課題・目的 | 市では市政に関するあらゆる情報を保有しており、それらを市ホームページ等により積極的に公開しているが、機械判読に適したデータであり二次利用が可能な利用ルールで公開されるデータ（オープンデータ）として総合的な市政情報提供の推進の公開には至っていない。「行政の透明性・信頼性の向上」、「国民参加・官民協働の推進」、「経済の活性化・行政の効率化」等を目的に、国は「電子行政オープンデータ戦略」を掲げ、地方自治体においても取り組みの推進が求められており、市においてもこの取り組みを進める必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 庁内での検討チームを立ち上げ、オープンデータ公開に向けたルールの整備を行い、まずはすでに市で保有している各種データのうち、優先的に公開できる情報を選別して市ホームページにてオープンデータとして公開する。あわせて、公開するオープンデータの種類を増やしていくための運用方法を検討し、順次拡大していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>オープンデータ公開に向け、基本方針および利用規約の作成、オープンデータカタログサイトの整備を行った。また、オープンデータ公開の操作手順書を作成し、職員向けの説明会を実施した。</p> <p>平成 30 (2018) 年 10 月から、市ホームページ内オープンデータカタログサイトにて、市勢統計と地域生活環境指標を主なデータとして順次公開を開始した。</p> <p>今後は現在市が所有するデータの内、オープンデータとして公開可能なものを整理し、順次公開を進める。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 災害時の情報収集及び提供手段の検討・充実 |
| 担当課 | 秘書広報課・防災課 |
| 課題・目的 | 災害時には情報の途絶や錯綜などによる混乱が発生する中で、時々刻々と変化する状況を把握し、減災活動に努めなければならない。速報性と公平性に配慮しつつ、適切な情報提供を図る必要がある。そのためには、情報の一元的な収集・ |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| | <p>分析と、活動要員との情報共有や市民・関係機関への情報提供をより効果的・効率的に行える手段の検討・充実が必要となる。</p> <p>既存の防災情報システムが抱える実運用上の課題を解決し、よりの確な意思決定を行えるよう情報収集機能の向上を図るとともに、より迅速で簡易な情報提供を図る必要がある。</p> | | | | |
| 取組事項 | <p>市公式ホームページのリニューアルによるホームページとツイッターとの連携の運用も含め、災害時における情報提供の充実を図る。また、災害時においてFM放送による情報提供を滞りなく行うため、関係機関と協議を進めるほか、本庁舎からのFM放送についても平常時から充実を図っていく。</p> <p>防災情報システムの再整備により、職員召集システムのレスポンス速度の向上や、被害情報等の収集の簡便化・効率化を行う。また、防災行政無線においては、デジタル化を実施することで操作性の向上や気象警報等の自動発報を可能にするとともに、屋外拡声子局のスピーカーを入替え、より聞き取りやすい音声による情報提供を行えるようにする。また、電話応答サービスとの連動を図ることで、誤操作の懸念や、即時性の課題を解決する。</p> | | | | |
| 年次計画 | | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 情報提供の充実 | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | | ○ | ○ | | |
| 年次計画 | | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 防災情報システム | 検討・構築 | 導入・運用 | 運用 | → |
| 実施状況 | | ○ | △ | | |
| 年次計画 | | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 防災行政無線のデジタル化 | 設計 | 導入・整備 | → | → |
| 実施状況 | | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>緊急時の情報を的確かつ迅速に発信するために、ホームページとツイッターとの連携を継続して行っている。また災害時に、市ホームページに何らかの問題が発生した場合に備え、Yahoo!ブログを活用した「武蔵野市防災情報ブログ」の運用も行っている。さらに、災害時のFM放送を円滑に行えるように、月1回市役所緊急放送室からの放送を継続している。今後は、災害発生時の災害対策本部との情報発信における連携をさらに強められるようマニュアルの整備や訓練への参</p> | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----------|--|
| | <p>加方法などを検討する。</p> <p>防災情報システムの調達に必要な要件等の具体化に取り組んだ。令和元(2019)年度、令和2(2020)年度での調達及び構築を目指していく。</p> <p>防災行政無線のデジタル化については、市役所本庁舎に設置されている親局及び操作機器のデジタル化が完了した。令和元(2019)年度に、市内47局の屋外子局の取換工事を実施する。</p> |
| 未着手・中止の理由 | 平成29(2017)年度以前に最新システムの動向の把握や導入するシステム仕様要件を固めきれなかったため、予算確保等の段階から遅滞している状況である。 |

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 総合的な市政情報提供の推進 | | | |
| 担当課 | 秘書広報課・各課 | | | |
| 課題・目的 | 市民のライフスタイルや情報の入手方法が多様化する中、誰もが必要な情報を容易に入手できるよう、速報性と公平性に配慮しながら、各広報媒体の特徴を活かした市政情報の提供を行っていく必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 市報・ホームページ・季刊誌・地域メディアなど、多様な広報媒体の特性を活かした広報活動を継続するとともに、新たなメディアへの対応も進めていく。 | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <ul style="list-style-type: none"> ・市報：平成26(2014)年度に行った全頁カラー化を継続しているほか、誌面の構成やデザインにおいても見やすく、内容も伝わりやすいように工夫を行っている。また平成30(2018)年4月には、在住外国人への情報提供支援を目的に、多言語(10言語)で市報むさしのが閲覧できるデジタルブックを導入した。 ・ホームページ：市民(利用者)の視点に立ち、便利で使いやすく、目的の最新情報が探しやすいページになるように工夫を継続している。また平成28(2016)年8月には、全面リニューアルを実施し、安全・安定したシステム運営と情報提供を確保している。 ・季刊紙：市内の中学生へ配布を行うほか、中学生記者が誌面作りに協力する参加型のコーナーを設けるなど、広い世代に親しまれる広報媒体を目指し、工夫を継続している。 ・ソーシャルメディア：平成24(2012)年10月から市政情報の提供を始めたツイッターフォロワー数が1万8千超、平成25(2013)年4月から開始したフェイスブックページへの「いいね!」数が2800超となり、順調に閲覧者数を伸ばしている。ブログ「武蔵野市防災情報ブログ」においても、災害や防災に関する | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----------|---|
| | <p>情報を随時発信している。今後も各メディアの周知や外部団体との連携などにより閲覧者の拡大を図る。</p> <p>・防災・安全メール：職員が配信する防災・安全情報に関するメールを公式ツイッターおよび公式フェイスブックに自動で投稿する機能追加し、情報発信をより迅速に行えるよう工夫している。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|--------------------------|--|-----------------|---------------|----------------|
| 事業名 | 市民にわかりやすい予算の公表 | | | |
| 担当課 | 財政課 | | | |
| 課題・目的 | <p>今後の財政状況において子育て支援、障害者や高齢者への福祉施策に要する経費、公共施設や都市インフラの老朽化への対応など、多額な費用が必要となると見込まれている。</p> <p>市民への情報公開を進めることにより、市財政の現状と今後の見込みを知ってもらうことが重要である。</p> | | | |
| 取組事項 | 年次財務報告書、予算の概要、決算資料等、市報や季刊誌などを通じて、市の財政状況、各施策、事業の成果などについて、平易な言葉やイラストなどを活用し、市民にわかりやすい公表を進める。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>予算・予算説明書、予算の概要等各種資料について、ホームページに掲載するとともに、図書館での閲覧に供した。</p> <p>今後も市報や季刊誌などを通じて、市の財政状況、各施策、事業の成果などについて、平易な言葉やイラストなどを活用し、市民に分かりやすい経営状況の公表を進める。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| 事業名 | 環境啓発事業におけるわかりやすい情報発信 | | | |
| 担当課 | 環境政策課・ごみ総合対策課・クリーンセンター・下水道課・緑のまち推進課 | | | |
| 課題・目的 | <p>私たちの日々の生活をめぐる環境が大きく変化する中、これまで以上に市民や事業者・行政等がそれぞれの生活や活動の中の環境問題に気づき、自らの問題として捉え、環境に配慮した行動を実践することが重要であり、それらの環境配慮行動を促す環境啓発を進める必要がある。</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|---------------------------|------------------|-------------------|
| | また、市民等が行う環境への取り組みや環境情報の発信等の活動は、個々の役割や立場で行うだけでなく、総合的かつ体系的な実施により相乗効果が得られることから、環境に関する情報をわかりやすく得られる仕組みづくりが必要である。 | | | |
| 取組事項 | 環境部各課が行う環境啓発事業を総合的かつ体系的に見直し、適宜再編等を行うことで整理し、事業のスリム化と環境啓発の充実を図る。また、物事の現象とその根源の関係性を明確にした情報提供、環境啓発・情報プログラムの体系化、SNS等の情報ツール等を活用した情報発信の仕組みについて検討を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 既存事業の整理・再編 | 既存事業の整理・再編、新しい情報発信の仕組みの検討 | 新しい情報発信の仕組みの構築 | 運用 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>エコプラザ（仮称）検討市民会議の検討結果を踏まえ、「エコプラザ（仮称）の整備に向けた市の基本的な考え方」を平成 30（2018）年 11 月に決定した。エコプラザ（仮称）は、多様な環境啓発と環境に関するネットワークの拠点施設として、日々の暮らしの気づきを環境に配慮した行動に結びつけ、個々の取り組みから地域ぐるみの取り組みへと広げ、より良いまちづくりを目指す施設とした。</p> <p>情報発信については基本的な機能の一つとして、「知る」機能を掲げ、科学的知見や社会動向なども含めた環境に関する様々な情報を一元的に集約し、体系的に発信することを明記した。環境情報の発信のあり方については、今後、エコプラザ（仮称）のプレ事業として、市民参加で検討を進めていく。</p> <p>また、市の行う啓発事業についても目的を明確にし効果測定を行い、より効率的・効果的な事業へと再編を進め、エコプラザ（仮称）との役割分担を行っていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 子育て情報発信ウェブサイトの構築 |
| 担当課 | 子ども政策課 |
| 課題・目的 | <p>誰もがいつでも子育てに関する最新の情報を入手し、共有することのできる環境を整備する必要がある。</p> <p>現在、市から子育てに関する様々な情報が電子媒体により提供されているが、次のような課題がある。</p> <p>①ホームページなど「子育て家庭が情報を取りに行く」媒体は充実しているが「市</p> |

※「実施状況」欄について

各取組の実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|---------------|-------------|--------------|
| | <p>から子育て家庭へ発信する」部分が弱い。</p> <p>②①の結果として、情報を伝えたい人に適時適切に伝わっていない。特に妊娠期から子育て期までは、必要な情報を必要な人に伝えなければならない。</p> <p>③予防接種のスケジュールが複雑で利用者は管理が大変である。</p> <p>④幼稚園・保育園情報については、タイムリーな情報を提供できていない。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>上記課題を解決するため、モバイル環境にも対応した子育て情報発信ウェブサイト平成 29（2017）年度中に構築する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017）年度 | 平成 30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和 2（2020）年度 |
| | 実施 | — | — | — |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29（2017）年 10 月に構築した子育て情報発信ウェブサイト「むさしのすくすくナビ」を引き続き運用した（平成 31（2019）年 3 月 31 日現在で会員数 3,323 人）。予防接種スケジュール管理や、電子メールによるタイムリーな情報発信を実施している。令和元（2019）年度については、本サイトに関する利用者アンケートを実施し、より使いやすいサイトとなるよう、一部機能改善を図る予定である。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|------------------------|---|---------------|-------------|--------------|
| 事業名 | 学校用ホームページ更新システムの導入 | | | |
| 担当課 | 指導課 | | | |
| 課題・目的 | <p>学校ホームページの更新にかかる教員の負担を軽減することで、学校ホームページの更新頻度の向上を促し、学校から家庭や地域への適切な情報発信を充実させる必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>ホームページ作成の専門知識がなくても、教員がホームページを適時に簡単に更新し、管理職が承認できる学校用ホームページ更新システムを小中学校に導入する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017）年度 | 平成 30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和 2（2020）年度 |
| | 導入 | 運用 | → | → |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今 | <p>平成 29（2017）年 10 月に学校用ホームページ更新システムを導入し、全小中学校で新学校ホームページの運用を開始した。システムの導入により、学校から家庭や地域への効果的な情報発信をより簡単に行うことができるようになった。今後も引き続き家庭や地域への情報発信を充実させるよう、学校 ICT サポー</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----------|--|
| 後の予定 | ターによる支援及び研修等を通じてホームページの更新頻度の向上及び内容の充実を図っていく。 |
| 未着手・中止の理由 | |

(2) 公共サービスの一覽性の向上

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 生涯学習情報の一元化・共有化 | | | |
| 担当課 | 生涯学習スポーツ課 | | | |
| 課題・目的 | 成人向けに「生涯学習ガイド」「サークルガイドブック」、小中学生向けに「講座まるごと NAVI」や武蔵野プレイスでは「Place Info」など行政が提供する生涯学習事業については、これまでも一覽化するよう進めてきた。しかし、生涯学習に関する情報は、行政だけでなく地域の生涯学習活動団体、大学等が、それぞれの広報媒体を通じて提供しており、全体像を把握しにくい。そのため、情報の把握・提供において改善が必要である。 | | | |
| 取組事項 | 市の各部署、関連団体で実施している事業のほかにも、地域の生涯学習活動団体、企業、大学、研究機関等がもつ生涯学習情報を取りまとめ、生涯学習ガイドブック等に掲載していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 市や関連団体が実施している生涯学習事業で、小中学生を対象とした「小・中学生のための講座まるごとナビ」（約70講座）と、成人向けに「大人のための生涯学習ガイド」（約480講座）を発行した。配布を対象となる市立学校児童生徒のほか市民施設等におこない、市ホームページにも掲載した。 各冊子の編集時では、実施内容が不確定な場合が多く、冊子発行後に情報の更新をどう行っていくかを検討していく。また、市報、ホームページ掲載など情報提供のバランスを図っていく。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(3) 広聴の充実と広報との連携

| | |
|-----|--------------------|
| 事業名 | 広聴の充実及び広報と広聴の連携の推進 |
| 担当課 | 秘書広報課・市民活動推進課・各課 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|---------------|----------------|
| 課題・目的 | 適切な情報を適切な時に市民に届けるとともに、市民の声に真摯に対応することが、市政への信頼を高めることにつながる。市民と市のコミュニケーションをより活発にするため、広報と広聴がそれぞれ一方通行にならないよう、双方向の情報の流れを確立する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 相互コミュニケーション機能をもつ SNS を活用する。 広報・広聴部門間の連携を深め、市民により伝わりやすい効果的な広報活動を行う。 タウンミーティング、市長への手紙、市政アンケートなど、あらゆる広聴の機会において、市民ニーズの的確な把握に努め、市民の要望に迅速・的確に対応できる体制づくりを引き続き行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>広報と広聴の連携強化：定期的に広報・広聴担当の情報交換の場を設け、連携を図りながら、市民ニーズの的確な把握に努め、効果的な情報発信を実施していく。</p> <p>SNS の活用による相互コミュニケーション：フェイスブックの活用において、コメント欄の活用などによる相互コミュニケーションの展開を図った。</p> <p>今後も広報・広聴部門間の連携をより深め、市民に伝わりづらい情報について整理・分析し、効果的な広報活動を行っていく。</p> <p>平成 30 (2018) 年度は市民と市長のふれあいトークを、テーマ別 2 回、地域別 2 回の計 4 回を開催し、合計で約 130 人の参加者があった。今後も様々な市民意見を聴取する機会を設けていく。</p> <p>昭和 39 (1964) 年から全世帯を対象に実施している市政アンケートでは、「評価施策」、「重点施策」のアンケートを実施し、平成 30 (2018) 年度は約 4,800 通の回答があり、回収率は 6.3%であった。近年、回収率が 6~7%と低調で、回収率の低下が課題となっている。今後もより多くの声を市政に反映させるため、引き続き回収率を向上させるための方策を検討する。</p> <p>第六期長期計画策定にあたり、多様な意見を聴取するため、無作為抽出市民ワークショップ、中高生向けワークショップ（中高生世代広場）、各種意見交換会、パブリックコメント、市民意識調査等を実施し、様々な広聴の機会を設けた。市民意見は長期計画策定委員会における計画検討の参考としていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

IV：公共施設の再配置・市有財産の有効活用

1. 公共施設の再配置・市有財産の有効活用

(1) 公共施設等の再編

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 「公共施設等総合管理計画」に基づく施設整備の推進 | | | |
| 担当課 | 企画調整課（平成30（2018）年度より資産活用課）・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>これまでに整備してきた公共施設及び都市基盤施設（以下「公共施設等」という。）の老朽化が進み、今後大量に更新時期を迎え、多額の費用負担が生じる。また社会情勢の変化に伴い公共施設等に対するニーズ変化への対応も重要である。</p> <p>将来にわたり健全な財政運営を維持するとともに、安全で時代のニーズに合った公共施設等を整備・提供していくため、公共施設等総合管理計画に基づき、横断的な調整を図りながら、計画的に個々の施設の維持・更新に取り組む必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>公共施設等総合管理計画に基づき、各施設サービスのあり方を含め幅広く市民との合意形成を図りながら、分野ごとの類型別施設整備計画を策定又は改定し、当該計画に沿った施設整備を推進する。</p> <p>そのため横断的な庁内組織を設置し、公共施設等の全体を俯瞰した進捗管理・調整機能を確認し、公共施設等総合管理計画を着実に推進していく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29（2017）年度 | 平成30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和2（2020）年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>武蔵野市公共施設等総合管理計画庁内推進本部会議を開催し、類型別施設計画ごとの進捗状況や来年度以降の検討の進め方等について、横断的な調整を行い共有した。また、公共施設等総合管理計画の周知を目的に、公共施設のあり方ワークショップ（全4回）を開催し、今後の人口や財政状況、公共施設の老朽化の課題を共有し、参加者から多数の提案を受けた。類型別施設整備計画について、図書館が策定されたほか、一部の計画は策定期間を当初予定から変更した。今後は、複合化等類型別施設計画をまたがる検討についてワーキングチームを中心に議論を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|-------------------------------------|
| 事業名 | 公共施設のリノベーションの推進 |
| 担当課 | 企画調整課（平成30（2018）年度より資産活用課）・施設課 |
| 課題・目的 | バリアフリー、ユニバーサルデザイン、防災機能、省エネ性能など、公共施設 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | <p>に求められる性能水準は時代とともに変化してきている。これらの変化・多様化する社会的ニーズに適切に対応するための改修が必要である。</p> <p>また、さまざまな社会的課題を解決し、相乗効果や付加価値を生み出す施設としていくため、施設の利用状況やコスト等を踏まえながら、施設の複合化や多機能化、転用等の検討も必要となる。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>当面の間建替えの必要がなく、今後長期にわたり利用が見込まれる公共施設については、バリアフリー条例やユニバーサルデザインガイドライン、地域防災計画、環境基本計画等に則り、必要な機能整備を図るとともに新たな技術を導入し、ライフスタイルや社会状況の変化に対応した利用しやすく安全な施設に改善していく。</p> <p>また、地域の拠点づくりや子育て支援、にぎわい創出、まちの魅力向上等のさまざまな社会的課題に対応し、施設に新たな価値を付加していくため、複合化、多機能化、転用等を含めたリノベーションを検討し、推進していく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 30 (2018) 年度は、1 コミセンのエレベーター設置工事及び2 コミセンのエレベーター設置工事設計業務委託を実施した。令和元 (2019) 年度は、2 コミセンのエレベーター設置工事予である。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 市有財産の有効活用

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 未利用・低利用財産の有効活用 |
| 担当課 | 企画調整課・管財課（平成 30 (2018) 年度より資産活用課） |
| 課題・目的 | <p>市が管理（所有・賃貸）する土地・建物のなかには、利用計画が決まっていないなどの理由から、その資産価値を引き出せないまま維持管理コストがかかっている未・低利用財産があり、その有効活用による管理コストの節減や歳入の増加を図る。</p> |
| 取組事項 | <p>未利用地・低利用地の有効活用に関する基本方針において、「売却」に分類された土地について、境界確定が終了した土地のうち、面積が狭小、不整形の土地から売却を推進する。</p> <p>その他の物件については、一時的に有料時間貸駐車場等として活用するほか、</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| | 高齢者・障害者支援や子育て支援、健康・スポーツ等の民間等によるサービス提供が期待できる分野において、市が保有する土地に施設や民間サービスを誘致するなどの取り組みを進める。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>未利用地・低利用地の有効活用に関する基本方針に基づき、土地の売却や活用を行い、管理コストの節減や歳入の増加を図った。一部の狭小地の売却も進展した。</p> <p>○平成 30 (2018) 年度に売却した土地：4 件 (136.94 ㎡、23,577,093 円)</p> <p>○平成 30 (2018) 年度に貸付 (有料駐車場) を行った土地：3 か所 (588.99 ㎡、4,944,660 円)</p> <p>また、吉祥寺東町一丁目の遺贈物件について、福祉目的とした利活用を地域住民とのワークショップにより検討した。令和元年度は検討委員会を設置し、さらに具体的な検討を進めていく。</p> <p>今後は基本方針の定期的な見直しを実施し、未利用地・低利用地の有効活用を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 公民連携による武蔵境駅北口市有地の活用 (武蔵境市政センターの移転) |
| 担当課 | 企画調整課 (平成 30 (2018) 年度より資産活用課) ・市政センター |
| 課題・目的 | 武蔵境駅北口市有地については、市民の利便性を高めるため武蔵境市政センターの移転先として整備するとともに、駅前の立地を活かし、地域活性化に配慮したにぎわいの創出や武蔵境のまちの魅力向上にも資する活用を図る。民間事業者のノウハウ、技術、資金等を最大限に活用するため公民連携の事業手法を導入する。 |
| 取組事項 | <p>市有地に事業用定期借地権を設定し、事業者が施設を設計、建設、維持管理、運営する。市は、事業趣旨に沿った効果的かつ安定的な事業運営がなされるよう事業者との必要な連携・協議を行う。当該施設のうち武蔵境市政センターとして一部を賃借し、当該部分について内装等の設計・工事及び維持管理・運営を行う。</p> <p>また、庁内関係各課・事業者との十分な連携・協議を行い、武蔵境市政センターの移転を円滑に進める。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組の実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
|--------------------------|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| | 実施 | — | — | — |
| 実施状況 | ◎ | | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| 事業名 | 市有地活用による福祉インフラ整備事業の検討 | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 担当課 | 企画調整課・高齢者支援課 | | | |
| 課題・目的 | 介護保険制度等の改定等により、地域包括ケアシステム（まちぐるみの支え合いの仕組みづくり）の考えのもと、これまで以上に地域で支え合うサービスや地域での生活継続を可能にするサービスを持続的に提供する必要がある。財源の確保に努め、当事者や介護者のニーズを把握したうえで、小規模・多機能な施設サービスを始めとする福祉サービスの基盤整備を計画的に進めるため、市有地の有効活用と効果的な事業手法の導入が重要である。 | | | |
| 取組事項 | 福祉サービスの基盤整備を計画的に行っていくため、東京都の福祉インフラ整備事業や公民連携の手法等を参考に、中期的な展望に立った本市独自のインフラ整備事業を検討する。 すでに福祉目的での活用について一定の方向性が示されている市有地については、民間活力を導入した事業化の可能性を検討したうえで、効率的・効果的な事業実施を推進していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 手法の検討 | 事業化の検討・実施 | — | — |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 福祉目的で遺贈を受けた吉祥寺東町一丁目の市有地について、利活用を検討するワークショップを実施し地域の福祉ニーズを探るとともに、民間活力導入の可能性について、事業者へのサウンディング調査を実施した。令和元（2019）年度は検討委員会を設置し、さらに具体的な検討を進めていく。 なお、くぬぎ園跡地活用事業については、「都有地活用による地域の福祉イン | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| | フラ整備事業」により都営地と市有地を一体的に活用する。令和2（2020）年4月の介護老人保健施設の開設に向け、運営事業者による施設整備工事を進めている。 |
| 未着手・中止 の理由 | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

V：社会の変化に対応していく行財政運営

1. 効率的・効果的な行政運営の推進

(1) 業務の外部化の推進

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 外部化の推進 | | | |
| 担当課 | 企画調整課・人事課 | | | |
| 課題・目的 | 職員定数を適正な水準に保ちつつ、他市と比較して超過勤務時間が多いという課題に対応するため、さらなる業務の効率化が求められている。様々な主体により多様な公共サービスが提供されている中で、行政が担うべき業務を明確にしながら、それ以外の業務については標準化を行いつつ外部化の導入を検討し、限られた資源の中で最大の効果を発揮するための手法を探っていくことが重要である。 | | | |
| 取組事項 | 事務事業の評価・見直しを行う場合には、市が関与すべき事業かどうか、関与する場合にあっても実施主体として最もふさわしいのは誰かという視点を持って外部化についての検討を行う。また、業務の標準化を行う中で、業務の一部を切り出し、外部化を行うことで、より効率的・効果的な公共サービスの提供が可能となる部分がないかどうかを検討する。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | / | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>第7次定数適正化計画において、令和元(2019)年度は17の減員を予定していたところ、令和元(2019)年度定数調整では、定数16減を実施(内10減は令和元(2019)年10月実施予定)。</p> <p>平成30(2018)年度は44件の事務事業評価を実施した他、新規開始から3年が経過した事業について、その効果を検証するための評価を42件行った。その中で、武蔵野桜まつり事業、クリーンセンターにおける土曜日午前及び祝日の電話対応等、市内駅伝・健康マラソン大会について、一部業務の切出しによる外部委託化を行った。次年度以降も、引き続き、事務事業の評価を実施していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 公共施設定期点検業務の外部化 |
| 担当課 | 施設課 |
| 課題・目的 | 総合的な施設整備にかかる企画立案調整など市に求められるコア業務を、市職員が担い推進していくために、定型業務で外部化が可能な施設定期点検業務の外部化を進める。 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | 特に地域防災計画に基づき災害時にスムーズに開設することが必要となる避難所等、防災上重要な施設については、通常時の施設点検に関わっている点検スタッフによる緊急安全点検が求められる。 | | | |
| 取組事項 | 災害時の避難所開設安全点検スタッフへの委託化を図る。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 委託化の調査・検討 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 30 (2018) 年度は防火設備の定期点検委託を実施した。令和元 (2019) 年度は建築基準法第 12 条第 2 項の規定による特定建築物定期点検業務及び同条第 4 項の規定による建築設備定期点検業務を外部委託により実施する。点検業務は、12 条 1 項及び 3 項の規定による民間建物調査点検に準じて実施することにより、適正な建物管理と安全確保に努める。より詳細な点検を行うため、資格を有する専門業者に委託する。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 電話交換業務の委託化 | | | |
| 担当課 | 管財課 | | | |
| 課題・目的 | <p>本市では電話交換業務を直営で行っており、平成 27 (2015) 年度は再任用職員と嘱託職員、平成 28 (2016) 年度から嘱託職員と派遣職員で対応してきたが、今後嘱託職員の任用期間満了に伴い電話交換業務のスキル維持に課題が生じると考えられる。そのため、人員の入替が生じても対応レベルを保ち業務を継続できる体制を早急に構築する必要がある。</p> <p>電話交換業務は、すでに多摩 26 市中 24 市が外部委託しており、民間の力により行われていることから、業務の委託化により安定した電話交換業務を行えるようにする。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>(1) 平成 29 (2017) 年 4 月から代表電話の交換業務の全面委託化を実施する。</p> <p>(2) 委託後も、代表電話の受信数の推移や各課からの意見及び他市の状況等を参考にし、電話交換業務レベルの維持を図っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対す | 仕様書どおりの業務が遂行されており、受信数もほぼ変更がない。 | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------------|---|
| る1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 各課からの要望については、仕様書の範囲内であれば、受託会社と調整し、対応している。 より市民対応が向上するよう、受託会社からの各課対応に関する要望についても、各課調整を行っていく。 |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 窓口業務の外部化 | | | |
| 担当課 | 子ども家庭支援センター | | | |
| 課題・目的 | 児童手当並びに乳幼児及び義務教育就学児医療費助成の窓口等の定型的な業務について、効率的・効果的なサービスを提供できるよう業務の内容を精査するとともに、外部化について検討を進める必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 正規職員が行うべき業務の整理及び業務マニュアルの作成を行い、民間委託が可能な業務について外部化する方向で検討する。 | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成30(2018)年度から導入した業務計画書(単年度毎)に基づき、委託業務の適正な遂行を把握するとともに、委託業者との定期的な会議を通して、職員の業務委託への理解と知識の向上を図った。 今後は、業者変更が生じた場合の業者間の業務引継ぎ手順の確立や外部化に適した業務精査を更に進める。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 適正なサービス水準の検討と政策再編の推進

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 適正なサービス水準の検討と政策再編の推進 |
| 担当課 | 企画調整課・各課 |
| 課題・目的 | <p>施策・事業を細切れに実施しても単独事業では政策効果は低く、各々の事業としては高いサービス水準を提供しているにも関わらず課題解決につながらない場合がある。本市の特性を踏まえた適正な行政サービス水準を検討し、その水準に即した独自の政策を生み出し、最適な資源の配分を行っていく必要がある。</p> <p>現在の健全財政を維持しながら、行政需要の量的及び質的な拡大に対して限られた財源や人的資源の中で市政を持続的に発展させていくには、既存の事務事業の見直しが必要となる。特に補助金については、その財源の主なものが市税であ</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|---------------|-------------|--------------|
| | <p>ることから、目的、実施効果などを常に評価し、見直す必要がある。</p> <p>サービス水準の見直しに基づいて財源を生み出し、課題に対し、いくつかの事業を束ね組み合わせることで、政策効果の最大化を図っていく。</p> <p>また、複雑化する市民各々のニーズに応えられるよう、サービスの分野を超えた横断的・連続的な政策の実施についても検討していく。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>予算概算要求において、個々の事業・施策を総合的に考え、その有効性とサービス水準を見直し新たな事業を生み出す政策再編を進め、資源配分の全体最適化を図り、持続可能な財政運営を進める。また、分野の枠組みを超えて、さらに行政や市民活動団体、民間企業など多様な主体間の連携を促進しながら、1つの事業でその効果が多方面に波及し、複数の成果を上げるような事業の実施を促進していく。</p> <p>本市では事務事業評価を行政経営における PDCA サイクルの一層の確立に向けたマネジメントツールと位置づけ、政策再編の手法を取り入れる等して、資源配分の全体最適化を図ってきた。今後も、歳出抑制を徹底するため、より効果的な手法を模索しつつ、引き続き事務事業（補助金）の見直しに取り組む。</p> <p>補助金については、個人に対する補助金の評価（平成 24 年（2012）度）、委託型・その他の補助金についての評価（平成 24 年（2013）度）、扶助費を対象とする評価の実施（平成 26（2014）年度）等、補助金の種類によって見直しを行ってきた。今後の見直しの方向性が示されたものについては、随時進捗管理を行っていく。また、現金給付から現物給付へ、運営費補助から事業費補助への移行も踏まえ、公平性、必要性、優先度、費用対効果などの観点から、引き続き見直し、削減を行っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017）年度 | 平成 30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和 2（2020）年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>経常経費の抑制のため、平成 29（2017）年度に「継続実施期間が 10 年以上である事業」を主な評価対象事業として抽出し、基本方針の期間と同じ平成 29（2017）年度から令和 2（2020）年度までの 4 年間で網羅的に評価を行っていくことで、見直しポイントを幅広く洗い出すこととした。平成 30（2018）年度は 44 件の事務事業評価を実施した他、新規開始から 3 年が経過した事業について、その効果を検証するための評価を 42 件行った。来年度以降は、平成 29（2017）年度に抽出した事業の評価を実施していくと共に、令和 2（2020）年度以降の事務事業評価のあり方の検討を開始する。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|------------------------|-------------|--------------|
| 事業名 | 障害者福祉サービスのあり方検討 | | | |
| 担当課 | 障害者福祉課 | | | |
| 課題・目的 | <p>障害者施策においては、平成 18（2006）年度に障害者自立支援法が施行されたことを契機に、障害者福祉サービスの充実策等による利用促進に伴い、給付費が増加しており、本市においても自立支援給付にかかる費用を中心に、増加傾向にある。</p> <p>また、発達障害や高次脳機能障害、難病罹患者など障害者の範囲の拡大に伴うサービスが拡充されているほか、親亡き後も安心して地域生活ができる仕組みづくり、障害者の高齢化・重度化への対応など課題も多くなっている。</p> <p>このような状況の中、手当の見直しを含むサービス再編の必要性については、市の障害者計画でも明記されていることから、市として今後の障害者福祉施策のあり方について総合的な検討を行うため、平成 28（2016）年度に障害者福祉サービスのあり方検討有識者会議を設置した。</p> | | | |
| 取組事項 | 同有識者会議から提出された報告を基に、今後充実すべき施策の方向性や安定的なサービス利用と基盤整備の推進に向けた、現金給付から現物給付へのシフトによる手当見直しなどについて、検討を行っていく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017）年度 | 平成 30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和 2（2020）年度 |
| | 検討 | 検討 サービス再編、手当見直し等の実施 | — | — |
| 実施状況 | ○ | ◎ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>心身障害者福祉手当及び難病者福祉手当については、真に所得保障が必要な人を対象に、所得制限等の見直しを行うこととなり、平成 30（2018）年第 1 回市議会定例会においてその旨の条例改正案が可決された。</p> <p>条例施行日の令和元（2019）年 8 月 1 日に向け、対象者全員（心身障害者福祉手当受給者約 2,600 名、難病者福祉手当受給者約 1,600 名）に対して、手当見直しのお知らせを発送（2 月、5 月）したほか、現況届の発送（6 月）、市報掲載（6/1 号）を行い、対象者に対して丁寧な周知、説明に努めた。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-----|---------------|
| 事業名 | 子育て支援施策の再編の検討 |
| 担当課 | 子ども政策課 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------------|-----------------------|
| 課題・目的 | <p>地域の子育て支援団体や民間事業者が育ちつつあり、(公財)武蔵野市子ども協会を含めた各主体の役割分担を整理・検証する必要がある。</p> <p>また、子ども・子育て支援新制度が施行され、利用者が子育て支援サービスを適切に選択・利用できるようにするため、利用者支援事業を充実しながら、子育て支援施策を再編する必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>利用者支援事業について、地域連携を重点的に充実させる。適宜必要な事業を(公財)武蔵野市子ども協会に移管する。妊娠期から子育て期まで切れ目の無い子育て支援を実現するため、母子保健事業と連携しながら子育て支援施策を再編する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 0 1 2 3 施設における利用者支援事業の充実 | 検討(子育て支援施策の今後の方向性) | 今後の方向性を提案(第五次子どもプラン策定) | 第五次子どもプランに基づく施策・事業の実施 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>利用者支援事業の地域連携について、(公財)武蔵野子ども協会により積極的に関わってもらい、事業移管の可能性に対する具体的な事業単位での検討を行った。また、利用者支援担当者会議等において、母子保健事業との連携のあり方について検討を進めた。令和元(2019)年度中に、これらの具体的な方向性を確定し、第五次子どもプランに内容を記載する予定である。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 保育サービスと費用負担のあり方の検討 |
| 担当課 | 子ども育成課 |
| 課題・目的 | <p>平成 26 (2014) 年度に開催した保育料審議会では翌年度に控えた子ども・子育て支援新制度に対応するため認可保育施設の保育料だけでなく、新制度に移行する幼稚園の保育料や認可外保育施設入所児童保育助成金のあり方も検討された。</p> <p>しかしながら、新制度の整備が遅れ、特に1号認定こどもの保育料について議論がつかせず国基準のまま設定されたことは次回の審議会に向けて大きな課題となった。</p> <p>その他、一時保育等の各種保育サービスの利用料等、全般的な費用負担のあり方を検討していく必要がある。</p> |
| 取組事項 | <p>平成 26 (2014) 年度の保育料審議会にて、保育料が適正か確認するために今後3～4年の間隔で保育料審議会を開催する旨、答申でまとめられた。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|-------------------|-----------------|------------------|
| | これを受け、平成 30（2018）年に改めて保育料審議会を開催して、費用負担のあり方を検討していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017） 年度 | 平成 30（2018） 年度 | 令和元（2019） 年度 | 令和 2（2020） 年度 |
| | 検討 | 保育料審議会実施 | 実施 | → |
| 実施状況 | ◎ | ◎ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 29（2017）年度は、国の幼児教育無償化の動向を見つつ、次年度に実施する保育料審議会への準備を進めた。また、認可外保育施設入所児童保育助成金について、制度設計の見直しを行い、補助を拡充することで、認可保育所利用者との保育料の差を縮めることができた。</p> <p>平成 30（2018）年度は 8 月に保育料審議会を設置し、保育料の現状について審議し、12 月に市長へ答申した。結論として、令和元（2019）年 10 月に実施が予定されている幼児教育・保育の無償化や、新制度移行後の 5 年を目途に行われる制度見直しなど保育料に大きく影響を与える事項が不確定であるため、現段階で改定に向けた審議は難しいとの結論となり、今回は据え置くことが妥当であると判断した。そのため次回の審議会は、今後社会経済情勢や状況の変化に即応した保育料のあり方を審議するため、幼児教育・保育の無償化による影響を考慮できる時期に開催すべきであるとしている。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(3) 施設維持管理の効率化

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 市有施設の維持管理費節減 |
| 担当課 | 企画調整課（平成 30（2018）年度より資産活用課）・施設課・各課 |
| 課題・目的 | <p>施設維持管理業務については、施設ごと又は担当課ごとに業務仕様に差異が見受けられ、仕様の最適化や業務品質に対する管理・確認が十分に行われているとは言えない状況がある。</p> <p>また業務委託契約が業務の種別ごと、施設ごとに分かれている場合が多いことや、随意契約事案も相当数を占めている点等、経費節減の余地が大きいと考えられる。</p> <p>施設の維持管理費を節減し経常経費の縮減を行うとともに、サービスの質の維持・向上を図る必要がある。</p> |
| 取組事項 | <p>清掃、設備管理点検、警備、受付業務等の施設維持管理業務について、各委託業務の仕様の見直しを行い、施設ごとに不合理な差異が生じぬよう仕様の整合を図るとともに、必要かつ適切な水準を設定する。</p> <p>また、経費節減や事務効率化、サービス水準の維持・向上等を効果的に実現す</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | <p>るため、異なる業務を包括的に委託する包括管理委託の導入や、プロポーザル等の効果的な発注方式の導入、業務モニタリング体制の構築等を検討する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | △ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>施設維持管理業務について、経費削減や事務効率化、サービス水準の維持・向上が期待できる包括管理委託業務の検討を進めた自治体等について研究を行った。新たにマネジメント料が発生するなど経費が増加する等、経費削減が困難との側面もあるほか、維持管理契約を一本化する際の庁内での役割分担や施設所管課の管理意識の低下の恐れなどの課題も明らかになった。今後も引き続き他自治体の動向を踏まえつつ、解決すべき課題の整理と包括管理委託業務により得られる効果について研究していく。</p> <p>吉祥寺駅北口公共用歩廊（庇）の維持管理について、平成 30 (2018) 年度より複数の清掃業務委託をまとめて契約（一般競争入札による総価契約）することで、事務の効率化及び経費節減を図った。今後も引き続き同様の方法による維持管理を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | <p>包括管理委託業務については、他自治体の事例を参考に実施に向けた研究をしてきたが、上記のとおり、維持管理経費の増加や、庁内での役割分担、施設所管課の施設管理意識の低下など課題も明らかになったため、実施を見送った。</p> | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 福祉型住宅管理人住戸の公営住宅化 |
| 担当課 | 住宅対策課 |
| 課題・目的 | <p>平成 24 年 (2012) 度実施された『市営住宅・福祉型の適切な管理及び在り方検討委員会』の検討を受け、福祉型住宅の管理方法を住込み管理人から、派遣型 LSA (ライフサポートアドバイザー) に順次変更してきており、平成 29 (2017) 年度末までに全ての管理人用住戸 12 戸が空室となる。</p> <p>空室となった管理住戸を公営住宅として有効活用することにより、住宅確保要配慮者の住宅確保と経費の軽減を図る。</p> |
| 取組事項 | <p>福祉型住宅は、高齢者・障害者・ひとり親世帯が入居出来る目的別公営住宅等として運営されてきた。今まで管理人住戸として使われてきた世帯用住戸 (1DK～2DK) の公営住宅化にあたり、対象とする世帯について検討する。</p> <p>その後、福祉型住宅所有者 (オーナー) との契約変更、公営住宅化に伴う国・都へ報告、福祉型住宅管理条例の改正、居室の改修等を実施し、平成 30 (2018) 年度に入居を開始する。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | 条例改正 実施 | | 実施 | → |
| 実施状況 | ○ | ◎ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 30 (2018) 年度は、管理人室 8 室について、所有者との賃貸借契約変更、公営住宅化に伴う国・都への報告、福祉型住宅管理条例の改正、居室の改修等を実施し、公営住宅として入居募集し、予定どおり平成 29 (2017) 年度から 2 か年で福祉型住宅管理人住戸の公営住宅化は全て完了した。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(4) 業務の効率化

| 事業名 | 新クリーンセンター開設に伴うエネルギーの効率的活用 | | | |
|-------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 担当課 | 管財課・環境政策課・クリーンセンター | | | |
| 課題・目的 | 平成 29 (2017) 年 4 月から稼働する新クリーンセンターは、環境性能に優れた施設というだけではなく、本庁舎をはじめとした周辺公共施設へのエネルギー供給センターとしての機能を有しており、今後有効なエネルギー活用が期待されている。 そのため、新クリーンセンターのエネルギーを長期間有効活用できる方法を検討する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 受電側の周辺公共施設において、設備・機器の更新の検討・改修を行い、新クリーンセンターから生み出されるエネルギーの効率化を推進していくことで、余剰エネルギーを生み出し、売電価格が高い昼間時間の売電量を増やす。 また、夜間に発電される電力の有効利用等、より一層のエネルギーの効率的活用方法につき検討を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | エネルギーの効率的活用方法の検討 | | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
|--|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 年次計画 | 周辺公共施設 設備・機器改修の 検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1年間の 取組状況、 課題及び今 後の予定 | <p>検討の結果、平成 30 (2018) ～令和 2 (2020) 年度の 3 カ年で「エネルギー地産地消プロジェクト」を実施することとなった。クリーンセンター周辺施設への蓄電池の導入や各施設の設備改修による省エネ化、エネルギーの需給管理システム (CEMS) の導入、小中学校への電力の自己託送等の実施を予定している。平成 30 (2018) 年度は CEMS の構築、総合体育館の空調改修 (一部)、蓄電池システムの概略設計を実施し、完了した。</p> <p>なお、本プロジェクトは環境省「公共施設等先進的 CO2 排出削減対策モデル事業補助金」にエントリーし、審査の結果採択されたうえで実施するものである。</p> <p>本庁舎については、補助金を活用し、電気自動車 2 台 (管財課購入) の導入及び電気自動車充電設備 18 台分の設置工事を行い、本庁舎において、クリーンセンター夜間発電力の活用を開始した。</p> <p>また、照明の LED 化について財政課・施設課・環境政策課・クリーンセンターと協議し、補助金を活用して令和元 (2019) 年度～令和 2 (2020) 年度の 2 カ年にかけて改修を行う予算を計上した。</p> <p>電気自動車については、補助金を活用して、令和元 (2019) 年度～令和 2 (2020) 年度の 2 カ年で、全庁で 10 台購入し、さらなる夜間電力の活用を図る予定である。</p> | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 新しい EMS (環境マネジメントシステム) の運用 |
| 担当課 | 環境政策課 |
| 課題・目的 | 市の事務事業に伴い発生する環境への負荷を低減させるため、ISO14001 に基づく EMS (環境マネジメントシステム) を 16 年間運用してきたが、価値観の定着やノウハウの蓄積が見られる一方、柔軟な運用が難しいことや、有効性の限界等が課題となっている。このことを踏まえて、これまでの成果を活かしながら、武蔵野市らしい EMS を運用する必要がある。 |
| 取組事項 | ISO14001 の自己適用宣言やエコアクション 21 等 ISO 以外の規格への変更等の選択肢も検討した結果、独自性や有効性、コスト等の観点から、平成 28 (2016) 年度中に ISO14001 の認証取得を返上し、それに伴って平成 29 (2017) 年 4 月よ |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|-----------------|---------------|----------------|
| | <p>り独自 EMS を構築・運用する。</p> <p>新しい EMS は、平成 12 (2000) 年度から続く年次報告書「武蔵野市の環境保全」をその実績・評価の証明と位置付けることをベースに組み立て、「武蔵野市」らしさを念頭に置きながら、さらなる有効性はもちろん、使いやすさ、わかりやすさ、合理性を追求する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 新システム運用開始 | 運用 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>運用 2 年目の平成 30 (2018) 年度について、市組織内でのさらなる使いやすさや合理性を追求するため、適宜マニュアルを変更し柔軟な運用を展開した。また、年次報告書「武蔵野市の環境保全」との整合性を高めるために、各組織と EMS 対象事務事業選定などの協議・検討を行った。</p> <p>課題については、複数年継続して EMS 対象となっている事業について、前年度と比較した事業評価ができるような方法を検討・実施することである。</p> <p>今後は、上述した課題解決や年次報告書「武蔵野市の環境保全」の効率的な作成など、引き続き市の事務事業に伴い発生する環境負荷の低減を図っていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(5) 業務の広域化

| | | | | |
|-------|---|-----------------|---------------|----------------|
| 事業名 | 都営水道一元化に向けた取り組み | | | |
| 担当課 | 水道部総務課 | | | |
| 課題・目的 | <p>本市の水道施設は、バックアップ機能が十分に整備されておらず災害や事故で被害を受けた場合、大規模な断水の恐れがある。バックアップ機能を強化するとともに、将来にわたり水道水の安定供給を可能とするため、早期に都営水道との一元化を図る。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>財政調整等に関わる事項、基本協定書・細目協定書・引継財産目録の作成等に必要な財産整理を行う。また、事業廃止に伴う届出（厚生労働省）については、関係部署と連携し、課題整理を進める。</p> <p>また、水道水の安定供給に関わる課題、都営一元化について、丁寧に、かつ戦略的に広報する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|------------|---------------|---------|
| | 一元化に関する条件の合意 | 一元化基本協定の締結 | 一元化移行に必要な事務処理 | 都営一元化移行 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>都営水道一元化に係る諸課題について、東京都水道局と継続的に課題整理を行い、7月には一元化にあたっての認識が一致した。</p> <p>今後は、基本協定締結に向け、前提となる課題整理を促進する。また、一元化実施にあたり、関連部署と情報共有を行うとともに、一元化の必要性等について理解を深める広報を検討する。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

2. 健全な財政運営の維持

(1) 新たな会計制度の導入

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 新公会計制度（複式簿記会計）の導入 | | | |
| 担当課 | 財政課 | | | |
| 課題・目的 | <p>地方公共団体の財務書類について、総務省が平成27年1月に統一的な作成基準（新公会計制度）を定めた。これに基づき精緻な財務書類を作成し、他の地方公共団体との比較をするなど、財務分析を行う。また、市民に財務状況をわかりやすく公表し、健全な行財政運営を維持するための取り組みにつなげていく。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>平成28（2016）年度決算に係る財務書類及び報告書を統一的基準に基づき平成29（2017）年度に公表する。以降、毎年度公表し、健全な行財政運営を維持するための資料として活用する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29（2017）年度 | 平成30（2018）年度 | 令和元（2019）年度 | 令和2（2020）年度 |
| | 導入・公表 | 公表 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成29（2017）年度決算にかかる財務書類を作成し、平成30（2018）年9月に「武蔵野市の年次財務報告書」として公表した。また平成31（2019）年3月には一部事務組合や第三セクター等の団体との合算による連結財務書類を公表した。</p> <p>今後も前年度決算について公表を行うとともに、活用手法について検討を行う。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--|--|-------------|
| 事業名 | 下水道事業の公営企業会計への移行 | | | |
| 担当課 | 下水道課 | | | |
| 課題・目的 | <p>下水道普及率が100%に達している本市では安定した下水道事業を将来に渡って維持することだけではなく、近年多発する自然災害への対策や、よりよい水環境の創出等、環境面に配慮した新たなニーズにも応えていく必要があり、施設などの資産を最も効率的・効果的に管理・活用する事業経営を目指す必要がある。</p> <p>平成27(2015)年1月、総務大臣通知「公営企業会計の適用の推進について」の発出により、令和2(2020)年度までに、地方公営企業法の一部または全部を適用し、公営企業会計を適用することになり、本市も令和2(2020)年度移行を目指して準備を進める必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>令和2(2020)年度公営企業会計移行にむけて、公営企業会計システム構築の業者を決定し、構築後、平成28(2016)年度から始めている下水道資産のデータを統合する。移行に伴い変更を要する例規類の見直しや、業務に関連する部署との調整を行う。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 下水道資産の調査と整理 公営企業会計システム導入業者の決定 その他庁内調整 | 下水道資産の調査と整理 公営企業会計システム構築 その他庁内調整 | 下水道資産の整理 公営企業会計システムテストラン その他庁内調整 | 公営企業会計移行 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>資産調査と整理においては、平成29(2017)年度までに取得した資産の調査・登録を行い、固定資産台帳の作成及び固定資産評価マニュアルの改訂を行った。今後は、平成30(2018)年度取得資産の登録や、移行後の資産整理の方法の検討を行っていく。</p> <p>公営企業会計システムの構築については、平成30(2018)年5月にベンダーと委託契約を締結し、システムの構築・システム操作研修・試験運用を開始した。今後は、試験運用を行いながら、本稼働後の運用方法を検討し、令和2(2020)年予算編成を行っていく。</p> <p>庁内調整等については、庁内検討委員会や地方公営企業法適用推進会議において、現行の業務分担に準じた関係部署との役割分担を決定し、下水道事業の設置等に関する条例(案)の内容を検討した。今後は、関係部署との業務フローの確認、出納取扱金融機関等の指定、例規類等の制定・改正などを行っていく。下水道事業の設置等に関する条例は令和元(2019)年第3回市議会定例会で上程を予</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--------|
| | 定している。 |
| 未着手・中止 の理由 | |

(2) 入札及び契約制度改革のさらなる推進

| | | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 入札及び契約制度改革のさらなる推進 | | | | |
| 担当課 | 管財課 | | | | |
| 課題・目的 | <p>平成 26 (2014) 年に公共工事の品質確保の促進に関する法律が改正され、公共工事の品質確保の促進を目的に、将来にわたる公共工事の品質確保と其中長期的な担い手の確保、ダンピングの防止等の基本理念が示された。</p> <p>このように入札・契約制度をめぐる環境は、ここ数年で大きく変化してきている。このため、公共調達には良質・安価な調達であることに加えて、適正な労働環境の確保など社会の多様な求めに応えることが必要となっている。こうした社会の要求に応えるため、透明性・競争性を考慮しながら契約制度改革のさらなる推進が必要となっている。</p> | | | | |
| 取組事項 | <p>工事請負契約において、平成 28 (2016) 年度に見直す「武蔵野市総合評価方式実施ガイドライン (試行版)」に基づき総合評価方式の試行を継続し、検証を行う。</p> <p>また、現在、設計金額 3,000 万円以上の工事請負契約で設定している最低制限価格について、他案件への拡大を検討する。</p> | | | | |
| 年次計画 | | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 工事請負契約 における総合 評価方式の見 直し | 試行・検証 | → | → | 実施 |
| 実施状況 | | ○ | ○ | | |
| 年次計画 | | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 最低制限価格 を設定する案 件の拡充 | 検討 | → | 実施 | → |
| 実施状況 | | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の 取組状況、 | <p>総合評価方式について、最低制限価格制度を適用できないことに伴い、平成 30 (2018) 年度の工事請負契約では総合評価方式による入札の実施を見送った。この間、最低制限価格制度に代わるダンピング防止策や評価項目改善の検討を重</p> | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|-----------|--|
| 課題及び今後の予定 | ねた。 また、最低制限価格については、過去の落札実績や経済状況等を総合的に勘案し、実態に即した最低落札価格の設定を行えるよう適用対象や設定範囲等、運用の見直しを検討している。 |
| 未着手・中止の理由 | |

(3) 歳入の確保

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 広告収入等の拡大に関する検討 | | | |
| 担当課 | 秘書広報課・財政課・子ども政策課・図書館・各課 | | | |
| 課題・目的 | 生産年齢人口の減少が見込まれ、歳入の大幅な伸びは見込まれない。一方で、少子高齢化に伴う社会保障関係費等の伸び、都市インフラや公共施設の老朽化への対応、安心安全なまちづくり施策など、多額の経費が必要とされることから、市税以外においても歳入を確保することは重要な取り組みである。 引き続き歳入確保の手段として広告収入等の拡大を検討する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 公共施設やパンフレットなどに民間事業者の広告を掲出して広告料収入を得ることについて、他の自治体での事例を参考にしながら、拡充を図る。子育て情報ウェブサイトや図書館ホームページ等へのバナー広告の掲載については、市ホームページに広告掲載する場合の現在の仕組みを参考にしつつ、導入の検討を進める。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>広告の活用にあたって、市ホームページ、季刊むさしのにおける広告手法について全庁的な周知を行った。また、市ホームページなどにおけるバナー広告掲載については、定期的に市報などで掲載者を募った。そのほか、平成 29 (2017) 年度に引き続き、図書館カレンダーへのスポンサーを確保し、広告掲載を行った。今後も広告事業を展開している他自治体の図書館の事例を参考にし、図書館ホームページへのバナー広告等についても検討を進める。今後も一定的な収入を得られるよう工夫を継続していく。</p> <p>また、公共施設やパンフレットへの広告掲載による広告収入の導入について検討を行い、予算編成過程において広告掲載可能なものについて作成経費の削減を図った。令和元 (2019) 年度から子育て情報誌「すくすく」及び終活支援事業の「エンディングノート」に広告導入を行う予定である。今後も引き続き検討を進めていく。</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| 未着手・中止 の理由 | |
|---------------|--|

| | | | | |
|--|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 債権の適正な管理 | | | |
| 担当課 | 財政課・納税課・各課 | | | |
| 課題・目的 | <p>債権管理の目的は、①債務者間の負担の公平性確保、②歳入の確保、③事務の適正化・効率化を図るものである。</p> <p>市には様々な債権があり、それぞれ適用する法令があることから、適正な債権処理に取り組む必要がある。</p> <p>また、債権管理の方法の統一化を進め、組織間における情報の共有化を図り、効率的、効果的な事務を進めることが必要である。</p> | | | |
| 取組事項 | 市債権管理への取り組みについて、関連各課において管理の方法等情報の平準化を図り、事務の効率化を進めるとともに、他市の状況を見ながら債権管理条例の検討を進める。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1年間の 取組状況、 課題及び今 後の予定 | <p>平成 30 (2018) 年度は、先行自治体への視察を実施し、徴収体制等の実状を調査した。並行して、庁内関係各課とともに組織体制や債権管理条例（仮称）の検討も行った。また、主管課の支援のため、債権管理の実務者研修を実施した。</p> <p>令和元 (2019) 年度は、債権管理条例（仮称）の制定に向け準備を進める。</p> | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|---|--|--|--|
| 事業名 | 市税等収納率の向上 | | | |
| 担当課 | 納税課 | | | |
| 課題・目的 | <p>第四次行財政改革アクションプランにおいて徴収強化期間を平成 26 (2014) 年度から平成 28 (2016) 年度と定め、職員定数を 5 人増員するとともに、滞納整理の様々な取り組み（財産調査、納税相談、差押、搜索、公売、処分停止）の強化を行ってきた。</p> <p>その結果、平成 27 (2015) 年度の現年度の市税収納率は本市史上最高の 99.5% を記録したが、滞納繰越分の収納率は 31.4% と多摩地域では下位になっている。徴収強化期間が終了する平成 29 (2017) 年度以降の市税等収納率の維持・向上が課題となっている。</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|-----------------|---------------|----------------|
| 取組事項 | 催告書の様式変更及び封入事務の委託化、自動音声電話催告システムの導入並びに滞納者宅への隣戸訪問調査委託などを行い、滞納者への催告事務（文書催告、電話催告、訪問催告）をより効果的かつ効率的に実施し、新規滞納の発生を抑制するとともに、滞納者へのきめ細かい対応や滞納整理を積極的に行うことにより、市税等収納率の維持・向上を図る。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 30 (2018) 年度は、前年度に引き続き現年度分の市税等の徴収に関する取組みを強化・徹底し、自動音声電話催告システムや滞納者宅への隣戸訪問調査委託などを活用して、現年度滞納者への早期催告と新規滞納の発生抑制を図った。また、催告書の封筒や案内文の見直しを行い、滞納者への催告事務をより一層効果的かつ効率的に実施することにより、現年度の市税収納率は、前年度と同じ 99.7% となった。また、滞納繰越分については、滞納整理の様々な取り組み（財産調査、納税相談、差押、搜索、処分停止等）により、収納率は前年度を上回る 30.7% となった。</p> <p>令和元 (2019) 年度は、平成 30 (2018) 年度に引き続き滞納整理業務の取組強化を進め、滞納者数の圧縮と収納率の向上を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(4) 受益者負担の適正化

| | | | | |
|-------|---|-----------------|---------------|----------------|
| 事業名 | 適正な受益と負担の検討 | | | |
| 担当課 | 財政課 | | | |
| 課題・目的 | <p>施設使用料をはじめとする行政サービスの使用料や手数料の設定にあたっては、受益者負担の公平性の観点から、受けるサービスに応じた負担を求めていく。既に設定されている料金についても検証し、適正な料金設定に向けて検討していく必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>社会・経済状況の変化、他市との均衡も考慮しながら、定期的に検証を行う。また、必要がある場合は随時、検証を行い、適正化を図る。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検証 | → | → | 定期検証 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|--------------------------|--|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 武蔵野市下水道使用料等検討委員会を設置し、使用料等の検討を行った。 今後も社会・経済状況の変化、他市との均衡も考慮しながら定期的に検証を行う。また、必要に応じて随時見直しを行い、適正化を図る。 なお、令和2年度には一斉検証を予定している |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 武蔵野公会堂駐車場の有料化 | | | |
| 担当課 | 市民活動推進課 | | | |
| 課題・目的 | 他の公共施設が設置する利用者専用駐車場は、そのほとんどが有料であるなか、武蔵野公会堂駐車場は駅前という好立地であるにもかかわらず、無料で提供されている。 受益者負担の適正化の観点において、著しく均衡を欠いていることから有料化する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 駐車券発券機等必要な機器整備を行い、平成29(2017)年10月を目途に有料化する。 | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 整備・実施 | — | — | — |
| 実施状況 | ◎ | | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | / | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

3. 財政援助出資団体の見直し

(1) 財政援助出資団体のあり方と団体に対する市の関与のあり方の見直し

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 財政援助出資団体の統合と自立化 |
| 担当課 | 企画調整課・各課 |
| 課題・目的 | 公共サービスの提供主体は市民活動団体から企業まで多様化しており、自助、共助で支えられるサービスや、企業・NPOなどで提供できるサービスは、市民・民間セクターの多様な主体による自立した活動が行うことで、活力ある地域社会 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | <p>を形成していく必要がある。</p> <p>そのことを踏まえて、財政援助出資団体がより効率的・効果的なサービス提供を行う主体となるため、団体の存立意義に立ち返るとともに、現在の社会情勢から求められる機能を再確認し、団体が担うべき役割と団体のあり方について検討・整理を行う必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>武蔵野市財政援助出資団体の在り方検討委員会報告書に基づき、(公財)武蔵野市福祉公社と(社福)武蔵野市民社会福祉協議会の統合準備、(公財)武蔵野文化事業団と(公財)武蔵野生涯学習振興事業団の統合準備、(社福)武蔵野及び武蔵野交流センターの自立化を進める。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>(公財)武蔵野市福祉公社と(社福)武蔵野市民社会福祉協議会の統合準備については、「福祉公社と市民社会福祉協議会の事業連携推進委員会」を平成 30 (2018)年度中に2回開催し、具体的な連携事業の検討、連携事業の進捗管理等を行った。今後も継続して連携事業の進捗管理や統合に向けた協議を行っていく。</p> <p>(公財)武蔵野文化事業団と(公財)武蔵野生涯学習振興事業団による統合準備については、検討委員会を設置に向け検討準備会を2回開催した。令和元 (2019)年度より両事業団による統合検討委員会を設置し、統合のための課題整理を進めていく。</p> <p>武蔵野交流センターについては、店舗改修工事の実施や商品数を増やしたほか、レジスターをPOSレジアプリに変更し、日々の売り上げ等の分析を行うなど経営改善を図った。今後も経営改善に向けた取り組みを行うほか、アンテナショップの方向性を議論し、今後のあり方について検討する。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | (公財)武蔵野文化事業団と(公財)武蔵野生涯学習振興事業団との統合の準備 |
| 担当課 | 企画調整課・市民活動推進課・生涯学習スポーツ課 |
| 課題・目的 | <p>近年、芸術・文化と、生涯学習やスポーツというジャンルの垣根が低くなっている。市民の芸術文化活動の支援を行う(公財)武蔵野文化事業団と図書館や生涯学習等の機能を有し、市民のスポーツ活動の支援も担う(公財)武蔵野生涯学習振興事業団が統合し、一体的な取り組みを行うことで、一層効果的な芸術文化や生涯学習等の事業を展開し、各々の団体の職員が異なった文化に触れることに</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | <p>より、さらに高い専門性を発揮したサービス提供が可能となる。</p> <p>市は、両事業団の経営に対するスタンスを明確にするとともに、(公財)武蔵野文化事業団のミッションである、質の高い芸術文化の提供及び市民の芸術文化活動の支援について、生涯学習やスポーツ等を含めた一体的な芸術・文化事業を展開していくことが求められている。</p> <p>そのことを踏まえ、両事業団が統合し、一体的な事業展開を図っていくためには、財団設立の目的や業務内容が異なる両事業団が持つ、固有の課題を洗い出し、統合によるメリットを多角的に検証した上で取り組む必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>両事業団、主管部課長による定例会議を開催し、統合の目的や統合にあたっての課題を整理し、それぞれの役割を明確化する。統合によるメリットについて協議しながら、システム統合運用や業務共有化等、具体的な統合手法を検討するなど、必要な準備を進める。市は、統合に向けた検討状況の全体の進行管理を行っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 定例会議の実施 (年3回程度) | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>(公財)武蔵野文化事業団と(公財)武蔵野生涯学習振興事業団による統合検討委員会を設置するための準備を行うために、検討準備会を2回開催した。令和元(2019)年度より両事業団による統合検討委員会を設置し、統合の効果や課題を明確化し、統合のための課題整理を進めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | (公財)武蔵野市福祉公社と(社福)武蔵野市民社会福祉協議会との統合の準備 |
| 担当課 | 企画調整課・地域支援課・高齢者支援課 |
| 課題・目的 | <p>少子高齢化が進む中、市民がいつまでも武蔵野市で暮らし続けることを目的に、自助・共助・公助による“まちぐるみの支え合い”を推進していくため、市民への福祉サービスを行う(公財)武蔵野市福祉公社と市民の共助の調整を行う(社福)武蔵野市民社会福祉協議会の統合の準備を進める必要がある。</p> <p>武蔵野市財政援助出資団体在り方検討委員会報告書(平成26(2014)年)においても、両団体の役割の明確化などを行った後、「中長期的に福祉公社と市民社協は統合」との方向性が示されている。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|------------------|---------------|----------------|
| 取組事項 | <p>市、福祉公社、市民社協の職員による「福祉公社及び市民社協の組織のあり方検討委員会」において、全国の同様団体に対するアンケート調査、代表的団体への視察等を実施し、両団体の役割を果たしていく上で望ましい組織形態や、統合する場合のメリット、デメリット等の検討を進める。</p> <p>それぞれの役割を明確化し、統合にあたっての課題を整理し、具体的な統合手法を検討する。また、両団体間の人事交流など、具体的な連携を進める方策を検討し、実施する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 福祉公社及び市民社協の組織のあり方検討委員会の報告 | 連携の強化 統合準備の検討 | → | → |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>「福祉公社と市民社会福祉協議会の事業連携推進委員会」を平成 30 (2018) 年度中に 2 回開催し、具体的な連携事業の検討、連携事業の進捗管理等を行った。</p> <p>平成 30 (2018) 年度は福祉専攻学生の実習の相互受け入れ、ふれあい福祉学習委員会への福祉公社職員の参加、福祉用具の使い方や住環境改善等の個別相談受付・助言などの事業を連携して実施した。</p> <p>今後は、平成 30 (2018) 年度に連携して実施した事業を継続して取り組むとともに、ボランティアのキャリアアップ支援、自主活動グループの活動場所の紹介・コーディネートなどの事業を連携して行っていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | アンテナショップ事業の見直し |
| 担当課 | 生活経済課・交流事業課 |
| 課題・目的 | <p>友好都市アンテナショップ「麦わら帽子」〔有武蔵野交流センター〕は、平成 13 (2001) 年 10 月吉祥寺中道通り商店街に出店し、平成 28 (2016) 年に 15 周年を迎えた。本市は、店舗の借上げ、内外装、備品調達を負担するとともに、必要に応じ運営費を補助している。</p> <p>アンテナショップ事業については、平成 26 (2014) 年度の武蔵野市財政援助出資団体あり方検討委員会報告書により、「短期的に自立化」の見直し案が出されている。しかしながら、全国的に長引く景気低迷と消費縮小の社会経済環境の中で、単年度収支の改善も厳しい状況である。このため、友好都市による新たな支援の仕組みを整えることが必要である。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|
| | <p>そもそも、友好都市アンテナショップ設立の目的は、各都市の物産品を販売しその収益で店を運営することではなく、武蔵野市交流市町村協議会の理解のもと交流市町村友好の証として、各都市単独では開設の難しいアンテナショップを共同で設置・運営し、都市部である本市の消費者を通して商品の開発や改善、販路拡大等に活かしてもらうことと、友好都市の観光情報等を発信し相互の市民交流・経済交流を推進することにある。</p> <p>地方創生が重要視される今だからこそ、「都市と地方が相互に依存し発展する。」という設立当初の理念に立ち返り、全国的にも先駆的な友好都市アンテナショップ事業の持続的発展を図らねばならない。</p> <p>そのため、これまでの経済交流中心の運営から、改めて友好都市との交流の基盤として位置付ける必要性が高まっている。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>平成 28 (2016) 年度中に株主総会において承認されたことを受けて、平成 29 (2017) 年度からアンテナショップ運営安定化負担金を新設し、負担金を踏まえた経営改善を進めつつ、今後のアンテナショップのあり方について、(有)武蔵野交流センターの出資者である友好都市等を交え、多角的に検討する。合わせて、所管部署についての検討を行う。</p> <p>その上で、交流の基盤として、持続可能なアンテナショップ事業の展開を目指す。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 負担金新設 所管替えの調整 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>経営改善のため、店舗入り口及び店内の売り場面積を広げる等、店内に入りやすくするための改修工事を実施し、むさしのプレミアム商品の扱い品数を増やした。また、レジスターを POS レジアプリに変更し、日々の売り上げ等の分析を容易かつ詳細に行えるようにした。リニューアル後の売り上げは依然として厳しい状況が続いているが、引き続き売益率の高い新規商品や店外販売先の開拓、来街者分析、適正な価格設定等を検討し、黒字化を目指す。また、SNS 等を活用した PR を強化する。さらに、各友好都市がアンテナショップに求めている役割や社会状況の変化を踏まえ、市として進むべき方向性を議論のうえ、麦わら帽子の今後のあり方について検討する必要がある。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | (公財) 武蔵野市国際交流協会の役割拡充の検討 | | | |
| 担当課 | 交流事業課 | | | |
| 課題・目的 | <p>東京 2020 オリンピック・パラリンピック競技大会を見据え、国際相互理解の推進と地域における多文化共生を積極的に図るために、(公財) 武蔵野市国際交流協会の認知度の向上を図る必要がある。</p> <p>そのためには、市が国際交流の発展に関する中心的な役割を担いながらも、(公財) 武蔵野市国際交流協会の役割の拡充や再編成を行うことが必要である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>(公財) 武蔵野市国際交流協会との間で認知度を向上させるための検討チームを設置する。現在市交流事業課で行っている国際交流事業の一部を同協会に委託することも含め、認知度の向上とともに専門性の高い支援の実施、参加した中学生、高校生を中心とした市民のその後の国際交流活動につなげること等を検討する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討 | 検討・実施 | 実施 | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>平成 30 (2018) 年度は交流事業課と (公財) 武蔵野市国際交流協会の間での幹部会を継続実施する中で課題の共有を図っている。市の行うホストタウン事業を共管するなどにより、よりその存在をアピールしていく。</p> <p>外国人の増加や多様化等、新しい課題にもより対応できるよう、認知度向上と協力員の増に努めていく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 財政援助出資団体に対する指導監督と経営改革等の支援

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 財政援助出資団体に対する指導監督と経営改革等の支援 |
| 担当課 | 企画調整課 |
| 課題・目的 | <p>財政援助出資団体への市の関与は段階的に縮小していく方向であるが、市の関連団体である以上は、公正・適正な運営がなされているか、健全な経営がなされているか、見直しの進捗が着実になされているかなど確認し、適切な指導監督と経営改革の支援を行う必要がある。</p> |
| 取組事項 | <p>財政援助出資団体の指導監督手法の検討にあたり、経営懇談会や副市長によるヒアリング等がより有効に活用され、PDCA サイクルが十分に機能するよう改善案を検討する。</p> <p>平成 26 (2014) 年度の武蔵野市財政援助出資団体在り方検討委員会報告書に記載された事業見直しの進捗状況を定期的に確認する仕組みを検討する。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| | また、各団体が、時代のニーズを捉えて効率的・効果的に自らの役割を果たしていくため、人材・予算等の活用やさらなる自主財源の確保を行い、自立した団体としての経営を進められるよう支援する。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 26 (2014) 年度の武蔵野市財政援助出資団体在り方検討委員会報告書に記載された事業見直しの進捗状況について、ヒアリングの際に「課題」や「改善案」等を確認した。また、進捗状況を定期的に確認する仕組みとして新様式を追加した。 財政援助出資団体経営懇談会については、課題や市との連携方法等を共有するため、令和元 (2019) 年度より、これまでの一堂に会する方式から、団体ごとの個別意見交換方式へ変更する。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(3) 指定管理者制度の効果的な活用

| | | | | |
|--------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 指定管理者制度に関する基本方針等の見直し | | | |
| 担当課 | 企画調整課 | | | |
| 課題・目的 | 平成 26 (2014) 年度に指定管理者制度に関する基本方針を改定し、平成 27 (2015) 年度から 31 (2019) 年度までの方針を決定した。その際、指定管理者の公募の導入については個別の施設について検討を行った結果、見送ることとなった。 基本方針については、次期指定替えまでに評価の上、改定を行う必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 基本方針に基づき、公の施設はモニタリング調査をもとに評価を行い、指定管理者の指導監督を徹底する。 令和元 (2019) 年度までを期間とする基本方針については、公募導入に向けた課題整理と必要な準備作業を進め、平成 30 (2018) 年度に見直しを行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 基本方針に基づく 運営状況の検証 | 次期基本方針の決 定 | 次期指定替えの実 施 | 新たな指定管理者 の管理開始 |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の | 次期 (令和 2 (2020) 年度～令和 6 (2024) 年度) 基本方針の決定及び令和元 (2019) 年度までを期間とする基本方針の見直しにおける公募制度導入に向けた | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|----------------|--|
| 取組状況、課題及び今後の予定 | <p>検討については、平成 29 (2017) 年 2 月に策定された公共施設等総合管理計画に基づき、類型別施設整備計画で整理される施設の機能を踏まえたうえでのサービス要求水準の設定が必要であることや、(公財) 武蔵野文化事業団と (公財) 武蔵野生涯学習振興事業団の統合を円滑に進める必要があること、さらに、公募化を検討した施設の平成 27 (2015) 年度～平成 30 (2018) 年度までのモニタリング総合評価はいずれも「B (期待どおりの適正な運営が行われている)」以上であり、指定管理者に機能不全があるものとは言えない結果であったことから、公募制度導入は行わないこととし、次期基本方針を決定した。</p> <p>また、次々期の指定替えに向け、引き続きモニタリング評価を実施すると共に、より一層の市民サービス向上のために、内容の拡充を検討するほか、今回公募化を検討した 6 つの施設 (公会堂、芸能劇場、スイングホール、かたらいの道市民スペース、松露庵、自然の村) については、劇場・ホール等文化施設のあり方の検討や類型別施設整備計画の策定等により施設の方向性が決定した後、原則として公募を行うことを前提として課題の整理等を行っていく。</p> <p>なお、境南ふれあい広場公園の管理については、植栽等における公園管理の専門性を担保していくため、次期以降は市の直営とする。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

| | | | | |
|-------|--|-----------------|---------------|----------------|
| 事業名 | 障害者福祉センターの指定管理者制度導入 | | | |
| 担当課 | 障害者福祉課 | | | |
| 課題・目的 | <p>障害者福祉センターは平成 22 (2010) 年のリニューアル後、社会福祉法人武蔵野の運営する「生活リハビリサポートすばる」が、自立訓練 (機能) や生活介護の事業を行い、また、地域活動支援事業の障害者講習会については市民社協が、リハビリ総合相談や施設の管理などは市が行っている。</p> <p>指定管理者制度の導入により、これらの事業を一体的に行うことで、最初の相談から通所・訓練等を一貫した体制で実施することができる。また、中途障害者の相談支援体制を充実させ基幹相談支援センターのランチとしての機能付加が期待され、さらに、事務の効率化を図りながら、リハビリ専門職の常勤化、支援の質の向上を図ることが可能となる。</p> | | | |
| 取組事項 | 市が行っている施設管理や社協が実施している障害者講習会等の事業を指定管理先に引き継いでいくとともに、専門職の人材確保と育成についても引き続き支援していく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 導入 | — | — | — |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
|--------------------------|---|---|--|--|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>障害者福祉センターにおける指定管理者制度の導入により、各事業の見直しと施設管理部門、相談部門、通所部門へと各事業を振り分けた結果、センター内各事業の運営の一体化および各法人で重複していた事務の効率化が図られた。</p> <p>また、相談事業に係る各専門職を正規雇用化することで、専門相談の質の向上および相談から課題解決に至るまでの支援の充実を図ることができた。</p> <p>一方、相談部門と通所部門の事業所名が同一であったことから、利用者より分かりづらいといった声が寄せられていたため、相談部門については平成30(2018)年度より「障害者相談支援事業者ほくと」として新たにスタートし、市民や関係機関への周知を図ったところである。また、センター利用者に対するモニタリング調査を5月に実施した。</p> <p>今後も、モニタリング調査などを通して利用者の意見を反映した事業を実施していくとともに、事務の効率化を図りながら、サービス支援の質の向上を目指していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | | | | |
|-------|---|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 図書館の運営形態の検討 | | | |
| 担当課 | 図書館 | | | |
| 課題・目的 | <p>平成23(2011)年7月の武蔵野プレイス指定管理者制度導入とその後の効果検証等を踏まえ、平成27(2015)年度に教育委員会において吉祥寺図書館の在り方を方針として決定、平成28(2016)年度に策定中のリニューアル計画において「在り方」で示したビジョンを満たすには行政の枠に捉われない柔軟さに併せ、市・教育委員会との密接な連携が不可欠であり、それらを踏まえた最適な運営形態として、プレイスの実績等から生涯学習振興事業団への指定管理が望ましいとしており、図書館運営委員会においても同様の意見が出されている。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>吉祥寺図書館について、平成28(2016)年度に策定するリニューアル計画に基づき、平成30(2018)年度に指定管理に移行する。また、中央図書館を中核とした市立図書館の在り方を検討する中で、先行している武蔵野プレイス、今後の吉祥寺図書館の状況も見据えながら、図書館基本計画の見直しを行う中で中央図書館のビジョンを明らかにしていくとともに、ビジョンを満たす最適な管理運営の在り方について検討を行っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--|---|---|--|---|
| | 吉祥寺図書館 ・リニューアル 準備 | 吉祥寺図書館 ・リニューアル オープン（指定管 理移行） 図書館の在り方 ・中央図書館ビジ ョンの検討 ・吉祥寺図書館の 運営状況検証状況 検証 | 図書館の在り方 ・吉祥寺図書館、 プレイスの状況を 踏まえた中央図書 館ビジョンの検 討、策定（運営形 態） | — |
| 実施状況 | ◎ | ◎ | | |
| 目標に対す る1年間の 取組状況、 課題及び今 後の予定 | 平成30（2018）年度に吉祥寺図書館に指定管理者制度を導入した。開館時間 延長等に伴い、利用者数は増加傾向にある。また、第2期図書館基本計画の策定 も完了し、図書館3館の役割を整理した。今後は中央図書館の管理運営の在り方 を検討していく。 | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

VI：チャレンジする組織風土の醸成と柔軟な組織運営

1. 組織マネジメント

(1) 市民ニーズに的確に対応する組織体制の検討

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 市民ニーズに的確に対応する組織体制の検討 | | | |
| 担当課 | 企画調整課 | | | |
| 課題・目的 | <p>多様化・複雑化する市民ニーズに的確に対応できる組織を編成する必要がある。庁議や各種会議においては、迅速的確な意思決定に繋がる質の高い会議となるよう、所管を超えた意見・議論が十分になされるように活性化を図ることが重要である。また、業務の繁忙期における臨時的な需要に対して機動的な人員配置を行うことで、組織内の業務量の偏りを互いに補い合うことができる体制の整備が必要である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>各課への調査やヒアリング等、内部の調整を行いながら、第7次定数適正化計画と整合を図りつつ、時代や市民のニーズに応じた組織や機構の見直しを進める。</p> <p>組織編成に際しては、組織を横断した連携を取りやすい体制となるよう検討する。また、機動的な業務執行体制の整備についても随時検討する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>公共施設及び公有資産の一元的な管理並びに活用のため、総合政策部に資産活用課を設置する等、組織体制の見直しを行った。また、各部課へのヒアリングに基づき担当職の設置や廃止を行い、市民ニーズの変化に対応できる体制づくりを行った。今後もその時々に応じた課題に的確に対応するために、最適な組織の在り方を検討していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 組織マネジメントの強化

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 効率的・効果的に働くための仕事環境の整備 |
| 担当課 | 企画調整課・総務課・人事課・情報管理課 |
| 課題・目的 | <p>行政に対する市民ニーズが多様化するなか、これらに対応する職員の超過勤務時間の縮減も課題となっており、効率的・効果的なワークスタイルが求められている。</p> <p>職場のコミュニケーションの活性化と職員一人ひとりの強みが活かせる仕事環境を整備するため、従来型の勤務スタイルにとらわれない仕事の仕方を検討す</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|
| | <p>る必要がある。</p> <p>各部門の業務について市民の利便性の向上や個人情報の保護に留意しつつ、ICT の利活用を推進するとともに、職員が働きやすい仕事環境の整備について検討する必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>職員一人ひとりの強みをチームの力に結びつけるため、効率を意識した会議や事務のあり方の見直しなど、職員の円滑な業務運営を促す仕事環境の整備について検討する。試行中のペーパーレス会議システムについては試行と検証を続け、資料の携帯性・検索性の向上や汎用アプリケーション等の活用による業務のアシストなどさらなる ICT の利活用について検討するとともに、ペーパーレス化・文書の電子化により事務の効率化を図っていく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 試行・検討 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>ICT を活用した業務の効率化について、都内他区市の情報を収集し、合わせて先進自治体を視察したほか、RPA (ロボティック・プロセス・オートメーション) については、2 か月間のトライアルを実施し、導入の可能性及びソフトの操作性を検証した。</p> <p>令和元 (2019) 年度は、モバイルワークの実証実験・会議室無線化等の実施のほか、RPA を試行導入し、職員が手作業で行っている単純・反復作業等の一部を自動化するとともに、今後の拡大に向けた検証を行うことを通じて、業務の効率化を図っていく。</p> <p>庁内パソコンの入替えに合わせて、ペーパーレス会議の実施手法を変更し、より効率的な実施方法を検討していく。</p> <p>職員それぞれのライフステージに応じて多様な働き方を選択肢として設けることにより、ワーク・ライフ・バランスをより重視した効率的な働き方を可能とすることを目的として、時差勤務試行を 2 回実施した。令和元 (2019) 年度は、時差勤務を通年試行する予定である。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 仕事の標準化、見える化 |
| 担当課 | 総務課・各課 |
| 課題・目的 | <p>社会経済状況の変化などにより、市民ニーズは多様化し、行政は自らの役割を見極めつつ、必要なサービスを提供していく必要がある。限られた人的資源の中で、繁忙期や災害時に応援職員が入った場合等でも多様な行政サービスを着実に</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| | 提供していけるよう、業務の標準化や見える化を進める。 | | | |
| 取組事項 | 仕事の手順の標準化、マニュアル化を進め、業務を継続的に遂行できる環境を構築する。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 災害後に優先して実施すべき通常業務のマニュアルの整備状況について調査を行った。今後は、マニュアルの作成支援と状況把握を行っていく。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(3) 職員定数適正化計画の実施

| | | | | |
|----------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | 職員定数適正化計画の実施 | | | |
| 担当課 | 人事課 | | | |
| 課題・目的 | これまで、平成 8 (1996) 年度からの 6 次にわたる職員定数適正化計画により、749 人の職員定数を削減してきた。しかし現在においても人口あたりの職員数は多摩地域 26 市の中で最多の状況にある (定員管理調査：平成 28 (2016) 年 4 月 1 日現在。消防・病院部門を除く)。外部化等による行政組織のスリム化への取り組みを踏まえつつ、多様化・複雑化する市民ニーズに的確に対応するため、組織や機構を見直し、適正な職員定数の管理を行う。 | | | |
| 取組事項 | 第 7 次職員定数適正化計画 (仮称) に則り、職員定数を適正な水準に保っていく。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 第 7 次職員定数適正化計画に則り、外部化や業務効率化等によるスリム化への取り組みを踏まえつつ、多様化・複雑化する市民ニーズに的確に対応するため、組織や機構を見直した。適正な職員定数の管理を行い、平成 30 (2018) 年度定数調整として、職員定数 11 減 14 増を、令和元 (2019) 年度定数調整として職員定数 16 減 14 増を行う。 | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| 未着手・中止 の理由 | |
|---------------|--|

(4) リスクマネジメントの強化

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 事業名 | リスク管理能力・危機対応力の強化 | | | |
| 担当課 | 総務課 | | | |
| 課題・目的 | 自然災害や業務上の事故等は、市民に大きな不安や不信を与えるが、事前にこれらのリスクや対応方法を把握し対応することにより、未然防止や被害拡大の抑止につなげることができる。市政運営において想定される様々なリスクや被害を回避するため、日ごろから職員のリスク管理・危機管理に対する意識向上に努め、これらに備える必要がある。 | | | |
| 取組事項 | 定期的にリスクマネジメントについて啓発を行い、職員の危機意識の向上を図る。また、危機発生時の対応力を強化するため、日頃よりリスク事例を共有するとともに、各種マニュアル等の整備を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 平成 27 (2015) 年度以降、毎年5月をリスクマネジメント強化月間としており、研修会及びセルフチェックの実施に加え、ヒヤリハット事例やその再発防止策について各課で話し合い、複数の部署で共通する事項については全庁共有すること等により、職員のリスク管理・危機管理に対する意識向上を図った。 今後も引き続き、リスクマネジメント強化月間を中心として、リスク事案の発生予防と起こった際の被害拡大の防止を図る。 | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

| | |
|-------|---|
| 事業名 | 情報セキュリティ対策の強化 |
| 担当課 | 情報管理課 |
| 課題・目的 | 標的型攻撃メール等、近年インターネットからの攻撃がますます高度化していることや、マイナンバー制度の開始などから、国は新たな自治体情報セキュリティ対策の抜本的強化を要請している。市としては住民情報系端末利用時の生体認証や不審なプログラムを検知するシステム等を導入済みではあるが、個人情報等重要な情報の十分な安全性を確保するため、さらなる情報セキュリティ強化対策を早急を実施する。また、令和元 (2019) 年度に運用開始予定の新庁内情報システム基盤についてはセキュリティ向上を目的として導入を行う必要がある。 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|----------------------|----------------------|------------------|
| 取組事項 | インターネットなどからの攻撃から個人情報等重要な情報を保護するため、国が要請するセキュリティ強化策を実施する。住民情報ネットワークはインターネットと分離済みであるが、内部事務のネットワークとインターネットを早急に分離し、情報セキュリティの向上を図る。分離方法は、利用者の利便性を極力損なわないような仕組みを検討する。新庁内情報システム基盤は、先行するネットワーク分離と整合を取りながら検討し、令和元（2019）年度に導入を行う。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29（2017） 年度 | 平成 30（2018） 年度 | 令和元（2019） 年度 | 令和 2（2020） 年度 |
| | ネットワーク分離 実施 | 新庁内情報システム 基盤検討・構築 | 新庁内情報システム 基盤統合・実施 | 運用 |
| 実施状況 | ◎ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>住民情報系システムと内部統合情報システムの仮想化基盤を統合する形で新統合仮想化基盤を構築し、一層のセキュリティ強化を図っていく。平成 30（2018）年度は住民情報系の全システムの新基盤上への移行・構築が完了し、令和元（2019）年 4 月から 7 月にかけて内部統合情報システムについても新基盤への移行を進めていく。</p> <p>内部事務のネットワークとインターネットを分離するシステムを引き続き運用し、外部からの攻撃に対する情報セキュリティ対策を継続していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

2. 人材マネジメント

(1) チャレンジする組織風土の醸成

| | |
|-------|--|
| 事業名 | チャレンジする組織風土の醸成 |
| 担当課 | 人事課 |
| 課題・目的 | <p>本市の常勤職員は、入庁 10 年未満の職員が全職員数の約 3 割を占めている。職員定数適正化計画により常勤職員数が減少している一方で、嘱託職員は一般職、専門職を合わせると常勤職員数の半数を超える状況となっており、各職種の役割に応じて市民サービスの向上に向けて一人ひとりが活躍することが求められている。</p> <p>また、職員の声を基に分析すると「仕事が個別化していて真のコミュニケーション（対話）が足りない」、「前例踏襲や事なかれ主義である」といった組織風土の課題も挙げられる。</p> <p>職員の使命は、このような本市をめぐる現状と課題に真摯に向き合い、市民のために公共の課題を解決することである。そのために、職員行動指針の理念を定着させ、さらに職員一人ひとりの個の力を高めながら、チャレンジする組織風土</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | の醸成を図ることで、職員一人ひとりの個の力をチームの力、ひいては組織全体の力につなげ、多様化・複雑化する公共課題に適切に対応する必要がある。 | | | |
| 取組事項 | <p>(1)「チャレンジする組織への変革プロジェクトの実施」として、コーチング等については、自発的に考え、動くことのできる職員を育成することで管理職がマネジメントに適切に注力できるようになることが期待される。さらに、プロジェクト参加により組織や職場をより良くしたいという意欲が高まった職員が、プロジェクト終了後も継続して行動することで周囲の職員にも良い影響を与える。そうした状況を経て、最終的には、困難な課題解決に向けてもチャレンジする職員が増加し、そうした職員のチャレンジを評価し、応援する組織風土となることで職員全員が一丸となって市民サービスの向上を図っている状況になることを目指していく。(2)「個の力をチームの力へとつなげる経営力の強化」として、人材育成基本方針に定める各職位に求められる役割及び能力に基づいた体系的な研修等を実施していく。(3)「職員行動指針の定着」を図り、職員一人ひとりが主体的に考え、自律的に行動できる組織風土の醸成を図っていく。また、職員意識調査などの実施も検討していく。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>(1) 庁内コーチ経験者が新人指導員に対してコーチングを行い、新規採用職員の指導育成目標の達成と自己の成長につなげる機会とした。</p> <p>(2) 各職場における仕事を通じた人材育成力の組織的な向上を図るため、「指導育成力向上研修」を実施した。その他、職員研修計画に基づき、体系的な研修を実施した。</p> <p>(3) 組織の現状や特性・課題を把握するため、職員意識調査を実施した。職員行動指針については、その定着を図るため、引き続き、各職場でのポスター掲示及び職員ポータルログイン画面への表示等を行った。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

(2) 職員の活力を引き出す人事制度の確立

| | |
|-----|----------------------|
| 事業名 | 柔軟かつ多様な働き方を支援する制度の検討 |
| 担当課 | 人事課 |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|--------------------------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 課題・目的 | <p>本市は職員一人あたりの年間超過勤務時間数が多い傾向にあるが、長時間労働は必ずしも大きな成果をもたらさないという観点を持って、職員一人ひとりのワーク・ライフ・マネジメントを組織的に推進していくことが重要である。</p> <p>休日のイベント、夜間の会議等、市民サービスのために時間外勤務を要する部署や1人当たりの業務量の増加もあり、仕事と育児・介護にかかる時間の調整に苦勞する職員が増えている。ますます多様化・複雑化する市民ニーズに適切に対応するためには、様々な視点を反映させる必要があり、男女を問わず活躍できる働きやすい職場づくりが重要である。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>第二次特定事業主行動計画前期計画（改訂版）に基づき、職員一人ひとりのワーク・ライフ・バランスの実現を推進する。</p> <p>育児短時間勤務制度、時差出勤制度の拡大や中抜け休暇等による勤務時間の緩和等、職員が仕事と生活のバランスを取りやすい制度についての検討をする。業務改善による仕事の効率化や生産性の向上を図るため、人事配置や働き方の見直し、多様なロールモデルを示す研修や講演会の実施について検討する。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>第二次特定事業主行動計画に基づき、一人ひとりが思い描くワーク・ライフ・バランスの実現を推進する。平成 30 (2018) 年度は管理職研修において意識啓発を行い、女性活躍に関する講演では、ロールモデルとして市長と女性職員を交えたトークセッションを行った。職員の働き方の選択肢を増やすことを目的として時差勤務試行を2回実施し、令和元 (2019) 年度は通年試行を予定している。引き続き45時間以上の超過勤務を行った職員の所属長通知を行い、超過勤務の抑制を図る。今後は長時間の超過勤務抑制の強化を検討していく。</p> | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 職務・職責に応じた給与制度への改善 |
| 担当課 | 人事課 |
| 課題・目的 | <p>本市は平成 26 (2014) 年 10 月に東京都の給与制度へ移行し、その後給料表を6級制から5級制へ変更したため、課長補佐と係長を同じ職務の級に格付けている。また、給料表切り替え前の給料を支給されている職員がおり、適正化を行う必要がある。査定昇給は全職員を対象としているが、勤勉手当の成績率導入は管理職のみである。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | | | | |
|----------------------------|---|-----------------|---------------|----------------|
| 取組事項 | 課長補佐・係長のあり方を検討し、等級別基準職務表の見直しを実施するとともに、職務加算について見直しを行う。給料表切り替え前の給料を支給されている職員については、切り替え後の給料への移行に向けて協議を進める。成績率を全職員に対して導入することについて検討する。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 検討・実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の取組状況、課題及び今後の予定 | 一部の枠外現給保障者については、平成 30 (2018) 年度から令和元 (2019) 年度にかけて現給保障額の削減見直しを行った。課長補佐・係長のあり方及び成績率については引き続き検討を行う。 | | | |
| 未着手・中止の理由 | | | | |

| | |
|-------|--|
| 事業名 | 人事評価制度の改善 |
| 担当課 | 人事課 |
| 課題・目的 | <p>平成22 (2010) 年度から査定昇給制度を実施し職務職責に応じた給与体系の徹底を図っているが、人事評価制度が査定昇給との関係でのみ捉えられやすいことや、評価結果のフィードバックが十分ではない等の課題があったため、平成27 (2015) 年度に人事評価及び査定昇給制度の運用の見直し、人事評価制度リーフレットの作成・配付、評価結果の本人開示の徹底、評価者向け研修の強化を行った。平成28 (2016) 年には人材育成基本方針を改訂し、段取り力やチャレンジ意欲を積極的に評価することとした。</p> <p>これらをふまえた上で、必要な改善を行い、仕事の過程における所属長と職員とのコミュニケーション、評価結果の適切な活用などの人事マネジメントを通じて、効果的かつ効率的な行政運営の実施及び人材育成を図るという人事評価制度本来の目的の達成を目指す。</p> |
| 取組事項 | <p>平成 28 (2016) 年 5 月に改訂した人材育成基本方針の内容を踏まえて評価要素の改正を行い、評価を実施していく。人事評価制度の納得性を高めるため、目標設定・面接研修、評価者訓練を継続的に実施していく。</p> <p>派遣職員の評価のあり方についても検討を行う。</p> |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
|--|--|--------------------|------------------|-------------------|
| | 評価要素の改正・ 運用 | | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する 1 年間の 取組状況、 課題及び今 後の予定 | 平成 29 (2017) 年度に引き続き、人材育成基本方針の内容を踏まえた人事評価を実施した。人事評価の納得性を高めるため、目標設定・面接訓練、評価者訓練の実施や評価結果の本人開示を継続して実施した。 派遣職員等の評価のあり方について、派遣先と調整を図りながら実施していく。 | | | |
| 未着手・中止 の理由 | | | | |

| 事業名 | 職員の心身の健康維持・向上の推進 | | | |
|-------|---|--------------------|------------------|-------------------|
| 担当課 | 人事課 | | | |
| 課題・目的 | メンタルヘルスに不調をきたした職員については休職期間が長期にわたるケースが多くなっている。職員がメンタルヘルスを害し、長期の療養を余儀なくされる状態に陥ることは、本人はもちろん組織にとっても大きな損失であり、周囲に与える影響も多大であるため、メンタルヘルス不調への対策に全力を挙げていく必要がある。 | | | |
| 取組事項 | メンタルヘルス不調への対策は予防が最重要課題であるため、産業医や臨床心理士等と連携し職員の相談体制を引き続き整備していくとともに、職員自らの心身の健康維持・向上の意識を高める研修を充実させていくなどの予防対策をとる。 健康維持のため、定期健康診断を実施するとともに、受診項目を適宜見直す。全職員に対するストレスチェックを実施し、メンタルヘルス不調の未然防止をする。早期発見、早期治療の観点から、管理監督者の気づきのための研修を実施する。 臨床心理士・産業カウンセラーによる相談、産業医による面談などの相談体制の整備をする。 長期休業者の復職をスムーズに行うための復職訓練の実施、再発防止対策にも取り組む。 | | | |
| 年次計画 | 平成 29 (2017) 年度 | 平成 30 (2018) 年度 | 令和元 (2019) 年度 | 令和 2 (2020) 年度 |
| | 実施 | → | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|--------------------------|---|
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>職員の心身の健康維持・向上のため、定期健康診断やストレスチェック、専門家による相談やカウンセリングを実施。未受診者数の軽減を図った。</p> <p>ストレスチェックの法定義務化から3年が経過し、メンタルヘルス不調者を出さない職場づくりへのアプローチを行った。検査結果から集団(課)ごとの集計・分析を実施し、専門家のアドバイスのもと、職場環境の改善に取り組んだ。</p> <p>また、長期病休者の再発防止のための支援を行った。</p> |
| 未着手・中止の理由 | |

(3) 臨時・非常勤職員制度のあり方の検討

| | | | | |
|--------------------------|--|--------------|-------------|-------------|
| 事業名 | 臨時・非常勤職員制度のあり方の検討 | | | |
| 担当課 | 人事課 | | | |
| 課題・目的 | <p>現在、市で任用される嘱託職員の数は約500人となっており、その数は常勤職員数の半数に達する。その嘱託職員のあり方を明確化するために、平成24(2013)年度から非常勤職員ガイドラインを運用しているが、市の業務が多様化・複雑化する近年においては、嘱託職員が担うべき業務も多様化しているため、担うべき業務を再度明確化するとともに業務に則した制度運用が必要となっている。</p> <p>また前職において培った能力や経験を活かした専門性や即戦力性を最大限発揮してもらうための研修・育成の充実が必要となってきている。</p> <p>さらには、任用される嘱託職員が安心して能力を発揮でき、発揮した能力が適切に評価されるよう、勤務評価の重要性の再浸透を図る必要がある。</p> | | | |
| 取組事項 | <p>市で働くにあたり必要となる知識・技能を早期習得させる研修の充実を図る。</p> <p>非常勤職員ガイドライン見直しの中で、嘱託職員制度、業務の整理を行い、一般職化も視野に入れて担うべき業務の明確化を行う。</p> <p>勤務評価の主旨と制度の再浸透を図る。</p> | | | |
| 年次計画 | 平成29(2017)年度 | 平成30(2018)年度 | 令和元(2019)年度 | 令和2(2020)年度 |
| | 検討 | 実施 | → | → |
| 実施状況 | ○ | ○ | | |
| 目標に対する1年間の取組状況、課題及び今後の予定 | <p>毎年、新任の嘱託職員を対象に研修を実施し、職員行動指針の理解を深め、市職員としての意識を醸成している。また、嘱託職員対象のタイムマネジメント研修も実施した。</p> <p>地方公務員法及び地方自治法の改正に伴い、令和2(2020)年4月1日施行となる「会計年度任用職員」に関する制度導入のため、平成29(2017)年度に実施した実態調査の結果を基に、財政予測や職の整理を行った。</p> <p>会計年度任用職員制度の理解を深めるため、11月に庁内担当者向け説明会を</p> | | | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

| | |
|---------------|--|
| | <p>実施した。既存の嘱託職員にもお知らせを配布し制度の周知を行った。</p> <p>また、人事給与システム改修、関係条例・規則等の整備について検討を進めた。今後は令和2（2020）年度制度開始に向け、詳細について具体的な検討を行っていく。</p> |
| 未着手・中止 の理由 | |

※「実施状況」欄について

各取組みの実施状況については、進捗度合いに応じて以下の記号で記載。

完了：◎ 実施中：○ 未着手：△ 中止：×

