

平成21年度
市政アンケート調査
報告書

平成22年2月

武蔵野市

は じ め に

武蔵野市では、より魅力的で元気な地域の実現に向けて、市民と行政の協働によるまちづくりを進めています。

市では、市民が主役の市政を進めるために、市民の皆様には、市政に関するご意見を大いにお寄せいただきたいと考えており、「市民と市長のタウンミーティング」や「市長への手紙」をはじめとして、様々な機会に市民の皆様の声を聴くよう努めています。

この「市政アンケート調査」につきましても、市民の皆様からご意見を伺う貴重な機会として、昭和39年度から「市政の中で重点的に進めてほしい施策」を調査項目に取り上げ、市内全世帯を対象に毎年実施する本市独自の取り組みです。また、今年度からは、別の角度からも市民の皆様のご意見をお伺いするため、新たに「市の取り組みを特に評価できるもの」と「武蔵野市の最近の取り組みの中で、知っているもの」を調査項目に加えました。この調査によって得られた結果や自由記載欄でお寄せいただいたご意見は、今後の市政を進めるうえでの貴重な資料として、役立ててまいります。

これからも、誰もが安心して暮らし続けられる「市民が主役」の魅力あるまちづくりに取り組んでまいります。市民の皆様には市政に大いにご参加、ご協力いただき、明るい未来を描けるような夢のある社会をともに育ててまいりましょう。

最後に、この調査にご協力をいただきました市民の皆様にご心より御礼申し上げます。

平成22年2月

武蔵野市長

邑上守正

目 次

調査の概要	1
1 調査の目的	2
2 調査方法	2
3 回収結果	2
4 報告書の見方	3
5 数の表現	3
6 回答者の属性	3
7 調査票	7
調査結果	9
1 評価できる施策（選択式）	10
（1）分野別比較	11
（2）性別比較	12
（3）年代別比較	13
（4）居住地域別比較	14
（5）各項目の属性別比較	15
2 今後重点的にすすめて欲しい施策（選択式）	18
（1）分野別比較	19
（2）経年比較	20
（3）性別比較	22
（4）年代別比較	23
（5）居住地域別比較	24
（6）各項目の属性別比較	25
3 評価施策 × 重点施策分析	28
4 市の取り組みの認知度（選択式）	30
（1）性別比較	31
（2）年代別比較	32
（3）居住地域別比較	33
（4）各項目の属性別比較	34
5 自由意見・提案（自由記述式）	37
（1）分野別比較	37
（2）自由意見・提案の上位10項目	38
（3）経年比較	39
（4）性別比較	40
（5）年代別比較	41
（6）居住地域別比較	42
（7）自由意見・提案	43

. 調査集計表	55
表1-1 集計対象者居住地域（評価施策・重点施策・認知度）《性別・年代別構成》	56
表1-2 集計対象者居住地域（自由意見・提案）《性別・年代別構成》	56
表2-1 集計対象者居住地域（評価施策・重点施策・認知度）《性・年代別構成》	57
表2-2 集計対象者居住地域（自由意見・提案）《性・年代別構成》	57
表3-1 質問1- 市の取り組みを特に評価できる施策《性別・年代別構成》	58
表4-1 質問1- 今後、重点的に進めてほしい施策《性別・年代別構成》	58
表3-2 質問1- 市の取り組みを特に評価できる施策《性・年代別構成》	59
表4-2 質問1- 今後、重点的に進めてほしい施策《性・年代別構成》	59
表3-3 質問1- 市の取り組みを特に評価できる施策《居住地域別構成》	60
表4-3 質問1- 今後、重点的に進めてほしい施策《居住地域別構成》	60
表5-1 質問2 知っている市の最近の取り組み《性別・年代別構成》	61
表5-2 質問2 知っている市の最近の取り組み《性・年代別構成》	62
表5-3 質問2 知っている市の最近の取り組み《居住地域別構成》	63
表6-1 自由意見・提案《性別・年代別構成》	64
表6-2 自由意見・提案《性・年代別構成》	72
表6-3 自由意見・提案《居住地域別構成》	80

. 調査の概要

調査の概要

1 調査の目的

市政に関する市民の要望の経年的変化などを把握し、計画的な行財政運営の資料とする。

2 調査方法

(1) 調査対象者

武蔵野市内に居住する全世帯。世帯内の記入者については特に指定していない。

調査対象世帯数：約70,000世帯（平成21年9月1日現在）

(2) 調査内容

「市の取り組みを特に評価できる施策」15項目のうち3項目を選択（新設）

「市政の中で今後、重点的にすすめてほしい施策」15項目のうち3項目を選択

「知っている最近の市の取り組み」15項目からの複数回答（新設）

自由記述による意見・要望 調査票（アンケート用紙）はP8～9参照。

(3) 調査実施方法

全戸配布 - 郵送回収によるアンケート方式。

社団法人武蔵野市シルバー人材センターへの委託により、アンケート用紙を全戸に配布するとともに、市政センター、コミュニティセンター及び市役所市民協働推進課の各窓口でも配布し、記入済みのアンケート用紙は郵送で回収した。

(4) 調査期間

調査票配布：平成21年8月21日（金）～平成21年9月2日（水）

調査票回収：平成21年8月21日（金）～平成21年9月14日（月）

(5) 調査研究機関

株式会社総合企画（集計・分析）

3 回収結果

(1) 今年度回収結果

配布数（通）	回収数（通）	回収率（％）
70,000	7,238	10.3

(2) 過去5年間の回収結果の推移

年度	配布数（通）	回収数（通）	回収率（％）	自由記述（通）	記述率（％）
平成17年度	68,500	10,933	16.0	5,122	46.8
平成18年度	69,400	10,141	14.6	5,307	52.3
平成19年度	70,000	9,984	14.3	5,280	52.9
平成20年度	70,000	10,032	14.3	5,223	52.1
平成21年度	70,000	7,238	10.3	3,846	53.1

4 報告書の見方

- (1) 図表の中のNは回答者の総数。nは、性別、年代別、地域別の回答者数及び該当質問の各項目の回答数を表している。
- (2) 比率は、Nまたはnを100%とした百分比で算出し、小数点以下第2位を四捨五入した。そのため、百分比の合計が100%にならない場合がある。
- (3) 複数回答が可能な設問では、その比率の合計が100%を上回ることがある。
- (4) 図表作成の都合上、選択肢表記や回答の小さい比率は、短縮・省略している場合がある。

5 数の表現

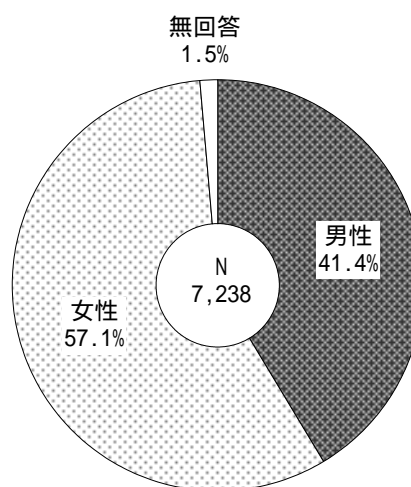
N = 調査対象者数

n = 各質問ごとの回答者数

6 回答者の属性

(1) 性別

	構成比 (%)	基 数
全 体	100.0	7,238
男 性	41.4	2,996
女 性	57.1	4,132
無回答	1.5	110



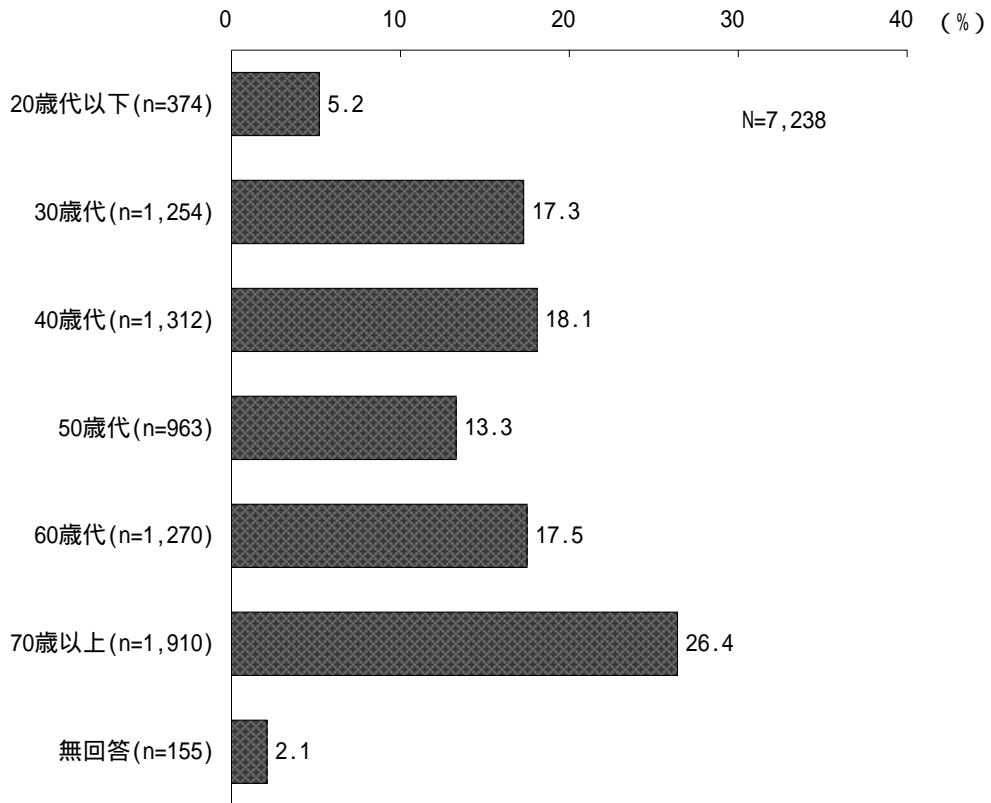
(2) 年代別

上段は基数、下段は構成比 (%)

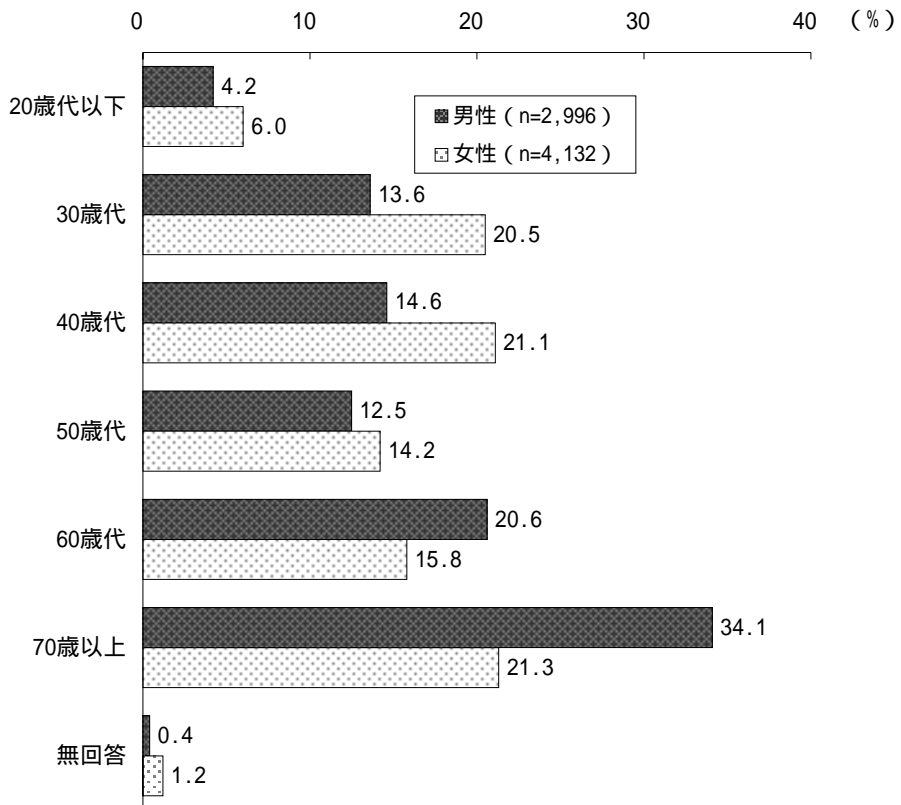
性別無回答欄を表示しないので男女の基数の計は全体と一致しない

	合 計	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
全 体	7,238 (100.0)	374 (5.2)	1,254 (17.3)	1,312 (18.1)	963 (13.3)	1,270 (17.5)	1,910 (26.4)	155 (2.1)
男 性	2,996 (100.0)	127 (4.2)	407 (13.6)	436 (14.6)	374 (12.5)	617 (20.6)	1,022 (34.1)	13 (0.4)
女 性	4,132 (100.0)	246 (6.0)	845 (20.5)	873 (21.1)	585 (14.2)	652 (15.8)	881 (21.3)	50 (1.2)

全体構成比



男女別構成比

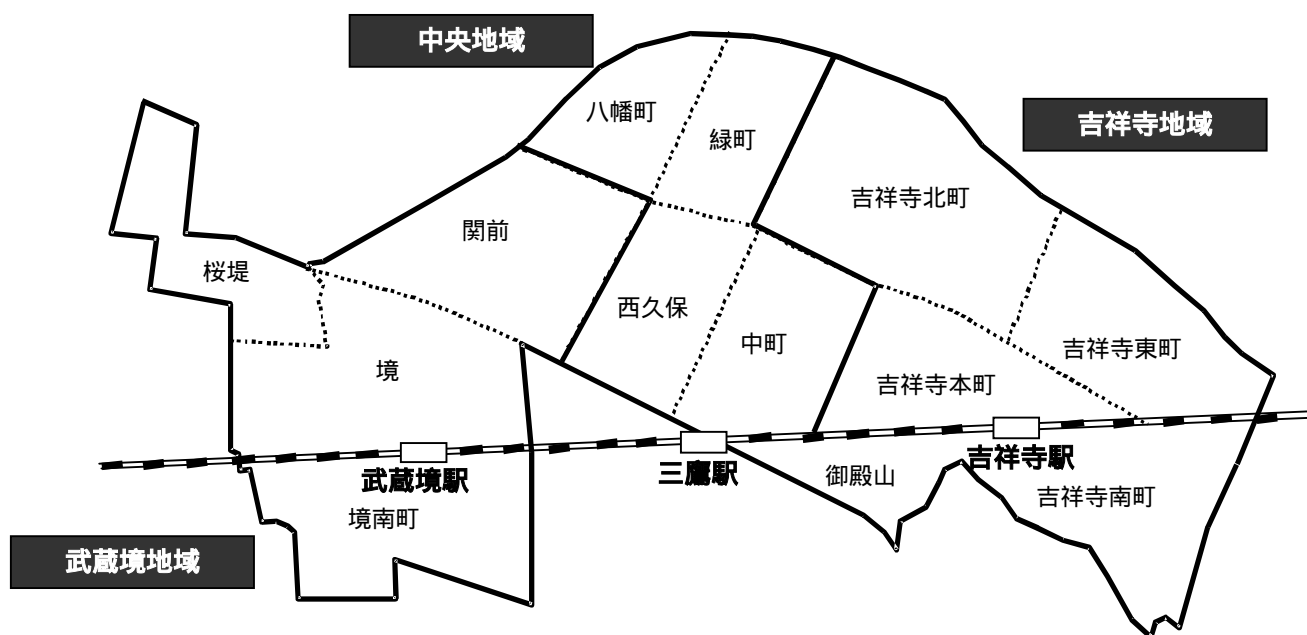
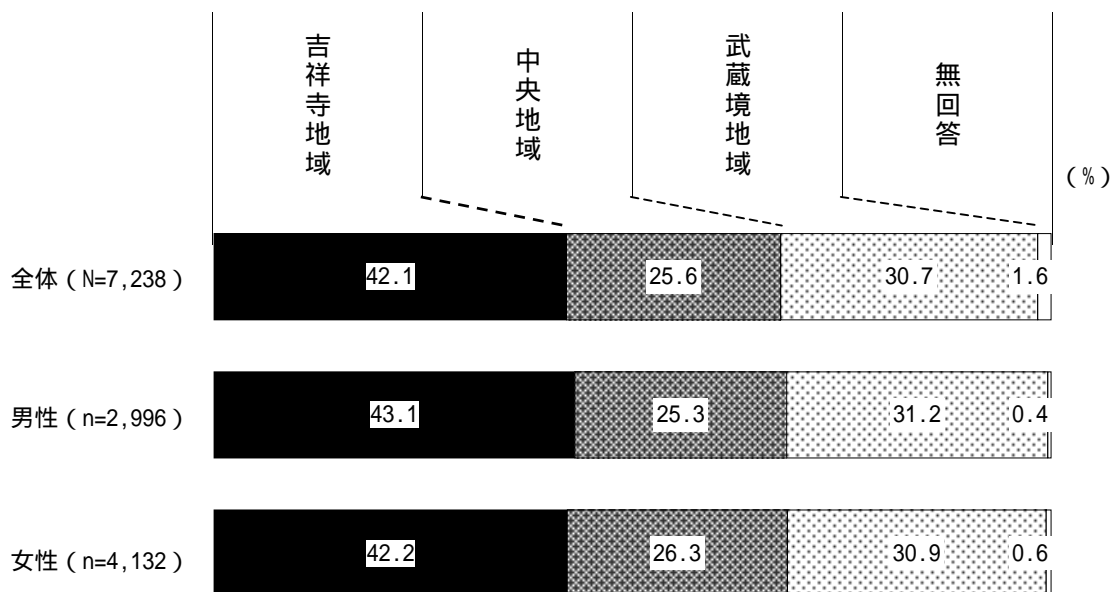


(3) 居住地域別

上段は基数、下段は構成比(%)

性別無回答欄を表示しないので男女の基数の計は全体と一致しない

	合 計	吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	無回答
全 体	7,238 (100.0)	3,050 (42.1)	1,850 (25.6)	2,225 (30.7)	113 (1.6)
男 性	2,996 (100.0)	1,291 (43.1)	758 (25.3)	936 (31.2)	11 (0.4)
女 性	4,132 (100.0)	1,744 (42.2)	1,086 (26.3)	1,278 (30.9)	24 (0.6)



(4) 武蔵野市の人口と構成比

平成21年9月1日現在

性別

	構成比(%)	基 数
全 体	100.0	135,114
男 性	48.3	65,221
女 性	51.7	69,893

年代別

上段は基数、下段は構成比(%)

	全 体	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上
全 体	135,114 (100.0)	39,821 (29.5)	24,281 (18.0)	19,987 (14.8)	15,782 (11.7)	15,559 (11.5)	19,684 (14.6)
男 性	65,221 (100.0)	20,169 (30.9)	12,328 (18.9)	9,946 (15.2)	7,795 (12.0)	7,309 (11.2)	7,674 (11.8)
女 性	69,893 (100.0)	19,652 (28.1)	11,953 (17.1)	10,041 (14.4)	7,987 (11.4)	8,250 (11.8)	12,010 (17.2)

居住地域別

上段は基数、下段は構成比(%)

	合計	吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域
全 体	135,114 (100.0)	55,975 (41.4)	35,355 (26.2)	43,784 (32.4)
男 性	65,221 (100.0)	26,826 (41.1)	17,063 (26.2)	21,332 (32.7)
女 性	69,893 (100.0)	29,149 (41.7)	18,292 (26.2)	22,452 (32.1)

「市政アンケート調査」へのご協力をお願いします

日頃より、市政にご協力をいただきありがとうございます。武蔵野市では、「市民が主役の市政」を目指して、市民の皆様との協働によるまちづくりを進めています。その取り組みの一つとして、毎年、市内全世帯を対象に、市政アンケート調査を実施しています。

市政への参加の一つとして、ぜひ回答をお寄せくださいますようお願いいたします。本市で行われてきた様々な取り組みを評価、見直しながら、市民の力と行政の力を結集し、武蔵野市をさらに魅力的なまちへと育み、次世代につないでいきたいと思います。

このアンケートの調査結果につきましては、まとまり次第、市報でお知らせいたします。

平成21年8月

武蔵野市長 色上守正

調査担当 企画政策室 市民協働推進課 市民相談係
電話 60-1829（直通）

【武蔵野市の広聴活動】 市ホームページアドレス <http://www.city.musashino.lg.jp/>

市長への手紙 宛先〒180-8777(住所不要) 武蔵野市長 色上守正 市政について、ご意見やご提案をお寄せください。市の主な施設に専用の便せん（封筒をご用意しています（市販のものでも可）。市のホームページやFAX(51-2000)でも受け付けています。	市民と市長のタウンミーティング 市長が各地域のコミュニケーションターなどに出向き、市民と直接意見交換をします。開催日・場所・テーマは、市報・ホームページで随時お知らせしています。これまでの報告書は、ホームページに掲載し、役所でも配布しています。	ホームページ「よくある質問」 日頃、市に寄せられるご意見で類度の高いものを分野ごとに整理し、市の回答・対応方針をホームページに掲載しています。	市政アンケート調査 毎年、市内全世帯を対象に実施しています。昨年度の結果報告書は、ホームページに掲載し、役所でも配布しています。
--	---	--	---

切手をはらずに切りとり 9月14日(月)までにお出してください。

郵便はがき

1808790

武蔵野市緑町2-2-28
武蔵野市役所
企画政策室 市民協働推進課
市民相談係 行

料金受取人住所
武蔵野市役所
承認
1113

差出有効期間
平成21年9月30日まで
(切手不要)

切手ははらずに切りとり

※市政に関する具体的なご意見・ご提案がありましたら、ご記入ください。

.....

.....

.....

.....

.....

◆ 質問 1

下記 1～15 の項目の中で、「①」市の取り組みを特に評価できるもの」と「②」今後、重点的に進めてほしいもの」をそれぞれ 3 つまで選び、番号を右ハガキの回答欄に記入してください。

- 1 健康増進施策
健康診査の実施、救急医療体制の強化、新型インフルエンザ対策など
- 2 高齢者福祉
介護サービスの向上、就労・社会参加支援、社会参加者の安全確保、認知症対策、介護者の負担軽減など
- 3 障害者福祉
相談事業の充実、障害者の自立・就労支援、障害者支援、施設整備など
- 4 子育て支援・青少年施策
医療費助成、保育園の拡充、私立幼稚園の支援、子育て相談事業の充実、あそびえ・学習クラブ運営など
- 5 小・中学校教育
学力・体力の向上、心の教育、いじめ・不登校への対応、学校施設の整備、特別支援教育、中学校給食の実施など
- 6 環境・ごみ対策
地球温暖化防止対策、太陽光発電設備・売電の助成、ごみ減量、レジ袋削減、クリーンセンター建替え計画など

7 緑化推進・公園整備

公園・緑地の拡充、遊歩道や水辺環境の整備、街路樹の適正管理など

8 商業・農業・経済対策

商店街の活性化、中小企業の支援、農家の振興、農地の保全、雇用対策など

9 安全で快適な市民生活の確保

防犯パトロールの強化、喫煙マナー向上、落書き対策、生活公害の低減など

10 災害対策

避難所の整備、公共施設の耐震補強、住宅の耐震助成、水害対策の強化など

11 生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援

生涯学習・文化・平和事業の推進、図書館・スポーツ施設の整備、コミュニティ・NPO 等への支援、男女共同参画の推進、国内・国際交流の推進など

12 計画的な都市基盤の整備

良好な街並み・景観づくり、電線類の地中化、大型マンション建設の事前調査、まちのバリアフリー化、駅周辺の開発整備、上下水道の再整備、住宅施策の推進など

13 交通対策・道路整備

交通渋滞の緩和、ムーバスの運行、都市計画道路・生活道路の整備、外環道路計画への対応、路上看板の取り締まりなど

14 自転車対策

駐輪場の確保、放置自転車の取り締まり、自転車の走行マナー向上など

15 行財政改革

不要不急の事業の見直し、夜間や休日の窓口サービス拡大、職員定数・給与の適正化、IT の活用など

◆ 質問 2

武蔵野市の最近の取り組み（下記 A～ソ）の中で、知っているものについて、右ハガキの A～ソに○をつけてください。（いくつでも）

- A. 災害時要援護者対策事業の実施
- イ. 「みどりのこども館」の開設
- ウ. 中学校給食の段階的実施
- エ. 太陽光発電設備・売電の助成
- オ. クリーンセンター建替えの検討
- カ. 「元氣出せ武蔵野商品券」の発行助成
- キ. 「緑町スポーツ広場」の開設
- ク. 「武蔵野ブレイス」の建設
- ケ. 非核都市宣言平和事業の実施
- コ. 「まちづくり条例」の施行
- サ. 外環道路計画への対応
- シ. 上下水道の耐震化工事の実施
- ス. 自転車安全利用講習会の開催
- セ. 「市民協働サロン」の開設
- ソ. 市政センターの休日開庁の試行実施（月 2 回）

市政アンケート調査 回答ハガキ（返信用）

回答は、9 月 14 日（月）までにお願いたします。この回答ハガキは、各市政センターにもご用意しています。

◆ 質問 1

①左記 1～15 の項目の中から、「市の取り組みを特に評価できるもの」を 3 つまで選んでください。

1	2	3
4	5	6

②左記 1～15 の項目の中から、「今後、重点的に進めてほしいもの」を 3 つまで選んでください。

1	2	3
4	5	6

◆ 質問 2

武蔵野市の最近の取り組み（左記 A～ソ）の中で、知っているものに○をつけてください。（いくつでも）

A・イ・ウ・エ・オ・カ・キ・ク・ケ・コ
・サ・シ・ス・セ・ソ

※統計処理に必要ですので、下欄に記入をお願いします。氏名・住所の記入は必要ありません。

お住まいの地区	年齢	性別
町	歳	男・女

ご協力ありがとうございました。調査結果は、まとまり次第、市報でお知らせします。市政へのご意見がありましたら、裏面に書き添ってください。

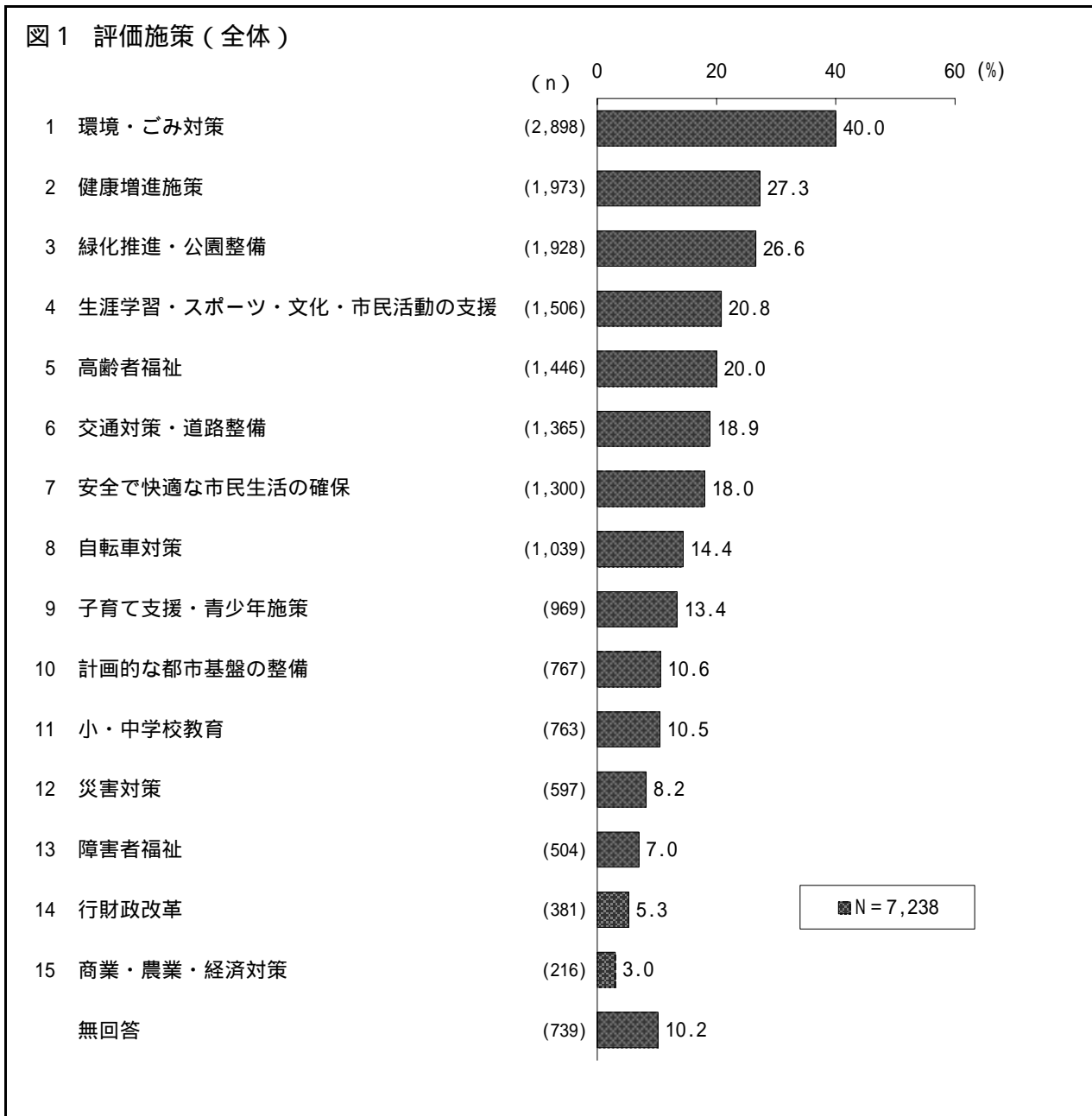
キャリアポート

. 調 查 結 果

調査結果

1 評価できる施策（選択式）

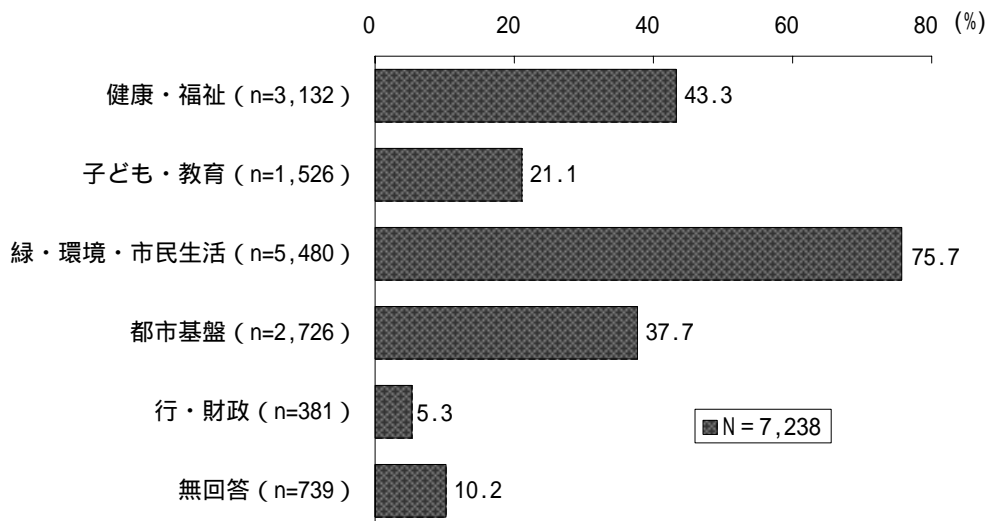
市の施策の中から市の取り組みを特に評価できる施策を3つまで選んでもらいました。



「環境・ごみ対策」が40.0%と最も高く評価され、続いて「健康増進施策」（27.3%）、「緑化推進・公園整備」（26.6%）の順となりました。そのうち、「環境・ごみ対策」が唯一、全体で40%を超える高い結果でした。また、「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」（20.8%）と「高齢者福祉」（20.0%）も20%以上の方に評価されました。

(1) 分野別比較

図2 評価施策(5分類)



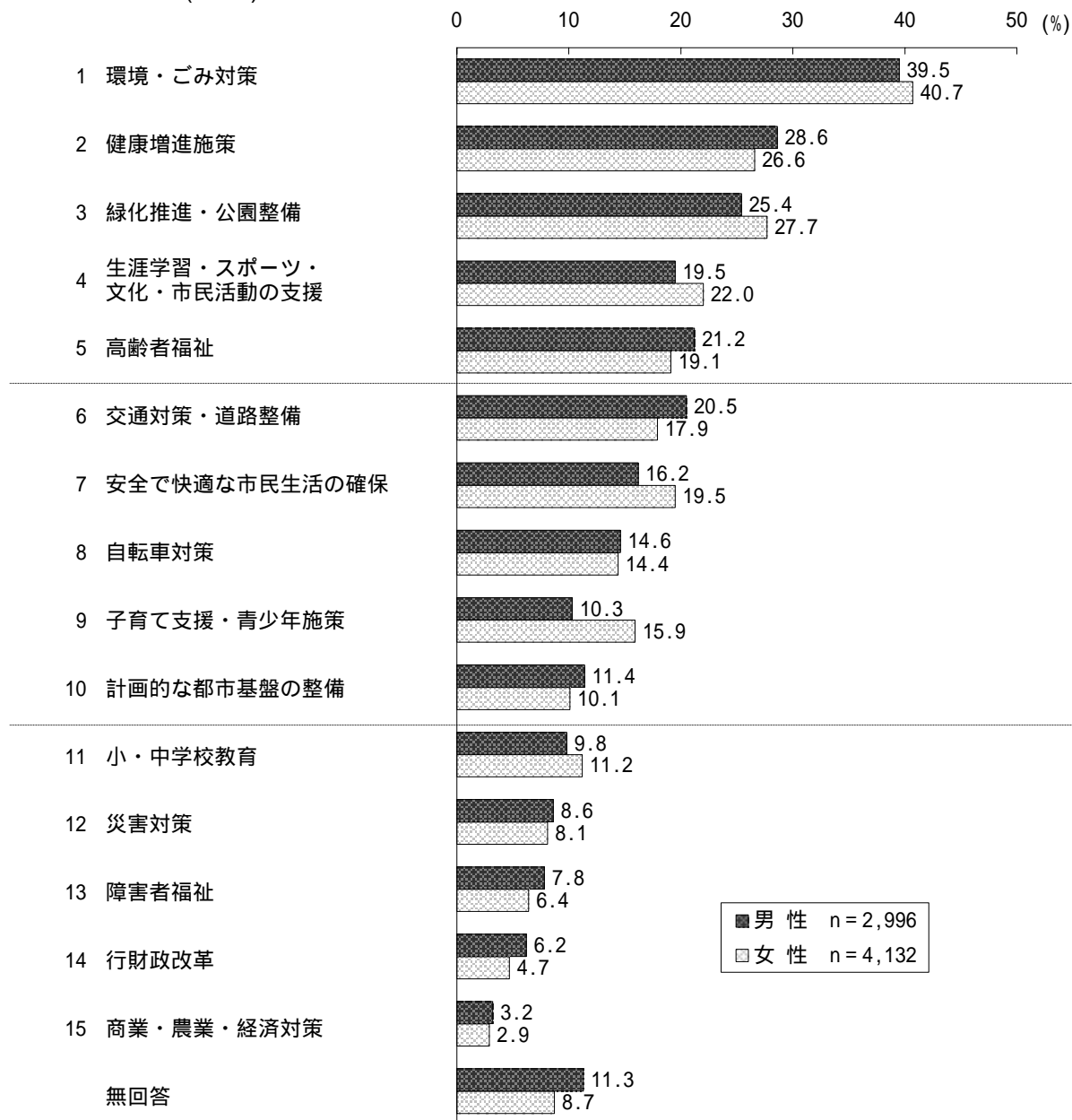
評価施策を武蔵野市第四期長期計画・調整計画における施策体系に沿って分類し、集計・分析を
しました。

分野	施策内容
健康・福祉	1 健康増進施策
	2 高齢者福祉
	3 障害者福祉
子ども・教育	4 子育て支援・青少年施策
	5 小・中学校教育
緑・環境・市民生活	6 環境・ごみ対策
	7 緑化推進・公園整備
	8 商業・農業・経済対策
	9 安全で快適な市民生活の確保
	10 災害対策
	11 生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援
都市基盤	12 計画的な都市基盤の整備
	13 交通対策・道路整備
	14 自転車対策
行・財政	15 行財政改革

「緑・環境・市民生活」が75.7%と最も高く、続いて「健康・福祉」は43.3%、「都市基盤」は37.7%の方に評価されました。第1位の「緑・環境・市民生活」は、第2位の「健康・福祉」に比べて、30%以上も高い結果でした。

(2) 性別比較

図3 評価施策(性別)



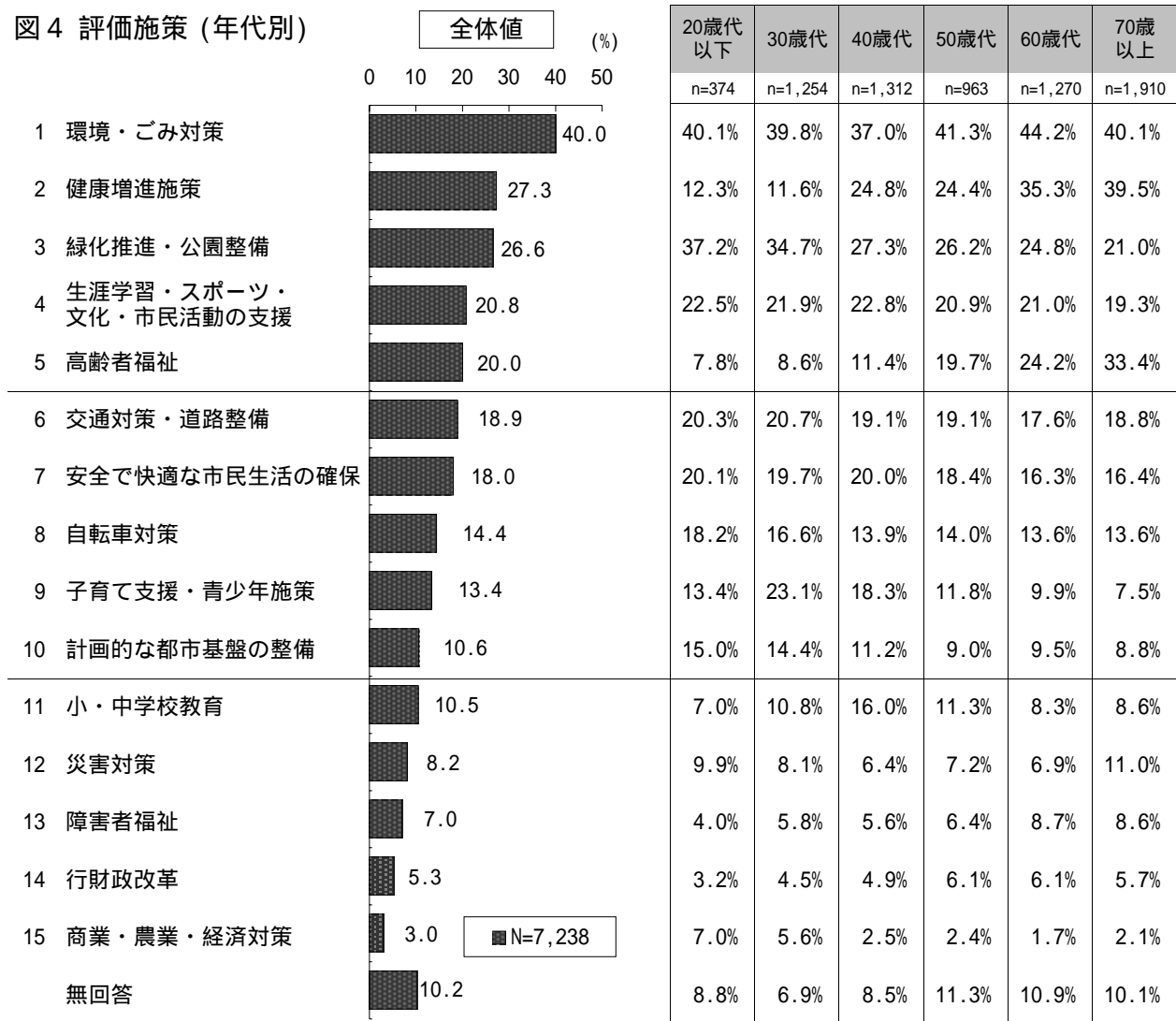
性別上位3項目

	男性 (n=2,996)	女性 (n=4,132)
第1位	環境・ごみ対策 (39.5%)	環境・ごみ対策 (40.7%)
第2位	健康増進施策 (28.6%)	緑化推進・公園整備 (27.7%)
第3位	緑化推進・公園整備 (25.4%)	健康増進施策 (26.6%)

性別では、全体の調査結果と大きな差は見られませんでした。その中で、第9位「子育て支援・青少年施策」は、男性が10.3%に対して、女性が15.9%（男女差5.6%）と、女性の方に高く評価されました。

(3) 年代別比較

図4 評価施策 (年代別)



年代別上位3項目

	20歳代以下 (n=374)	30歳代 (n=1,254)	40歳代 (n=1,312)
第1位	環境・ごみ対策 (40.1%)	環境・ごみ対策 (39.7%)	環境・ごみ対策 (37.0%)
第2位	緑化推進・公園整備 (37.2%)	緑化推進・公園整備 (34.7%)	緑化推進・公園整備 (27.3%)
第3位	生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援 (22.5%)	子育て支援・青少年施策 (23.1%)	健康増進施策 (24.8%)

	50歳代 (n=963)	60歳代 (n=1,270)	70歳以上 (n=1,910)
第1位	環境・ごみ対策 (41.3%)	環境・ごみ対策 (44.2%)	環境・ごみ対策 (40.1%)
第2位	緑化推進・公園整備 (26.2%)	健康増進施策 (35.3%)	健康増進施策 (39.5%)
第3位	健康増進施策 (24.4%)	緑化推進・公園整備 (24.8%)	高齢者福祉 (33.4%)

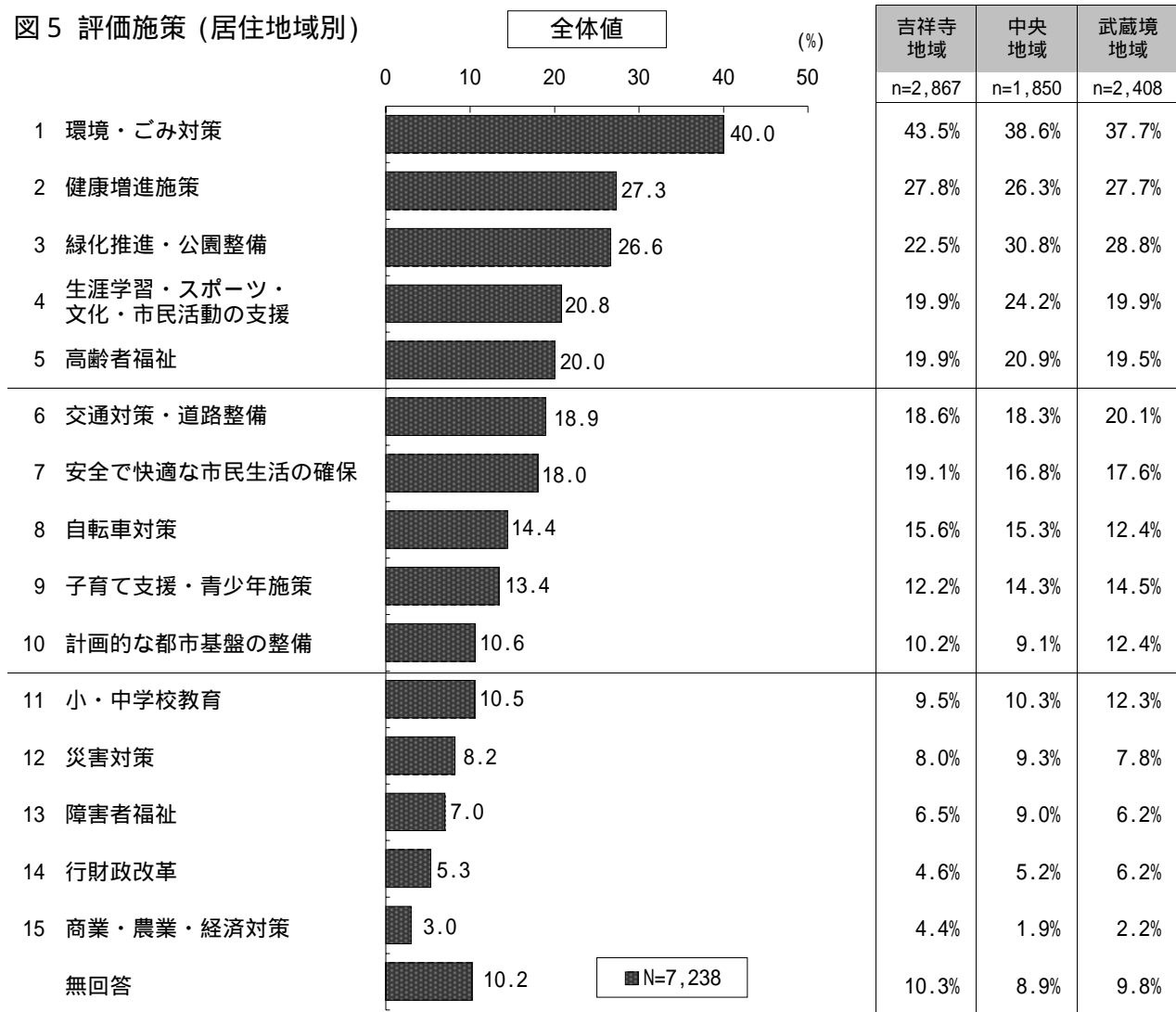
15項目の評価施策のうち、年代別による差が大きいのは、「健康増進施策」「緑化推進・公園整備」「高齢者福祉」「子育て支援・青少年施策」の4項目でした。

まず、全体で第2位になった「健康増進施策」ですが、30歳代の11.6%に対して、70歳以上では39.5%と27.9%の差が見られました。同じく第5位の「高齢者福祉」でも20歳代以下の7.8%に対して、70歳以上では33.4%と25.6%の差があり、ともに年代が上昇するにつれ、高くなる傾向でした。

第3位の「緑化推進・公園整備」では、先ほどの結果とは逆に20歳代以下が37.2%と70歳以上の21.0%より16.2%も高い結果でした。また第9位の「子育て支援・青少年施策」では30歳代・40歳代で15%を上回る結果になり、その他の年代と比較して高い結果となりました。

(4) 居住地域別比較

図5 評価施策 (居住地域別)



居住地域別上位3項目

	吉祥寺地域 (n=2,867)	中央地域 (n=1,850)	武蔵境地域 (n=2,408)
第1位	環境・ごみ対策 (43.5%)	環境・ごみ対策 (38.6%)	環境・ごみ対策 (37.7%)
第2位	健康増進施策 (27.8%)	緑化推進・公園整備 (30.8%)	緑化推進・公園整備 (28.8%)
第3位	緑化推進・公園整備 (22.5%)	健康増進施策 (26.3%)	健康増進施策 (27.7%)

居住地域別による差が比較的大きいのは、「環境・ごみ対策」「緑化推進・公園整備」「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」の3項目でした。

全体で第1位の「環境・ごみ対策」では、吉祥寺地域(43.5%)が他の2地域(中央地域38.6%、武蔵境地域37.7%)に比べて高い結果になりました。逆に第3位の「緑化推進・公園整備」では、吉祥寺地域(22.5%)が、他の2地域(中央地域30.8%、武蔵境地域28.8%)に比べて低い結果でした。

第4位の「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」では、中央地域(24.2%)が他の2地域(吉祥寺地域、武蔵境地域ともに19.9%)に比べて、高い結果になりました。

(5) 各項目の属性別比較

図6 評価できる施策(性・年代別、居住地域別の内訳)

(1. 環境・ごみ対策)

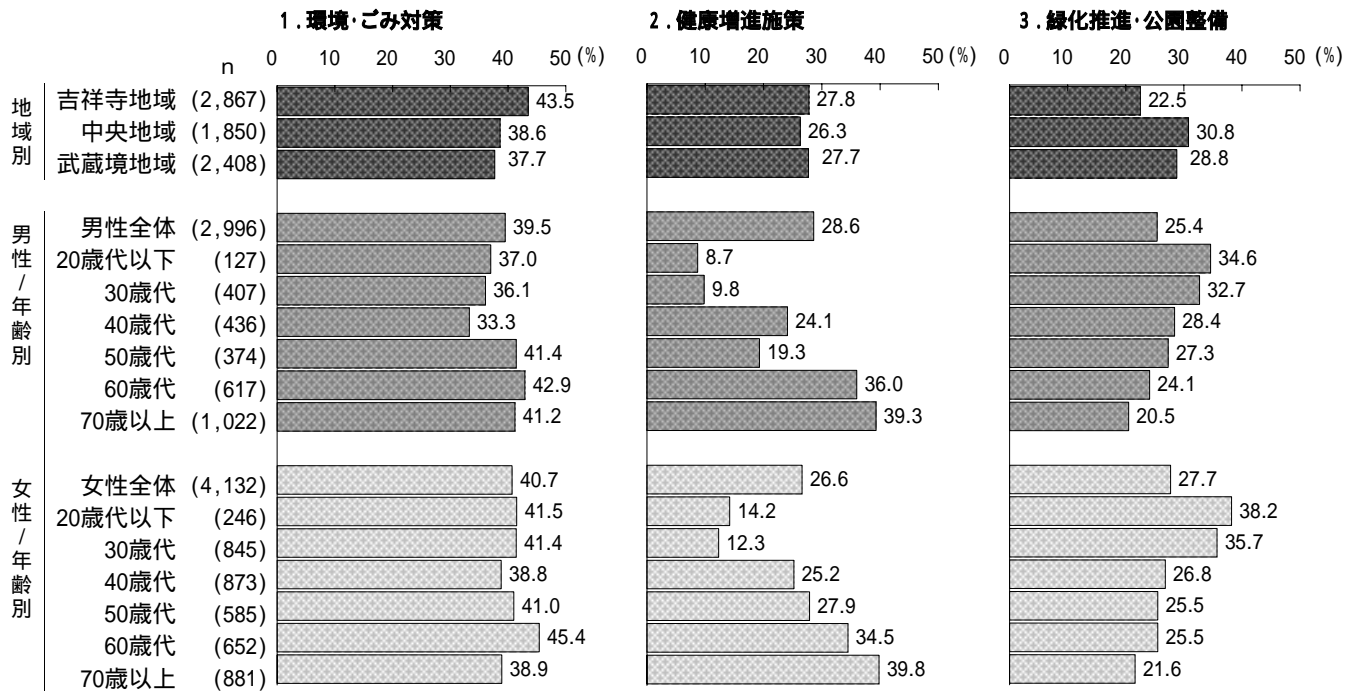
「環境・ごみ対策」では、居住地域別で吉祥寺地域が高い結果でした。性・年代別では、男性の40歳代と女性の60歳代で他の年代と比べて差がありましたが、それ以外では特に大きな差はみられませんでした。

(2. 健康増進施策)

「健康増進施策」では、居住地域別による差は見られないものの、性・年代別では男女ともに、年代が上昇するにつれて、評価の割合が高くなる傾向になりました。

(3. 緑化推進・公園整備)

「緑化推進・公園整備」では、居住地域別で吉祥寺地域が22.5%と他の2地域に比べ、低い結果になりました。また、性・年代別では、男女ともに年代が高くなるにつれて、評価の割合が下がる傾向でした。



(4. 生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援)

「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」では、居住地域別で中央地域が他の2地域より高い結果になりました。また性・年代別では、男性の20歳代以下が高い結果でしたが、それ以外は特に大きな差は見られませんでした。

(5. 高齢者福祉)

「高齢者福祉」では、男女とも年代が上昇するにつれて、評価の割合が高くなる傾向が見られました。

(6. 交通対策・道路整備)

「交通対策・道路整備」では、男性の30歳代・40歳代で高い結果になりました。

(7. 安全で快適な市民生活の確保)

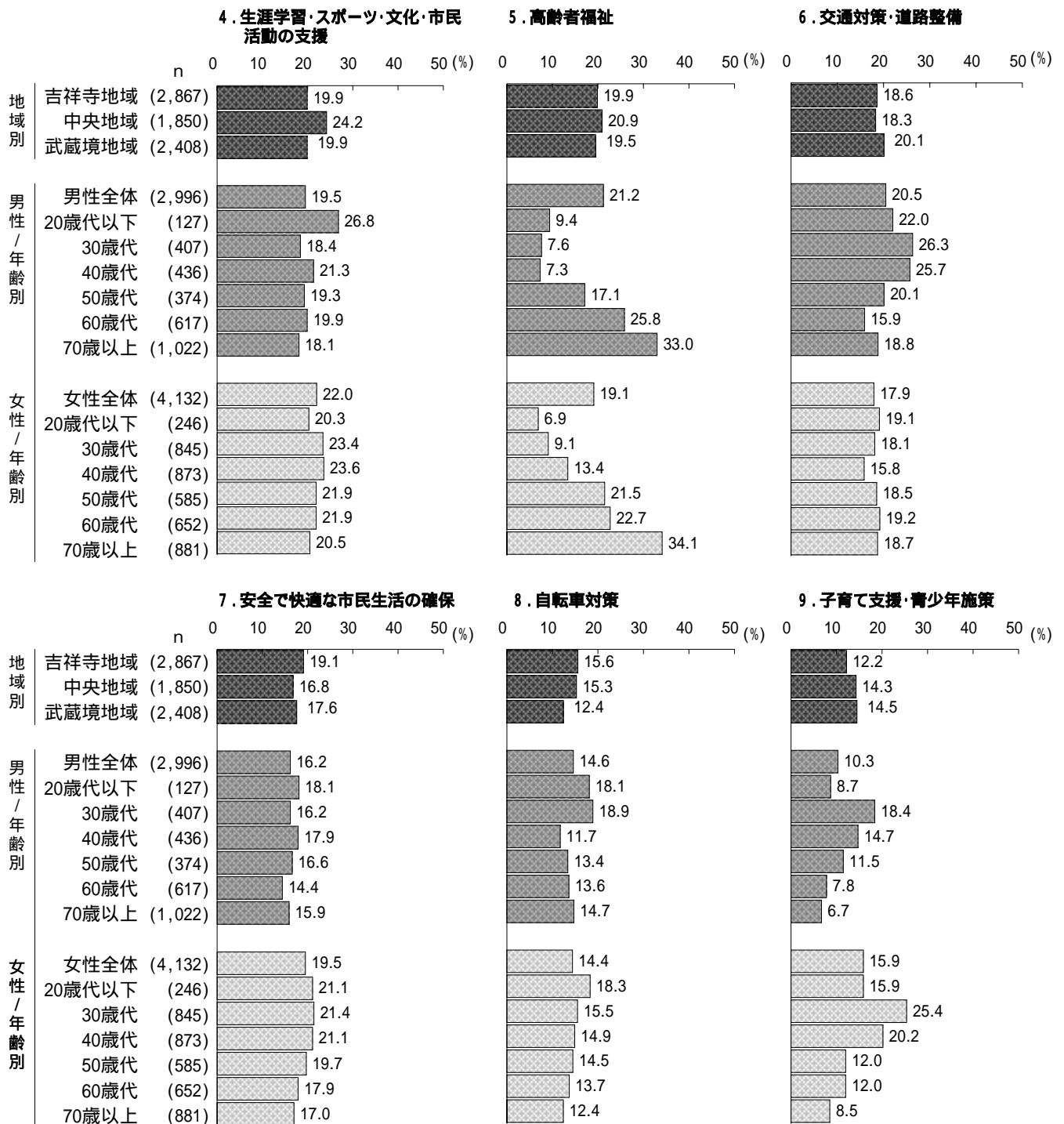
「安全で快適な市民生活の確保」では、地域・性・年代別のいずれも大きな差は見られませんでした。

(8. 自転車対策)

「自転車対策」では、男女の20歳代以下および男性30歳代がやや高い結果になりました。

(9. 子育て支援・青少年施策)

「子育て支援・青少年施策」では、男女ともに30歳代・40歳代で高い結果でした。



(10. 計画的な都市基盤の整備)

「計画的な都市基盤の整備」では、男性の30歳代と女性の20歳代以下が15%以上で、その他の年代に比べやや高い結果でした。

(11. 小・中学校教育)

「小・中学校教育」では、男女とも40歳代が他の年代に比べ高く、逆に男性の20歳代以下が低い結果になりました。

(12. 災害対策)

「災害対策」では、男性の20歳代以下と女性の70歳以上で、高い結果になりました。

(13. 障害者福祉)

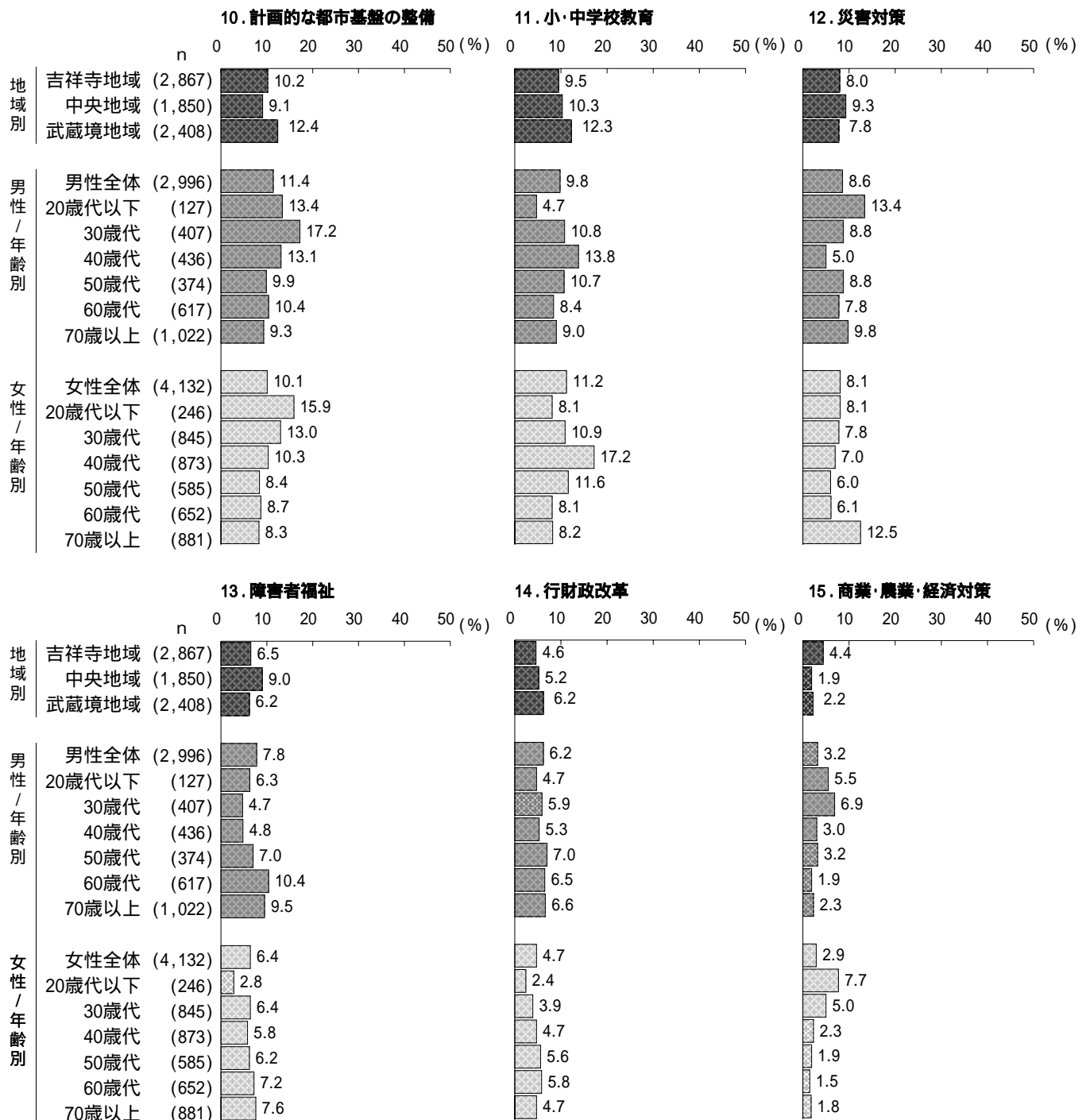
「障害者福祉」では、男女の60歳代・70歳以上が、他の年代に比べやや高い結果でした。

(14. 行財政改革)

「行財政改革」では、地域・性・年代別のいずれも大きな差は見られませんでした。

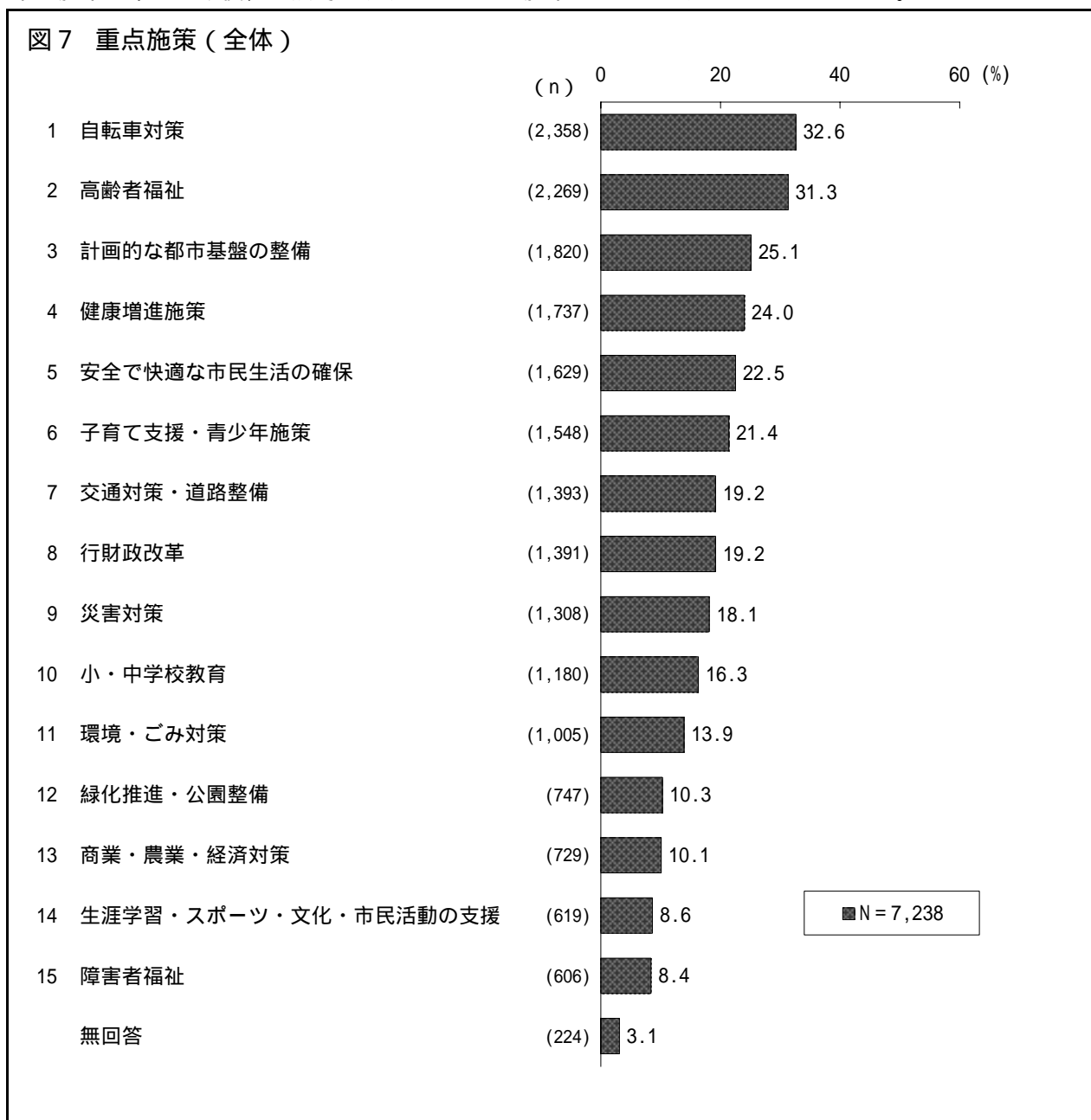
(15. 商業・農業・経済対策)

「商業・農業・経済対策」では、男女とも20歳代以下と30歳代で、高い結果でした。



2 今後重点的にすすめてほしい施策（選択式）

市の施策の中から今後、重点的にすすめてほしい施策を3つまで選んでもらいました。

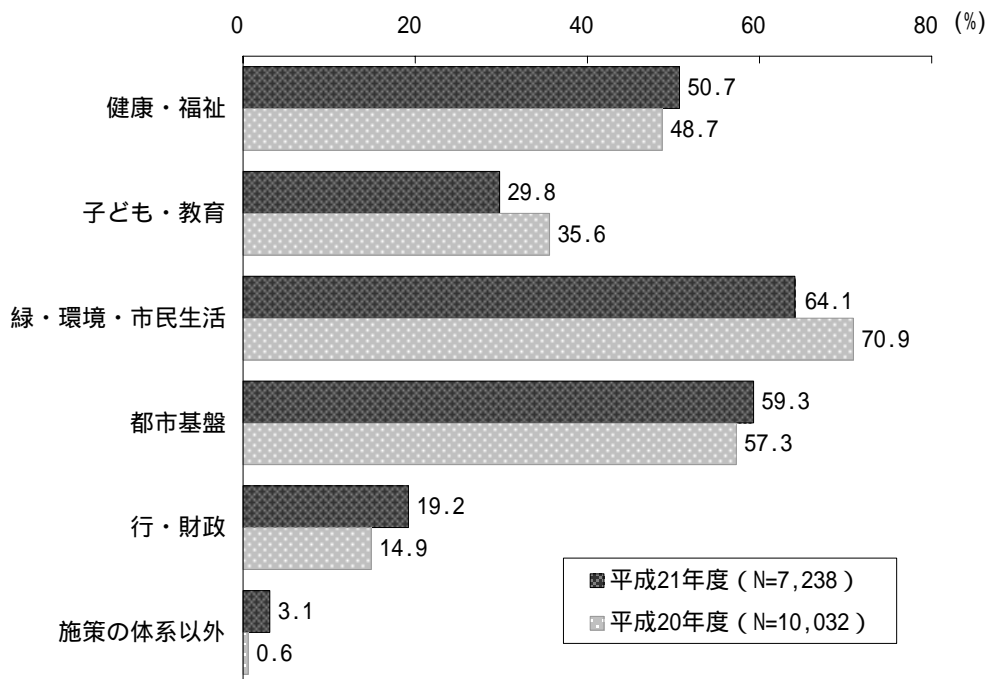


「自転車対策」が32.6%と最も高い重点的施策となり、続いて「高齢者福祉」（31.3%）でした。この2項目が、全体で30%を超える高い結果になりました。

そのほか、「計画的な都市基盤の整備」「健康増進施策」「安全で快適な市民生活の確保」「子育て支援・青少年施策」が20%を超える結果でした。

(1) 分野別比較

図8 重点施策(5分類)



重点施策を武蔵野市第四期長期計画・調整計画における施策体系に沿って分類し、集計・分析をしました。

分野	施策内容
健康・福祉	1 健康増進施策
	2 高齢者福祉
	3 障害者福祉
子ども・教育	4 子育て支援・青少年施策
	5 小・中学校教育
緑・環境・市民生活	6 環境・ごみ対策
	7 緑化推進・公園整備
	8 商業・農業・経済対策
	9 安全で快適な市民生活の確保
	10 災害対策
	11 生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援
都市基盤	12 計画的な都市基盤の整備
	13 交通対策・道路整備
	14 自転車対策
行・財政	15 行財政改革

「緑・環境・市民生活」が64.1%と最も高く、続いて「都市基盤」は59.3%、「健康・福祉」は50.7%の方に評価されました。この中で50%を超える高い分野は、この3分野でした。

(2) 経年比較

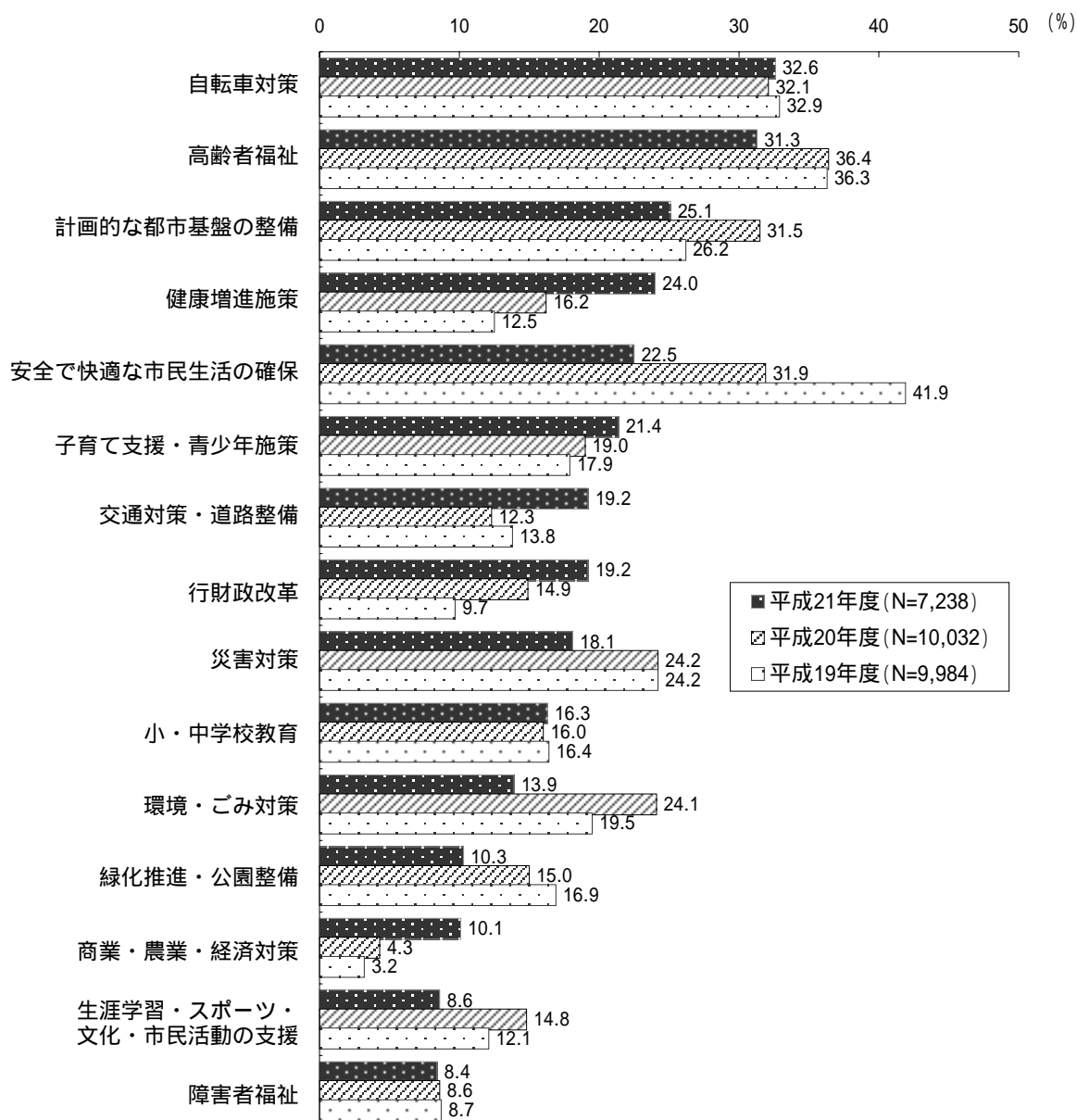
表9 重点施策(経年比較)

項目	年度等	平成19年度			平成20年度			平成21年度			昨年度との比較(%)
		順位	回答者数	%	順位	回答者数	%	順位	回答者数	%	
1	自転車対策 (平成19・20年度:自転車対策の推進)	3	3,289	32.9	2	3,224	32.1	1	2,358	32.6	0.5
2	高齢者福祉 (平成19・20年度:高齢者福祉の推進)	2	3,626	36.3	1	3,648	36.4	2	2,269	31.3	5.1
3	計画的な都市基盤の整備	-	2,616	26.2	-	3,160	31.5	3	1,820	25.1	6.4
	平成19・20年度:協働による計画的なまちづくり	17	535	5.4	17	653	6.5	-	-	-	-
	平成19・20年度:都市基盤のリニューアル	16	672	6.7	15	747	7.4	-	-	-	-
	平成19・20年度:駅周辺の整備	8	1,409	14.1	6	1,760	17.5	-	-	-	-
4	健康増進施策 (平成19・20年度:健康増進施策の充実)	10	1,250	12.5	7	1,623	16.2	4	1,737	24.0	7.8
5	安全で快適な市民生活の確保 (平成19・20年度:安全な市民生活の確保)	1	4,181	41.9	3	3,198	31.9	5	1,629	22.5	9.4
6	子育て支援・青少年施策 (平成19・20年度:子育て支援・青少年施策の充実)	5	1,783	17.9	5	1,907	19.0	6	1,548	21.4	2.4
7	交通対策・道路整備 (平成19・20年度:交通システムや道路環境の整備)	9	1,381	13.8	11	1,237	12.3	7	1,393	19.2	6.9
8	行財政改革 (平成19・20年度:行財政改革の推進)	12	972	9.7	10	1,492	14.9	8	1,391	19.2	4.3
9	災害対策 (平成19・20年度:災害に強いまちづくり)	4	2,419	24.2	4	2,431	24.2	9	1,308	18.1	6.1
10	小・中学校教育 (平成19・20年度:小・中学校教育の充実)	7	1,633	16.4	8	1,607	16.0	10	1,180	16.3	0.3
11	環境・ごみ対策	-	1,916	19.2	-	1,785	17.8	11	1,005	13.9	3.9
	平成19・20年度:環境負荷が少ないまちづくり	11	1,058	10.6	12	1,118	11.1	-	-	-	-
	平成19・20年度:ごみ減量の促進	14	858	8.6	16	667	6.6	-	-	-	-
12	緑化推進・公園整備 (平成19・20年度:緑化の推進と水辺空間の整備)	6	1,684	16.9	9	1,502	15.0	12	747	10.3	4.7
13	商業・農業・経済対策 (平成19・20年度:産業の振興と都市観光の推進)	19	320	3.2	18	436	4.3	13	729	10.1	5.8
14	生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援	-	1,212	12.1	-	1,486	14.8	14	619	8.6	6.2
	平成19・20年度:生涯学習・スポーツの推進	15	758	7.6	13	1,035	10.3	-	-	-	-
	平成19・20年度:市民活動への支援・市民文化の発展	18	333	3.3	19	323	3.2	-	-	-	-
	平成19・20年度:都市交流・国際交流の推進	21	121	1.2	20	128	1.3	-	-	-	-
15	障害者福祉 (平成19・20年度:障害者福祉の推進)	13	868	8.7	14	860	8.6	15	606	8.4	0.2
	無回答		67	0.7		60	0.6		224	3.1	2.5
	全体(集計対象者)		9,984	100.0		10,032	100.0		7,238	100.0	-

今回の調査では、評価及び重点施策調査の選択肢の削減(20→15)のため、一部項目を統合・名称変更しています。そのため、統合した項目の経年比較については、合算して比較しています。

平成19・20年度:協働による計画的なまちづくり 平成19・20年度:都市基盤のリニューアル 平成19・20年度:駅周辺の整備	} 平成21年度:計画的な都市基盤の整備
平成19・20年度:環境負荷が少ないまちづくり 平成19・20年度:ごみ減量の促進	} 平成21年度:環境・ごみ対策
平成19・20年度:生涯学習・スポーツの推進 平成19・20年度:市民活動への支援・市民文化の発展 平成19・20年度:都市交流・国際交流の推進	} 平成21年度:生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援

図10 重点施策（経年比較）



過去3年間(経年比較)上位3項目

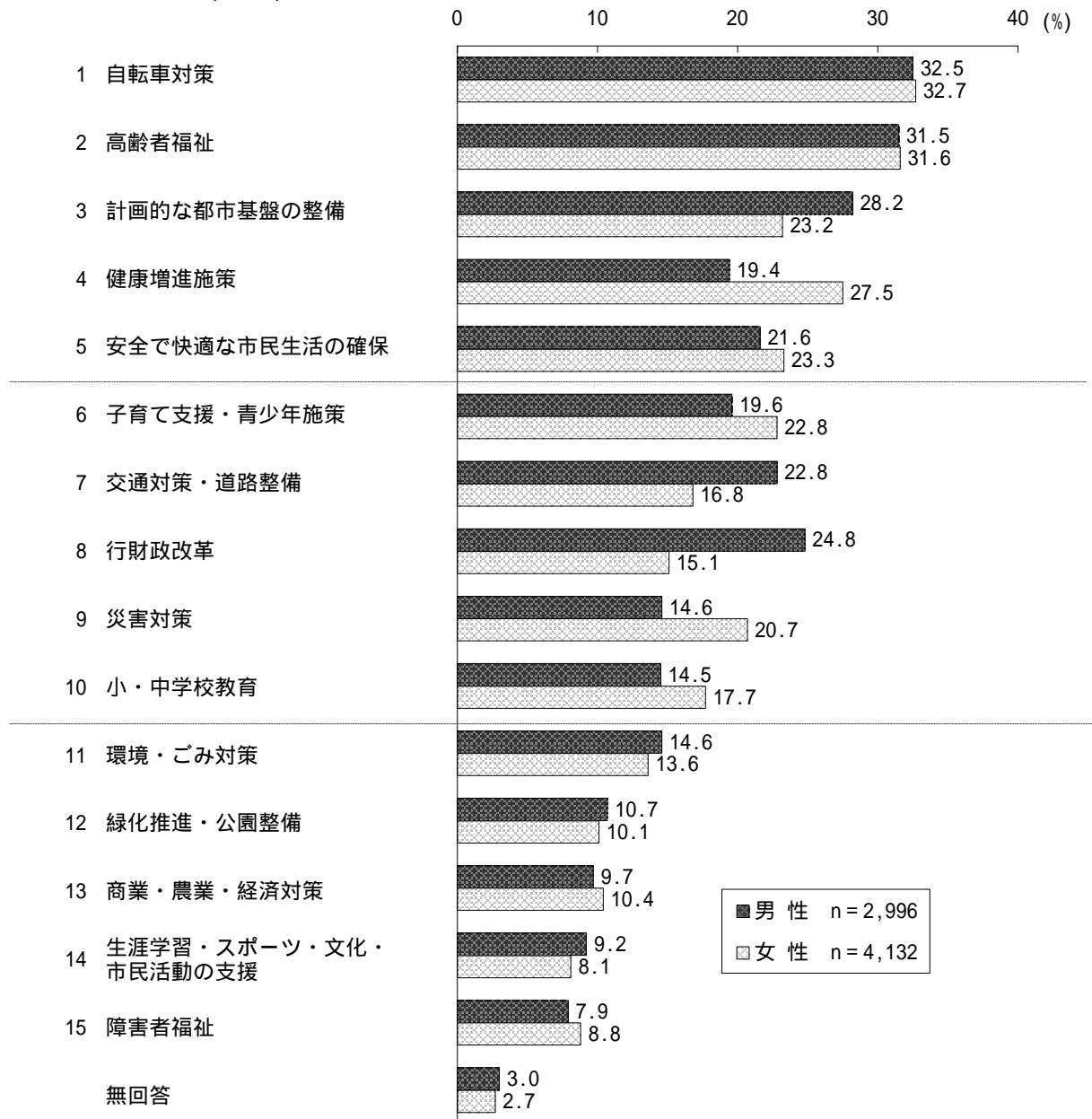
	平成19年度 (N=9,984)	平成20年度 (N=10,032)	平成21年度 (N=7,238)
第1位	安全で快適な市民生活の確保 (41.9%)	高齢者福祉 (36.4%)	自転車対策 (32.6%)
第2位	高齢者福祉 (36.3%)	自転車対策 (32.1%)	高齢者福祉 (31.3%)
第3位	自転車対策 (32.9%)	安全で快適な市民生活の確保 (31.9%)	計画的な都市基盤の整備 (25.1%)

過去3年間の比較では、昨年度で1位だった、「高齢者福祉」が31.3%と昨年より5.1%低い数字で第2位となり、昨年第2位だった「自転車対策」が数字は昨年とほぼ変わらないものの、32.6%で第1位になりました。調査項目の統合により、新たな調査項目の「計画的な都市基盤の整備」が25.1%で第3位になりました。

昨年と比べて要望が高くなっているのは、「健康増進施策」(7.8%増)、「交通対策・道路整備」(6.9%増)、「商業・農業・経済対策」(5.8%増)などでした。

(3) 性別比較

図11 重点施策 (性別)



性別上位3項目

	男性 (n=2,996)	女性 (n=4,132)
第1位	自転車対策 (32.5%)	自転車対策 (32.7%)
第2位	高齢者福祉 (31.5%)	高齢者福祉 (31.6%)
第3位	計画的な都市基盤の整備 (28.2%)	健康増進施策 (27.5%)

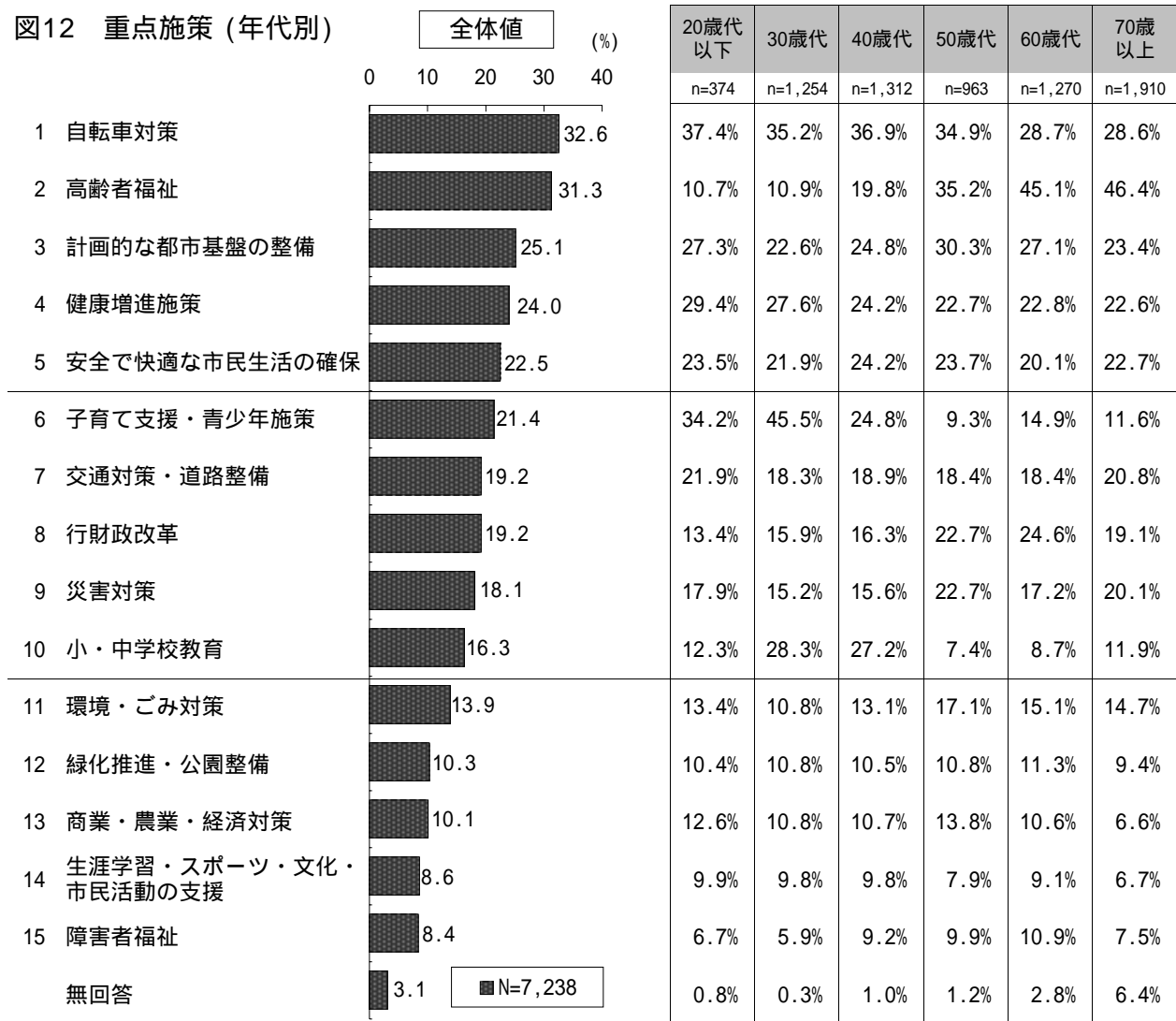
性別では、全体で第1位の「自転車対策」、第2位の「高齢者福祉」とともに、男女における差は見られませんでした。

男性の方が女性より高い傾向が見られたのは、第8位「行財政改革」(9.7%差)、第7位「交通対策・道路整備」(6.0%差)、第3位「計画的な都市基盤の整備」(5.0%差)の順でした。

逆に女性の方が男性より高い傾向が見られたのは、第4位「健康増進施策」(8.1%差)、第9位「災害対策」(6.1%差)の順でした。

(4) 年代別比較

図12 重点施策 (年代別)



年代別上位3項目

	20歳代以下 (n=374)	30歳代 (n=1,254)	40歳代 (n=1,312)
第1位	自転車対策 (37.4%)	子育て支援・青少年施策 (45.5%)	自転車対策 (36.9%)
第2位	子育て支援・青少年施策 (34.2%)	自転車対策 (35.2%)	小・中学校教育 (27.2%)
第3位	健康増進施策 (29.4%)	小・中学校教育 (28.3%)	計画的な都市基盤の整備 (24.8%) 子育て支援・青少年施策 (24.8%)
	50歳代 (n=963)	60歳代 (n=1,270)	70歳以上 (n=1,910)
第1位	高齢者福祉 (35.2%)	高齢者福祉 (45.1%)	高齢者福祉 (46.4%)
第2位	自転車対策 (34.9%)	自転車対策 (28.7%)	自転車対策 (28.6%)
第3位	計画的な都市基盤の整備 (30.3%)	計画的な都市基盤の整備 (27.1%)	計画的な都市基盤の整備 (23.4%)

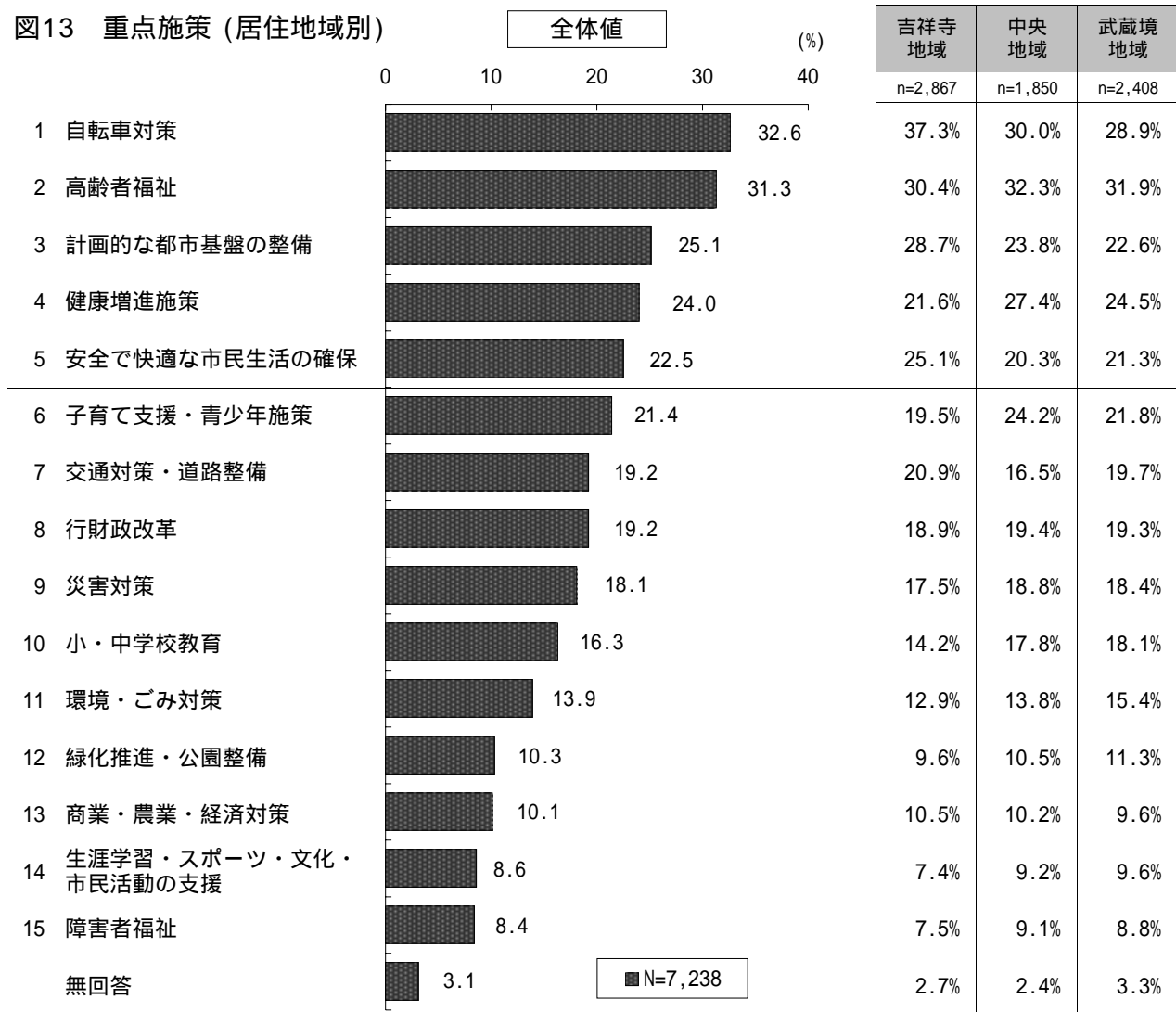
年代別による差が大きいのは、「高齢者福祉」「子育て支援・青少年施策」「小・中学校教育」の3項目でした。

まず全体で第2位の「高齢者福祉」は、20歳代以下の10.7%に対して、70歳以上では46.4% (35.7%差) で、年代が上昇するにつれ回答率が高く、50歳代以上になると特に高い結果でした。

第6位の「子育て支援・青少年施策」では、先ほどの「高齢者福祉」とは逆に40歳代以下の回答率が高く、50歳代以上の各年代では、全体の21.4%を大きく下回りました。また第10位の「小・中学校教育」では、30歳代・40歳代が全体の16.3%を大きく上回り、逆に20歳代以下と50歳代以上の各年代では、全体値を下回る結果でした。これらの項目は、子育て中の子どもを抱える年代に回答が集中したと思われます。

(5) 居住地域別比較

図13 重点施策 (居住地域別)



居住地域別上位3項目

	吉祥寺地域 (n=2,867)	中央地域 (n=1,850)	武蔵境地域 (n=2,408)
第1位	自転車対策 (37.3%)	高齢者福祉 (32.3%)	高齢者福祉 (31.9%)
第2位	高齢者福祉 (30.4%)	自転車対策 (30.0%)	自転車対策 (28.9%)
第3位	計画的な都市基盤の整備 (28.7%)	健康増進施策 (27.4%)	健康増進施策 (24.5%)

居住地域別による差が特に大きいのは、「自転車対策」「計画的な都市基盤の整備」「健康増進施策」の3項目でした。

まず一番地域による差が大きかった項目は、全体で第1位の「自転車対策」32.6%でした。吉祥寺地域では、3つの地域で一番高い37.3%であり、武蔵境地域(28.9%)と中央地域(30.0%)とは、10%前後の差がありました。第2位の「高齢者福祉」が中央地域、武蔵境地域で第1位であることを考えると、吉祥寺地域での「自転車対策」の高い回答率を示す結果になりました。

第3位の「計画的な都市基盤の整備」(25.1%)では、吉祥寺地域の28.7%だったのに対して、中央地域が23.8%、武蔵境地域22.6%とほぼ「自転車対策」と同じように、吉祥寺地域の高い回答率を示す結果になりました。

また第4位の「健康増進施策」(24.0%)では、中央地域が最も高い回答率(27.4%)であり、最も低かった吉祥寺地域(21.6%)と、約6%の差がつく結果になりました。その他では、「安全で快適な市民生活の確保」は吉祥寺地域、「子育て支援・青少年施策」では中央地域が、他の2地域と比べてやや高い回答率でした。

(6) 各項目の属性別比較

図14 重点的にすすめてほしい施策(性・年代別・居住地域別の内訳)

(1. 自転車対策)

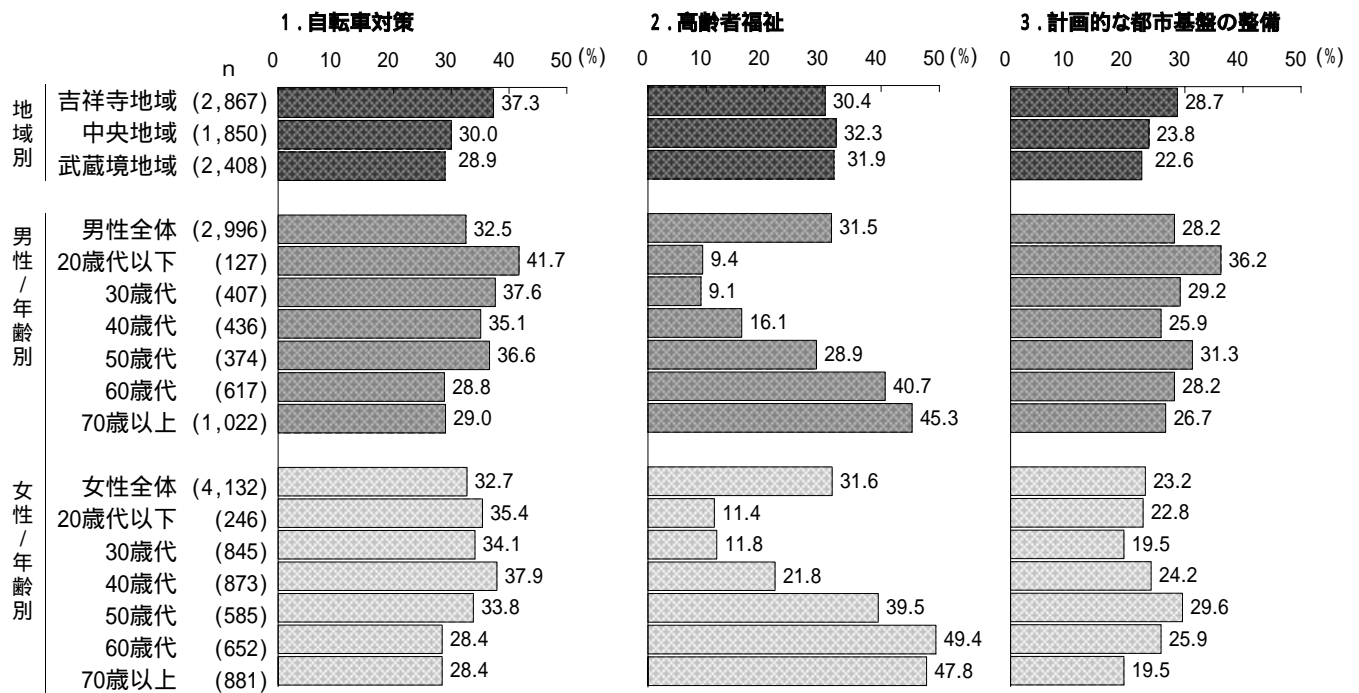
「自転車対策」の居住地域別では、吉祥寺地域の回答が37.3%と高い結果でした。また性・年代別では、男女とも50歳代以下の回答が30%以上となり、60歳代や70歳以上と比較すると高くなりました。

(2. 高齢者福祉)

「高齢者福祉」では、居住地域別による差は見られないものの、性・年代別では男女ともに、年代が上昇するにつれて、回答の率が高くなる傾向でした。

(3. 計画的な都市基盤の整備)

「計画的な都市基盤の整備」では、居住地域別で吉祥寺地域が28.7%で、他の2地域に比べて高い結果でした。性・年代別では、男性の20歳代が36.2%と最も高い結果になりました。



(4. 健康増進施策)

「健康増進施策」では、居住地域別で中央地域がやや高めでした。また性・年代別では、女性の方が男性より高く、特に女性の20歳代以下が34.1%と高い結果になりました。

(5. 安全で快適な市民生活の確保)

「安全で快適な市民生活の確保」では、居住地域別で吉祥寺地域、性・年代別で男性50歳代、女性の20歳代以下と70歳以上が、やや高い結果になりました。

(6. 子育て支援・青少年施策)

「子育て支援・青少年施策」では、居住地域別では中央地域がやや高く、性・年代別で20歳代以下から40歳代までが、他の年代に比べて高い結果になりました。

(7. 交通対策・道路整備)

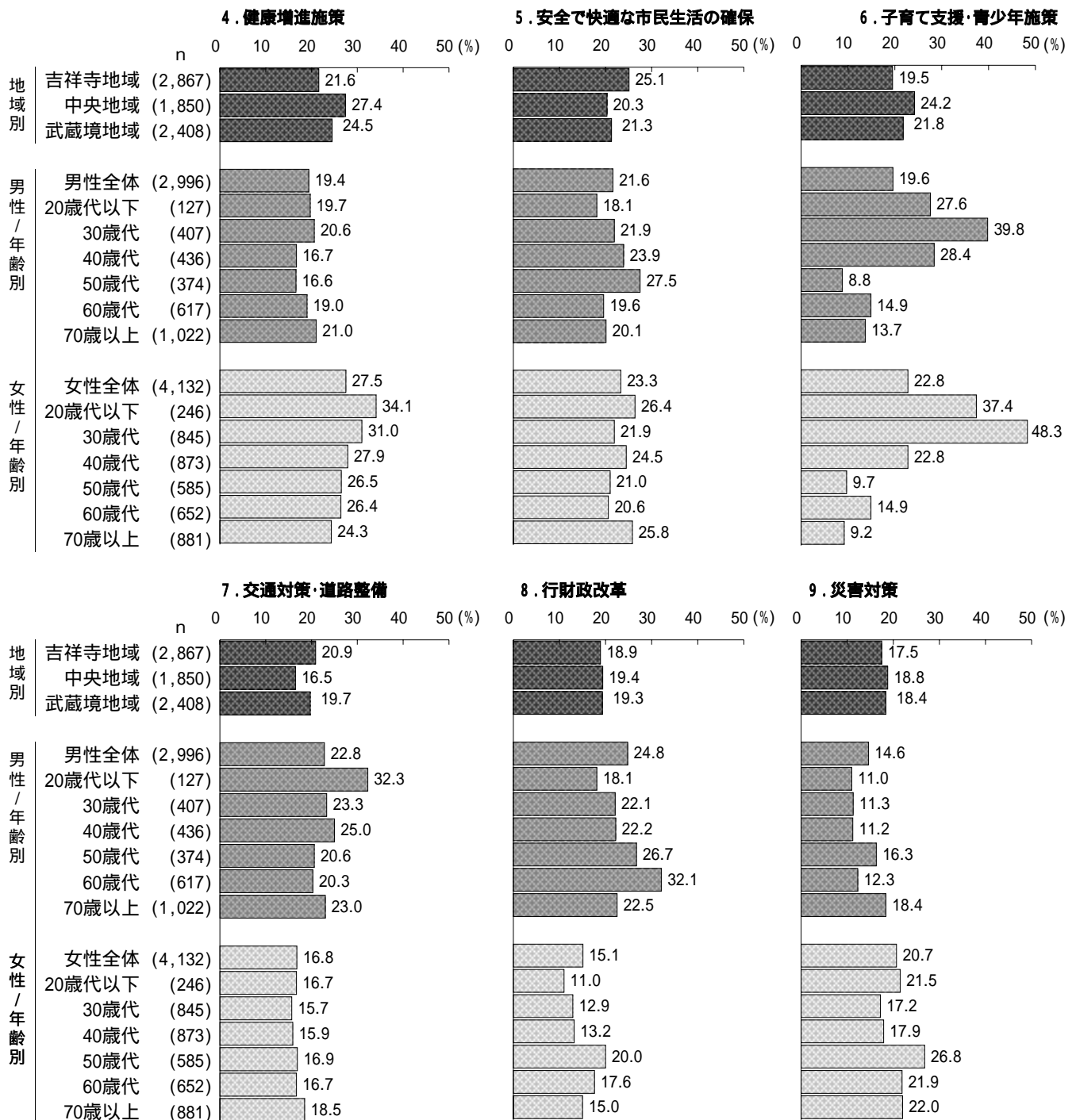
「交通対策・道路整備」では、男性の方が女性より高い結果になりました。特に男性の20歳代以下が他の年代に比べて高い結果でした。

(8. 行財政改革)

「行財政改革」では、性・年代別で50歳代・60歳代がやや高めの結果でした。特に男性の60歳代が高い結果になりました。

(9. 災害対策)

「災害対策」では、女性の方が男性より高く、特に女性の50歳代が高い結果でした。



(10. 小・中学校教育)

「小・中学校教育」では、「子育て支援・青少年施策」に近い傾向があり、男女とも30歳代・40歳代における回答が高い結果になりました。

(11. 環境・ごみ対策)

「環境・ごみ対策」では、性・年代別で男女ともに30歳代が他の年代に比べて低い結果でした。

(12. 緑化推進・公園整備)

「緑化推進・公園整備」では、地域・性・年代別のいずれも大きな差は見られず、10%前後の回答でした。

(13. 商業・農業・経済対策)

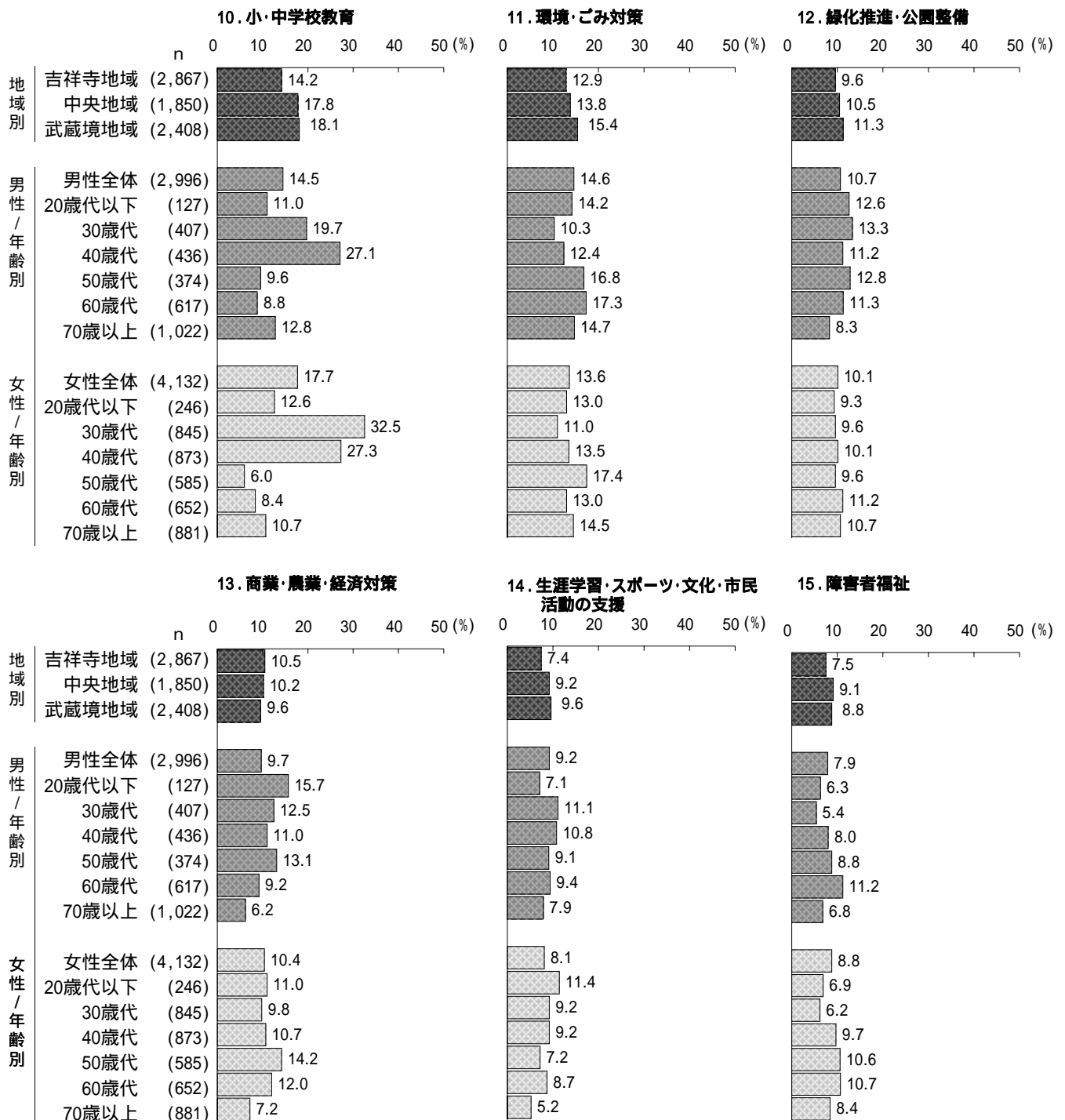
「商業・農業・経済対策」では、性・年代別で男性の20歳代以下と女性の50歳代が他の年代と比べてやや高い結果になりました。

(14. 生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援)

「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」では、女性の70歳以上が他の年代と比べて低い結果でした。

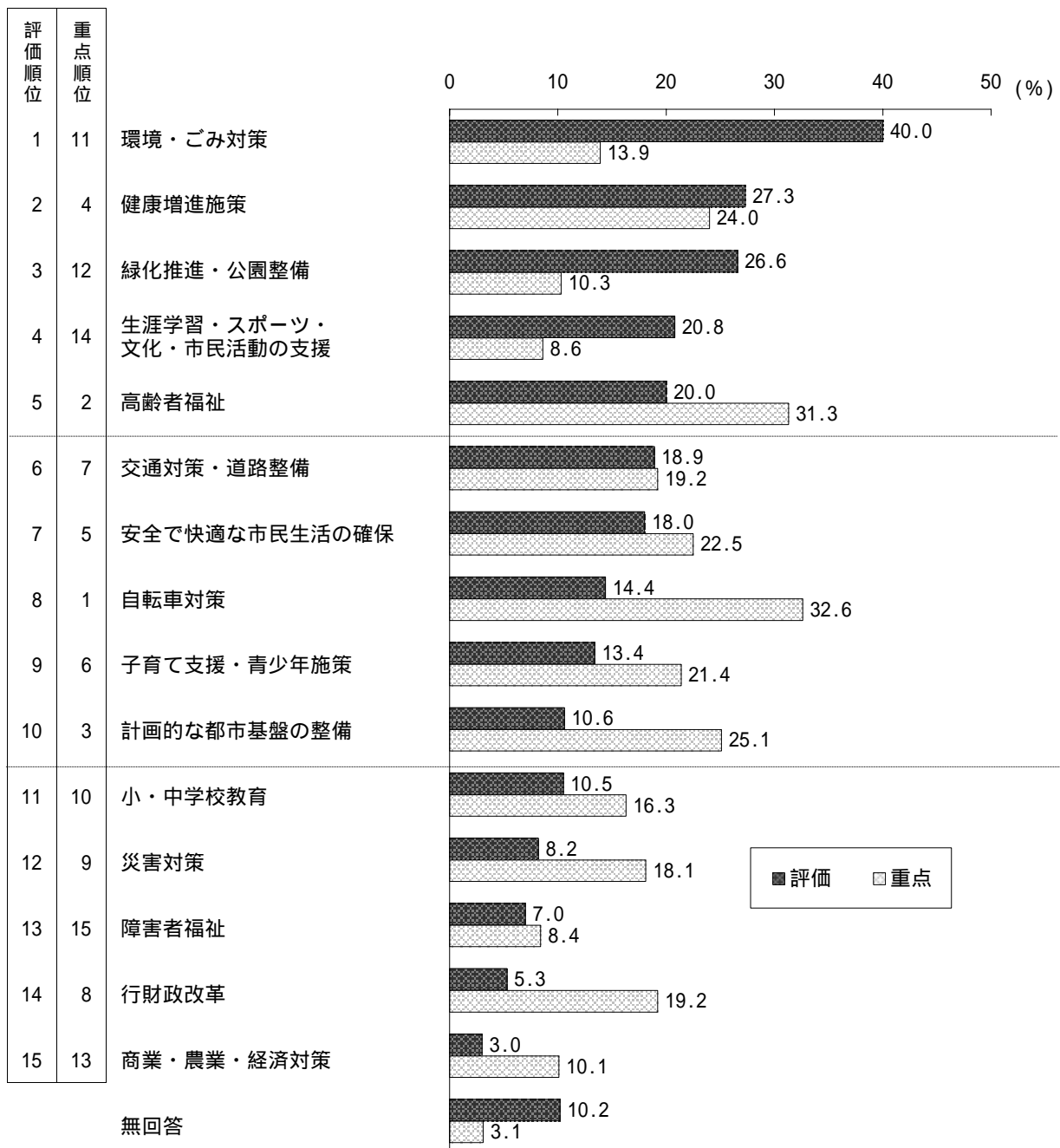
(15. 障害者福祉)

「障害者福祉」では、男女ともに30歳代が他の年代に比べて低い結果でした。



3 評価施策 × 重点施策分析

図15 評価施策 × 重点施策分析 (全体)



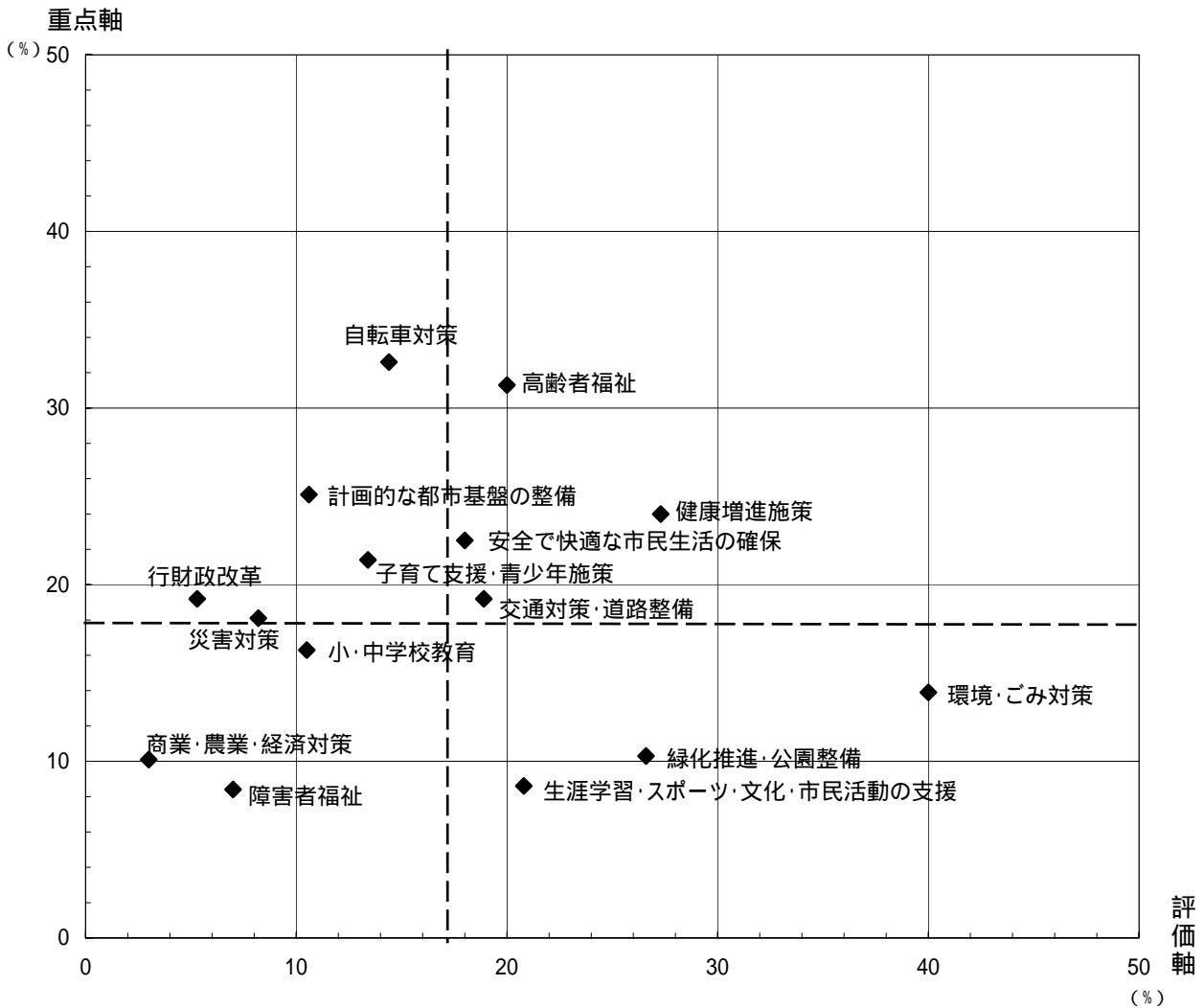
評価施策・重点施策 上位3項目

	評価項目	重点項目
第1位	環境・ごみ対策 (40.0%)	自転車対策 (32.6%)
第2位	健康増進施策 (27.3%)	高齢者福祉 (31.3%)
第3位	緑化推進・公園整備 (26.6%)	計画的な都市基盤の整備 (25.1%)

重点施策の割合より、評価の割合が10%以上の開きがあったのは、「環境・ごみ対策」「緑化推進・公園整備」「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」の3項目でした。

逆に評価の割合よりも重点施策の割合が10%以上高かったのは、「高齢者福祉」「自転車対策」「計画的な都市基盤の整備」「災害対策」「行財政改革」の5項目でした。特に「自転車対策」は、重点施策の割合が評価の割合より約20%も高く、特に要望の高い項目でした。

図16 評価施策 × 重点施策分析 (全体)



評価施策と重点施策の2項目を掛け合わせたグラフで見たところ、まず、評価も高く、重点も高い項目（右上）は、「高齢者福祉」「健康増進施策」「安全で快適な市民生活の確保」「交通対策・道路整備」の4項目でした。

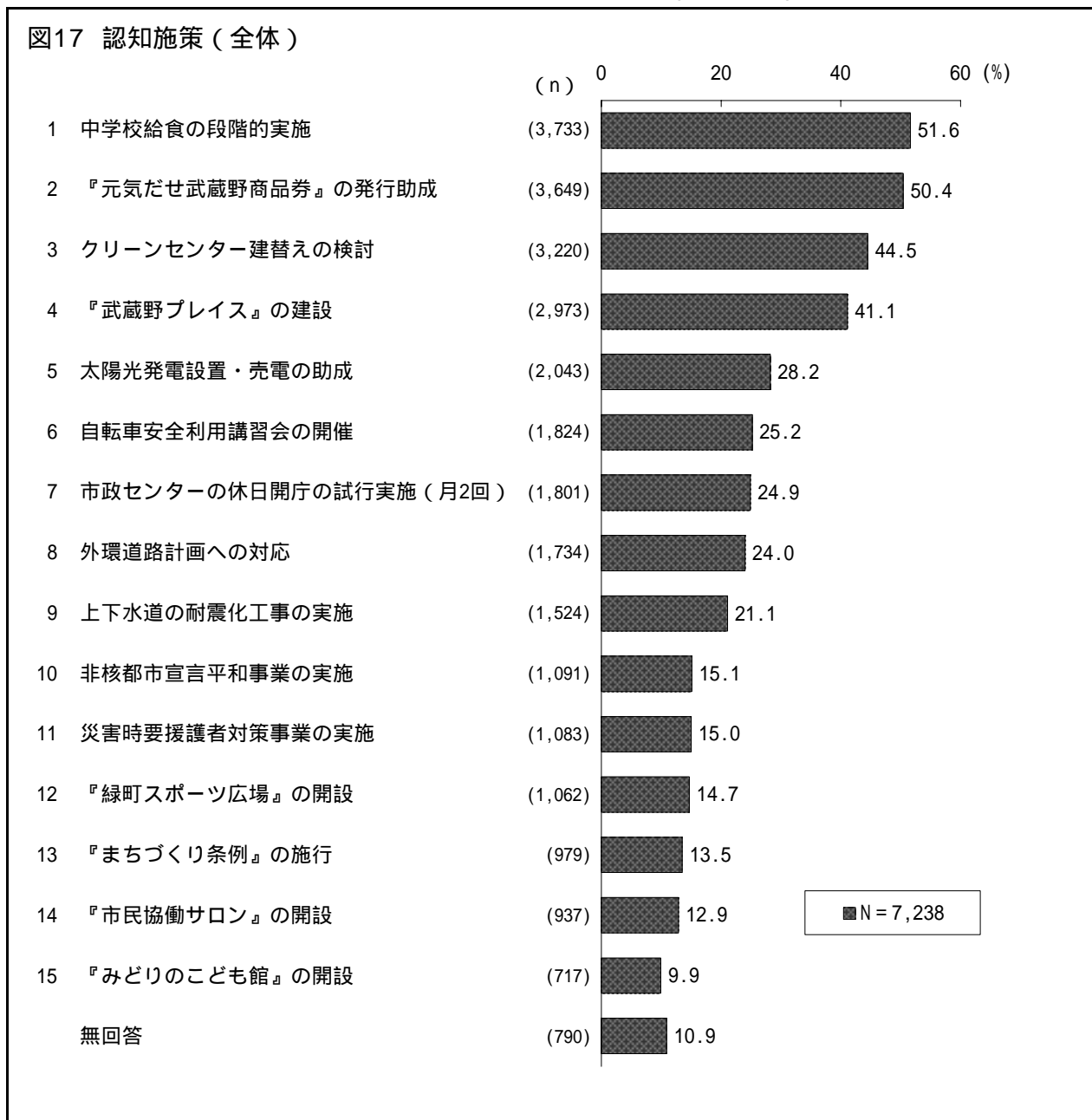
次に、評価は高いが、重点は低い項目（右下）は「環境・ごみ対策」、「緑化推進・公園整備」、「生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援」の3項目でした。

今後最優先で取り組むべき課題にあたる、重点は高いが、評価が低い項目（左上）は、「自転車対策」「計画的な都市基盤の整備」「子育て支援・青少年施策」「行財政改革」「災害対策」の5項目でした。

最後に、重点も評価も低い項目（左下）は、「小・中学校教育」「商業・農業・経済対策」「障害者福祉」の3項目でした。

4 市の取り組みの認知度（選択式）

市の最近の取り組みで知っているものを選んでもらいました。（複数回答）

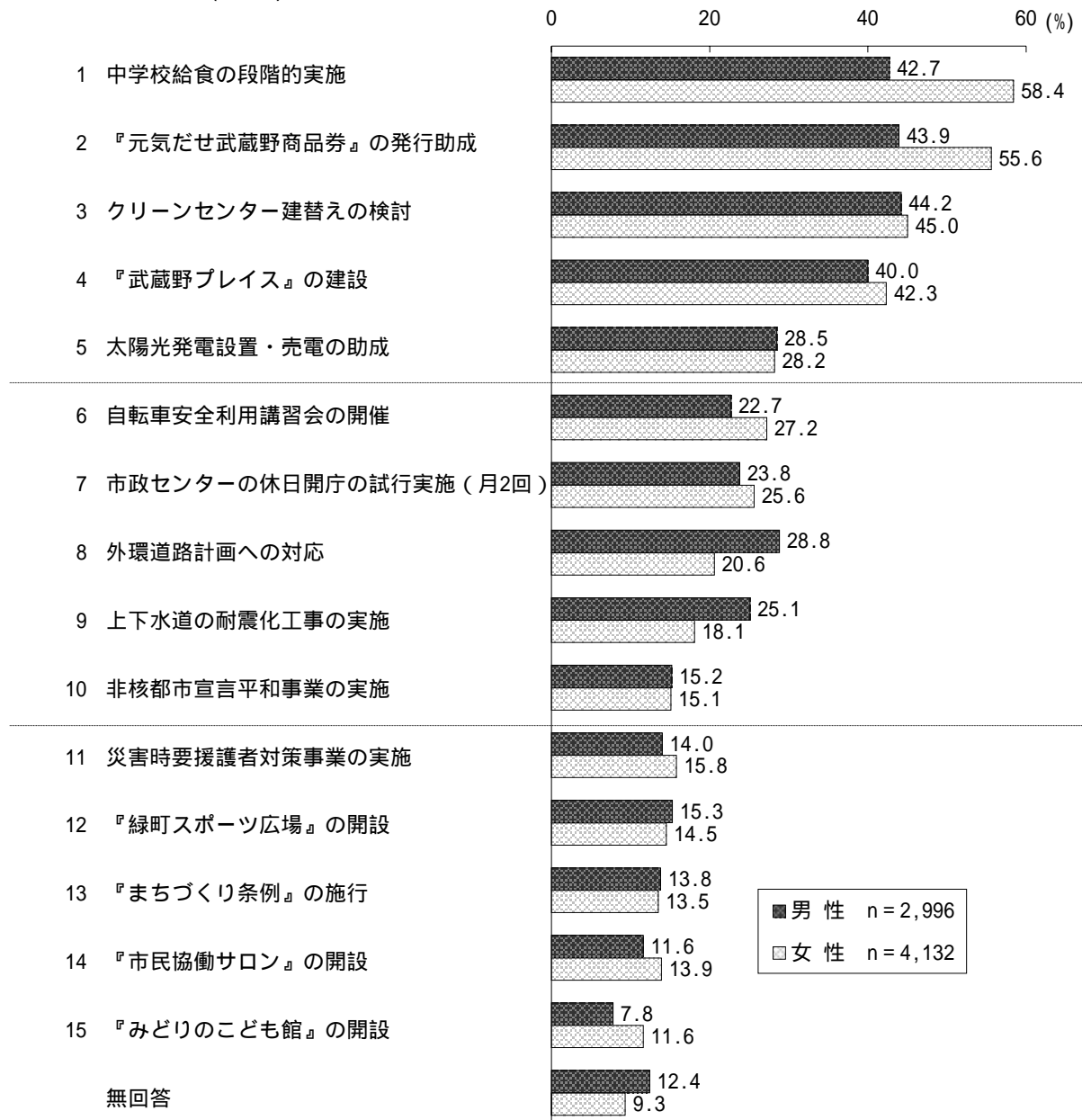


「中学校給食の段階的实施」が51.6%と最も高い認知施策になり、続いて「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」（50.4%）、「クリーンセンター建替えの検討」（44.5%）、「『武蔵野プレイス』の建設」41.1%の順になりました。

そのうち、「中学校給食の段階的实施」と「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」が、全体で50%を超える高い結果でした。

(1) 性別比較

図18 認知施策（性別）



性別上位3項目

	男性 (n=2,996)	女性 (n=4,132)
第1位	クリーンセンター建替えの検討 (44.2%)	中学校給食の段階的实施 (58.4%)
第2位	「元気だせ武蔵野商品券」の発行助成 (43.9%)	「元気だせ武蔵野商品券」の発行助成 (55.6%)
第3位	中学校給食の段階的实施 (42.7%)	クリーンセンター建替えの検討 (45.0%)

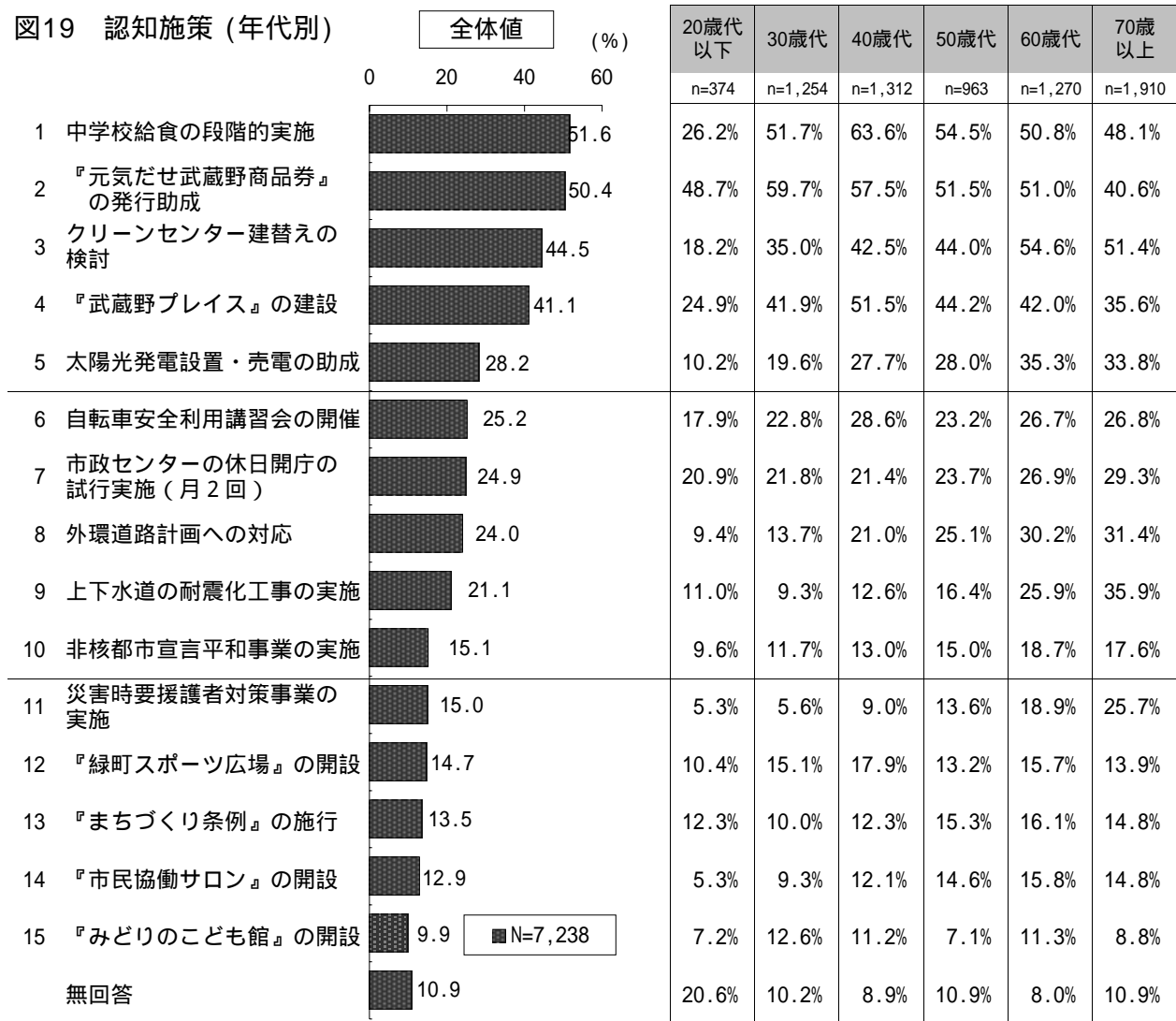
性別による順位では、男女ともに上位の3項目は全体での3項目と同じ項目になりました。女性の方が男性よりも認知が特に高いのは、全体で第1位の「中学校給食の段階的实施」、第2位「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」の2項目でした。

まず「中学校給食の段階的实施」では、男性の42.7%に対して、女性が58.4%で、15.7%の差となりました。また「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」で男性の43.9%なのに対して、女性が55.6%（男女差11.7%）で、この上位2項目は、女性の認知が全体の数値を押し上げる結果になりました。

逆に男性の方が女性よりも認知が特に高かったのは、第8位の「外環道路計画への対応」（男女差8.2%）と第9位の「上下水道の耐震化工事の実施」（男女差7.0%）でした。

(2) 年代別比較

図19 認知施策 (年代別)



年代別上位3項目

	20歳代以下 (n=374)	30歳代 (n=1,254)	40歳代 (n=1,312)
第1位	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (48.7%)	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (59.7%)	中学校給食の段階的实施 (63.6%)
第2位	中学校給食の段階的实施 (26.2%)	中学校給食の段階的实施 (51.7%)	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (57.5%)
第3位	『武蔵野プレイス』の建設 (24.9%)	『武蔵野プレイス』の建設 (41.9%)	『武蔵野プレイス』の建設 (51.5%)

	50歳代 (n=963)	60歳代 (n=1,270)	70歳以上 (n=1,910)
第1位	中学校給食の段階的实施 (54.5%)	クリーンセンター建替えの検討 (54.6%)	クリーンセンター建替えの検討 (51.4%)
第2位	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (51.5%)	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (51.0%)	中学校給食の段階的实施 (48.1%)
第3位	『武蔵野プレイス』の建設 (44.2%)	中学校給食の段階的实施 (50.8%)	『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成 (40.6%)

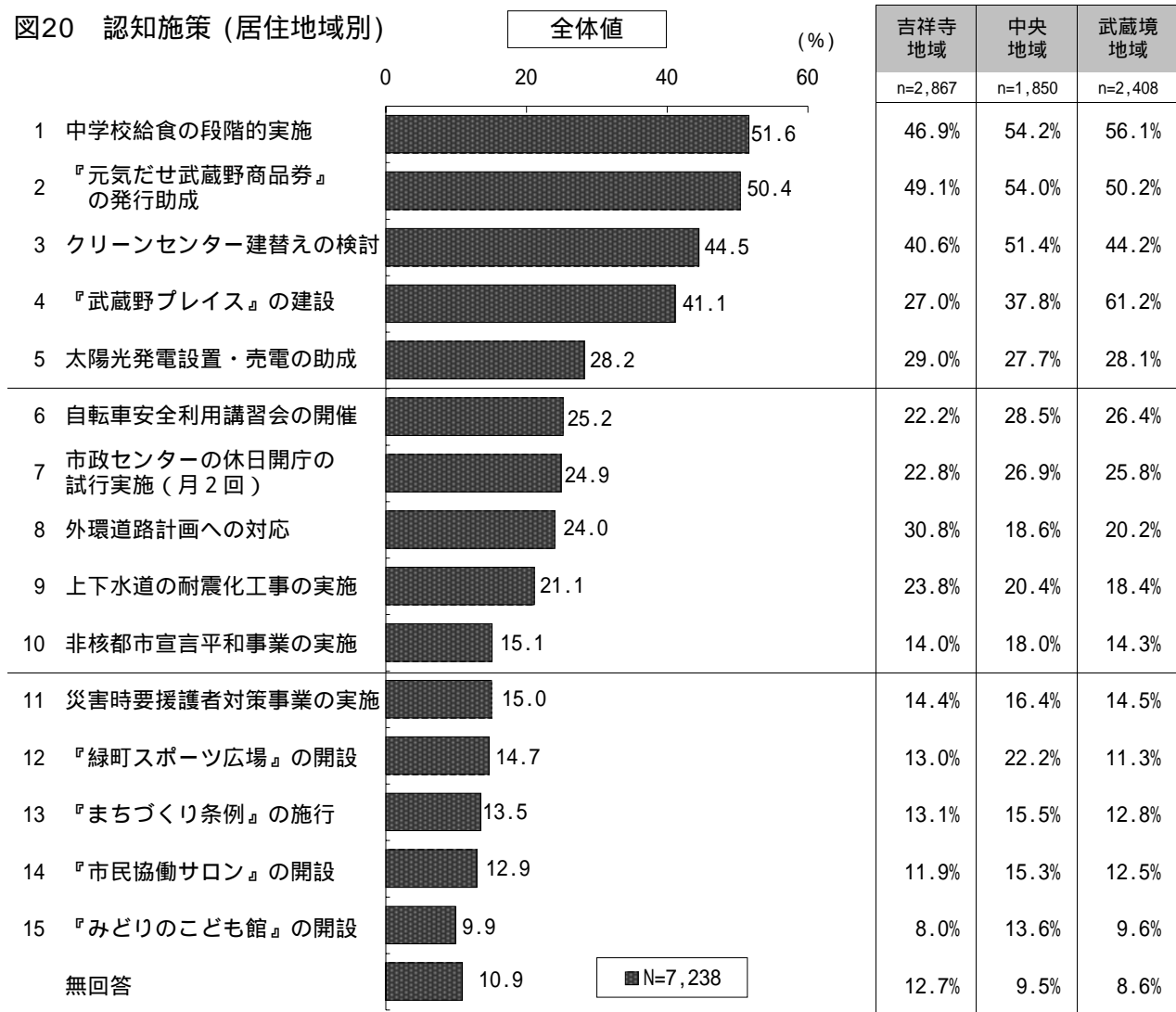
年代別では、20歳代以下の数値が全ての項目で全体値を下回りました。また、全体で第1位の「中学校給食の段階的实施」など他の年代との差が20%以上あるものも7項目ありました。

年代別による差が大きいものとしては、「中学校給食の段階的实施」「クリーンセンター建替えの検討」「『武蔵野プレイス』の建設」「太陽光発電設置・売電の助成」「外環道路計画への対応」「上下水道の耐震化工事の実施」「災害時要援護者対策事業の実施」の7項目でした。

そのうち、「中学校給食の段階的实施」と「『武蔵野プレイス』の建設」については、40歳代の数値が高く、他の5項目においては、高い年代の方により多く知られている傾向が見られました。一方、各年代において多く知られている「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」では、70歳以上の方が一番低い数値になりました。

(3) 居住地域別比較

図20 認知施策 (居住地域別)



居住地域別上位3項目

	吉祥寺地域(n=2,867)	中央地域(n=1,850)	武蔵境地域(n=2,408)
第1位	「元気だせ武蔵野商品券」の発行助成(49.1%)	中学校給食の段階的实施(54.2%)	「武蔵野プレイス」の建設(61.2%)
第2位	中学校給食の段階的实施(46.9%)	「元気だせ武蔵野商品券」の発行助成(54.0%)	中学校給食の段階的实施(56.1%)
第3位	クリーンセンター建替えの検討(40.6%)	クリーンセンター建替えの検討(51.4%)	「元気だせ武蔵野商品券」の発行助成(50.2%)

居住地域別による差が特に大きいのは、「クリーンセンター建替えの検討」「『武蔵野プレイス』の建設」「外環道路計画への対応」「『緑町スポーツ広場』の開設」の4項目でした。

全体で第3位の「クリーンセンター建替えの検討」(51.4%)と第12位の「『緑町スポーツ広場』の開設」(22.2%)では、中央地域が他の2地域に比べ高い傾向でした。

第4位の「『武蔵野プレイス』の建設」では、武蔵境地域が61.2%なのに対して、吉祥寺地域が27.0%、中央地域が37.8%と地域により大きな差がありました。

第8位の「外環道路計画への対応」では、吉祥寺地域が30.8%と高く、中央地域の18.6%、武蔵境地域の20.2%と比べて約10%の差がありました。

上記4項目以外の項目においても、各地域に関係する事業の場合は、該当する地域での認知度が高い傾向が見られました。

(4) 各項目の属性別比較

図21 認知施策（性・年代別・居住地域別の内訳）

(1. 中学校給食の段階的实施)

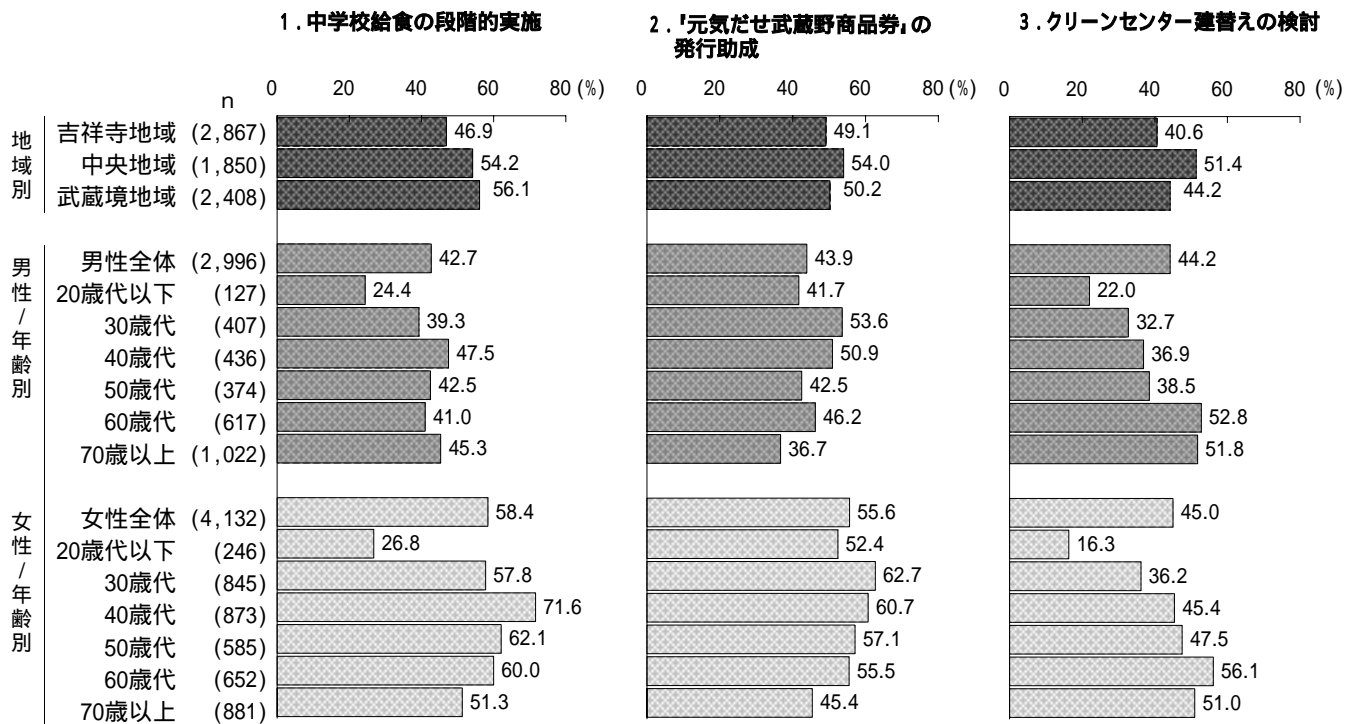
「中学校給食の段階的实施」では、性・年代別で女性の方が男性よりも認知が高く、また男女ともに、20歳代以下の認知が、他の年代に比べて低い結果になりました。

(2. 『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成)

「『元気だせ武蔵野商品券』の発行助成」では、性・年代別で女性の方が男性よりも認知が高い結果になりました。

(3. クリーンセンター建替えの検討)

「クリーンセンター建替えの検討」では、居住地域別で中央地域が51.4%で他の2地域に比べ高く、性・年代別では、年代が上昇するにつれて、認知の割合が高くなる傾向でした。



(4. '武蔵野プレイス'の建設)

「『武蔵野プレイス』の建設」では、武蔵境地域の認知率が61.2%と突出して高い結果でした。

(5. 太陽光発電設置・売電の助成)

「太陽光発電設置・売電の助成」では、年代が上昇するにつれて、認知の割合がほぼ高くなる傾向でした。

(6. 自転車安全利用講習会の開催)

「自転車安全利用講習会の開催」では、男性の70歳以上と女性の40歳代が高く、逆に女性の20歳代以下が低い結果でした。

(7. 市政センターの休日開庁の試行実施(月2回))

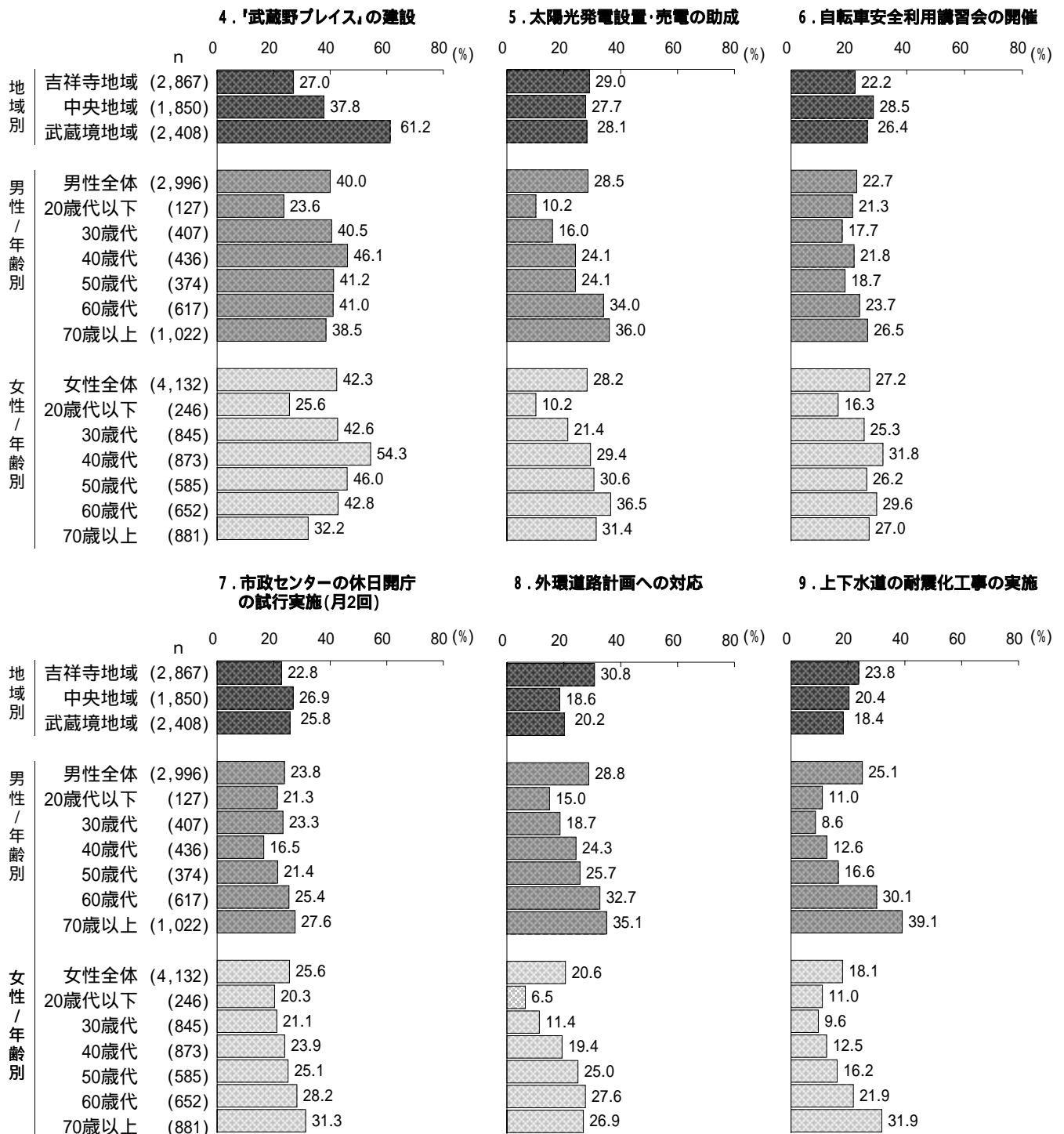
「市政センターの休日開庁の試行実施(月2回)」では、男女ともに60歳代以上が高い結果でした。

(8. 外環道路計画への対応)

「外環道路計画への対応」では、吉祥寺地域の認知が30.8%で他の2地域に比べ高く、男性の方が女性よりもやや認知が高い結果でした。また、年代が上昇するにつれて、認知の割合が高くなる傾向でした。

(9. 上下水道の耐震化工事の実施)

「上下水道の耐震化工事の実施」では、年代が上昇するにつれて、認知の割合が高くなる傾向でした。



(10. 非核都市宣言平和事業の実施)

「非核都市宣言平和事業の実施」では、年代が上昇するにつれて、認知の割合が高くなる傾向でした。特に女性の方が、その傾向が高くなりました。

(11. 災害時要援護者対策事業の実施)

「災害時要援護者対策事業の実施」では、年代が上昇するにつれて、認知の割合が高くなる結果でした。

(12. '緑町スポーツ広場'の開設)

「『緑町スポーツ広場』の開設」では、中央地域が22.2%で他の2地域に比べ高い結果でした。

(13. 'まちづくり条例'の施行)

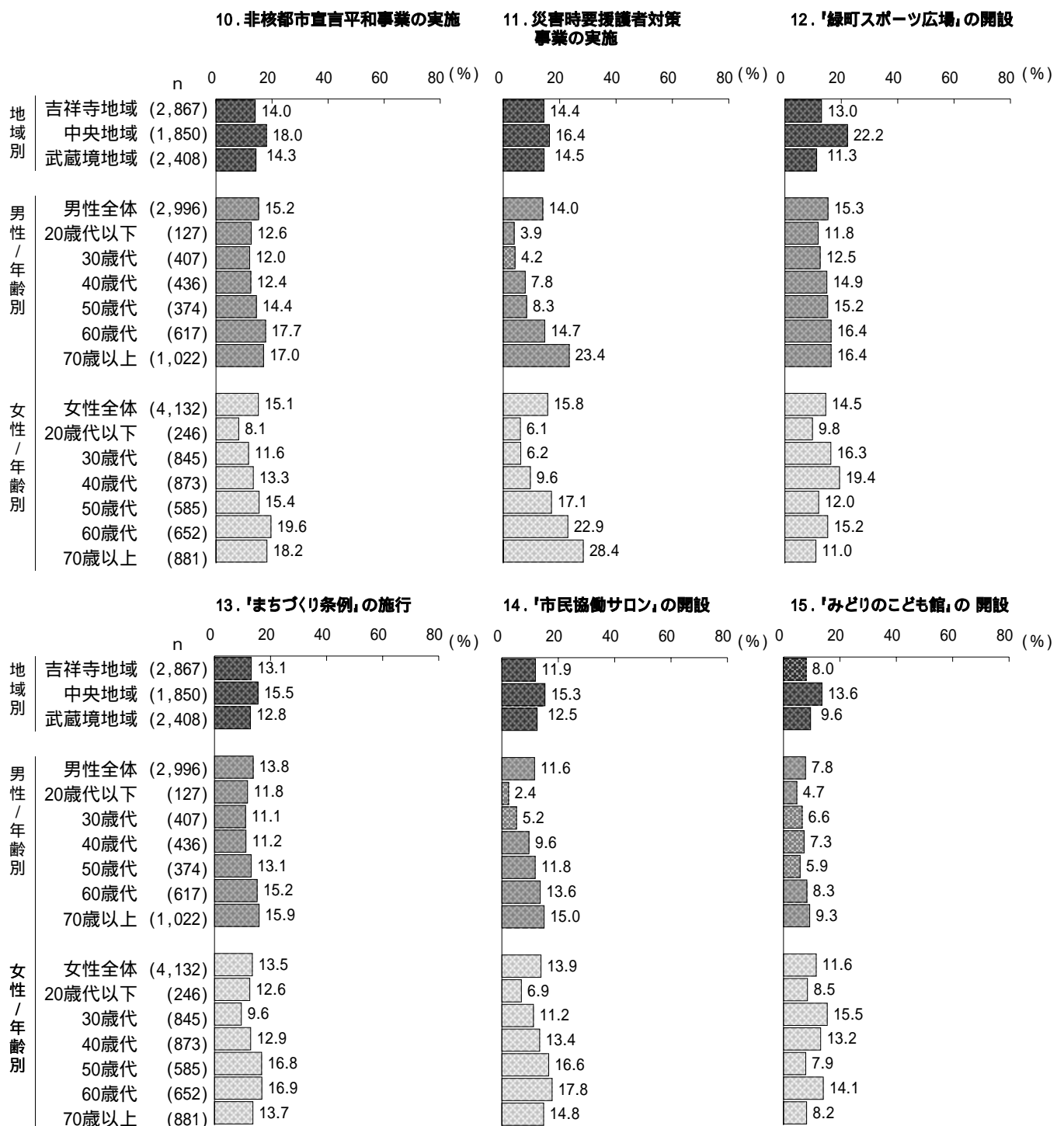
「『まちづくり条例』の施行」では、性・年代別で女性の30歳代が低い結果でした。

(14. '市民協働サロン'の開設)

「『市民協働サロン』の開設」は、男女とも20歳代以下が低い結果でした。

(15. 'みどりのこども館'の開設)

「『みどりのこども館』の開設」では、居住地域別では中央地域（13.6%）が他の2地域より、性別では、女性の方が男性より高い結果になりました。



5 自由意見・提案（自由記述式）

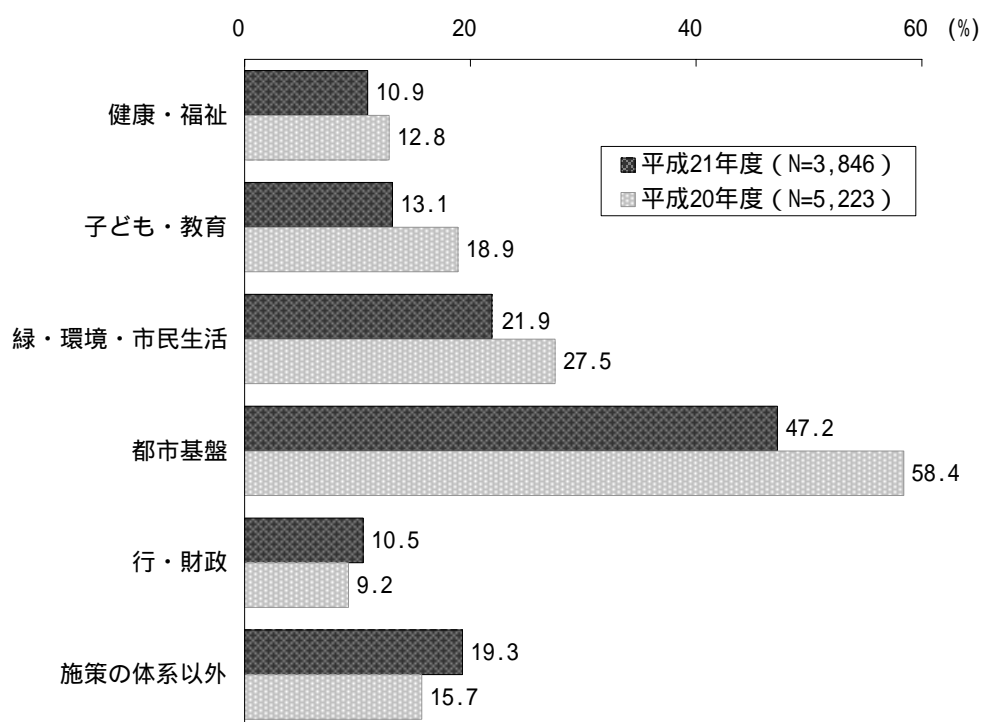
アンケート用紙に「市政に関する具体的なお意見・ご提案がありましたら、ご記入ください」と掲載して、自由に記入していただきました。記入者総数3,846件（記入意見・提案総数は5,207件）で、アンケート回答者総数の53.1%になります。

各人の回答については、内容ごとに、「武蔵野市第四期長期計画・調整計画」における施策体系の項目に当てはめて分類し、それぞれコード化して集計しました。

（1）分野別比較

図表22 自由意見・提案：分野別（5分類）

分野	年度等	平成21年度		平成20年度	
		回答者数	%	回答者数	%
健康・福祉		421	10.9 %	671	12.8 %
子ども・教育		503	13.1 %	985	18.9 %
緑・環境・市民生活		843	21.9 %	1,434	27.5 %
都市基盤		1,814	47.2 %	3,052	58.4 %
行・財政		402	10.5 %	480	9.2 %
施策の体系以外		742	19.3 %	818	15.7 %

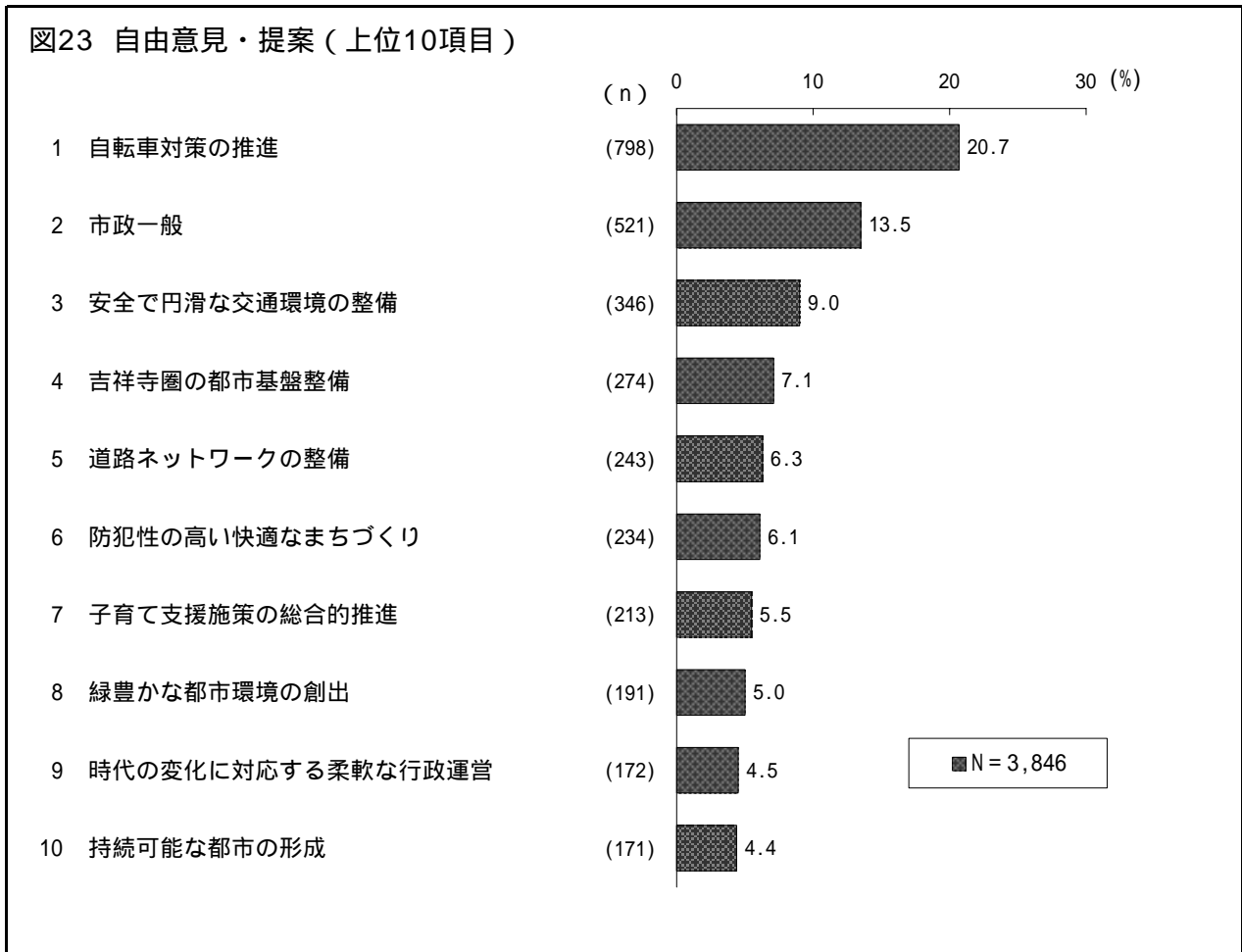


自由回答の中で最も意見が多かったのは、昨年と同様に「都市基盤」の47.2%でした。次に「緑・環境・市民生活」（21.9%）の順でした。

昨年との比較では、「行・財政」と「施策の体系以外」のみ昨年より意見・提案が多くなりました。また昨年との比較で最も差が大きかったのは、「都市基盤」で11.2%の差でした。

(2) 自由意見・提案の上位10項目

第四期長期計画・調整計画の施策体系の基本施策に分類して、集計した結果、上位10項目は図23のとおりになりました。集計・分析にあたり、「自転車対策の推進」については、長期計画の施策体系では、「安全で円滑な移動環境の整備」の1項目ですが、市民要望が多いことから、独立項目として取り扱っています。また、市政のあり方についての意見等、施策の体系に分類できない内容については、新たな分類項目として設定しています。なお、各項目の回答数については、P43～54をご覧ください。

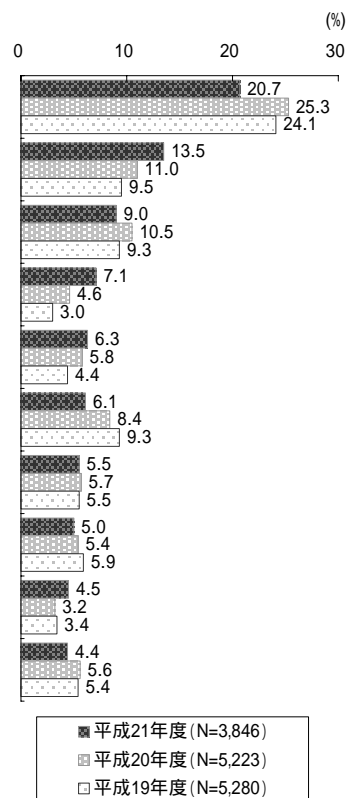


「自転車対策の推進」が20.7%と約2割の方から意見や提案をいただきました。続いて「市政一般」（13.5%）、「安全で円滑な交通環境の整備」（9.0%）の順になりました。

(3) 経年比較

図表24 自由意見・提案：経年比較別（上位10項目）

大項目	年度等	平成19年度			平成20年度			平成21年度		
		順位	回答者数	%	順位	回答者数	%	順位	回答者数	%
自転車対策の推進		1	1,271	24.1	1	1,323	25.3	1	798	20.7
市政一般		2	500	9.5	2	573	11.0	2	521	13.5
安全で円滑な交通環境の整備		3	491	9.3	3	550	10.5	3	346	9.0
吉祥寺圏の都市基盤整備		14	159	3.0	10	238	4.6	4	274	7.1
道路ネットワークの整備		10	230	4.4	6	303	5.8	5	243	6.3
防犯性の高い快適なまちづくり		4	490	9.3	4	439	8.4	6	234	6.1
子育て支援施策の総合的推進		7	289	5.5	7	297	5.7	7	213	5.5
緑豊かな都市環境の創出		6	314	5.9	9	283	5.4	8	191	5.0
時代の変化に対応する柔軟な行政運営		12	182	3.4	16	168	3.2	9	172	4.5
持続可能な都市の形成		8	284	5.4	8	291	5.6	10	171	4.4
全体（集計対象者）			5,280	100.0		5,223	100.0		3,846	100.0



上位3項目は、3年間同じ順位になりました。

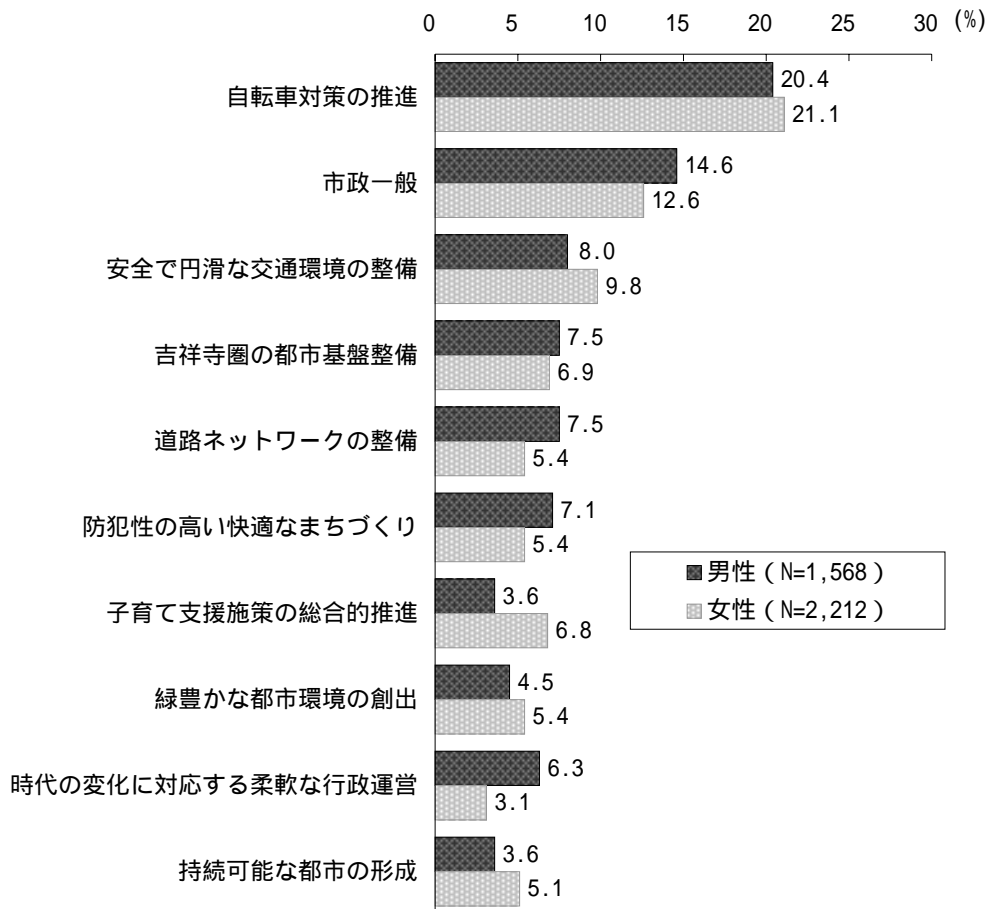
「自転車対策の推進」は、平成18年度から連続して最も意見や提案が多い項目になっています。

「吉祥寺圏の都市基盤整備」は、昨年度の第10位から今年度は第4位になりました。これは、大型店舗の撤退・改装等に関する意見・提案が増えたことも一因と考えられます。

また、昨年度第6位の「道路ネットワークの整備」が第5位になりました。

(4) 性別比較

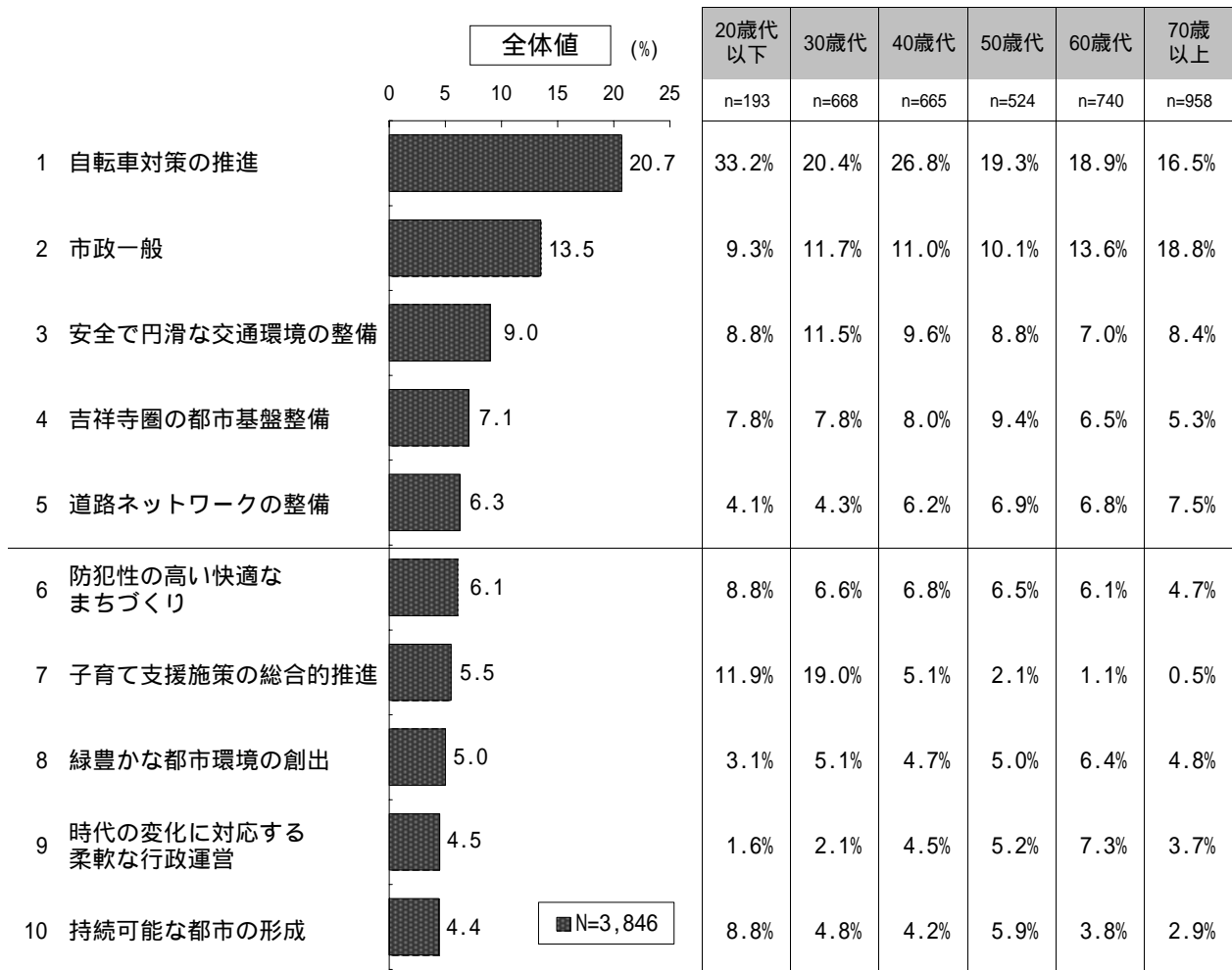
図25 自由意見・提案：性別（上位10項目）



性別で見てみたところ、「子育て支援施策の総合的推進」以外は、性別による大きな差はありませんでした。

(5) 年代別比較

図26 自由意見・提案：年代別（上位10項目）

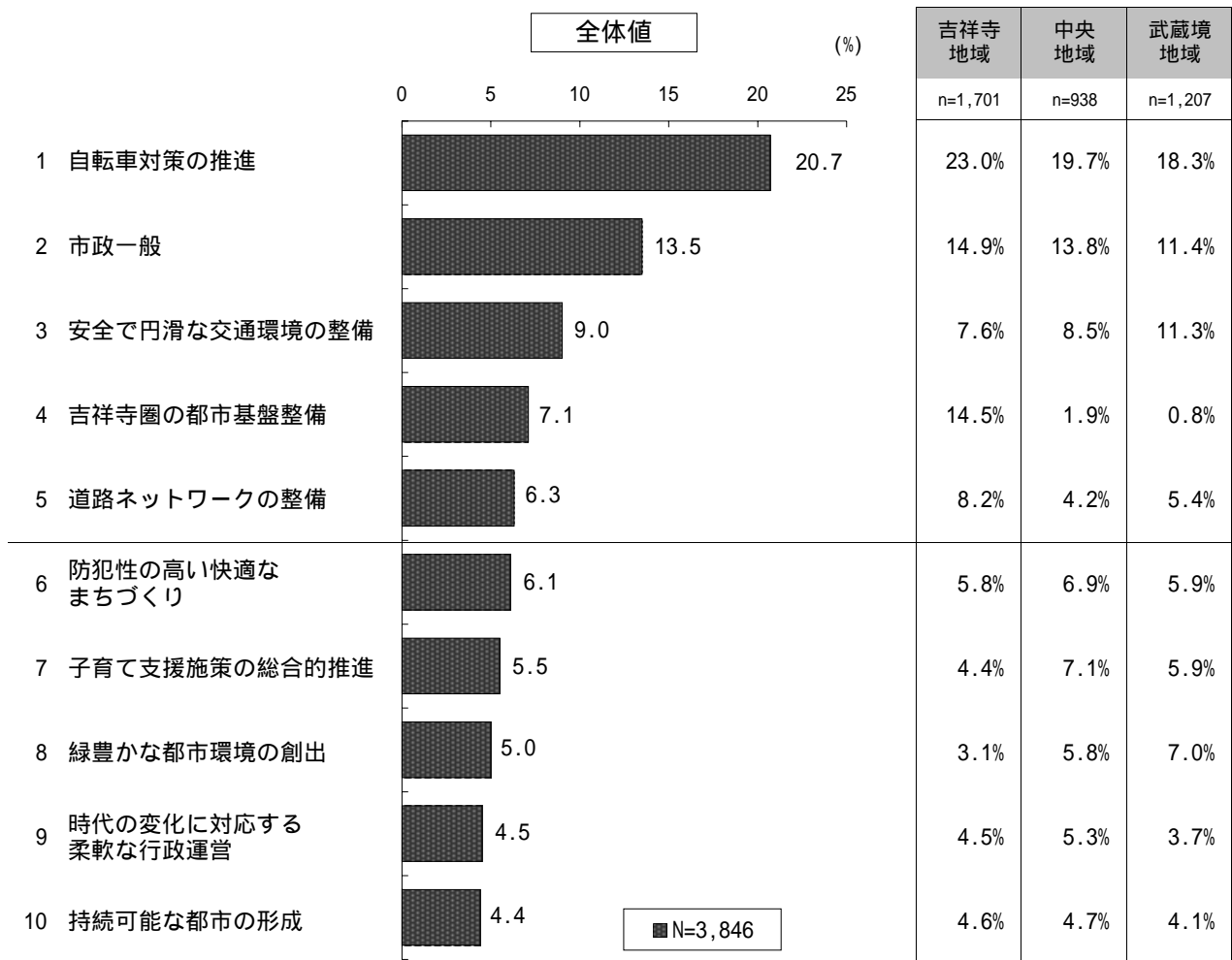


年代別による差が大きいのは、「自転車対策の推進」「子育て支援施策の総合的推進」の2項目でした。まず全体で第1位の「自転車対策の推進」は、全体値が20.7%なのに対して、20歳代以下（33.2%）と40歳代（26.8%）で全体値よりもやや高めの結果になりました。

また第7位の「子育て支援施策の総合的推進」では、全体値が5.5%だったのに対して、20歳代以下（11.9%）、30歳代（19.0%）と全体値よりも高い結果になりました。

(6) 居住地別比較

図27 自由意見・提案：居住地域別（上位10項目）



地域別による差が大きいのは、「吉祥寺圏の都市基盤整備」の1項目のみで、その他の項目では地域別による大きな差は見られませんでした。

「吉祥寺圏の都市基盤整備」は、全体値が7.1%なのに対して、吉祥寺地域では14.5%と大きく平均値を上回りました。その反面、中央地域（1.9%）、武蔵境地域（0.8%）は全体値よりも低く、地域の特性がはっきりとしている結果になりました。

(7) 自由意見・提案

市の施策への意見・提案として寄せられた回答の中から、項目ごとに代表的・特徴的なものを抜粋して、紹介します。なお、同じような意見は、代表的なもののみ掲載しています。また、文章は原文を基本としていますが、固有名詞が含まれている場合や長文の場合などは、一部省略しています。

1. 健康・福祉					
基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
健康で暮ら しつづけるた めの施策	146	健康診査をより重点的に、自営業者も活用しやすいようにしてください。	男性	34	吉祥寺
		市で行っている健康診断は40歳以上や高齢の方対象のものが多く、若い世代対象の健康診断もやってほしい。乳ガンなどは、若い人も多くかかるので。	女性	25	武蔵境
		健康増進策の拡充。市民の健康を維持・向上させるための長期的な運動プログラムの実施。例えば福岡市の市民向けのスローランニング、喜多方市の太極拳等東洋の運動プログラムを取り入れ、中高年の身体活動を活発にし事故をふせぐと取り組みなど参考にして欲しい。	女性	70	吉祥寺
		他市での人間ドックと同様の助成をお願いします。	男性	79	吉祥寺
		子宮がん検診を20代から無料で受けられることは好評価です。是非、乳がん検診も20代から（せめて30歳以上）に引き下げて欲しい。男性の前立腺検診も重要です。	女性	31	吉祥寺
		保健センターで実施している検診は月～金曜日の平日しか実施されない。勤務者は平日受診が難しい場合もあるので、土曜受診も可能になるよう検討してもらいたい。	女性	47	吉祥寺
		赤十字病院など救急医療機関へ「医療の充実」の為に市財政より援助をしているのは、地域の拠点、医療を守る為にととても重要なことだと思う。そういう為にこそ税金を使って欲しい。	女性	37	中央
		小児医療の充実（先日子どもが具合悪く小児科に伺ったが、具合の悪い子供が多く、二次感染の可能性があると感じました）。	男性	32	中央
		このお盆休み期間中（8/8頃～8/17頃まで）市内の医院が、ほぼ一斉に休診となり、とても困りました。町ごとにずらして休む等、措置をとっていただけるとありがたいです。仕方なく日赤で受診しましたが、4時間待ち、という状況でした。	女性	49	吉祥寺
		昨年末に武蔵野市へ転入してきました。現在、妊娠中なので妊婦の歯科検診やこのとり学級を利用しました。みなさんとても親切で好感が持てました。環境もよく、これからも取り組みに期待しています。	女性	25	中央
		C型肝炎者の高額医療の援助をもっと大きく（薬害感染でなくても）宜しくをお願いします！	男性	50	武蔵境
		新型インフルエンザが更に拡大しておりますが、万が一の時に備えて市での取り組みや対策を強化して欲しいと強く思います。また、具体的に現在行っている実施内容を知らせてほしいと思いました。	女性	20	中央
老人専門の病院が欲しい。高齢者が安心してかかれる総合病院があればよいと思います。先日来より日赤にかかりましたが、麻酔科が無いから三鷹の民間病院へ紹介され、更にそこで日野市立病院へ紹介されましたが体力も気力も無く、結局患者難民の様な状態になり、未だに苦しんでいます。	女性	87	吉祥寺		
就労・自立支 援と社会参加 の推進	33	幼児、児童、生徒の放課後の遊び場と高齢者の寄り合いおしゃべりサロンのようなものを同じ所に作って、共に遊べるような施策を沢山作っていただきたいと思います。	女性	77	武蔵境
		暮らしを守る施策として中高年、高齢者でも働ける職場を拡げて頂きたい。例えば、市内の企業参加で新事業を興し新しい職場を作る。	男性	55	吉祥寺
		障害児（障害者）の放課後（余暇）活動を充実させて頂くような取り組みをお願いします。	男性	39	中央
地域で支えあ う福祉のまち づくり	55	高齢者福祉分野には、人手が足りないため、ボランティア養成を積極的に行うことが望ましいと思う。	女性	42	武蔵境
		武蔵野市も高齢者が多くおります。訪問を密にしてください。武蔵野市で孤独死等あつては、絶対にあつてはいけなないと思います。	女性	73	中央

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
地域で支えあう福祉のまちづくり（つづき）	55	災害時要援護者対策、車椅子支援心配です。	女性	79	吉祥寺
		高齢者や障害児（者）へのボランティアをしたいと思いますが、情報が少ししかなく、なかなか参加できません。手助けを必要とする方も、もっともっといらっしやるはず。大人も子どもも参加してみんなで助け合っている町になっていくように願っています。	女性	41	吉祥寺
		テンミリオンハウス・花時計を利用させて頂いています。長年都心に勤務していたため、生活圏に友人もなく、定年後が心配でしたが、今は楽しい事を学べて、色々な情報を得られる実に有意義な場所です。感謝しています。	女性	70	武蔵境
		失業者、ホームレス、自殺者など、社会の底辺にある人のための緊急避難所、駆け込み寺を作ってほしい。弱者の生命、人権を守ることが、安心、安全の街づくり、幸せの街づくりのために必須の視点と思う。	男性	78	吉祥寺
安心して暮らせるまちづくり	124	重度の障害がある子どもの就学支援をより充実して欲しい。自宅で介護している親は、就学と言っても親は一日中学校（養護学校でも）、24時間子どもにつきっきりで充分、睡眠も取れていない。障害のある子のためにも介護している親のためにも、障害のある子の兄弟のためにも、日中、何時間でも預けるところを市で作って欲しいと思います。	女性	46	中央
		高齢者福祉の一つとして認知症予防対策等の為にも力を入れて欲しい。	男性	72	吉祥寺
		高齢者とはいえ、元気な人が多い今日なのに敬老の日に一律に記念品を配るより、もっと必要としている人に手厚くしてほしい。	男性	75	武蔵境
		高次脳機能障害者へのサポートが他の地区にくらべて貧弱だと思う。	男性	45	武蔵境
		福祉タクシー券の利用に関して23区のように金券で配布してもらいたい。通院の際の初乗りだけでは負担が大きい。出かけたと思う場所が限られてしまう。	男性	28	中央
		介護ヘルパー不足の今、60歳以上のやる気のある方に、資格（2級）を取る費用の一部を補助し、戦力に加える事を考えて下さい。経験もあるし、まだ、まだ元気ですよ。	女性	70	中央
サービスの質の向上と利用者の保護	26	介護サービスの手続きの簡素化。	男性	79	武蔵境
サービス基盤の整備	54	障害があっても一生武蔵野に住み続けられるようグループホームを増やしてください。	女性	44	武蔵境
		武蔵野市に住む高齢者として、いつまでもこの街に暮らしたいと思っています。気軽に入居できる介護付老人ホームを建設して頂きたいと切に願っています。	女性	85	中央
		地域交流型、知的障害者入所施設（から、作業所へ通所）を是非創設してほしいです。	男性	59	中央
		年をとっても安心して住める町（市）であって下さい。定額負担で入居できる老人ホームを将来的に増やして下さい。	女性	41	中央

2. 子ども・教育

子育て支援施策の総合的推進	213	公立保育園の民営化の動きが、ここにきてかたまりつつあると聞きました。今入園している子どもたちがどんな影響を受けるのかきちんと考えてください。突然先生がかわったりしたらどんなにショックを受けるか…。単にコスト削減では他の自治体と同じです。	女性	31	武蔵境
		夫婦で働いても（フルタイム）、今年2歳になる子どもが保育園に入れません。兄弟がいる人にポイントが高い為ですが、認可保育園も入れません。とにかくとても困っています。	女性	36	武蔵境
		保育園の待機児童0（ゼロ）を実現して下さい。来年、職場復帰で保育園に入れるかどうか、それが気になります。	女性	34	武蔵境
		乳幼児の一時預かりサービス等は、高齢でも健康で元気な人材を活用してもっとサービスを増やして欲しい。赤ちゃん連れが行ける小規模サロン、オープンルームを増設して欲しい。	女性	32	武蔵境

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
子育て支援施策の総合的推進（つづき）	213	保育園の申し込みを土日でもできるようにしてくれないと、会社を休まなければならない。それを当たり前と考えている。	女性	31	武蔵境
		武蔵野市には待機児童が多くいると聞き、産休、育休後に子供を保育園に入れられるか心配しています。保育園の増設（精華第2など）など、市の努力もある程度、理解していますが、まだ問題解決には到ってないと思います。認証保育園の誘致も含め、働く女性を支援するシステムを拡充してください。	女性	28	中央
		求職中でも子供を保育園に預けられる様に保育園を拡充して欲しい。	女性	27	中央
		普段0123施設を利用しています。閉館時間が16時ですが、夏季だけでも、もう少し閉館時間を遅くできないでしょうか？16時だとまだ暑く、赤ちゃん連れにはつらいです。少し涼しくなってから帰りたいとの声は多くのママからあります。	女性	26	吉祥寺
		保育所の増設をお願いします。出産し、会社を退職しなくてはならなくなりました。保育所に入れられないため仕事復帰ができません。	女性	29	吉祥寺
		災害が起きた時、共働きで近所に知人がおりません。保育園に預けている子供が心配です。	女性	33	吉祥寺
		乳幼児及び小中学生だけでなく、高校生を持っている家庭にも、それなりの支援がほしいです。一番お金がかかる（食べざかり）ときだと思えます。いくら働いても、子供の為に出費があります。	女性	49	武蔵境
		南町に子供達が安心して遊べる公園を造って欲しい。	女性	34	吉祥寺
		幼児を乗せるイスのついた自転車の貸し出しをしていただきたいです。	女性	37	吉祥寺
		保育園の一時預かりの利用料を安くしてほしい。（入園時は1ヶ月2万円なのに1日保育5000円（8時間）は高すぎ）	女性	37	武蔵境
		市主催のお見合いイベントパーティー（品川区の様に自治体が少子化対策にも力を入れるべき）	男性	35	中央
		幼い子供がいて、厚労省がすすめている保育制度改革に不安を持っています。保育園民営化ではなく、現行制度のよいところ（子供を安心して預けられます）を失わないように、武蔵野市独自の方策をぜひとも検討願います。	女性	44	吉祥寺
子育て支援施設の整備	59	児童館がもっとたくさんあるといいと思います。子供だけで桜堤は遠すぎます。	女性	40	吉祥寺
		境幼稚園存続を願う者です。認定園になっても幼稚園枠をなるべく大きくして頂きたく、また、今のすばらしい園庭、園の方針など最大限に生かして頂きたいと存じます。	女性	40	武蔵境
学校教育の充実	121	最近近所づきあいがなく淋しく思います。せめて朝夕の挨拶位はしたいと思います。特に、学校の児童生徒は老人にも言葉をかけてほしいと思います。親の教育が大切だと思います。	女性	83	武蔵境
		子育て支援の充実は大切なことですが、同時にマナーや行動など心の健全育成の意識を高めて欲しいです。乗り物では進んで席をゆずるなど、大人に注意されたら素直に従う子供として自然な行動を、具体的に知らせる取組みがもっと必要です。	女性	55	吉祥寺
		学力低下が気になります。もう少し基本を身につけさせ、応用力をつける指導に力を入れていただきたい。学校間の差を感じます	女性	46	武蔵境
		教育の質、教職員の質をあげるよう希望したい。昔は自然と学んでいた人間関係を上手にやっていく事も、現代では教えなくてはいけなくなっているので教育の場で工夫して欲しい。	女性	60	中央
		教育相談事業を充実させること、特にいじめ、不登校の影にある発達障害への保護者、本人への支援は大事である。	女性	68	武蔵境
		オープンスペースは子供達にとって、今現在、現実的にどんな影響が出ているかしっかり調べて欲しい。個人的には撤廃するべきと思っている。すぐにでもクラスに壁を作って頂きたい。	女性	33	中央
		小中学校教育、中学校給食は実施すべきではないと思います。親の愛情のこもった弁当を作り、学校に送り出すべきだと思います。	女性	43	武蔵境
学校の給食は大きく評価しています。	男性	45	中央		

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
学校教育の充実(つづき)	121	小・中学生の給食業務が委託されると聞きました。せっかく中学校給食が始まり、小学校と同様、安心、安全な給食が子供達に届くと思っていたのですが、とても心配です！とても質のよい給食を出されていたのに何故ですか？反対です！	女性	44	中央
青少年施策の充実	43	共働き家庭への支援として、学童クラブの土曜開所を切に望みます。	男性	37	武蔵境
		私立へ進学した中高生の地域とのかかわりが、ほとんど持てないため、そのような学生が参加しやすい行事などを計画してもらえたらと思う。公立に比べてあまりにもほっとらかしという感じで、不公平感がある。	女性	43	中央
		漫画好きの娘が土曜学校でマンガ教室があれば行きたいと言っています。マンガ教室を是非、開校して下さい。	女性	42	中央
		学童保育の預かり時間、現状18:00までですが、他市町村では延長(例19:00まで)対応している所もあるようです。フルタイム勤務ですと18時に帰宅できない為、30分でも時間が延長されることを望みます。また、登下校時の不審者情報があり心配です。警察と連携しての対応をお願いします。	女性	38	中央
		学級閉鎖時の学童クラブ開所時間を8時30分からにして欲しい。現状の開所時間では子供を1人で家にいるようになってしまい心配なので、是非、ご検討頂きたい。	女性	37	中央
		夫婦そろって働いていますが、子供が私立小に通っているという理由で学童クラブへ入れませんでした。あそべえを利用して欲しいと市の方から言われましたがあそべえでは制約があり不十分です。国立、私立小学校の子でも学童クラブへ入らせて下さい。	女性	36	吉祥寺
		子どもの外遊びと、乳幼児の親のつどい場として、プレーパークができたことが大変画期的な行政だと思っている。遠いので境地区以外に吉祥寺方面にも欲しい。	女性	38	吉祥寺
生涯学習施策の拡充	92	武蔵野プレイスにできる図書館に期待しています。境南町からようやくまともに使える図書館が近くにできますから。冊子類の充実はもちろんですが、インターネットで調べものや書きものができるような環境を整備してください。	男性	37	武蔵境
		武蔵野プレイスについて。指定者管理より、市運営の方がいいのでは？もっと経緯を広報してほしい。	女性	28	武蔵境
		現在の西部図書館は残す形にしてほしい。桜堤地区の人達にとって、武蔵野プレイスまで本を借りにいかなければならないのはものすごく不便。子供や高齢者にとってはなおさらである。	女性	50	武蔵境
		市民会館図書館にマンガや雑誌(若者向け)をおいてほしい。(子どもより)	男性	50	武蔵境
		「武蔵野プレイス」どうしても必要なのか。こんな時代に先々財政面で心配。	女性	61	武蔵境
		市民学習室を作って下さい。図書館やコミセンはいつも混み合っていて、なかなかテーブルで文献を調べたりすることができません。	男性	37	吉祥寺
		歴史・文化の保存に関する姿勢が欠けている。本格的な歴史・民俗資料館を作ってほしい。	男性	62	中央
		図書館の窓口は自動化しても構わないと考えますが、レファレンス窓口についてだけはしっかりとした対応のできる職員を配置して欲しいと思います。がっかりするような対応を経験しています。	男性	40	武蔵境
		学業や日々の暮らしにおいて、いつも図書館を利用しています。しかし、金曜日のみ全館閉館してしまうのが残念です。1館ごとに休館日が異なる方が良いと思います。	女性	28	武蔵境
		駅前(武蔵境)に、図書館の本を返却するブックポストを設置してほしい。杉並区は高円寺駅に設置している。図書館が遠いので、悪いとは思いつつ延滞利用をしがちだが、駅にあれば返却しやすい。	女性	26	武蔵境
		図書館の人気図書に関して多すぎる人数待ちを改善して下さいとうれしいです。3ヶタ待ちでは借りられないのと同じです。	女性	26	吉祥寺
人生に一度しかない成人式で記念品すら何もないというのはおどろきました。子どもや高齢者だけでなく、若者も大切に思う武蔵野市であってほしいと思います。	女性	23	武蔵境		

3. 緑・環境・市民生活					
基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
持続可能な都市の形成	171	売電助成の充実を望む。	男性	54	武蔵境
		温暖化対策を強化して欲しい。	女性	43	吉祥寺
		生ごみの回収は午前中をお願いします。夏はくさいです。	女性	62	武蔵境
		ゴミの収集が戸別になってとても良くなったと思います。有料でも構わないので、収集される方はとてもご苦労だと思いますが、続けていただけるよう希望します。	女性	51	武蔵境
		ゴミ袋の値段が少しだけ高く感じます。あと50～100円くらい安ければ…それか、値段そのまま枚数を増やして欲しいです。	女性	24	武蔵境
		ごみ袋30ℓを作ってほしい。	女性	43	吉祥寺
		ごみ袋の有料化を廃止してもらいたい。	女性	22	吉祥寺
		粗大ゴミの1,000円券ではなく、もっと少なく100円のを作って下さい。1つしか処分しない時もつたいない。	女性	57	中央
		クリーンセンターの建て替えについて、全市民のものとなるよう継続的PRを。	女性	57	中央
		他地域のように、クリーンセンターを広い公園の中等、住宅地から離れたところへ移転してほしい。	女性	56	吉祥寺
		古紙（新聞紙etc.）回収日に業務による横取りが目立ち、早朝からトラックが走り回り危険を感じています。	男性	59	吉祥寺
緑豊かな都市環境の創出	191	緑を増やしてほしい。	男性	38	武蔵境
		公園に緑や花を増やし育てるのも大切だが、芝生に入るな、だとか花を抜くなというような遊びを限定するような公園は必要ないと思います。ボール遊びやいろいろなものがさわれるような公園が必要。	女性	43	武蔵境
		公園にトイレを設置して欲しい。	男性	51	中央
		武蔵野市は公園はたくさんあるが、子供が遊ぶアスレチック的な遊具がある公園がとても少ないのでつくってほしいです。	女性	31	吉祥寺
		玉川上水側道を広くしてほしい。	男性	65	武蔵境
		保存樹木の剪定を時折御願います。落葉で苦労しています。	女性	82	吉祥寺
身近な自然の回復と保全	8	市内の緑を手を入れすぎないで、現存のまま残してほしい。一度こわしたら元にもどせない。	女性	50	中央
		千川上水の遊歩道がとてもきれいに整備され、歩く人達も喜んでます。	女性	75	武蔵境
農業の振興	16	市民農園の充実→今日、添加物、農薬等の農産物、食品が余りにも多く、大手を振って出回っています。未来の子供達の安全確保のためにも地場産の充実や農園の充実を宜しくお願いします。農薬を使わない方には補助金を！！	女性	63	武蔵境
		「七福」はとても美味しく大好きです。武蔵野市の野菜は美味しくていつまでも畑を残して欲しい。	女性	36	中央
		市民農園を増やしてほしいです。大人も子どもも自然とふれあう機会を増やしてほしいと思っています。	女性	53	吉祥寺
商工業の振興	67	武蔵野商品券は発行時の案内があまり徹していなかったもので、いつの間にか発行されて直ぐ売り切れになっていました。買いしめ等がおこらぬ様に、もっと広く皆に知らせて平等に買える様にしてください。	女性	71	武蔵境
		商店街に後継者がいません。今いる後継者が減らないように、支援をして下さい。	女性	56	中央
		武蔵野商品券の販売時間が平日昼間のみであったため、購入できなかった。今後同様の商品券を販売する場合は土日（どちらか）も、販売してほしい。	女性	27	中央
		町中に商店が減ってきた、年を取っていくと個人商店は買い物や日常の相談事等聞いてもらいやすい。	女性	77	吉祥寺
		JR中央線、各駅周辺の商業活性化取組みを早急に願います。特に吉祥寺駅周辺は大型店の撤去が気になります。	男性	41	武蔵境
		若者の雇用対策にも力を注いで欲しいです。	男性	27	中央

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
都市観光の推進	5	三鷹駅南口には、三鷹市の観光マップ類を置いてあるコーナー（出張所）がある。武蔵野市も吉祥寺サンロード入口以外にも武蔵野市観光マップをつくり、それを置いておく出張所があるとよい。文学、芸術等の著名人の住居やレトロな建物、御門訴事件の碑などの史跡、井の頭公園や玉川上水の植物・野鳥の紹介他。	女性	59	中央
真に豊かな消費生活の推進	3	市報に悪徳商法による被害事例（市内で起きた）を載せてください。	男性	71	武蔵境
防犯性の高い快適なまちづくり	234	防犯パトロールの充実。老人が多いので、くれぐれもよろしくお願い致します。	男性	74	武蔵境
		夜中に奇声をあげている人が時々います。防犯面を強化してください。	女性	28	中央
		安全パトロールは大変ですが、心強く、今後も宜しくお願い致します。できれば夜もお願いできれば有難いです（最近、夜、不審な人を多く見かけます）。	男性	75	中央
		街並みが美しくなる事を望んでいます。ゴミ拾い運動、落書きを消すなどボランティアで参加しようと思いつつ、募集などの情報源が分かりません。防犯へのよい効果もあるかと思えますので、地域の間が地域のために役立つような取組みがある事を望んでいます。	女性	35	中央
		「たばこ」の道への「ポイすて」はやめていただきたい。	女性	80	武蔵境
		路上喫煙が目立ちます。歩きタバコは即刻禁止する様条例化して欲しい。	男性	41	武蔵境
		タバコの喫煙禁止エリアが、駅を中心とした公共エリアに広がっていることは素晴らしいと思うし、パトロールの方もプラカードを持って呼びかけているが、まだマナーの悪い人を見かけるのが残念です。	男性	50	武蔵境
		三鷹駅付近をよく歩くのですが、駅から少し離れたとたん（禁煙の路上でも）歩きタバコを吸う人が多くなっています。パトロールの工夫をお願いします。	女性	32	中央
		喫煙マナーも市のご努力で駅前・大通り等は良く守られている様ですが、住宅街では吸殻のポイ捨てが多く、家の前の道には毎朝必ず捨てられています。表通りはきれいなのに残念です。	女性	83	吉祥寺
		三鷹駅近くのタバコを吸う場所は、人の通る所にあり、もっと人の通らない別の場所にして欲しい。	女性	66	中央
		野良猫対策、「えさをやらない」ことを周知徹底する施策を実施してほしい。	男性	69	武蔵境
犬の散歩の方々が家の前を通りますがまだまだ糞尿の始末のマナーが不十分です。市報などで呼びかけや講習を。	女性	79	吉祥寺		
公園等の周囲の害虫（蚊など）の対策をとってほしい。	男性	34	吉祥寺		
防災態勢の強化	64	防災の為のガイドブックを作ると共に、市の大地震に対する準備状況を広報して欲しい。	男性	44	吉祥寺
		災害時など近所との協力体制を作りたい。昼間、仕事をしているので土、日など地域住民とのミーティングを計画するのは如何でしょうか？	女性	58	武蔵境
		災害発生時の避難する経路を大きな立看板で随所に置いて欲しい。	女性	64	中央
		防災放送の聞こえにくい所をなくして欲しい。	女性	57	武蔵境
市民活動の活性化と協働の推進	30	なぜ境にはコミセンがないのですか。駅北口方面東側にぜひつくってください。	男性	73	武蔵境
男女共同参画社会の実現	4	女性相談を毎日実施する等して相談しやすい状況にしてほしい。	女性	53	吉祥寺
都市・国際交流の推進	6	私の周りにも外国人居住者が増えていますが、ホームページなどの情報量が少なすぎるという声を耳にします。改善に期待します。	男性	41	武蔵境
生涯スポーツの振興	60	武蔵野体育館に限らず、コミセン等を活用したスポーツ活動の開催を希望します。	男性	53	武蔵境

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
生涯スポーツの振興（つづき）	60	緑豊かな環境、スポーツ施設の充実など、健康に力をいれている点を対外的にもアピールし、スポーツイベント（市長といっしょにウォーキング、市民運動会など）を開催してはいかがでしょうか。市民の健康に対する意識も向上していくと思われまます。	男性	31	中央
		土日のスポーツ教室の数を増やしてほしい。	女性	31	吉祥寺
		北町のスケートボード場はとても良い。今後も元気な若者が集まるように、使いやすいように更に改善してもらいたい。	男性	50	吉祥寺
特色ある市民文化の発展	40	コンサートがクラシック、オペラに偏ってる（案内の紙が質・量とも使いすぎ。もったいないです）。落語、映画、文化人の講演がもっと増えるといい。	女性	41	武蔵境
		武蔵野公会堂・・・3階建てですが、エレベーターがない為に3階までが大変だという声をたくさん聞きます。是非、エレベーターを付けて頂きたい（高齢者の方々はつらそうです）。	女性	56	武蔵境
		武蔵野市に住んでいる文化人、芸術家、研究者を大事にして欲しい。住民はとても誇りに思うと思います。業績等が他にもって行かれたりするのは残念です。図書館、美術館で在住マンガ家、映画監督等の業績を紹介して欲しい。	女性	46	吉祥寺

4. 都市基盤					
連携・協働が支える信頼のまちづくり	7	建設基準法に違反したマンション、アパートの摘発。	男性	46	武蔵境
地域の特色を活かすまちづくりの推進	157	緑豊かな武蔵野で十分すばらしいです。でももし空がもっと美しく見える東京都武蔵野市だったらステキですね。たてものの高いものを、せめて5階までに制限出来たらといつも思っております。	女性	38	武蔵境
		電線の地中化をお願いします。引っ越してきて、道が狭く、電柱に気を取られ、車を傷つけました。結局、小さい車に買い替えました。地震等災害時の対応のためにも電線地中化を！！	男性	52	中央
		まちづくり条例の中で、「100㎡以上で住宅を建設できる」という項目があります。若い世代でも土地から家づくりをするのは非常に高いハードルです。80㎡に下げただけだと、もっと武蔵野市に愛着がわきます。	女性	34	中央
		花の通学路の途中にベンチを置いてください。犬の運動場の外側でもいいです。この道を通る人達は結構長く歩く人達が多く、利用しています。楽しみがてら。	女性	80	武蔵境
		街並みの景観は個人の努力では限界があります。歩いていても心が和むような、住民が憩える魅力的な街づくりを望みます。緑豊かな自然を生かす行政のモデル都市を前面に打ち出してほしいと思います。	女性	56	武蔵境
		最近、吉祥寺周辺の居酒屋で道路や外まで机を出して、営業しているお店が増えて来たように思います。周辺環境の治安維持や省エネの為に営業規制対策を練るべきだと思います。	男性	37	中央
		災害の時の安全の意味からも是非、送電線の地下埋没を早期にしてください（街並みももっときれいになります）。	女性	57	吉祥寺
		看板などを市として規制し、美しくシンプルな街並みにする。	女性	58	吉祥寺
利用者の視点と発想を重視するまちづくり	13	道路と歩道とのバリアフリーを早急をお願いしたい。	男性	92	武蔵境
上水道の整備・充実	17	水道料金支払いを他市と同様にクレジットカード支払い可として欲しい。	男性	34	吉祥寺
下水道の再整備	18	最近、吉祥寺駅周辺の商店街の下水の臭いが気になります。ゴミ等がつまっているのでは？整備して頂きたいと思っております。	女性	51	吉祥寺
		下水道を整備し、都市型水害防止対策を推進されたい。	男性	82	吉祥寺
道路ネットワークの整備	243	車道と歩道との段差がありすぎ、自転車が登れず事故が多すぎます。	女性	70	吉祥寺

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
道路ネットワークの整備 (つづき)	243	歩道の整備は斜めでなく、平らに歩ける様に、幅も広く、レンガ等を使って雨が降っても水が地下に浸透する様にして頂きたい。	女性	54	吉祥寺
		五日市街道、狭いし、交通量多いし、歩道の整備を。	男性	33	中央
		外環道路は反対です。理由：約40年以上前の計画、環境破壊のため。	女性	48	武蔵境
		外環に関しては、練馬インターまで本当に良い道路がありません。早く作ってください。	女性	60	武蔵境
		外観道路を早く開通させて欲しい。	男性	31	吉祥寺
		「外環、2」の廃止実現（地表を傷つけない為に多額の費用で大深度化するというのに、昔の計画の地上道路も、というのは筋が通らないですよ）。	男性	67	吉祥寺
		外環道路の地上部分に関する市の方針を早く作成し発表すべき。地上にも道路を造るという都の案に対し、周辺の私達住民は環境変化に不安を持っている。	女性	71	吉祥寺
		自動車中心の社会ではなく、人が歩きたくなる街づくり、道の整備をしていただきたい。街路樹で緑を増やし、夏のアスファルト焼けを軽減してほしい。	女性	42	武蔵境
安全で円滑な交通環境の整備	346	歩行者のきまり、右側左側をしっかり指導してほしい。	女性	81	吉祥寺
		三鷹駅前北口のタクシーの客まち対策。朝と夕方の横河の歩行者が多い為、朝と夕方だけでも信号をつけてほしい。	男性	36	武蔵境
		三鷹北口の松屋前の横断歩道でいつも車がすごいスピードで、駅へ向かっているの、一時停止にして欲しいです。小さな子供がいるため、毎日、危ない思いをしています。	女性	38	中央
		吉祥寺周辺、三鷹駅北口のタクシーの客待ちを何とかして欲しい。	男性	39	中央
		住宅地の生活道路が抜け道化しており、市民生活に深刻な問題が生じています。市はこの問題に真剣に取り組んでください。	男性	58	吉祥寺
		境南町から市役所に行くのに列車とバスを乗りついで行かなくてはなりません。ムーバスで武蔵境駅から市役所経由で三鷹駅へ行けるルートを開通して欲しいと思います。	女性	52	武蔵境
		ムーバスを利用していますが、終バスの時間を9：30までにのばしてほしい。	男性	67	武蔵境
		ムーバスを境地区から市役所・体育館まで延ばしてほしい。	女性	46	武蔵境
		私は高校へ行く為に電車通学をしています。朝、毎日6時20分頃に家を出て駅まで自転車で行っているのですが、雨の日はそれができないので歩いています。荷物が多く重いので、傘をさしながら歩くのがとても大変です。ムーバスの運行を6：30頃から始めていただけませんか。	女性	16	武蔵境
		老人は、とにかく家にこもりがちになり、精神上、健康上好ましくない。そこで老人が外に出るチャンスを多くする為に「後期高齢者」対象に「ムーバス」無料パス支給を考慮願いたい。	男性	84	武蔵境
		桜堤から市役所、体育館へ老人、子供が安全に行かれるよう、市運営のバスのコースを新設して下さい。とても不便です。	女性	44	武蔵境
		ムーバスにベビーカーで乗車しようとしたところ、たたんで下さいと言われましたが、首の据わらない時期のため、座らせる事もできないので、乗車をあきらめざるを得ませんでした。吉祥寺に行くには、バスでないと不便（吉祥寺にエレベーターがないため）なので、ベビーカーのまま乗車できるようお願いします。	女性	29	中央
		ムーバスは、市民へのサービスの公平の見地から、武蔵野市全域に広げてほしい。	男性	76	吉祥寺
		大正通りのムーバス通過は自転車、歩行者の安全から即刻中止してほしい。	男性	65	吉祥寺
		吉祥寺駅のバリアフリー化を希望します。（エレベーターの設置）	女性	30	武蔵境
吉祥寺駅にエレベーターが無いのが不便（ベビーカー）。JR、井の頭線とも。	男性	33	吉祥寺		

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
自転車対策の 推進	798	自転車走行のルールの指導を徹底していただきたい。	女性	65	武蔵境
		安心して自転車で走行出来る為の道路整備をして頂きたいです。	女性	39	武蔵境
		吉祥寺に行くのに自転車で行きたいが、駐輪場所がなくとても困ります。市はムーブスを使わせたいみたいですが、自転車の方がエコだと思う。ちゃんときがねなく止められる場所を作ってほしい。武蔵境の駅前も同じです。	女性	42	武蔵境
		駐輪場の確保、放置自転車の取り締まりを根本からやり直して下さい。特に吉祥寺駅周辺はひどすぎます。地下の大規模駐輪場を考えてください。	女性	40	吉祥寺
		自転車駐輪場の登録条件が駅から500m以上では近すぎる。健康のため1000mにすべきでは。	男性	42	武蔵境
		駅前の自転車対策をお願いします。自転車を乗り回しできるシステムなど考案してください。	男性	55	武蔵境
		駐輪場の利用代金の払い込みをコンビニエンスストアでも扱って欲しいと思います。	女性	47	中央
		市民が吉祥寺で買物（市内にお金を落としている）するのになぜ駐輪場が有料なのか、無料にすべき。	女性	31	中央
		吉祥寺の駐輪場を借りて増やすニュースを見てうれしくなりました。自転車はエコな乗り物なので、吉祥寺の安全と発展の為、どんどん駐輪場を増やしてください。	女性	46	中央
		自転車駐輪：気軽な買物もできず吉祥寺など非常に窮屈な思いをしています。有料駐輪場は大抵「満車」警備員が巡回しているのも良し悪しで息苦しくなります。フリーの駐輪場（一時預くらいフリー）の設置を望みます	女性	69	中央
		ミニバイクの駐輪場をもっと作って頂きたい。料金も安くしてもらいたい。	男性	44	中央
		駐輪場をもっと増やして欲しい。三鷹駅北口の駐輪場の朝の行列を何とかして欲しい。登録制の駐輪場が少なすぎると思う。5～10ヶ所程度に分散してもらえると行列も解消されるのでは？	男性	24	中央
		駅周辺の駐輪場をもっと増やして欲しい。1日100円以下で利用をしたい。	女性	26	吉祥寺
		市民向けの駐輪場を駅の近くにもっと増やして欲しいです。自転車用の走行路を作る、歩道を広くする等、道路環境を整えてください。	女性	24	吉祥寺
		自転車のマナーを小冊子等にして配ってほしいです。	女性	34	武蔵境
		中高年の方に自転車マナー向上について取組みをお願いしたい。目にあまる行動がある（急に道路を横切るなど）。	男性	47	武蔵境
		自転車の歩道運転、携帯をしながらの運転、無灯火をとりしまってください。ぶつかっても何も言わない若者が多く、とても危険です。	女性	48	吉祥寺
路上駐輪がひどすぎて、道幅が半分になっている。特に駅周辺。それが当たり前になっている現状はおかしいと思う。税金を払っているので道ぐらい普通に歩かせて欲しい。撤去は毎日行なって欲しいです。	女性	34	吉祥寺		
放置自転車は人数増やして取り締まるより、駐車場を造って無料にした方が早い。自転車のマナーばかり言うが、歩行者のマナーも聞きたい。ベビーカーで車道を歩く人など考えられない人が多い。	女性	35	吉祥寺		
住宅施策の総 括的展開	61	高齢者が安心して住める（低家賃）住宅を考えて欲しい（コミュニケーションが取れる住い）。	女性	64	武蔵境
		昭和56年以降の建物も耐震診断の無料化をおねがいします。木造ですのでとても不安です。	女性	60	武蔵境
		都営・市営住宅等の入居対象年齢幅と一人暮らしの人間にも枠を広げてほしい。頑張っても、不景気の影響もあり、とても経済的に大変だ。条件はもちろんあってよいが、主要な施策の中に早急に入れてほしい。	女性	40	中央
		高齢者のための住居対策（年金生活者でも入居可能な賃貸住宅の提供、補助など）。	女性	68	吉祥寺

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
住宅とまちの防災対策の推進	5	シェルター等の助成を実施されることを提案します。	女性	80	吉祥寺
吉祥寺圏の都市基盤整備	274	吉祥寺の街が個性的でなくなってきた様な気がします。大手のチェーン店が多くなり昔からの店の閉店が目立ちます。伊勢丹の閉店、エコビルの建て替え等々…2・3年で街もかわると思うので、街づくりを市の方が中心になってより住みよい街にしてほしいです。	女性	51	武蔵境
		緑が少ない。吉祥寺をもっと緑にしてほしい。あと最近吉祥寺にはじめて来たころの感動がないかな？やっぱ人の活力は重要。無責任かもしれないがやり方はたくさんあると思う。	男性	28	中央
		土曜、休日の吉祥寺駅周辺の混雑が激しい。一部で歩行者天国にするか、自転車の迂回を求めるなどして混雑を減らして欲しい。	男性	30	吉祥寺
		吉祥寺駅周辺の整備を希望します。タクシーが我が物顔で路駐していて、駅への家族の送り迎えに困ります。武蔵境駅南口のように一般車も入れるロータリーにして下さい。又、タクシーの待ち場所を他に作る等の対策をお願いします。	女性	43	吉祥寺
		路上演奏を規制して頂きたいです。全面禁止までは必要ないと思いますが、吉祥寺駅前で、アンプ使用で大音量での演奏が目に残ります。ご検討お願い致します。	女性	26	吉祥寺
		JR吉祥寺駅北口近くの夜の客引きの取締りをして欲しい。歌舞伎町よりひどい。コムウェルホールの十字路での客引きも止めて欲しい。この一角だけ吉祥寺ではないようで近所に住んでいて不快。	女性	32	吉祥寺
		吉祥寺駅北口の再開発はやめ、ハモニカ横町を良い形で残してもらいたい。	男性	37	武蔵境
		駅前マーケット（ハーモニカ横丁）の整備（ビル化）。	男性	80	吉祥寺
		吉祥寺駅南口（吉祥寺通りから斜めに駅へ入るバス道路）を何とかして下さい。一通の狭い道によく車が止まっていて、バスが多く運行しています。歩行者は邪魔者扱いされている状態です。	女性	58	吉祥寺
		ハモニカ横丁、人気があると思いますが、災害時、構造的に危ないと思います。特に火災。整備して欲しいです。	女性	36	吉祥寺
		最近の吉祥寺は若者中心であり人間は多くさわがしい。前より魅力がなくなった。ゆっくり休める場所がほしい。もっと静かな吉祥寺になってほしい。	女性	65	吉祥寺
		ハモニカ横丁等の古き良き吉祥寺の文化財と緑（公園、大樹等）を守りながら都市開発を進めてほしい。	男性	33	吉祥寺
		伊勢丹の閉店など大規模な商業施設の撤退が街作り全体に与える影響が心配です。商業地としての魅力や利便性を考えた都市計画をしっかりと進めてください。	男性	50	吉祥寺
中央圏の都市基盤整備	50	駅北口のツインタワーの建設、とても残念です。武蔵野にあんな高い建物は必要ありません。市民が空を十分に見られる、そんな整備条例を作ってください。限られた人が満足するだけではよい町はできませんよ。	女性	65	中央
		三鷹駅北口、ロータリーの整備。	男性	32	中央
		三鷹駅前の緑地に花を植えること。	男性	68	中央
		三鷹駅前（北口）の環境と調和のとれた街づくりを進めて頂きたいです。	男性	33	中央
武蔵境圏の都市基盤整備	58	南口開発に財政資源が集中的に投下され、北口開発（武蔵境）が軽視されている。JRへの改札口をスイングビル側にもう1ヵ所増設して欲しい。北口にもエスカレーターを設置して欲しい。老人には辛い。	男性	65	武蔵境
		武蔵境駅の南北口の一体化の案を市報に載せて欲しい。	女性	32	武蔵境
		武蔵境駅の立体化（時期・内容）の情報をわかりやすく伝えてほしい。	男性	55	武蔵境
		武蔵野プレイス、近辺の駐車場対策、及び交通混雑の対策。	男性	64	武蔵境

5. 行・財政					
基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
市民パートナーシップの積極的推進	11	市民参画の機会（市政への）が増えていることは評価できる。非核都市宣言平和事業もよい。	男性	42	武蔵境
		地域コミュニティセンターの住民集会での市民の声を、もっと市政に反映して欲しい。	女性	72	吉祥寺
市民ニーズに応えるサービスの提供	69	窓口サービスの夜間実施は、会社勤めの私にとって大変有り難い制度です。職員の方の負担が増えないよう配慮しつつ、今後も引き続き行って頂けると大変助かります。どうぞよろしくお願い致します。	女性	24	武蔵境
		コンビニエンスストアでの納税・納付を早急に実現して頂きたい。	男性	40	武蔵境
		働いていると市役所に行けないので、休日にできる手続きを増やしてほしい。	男性	29	武蔵境
		市政センター開庁時間は夜8時まで開いていて大変便利です。月に2回程度、夜8時30分まで開く日があると更に助かります。	男性	37	中央
		市政センターで市役所ミニ版の仕事をしてください。	女性	75	吉祥寺
		吉祥寺駅ビル内に出張所があると南町の人にとっては大変便利。	女性	69	吉祥寺
積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底	44	新しい取り組みなどへのアピールがとても弱いと思います。もう少し対市民にどう意識づけをするのか検討してください。	女性	61	武蔵境
		市のホームページがわかりにくい。わかりやすく細かく説明してほしい（申請事項等）。	女性	48	武蔵境
		武蔵野が定期的に発行している市政だより？を見て情報を得ているが、若い私が見て字が小さく、見出しも分かりづらいと感じているので、年配の方はもっと分かりづらいただろうと思う。	男性	30	中央
		アンケート調査に協力してみて、市政について驚くほど知らない事に気付いた。自分の努力不足は否めないが市の方も、施策の周知、動向報告等、広報活動をより充実させて欲しい。	男性	54	吉祥寺
		市報が各家庭に配布されるようになって、市の活動が身近に感じられます。子供から高齢者まで、幅広く充実した内容で読んでいただけでも嬉しくなりますが、自分にも参加できるものはないかと楽しみながら思案しています。	女性	62	中央
健全な財政運営の維持	125	種々の施策が行われているが、本当に目的に適しているか費用が適当か十分に検証するべき。オンブスマンの制度化を要望する。	男性	70	吉祥寺
		市役所職員の給与が高すぎる。各種手当を減らすべき。逆に保育士等の臨時職員の給与は少なくバランスが悪い。	男性	34	武蔵境
時代の変化に対応する柔軟な行政運営	172	いろいろな支援策が実行されているが、本当に必要なものか、又は、必要としている支援が届いているか、よく検討して欲しい。	女性	44	中央
		〇〇館、〇〇センターなどは本当に住民が必要とする最小限のレベルにとどめ、むだな施設とその管理費、人件費を削減し、街の緑化と美化に投資してほしい。美しくおだやかですみやすい街にしてください。	男性	35	吉祥寺
		社員の方の笑顔サービスが大変よくなった。	男性	79	中央
		市職員のスキルアップとスリム化が必要。	男性	63	中央
		縦割り行政のあり方が目につきます。各課間の連絡をとって、もっと横のつながりを重視しそれぞれの対策にとりくんでください。	女性	60	吉祥寺

6. 施策の体系以外					
市政一般	521	これからも諸般にわたり、「市民と市長とのコミュニケーション」を図る機会を密にしてください。	男性	83	中央
		周辺の市と比較して先進的な取り組みも多く評価できますが、今後、他との比較でおこなっている面にも目を向けて欲しいものです。	男性	75	武蔵境
		市民の考えを聞くことも必要でしょうが、とにかく自分の利害に左右されやすくなるので、30年後、50年後の市のあり方を考えて、方向性を示すぐらいの気概が欲しい。	男性	81	武蔵境

基本施策	回答数	意見・提案	性別	年齢	居住地域
市政一般（つづき）	521	昼間仕事をしていて、武蔵野市内にいないので、土、日、祝日にいろいろな事、イベントや施設等が利用出来る様になってほしい。	女性	44	中央
		将来をにう子供達に「この街」で良い思い出をはぐくめる、そんな街を大人達が作れる、動ける武蔵野市にしたいです！	男性	39	中央
		アンケートは毎年は必要ないのではないか。	男性	69	武蔵境
		お年寄りや子供のいる家庭ばかりでなく中高年層の単身者にも優しい政策をお願いします。	女性	45	吉祥寺
税金・保険料	112	国民健康保険の保険料について。単身、収入の安定しない非正社員には保険料の負担が大きく、苦しいです。単身世帯の保険料については是非見直していただきたいと思います。	女性	55	中央
		年金は満額で受取りたい。各種税金の差引きは止めて欲しい。	男性	85	吉祥寺
議会	56	市議会議員・人数が多すぎると思う。少なくして欲しい。	男性	49	武蔵境
		インターネット議会中継はとてもよい。今後も継続して下さい。	女性	56	中央
		衆議院議員選挙で期日前投票所を吉祥寺駅に設けたことは大ヒット対策だと思います。	男性	54	武蔵境
		期日前投票ですが、期日も短く、投票場所が駅から遠く、わざわざ行かなければならず、不便に感じました。期間を1週間位前から駅のそばで投票出来ればもっと市の投票率が上がるし、市民も便利になると思います。	男性	34	中央
その他	65	駅ホームの保護ゲート設置。	男性	64	吉祥寺
		市の葬儀場、火葬所を是非作ってほしい。	男性	83	吉祥寺
		地デジ化に対する補助をして欲しいです。	女性	40	吉祥寺

. 調査集計表

表1-1 集計対象者居住地域(評価施策・重点施策・認知度)(性別・年代別構成)

区分	全 体	性別			年代						
		男性	女性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
調査数	7238 100.0	2996 100.0	4132 100.0	110 100.0	374 100.0	1254 100.0	1312 100.0	963 100.0	1270 100.0	1910 100.0	155 100.0
吉祥寺地域	3050 42.1	1291 43.1	1744 42.2	15 13.6	156 41.7	510 40.7	520 39.6	400 41.5	580 45.7	848 44.4	36 23.2
吉祥寺東町	627 8.7	260 8.7	363 8.8	4 3.6	33 8.8	86 6.9	103 7.9	80 8.3	126 9.9	191 10.0	8 5.2
吉祥寺南町	713 9.9	302 10.1	407 9.8	4 3.6	36 9.6	116 9.3	120 9.1	102 10.6	133 10.5	198 10.4	8 5.2
御殿山	183 2.5	78 2.6	104 2.5	1 0.9	13 3.5	27 2.2	32 2.4	27 2.8	37 2.9	46 2.4	1 0.6
吉祥寺本町	629 8.7	266 8.9	359 8.7	4 3.6	36 9.6	116 9.3	114 8.7	65 6.7	121 9.5	164 8.6	13 8.4
吉祥寺北町	898 12.4	385 12.9	511 12.4	2 1.8	38 10.2	165 13.2	151 11.5	126 13.1	163 12.8	249 13.0	6 3.9
中央地域	1850 25.6	758 25.3	1086 26.3	6 5.5	103 27.5	366 29.2	316 24.1	259 26.9	328 25.8	464 24.3	14 9.0
中町	627 8.7	271 9.0	353 8.5	3 2.7	41 11.0	106 8.5	118 9.0	92 9.6	119 9.4	145 7.6	6 3.9
西久保	584 8.1	238 7.9	345 8.3	1 0.9	34 9.1	120 9.6	84 6.4	79 8.2	116 9.1	148 7.7	3 1.9
緑町	444 6.1	162 5.4	281 6.8	1 0.9	15 4.0	100 8.0	88 6.7	58 6.0	63 5.0	118 6.2	2 1.3
八幡町	195 2.7	87 2.9	107 2.6	1 0.9	13 3.5	40 3.2	26 2.0	30 3.1	30 2.4	53 2.8	3 1.9
武蔵境地域	2225 30.7	936 31.2	1278 30.9	11 10.0	113 30.2	375 29.9	473 36.1	300 31.2	357 28.1	590 30.9	17 11.0
関前	477 6.6	212 7.1	263 6.4	2 1.8	18 4.8	88 7.0	106 8.1	63 6.5	83 6.5	115 6.0	4 2.6
境	677 9.4	261 8.7	414 10.0	2 1.8	43 11.5	123 9.8	160 12.2	98 10.2	92 7.2	156 8.2	5 3.2
境南町	703 9.7	310 10.3	386 9.3	7 6.4	33 8.8	106 8.5	134 10.2	93 9.7	124 9.8	206 10.8	7 4.5
桜堤	368 5.1	153 5.1	215 5.2	- -	19 5.1	58 4.6	73 5.6	46 4.8	58 4.6	113 5.9	1 0.6
無回答	113 1.6	11 0.4	24 0.6	78 70.9	2 0.5	3 0.2	3 0.2	4 0.4	5 0.4	8 0.4	88 56.8

表1-2 集計対象者居住地域(自由意見・提案)(性別・年代別構成)

区分	全 体	性別			年代						
		男性	女性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
調査数	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
吉祥寺地域	1701 44.2	691 44.1	955 43.2	55 83.3	83 43.0	268 40.1	258 38.8	219 41.8	345 46.6	451 47.1	77 78.6
吉祥寺東町	354 9.2	138 8.8	213 9.6	3 4.5	20 10.4	51 7.6	59 8.9	41 7.8	71 9.6	105 11.0	7 7.1
吉祥寺南町	366 9.5	152 9.7	211 9.5	3 4.5	18 9.3	58 8.7	57 8.6	51 9.7	78 10.5	97 10.1	7 7.1
御殿山	90 2.3	44 2.8	46 2.1	- -	6 3.1	12 1.8	10 1.5	19 3.6	24 3.2	19 2.0	- -
吉祥寺本町	339 8.8	149 9.5	188 8.5	2 3.0	14 7.3	58 8.7	52 7.8	39 7.4	77 10.4	96 10.0	3 3.1
吉祥寺北町	481 12.5	201 12.8	279 12.6	1 1.5	23 11.9	88 13.2	78 11.7	66 12.6	92 12.4	129 13.5	5 5.1
中央地域	938 24.4	381 24.3	552 25.0	5 7.6	57 29.5	196 29.3	139 20.9	140 26.7	180 24.3	218 22.8	8 8.2
中町	321 8.3	138 8.8	180 8.1	3 4.5	23 11.9	63 9.4	40 6.0	47 9.0	65 8.8	79 8.2	4 4.1
西久保	309 8.0	121 7.7	187 8.5	1 1.5	19 9.8	60 9.0	47 7.1	45 8.6	70 9.5	68 7.1	- -
緑町	204 5.3	77 4.9	127 5.7	- -	7 3.6	49 7.3	37 5.6	32 6.1	33 4.5	45 4.7	1 1.0
八幡町	104 2.7	45 2.9	58 2.6	1 1.5	8 4.1	24 3.6	15 2.3	16 3.1	12 1.6	26 2.7	3 3.1
武蔵境地域	1207 31.4	496 31.6	705 31.9	6 9.1	53 27.5	204 30.5	268 40.3	165 31.5	215 29.1	289 30.2	13 13.3
関前	267 6.9	118 7.5	148 6.7	1 1.5	8 4.1	42 6.3	67 10.1	39 7.4	58 7.8	51 5.3	2 2.0
境	370 9.6	147 9.4	223 10.1	- -	21 10.9	70 10.5	87 13.1	51 9.7	50 6.8	87 9.1	4 4.1
境南町	381 9.9	160 10.2	216 9.8	5 7.6	15 7.8	58 8.7	72 10.8	52 9.9	72 9.7	106 11.1	6 6.1
桜堤	189 4.9	71 4.5	118 5.3	- -	9 4.7	34 5.1	42 6.3	23 4.4	35 4.7	45 4.7	1 1.0
無回答	71 1.8	7 0.4	18 0.8	46 69.7	2 1.0	1 0.1	2 0.3	3 0.6	3 0.4	5 0.5	55 56.1

表2-1 集計対象者居住地域(評価施策・重点施策・認知度)(性・年代別構成)

区分	全体	男性							女性							無回答
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
調査数	7238 100.0	127 100.0	407 100.0	436 100.0	374 100.0	617 100.0	1022 100.0	13 100.0	246 100.0	845 100.0	873 100.0	585 100.0	652 100.0	881 100.0	50 100.0	110 100.0
吉祥寺地域	3050 42.1	56 44.1	163 40.0	167 38.3	162 43.3	277 44.9	459 44.9	7 53.8	100 40.7	346 40.9	351 40.2	237 40.5	302 46.3	387 43.9	21 42.0	15 13.6
吉祥寺東町	627 8.7	9 7.1	22 5.4	24 5.7	30 8.0	61 9.9	112 11.0	2 15.4	24 9.8	64 7.6	79 9.0	50 8.5	65 10.0	78 8.9	3 6.0	4 3.6
吉祥寺南町	713 9.9	14 11.0	37 9.1	47 10.8	36 9.6	66 10.7	99 9.7	3 23.1	22 8.9	79 9.3	73 8.4	66 11.3	66 10.1	99 11.2	2 4.0	4 3.6
御殿山	183 2.5	5 3.9	10 2.5	13 3.0	11 2.9	18 2.9	21 2.1	-	8 3.3	17 2.0	19 2.2	16 2.7	19 2.9	25 2.8	-	1 0.9
吉祥寺本町	629 8.7	14 11.0	37 9.1	35 8.0	27 7.2	53 8.6	100 9.8	-	22 8.9	78 9.2	79 9.0	37 6.3	68 10.4	63 7.2	12 24.0	4 3.6
吉祥寺北町	898 12.4	14 11.0	57 14.0	48 11.0	58 15.5	79 12.8	127 12.4	2 15.4	24 9.8	108 12.8	101 11.6	68 11.6	84 12.9	122 13.8	4 8.0	2 1.8
中央地域	1850 25.6	37 29.1	128 31.4	106 24.3	92 24.6	159 25.8	236 23.1	-	65 26.4	237 28.0	210 24.1	167 28.5	169 25.9	227 25.8	11 22.0	6 5.5
中町	627 8.7	20 15.7	39 9.6	44 10.1	31 8.3	59 9.6	78 7.6	-	21 8.5	67 7.9	74 8.5	61 10.4	60 9.2	67 7.6	3 6.0	3 2.7
西久保	584 8.1	11 8.7	44 10.8	24 5.5	27 7.2	55 8.9	77 7.5	-	22 8.9	76 9.0	60 6.9	52 8.9	61 9.4	71 8.1	3 6.0	1 0.9
緑町	444 6.1	4 3.1	29 7.1	29 6.7	17 4.5	28 4.5	55 5.4	-	11 4.5	70 8.3	59 6.8	41 7.0	35 5.4	63 7.2	2 4.0	1 0.9
八幡町	195 2.7	2 1.6	16 3.9	9 2.1	17 4.5	17 2.8	26 2.5	-	11 4.5	24 2.8	17 1.9	13 2.2	13 2.0	26 3.0	3 6.0	1 0.9
武蔵境地域	2225 30.7	34 26.8	114 28.0	163 37.4	118 31.6	177 28.7	327 32.0	3 23.1	79 32.1	261 30.9	309 35.4	179 30.6	180 27.6	259 29.4	11 22.0	11 10.0
関前	477 6.6	7 5.5	23 5.7	38 8.7	26 7.0	46 7.5	72 7.0	-	11 4.5	65 7.7	68 7.8	37 6.3	37 5.7	43 4.9	2 4.0	2 1.8
境	677 9.4	13 10.2	35 8.6	56 12.8	34 9.1	41 6.6	80 7.8	2 15.4	30 12.2	88 10.4	104 11.9	63 10.8	51 7.8	75 8.5	3 6.0	2 1.8
境南町	703 9.7	8 6.3	37 9.1	43 9.9	39 10.4	62 10.0	120 11.7	1 7.7	25 10.2	69 8.2	90 10.3	52 8.9	62 9.5	83 9.4	5 10.0	7 6.4
桜堤	368 5.1	6 4.7	19 4.7	26 6.0	19 5.1	28 4.5	55 5.4	-	13 5.3	39 4.6	47 5.4	27 4.6	30 4.6	58 6.6	1 2.0	-
無回答	113 1.6	-	2 0.5	-	2 0.5	4 0.6	-	3 23.1	2 0.8	1 0.1	3 0.3	2 0.3	1 0.2	8 0.9	7 14.0	78 70.9

表2-2 集計対象者居住地域(自由意見・提案)(性・年代別構成)

区分	全体	男性							女性							無回答
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
調査数	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
吉祥寺地域	1701 44.2	23 39.0	87 39.4	82 37.8	89 44.5	165 46.2	236 46.9	9 81.8	60 45.1	181 40.5	175 39.2	130 40.2	179 46.9	213 47.3	17 54.8	55 83.3
吉祥寺東町	354 9.2	4 6.8	11 5.0	14 6.5	12 6.0	35 9.8	60 11.9	2 18.2	16 12.0	49 10.1	45 9.0	29 9.4	36 9.4	44 9.8	3 9.7	3 4.5
吉祥寺南町	366 9.5	7 11.9	18 8.1	19 8.8	17 8.5	39 10.9	49 9.7	3 27.3	11 8.3	40 8.9	38 8.5	34 10.5	38 9.9	48 10.7	2 6.5	3 4.5
御殿山	90 2.3	3 5.1	5 2.3	4 1.8	10 5.0	13 3.6	9 1.8	-	3 2.3	7 1.6	6 1.3	9 2.8	11 2.9	10 2.2	-	-
吉祥寺本町	339 8.8	4 6.8	20 9.0	20 9.2	18 9.0	31 8.7	56 11.1	-	10 7.5	32 8.5	21 7.2	21 6.5	46 12.0	39 8.7	2 6.5	2 3.0
吉祥寺北町	481 12.5	5 8.5	32 14.5	25 11.5	31 15.5	45 12.6	62 12.3	1 9.1	18 13.5	56 12.5	52 11.7	35 10.8	47 12.3	67 14.9	4 12.9	1 1.5
中央地域	938 24.4	22 37.3	70 31.7	44 20.3	45 22.5	88 24.6	112 22.3	-	34 25.6	126 28.2	95 21.3	95 29.4	92 24.1	105 23.3	5 16.1	5 7.6
中町	321 8.3	12 20.3	23 10.4	11 5.1	18 9.0	34 9.5	40 8.0	-	11 8.3	40 8.9	29 6.5	29 9.0	31 8.1	39 8.7	1 3.2	3 4.5
西久保	309 8.0	7 11.9	23 10.4	12 5.5	11 5.5	32 9.0	36 7.2	-	11 8.3	37 8.3	35 7.8	34 10.5	38 9.9	32 7.1	-	1 1.5
緑町	204 5.3	1 1.7	17 7.7	14 6.5	7 3.5	14 3.9	24 4.8	-	6 4.5	32 7.2	23 5.2	25 7.7	19 5.0	21 4.7	1 3.2	-
八幡町	104 2.7	2 3.4	7 3.2	7 3.2	9 4.5	8 2.2	12 2.4	-	6 4.5	17 3.8	8 1.8	7 2.2	4 1.0	13 2.9	3 9.7	1 1.5
武蔵境地域	1207 31.4	14 23.7	64 29.0	91 41.9	66 33.0	104 29.1	155 30.8	2 18.2	39 29.3	140 31.3	176 39.5	98 30.3	111 29.1	132 29.3	9 29.0	6 9.1
関前	267 6.9	2 3.4	12 5.4	14 11.1	17 8.5	30 8.4	33 6.6	-	6 4.5	30 6.7	43 9.6	22 6.8	28 7.3	18 4.0	1 3.2	1 1.5
境	370 9.6	6 10.2	21 9.5	33 15.2	18 9.0	23 6.4	45 9.1	1 9.1	15 11.3	49 11.0	54 12.1	33 10.2	27 7.1	42 9.3	3 9.7	-
境南町	381 9.9	4 6.8	19 8.6	22 10.1	22 11.0	36 10.1	56 11.1	1 9.1	11 8.3	39 8.7	49 11.0	29 9.0	36 9.4	48 10.7	4 12.9	5 7.6
桜堤	189 4.9	2 3.4	12 5.4	12 5.5	9 4.5	15 4.2	21 4.2	-	7 5.3	22 4.9	30 6.7	14 4.3	20 5.2	24 5.3	1 3.2	-
無回答	71 1.8	-	1 0.5	-	1 0.5	2 0.6	-	3 27.3	2 1.5	-	2 0.4	2 0.6	1 0.3	5 1.1	6 19.4	46 69.7

表3-1 質問1 - 市の取り組みを特に評価できる施策（性別・年代別構成）

区分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
調査数	7238 100.0	2996 100.0	4132 100.0	110 100.0	374 100.0	1254 100.0	1312 100.0	963 100.0	1270 100.0	1910 100.0	155 100.0
健康増進施策	1973 27.3	856 28.6	1099 26.6	18 16.4	46 12.3	145 11.6	325 24.8	235 24.4	448 35.3	755 39.5	19 12.3
高齢者福祉	1446 20.0	636 21.2	791 19.1	19 17.3	29 7.8	108 8.6	149 11.4	190 19.7	307 24.2	638 33.4	25 16.1
障害者福祉	504 7.0	235 7.8	263 6.4	6 5.5	15 4.0	73 5.8	73 5.6	62 6.4	111 8.7	165 8.6	5 3.2
子育て支援・青少年施策	969 13.4	309 10.3	656 15.9	4 3.6	50 13.4	290 23.1	240 18.3	114 11.8	126 9.9	143 7.5	6 3.9
小・中学校教育	763 10.5	295 9.8	461 11.2	7 6.4	26 7.0	136 10.8	210 16.0	109 11.3	105 8.3	164 8.6	13 8.4
環境・ごみ対策	2898 40.0	1182 39.5	1683 40.7	33 30.0	150 40.1	499 39.8	485 37.0	398 41.3	561 44.2	765 40.1	40 25.8
緑化推進・公園整備	1928 26.6	761 25.4	1144 27.7	23 20.9	139 37.2	435 34.7	358 27.3	252 26.2	315 24.8	402 21.0	27 17.4
商業・農業・経済対策	216 3.0	96 3.2	119 2.9	1 0.9	26 7.0	70 5.6	33 2.5	23 2.4	22 1.7	40 2.1	2 1.3
安全で快適な市民生活の確保	1300 18.0	484 16.2	804 19.5	12 10.9	75 20.1	247 19.7	262 20.0	177 18.4	207 16.3	313 16.4	19 12.3
災害対策	597 8.2	257 8.6	333 8.1	7 6.4	37 9.9	102 8.1	84 6.4	69 7.2	88 6.9	211 11.0	6 3.9
生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援	1506 20.8	584 19.5	909 22.0	13 11.8	84 22.5	274 21.9	299 22.8	201 20.9	267 21.0	369 19.3	12 7.7
計画的な都市基盤の整備	767 10.6	341 11.4	419 10.1	7 6.4	56 15.0	180 14.4	147 11.2	87 9.0	121 9.5	168 8.8	8 5.2
交通対策・道路整備	1365 18.9	615 20.5	740 17.9	10 9.1	76 20.3	260 20.7	250 19.1	184 19.1	223 17.6	360 18.8	12 7.7
自転車対策	1039 14.4	437 14.6	593 14.4	9 8.2	68 18.2	208 16.6	183 13.9	135 14.0	173 13.6	259 13.6	13 8.4
行財政改革	381 5.3	186 6.2	193 4.7	2 1.8	12 3.2	57 4.5	64 4.9	59 6.1	78 6.1	108 5.7	3 1.9
無回答	739 10.2	338 11.3	359 8.7	42 38.2	33 8.8	86 6.9	111 8.5	109 11.3	138 10.9	192 10.1	70 45.2

表4-1 質問1 - 今後、重点的に進めてほしい施策（性別・年代別構成）

区分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
調査数	7238 100.0	2996 100.0	4132 100.0	110 100.0	374 100.0	1254 100.0	1312 100.0	963 100.0	1270 100.0	1910 100.0	155 100.0
健康増進施策	1737 24.0	580 19.4	1138 27.5	19 17.3	110 29.4	346 27.6	317 24.2	219 22.7	289 22.8	431 22.6	25 16.1
高齢者福祉	2269 31.3	944 31.5	1305 31.6	20 18.2	40 10.7	137 10.9	260 19.8	339 35.2	573 45.1	886 46.4	34 21.9
障害者福祉	606 8.4	237 7.9	363 8.8	6 5.5	25 6.7	74 5.9	121 9.2	95 9.9	139 10.9	143 7.5	9 5.8
子育て支援・青少年施策	1548 21.4	588 19.6	942 22.8	18 16.4	128 34.2	570 45.5	325 24.8	90 9.3	189 14.9	222 11.6	24 15.5
小・中学校教育	1180 16.3	434 14.5	733 17.7	13 11.8	46 12.3	355 28.3	357 27.2	71 7.4	110 8.7	228 11.9	13 8.4
環境・ごみ対策	1005 13.9	436 14.6	561 13.6	8 7.3	50 13.4	135 10.8	172 13.1	165 17.1	192 15.1	280 14.7	11 7.1
緑化推進・公園整備	747 10.3	322 10.7	419 10.1	6 5.5	39 10.4	135 10.8	138 10.5	104 10.8	143 11.3	180 9.4	8 5.2
商業・農業・経済対策	729 10.1	290 9.7	430 10.4	9 8.2	47 12.6	135 10.8	141 10.7	133 13.8	135 10.6	126 6.6	12 7.7
安全で快適な市民生活の確保	1629 22.5	646 21.6	963 23.3	20 18.2	88 23.5	275 21.9	318 24.2	228 23.7	255 20.1	433 22.7	32 20.6
災害対策	1308 18.1	436 14.6	857 20.7	15 13.6	67 17.9	191 15.2	205 15.6	219 22.7	219 17.2	383 20.1	24 15.5
生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援	619 8.6	275 9.2	334 8.1	10 9.1	37 9.9	123 9.8	128 9.8	76 7.9	115 9.1	128 6.7	12 7.7
計画的な都市基盤の整備	1820 25.1	844 28.2	959 23.2	17 15.5	102 27.3	284 22.6	325 24.8	292 30.3	344 27.1	446 23.4	27 17.4
交通対策・道路整備	1393 19.2	682 22.8	693 16.8	18 16.4	82 21.9	230 18.3	248 18.9	177 18.4	234 18.4	398 20.8	24 15.5
自転車対策	2358 32.6	973 32.5	1351 32.7	34 30.9	140 37.4	442 35.2	484 36.9	336 34.9	364 28.7	546 28.6	46 29.7
行財政改革	1391 19.2	742 24.8	622 15.1	27 24.5	50 13.4	199 15.9	214 16.3	219 22.7	313 24.6	365 19.1	31 20.0
無回答	224 3.1	89 3.0	113 2.7	22 20.0	3 0.8	4 0.3	13 1.0	12 1.2	35 2.8	122 6.4	35 22.6

表3-2 質問1 - 市の取り組みを特に評価できる施策（性・年代別構成）

区分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
調査数	7238 100.0	127 100.0	407 100.0	436 100.0	374 100.0	617 100.0	1022 100.0	13 100.0	246 100.0	845 100.0	873 100.0	585 100.0	652 100.0	881 100.0	50 100.0	110 100.0
健康増進施策	1973 27.3	11 8.7	40 9.8	105 24.1	72 19.3	222 36.0	402 39.3	4 30.8	35 14.2	104 12.3	220 25.2	163 27.9	225 34.5	351 39.8	1 2.0	18 16.4
高齢者福祉	1446 20.0	12 9.4	31 4.7	32 7.3	64 17.1	159 25.8	337 33.0	1 7.7	17 6.9	77 9.1	117 13.4	126 21.5	148 22.7	300 34.1	6 12.0	19 17.3
障害者福祉	504 7.0	8 6.3	19 4.7	21 4.8	26 7.0	64 10.4	97 9.5	-	7 2.8	54 6.4	51 5.8	36 6.2	47 7.2	67 7.6	1 2.0	6 5.5
子育て支援・青少年施策	969 13.4	11 8.7	75 18.4	64 14.7	43 11.5	48 7.8	68 6.7	-	39 15.9	215 25.4	176 20.2	70 12.0	78 12.0	75 8.5	3 6.0	4 3.6
小・中学校教育	763 10.5	6 4.7	44 10.8	60 13.8	40 10.7	52 8.4	92 9.0	1 7.7	20 8.1	92 10.9	150 17.2	68 11.6	53 8.1	72 8.2	6 12.0	7 6.4
環境・ごみ対策	2898 40.0	47 37.0	147 36.1	145 33.3	155 41.4	265 42.9	421 41.2	2 15.4	102 41.5	350 41.4	339 38.8	240 41.0	296 45.4	343 38.9	13 26.0	33 30.0
緑化推進・公園整備	1928 26.6	44 34.6	133 32.7	124 28.4	102 27.3	149 24.1	209 20.5	-	94 38.2	302 35.7	234 26.8	149 25.5	166 25.5	190 21.6	9 18.0	23 20.9
商業・農業・経済対策	216 3.0	7 5.5	28 6.9	13 3.0	12 3.2	12 1.9	24 2.3	-	19 7.7	42 5.0	20 2.3	11 1.9	10 1.5	16 1.8	1 2.0	1 0.9
安全で快適な市民生活の確保	1300 18.0	23 18.1	66 16.2	78 17.9	62 16.6	89 14.4	162 15.9	4 30.8	52 21.1	181 21.4	184 21.1	115 19.7	117 17.9	150 17.0	5 10.0	12 10.9
災害対策	597 8.2	17 13.4	36 8.8	22 5.0	33 8.8	48 7.8	100 9.8	1 7.7	20 8.1	66 7.8	61 7.0	35 6.0	40 6.1	110 12.5	1 2.0	7 6.4
生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援	1506 20.8	34 26.8	75 18.4	93 21.3	72 19.3	123 19.9	185 18.1	2 15.4	50 20.3	198 23.4	206 23.6	128 21.9	143 21.9	181 20.5	3 6.0	13 11.8
計画的な都市基盤の整備	767 10.6	17 13.4	70 17.2	57 13.1	37 9.9	64 10.4	95 9.3	1 7.7	39 15.9	110 13.0	90 10.3	49 8.4	57 8.7	73 8.3	1 2.0	7 6.4
交通対策・道路整備	1365 18.9	28 22.0	107 26.3	112 25.7	75 20.1	98 15.9	192 18.8	3 23.1	47 19.1	153 18.1	138 15.8	108 18.5	125 19.2	165 18.7	4 8.0	10 9.1
自転車対策	1039 14.4	23 18.1	77 18.9	51 11.7	50 13.4	84 13.6	150 14.7	2 15.4	45 18.3	131 15.5	130 14.9	85 14.5	89 13.7	109 12.4	4 8.0	9 8.2
行財政改革	381 5.3	6 4.7	24 5.9	23 5.3	26 7.0	40 6.5	67 6.6	-	6 2.4	33 3.9	41 4.7	33 5.6	38 5.8	41 4.7	1 2.0	2 1.8
無回答	739 10.2	17 12.6	38 9.3	54 12.4	48 12.8	74 12.0	103 10.1	5 38.5	17 6.9	48 5.7	57 6.5	61 10.4	64 9.8	88 10.0	24 48.0	42 38.2

表4-2 質問1 - 今後、重点的に進めてほしい施策（性・年代別構成）

区分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
調査数	7238 100.0	127 100.0	407 100.0	436 100.0	374 100.0	617 100.0	1022 100.0	13 100.0	246 100.0	845 100.0	873 100.0	585 100.0	652 100.0	881 100.0	50 100.0	110 100.0
健康増進施策	1737 24.0	25 19.7	84 20.6	73 16.7	62 16.6	117 19.0	215 21.0	4 30.8	84 34.1	262 31.0	244 27.9	155 26.5	172 26.4	214 24.3	7 14.0	19 17.3
高齢者福祉	2269 31.3	12 9.4	37 9.1	70 16.1	108 28.9	251 40.7	463 45.3	3 23.1	28 11.4	100 11.8	190 21.8	231 39.5	322 49.4	421 47.8	13 26.0	20 18.2
障害者福祉	606 8.4	8 6.3	22 5.4	35 8.0	33 8.8	69 11.2	69 6.8	1 7.7	17 6.9	52 6.2	65 9.7	62 10.6	70 10.7	74 8.4	3 6.0	6 5.5
子育て支援・青少年施策	1548 21.4	35 27.6	162 39.8	124 28.4	33 8.8	92 14.9	140 13.7	2 15.4	92 37.4	408 48.3	199 22.8	97 9.7	149 14.9	81 9.2	8 16.0	18 16.4
小・中学校教育	1180 16.3	14 11.0	80 19.7	118 27.1	36 9.6	54 8.8	131 12.8	1 7.7	31 12.6	275 32.5	238 27.3	35 6.0	55 8.4	94 10.7	5 10.0	13 11.8
環境・ごみ対策	1005 13.9	18 14.2	42 10.3	54 12.4	63 16.8	107 17.3	150 14.7	2 15.4	32 13.0	93 11.0	118 13.5	102 17.4	85 13.0	128 14.5	3 6.0	8 7.3
緑化推進・公園整備	747 10.3	16 12.6	54 13.3	49 11.2	48 12.8	70 11.3	85 8.3	-	23 9.3	81 9.6	88 10.1	56 9.6	73 11.2	94 10.7	4 8.0	6 5.5
商業・農業・経済対策	729 10.1	20 15.7	51 12.5	48 11.0	49 13.1	57 9.2	63 6.2	2 15.4	27 11.0	83 9.8	93 10.7	83 14.2	78 12.0	63 7.2	3 6.0	9 8.2
安全で快適な市民生活の確保	1629 22.5	23 18.1	89 21.9	104 23.9	103 27.5	121 19.6	205 20.1	1 7.7	65 26.4	185 21.9	214 24.5	123 21.0	134 20.6	227 25.8	15 30.0	20 18.2
災害対策	1308 18.1	14 11.0	46 11.3	49 11.2	61 16.3	76 12.3	188 18.4	2 15.4	53 21.5	145 17.2	156 17.9	157 26.8	143 21.9	194 22.0	9 18.0	15 13.6
生涯学習・スポーツ・文化・市民活動の支援	619 8.6	9 7.1	45 11.1	47 10.8	34 9.1	58 9.4	81 7.9	1 7.7	28 11.4	78 9.2	80 9.2	42 7.2	57 8.7	46 5.2	3 6.0	10 9.1
計画的な都市基盤の整備	1820 25.1	46 36.2	119 29.2	113 25.9	117 31.3	174 28.2	273 26.7	2 15.4	56 22.8	165 19.5	211 24.2	173 29.6	169 25.9	172 19.5	13 26.0	17 15.5
交通対策・道路整備	1393 19.2	41 32.3	95 23.3	109 25.0	77 20.6	125 20.3	235 23.0	-	41 16.7	133 15.7	139 15.9	99 16.9	109 16.7	163 18.5	9 18.0	18 16.4
自転車対策	2358 32.6	53 41.7	153 37.6	153 35.1	137 36.6	178 28.8	296 29.0	3 23.1	87 35.4	288 34.1	331 37.9	198 33.8	185 28.4	250 28.4	12 24.0	34 30.9
行財政改革	1391 19.2	23 18.1	90 22.1	97 22.2	100 26.7	198 32.1	230 22.5	4 30.8	27 11.0	109 12.9	115 13.2	117 20.0	115 17.6	132 15.0	7 14.0	27 24.5
無回答	224 3.1	2 1.6	3 0.7	5 1.1	4 1.1	19 3.1	53 5.2	3 23.1	1 0.4	1 0.1	8 0.9	8 1.4	16 2.5	68 7.7	11 22.0	22 20.0

表5-1 質問2 知っている市の最近の取り組み (性別・年代別構成)

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
調査数	7238 100.0	2996 100.0	4132 100.0	110 100.0	374 100.0	1254 100.0	1312 100.0	963 100.0	1270 100.0	1910 100.0	155 100.0
災害時要援護者対策事業の実施	1083 15.0	418 14.0	653 15.8	12 10.9	20 5.3	70 5.6	118 9.0	131 13.6	240 18.9	490 25.7	14 9.0
『みどりのこども館』の開設	717 9.9	234 7.8	478 11.6	5 4.5	27 7.2	158 12.6	147 11.2	68 7.1	143 11.3	168 8.8	6 3.9
中学校給食の段階的実施	3733 51.6	1278 42.7	2412 58.4	43 39.1	98 26.2	648 51.7	835 63.6	525 54.5	645 50.8	918 48.1	64 41.3
太陽光発電設置・売電の助成	2043 28.2	855 28.5	1167 28.2	21 19.1	38 10.2	246 19.6	363 27.7	270 28.0	448 35.3	646 33.8	32 20.6
クリーンセンター建替えの検討	3220 44.5	1323 44.2	1860 45.0	37 33.6	68 18.2	439 35.0	557 42.5	424 44.0	693 54.6	981 51.4	58 37.4
『元気出せ武蔵野商品券』の発行助成	3649 50.4	1315 43.9	2297 55.6	37 33.6	182 48.7	749 59.7	755 57.5	496 51.5	648 51.0	776 40.6	43 27.7
『緑町スポーツ広場』の開設	1062 14.7	457 15.3	598 14.5	7 6.4	39 10.4	189 15.1	235 17.9	127 13.2	200 15.7	265 13.9	7 4.5
『武蔵野プレイス』の建設	2973 41.1	1198 40.0	1746 42.3	29 26.4	93 24.9	525 41.9	676 51.5	426 44.2	533 42.0	680 35.6	40 25.8
非核都市宣言平和事業の実施	1091 15.1	456 15.2	622 15.1	13 11.8	36 9.6	147 11.7	170 13.0	144 15.0	238 18.7	336 17.6	20 12.9
『まちづくり条例』の施行	979 13.5	414 13.8	558 13.5	7 6.4	46 12.3	126 10.0	162 12.3	147 15.3	204 16.1	283 14.8	11 7.1
外環道路計画への対応	1734 24.0	863 28.8	850 20.6	21 19.1	35 9.4	172 13.7	276 21.0	242 25.1	383 30.2	599 31.4	27 17.4
上下水道の耐震化工事の実施	1524 21.1	753 25.1	748 18.1	23 20.9	41 11.0	116 9.3	165 12.6	158 16.4	329 25.9	685 35.9	30 19.4
自転車安全利用講習会の開催	1824 25.2	681 22.7	1122 27.2	21 19.1	67 17.9	286 22.8	375 28.6	223 23.2	339 26.7	512 26.8	22 14.2
『市民協働サロン』の開設	937 12.9	349 11.6	576 13.9	12 10.9	20 5.3	116 9.3	159 12.1	141 14.6	201 15.8	283 14.8	17 11.0
市政センターの休日開庁の試行実施(月2回)	1801 24.9	713 23.8	1059 25.6	29 26.4	78 20.9	273 21.8	281 21.4	228 23.7	342 26.9	559 29.3	40 25.8
無回答	790 10.9	371 12.4	383 9.3	36 32.7	77 20.6	128 10.2	117 8.9	105 10.9	102 8.0	209 10.9	52 33.5

表5-2 質問2 知っている市の最近の取り組み (性・年代別構成)

区分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
調査数	7238 100.0	127 100.0	407 100.0	436 100.0	374 100.0	617 100.0	1022 100.0	13 100.0	246 100.0	845 100.0	873 100.0	585 100.0	652 100.0	881 100.0	50 100.0	110 100.0
災害時要援護者対策事業の実施	1083 15.0	5 3.9	17 4.2	34 7.8	31 8.3	91 14.7	239 23.4	1 7.7	15 6.1	52 6.2	84 9.6	100 17.1	149 22.9	250 28.4	3 6.0	12 10.9
『みどりのこども館』の開設	717 9.9	6 4.7	27 6.6	32 7.3	22 5.9	51 8.3	95 9.3	1 7.7	21 8.5	131 15.5	115 13.2	46 7.9	92 14.1	72 8.2	1 2.0	5 4.5
中学校給食の段階的実施	3733 51.6	31 24.4	160 39.3	207 47.5	159 42.5	253 41.0	463 45.3	5 38.5	66 26.8	488 57.8	625 71.6	363 62.1	391 60.0	452 51.3	27 54.0	43 39.1
太陽光発電設置・売電の助成	2043 28.2	13 10.2	65 16.0	105 24.1	90 24.1	210 34.0	368 36.0	4 30.8	25 10.2	181 21.4	257 29.4	179 30.6	238 36.5	277 31.4	10 20.0	21 19.1
クリーンセンター建替えの検討	3220 44.5	28 22.0	133 32.7	161 36.9	144 38.5	326 52.8	529 51.8	2 15.4	40 16.3	306 36.2	396 45.4	278 47.5	366 56.1	449 51.0	25 50.0	37 33.6
『元気出せ武蔵野商品券』の発行助成	3649 50.4	53 41.7	218 53.6	222 50.9	159 42.5	285 46.2	375 36.7	3 23.1	129 52.4	530 62.7	530 60.7	334 57.1	362 55.5	400 45.4	12 24.0	37 33.6
『緑町スポーツ広場』の開設	1062 14.7	15 11.8	51 12.5	65 14.9	57 15.2	101 16.4	168 16.4	-	24 9.8	138 16.3	169 19.4	70 12.0	99 15.2	97 11.0	1 2.0	7 6.4
『武蔵野プレイス』の建設	2973 41.1	30 23.6	165 40.5	201 46.1	154 41.2	253 41.0	393 38.5	2 15.4	63 25.6	360 42.6	474 54.3	269 46.0	279 42.8	284 32.2	17 34.0	29 26.4
非核都市宣言平和事業の実施	1091 15.1	16 12.6	49 12.0	54 12.4	54 14.4	109 17.7	174 17.0	-	20 8.1	98 11.6	116 13.3	90 15.4	128 19.6	160 18.2	10 20.0	13 11.8
『まちづくり条例』の施行	979 13.5	15 11.8	45 11.1	49 11.2	49 13.1	94 15.2	162 15.9	-	31 12.6	81 9.6	113 12.9	98 16.8	110 16.9	121 13.7	4 8.0	7 6.4
外環道路計画への対応	1734 24.0	19 15.0	76 18.7	106 24.3	96 25.7	202 32.7	359 35.1	5 38.5	16 6.5	96 11.4	169 19.4	146 25.0	180 27.6	237 26.9	6 12.0	21 19.1
上下水道の耐震化工事の実施	1524 21.1	14 11.0	35 8.6	55 12.6	62 16.6	186 30.1	400 39.1	1 7.7	27 11.0	81 9.6	109 12.5	95 16.2	143 21.9	281 31.9	12 24.0	23 20.9
自転車安全利用講習会の開催	1824 25.2	27 21.3	72 17.7	95 21.8	70 18.7	146 23.7	271 26.5	-	40 16.3	214 25.3	278 31.8	153 26.2	193 29.6	238 27.0	6 12.0	21 19.1
『市民協働サロン』の開設	937 12.9	3 2.4	21 5.2	42 9.6	44 11.8	84 13.6	153 15.0	2 15.4	17 6.9	95 11.2	117 13.4	97 16.6	116 17.8	130 14.8	4 8.0	12 10.9
市政センターの休日開庁の試行実施(月2回)	1801 24.9	27 21.3	95 23.3	72 16.5	80 21.4	157 25.4	282 27.6	-	50 20.3	178 21.1	209 23.9	147 25.1	184 28.2	276 31.3	15 30.0	29 26.4
無回答	790 10.9	29 22.8	60 14.7	60 13.8	54 14.4	58 9.4	105 10.3	5 38.5	48 19.5	68 8.0	57 6.5	51 8.7	44 6.7	103 11.7	12 24.0	36 32.7

表5-3 質問2 知っている市の最近の取り組み（居住地域別構成）

区分	全 体	地域				地域（町名）													
		吉祥 寺地 域	中央 地 域	武蔵 境 地 域	無 回 答	吉 祥 寺 東 町	吉 祥 寺 南 町	御 殿 山	吉 祥 寺 本 町	吉 祥 寺 北 町	中 町	西 久 保	緑 町	八 幡 町	関 前	境	境 南 町	桜 堤	無 回 答
調査数	7238 100.0	2867 100.0	1850 100.0	2408 100.0	113 100.0	627 100.0	713 100.0	183 100.0	629 100.0	898 100.0	627 100.0	584 100.0	444 100.0	195 100.0	477 100.0	677 100.0	703 100.0	368 100.0	113 100.0
災害時要援護者対策事業の実施	1083 15.0	413 14.4	303 16.4	349 14.5	18 15.9	133 21.2	74 10.4	29 15.8	91 14.5	115 12.8	110 17.5	91 15.6	70 15.8	32 16.4	94 19.7	87 12.9	86 12.2	53 14.4	18 15.9
『みどりのこども館』の開設	717 9.9	228 8.0	251 13.6	232 9.6	6 5.3	51 8.1	39 5.5	7 3.8	39 6.2	99 11.0	64 10.2	68 11.6	87 19.6	32 16.4	65 13.6	74 10.9	60 8.5	26 7.1	6 5.3
中学校給食の段階的实施	3733 51.6	1344 46.9	1002 54.2	1350 56.1	37 32.7	297 47.4	274 38.4	65 35.5	291 46.3	482 53.7	323 51.5	310 53.1	258 58.1	111 56.9	284 59.5	407 60.1	376 53.5	218 59.2	37 32.7
太陽光発電設置・売電の助成	2043 28.2	832 29.0	512 27.7	677 28.1	22 19.5	207 33.0	205 28.8	35 19.1	159 25.3	261 29.1	161 25.7	184 31.5	110 24.8	57 29.2	161 33.8	172 25.4	208 29.6	101 27.4	22 19.5
クリーンセンター建替えの検討	3220 44.5	1165 40.6	951 51.4	1065 44.2	39 34.5	233 37.2	229 32.1	51 27.9	226 35.9	477 53.1	274 43.7	259 44.3	311 70.0	107 54.9	246 51.6	302 44.6	309 44.0	157 42.7	39 34.5
『元気出せ武蔵野商品券』の発行助成	3649 50.4	1408 49.1	999 54.0	1208 50.2	34 30.1	294 46.9	330 46.3	76 41.5	299 47.5	485 54.0	324 51.7	320 54.8	255 57.4	100 51.3	243 50.9	354 52.3	356 50.6	179 48.6	34 30.1
『緑町スポーツ広場』の開設	1062 14.7	373 13.0	411 22.2	272 11.3	6 5.3	65 10.4	77 10.8	9 4.9	65 10.3	166 18.5	110 17.5	83 14.2	174 39.2	44 22.6	93 19.5	65 9.6	63 9.0	42 11.4	6 5.3
『武蔵野ブレイス』の建設	2973 41.1	773 27.0	699 37.8	1474 61.2	27 23.9	164 26.2	154 21.6	33 18.0	160 25.4	295 32.9	244 38.9	201 34.4	179 40.3	75 38.5	235 49.3	455 67.2	532 75.7	219 59.5	27 23.9
非核都市宣言平和事業の実施	1091 15.1	400 14.0	333 18.0	345 14.3	13 11.5	79 12.6	84 11.8	25 13.7	94 14.9	143 15.9	114 18.2	94 16.1	98 22.1	27 13.8	69 14.5	93 13.7	100 14.2	58 15.8	13 11.5
『まちづくり条例』の施行	979 13.5	377 13.1	286 15.5	308 12.8	8 7.1	96 15.3	88 12.3	25 13.7	87 13.8	106 11.8	113 18.0	92 15.8	57 12.8	24 13.0	62 13.3	90 10.5	74 15.5	57 7.1	8
外環道路計画への対応	1734 24.0	884 30.8	344 18.6	486 20.2	20 17.7	269 42.9	320 44.9	27 14.8	129 20.5	166 18.5	116 18.5	113 19.3	79 17.8	36 18.5	97 20.3	141 23.2	163 15.8	58 17.7	20
上下水道の耐震化工事の実施	1524 21.1	682 23.8	377 20.4	442 18.4	23 20.4	152 24.2	131 18.4	29 15.8	166 26.4	233 25.9	150 23.9	102 17.5	78 17.6	47 24.1	125 26.2	109 16.1	106 15.1	73 19.8	23 20.4
自転車安全利用講習会の開催	1824 25.2	636 22.2	528 28.5	635 26.4	25 22.1	140 22.3	126 17.7	19 10.4	110 17.5	260 29.0	157 25.0	180 30.8	145 32.7	46 23.6	175 36.7	175 25.8	173 24.6	93 25.3	25 22.1
『市民協働サロン』の開設	937 12.9	340 11.9	283 15.3	301 12.5	13 11.5	54 8.6	73 10.2	14 7.7	70 11.1	143 15.9	89 14.2	81 13.9	84 18.9	29 14.9	65 13.6	96 14.2	78 11.1	48 13.0	13 11.5
市政センターの休日開庁の試行実施（月2回）	1801 24.9	655 22.8	498 26.9	621 25.8	27 23.9	147 23.4	155 21.7	42 23.0	154 24.5	199 22.2	171 27.3	171 29.3	112 25.2	44 22.6	124 26.0	156 23.0	190 27.0	109 29.6	27 23.9
無回答	790 10.9	364 12.7	175 9.5	208 8.6	43 38.1	79 12.6	107 15.0	33 18.0	82 13.0	96 10.7	64 10.2	67 11.5	30 6.8	14 7.2	42 8.8	54 8.0	53 7.5	26 7.1	43 38.1

表6-1A 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区分	全体	性別			年代						
		男性	女性	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
合計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
健康・福祉	421 10.9	136 8.7	277 12.5	8 12.1	19 9.8	57 8.5	50 7.5	43 8.2	87 11.8	156 16.3	9 9.2
健康で暮らしつづけるための施策	146 3.8	41 2.6	102 4.6	3 4.5	11 5.7	37 5.5	22 3.3	15 2.9	24 3.2	35 3.7	2 2.0
「武蔵野市健康福祉総合計画（仮称）」の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
健康増進施策の計画的推進	66 1.7	18 1.1	48 2.2	-	6 3.1	16 2.4	12 1.8	10 1.9	11 1.5	11 1.1	-
医療ネットワークの充実	14 0.4	4 0.3	9 0.4	1 1.5	-	4 0.6	2 0.3	1 0.2	1 0.1	6 0.6	-
妊婦健康診査の拡充	4 0.1	-	4 0.2	-	1 0.5	2 0.3	1 0.2	-	-	-	-
市民こころの健康支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
食からはじめる健康づくり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	63 1.6	20 1.3	41 1.9	2 3.0	4 2.1	16 2.4	7 1.1	4 0.8	12 1.6	18 1.9	2 2.0
就労・自立支援と社会参加の推進	33 0.9	10 0.6	23 1.0	-	2 1.0	4 0.6	3 0.5	5 1.0	4 0.5	15 1.6	-
高齢者・障害者の就労支援	17 0.4	5 0.3	12 0.5	-	2 1.0	3 0.4	2 0.3	2 0.4	2 0.3	6 0.6	-
高齢者・障害者の地域活動と社会貢献の促進	15 0.4	5 0.3	10 0.5	-	-	1 0.1	1 0.2	2 0.4	2 0.3	9 0.9	-
障害者自立支援法への取組み	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域で支えあう福祉のまちづくり	55 1.4	17 1.1	38 1.7	-	2 1.0	7 1.0	6 0.9	4 0.8	12 1.6	24 2.5	-
市民が主体となる地域福祉活動の推進	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.1	-
心のバリアフリーの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域の安全・安心確保（独居老人）	16 0.4	2 0.1	14 0.6	-	-	-	-	-	1 0.1	15 1.6	-
ふれあい・ボランティア活動の促進	3 0.1	2 0.1	1 0.0	-	-	1 0.1	1 0.2	-	-	1 0.1	-
地域福祉活動への支援	5 0.1	-	5 0.2	-	-	-	1 0.2	-	3 0.4	1 0.1	-
その他	29 0.8	12 0.8	17 0.8	-	2 1.0	6 0.9	3 0.5	4 0.8	8 1.1	6 0.6	-
安心して暮らせるまちづくり	124 3.2	43 2.7	77 3.5	4 6.1	4 2.1	8 1.2	13 2.0	10 1.9	29 3.9	54 5.6	6 6.1
地域リハビリテーションの充実	2 0.1	-	2 0.1	-	-	-	-	1 0.2	-	1 0.1	-
地域包括支援センターと在宅介護支援センターの機能強化	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.1	1 0.1	-
障害者相談事業の充実	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	1 1.0
障害児への支援	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-
認知症高齢者施策の推進	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-
家族など介護者の負担軽減施策の充実	4 0.1	1 0.1	3 0.1	-	-	1 0.1	-	-	1 0.1	2 0.2	-
虐待防止体制の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	113 2.9	40 2.6	69 3.1	4 6.1	4 2.1	7 1.0	12 1.8	9 1.7	27 3.6	49 5.1	5 5.1
サービスの質の向上と利用者の保護	26 0.7	10 0.6	16 0.7	-	-	1 0.1	2 0.3	3 0.6	9 1.2	10 1.0	1 1.0
保険者としての市の責務	26 0.7	10 0.6	16 0.7	-	-	1 0.1	2 0.3	3 0.6	9 1.2	10 1.0	1 1.0
権利擁護事業と成年後見制度の利用促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
第三者評価への助成	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
サービス基盤の整備	54 1.4	20 1.3	33 1.5	1 1.5	1 0.5	1 0.1	4 0.6	7 1.3	15 2.0	26 2.7	-
地域サービスの拡充	50 1.3	18 1.1	31 1.4	1 1.5	1 0.5	-	4 0.6	7 1.3	13 1.8	25 2.6	-
介護者の人材育成	3 0.1	1 0.1	2 0.1	-	-	1 0.1	-	-	1 0.1	1 0.1	-
福祉施設のあり方の検討	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-	-
サービス基盤整備への市の責務	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表6-1B 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
子ども・教育	503 13.1	147 9.4	349 15.8	7 10.6	36 18.7	208 31.1	124 18.6	42 8.0	49 6.6	35 3.7	9 9.2
子育て支援施策の総合的推進	213 5.5	57 3.6	151 6.8	5 7.6	23 11.9	127 19.0	34 5.1	11 2.1	8 1.1	5 0.5	5 5.1
地域社会全体で取り組む子育て支援の構築	1 0.0	1 0.1	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-
保育サービスの拡充	106 2.8	20 1.3	83 3.8	3 4.5	12 6.2	72 10.8	11 1.7	3 0.6	3 0.4	3 0.3	2 2.0
子どもの安全・安心	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への支援	56 1.5	19 1.2	37 1.7	-	6 3.1	30 4.5	12 1.8	5 1.0	2 0.3	1 0.1	-
第三次子どもプラン武蔵野の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	55 1.4	17 1.1	36 1.6	2 3.0	4 2.1	29 4.3	11 1.7	3 0.6	3 0.4	2 0.2	3 3.1
親子のふれあいと家庭への啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
体験事業を通じた親子のふれあい	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育ては親育て	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への「食」の啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て支援施設の整備	59 1.5	13 0.8	46 2.1	-	-	29 4.3	15 2.3	2 0.4	10 1.4	3 0.3	-
保育施設などの整備	30 0.8	7 0.4	23 1.0	-	-	15 2.2	7 1.1	1 0.2	5 0.7	2 0.2	-
児童館のあり方の検討	6 0.2	1 0.1	5 0.2	-	-	3 0.4	2 0.3	-	-	1 0.1	-
境幼稚園の将来像及び泉幼稚園跡地利用	15 0.4	4 0.3	11 0.5	-	-	7 1.0	4 0.6	1 0.2	3 0.4	-	-
その他	8 0.2	1 0.1	7 0.3	-	-	4 0.6	2 0.3	-	2 0.3	-	-
学校教育の充実	121 3.1	39 2.5	81 3.7	1 1.5	1 0.5	30 4.5	41 6.2	16 3.1	15 2.0	16 1.7	2 2.0
「身体・言語・自然」を重視した教育	9 0.2	3 0.2	6 0.3	-	-	2 0.3	3 0.5	1 0.2	2 0.3	1 0.1	-
次世代の市民育成のための教育の推進	11 0.3	4 0.3	7 0.3	-	-	1 0.1	3 0.5	3 0.6	1 0.1	3 0.3	-
「確かな学力」の向上	11 0.3	4 0.3	6 0.3	1 1.5	-	2 0.3	5 0.8	1 0.2	1 0.1	1 0.1	1 1.0
学校教育力の向上	10 0.3	3 0.2	7 0.3	-	-	5 0.7	1 0.2	-	2 0.3	1 0.1	1 1.0
サポート制度、相談機能の充実	5 0.1	1 0.1	4 0.2	-	-	1 0.1	2 0.3	-	2 0.3	-	-
学校経営体制の充実	7 0.2	2 0.1	5 0.2	-	-	3 0.4	2 0.3	1 0.2	1 0.1	-	-
市立学校の計画的な整備の推進	16 0.4	7 0.4	9 0.4	-	-	6 0.9	4 0.6	2 0.4	2 0.3	2 0.2	-
食に関する教育の充実	32 0.8	10 0.6	22 1.0	-	1 0.5	5 0.7	13 2.0	4 0.8	3 0.4	6 0.6	-
その他	22 0.6	6 0.4	16 0.7	-	-	5 0.7	9 1.4	5 1.0	1 0.1	2 0.2	-
青少年施策の充実	43 1.1	13 0.8	29 1.3	1 1.5	1 0.5	17 2.5	19 2.9	2 0.4	1 0.1	2 0.2	1 1.0
青少年育成施策の拡充	33 0.9	10 0.6	23 1.0	-	1 0.5	14 2.1	17 2.6	1 0.2	-	-	-
自然体験事業の拡充	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	2 0.3	-	-	-	-	-
青少年育成環境の整備	6 0.2	3 0.2	3 0.1	-	-	2 0.3	2 0.3	1 0.2	-	1 0.1	-
青少年の国際交流の促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	4 0.1	-	3 0.1	1 1.5	-	-	1 0.2	-	1 0.1	1 0.1	1 1.0
生涯学習施策の拡充	92 2.4	31 2.0	60 2.7	1 1.5	12 6.2	22 3.3	17 2.6	13 2.5	16 2.2	10 1.0	2 2.0
生涯学習事業の体系化・計画化	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-
生涯学習機会の拡充	5 0.1	-	5 0.2	-	-	3 0.4	-	-	-	2 0.2	-
生涯学習施設の充実	32 0.8	9 0.6	22 1.0	1 1.5	1 0.5	5 0.7	5 0.8	8 1.5	8 1.1	5 0.5	-
文化財の保護や活用	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-	-
図書館サービスの充実	47 1.2	19 1.2	28 1.3	-	9 4.7	13 1.9	12 1.8	4 0.8	7 0.9	1 0.1	1 1.0
その他	8 0.2	2 0.1	6 0.3	-	2 1.0	1 0.1	1 0.2	1 0.2	1 0.1	1 0.1	1 1.0

表6-1C 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
緑・環境・市民生活	843 21.9	332 21.2	500 22.6	11 16.7	50 25.9	138 20.7	151 22.7	143 27.3	164 22.2	178 18.6	19 19.4
持続可能な都市の形成	171 4.4	57 3.6	112 5.1	2 3.0	17 8.8	32 4.8	28 4.2	31 5.9	28 3.8	28 2.9	7 7.1
環境負荷の少ない社会への転換	25 0.7	11 0.7	13 0.6	1 1.5	-	1 0.1	7 1.1	4 0.8	5 0.7	7 0.7	1 1.0
ごみ減量の推進	95 2.5	28 1.8	66 3.0	1 1.5	11 5.7	22 3.3	14 2.1	18 3.4	16 2.2	12 1.3	2 2.0
クリーンセンター建替え計画の検討	11 0.3	4 0.3	7 0.3	-	-	3 0.4	2 0.3	2 0.4	1 0.1	3 0.3	-
その他	43 1.1	15 1.0	28 1.3	-	6 3.1	7 1.0	6 0.9	7 1.3	6 0.8	7 0.7	4 4.1
緑豊かな都市環境の創出	191 5.0	71 4.5	120 5.4	-	6 3.1	34 5.1	31 4.7	26 5.0	47 6.4	46 4.8	1 1.0
市民と協働でつくる緑化空間	148 3.8	48 3.1	100 4.5	-	5 2.6	21 3.1	30 4.5	23 4.4	38 5.1	30 3.1	1 1.0
「自然環境センター(仮称)」の設立	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
魅力ある遊歩道の再整備	25 0.7	13 0.8	12 0.5	-	-	6 0.9	1 0.2	1 0.2	7 0.9	10 1.0	-
その他	21 0.5	11 0.7	10 0.5	-	1 0.5	7 1.0	1 0.2	3 0.6	2 0.3	7 0.7	-
身近な自然の回復と保全	8 0.2	2 0.1	6 0.3	-	1 0.5	1 0.1	-	-	2 0.3	4 0.4	-
生態系を重視した水辺空間の整備	5 0.1	2 0.1	3 0.1	-	-	-	-	-	2 0.3	3 0.3	-
近郊地の森林の保全と活用	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	3 0.1	-	3 0.1	-	1 0.5	1 0.1	-	-	-	1 0.1	-
農業の振興	16 0.4	5 0.3	11 0.5	-	-	3 0.4	4 0.6	3 0.6	2 0.3	4 0.4	-
都市農業の振興	7 0.2	3 0.2	4 0.2	-	-	1 0.1	2 0.3	-	2 0.3	2 0.2	-
農地の保全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市農業と市民のふれあいの強化	6 0.2	2 0.1	4 0.2	-	-	1 0.1	2 0.3	2 0.4	-	1 0.1	-
その他	3 0.1	-	3 0.1	-	-	1 0.1	-	1 0.2	-	1 0.1	-
商工業の振興	67 1.7	20 1.3	47 2.1	-	4 2.1	9 1.3	11 1.7	20 3.8	9 1.2	13 1.4	1 1.0
武蔵野ブランドの育成	2 0.1	2 0.1	-	-	-	-	-	-	-	2 0.2	-
起業支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
中小事業者の支援	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	1 0.1	-	-
路線商業の活性化	27 0.7	4 0.3	23 1.0	-	1 0.5	3 0.4	4 0.6	10 1.9	3 0.4	6 0.6	-
吉祥寺圏商業活性化	9 0.2	4 0.3	5 0.2	-	-	-	1 0.2	4 0.8	2 0.3	2 0.2	-
中央圏商業活性化	3 0.1	3 0.2	-	-	-	1 0.1	-	1 0.2	1 0.1	-	-
武蔵境圏商業活性化	6 0.2	1 0.1	5 0.2	-	1 0.5	2 0.3	2 0.3	1 0.2	-	-	-
就労支援	10 0.3	1 0.1	9 0.4	-	1 0.5	3 0.4	3 0.5	1 0.2	1 0.1	1 0.1	-
その他	8 0.2	4 0.3	4 0.2	-	1 0.5	-	-	3 0.6	1 0.1	2 0.2	1 1.0
都市観光の推進	5 0.1	2 0.1	3 0.1	-	1 0.5	-	1 0.2	1 0.2	1 0.1	1 0.1	-
まちの魅力・情報の発信	5 0.1	2 0.1	3 0.1	-	1 0.5	-	1 0.2	1 0.2	1 0.1	1 0.1	-
観光推進組織の設立	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市観光とまちづくりの連携強化	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
真に豊かな消費生活の推進	3 0.1	2 0.1	1 0.0	-	-	-	1 0.2	1 0.2	-	1 0.1	-
消費者教育の推進と相談事業の充実	3 0.1	2 0.1	1 0.0	-	-	-	1 0.2	1 0.2	-	1 0.1	-
消費者活動の支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
防犯性の高い快適なまちづくり	234 6.1	112 7.1	120 5.4	2 3.0	17 8.8	44 6.6	45 6.8	34 6.5	45 6.1	45 4.7	4 4.1
防犯性の高いまちづくりの推進	48 1.2	22 1.4	26 1.2	-	4 2.1	8 1.2	8 1.2	4 0.8	11 1.5	13 1.4	-

表6-1D 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
快適な生活環境の確保	137 3.6	65 4.1	70 3.2	2 3.0	12 6.2	33 4.9	25 3.8	23 4.4	18 2.4	23 2.4	3 3.1
その他	55 1.4	27 1.7	28 1.3	-	1 0.5	5 0.7	14 2.1	8 1.5	16 2.2	10 1.0	1 1.0
防災態勢の強化	64 1.7	23 1.5	39 1.8	2 3.0	2 1.0	3 0.4	16 2.4	13 2.5	10 1.4	15 1.6	5 5.1
地域防災基盤の強化	21 0.5	6 0.4	15 0.7	-	1 0.5	2 0.3	5 0.8	6 1.1	2 0.3	4 0.4	1 1.0
防災安全センターの機能充実	26 0.7	6 0.4	19 0.9	1 1.5	-	1 0.1	8 1.2	5 1.0	4 0.5	6 0.6	2 2.0
避難所の整備・運営体制の確立	8 0.2	4 0.3	4 0.2	-	-	-	3 0.5	1 0.2	1 0.1	3 0.3	-
その他	9 0.2	7 0.4	1 0.0	1 1.5	1 0.5	-	-	1 0.2	3 0.4	2 0.2	2 2.0
市民活動の活性化と協働の推進	30 0.8	14 0.9	15 0.7	1 1.5	1 0.5	3 0.4	6 0.9	2 0.4	7 0.9	11 1.1	-
コミュニティの活性化とあり方の検討	25 0.7	12 0.8	12 0.5	1 1.5	1 0.5	2 0.3	5 0.8	1 0.2	5 0.7	11 1.1	-
協働推進体制の整備と協働事業の展開	4 0.1	2 0.1	2 0.1	-	-	-	1 0.2	1 0.2	2 0.3	-	-
団塊世代等の参画支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-
男女共同参画社会の実現	4 0.1	1 0.1	3 0.1	-	-	-	-	1 0.2	-	3 0.3	-
推進体制の整備と強化	3 0.1	1 0.1	2 0.1	-	-	-	-	-	-	3 0.3	-
様々な活動の充実と環境整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-
都市・国際交流の推進	6 0.2	3 0.2	2 0.1	1 1.5	-	2 0.3	1 0.2	-	-	2 0.2	1 1.0
国内都市交流・協力の推進	1 0.0	-	-	1 1.5	-	-	-	-	-	-	1 1.0
国際交流・協力の推進	1 0.0	1 0.1	-	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-
外国人市民へのサービス・支援の充実	4 0.1	2 0.1	2 0.1	-	-	1 0.1	1 0.2	-	-	2 0.2	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
生涯スポーツの振興	60 1.6	27 1.7	31 1.4	2 3.0	3 1.6	13 1.9	13 2.0	13 2.5	12 1.6	6 0.6	-
スポーツ施策の多角的な検討	17 0.4	8 0.5	9 0.4	-	-	5 0.7	4 0.6	4 0.8	4 0.5	-	-
スポーツ施設の整備・充実	40 1.0	19 1.2	19 0.9	2 3.0	3 1.6	7 1.0	9 1.4	8 1.5	7 0.9	6 0.6	-
その他	3 0.1	-	3 0.1	-	-	1 0.1	-	1 0.2	1 0.1	-	-
特色ある市民文化の発展	40 1.0	15 1.0	24 1.1	1 1.5	1 0.5	3 0.4	8 1.2	9 1.7	9 1.2	9 0.9	1 1.0
市民文化施設の拡充	18 0.5	4 0.3	13 0.6	1 1.5	1 0.5	2 0.3	2 0.3	6 1.1	1 0.1	5 0.5	1 1.0
文化施設及び文化活動のネットワーク化の推進	2 0.1	-	2 0.1	-	-	-	1 0.2	-	1 0.1	-	-
都市文化の積極的な発信	6 0.2	5 0.3	1 0.0	-	-	-	1 0.2	1 0.2	-	4 0.4	-
その他	15 0.4	6 0.4	9 0.4	-	-	1 0.1	4 0.6	3 0.6	7 0.9	-	-
都市基盤	1814 47.2	739 47.1	1047 47.3	28 42.4	101 62.3	303 45.4	345 51.9	252 48.1	353 47.7	411 42.9	49 50.0
連携・協働が支える信頼のまちづくり	7 0.2	4 0.3	3 0.1	-	-	1 0.1	1 0.2	2 0.4	1 0.1	2 0.2	-
まちづくりの基礎的仕組みの構築	2 0.1	2 0.1	-	-	-	1 0.1	-	-	-	1 0.1	-
地域の力を活かしたまちづくりの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
安全で秩序あるまちづくりの推進	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	1 0.2	1 0.2	-	-	-
事業効果の評価とその成果を活かす手法の検討	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	3 0.1	1 0.1	2 0.1	-	-	-	-	1 0.2	1 0.1	1 0.1	-
地域の特色を活かすまちづくりの推進	157 4.1	78 5.0	77 3.5	2 3.0	4 2.1	18 2.7	27 4.1	22 4.2	37 5.0	46 4.8	3 3.1
身近な地区レベルでのまちづくりの方策の検討	4 0.1	3 0.2	1 0.0	-	-	-	-	-	2 0.3	2 0.2	-
地域の個性、実情に合わせた土地利用の方向性見直し	30 0.8	11 0.7	18 0.8	1 1.5	1 0.5	4 0.6	3 0.5	8 1.5	1 0.1	12 1.3	1 1.0
景観行政への積極的取組み	121 3.1	64 4.1	56 2.5	1 1.5	3 1.6	14 2.1	22 3.3	14 2.7	34 4.6	32 3.3	2 2.0

表6-1E 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区分	全体	性別			年代						
		男性	女性	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答
合計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
その他	4 0.1	1 0.1	3 0.1	-	-	-	2 0.3	1 0.2	-	1 0.1	-
利用者の視点と発想を重視するまちづくり	13 0.3	10 0.6	3 0.1	-	1 0.5	2 0.3	1 0.2	1 0.2	2 0.3	5 0.5	1 1.0
ユニバーサルデザインの視点の展開	12 0.3	10 0.6	2 0.1	-	1 0.5	2 0.3	1 0.2	1 0.2	2 0.3	5 0.5	-
まちづくりへの環境共生理念の導入	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共施設の適切な維持管理と耐用年数延伸への取組み	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	1 1.0
上水道の整備・充実	17 0.4	7 0.4	9 0.4	1 1.5	-	2 0.3	3 0.5	4 0.8	4 0.5	3 0.3	1 1.0
安全でおいしい水の安定供給	5 0.1	1 0.1	4 0.2	-	-	-	1 0.2	1 0.2	2 0.3	1 0.1	-
老朽化した上水施設の維持・更新	5 0.1	2 0.1	3 0.1	-	-	-	1 0.2	2 0.4	-	2 0.2	-
経営の健全化と安定への取組み	3 0.1	1 0.1	2 0.1	-	-	0.1	0.2	0.2	-	-	-
その他	4 0.1	3 0.2	-	1 1.5	-	1 0.1	-	-	2 0.3	-	1 1.0
下水道の再整備	18 0.5	4 0.3	13 0.6	1 1.5	-	-	-	5 1.0	8 1.1	4 0.4	1 1.0
下水道総合計画の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
下水道処理システムの整備充実	6 0.2	-	5 0.2	1 1.5	-	-	-	2 0.4	3 0.4	1 0.1	-
新たな水循環システム確立に向けての検討	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.1	-	-
水害対策の推進	11 0.3	4 0.3	7 0.3	-	-	-	-	3 0.6	4 0.5	3 0.3	1 1.0
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
道路ネットワークの整備	243 6.3	117 7.5	120 5.4	6 9.1	8 4.1	29 4.3	41 6.2	36 6.9	50 6.8	72 7.5	7 7.1
ひとにやさしみちづくりの推進	28 0.7	9 0.6	18 0.8	1 1.5	2 1.0	3 0.4	5 0.8	4 0.8	7 0.9	6 0.6	1 1.0
生活道路の整備	43 1.1	22 1.4	19 0.9	2 3.0	1 0.5	4 0.6	1 0.2	12 2.3	11 1.5	12 1.3	2 2.0
都市計画道路ネットワーク整備の推進	2 0.1	-	2 0.1	-	-	-	1 0.2	-	1 0.1	-	-
都市計画道路の整備推進	28 0.7	16 1.0	12 0.5	-	-	4 0.6	6 0.9	5 1.0	4 0.5	8 0.8	1 1.0
外かく環状道路への対応	62 1.6	33 2.1	29 1.3	-	2 1.0	7 1.0	17 2.6	4 0.8	12 1.6	20 2.1	-
まちづくりと連携する道路整備の推進	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	-	-	-	2 0.2	-
その他	80 2.1	37 2.4	40 1.8	3 4.5	3 1.6	11 1.6	12 1.8	11 2.1	16 2.2	24 2.5	3 3.1
安全で円滑な交通環境の整備	346 9.0	125 8.0	217 9.8	4 6.1	17 8.8	77 11.5	64 9.6	46 8.8	52 7.0	80 8.4	10 10.2
総合的な道路交通環境の整備展開	89 2.3	43 2.7	46 2.1	-	4 2.1	28 4.2	10 1.5	16 3.1	13 1.8	16 1.7	2 2.0
公共交通手段の充実と利用転換促進	225 5.9	71 4.5	152 6.9	2 3.0	9 4.7	41 6.1	47 7.1	28 5.3	36 4.9	58 6.1	6 6.1
交通環境でのバリアフリー化の展開	27 0.7	7 0.4	19 0.9	1 1.5	2 1.0	11 1.6	7 1.1	-	2 0.3	4 0.4	1 1.0
その他	10 0.3	6 0.4	3 0.1	1 1.5	2 1.0	-	1 0.2	2 0.4	1 0.1	3 0.3	1 1.0
自転車対策の推進	798 20.7	320 20.4	466 21.1	12 18.2	64 33.2	136 20.4	178 26.8	101 19.3	140 18.9	158 16.5	21 21.4
安全な走行環境の確保	81 2.1	33 2.1	45 2.0	3 4.5	4 2.1	16 2.4	15 2.3	9 1.7	15 2.0	19 2.0	3 3.1
駐輪場の確保と利用形態の工夫	343 8.9	114 7.3	227 10.3	2 3.0	43 22.3	78 11.7	93 14.0	40 7.6	51 6.9	34 3.5	4 4.1
自転車の運転マナー等の啓発、講習会の実施	251 6.5	110 7.0	137 6.2	4 6.1	10 5.2	24 3.6	47 7.1	33 6.3	39 5.3	88 9.2	10 10.2
放置自転車の撤去	132 3.4	67 4.3	62 2.8	3 4.5	9 4.7	27 4.0	24 3.6	18 3.4	34 4.6	16 1.7	4 4.1
その他	34 0.9	18 1.1	16 0.7	-	2 1.0	2 0.3	8 1.2	2 0.4	9 1.2	11 1.1	-
住宅施策の総合的展開	61 1.6	15 1.0	43 1.9	3 4.5	1 0.5	6 0.9	4 0.6	6 1.1	25 3.4	17 1.8	2 2.0
計画的な住宅政策への取組み	16 0.4	4 0.3	12 0.5	-	-	-	1 0.2	-	9 1.2	6 0.6	-
良質な住まいづくりの支援	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-
安全・安心な住まいづくりの支援	4 0.1	1 0.1	2 0.1	1 1.5	-	-	-	-	3 0.4	1 0.1	-
環境に配慮した住まいづくりの支援	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-

表6-1F 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
公的住宅建替えに伴う環境整備の推進	20 0.5	8 0.5	12 0.5	-	1 0.5	3 0.4	3 0.3	2 0.4	9 1.2	3 0.3	-
その他	19 0.5	2 0.1	15 0.7	2 3.0	-	3 0.4	-	3 0.6	4 0.5	7 0.7	2 2.0
住宅とまちの防災対策の推進	5 0.1	-	4 0.2	1 1.5	-	-	1 0.2	2 0.4	-	1 0.1	1 1.0
災害に強い都市基盤と環境の整備	3 0.1	-	3 0.1	-	-	-	1 0.2	2 0.4	-	-	-
防災空間の確保	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
建築物の被災時安全性の向上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	2 0.1	-	1 0.0	1 1.5	-	-	-	-	-	1 0.1	1 1.0
吉祥寺圏の都市基盤整備	274 7.1	118 7.5	153 6.9	3 4.5	15 7.8	52 7.8	53 8.0	49 9.4	48 6.5	51 5.3	6 6.1
「グランドデザイン」に基づく事業の展開	29 0.8	11 0.7	18 0.8	-	2 1.0	4 0.6	5 0.8	7 1.3	6 0.8	5 0.5	-
吉祥寺駅周辺の交通対策	20 0.5	9 0.6	11 0.5	-	1 0.5	1 0.1	7 1.1	6 1.1	3 0.4	2 0.2	-
「安全、清潔、楽しいまち吉祥寺」の推進	65 1.7	34 2.2	30 1.4	1 1.5	6 3.1	22 3.3	11 1.7	8 1.5	9 1.2	7 0.7	2 2.0
セントラル吉祥寺（中央地区）における重点整備	14 0.4	9 0.6	5 0.2	-	-	2 0.3	-	4 0.8	2 0.3	6 0.6	-
イースト吉祥寺（東部地区）における重点整備	4 0.1	3 0.2	1 0.0	-	-	2 0.3	1 0.2	-	-	1 0.1	-
ウエスト吉祥寺（西部地区）における重点整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
パーク吉祥寺（南口地区）における重点整備	30 0.8	14 0.9	16 0.7	-	5 2.6	5 0.7	3 0.5	4 0.8	3 0.4	10 1.0	-
その他	125 3.3	46 2.9	77 3.5	2 3.0	3 1.6	19 2.8	27 4.1	22 4.2	25 3.4	25 2.6	4 4.1
中央圏の都市基盤整備	50 1.3	24 1.5	25 1.1	1 1.5	1 0.5	10 1.5	7 1.1	5 1.0	15 2.0	11 1.1	1 1.0
三鷹駅周辺地区の将来像の検討（武蔵野タワーズ）	43 1.1	19 1.2	23 1.0	1 1.5	1 0.5	9 1.3	6 0.9	4 0.8	14 1.9	8 0.8	1 1.0
交通環境の整備	5 0.1	4 0.3	1 0.0	-	-	1 0.1	-	1 0.2	1 0.1	2 0.2	-
快適な道づくりの推進	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-
大規模団地建替えと住環境の改善	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
西久保2・3丁目の整備	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
武蔵圏の都市基盤整備	58 1.5	29 1.8	29 1.3	-	2 1.0	4 0.6	12 1.8	15 2.9	15 2.0	8 0.8	2 2.0
武蔵野駅周辺の総合的まちづくりへの取組み	31 0.8	14 0.9	17 0.8	-	2 1.0	3 0.4	9 1.4	5 1.0	8 1.1	3 0.3	1 1.0
JR中央線の連続立体交差事業推進の円滑化	22 0.6	12 0.8	10 0.5	-	-	1 0.1	1 0.2	10 1.9	6 0.8	4 0.4	-
「武蔵野ブレイス（仮称）」周辺地区の環境整備	5 0.1	4 0.3	1 0.0	-	-	-	1 0.2	1 0.2	1 0.1	1 0.1	1 1.0
快適な環境の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-
行・財政	402 10.5	224 14.3	170 7.7	8 12.1	11 5.7	46 6.9	71 10.7	70 13.4	106 14.3	86 9.0	12 12.2
市民パートナーシップの積極的推進	11 0.3	4 0.3	7 0.3	-	-	1 0.1	4 0.6	1 0.2	2 0.3	3 0.3	-
協働ルールの確立に向けた取組み	2 0.1	1 0.1	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.1	1 0.1	-
協働のための地域の力の育成	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.1	-
市民による市政参加の拡大	7 0.2	2 0.1	5 0.2	-	-	1 0.1	4 0.6	1 0.2	-	1 0.1	-
その他	1 0.0	-	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.1	-	-
市民ニーズに応えるサービスの提供	69 1.8	31 2.0	37 1.7	1 1.5	5 2.6	12 1.8	9 1.4	13 2.5	17 2.3	11 1.1	2 2.0
ITを活用したサービスの拡大	3 0.1	2 0.1	1 0.0	-	-	1 0.1	1 0.2	1 0.2	-	-	-
行政サービスの提供機会の拡大	50 1.3	23 1.5	26 1.2	1 1.5	5 2.6	10 1.5	7 1.1	9 1.7	13 1.8	5 0.5	1 1.0
市民要望に的確に応える仕組みづくり	7 0.2	2 0.1	5 0.2	-	-	-	-	2 0.4	1 0.1	4 0.4	-
その他	9 0.2	4 0.3	5 0.2	-	-	1 0.1	1 0.2	1 0.2	3 0.4	2 0.2	1 1.0
積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底	44 1.1	25 1.6	18 0.8	1 1.5	1 0.5	7 1.0	5 0.8	12 2.3	9 1.2	9 0.9	1 1.0

表6-1G 自由意見・提案（性別・年代別構成）

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
インターネットによる情報提供の推進	1 0.0	- -	1 0.0	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	- -	- -
市政・地域情報の充実	42 1.1	25 1.6	16 0.7	1 1.5	1 0.5	6 0.9	5 0.8	11 2.1	9 1.2	9 0.9	1 1.0
情報セキュリティの徹底	1 0.0	- -	1 0.0	- -	- -	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -
その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
健全な財政運営の維持	125 3.3	74 4.7	50 2.3	1 1.5	2 1.0	13 1.9	26 3.9	19 3.6	33 4.5	31 3.2	1 1.0
財政運営のガイドラインの設定	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
会計改革の推進	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
適正な受益と負担	17 0.4	9 0.6	8 0.4	- -	1 0.5	1 0.1	- -	1 0.2	9 1.2	5 0.5	- -
計画的な予算編成と説明責任の強化	11 0.3	8 0.5	3 0.1	- -	- -	- -	3 0.5	2 0.4	2 0.3	4 0.4	- -
公共施設の計画的整備	36 0.9	13 0.8	22 1.0	1 1.5	1 0.5	8 1.2	8 1.2	6 1.1	3 0.4	10 1.0	- -
市有財産の有効活用の研究	8 0.2	5 0.3	3 0.1	- -	- -	- -	4 0.6	1 0.2	1 0.1	2 0.2	- -
財政援助出資団体の経営改善の推進	1 0.0	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	- -	- -
その他	56 1.5	41 2.6	15 0.7	- -	- -	5 0.7	11 1.7	8 1.5	18 2.4	13 1.4	1 1.0
時代の変化に対応する柔軟な行政運営	172 4.5	98 6.3	68 3.1	6 9.1	3 1.6	14 2.1	30 4.5	27 5.2	54 7.3	35 3.7	9 9.2
地方分権などへの的確な対応	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
事務事業・補助金の見直し	64 1.7	40 2.6	23 1.0	1 1.5	1 0.5	7 1.0	10 1.5	6 1.1	23 3.1	16 1.7	1 1.0
事務事業のIT化の推進	3 0.1	3 0.2	- -	- -	- -	1 0.1	1 0.2	- -	1 0.1	- -	- -
職員定数の適正化	44 1.1	28 1.8	15 0.7	1 1.5	- -	3 0.4	5 0.8	9 1.7	18 2.4	7 0.7	2 2.0
職員の資質向上の推進	59 1.5	27 1.7	28 1.3	4 6.1	2 1.0	1 0.1	12 1.8	12 2.3	14 1.9	12 1.3	6 6.1
その他	9 0.2	4 0.3	5 0.2	- -	- -	2 0.3	2 0.3	- -	5 0.7	- -	- -
施策の体系以外	742 19.3	336 21.4	388 17.5	18 27.3	24 12.4	109 16.3	96 14.4	80 15.3	142 19.2	264 27.6	27 27.6
市政一般	521 13.5	229 14.6	279 12.6	13 19.7	18 9.3	78 11.7	73 11.0	53 10.1	101 13.6	180 18.8	18 18.4
市長への意見	84 2.2	47 3.0	37 1.7	- -	1 0.5	4 0.6	16 2.4	11 2.1	17 2.3	35 3.7	- -
市政のあり方	158 4.1	58 3.7	93 4.2	7 10.6	6 3.1	28 4.2	29 4.4	21 4.0	30 4.1	36 3.8	8 8.2
広報	20 0.5	7 0.4	13 0.6	- -	- -	6 0.9	2 0.3	2 0.4	4 0.5	6 0.6	- -
広聴	75 2.0	39 2.5	32 1.4	4 6.1	3 1.6	14 2.1	7 1.1	5 1.0	19 2.6	21 2.2	6 6.1
庁舎・財産管理	10 0.3	1 0.1	9 0.4	- -	- -	1 0.1	1 0.2	- -	1 0.1	5 0.5	2 2.0
その他	181 4.7	79 5.0	99 4.5	3 4.5	8 4.1	25 3.7	19 2.9	15 2.9	32 4.3	79 8.2	3 3.1
税金・保険料	112 2.9	68 4.3	41 1.9	3 4.5	3 1.6	15 2.2	10 1.5	13 2.5	18 2.4	48 5.0	5 5.1
市民税	35 0.9	23 1.5	10 0.5	2 3.0	2 1.0	9 1.3	2 0.3	4 0.8	6 0.8	9 0.9	3 3.1
固定資産税	7 0.2	6 0.4	1 0.0	- -	- -	- -	1 0.2	2 0.4	- -	4 0.4	- -
国民健康保険	12 0.3	7 0.4	5 0.2	- -	- -	- -	2 0.3	4 0.8	3 0.4	3 0.3	- -
国民年金	2 0.1	1 0.1	1 0.0	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 0.2	- -
後期高齢者制度	12 0.3	10 0.6	2 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.1	11 1.1	- -
その他	46 1.2	23 1.5	22 1.0	1 1.5	1 0.5	6 0.9	5 0.8	3 0.6	8 1.1	21 2.2	2 2.0
議会	56 1.5	25 1.6	29 1.3	2 3.0	1 0.5	10 1.5	7 1.1	10 1.9	13 1.8	13 1.4	2 2.0
市議会	26 0.7	15 1.0	11 0.5	- -	- -	5 0.7	4 0.6	3 0.6	6 0.8	8 0.8	- -
都議会、国会	2 0.1	1 0.1	1 0.0	- -	- -	1 0.1	- -	- -	- -	1 0.1	- -
投票所	25 0.7	8 0.5	16 0.7	1 1.5	1 0.5	4 0.6	3 0.5	7 1.3	7 0.9	2 0.2	1 1.0
その他	4 0.1	1 0.1	2 0.1	1 1.5	- -	1 0.1	- -	- -	- -	2 0.2	1 1.0
その他	65 1.7	21 1.3	44 2.0	- -	2 1.0	9 1.3	7 1.1	7 1.3	15 2.0	24 2.5	1 1.0

表6-1H 自由意見・提案 (性別・年代別構成)

区 分	全 体	性別			年代						
		男 性	女 性	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答
合 計	3846 100.0	1568 100.0	2212 100.0	66 100.0	193 100.0	668 100.0	665 100.0	524 100.0	740 100.0	958 100.0	98 100.0
J R・各バス会社関係	12 0.3	5 0.3	7 0.3	-	1 0.5	1 0.1	2 0.3	1 0.2	1 0.1	6 0.6	-
税務署、郵便局、警察署、消防署、NTT、東京ガス、 東京電力、社会保険庁、保健所等	12 0.3	2 0.1	10 0.5	-	-	3 0.4	2 0.3	1 0.2	3 0.4	2 0.2	1 1.0
斎場、火葬場、葬儀	13 0.3	5 0.3	8 0.4	-	-	-	1 0.2	1 0.2	3 0.4	8 0.8	-
その他の意見	28 0.7	9 0.6	19 0.9	-	1 0.5	5 0.7	2 0.3	4 0.8	8 1.1	8 0.8	-
非該当	8 0.2	2 0.1	5 0.2	1 1.5	-	2 0.3	1 0.2	-	-	2 0.2	3 3.1
上記のいずれにも該当せず	8 0.2	2 0.1	5 0.2	1 1.5	-	2 0.3	1 0.2	-	-	2 0.2	3 3.1

表6-2A 自由意見・提案（性・年代別構成）

区分	全体	男性							女性							無回答
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
合計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
健康・福祉	421 10.9	3 5.1	13 5.9	10 4.6	13 6.5	29 8.1	68 13.5	-	16 12.0	44 9.8	40 9.0	30 9.3	58 15.2	86 19.1	3 9.7	8 12.1
健康で暮らしつづけるための施策	146 3.8	1 1.7	7 3.2	4 1.8	5 2.5	7 2.0	17 3.4	-	10 7.5	30 6.7	18 4.0	10 3.1	17 4.5	17 3.8	-	3 4.5
「武蔵野市健康福祉総合計画（仮称）」の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
健康増進施策の計画的推進	66 1.7	1 1.7	3 1.4	2 0.9	3 1.5	4 1.1	5 1.0	-	5 3.8	13 2.9	10 2.2	7 2.2	7 1.8	6 1.3	-	-
医療ネットワークの充実	14 0.4	-	1 0.5	-	-	-	3 0.6	-	-	3 0.7	2 0.4	1 0.3	1 0.3	2 0.4	-	1 1.5
妊婦健康診査の拡充	4 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.8	2 0.4	1 0.2	-	-	-	-	-
市民こころの健康支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
食からはじめる健康づくり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	63 1.6	-	4 1.8	2 0.9	2 1.0	3 0.8	9 1.8	-	4 3.0	12 2.7	5 1.1	2 0.6	9 2.4	9 2.0	-	2 3.0
就労・自立支援と社会参加の推進	33 0.9	-	1 0.5	-	1 0.5	2 0.6	6 1.2	-	2 1.5	3 0.7	3 0.7	4 1.2	2 0.5	9 2.0	-	-
高齢者・障害者の就労支援	17 0.4	-	-	-	1 0.5	1 0.3	3 0.6	-	2 1.5	3 0.7	2 0.4	1 0.3	1 0.3	3 0.7	-	-
高齢者・障害者の地域活動と社会貢献の促進	15 0.4	-	1 0.5	-	-	1 0.3	3 0.6	-	-	-	1 0.2	2 0.6	1 0.3	6 1.3	-	-
障害者自立支援法への取組み	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域で支えあう福祉のまちづくり	55 1.4	-	4 1.8	1 0.5	2 1.0	2 0.6	8 1.6	-	2 1.5	3 0.7	5 1.1	2 0.6	10 2.6	16 3.6	-	-
市民が主体となる地域福祉活動の推進	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
心のバリアフリーの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域の安全・安心確保（独居老人）	16 0.4	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	1 0.3	13 2.9	-	-
ふれあい・ボランティア活動の促進	3 0.1	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
地域福祉活動への支援	5 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	3 0.8	1 0.2	-	-
その他	29 0.8	-	3 1.4	1 0.5	2 1.0	2 0.6	4 0.8	-	2 1.5	3 0.7	2 0.4	2 0.6	6 1.6	2 0.4	-	-
安心して暮らせるまちづくり	124 3.2	2 3.4	1 0.5	4 1.8	1 0.5	12 3.4	23 4.6	-	2 1.5	7 1.6	9 2.0	9 2.8	17 4.5	31 6.9	2 6.5	4 6.1
地域リハビリテーションの充実	2 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	1 0.2	-	-
地域包括支援センターと在宅介護支援センターの機能強化	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
障害者相談事業の充実	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 3.2	-
障害児への支援	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
認知症高齢者施策の推進	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族など介護者の負担軽減施策の充実	4 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	-	-	1 0.3	1 0.2	-	-
虐待防止体制の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	113 2.9	2 3.4	1 0.5	4 1.8	1 0.5	12 3.4	20 4.0	-	2 1.5	6 1.3	8 1.8	8 2.5	15 3.9	29 6.4	1 3.2	4 6.1
サービスの質の向上と利用者の保護	26 0.7	-	-	-	1 0.5	2 0.6	7 1.4	-	-	1 0.2	2 0.4	2 0.6	7 1.8	3 0.7	1 3.2	-
保険者としての市の責務	26 0.7	-	-	-	1 0.5	2 0.6	7 1.4	-	-	1 0.2	2 0.4	2 0.6	7 1.8	3 0.7	1 3.2	-
権利擁護事業と成年後見制度の利用促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
第三者評価への助成	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
サービス基盤の整備	54 1.4	-	-	1 0.5	3 1.5	6 1.7	10 2.0	-	1 0.8	1 0.2	3 0.7	4 1.2	9 2.4	15 3.3	-	1 1.5
地域サービスの拡充	50 1.3	-	-	1 0.5	3 1.5	4 1.1	10 2.0	-	1 0.8	-	3 0.7	4 1.2	9 2.4	14 3.1	-	1 1.5
介護者の人材育成	3 0.1	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-
福祉施設のあり方の検討	1 0.0	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
サービス基盤整備への市の責務	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表6-2B 自由意見・提案（性・年代別構成）

区分	全体	男性							女性							無回答
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
合計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
子ども・教育	503 13.1	11 18.6	53 24.0	30 13.8	18 9.0	20 5.6	13 2.6	2 18.2	24 18.0	155 34.7	94 21.1	24 7.4	29 7.6	21 4.7	2 6.5	7 10.6
子育て支援施策の総合的推進	213 5.5	6 10.2	32 14.5	7 3.2	7 3.5	3 0.8	2 0.4	-	16 12.0	95 21.3	27 6.1	4 1.2	5 1.3	3 0.7	1 3.2	5 7.6
地域社会全体で取り組む子育て支援の構築	1 0.0	1 1.7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
保育サービスの拡充	106 2.8	1 1.7	15 6.8	2 0.9	1 0.5	1 0.3	-	-	10 7.5	57 12.8	9 2.0	2 0.6	2 0.5	3 0.7	-	3 4.5
子どもの安全・安心	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への支援	56 1.5	2 3.4	8 3.6	4 1.8	5 2.5	-	-	-	4 3.0	22 4.9	8 1.8	-	2 0.5	1 0.2	-	-
第三次子どもプラン武蔵野の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	55 1.4	2 3.4	9 4.1	1 0.5	1 0.5	2 0.6	2 0.4	-	2 1.5	20 4.5	10 2.2	2 0.6	1 0.3	-	1 3.2	2 3.0
親子のふれあいと家庭への啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
体験事業を通じた親子のふれあい	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育ては親育て	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への「食」の啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て支援施設の整備	59 1.5	-	6 2.7	3 1.4	-	2 0.6	2 0.4	-	-	23 5.1	12 2.7	2 0.6	8 2.1	1 0.2	-	-
保育施設などの整備	30 0.8	-	2 0.9	2 0.9	-	1 0.3	2 0.4	-	-	13 2.9	5 1.1	1 0.3	4 1.0	-	-	-
児童館のあり方の検討	6 0.2	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	2 0.4	2 0.4	-	-	1 0.2	-	-
境幼稚園の将来像及び泉幼稚園跡地利用	15 0.4	-	3 1.4	-	-	1 0.3	-	-	-	4 0.9	4 0.9	1 0.3	2 0.5	-	-	-
その他	8 0.2	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	4 0.9	1 0.2	-	2 0.5	-	-	-
学校教育の充実	121 3.1	-	5 2.3	10 4.6	6 3.0	10 2.8	7 1.4	1 9.1	1 0.8	25 5.6	31 7.0	10 3.1	5 1.3	9 2.0	-	1 1.5
「身体・言語・自然」を重視した教育	9 0.2	-	-	1 0.5	-	1 0.3	1 0.2	-	-	2 0.4	2 0.4	1 0.3	1 0.3	-	-	-
次世代の市民育成のための教育の推進	11 0.3	-	-	2 0.9	1 0.5	1 0.3	-	-	-	1 0.2	1 0.2	2 0.6	-	3 0.7	-	-
「確かな学力」の向上	11 0.3	-	1 0.5	-	1 0.5	1 0.3	1 0.2	-	-	1 0.2	5 1.1	-	-	-	-	1 1.5
学校教育力の向上	10 0.3	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	1 9.1	-	5 1.1	1 0.2	-	1 0.3	-	-	-
サポート制度、相談機能の充実	5 0.1	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.2	2 0.4	-	1 0.3	-	-	-
学校経営体制の充実	7 0.2	-	2 0.9	-	-	-	-	-	-	1 0.2	2 0.4	1 0.3	1 0.3	-	-	-
市立学校の計画的な整備の推進	16 0.4	-	-	2 0.9	2 1.0	2 0.6	1 0.2	-	-	6 1.3	2 0.4	-	-	1 0.2	-	-
食に関する教育の充実	32 0.8	-	2 0.9	3 1.4	1 0.5	2 0.6	2 0.4	-	1 0.8	3 0.7	10 2.2	3 0.9	1 0.3	4 0.9	-	-
その他	22 0.6	-	-	2 0.9	2 1.0	1 0.3	1 0.2	-	-	5 1.1	7 1.6	3 0.9	-	1 0.2	-	-
青少年施策の充実	43 1.1	-	4 1.8	6 2.8	2 1.0	-	1 0.2	-	1 0.8	13 2.9	13 2.9	-	1 0.3	1 0.2	-	1 1.5
青少年育成施策の拡充	33 0.9	-	4 1.8	5 2.3	1 0.5	-	-	-	1 0.8	10 2.2	12 2.7	-	-	-	-	-
自然体験事業の拡充	2 0.1	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-
青少年育成環境の整備	6 0.2	-	-	1 0.5	1 0.5	-	1 0.2	-	-	2 0.4	1 0.2	-	-	-	-	-
青少年の国際交流の促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	4 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	1 0.2	-	1 1.5
生涯学習施策の拡充	92 2.4	5 8.5	8 3.6	5 2.3	5 2.5	6 1.7	1 0.2	1 9.1	7 5.3	14 3.1	12 2.7	8 2.5	10 2.6	8 1.8	1 3.2	1 1.5
生涯学習事業の体系化・計画化	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-
生涯学習機会の拡充	5 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	3 0.7	-	-	-	2 0.4	-	-
生涯学習施設の充実	32 0.8	-	3 1.4	2 0.9	2 1.0	2 0.6	-	-	1 0.8	2 0.4	3 0.7	6 1.9	6 1.6	4 0.9	-	1 1.5
文化財の保護や活用	1 0.0	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
図書館サービスの充実	47 1.2	4 6.8	5 2.3	3 1.4	3 1.5	3 0.8	1 0.2	-	5 3.8	8 1.8	9 2.0	1 0.3	4 1.0	-	1 3.2	
その他	8 0.2	1 1.7	-	-	-	-	-	1 9.1	1 0.8	1 0.2	1 0.2	1 0.3	1 0.3	1 0.2	-	-

表6-2C 自由意見・提案（性・年代別構成）

区 分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
合 計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
緑・環境・市民生活	843 21.9	15 25.4	44 19.9	50 23.0	47 23.5	80 22.4	91 18.1	5 45.5	35 26.3	94 21.0	100 22.4	96 29.7	84 22.0	85 18.9	6 19.4	11 16.7
持続可能な都市の形成	171 4.4	5 8.5	6 2.7	4 1.8	7 3.5	15 4.2	17 3.4	3 27.3	12 9.0	26 5.8	24 5.4	24 7.4	13 3.4	11 2.4	2 6.5	2 3.0
環境負荷の少ない社会への転換	25 0.7	-	-	1 0.5	2 1.0	2 0.6	6 1.2	-	-	1 0.2	6 1.3	2 0.6	3 0.8	1 0.2	-	1 1.5
ごみ減量の推進	95 2.5	4 6.8	4 1.8	2 0.9	4 2.0	9 2.5	5 1.0	-	7 5.3	18 4.0	12 2.7	14 4.3	7 1.8	7 1.6	1 3.2	1 1.5
クリーンセンター建替え計画の検討	11 0.3	-	-	1 0.5	-	1 0.3	2 0.4	-	-	3 0.7	1 0.2	2 0.6	-	1 0.2	-	-
その他	43 1.1	1 1.7	2 0.9	-	1 0.5	3 0.8	5 1.0	3 27.3	5 3.8	5 1.1	6 1.3	6 1.9	3 0.8	2 0.4	1 3.2	-
緑豊かな都市環境の創出	191 5.0	2 3.4	12 5.4	8 3.7	6 3.0	22 6.2	21 4.2	-	4 3.0	22 4.9	23 5.2	20 6.2	25 6.5	25 5.6	1 3.2	-
市民と協働でつくる緑化空間	148 3.8	1 1.7	6 2.7	8 3.7	5 2.5	16 4.5	12 2.4	-	4 3.0	15 3.4	22 4.9	18 5.6	22 5.8	18 4.0	1 3.2	-
「自然環境センター(仮称)」の設立	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
魅力ある遊歩道の再整備	25 0.7	-	2 0.9	-	1 0.5	4 1.1	6 1.2	-	-	4 0.9	1 0.2	-	3 0.8	4 0.9	-	-
その他	21 0.5	1 1.7	4 1.8	-	1 0.5	2 0.6	3 0.6	-	-	3 0.7	1 0.2	2 0.6	-	4 0.9	-	-
身近な自然の回復と保全	8 0.2	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	1 0.8	1 0.2	-	-	1 0.3	3 0.7	-	-
生態系を重視した水辺空間の整備	5 0.1	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	-	-	-	-	1 0.3	2 0.4	-	-
近郊地の森林の保全と活用	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	3 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.8	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-
農業の振興	16 0.4	-	1 0.5	1 0.5	-	1 0.3	2 0.4	-	-	2 0.4	3 0.7	3 0.9	1 0.3	2 0.4	-	-
都市農業の振興	7 0.2	-	-	1 0.5	-	1 0.3	1 0.2	-	-	1 0.2	1 0.2	-	1 0.3	1 0.2	-	-
農地の保全	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市農業と市民のふれあいの強化	6 0.2	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	-	2 0.4	2 0.6	-	-	-	-
その他	3 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	1 0.2	-	-
商工業の振興	67 1.7	1 1.7	2 0.9	3 1.4	8 4.0	2 0.6	3 0.6	1 9.1	3 2.3	7 1.6	8 1.8	12 3.7	7 1.8	10 2.2	-	-
武蔵野ブランドの育成	2 0.1	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
起業支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
中小事業者の支援	2 0.1	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
路線商業の活性化	27 0.7	-	1 0.5	-	2 1.0	1 0.3	-	-	1 0.8	2 0.4	4 0.9	8 2.5	2 0.5	6 1.3	-	-
吉祥寺圏商業活性化	9 0.2	-	-	1 0.5	3 1.5	-	-	-	-	-	-	1 0.3	2 0.5	2 0.4	-	-
中央圏商業活性化	3 0.1	-	1 0.5	-	1 0.5	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
武蔵境圏商業活性化	6 0.2	-	-	1 0.5	-	-	-	-	1 0.8	2 0.4	1 0.2	1 0.3	-	-	-	-
就労支援	10 0.3	1 1.7	-	-	-	-	-	-	-	3 0.7	3 0.7	1 0.3	1 0.3	1 0.2	-	-
その他	8 0.2	-	-	-	2 1.0	-	1 0.2	1 9.1	1 0.8	-	-	1 0.3	1 0.3	1 0.2	-	-
都市観光の推進	5 0.1	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	1 0.8	-	1 0.2	1 0.3	-	-	-	-
まちの魅力・情報の発信	5 0.1	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	1 0.8	-	1 0.2	1 0.3	-	-	-	-
観光推進組織の設立	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市観光とまちづくりの連携強化	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
真に豊かな消費生活の推進	3 0.1	-	-	-	1 0.5	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
消費者教育の推進と相談事業の充実	3 0.1	-	-	-	1 0.5	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
消費者活動の支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
防犯性の高い快適なまちづくり	234 6.1	4 6.8	18 8.1	25 11.5	14 7.0	26 7.3	24 4.8	1 9.1	13 9.8	26 5.8	20 4.5	20 6.2	19 5.0	21 4.7	1 3.2	2 3.0
防犯性の高いまちづくりの推進	48 1.2	1 1.7	1 0.5	6 2.8	1 0.5	6 1.7	7 1.4	-	3 2.3	7 1.6	2 0.4	3 0.9	5 1.3	6 1.3	-	-

表6-2D 自由意見・提案（性・年代別構成）

区分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
合計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
快適な生活環境の確保	137 3.6	2 3.4	14 6.3	15 6.9	12 6.0	10 2.8	12 2.4	-	10 7.5	19 4.3	10 2.2	11 3.4	8 2.1	11 2.4	1 3.2	2 3.0
その他	55 1.4	1 1.7	3 1.4	5 2.3	2 1.0	10 2.8	5 1.0	1 9.1	-	2 0.4	9 2.0	6 1.9	6 1.6	5 1.1	-	-
防災態勢の強化	64 1.7	1 1.7	-	4 1.8	4 2.0	5 1.4	8 1.6	1 9.1	1 0.8	3 0.7	12 2.7	9 2.8	5 1.3	7 1.6	2 6.5	2 3.0
地域防災基盤の強化	21 0.5	-	-	3 1.4	1 0.5	-	2 0.4	-	1 0.8	2 0.4	2 0.4	5 1.5	2 0.5	2 0.4	1 3.2	-
防災安全センターの機能充実	26 0.7	-	-	1 0.5	2 1.0	1 0.3	2 0.4	-	-	1 0.2	7 1.6	3 0.9	3 0.8	4 0.9	1 3.2	1 1.5
避難所の整備・運営体制の確立	8 0.2	-	-	-	1 0.5	1 0.3	2 0.4	-	-	-	3 0.7	-	-	1 0.2	-	-
その他	9 0.2	1 1.7	-	-	-	3 0.8	2 0.4	1 9.1	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 1.5
市民活動の活性化と協働の推進	30 0.8	1 1.7	-	4 1.8	1 0.5	2 0.6	6 1.2	-	-	3 0.7	2 0.4	1 0.3	5 1.3	4 0.9	-	1 1.5
コミュニティの活性化とあり方の検討	25 0.7	1 1.7	-	3 1.4	-	2 0.6	6 1.2	-	-	2 0.4	2 0.4	1 0.3	3 0.8	4 0.9	-	1 1.5
協働推進体制の整備と協働事業の展開	4 0.1	-	-	1 0.5	1 0.5	-	-	-	-	-	-	-	2 0.5	-	-	-
団塊世代等の参画支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-
男女共同参画社会の実現	4 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	1 0.3	-	2 0.4	-	-
推進体制の整備と強化	3 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-
様々な活動の充実と環境整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
都市・国際交流の推進	6 0.2	-	1 0.5	1 0.5	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	1 1.5
国内都市交流・協力の推進	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.5
国際交流・協力の推進	1 0.0	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
外国人市民へのサービス・支援の充実	4 0.1	-	-	1 0.5	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
生涯スポーツの振興	60 1.6	2 3.4	7 3.2	2 0.9	7 3.5	7 2.0	2 0.4	-	1 0.8	6 1.3	10 2.2	6 1.9	5 1.3	3 0.7	-	2 3.0
スポーツ施策の多角的な検討	17 0.4	-	2 0.9	-	2 1.0	4 1.1	-	-	-	3 0.7	4 0.9	2 0.6	-	-	-	-
スポーツ施設の整備・充実	40 1.0	2 3.4	5 2.3	2 0.9	5 2.5	3 0.8	2 0.4	-	1 0.8	2 0.4	6 1.3	3 0.9	4 1.0	3 0.7	-	2 3.0
その他	3 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	3 0.3	1 0.3	-	-	-
特色ある市民文化の発展	40 1.0	-	1 0.5	2 0.9	3 1.5	4 1.1	5 1.0	-	1 0.8	2 0.4	6 1.3	6 1.9	5 1.3	4 0.9	-	1 1.5
市民文化施設の拡充	18 0.5	-	-	-	1 0.5	1 0.3	2 0.4	-	1 0.8	2 0.4	2 0.4	5 1.5	-	3 0.7	-	1 1.5
文化施設及び文化活動のネットワーク化の推進	2 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	-	-
都市文化の積極的な発信	6 0.2	-	-	1 0.5	1 0.5	-	3 0.6	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-
その他	15 0.4	-	1 0.5	1 0.5	1 0.5	3 0.8	-	-	-	-	3 0.7	2 0.6	4 1.0	-	-	-
都市基盤	1814 47.2	36 61.0	112 50.7	122 56.2	94 47.0	157 44.0	215 42.7	3 27.3	65 48.9	191 42.7	223 50.0	158 48.9	195 51.0	196 43.6	19 61.3	28 42.4
連携・協働が支える信頼のまちづくり	7 0.2	-	1 0.5	1 0.5	-	-	2 0.4	-	-	-	-	2 0.6	1 0.3	-	-	-
まちづくりの基礎的仕組みの構築	2 0.1	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域の力を活かしたまちづくりの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
安全で秩序あるまちづくりの推進	2 0.1	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
事業効果の評価とその成果を活かす手法の検討	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	3 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	1 0.3	1 0.3	-	-	-
地域の特色を活かすまちづくりの推進	157 4.1	1 1.7	5 2.3	9 4.1	8 4.0	24 6.7	30 6.0	1 9.1	3 2.3	13 2.9	18 4.0	14 4.3	13 3.4	16 3.6	-	2 3.0
身近な地区レベルでのまちづくりの方策の検討	4 0.1	-	-	-	-	1 0.3	2 0.4	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
地域の個性、実情に合わせた土地利用の方向性見直し	30 0.8	-	-	-	3 1.5	1 0.3	7 1.4	-	1 0.8	4 0.9	3 0.7	5 1.5	-	5 1.1	-	1 1.5
景観行政への積極的取組み	121 3.1	1 1.7	5 2.3	8 3.7	5 2.5	22 6.2	22 4.4	1 9.1	2 1.5	9 2.0	14 3.1	9 2.8	12 3.1	10 2.2	-	1 1.5

表6-2E 自由意見・提案（性・年代別構成）

区分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
合 計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
その他	4 0.1	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	1 0.2	1 0.3	-	1 0.2	-	-
利用者の視点と発想を重視するまちづくり	13 0.3	1 1.7	-	1 0.5	1 0.5	2 0.6	5 1.0	-	-	2 0.4	-	-	-	-	1 3.2	-
ユニバーサルデザインの視点の展開	12 0.3	1 1.7	-	1 0.5	0.5	2 0.6	5 1.0	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	-
まちづくりへの環境共生理念の導入	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共施設の適切な維持管理と耐用年数延伸への取組み	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 3.2	-
上水道の整備・充実	17 0.4	-	1 0.5	-	2 1.0	3 0.8	1 0.2	-	-	1 0.2	3 0.7	2 0.6	1 0.3	2 0.4	-	1 1.5
安全でおいしい水の安定供給	5 0.1	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.2	1 0.3	1 0.3	1 0.2	1 0.2	-	-
老朽化した上水施設の維持・更新	5 0.1	-	-	-	1 0.5	-	1 0.2	-	-	-	1 0.3	1 0.3	-	1 0.2	-	-
経営の健全化と安定への取組み	3 0.1	-	-	-	1 0.5	-	-	-	-	1 0.2	1 0.2	-	-	-	-	-
その他	4 0.1	-	1 0.5	-	-	2 0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.5
下水道の再整備	18 0.5	-	-	-	1 0.5	1 0.3	2 0.4	-	-	-	-	4 1.2	6 1.6	2 0.4	1 3.2	1 1.5
下水道総合計画の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
下水道処理システムの整備充実	6 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 0.6	2 0.5	1 0.2	-	1 1.5
新たな水循環システム確立に向けての検討	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
水害対策の推進	11 0.3	-	-	-	1 0.5	1 0.3	2 0.4	-	-	-	-	2 0.6	3 0.8	1 0.2	1 3.2	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
道路ネットワークの整備	243 6.3	1 1.7	12 5.4	15 6.9	15 7.5	28 7.8	46 9.1	-	7 5.3	17 3.8	26 5.8	21 6.5	22 5.8	26 5.8	1 3.2	6 9.1
ひとにやさしみちづくりの推進	28 0.7	-	1 0.5	1 0.5	1 0.5	3 0.8	3 0.6	-	2 1.5	2 0.4	4 0.9	3 0.9	4 1.0	3 0.7	-	1 1.5
生活道路の整備	43 1.1	1 1.7	-	-	3 1.5	9 2.5	9 1.8	-	-	4 0.9	1 0.2	9 2.8	2 0.5	3 0.7	-	2 3.0
都市計画道路ネットワーク整備の推進	2 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	-	-
都市計画道路の整備推進	28 0.7	-	2 0.9	3 1.4	2 1.0	3 0.8	6 1.2	-	-	2 0.4	3 0.7	3 0.9	1 0.3	2 0.4	1 3.2	-
外かく環状道路への対応	62 1.6	-	4 1.8	7 3.2	3 1.5	5 1.4	14 2.8	-	2 1.5	3 0.7	10 2.2	1 0.3	7 1.8	6 1.3	-	-
まちづくりと連携する道路整備の推進	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-
その他	80 2.1	-	5 2.3	4 1.8	6 3.0	9 2.5	13 2.6	-	3 2.3	6 1.3	8 1.8	5 1.5	7 1.8	11 2.4	-	3 4.5
安全で円滑な交通環境の整備	346 9.0	6 10.2	28 12.7	15 6.9	17 8.5	23 6.4	36 7.2	-	11 8.3	49 11.0	49 11.0	29 9.0	29 7.6	44 9.8	6 19.4	4 6.1
総合的な道路交通環境の整備展開	89 2.3	1 1.7	10 4.5	6 2.8	9 4.5	7 2.0	10 2.0	-	3 2.3	18 4.0	4 0.9	7 2.2	6 1.6	6 1.3	2 6.5	-
公共交通手段の充実と利用転換促進	225 5.9	3 5.1	15 6.8	8 3.7	7 3.5	16 4.5	22 4.4	-	6 4.5	26 5.8	39 8.7	21 6.5	20 5.2	36 8.0	4 12.9	2 3.0
交通環境でのバリアフリー化の展開	27 0.7	-	4 1.8	2 0.9	-	-	1 0.2	-	2 1.5	7 1.6	5 1.1	-	2 0.5	3 0.7	-	1 1.5
その他	10 0.3	2 3.4	-	-	1 0.5	-	3 0.6	-	-	-	1 0.2	1 0.3	1 0.3	-	-	1 1.5
自転車対策の推進	798 20.7	22 37.3	45 20.4	69 31.8	41 20.5	59 16.5	83 16.5	1 9.1	42 31.6	91 20.4	109 24.4	60 18.6	80 20.9	75 16.7	9 29.0	12 18.2
安全な走行環境の確保	81 2.1	1 1.7	1 0.5	10 4.6	4 2.0	6 1.7	11 2.2	-	3 2.3	15 3.4	5 1.1	5 1.5	9 2.4	8 1.8	-	3 4.5
駐輪場の確保と利用形態の工夫	343 8.9	14 23.7	24 10.9	27 12.4	14 7.0	18 5.0	17 3.4	-	29 21.8	54 12.1	66 14.8	26 8.0	33 8.6	17 3.8	2 6.5	2 3.0
自転車の運転マナー等の啓発、講習会の実施	251 6.5	3 5.1	13 5.9	22 10.1	14 7.0	16 4.5	41 8.2	1 9.1	7 5.3	11 2.5	25 5.6	19 5.9	22 5.8	47 10.4	6 19.4	4 6.1
放置自転車の撤去	132 3.4	5 8.5	9 4.1	12 5.5	9 4.5	20 5.6	12 2.4	-	4 3.0	18 4.0	12 2.7	9 2.8	14 3.7	4 0.9	1 3.2	3 4.5
その他	34 0.9	1 1.7	-	4 1.8	-	4 1.1	9 1.8	-	1 0.8	2 0.4	4 0.9	2 0.6	5 1.3	2 0.4	-	-
住宅施策の総合的展開	61 1.6	-	3 1.4	1 0.5	-	6 1.7	5 1.0	-	1 0.8	3 0.7	3 0.7	6 1.9	18 4.7	12 2.7	-	3 4.5
計画的な住宅政策への取組み	16 0.4	-	-	1 0.5	-	2 0.6	1 0.2	-	-	-	-	-	7 1.8	5 1.1	-	-
良質な住まいづくりの支援	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
安全・安心な住まいづくりの支援	4 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	2 0.5	-	-	1 1.5
環境に配慮した住まいづくりの支援	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-

表6-2F 自由意見・提案（性・年代別構成）

区 分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
合 計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
公的住宅建替えに伴う環境整備の推進	20 0.5	-	2 0.9	-	-	4 1.1	2 0.4	-	1 0.8	1 0.2	2 0.4	2 0.6	5 1.3	1 0.2	-	-
その他	19 0.5	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	2 0.4	-	3 0.9	4 1.0	6 1.3	2 3.0	
住宅とまちの防災対策の推進	5 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	2 0.6	-	1 0.2	1 1.5	
災害に強い都市基盤と環境の整備	3 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	2 0.6	-	-	-	
防災空間の確保	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
建築物の被災時安全性の向上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
その他	2 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	1 1.5	
吉祥寺圏の都市基盤整備	274 7.1	8 13.6	25 11.3	21 9.7	21 10.5	20 5.6	23 4.6	-	7 5.3	27 6.0	32 7.2	28 8.7	28 7.3	28 6.2	3 9.7	3 4.5
「グランドデザイン」に基づく事業の展開	29 0.8	1 1.7	3 1.4	-	1 0.5	3 0.8	3 0.6	-	1 0.8	1 0.2	5 1.1	6 1.9	3 0.8	2 0.4	-	-
吉祥寺駅周辺の交通対策	20 0.5	1 1.7	1 0.5	3 1.4	1 0.5	2 0.6	1 0.2	-	-	-	4 0.9	5 1.5	1 0.3	1 0.2	-	-
「安全、清潔、楽しいまち吉祥寺」の推進	65 1.7	2 3.4	9 4.1	9 4.1	4 2.0	6 1.7	4 0.8	-	4 3.0	13 2.9	2 0.4	4 1.2	3 0.8	3 0.7	1 3.2	1 1.5
セントラル吉祥寺（中央地区）における重点整備	14 0.4	-	2 0.9	-	1 0.5	0.3	1.0	-	-	-	-	3 0.9	1 0.3	1 0.2	-	-
イースト吉祥寺（東部地区）における重点整備	4 0.1	-	2 0.9	-	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
ウエスト吉祥寺（西部地区）における重点整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
パーク吉祥寺（南口地区）における重点整備	30 0.8	4 6.8	2 0.9	1 0.5	2 1.0	-	5 1.0	-	1 0.8	3 0.7	2 0.4	2 0.6	3 0.8	5 1.1	-	-
その他	125 3.3	1 1.7	8 3.6	9 4.1	12 6.0	8 2.2	8 1.6	-	2 1.5	11 2.5	18 4.0	10 3.1	17 4.5	17 3.8	2 6.5	2 3.0
中央圏の都市基盤整備	50 1.3	1 1.7	4 1.8	2 0.9	1 0.5	8 2.2	8 1.6	-	-	6 1.3	5 1.1	4 1.2	7 1.8	3 0.7	-	1 1.5
三鷹駅周辺地区の将来像の検討（武蔵野タワーズ）	43 1.1	1 1.7	3 1.4	2 0.9	1 0.5	7 2.0	5 1.0	-	-	6 1.3	4 0.9	3 0.9	7 1.8	3 0.7	-	1 1.5
交通環境の整備	5 0.1	-	1 0.5	-	-	1 0.3	2 0.4	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
快適な道づくりの推進	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
大規模団地建替えと住環境の改善	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
西久保2・3丁目の整備	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
武蔵境圏の都市基盤整備	58 1.5	-	2 0.9	6 2.8	6 3.0	7 2.0	7 1.4	1 9.1	2 1.5	2 0.4	6 1.3	9 2.8	8 2.1	1 0.2	1 3.2	-
武蔵境駅周辺の総合的まちづくりへの取組み	31 0.8	-	1 0.5	5 2.3	2 1.0	4 1.1	2 0.4	-	2 1.5	2 0.4	4 0.9	3 0.9	4 1.0	1 0.2	1 3.2	-
JR中央線の連続立体交差事業推進の円滑化	22 0.6	-	1 0.5	-	5 2.5	2 0.6	4 0.8	-	-	-	1 0.2	5 1.5	4 1.0	-	-	-
「武蔵野ブレイス（仮称）」周辺地区の環境整備	5 0.1	-	-	1 0.5	-	1 0.3	1 0.2	1 9.1	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
快適な環境の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
行・財政	402 10.5	4 6.8	27 12.2	27 12.4	31 15.5	74 20.7	59 11.7	2 18.2	7 5.3	19 4.3	44 9.9	39 12.1	32 8.4	26 5.8	3 9.7	8 12.1
市民パートナーシップの積極的推進	11 0.3	-	-	2 0.9	-	1 0.3	1 0.2	-	-	1 0.2	2 0.4	1 0.3	1 0.3	2 0.4	-	-
協働ルールの確立に向けた取組み	2 0.1	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-
協働のための地域の力の育成	1 0.0	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
市民による市政参加の拡大	7 0.2	-	-	2 0.9	-	-	-	-	-	1 0.2	2 0.4	1 0.3	-	1 0.2	-	-
その他	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
市民ニーズに応えるサービスの提供	69 1.8	1 1.7	7 3.2	6 2.8	3 1.5	9 2.5	5 1.0	-	4 3.0	5 1.1	3 0.7	10 3.1	8 2.1	6 1.3	1 3.2	1 1.5
ITを活用したサービスの拡大	3 0.1	-	1 0.5	-	1 0.5	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
行政サービスの提供機会の拡大	50 1.3	1 1.7	6 2.7	5 2.3	2 1.0	6 1.7	3 0.6	-	4 3.0	4 0.9	2 0.4	7 2.2	7 1.8	2 0.4	-	1 1.5
市民要望に的確に応える仕組みづくり	7 0.2	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-	-	-	2 0.6	1 0.3	2 0.4	-	-
その他	9 0.2	-	-	1 0.5	-	3 0.8	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	2 0.4	1 3.2	-
積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底	44 1.1	-	2 0.9	2 0.9	7 3.5	6 1.7	8 1.6	-	1 0.8	5 1.1	3 0.7	5 1.5	3 0.8	1 0.2	-	1 1.5

表6-2G 自由意見・提案（性・年代別構成）

区分	全体	男性							女性							無回答
		20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	20歳代以下	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳以上	無回答	
合計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
インターネットによる情報提供の推進	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-
市政・地域情報の充実	42 1.1	-	2 0.9	2 0.9	7 3.5	6 1.7	8 1.6	-	1 0.8	4 0.9	3 0.7	4 1.2	3 0.8	1 0.2	-	1 1.5
情報セキュリティの徹底	1 0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
健全な財政運営の維持	125 3.3	-	7 3.2	12 5.5	11 5.5	21 5.9	22 4.4	1 9.1	2 1.5	6 1.3	14 3.1	8 2.5	12 3.1	8 1.8	-	1 1.5
財政運営のガイドラインの設定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
会計改革の推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
適正な受益と負担	17 0.4	-	1 0.5	-	1 0.5	3 0.8	4 0.8	-	1 0.8	-	-	-	6 1.6	1 0.2	-	-
計画的な予算編成と説明責任の強化	11 0.3	-	-	1 0.5	1 0.5	2 0.6	4 0.8	-	-	-	2 0.4	1 0.3	-	-	-	-
公共施設の計画的整備	36 0.9	-	3 1.4	4 1.8	2 1.0	1 0.3	3 0.6	-	1 0.8	5 1.1	4 0.9	4 1.2	2 0.5	6 1.3	-	1 1.5
市有財産の有効活用の研究	8 0.2	-	-	1 0.5	1 0.5	1 0.3	2 0.4	-	-	-	3 0.7	-	-	-	-	-
財政援助出資団体の経営改善の推進	1 0.0	-	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	56 1.5	-	3 1.4	6 2.8	5 2.5	14 3.9	12 2.4	1 9.1	-	2 0.4	5 1.1	3 0.9	4 1.0	1 0.2	-	-
時代の変化に対応する柔軟な行政運営	172 4.5	3 5.1	11 5.0	6 2.8	10 5.0	42 11.8	25 5.0	1 9.1	-	3 0.7	24 5.4	17 5.3	12 3.1	10 2.2	2 6.5	6 9.1
地方分権などへの的確な対応	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
事務事業・補助金の見直し	64 1.7	1 1.7	5 2.3	2 0.9	3 1.5	16 4.5	13 2.6	-	-	2 0.4	8 1.8	3 0.9	7 1.8	3 0.7	-	1 1.5
事務事業のIT化の推進	3 0.1	-	1 0.5	1 0.5	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
職員定数の適正化	44 1.1	-	3 1.4	1 0.5	5 2.5	15 4.2	4 0.8	-	-	-	4 0.9	4 1.2	3 0.8	3 0.7	1 3.2	1 1.5
職員の資質向上の推進	59 1.5	2 3.4	1 0.5	2 0.9	2 1.0	11 3.1	8 1.6	1 9.1	-	-	10 2.2	10 3.1	3 0.8	4 0.9	3 3.2	4 6.1
その他	9 0.2	-	1 0.5	-	-	3 0.8	-	-	-	1 0.2	2 0.4	-	2 0.5	-	-	-
施策の体系以外	742 19.3	6 10.2	38 17.2	32 14.7	34 17.0	78 21.8	146 29.0	2 18.2	18 13.5	71 15.9	63 14.1	45 13.9	64 16.8	117 26.0	10 32.3	18 27.3
市政一般	521 13.5	6 10.2	27 12.2	25 11.5	20 10.0	53 14.8	97 19.3	1 9.1	12 9.0	51 11.4	47 10.5	32 9.9	48 12.6	82 18.2	7 22.6	13 19.7
市長への意見	84 2.2	-	2 0.9	7 3.2	7 3.5	9 2.5	22 4.4	-	1 0.8	2 0.4	9 2.0	4 1.2	8 2.1	13 2.9	-	-
市政のあり方	158 4.1	1 1.7	5 2.3	10 4.6	7 3.5	16 4.5	19 3.8	-	5 3.8	23 5.1	19 4.3	14 4.3	14 3.7	17 3.8	1 3.2	7 10.6
広報	20 0.5	-	-	2 0.9	1 0.5	3 0.8	1 0.2	-	-	6 1.3	-	1 0.3	1 0.3	5 1.1	-	-
広聴	75 2.0	3 5.1	7 3.2	3 1.4	2 1.0	9 2.5	14 2.8	1 9.1	-	7 1.6	3 0.7	3 0.9	10 2.6	7 1.6	2 6.5	4 6.1
庁舎・財産管理	10 0.3	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	1 0.2	-	1 0.3	4 0.9	2 6.5	-
その他	181 4.7	2 3.4	13 5.9	3 1.4	4 2.0	16 4.5	41 8.2	-	6 4.5	12 2.7	16 3.6	10 3.1	16 4.2	37 8.2	2 6.5	3 4.5
税金・保険料	112 2.9	-	8 3.6	3 1.4	10 5.0	16 4.5	30 8.2	1 9.1	3 2.3	7 1.6	7 1.6	3 0.9	2 0.5	18 4.0	1 3.2	3 4.5
市民税	35 0.9	-	5 2.3	1 0.5	4 2.0	6 1.7	6 1.2	1 9.1	2 1.5	4 0.9	1 0.2	-	-	3 0.7	-	2 3.0
固定資産税	7 0.2	-	-	-	2 1.0	-	4 0.8	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-
国民健康保険	12 0.3	-	-	1 0.5	2 1.0	3 0.8	1 0.2	-	-	-	1 0.2	2 0.6	-	2 0.4	-	-
国民年金	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-
後期高齢者制度	12 0.3	-	-	-	-	1 0.3	9 1.8	-	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-
その他	46 1.2	-	3 1.4	1 0.5	2 1.0	6 1.7	11 2.2	-	1 0.8	3 0.7	4 0.9	1 0.3	2 0.5	10 2.2	1 3.2	1 1.5
議会	56 1.5	-	2 0.9	4 1.8	3 1.5	7 2.0	9 1.8	-	1 0.8	8 1.8	3 0.7	7 2.2	6 1.6	4 0.9	-	2 3.0
市議会	26 0.7	-	1 0.5	2 0.9	1 0.5	5 1.4	6 1.2	-	-	4 0.9	2 0.4	2 0.6	1 0.3	2 0.4	-	-
都議会、国会	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-
投票所	25 0.7	-	1 0.5	2 0.9	2 1.0	2 0.6	1 0.2	-	1 0.8	3 0.7	1 0.2	5 1.5	5 1.3	1 0.2	-	1 1.5
その他	4 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	-	-	-	1 0.2	-	1 1.5
その他	65 1.7	-	2 0.9	-	1 0.5	7 2.0	11 2.2	-	2 1.5	7 1.6	7 1.6	6 1.9	8 2.1	13 2.9	1 3.2	-

表6 - 2 H 自由意見・提案 (性・年代別構成)

区 分	全 体	男性							女性							無 回 答
		2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	2 0 歳 代 以 下	3 0 歳 代	4 0 歳 代	5 0 歳 代	6 0 歳 代	7 0 歳 以 上	無 回 答	
合 計	3846 100.0	59 100.0	221 100.0	217 100.0	200 100.0	357 100.0	503 100.0	11 100.0	133 100.0	447 100.0	446 100.0	323 100.0	382 100.0	450 100.0	31 100.0	66 100.0
J R ・ 各バス会社関係	12 0.3	-	1 0.5	-	-	1 0.3	3 0.6	-	1 0.8	-	-	2 0.4	1 0.3	-	3 0.7	-
税務署、郵便局、警察署、消防署、NTT、東京ガス、 東京電力、社会保険庁、保健所等	12 0.3	-	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	-	3 0.7	2 0.4	1 0.3	2 0.5	1 0.2	1 3.2	-
斎場、火葬場、葬儀	13 0.3	-	-	-	-	1 0.3	4 0.8	-	-	-	1 0.2	1 0.3	2 0.5	4 0.9	-	-
その他の意見	28 0.7	-	1 0.5	-	1 0.5	4 1.1	3 0.6	-	1 0.8	4 0.9	2 0.4	3 0.9	4 1.0	5 1.1	-	-
非該当	8 0.2	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	1 0.2	-	-	1 0.2	2 6.5	1 1.5
上記のいずれにも該当せず	8 0.2	-	1 0.5	-	-	-	1 0.2	-	-	1 0.2	1 0.2	-	-	1 0.2	2 6.5	1 1.5

表6-3A 自由意見・提案（居住地域別構成）

区 分	全 体	地域			地域（町名）													
		吉 祥 寺 地 域	中 央 地 域	武 蔵 境 地 域	吉 祥 寺 東 町	吉 祥 寺 南 町	御 殿 山	吉 祥 寺 本 町	吉 祥 寺 北 町	中 町	西 久 保	緑 町	八 幡 町	関 前	境	境 南 町	桜 堤	無 回 答
合 計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
健康・福祉	421 10.9	157 9.2	135 14.4	129 10.7	35 9.9	25 6.8	8 8.9	25 7.4	55 11.4	46 14.3	49 15.9	25 12.3	15 14.4	33 12.4	31 8.4	45 11.8	20 10.6	9 12.7
健康で暮らしつづけるための施策	146 3.8	55 3.2	49 5.2	42 3.5	11 3.1	9 2.5	4 4.4	10 2.9	18 3.7	15 4.7	17 5.5	10 4.9	7 6.7	8 3.0	10 2.7	17 4.5	7 3.7	3 4.2
「武蔵野市健康福祉総合計画（仮称）」の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
健康増進施策の計画的推進	66 1.7	18 1.1	27 2.9	21 1.7	6 1.7	3 0.8	4 4.4	1 0.3	4 0.8	8 2.5	9 2.9	7 3.4	3 2.9	5 1.9	4 1.1	10 2.6	2 1.1	-
医療ネットワークの充実	14 0.4	4 0.2	5 0.5	5 0.4	-	-	-	-	4 0.8	2 0.6	3 1.0	-	-	-	1 0.3	1 0.3	3 1.6	-
妊婦健康診査の拡充	4 0.1	1 0.1	2 0.2	1 0.1	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	2 1.9	-	1 0.3	-	-	-
市民こころの健康支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
食からはじめる健康づくり	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	63 1.6	32 1.9	16 1.7	15 1.2	4 1.1	6 1.6	-	9 2.7	10 2.1	5 1.6	6 1.9	3 1.5	2 1.9	3 1.1	4 1.1	6 1.6	2 1.1	3 4.2
就労・自立支援と社会参加の推進	33 0.9	7 0.4	14 1.5	12 1.0	-	1 0.3	1 1.1	-	5 1.0	6 1.9	5 1.6	3 1.5	-	-	3 0.8	6 1.6	3 1.6	-
高齢者・障害者の就労支援	17 0.4	3 0.2	9 1.0	5 0.4	-	1 0.3	1 1.1	-	1 0.2	3 0.9	5 1.6	1 0.5	-	-	2 0.5	3 0.8	-	-
高齢者・障害者の地域活動と社会貢献の促進	15 0.4	3 0.2	5 0.5	7 0.6	-	-	-	-	3 0.6	3 0.9	-	2 1.0	-	-	1 0.3	3 0.8	3 1.6	-
障害者自立支援法への取組み	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域で支えあう福祉のまちづくり	55 1.4	18 1.1	19 2.0	18 1.5	1 0.3	3 0.8	1 1.1	4 1.2	8 1.7	7 2.2	8 2.6	4 2.0	-	4 1.5	5 1.4	8 2.1	1 0.5	1 1.4
市民が主体となる地域福祉活動の推進	2 0.1	-	1 0.1	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.3	-	-
心のバリアフリーの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域の安全・安心確保（独居老人）	16 0.4	2 0.1	10 1.1	4 0.3	1 0.3	-	-	-	1 0.2	5 1.6	2 0.6	3 1.5	-	1 0.4	1 0.3	2 0.5	-	-
ふれあい・ボランティア活動の促進	3 0.1	3 0.2	-	-	-	1 0.3	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
地域福祉活動への支援	5 0.1	1 0.1	1 0.1	3 0.2	-	1 0.3	-	-	-	-	1 0.3	-	-	1 0.4	2 0.5	-	-	-
その他	29 0.8	12 0.7	7 0.7	10 0.8	-	1 0.3	1 1.1	4 1.2	5 1.0	2 0.6	4 1.3	1 0.5	-	2 0.7	2 0.5	5 1.3	1 0.5	1 1.4
安心して暮らせるまちづくり	124 3.2	63 3.7	29 3.1	32 2.7	16 4.5	12 3.3	1 1.1	12 3.5	17 3.5	11 3.4	10 3.2	2 1.0	6 5.8	9 3.4	8 2.2	9 2.9	11 2.1	4 7.0
地域リハビリテーションの充実	2 0.1	-	1 0.1	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.0	-	1 0.3	-	-	-
地域包括支援センターと在宅介護支援センターの機能強化	2 0.1	-	-	2 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	1 0.5	-
障害者相談事業の充実	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.0	-	-	-	-	-
障害児への支援	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-
認知症高齢者施策の推進	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家族など介護者の負担軽減施策の充実	4 0.1	-	3 0.3	1 0.1	-	-	-	-	-	1 0.3	1 0.3	1 0.5	-	-	-	1 0.3	-	-
虐待防止体制の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	113 2.9	62 3.6	23 2.5	28 2.3	16 4.5	12 3.3	1 1.1	12 3.5	16 3.3	9 2.8	9 2.9	1 0.5	4 3.8	9 3.4	7 1.9	9 2.4	3 1.6	5 7.0
サービスの質の向上と利用者の保護	26 0.7	5 0.3	5 0.5	16 1.3	2 0.6	-	1 1.1	1 0.3	1 0.2	1 0.3	3 1.0	1 0.5	-	8 3.0	1 0.3	4 1.0	3 1.6	-
保険者としての市の責務	26 0.7	5 0.3	5 0.5	16 1.3	2 0.6	-	1 1.1	1 0.3	1 0.2	1 0.3	3 1.0	1 0.5	-	8 3.0	1 0.3	4 1.0	3 1.6	-
権利擁護事業と成年後見制度の利用促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
第三者評価への助成	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
サービス基盤の整備	54 1.4	17 1.0	22 2.3	15 1.2	5 1.4	-	1 1.1	1 0.3	10 2.1	7 2.2	8 2.6	5 2.5	2 1.9	4 1.5	6 1.6	2 0.5	3 1.6	-
地域サービスの拡充	50 1.3	16 0.9	21 2.2	13 1.1	5 1.4	-	1 1.1	1 0.3	9 1.9	7 2.2	7 2.3	5 2.5	2 1.9	4 1.5	5 1.4	1 0.3	3 1.6	-
介護者の人材育成	3 0.1	-	1 0.1	2 0.2	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	1 0.3	1 0.3	-	-
福祉施設のあり方の検討	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
サービス基盤整備への市の責務	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表6-3B 自由意見・提案（居住地域別構成）

区分	全体	地域			地域(町名)													
		吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	吉祥寺東町	吉祥寺南町	御殿山	吉祥寺本町	吉祥寺北町	中町	西久保	緑町	八幡町	関前	境	境南町	桜堤	無回答
合計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
子ども・教育	503 13.1	167 9.8	143 15.2	193 16.0	32 9.0	34 9.3	6 6.7	26 7.7	62 12.9	44 13.7	43 13.9	34 16.7	22 21.2	33 12.4	69 18.6	56 14.7	35 18.5	7 9.9
子育て支援施策の総合的推進	213 5.5	75 4.4	67 7.1	71 5.9	11 3.1	16 4.4	3 3.3	9 2.7	30 6.2	18 5.6	22 7.1	16 7.8	11 10.6	12 4.5	24 6.5	22 5.8	13 6.9	6 8.5
地域社会全体で取り組む子育て支援の構築	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
保育サービスの拡充	106 2.8	32 1.9	30 3.2	44 3.6	5 1.4	6 1.6	1 1.1	4 1.2	12 2.5	7 2.2	12 3.9	6 2.9	5 4.8	5 1.9	17 4.6	17 4.5	5 2.6	4 5.6
子どもの安全・安心	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への支援	56 1.5	21 1.2	17 1.8	18 1.5	-	4 1.1	1 1.1	3 0.9	13 2.7	3 0.9	4 1.3	5 2.5	5 4.8	3 1.1	6 1.6	4 1.0	5 2.6	-
第三次子どもプラン武蔵野の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	55 1.4	23 1.4	20 2.1	12 1.0	6 1.7	6 1.6	1 1.1	2 0.6	6 1.2	8 2.5	6 1.9	5 2.5	1 1.0	4 1.5	3 0.8	1 0.3	4 2.1	2 2.8
親子のふれあいと家庭への啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
体験事業を通じた親子のふれあい	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育ては親育て	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て家庭への「食」の啓発	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
子育て支援施設の整備	59 1.5	35 2.1	8 0.9	16 1.3	8 2.3	11 3.0	1 1.1	8 2.4	7 1.5	4 1.2	1 0.3	-	3 2.9	5 1.9	3 0.8	3 0.8	5 2.6	-
保育施設などの整備	30 0.8	22 1.3	4 0.4	4 0.3	5 1.4	7 1.9	-	5 1.5	5 1.0	2 0.6	1 0.3	-	1 1.0	2 0.7	1 0.3	1 0.3	-	-
児童館のあり方の検討	6 0.2	3 0.2	-	3 0.2	1 0.3	-	-	-	2 0.4	-	-	-	-	1 0.4	-	2 0.5	-	-
境幼稚園の将来像及び泉幼稚園跡地利用	15 0.4	2 0.1	4 0.4	9 0.7	-	1 0.3	-	1 0.3	-	2 0.6	-	-	2 1.9	2 0.7	2 0.5	-	5 2.6	-
その他	8 0.2	8 0.5	-	-	2 0.6	3 0.8	1 1.1	2 0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
学校教育の充実	121 3.1	34 2.0	34 3.6	53 4.4	9 2.5	4 1.1	1 1.1	1 0.3	19 4.0	12 3.7	9 2.9	11 5.4	2 1.9	10 3.7	20 5.4	10 2.6	13 6.9	-
「身体・言語・自然」を重視した教育	9 0.2	4 0.2	-	5 0.4	1 0.3	1 0.3	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	3 0.8	1 0.3	1 0.5	-
次世代の市民育成のための教育の推進	11 0.3	4 0.2	3 0.3	4 0.3	1 0.3	1 0.3	-	-	2 0.4	2 0.6	-	1 0.5	-	3 1.1	-	-	1 0.5	-
「確かな学力」の向上	11 0.3	4 0.2	2 0.2	5 0.4	1 0.3	-	-	-	3 0.6	1 0.3	-	1 0.5	-	3 1.1	1 0.3	1 0.3	-	-
学校教育力の向上	10 0.3	3 0.2	4 0.4	3 0.2	2 0.6	-	-	-	1 0.2	1 0.3	1 0.3	2 1.0	-	1 0.4	2 0.5	-	-	-
サポート制度、相談機能の充実	5 0.1	-	1 0.1	4 0.3	-	-	-	-	-	-	3 0.3	1 1.0	-	-	1 0.3	1 0.3	2 1.1	-
学校経営体制の充実	7 0.2	2 0.1	4 0.4	1 0.1	-	-	1 1.1	-	1 0.2	-	2 0.6	1 0.5	1 1.0	-	-	-	1 0.5	-
市立学校の計画的な整備の推進	16 0.4	3 0.2	6 0.6	7 0.6	-	-	-	-	3 0.6	3 0.9	-	2 1.0	1 1.0	1 0.4	2 0.5	2 0.5	2 1.1	-
食に関する教育の充実	32 0.8	9 0.5	8 0.9	15 1.2	2 0.6	1 0.3	-	1 0.3	5 1.0	3 0.9	3 1.0	2 1.0	-	2 0.7	5 1.4	5 1.3	3 1.6	-
その他	22 0.6	6 0.4	6 0.6	10 0.8	2 0.6	1 0.3	-	-	3 0.6	2 0.6	2 0.6	2 1.0	-	1 0.4	6 1.6	-	3 1.6	-
青少年施策の充実	43 1.1	9 0.5	21 2.2	13 1.1	-	2 0.5	-	2 0.6	5 1.0	6 1.9	4 1.3	5 2.5	6 5.8	-	7 1.9	5 1.3	1 0.5	-
青少年育成施策の拡充	33 0.9	5 0.3	18 1.9	10 0.8	-	1 0.3	-	-	4 0.8	5 1.6	3 1.0	5 2.5	5 4.8	-	5 1.4	4 1.0	1 0.5	-
自然体験事業の拡充	2 0.1	1 0.1	1 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	1 1.0	-	-	-	-	-
青少年育成環境の整備	6 0.2	-	4 0.4	2 0.2	-	-	-	-	2 0.6	1 0.3	-	1 1.0	-	2 0.5	-	-	-	-
青少年の国際交流の促進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	4 0.1	3 0.2	-	1 0.1	-	1 0.3	-	2 0.6	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
生涯学習施策の拡充	92 2.4	21 1.2	23 2.5	48 4.0	7 2.0	1 0.3	1 1.1	6 1.8	5 1.0	8 2.5	8 2.6	4 2.0	3 2.9	7 2.6	16 4.3	18 4.7	7 3.7	1 1.4
生涯学習事業の体系化・計画化	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
生涯学習機会の拡充	5 0.1	2 0.1	2 0.2	1 0.1	1 0.3	-	-	-	1 0.2	1 0.3	1 0.3	-	-	1 0.4	-	-	-	-
生涯学習施設の充実	32 0.8	2 0.1	4 0.4	26 2.2	-	-	-	1 0.3	1 0.2	1 0.3	2 0.6	-	1 1.0	1 0.4	8 2.2	12 3.1	5 2.6	-
文化財の保護や活用	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-
図書館サービスの充実	47 1.2	12 0.7	17 1.8	18 1.5	6 1.7	1 0.3	1 1.1	2 0.6	2 0.4	6 1.9	5 1.6	4 2.0	2 1.9	5 1.9	6 1.6	6 1.6	1 0.5	-
その他	8 0.2	5 0.3	-	3 0.2	-	-	-	3 0.9	1 0.2	-	-	-	-	-	2 0.5	-	1 0.5	1 1.4

表6-3C 自由意見・提案（居住地域別構成）

区分	全体	地域			地域（町名）														
		吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	吉祥寺東町	吉祥寺南町	御殿山	吉祥寺本町	吉祥寺北町	中町	西久保	緑町	八幡町	関前	境	境南町	桜堤	無回答	
合計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0	
緑・環境・市民生活	843 21.9	325 19.1	226 24.1	292 24.2	20.3 20.3	13.9 13.9	22.2 22.2	17.7 17.7	23.5 23.5	21.5 21.5	24.3 24.3	26.0 26.0	27.9 27.9	19.5 19.5	24.6 24.6	26.8 26.8	24.9 24.9	12.7 12.7	
持続可能な都市の形成	171 4.4	78 4.6	44 4.7	49 4.1	17 4.8	14 3.8	5 5.6	15 4.4	24 5.0	8 2.5	16 5.2	16 7.8	4 3.8	4 1.5	10 2.7	25 6.6	10 5.3	3 4.2	
環境負荷の少ない社会への転換	25 0.7	17 1.0	3 0.3	5 0.4	4 1.1	2 0.5	- -	3 0.9	7 1.5	1 0.3	1 0.3	- -	1 1.0	- -	1 0.3	3 0.8	1 0.5	1 1.4	
ごみ減量の推進	95 2.5	23 1.4	33 3.5	39 3.2	5 1.4	1 0.3	5 5.6	2 0.6	9 1.9	7 2.2	14 4.5	9 4.4	3 2.9	4 1.5	8 2.2	18 4.7	9 4.8	1 1.4	
クリーンセンター建替え計画の検討	11 0.3	1 0.1	7 0.7	3 0.2	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	- -	7 3.4	- -	- -	- -	3 0.8	- -	- -	
その他	43 1.1	40 2.4	1 0.1	2 0.2	9 2.5	12 3.3	- -	11 3.2	7 1.5	- 0.3	1 -	- -	- -	- -	1 0.3	1 0.3	- -	1 1.4	
緑豊かな都市環境の創出	191 5.0	53 3.1	54 5.8	84 7.0	4 1.1	11 3.0	6 6.7	8 2.4	22 4.6	11 3.4	23 7.4	12 5.9	8 7.7	24 9.0	22 5.9	24 6.3	14 7.4	2 2.8	
市民と協働でつくる緑化空間	148 3.8	39 2.3	49 5.2	60 5.0	4 1.1	9 2.5	5 5.6	3 0.9	17 3.5	10 3.1	20 6.5	12 5.9	7 6.7	17 6.4	15 4.1	23 6.0	5 2.6	1 1.4	
「自然環境センター(仮称)」の設立	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
魅力ある遊歩道の再整備	25 0.7	- -	2 0.2	23 1.9	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 0.6	- -	6 2.2	9 2.4	- -	8 4.2	- -	
その他	21 0.5	14 0.8	3 0.3	4 0.3	- -	2 0.5	1 1.1	5 1.5	5 1.0	1 0.3	1 0.3	- -	1 1.0	2 0.7	- -	1 0.3	1 0.5	1 1.4	
身近な自然の回復と保全	8 0.2	4 0.2	2 0.2	2 0.2	- -	1 0.3	- -	1 0.3	2 0.4	- -	- -	1 0.5	1 1.0	1 0.4	- -	1 0.3	- -	- -	
生態系を重視した水辺空間の整備	5 0.1	1 0.1	2 0.2	2 0.2	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	- -	1 0.5	1 1.0	1 0.4	- -	1 0.3	- -	- -	
近郊地の森林の保全と活用	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
その他	3 0.1	3 0.2	- -	- -	- -	1 0.3	- -	1 0.3	1 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
農業の振興	16 0.4	6 0.4	4 0.4	6 0.5	- -	1 0.3	- -	2 0.6	3 0.6	- 0.6	2 0.6	2 1.0	- -	- -	2 0.5	3 0.8	1 0.5	- -	
都市農業の振興	7 0.2	1 0.1	2 0.2	4 0.3	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- 0.6	2 -	- -	- -	- -	- -	3 0.8	1 0.5	- -	
農地の保全	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
都市農業と市民のふれあいの強化	6 0.2	2 0.1	2 0.2	2 0.2	- -	- -	- -	1 0.3	1 0.2	- -	- -	2 1.0	- -	- -	2 0.5	- -	- -	- -	
その他	3 0.1	3 0.2	- -	- -	- -	1 0.3	- -	1 0.3	1 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
商工業の振興	67 1.7	20 1.2	22 2.3	25 2.1	1 0.3	1 0.3	1 1.1	1 0.3	15 3.1	5 1.6	10 3.2	6 2.9	1 1.0	3 1.1	11 3.0	7 1.8	4 2.1	1 1.4	
武蔵野ブランドの育成	2 0.1	- -	- -	2 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	1 0.3	- -	- -	
起業支援	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
中小事業者の支援	2 0.1	1 0.1	- -	1 0.1	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -	- -	
路線商業の活性化	27 0.7	5 0.3	11 1.2	11 0.9	- -	- -	- -	1 0.3	4 0.8	- 2.3	7 1.5	3 1.0	1 0.4	1 0.8	3 1.6	6 1.6	1 0.5	- -	
吉祥寺圏商業活性化	9 0.2	7 0.4	1 0.1	1 0.1	- -	- -	- -	- -	7 1.5	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.5	- -	
中央圏商業活性化	3 0.1	- -	3 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	2 0.6	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
武蔵境圏商業活性化	6 0.2	- -	- -	6 0.5	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.4	4 1.1	- -	1 0.5	- -	
就労支援	10 0.3	2 0.1	5 0.5	3 0.2	- -	- -	- -	- -	2 0.4	2 0.6	1 0.3	2 1.0	- -	- -	2 0.5	- -	1 0.5	- -	
その他	8 0.2	5 0.3	2 0.2	1 0.1	- 0.3	1 1.1	- -	- -	2 0.4	1 0.3	- -	1 0.5	- 0.4	1 0.4	- -	- -	- -	1 1.4	
都市観光の推進	5 0.1	1 0.1	3 0.3	1 0.1	- -	- -	- -	- -	1 0.2	1 0.3	2 0.6	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -	
まちの魅力・情報の発信	5 0.1	1 0.1	3 0.3	1 0.1	- -	- -	- -	- -	1 0.2	1 0.3	2 0.6	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -	
観光推進組織の設立	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
都市観光とまちづくりの連携強化	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
真に豊かな消費生活の推進	3 0.1	- -	- -	3 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.4	2 0.5	- -	- -	- -	
消費者教育の推進と相談事業の充実	3 0.1	- -	- -	3 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.4	2 0.5	- -	- -	- -	
消費者活動の支援	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	
防犯性の高い快適なまちづくり	234 6.1	98 5.8	65 6.9	71 5.9	30 8.5	11 3.0	4 4.4	20 5.9	31 6.4	29 9.0	17 5.5	13 6.4	6 5.8	8 3.0	25 6.8	30 7.9	8 4.2	2 2.8	
防犯性の高いまちづくりの推進	48 1.2	25 1.5	10 1.1	13 1.1	8 2.3	5 1.4	1 1.1	3 0.9	8 1.7	6 1.9	2 0.6	2 1.0	- -	2 0.7	5 1.4	4 1.0	2 1.1	- -	

表6-3D 自由意見・提案（居住地域別構成）

区分	全体	地域			地域（町名）													
		吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	吉祥寺東町	吉祥寺南町	御殿山	吉祥寺本町	吉祥寺北町	中町	西久保	緑町	八幡町	関前	境	境南町	桜堤	無回答
合計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
快適な生活環境の確保	137 3.6	41 2.4	50 5.3	46 3.8	16 4.5	1 0.3	-	-	12 2.1	10 6.9	22 4.2	13 4.9	10 4.8	5 1.1	3 4.3	16 5.8	22 2.6	5 2.8
その他	55 1.4	34 2.0	7 0.7	14 1.2	8 2.3	5 1.4	3 3.3	5 1.5	13 2.7	3 0.9	2 0.6	2 0.5	1 1.0	1 1.1	3 1.1	4 1.6	6 1.6	1 0.5
防災態勢の強化	64 1.7	23 1.4	16 1.7	25 2.1	10 2.8	4 1.1	1 1.1	4 1.2	3 0.6	3 0.9	4 1.3	4 2.0	5 4.8	5 1.9	6 1.6	7 1.8	7 3.7	1 1.4
地域防災基盤の強化	21 0.5	5 0.3	7 0.7	9 0.7	1 0.3	-	-	1 0.3	2 0.4	1 0.3	1 0.3	2 1.0	3 2.9	-	3 0.8	3 0.8	3 1.6	-
防災安全センターの機能充実	26 0.7	12 0.7	4 0.4	10 0.8	8 2.3	1 0.3	-	1 0.3	1 0.2	1 0.3	-	1 0.5	2 1.9	2 0.7	2 0.5	3 0.8	3 1.6	1 1.4
避難所の整備・運営体制の確立	8 0.2	2 0.1	2 0.2	4 0.3	-	1 0.3	-	1 0.3	-	-	-	2 0.6	-	-	2 0.3	1 0.3	-	1 0.5
その他	9 0.2	4 0.2	3 0.3	2 0.2	1 0.3	2 0.5	-	1 0.3	-	1 0.3	1 0.3	1 0.5	-	1 0.4	-	1 0.3	-	-
市民活動の活性化と協働の推進	30 0.8	14 0.8	6 0.6	10 0.8	5 1.4	1 0.3	2 2.2	4 1.2	2 0.4	-	3 1.0	-	3 2.9	-	7 1.9	3 0.8	-	-
コミュニティの活性化とあり方の検討	25 0.7	11 0.6	5 0.5	9 0.7	3 0.8	1 0.3	2 2.2	4 1.2	1 0.2	-	2 0.6	-	3 2.9	-	6 1.6	3 0.8	-	-
協働推進体制の整備と協働事業の展開	4 0.1	2 0.1	1 0.1	1 0.1	1 0.3	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	-	-	1 0.3	-	-	-
団塊世代等の参画支援	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	1 0.1	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
男女共同参画社会の実現	4 0.1	3 0.2	-	1 0.1	-	-	-	1 0.3	2 0.4	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
推進体制の整備と強化	3 0.1	2 0.1	-	1 0.1	-	-	-	1 0.3	1 0.2	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
様々な活動の充実と環境整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市・国際交流の推進	6 0.2	-	4 0.4	2 0.2	-	-	-	-	3 0.9	1 0.3	-	-	-	1 0.4	1 0.3	-	-	-
国内都市交流・協力の推進	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-
国際交流・協力の推進	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
外国人市民へのサービス・支援の充実	4 0.1	-	3 0.3	1 0.1	-	-	-	-	2 0.6	1 0.3	-	-	-	1 0.4	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
生涯スポーツの振興	60 1.6	22 1.3	20 2.1	18 1.5	5 1.4	2 0.5	-	3 0.9	12 2.5	9 2.8	6 1.9	3 1.5	2 1.9	5 1.9	5 1.4	4 1.0	4 2.1	-
スポーツ施策の多角的な検討	17 0.4	3 0.2	8 0.9	6 0.5	-	-	-	-	3 0.6	2 0.6	3 1.0	2 1.0	1 1.1	3 1.1	-	3 0.8	-	-
スポーツ施設の整備・充実	40 1.0	16 0.9	12 1.3	12 1.0	4 1.1	2 0.5	-	1 0.3	9 1.9	7 2.2	3 1.0	1 0.5	1 1.0	2 0.7	5 1.4	1 0.3	4 2.1	-
その他	3 0.1	3 0.2	-	-	1 0.3	-	-	2 0.6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
特色ある市民文化の発展	40 1.0	22 1.3	4 0.4	14 1.2	4 1.1	10 2.7	1 1.1	3 0.9	4 0.8	3 0.9	-	1 0.5	-	1 0.4	8 2.2	3 0.8	2 1.1	-
市民文化施設の拡充	18 0.5	6 0.4	2 0.2	10 0.8	-	4 1.1	-	1 0.3	1 0.2	1 0.3	-	1 0.5	-	1 0.4	7 1.9	-	2 1.1	-
文化施設及び文化活動のネットワーク化の推進	2 0.1	2 0.1	-	-	-	-	1 1.1	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
都市文化の積極的な発信	6 0.2	2 0.1	1 0.1	3 0.2	1 0.3	-	-	-	1 0.2	1 0.3	-	-	-	-	1 0.3	2 0.5	-	-
その他	15 0.4	13 0.8	1 0.1	3 0.1	6 1.6	-	2 0.6	2 0.4	1 0.3	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
都市基盤	1814 47.2	899 52.9	389 41.5	526 43.6	191 54.0	224 61.2	47 52.2	168 49.6	239 49.7	155 48.3	122 39.5	76 37.3	36 34.6	125 46.8	167 45.1	154 40.4	80 42.3	30 42.3
連携・協働が支える信頼のまちづくり	7 0.2	3 0.2	1 0.1	3 0.2	1 0.3	2 0.5	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	3 0.8	-	-	-
まちづくりの基礎的仕組みの構築	2 0.1	-	-	2 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 0.5	-	-	-
地域の力を活かしたまちづくりの推進	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
安全で秩序あるまちづくりの推進	2 0.1	1 0.1	-	1 0.1	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-
事業効果の評価とその成果を活かす手法の検討	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	3 0.1	2 0.1	1 0.1	-	1 0.3	1 0.3	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-
地域の特色を活かすまちづくりの推進	157 4.1	66 3.9	42 4.5	49 4.1	16 4.5	16 4.4	2 2.2	16 4.7	14 2.9	14 4.4	15 4.9	10 4.9	3 2.9	10 3.7	17 4.6	12 3.1	10 5.3	2 2.8
身近な地区レベルでのまちづくりの方策の検討	4 0.1	3 0.2	1 0.1	-	2 0.6	-	-	-	1 0.2	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-
地域の個性、実情に合わせた土地利用の方向性見直し	30 0.8	7 0.4	11 1.2	12 1.0	3 0.8	-	1 1.1	2 0.6	1 0.2	5 1.6	3 1.0	2 1.0	1 1.0	-	5 1.4	4 1.0	3 1.6	-
景観行政への積極的取組み	121 3.1	54 3.2	30 3.2	37 3.1	11 3.1	14 3.8	1 1.1	14 4.1	12 2.5	9 2.8	11 3.6	8 3.9	2 1.9	10 3.7	12 3.2	8 2.1	7 3.7	2 2.8

表6-3E 自由意見・提案（居住地域別構成）

区 分	全 体	地域			地域（町名）													
		吉 祥 寺 地 域	中 央 地 域	武 蔵 境 地 域	吉 祥 寺 東 町	吉 祥 寺 南 町	御 殿 山	吉 祥 寺 本 町	吉 祥 寺 北 町	中 町	西 久 保	緑 町	八 幡 町	関 前	境	境 南 町	桜 堤	無 回 答
合 計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
その他	4 0.1	4 0.2	-	-	1 0.3	2 0.5	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-
利用者の視点と発想を重視するまちづくり	13 0.3	5 0.3	6 0.6	2 0.2	1 0.3	1 0.3	-	1 0.3	2 0.4	3 0.9	2 0.6	-	1 1.0	2 0.7	-	-	-	-
ユニバーサルデザインの視点の展開	12 0.3	4 0.2	6 0.6	2 0.2	1 0.3	-	-	1 0.3	2 0.4	3 0.9	2 0.6	-	1 1.0	2 0.7	-	-	-	-
まちづくりへの環境共生理念の導入	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
公共施設の適切な維持管理と耐用年数延伸への取組み	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	1 0.1	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
上水道の整備・充実	17 0.4	6 0.4	4 0.4	7 0.6	2 0.6	2 0.5	-	-	1 0.2	3 0.9	1 0.3	-	-	3 1.1	1 0.3	2 0.5	1 0.5	1 1.4
安全でおいしい水の安定供給	5 0.1	2 0.1	1 0.1	2 0.2	-	2 0.5	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.4	1 0.3	-	-	-
老朽化した上水施設の維持・更新	5 0.1	-	2 0.2	3 0.2	-	-	-	-	-	1 0.3	1 0.3	-	-	1 0.4	-	2 0.5	-	-
経営の健全化と安定への取組み	3 0.1	-	1 0.1	2 0.2	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.4	-	-	1 0.5	-
その他	4 0.1	4 0.2	-	-	2 0.6	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4
下水道の再整備	18 0.5	12 0.7	3 0.3	3 0.2	3 0.8	3 0.8	1 1.1	1 0.3	4 0.8	1 0.3	1 0.3	1 0.5	-	-	3 0.8	-	-	-
下水道総合計画の策定	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
下水道処理システムの整備充実	6 0.2	3 0.2	2 0.2	1 0.1	-	2 0.5	-	1 0.3	-	1 0.3	1 0.3	-	-	-	1 0.3	-	-	-
新たな水循環システム確立に向けての検討	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.5	-	-	-	-	-	-
水害対策の推進	11 0.3	9 0.5	-	2 0.2	3 0.8	1 0.3	1 1.1	-	4 0.8	-	-	-	-	-	2 0.5	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
道路ネットワークの整備	243 6.3	139 8.2	39 4.2	65 5.4	38 10.7	44 12.0	9 10.0	12 3.5	31 6.4	15 4.7	11 3.6	10 4.9	3 2.9	18 6.7	18 4.9	26 6.8	3 1.6	5 7.0
ひとにやさしみちづくりの推進	28 0.7	25 1.5	-	3 0.2	6 1.7	2 0.5	-	4 1.2	12 2.5	-	-	-	-	1 0.4	1 0.3	1 0.3	-	1 1.4
生活道路の整備	43 1.1	23 1.4	11 1.2	9 0.7	-	13 3.6	1 1.1	3 0.9	4 0.8	5 1.6	3 1.0	3 1.5	-	5 1.9	3 0.8	1 0.3	-	2 2.8
都市計画道路ネットワーク整備の推進	2 0.1	-	1 0.1	1 0.1	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	1 0.5	-
都市計画道路の整備推進	28 0.7	11 0.6	9 1.0	8 0.7	5 1.4	-	4 4.4	-	2 0.4	4 0.6	2 1.3	4 1.0	1 1.0	-	2 0.5	5 1.3	1 0.5	1 1.4
外かく環状道路への対応	62 1.6	52 3.1	3 0.3	7 0.6	23 6.5	23 6.3	-	3 0.9	3 0.6	2 0.6	-	1 0.5	-	2 0.7	5 1.4	-	-	-
まちづくりと連携する道路整備の推進	2 0.1	2 0.1	-	-	-	-	-	-	2 0.4	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	80 2.1	27 1.6	15 1.6	38 3.1	4 1.1	6 1.6	4 4.4	2 0.6	9 1.9	5 1.6	4 1.3	4 2.0	2 1.9	4 3.7	8 2.2	19 5.0	1 0.5	2 2.8
安全で円滑な交通環境の整備	346 9.0	130 7.6	80 8.5	136 11.3	31 8.8	28 7.7	10 11.1	14 4.1	43 8.9	29 9.0	21 6.8	20 9.8	10 9.6	32 12.0	48 13.0	36 9.4	20 10.6	4 5.6
総合的な道路交通環境の整備展開	89 2.3	24 1.4	37 3.9	28 2.3	7 2.0	4 1.1	5 5.6	1 0.3	7 1.5	12 3.7	8 2.6	14 6.9	3 2.9	9 3.4	5 1.4	8 2.1	6 3.2	-
公共交通手段の充実と利用転換促進	225 5.9	86 5.1	37 3.9	102 8.5	15 4.2	19 5.2	4 4.4	10 2.9	36 7.5	15 4.7	11 3.6	5 2.5	6 5.8	22 8.2	39 10.5	26 6.8	15 7.9	2 2.8
交通環境でのバリアフリー化の展開	27 0.7	14 0.8	6 0.6	7 0.6	6 1.7	2 0.5	1 1.1	3 0.9	1 0.2	2 0.6	2 0.6	2 0.5	1 1.0	1 0.4	4 1.1	2 0.5	-	1 1.4
その他	10 0.3	8 0.5	1 0.1	1 0.1	4 1.1	3 0.8	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	1 0.5	1 1.4
自転車対策の推進	798 20.7	392 23.0	185 19.7	221 18.3	73 20.6	88 24.0	18 20.0	80 23.6	117 24.3	78 24.3	55 17.8	37 18.1	15 14.4	62 23.2	65 17.6	64 16.8	30 15.9	16 22.5
安全な走行環境の確保	81 2.1	28 1.6	18 1.9	35 2.9	3 0.8	8 2.2	1 1.1	6 1.8	8 1.7	10 3.1	2 0.6	4 1.9	2 1.9	5 1.9	12 3.2	15 3.9	3 1.6	2 2.8
駐輪場の確保と利用形態の工夫	343 8.9	152 8.9	87 9.3	104 8.6	31 8.8	42 11.5	3 3.3	24 7.1	47 9.8	34 10.6	26 8.4	17 8.3	10 9.6	49 18.4	23 6.2	17 4.5	15 7.9	5 7.0
自転車の運転マナー等の啓発、講習会の実施	251 6.5	122 7.2	70 7.5	59 4.9	18 5.1	23 6.3	6 6.7	28 8.3	41 8.5	29 9.0	24 7.8	14 6.9	3 2.9	10 3.7	20 5.4	21 5.5	8 4.2	6 8.5
放置自転車の撤去	132 3.4	82 4.8	19 2.0	31 2.6	16 4.5	13 3.6	9 10.0	21 6.2	20 4.2	9 2.8	5 1.6	4 2.0	1 1.0	1 0.4	13 3.5	12 3.1	5 2.6	3 4.2
その他	34 0.9	33 1.9	1 0.1	-	10 2.8	6 1.6	1 1.1	6 1.8	10 2.1	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-
住宅施策の総合的展開	61 1.6	22 1.3	17 1.8	22 1.8	5 1.4	2 0.5	1 1.1	4 1.2	9 1.9	4 1.2	5 1.6	5 2.5	3 2.9	3 1.1	3 0.8	8 2.1	8 4.2	1 1.4
計画的な住宅政策への取組み	16 0.4	1 0.1	2 0.2	13 1.1	-	-	-	-	1 0.2	1 0.3	1 0.3	-	-	2 0.7	3 0.8	6 1.6	2 1.1	-
良質な住まいづくりの支援	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
安全・安心な住まいづくりの支援	4 0.1	2 0.1	1 0.1	1 0.1	-	1 0.3	-	1 0.3	-	-	1 0.3	-	-	1 0.4	-	-	-	-
環境に配慮した住まいづくりの支援	1 0.0	1 0.1	-	-	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-

表6-3F 自由意見・提案（居住地域別構成）

区 分	全 体	地域			地域（町名）													
		吉 祥 寺 地 域	中 央 地 域	武 蔵 境 地 域	吉 祥 寺 東 町	吉 祥 寺 南 町	御 殿 山	吉 祥 寺 本 町	吉 祥 寺 北 町	中 町	西 久 保	緑 町	八 幡 町	関 前	境	境 南 町	桜 堤	無 回 答
合 計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
公的住宅建替えに伴う環境整備の推進	20 0.5	13 0.1	13 1.4	6 0.5	-	-	1 1.1	-	-	3 0.9	3 1.0	4 2.0	3 2.9	-	-	1 0.3	5 2.6	-
その他	19 0.5	17 1.0	1 0.1	1 0.1	5 1.4	1 0.3	-	3 0.9	7 1.5	-	-	1 0.5	-	-	-	-	1 0.5	1 1.4
住宅とまちの防災対策の推進	5 0.1	2 0.1	-	3 0.2	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	2 0.5	1 0.5	1 1.4
災害に強い都市基盤と環境の整備	3 0.1	-	-	3 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 0.5	1 0.5	-
防災空間の確保	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
建築物の被災時安全性の向上	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	2 0.1	2 0.1	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4
吉祥寺圏の都市基盤整備	274 7.1	246 14.5	18 1.9	10 0.8	49 13.8	80 21.9	7 7.8	57 16.8	49 10.2	10 3.1	5 1.6	2 1.0	1 1.0	5 1.9	1 0.3	3 0.8	1 0.5	4 5.6
「グランドデザイン」に基づく事業の展開	29 0.8	7 0.4	14 1.5	8 0.7	2 0.6	-	3 3.3	1 0.3	1 0.2	8 2.5	4 1.3	1 0.5	1 1.0	3 1.1	1 0.3	3 0.8	1 0.5	-
吉祥寺駅周辺の交通対策	20 0.5	18 1.1	2 0.2	-	2 0.6	3 0.8	1 1.1	4 1.2	8 1.7	1 0.3	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-
「安全、清潔、楽しいまち吉祥寺」の推進	65 1.7	65 3.8	-	-	9 2.5	31 8.5	-	19 5.6	5 1.0	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4
セントラル吉祥寺（中央地区）における重点整備	14 0.4	13 0.8	-	1 0.1	1 0.3	3 0.8	-	3 0.9	6 1.2	-	-	-	-	1 0.4	-	-	-	-
イースト吉祥寺（東部地区）における重点整備	4 0.1	4 0.2	-	-	3 0.8	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ウエスト吉祥寺（西部地区）における重点整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
パーク吉祥寺（南口地区）における重点整備	30 0.8	27 1.6	2 0.2	1 0.1	4 1.1	10 2.7	3 3.3	6 1.8	4 0.8	1 0.3	-	1 0.5	-	1 0.4	-	-	-	-
その他	125 3.3	125 7.3	-	-	31 8.8	37 10.1	-	28 8.3	26 5.4	-	-	-	-	-	-	-	-	3 4.2
中央圏の都市基盤整備	50 1.3	8 0.5	36 3.8	6 0.5	-	1 0.3	1 1.1	1 0.3	5 1.0	20 6.2	15 4.9	1 0.5	-	6 2.2	-	-	-	-
三鷹駅周辺地区の将来像の検討（武蔵野タワーズ）	43 1.1	6 0.4	32 3.4	5 0.4	-	-	1 1.1	1 0.3	4 0.8	18 5.6	13 4.2	1 0.5	-	5 1.9	-	-	-	-
交通環境の整備	5 0.1	1 0.1	3 0.3	1 0.1	-	-	-	-	1 0.2	2 0.6	1 0.3	-	-	1 0.4	-	-	-	-
快適な道づくりの推進	1 0.0	1 0.1	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
大規模団地建替えと住環境の改善	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
西久保2・3丁目の整備	1 0.0	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	-	-	-
その他	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
武蔵境圏の都市基盤整備	58 1.5	2 0.1	1 0.1	55 4.6	-	-	-	2 0.6	-	1 0.3	-	-	-	1 0.4	25 6.8	18 4.7	11 5.8	-
武蔵境駅周辺の総合的まちづくりへの取組み	31 0.8	-	1 0.1	30 2.5	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-	-	1 0.4	14 3.8	8 2.1	7 3.7	-
JR中央線の連続立体交差事業推進の円滑化	22 0.6	-	-	22 1.8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12 3.2	6 1.6	4 2.1	-
「武蔵野ブレイス（仮称）」周辺地区の環境整備	5 0.1	2 0.1	-	3 0.2	-	-	-	2 0.6	-	-	-	-	-	-	-	3 0.8	-	-
快適な環境の整備	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
その他	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
行・財政	402 10.5	148 8.7	107 11.4	147 12.2	23 6.5	39 10.7	8 8.9	33 9.7	35 7.3	31 9.7	33 10.7	29 14.2	14 13.5	29 10.9	40 10.8	59 15.5	19 10.1	10 14.1
市民パートナーシップの積極的推進	11 0.3	3 0.2	-	8 0.7	1 0.3	1 0.3	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	4 1.1	4 1.0	-	-
協働ルールの確立に向けた取組み	2 0.1	-	-	2 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 0.5	-	-	-
協働のための地域の力の育成	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
市民による市政参加の拡大	7 0.2	3 0.2	-	4 0.3	1 0.3	1 0.3	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	2 0.5	2 0.5	-	-
その他	1 0.0	-	-	1 0.1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1 0.3	-	-
市民ニーズに応えるサービスの提供	69 1.8	28 1.6	19 2.0	22 1.8	10 2.8	8 2.2	3 3.3	2 0.6	4 0.8	5 1.6	2 0.6	10 4.9	2 1.9	6 2.2	4 1.1	10 2.6	2 1.1	1 1.4
ITを活用したサービスの拡大	3 0.1	1 0.1	-	2 0.2	-	-	-	-	1 0.2	-	-	-	-	-	-	1 0.3	1 0.5	-
行政サービスの提供機会の拡大	50 1.3	18 1.1	17 1.8	15 1.2	5 1.4	5 1.4	2 2.2	2 0.6	3 0.6	5 1.6	2 0.6	8 3.9	2 1.9	4 1.5	3 0.8	7 1.8	1 0.5	1 1.4
市民要望に的確に応える仕組みづくり	7 0.2	2 0.1	2 0.2	3 0.2	1 0.3	-	1 1.1	-	-	-	-	2 1.0	-	1 0.4	1 0.3	1 0.3	-	-
その他	9 0.2	7 0.4	-	2 0.2	4 1.1	3 0.8	-	-	-	-	-	-	-	1 0.4	-	1 0.3	-	-
積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底	44 1.1	9 0.5	19 2.0	16 1.3	-	1 0.3	4 4.4	2 0.6	2 0.4	6 1.9	5 1.6	7 3.4	1 1.0	7 2.6	1 0.3	6 1.6	2 1.1	-

表6-3G 自由意見・提案（居住地域別構成）

区分	全体	地域			地域(町名)													
		吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	吉祥寺東町	吉祥寺南町	御殿山	吉祥寺本町	吉祥寺北町	中町	西久保	緑町	八幡町	関前	境	境南町	桜堤	無回答
合計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
インターネットによる情報提供の推進	1 0.0	- -	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -
市政・地域情報の充実	42 1.1	8 0.5	18 1.9	16 1.3	- -	1 0.3	4 4.4	1 0.3	2 0.4	6 1.9	4 1.3	7 3.4	1 1.0	7 2.6	1 0.3	6 1.6	2 1.1	- -
情報セキュリティの徹底	1 0.0	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
その他	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
健全な財政運営の維持	125 3.3	39 2.3	23 2.5	63 5.2	2 0.6	9 2.5	2 2.2	14 4.1	11 2.3	7 2.2	9 2.9	2 1.0	5 4.8	8 3.0	22 5.9	21 5.5	12 6.3	1 1.4
財政運営のガイドラインの設定	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
会計改革の推進	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
適正な受益と負担	17 0.4	5 0.3	7 0.7	5 0.4	- -	2 0.5	- -	2 0.6	1 0.2	4 1.2	3 1.0	- -	- -	3 1.1	- -	2 0.5	- -	- -
計画的な予算編成と説明責任の強化	11 0.3	5 0.3	2 0.2	4 0.3	1 0.3	3 0.8	- -	1 0.3	- -	1 0.3	- -	- -	1 1.0	- -	2 0.5	1 0.3	1 0.5	- -
公共施設の計画的整備	36 0.9	- -	3 0.3	33 2.7	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	2 1.9	2 0.7	16 4.3	9 2.4	6 3.2	- -
市有財産の有効活用の研究	8 0.2	1 0.1	2 0.2	5 0.4	- -	1 0.3	- -	- -	- -	- -	1 0.3	1 0.5	- -	2 0.7	- -	3 0.8	- -	- -
財政援助出資団体の経営改善の推進	1 0.0	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
その他	56 1.5	29 1.7	9 1.0	18 1.5	1 0.3	5 1.4	2 2.2	11 3.2	9 1.9	2 0.6	4 1.3	1 0.5	2 1.9	3 1.1	4 1.1	6 1.6	5 2.6	1 1.4
時代の変化に対応する柔軟な行政運営	172 4.5	77 4.5	50 5.3	45 3.7	10 2.8	22 6.0	2 2.2	17 5.0	18 3.7	15 4.7	18 5.8	11 5.4	6 5.8	8 3.0	12 3.2	22 5.8	3 1.6	8 11.3
地方分権などへの的確な対応	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
事務事業・補助金の見直し	64 1.7	36 2.1	13 1.4	15 1.2	6 1.7	9 2.5	1 1.1	13 3.8	5 1.0	3 0.9	6 1.9	1 0.5	3 2.9	1 0.4	3 0.8	11 2.9	- -	2 2.8
事務事業のＩＴ化の推進	3 0.1	2 0.1	- -	1 0.1	- -	- -	- -	- -	2 0.4	- -	- -	- -	- -	1 0.4	- -	- -	- -	- -
職員定数の適正化	44 1.1	14 0.8	18 1.9	12 1.0	4 1.1	2 0.5	1 1.1	2 0.6	5 1.0	9 2.8	6 1.9	2 1.0	1 0.7	2 0.8	3 1.6	6 1.6	1 0.5	- -
職員の資質向上の推進	59 1.5	23 1.4	19 2.0	17 1.4	2 0.6	8 2.2	- -	2 0.6	5 1.0	3 0.9	6 1.9	8 3.9	2 1.9	4 1.5	7 1.9	4 1.0	2 1.1	6 8.5
その他	9 0.2	8 0.5	- -	1 0.1	1 0.3	3 0.8	- -	1 0.3	3 0.6	- -	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -
施策の体系以外	742 19.3	370 21.8	174 18.6	198 16.4	79 22.3	78 21.3	11 12.2	92 27.1	91 18.9	61 19.0	64 20.7	36 17.6	13 12.5	43 16.1	54 14.6	66 17.3	35 18.5	19 26.8
市政一般	521 13.5	254 14.9	129 13.8	138 11.4	51 14.4	57 15.6	8 8.9	69 20.9	56 11.6	43 13.4	49 15.9	30 14.7	7 6.7	31 11.6	37 10.0	47 12.3	23 12.2	13 18.3
市長への意見	84 2.2	37 2.2	21 2.2	26 2.2	9 2.5	7 1.9	- -	7 2.1	14 2.9	5 1.6	9 2.9	7 3.4	- -	6 2.2	9 2.4	6 1.6	5 2.6	- -
市政のあり方	158 4.1	61 3.6	50 5.3	47 3.9	10 2.8	16 4.4	3 3.3	6 1.8	19 4.0	16 5.0	18 5.8	14 6.9	2 1.9	14 5.2	12 3.2	14 3.7	7 3.7	7 9.9
広報	20 0.5	17 1.0	2 0.2	1 0.1	2 0.6	6 1.6	- -	1 1.8	3 0.6	1 0.3	- -	1 0.5	- -	- -	- -	1 0.3	- -	- -
広聴	75 2.0	25 1.5	22 2.3	28 2.3	5 1.4	4 1.1	1 1.1	5 1.5	5 1.0	9 2.8	6 1.9	4 2.9	3 1.5	4 1.5	9 2.4	11 2.9	4 2.1	5 7.0
庁舎・財産管理	10 0.3	1 0.1	4 0.4	5 0.4	- -	- -	- -	- -	1 0.2	- -	1 0.3	3 1.5	- -	1 0.4	1 0.3	2 0.5	1 0.5	- -
その他	181 4.7	119 7.0	31 3.3	31 2.6	26 7.3	25 6.8	4 4.4	46 13.6	16 3.3	12 3.7	15 4.9	2 1.0	2 1.9	6 2.2	6 1.6	13 3.4	6 3.2	2 2.8
税金・保険料	112 2.9	54 3.2	27 2.9	31 2.6	13 3.7	9 2.5	3 3.3	9 2.7	16 3.3	8 2.5	11 3.6	7 3.4	1 1.0	6 2.2	7 1.9	12 3.1	6 3.2	4 5.6
市民税	35 0.9	21 1.2	9 1.0	5 0.4	3 0.8	3 0.8	2 2.2	5 1.5	5 1.0	4 1.2	2 0.6	2 1.0	1 1.0	- -	2 0.5	3 0.8	- -	3 4.2
固定資産税	7 0.2	2 0.1	3 0.3	2 0.2	- -	- -	- -	1 0.3	2 0.2	2 0.6	- -	1 0.5	- -	- -	1 0.3	- -	- -	- -
国民健康保険	12 0.3	1 0.1	6 0.6	5 0.4	- -	1 0.3	- -	- -	- -	2 0.6	3 1.0	1 0.5	- -	1 0.4	3 0.8	1 0.3	- -	- -
国民年金	2 0.1	2 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 0.4	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
後期高齢者制度	12 0.3	3 0.2	4 0.4	5 0.4	2 0.6	- -	- -	1 0.3	- -	- -	2 0.6	2 1.0	- -	2 0.7	1 0.3	- -	2 1.1	- -
その他	46 1.2	26 1.5	5 0.5	15 1.2	9 2.5	5 1.4	1 1.1	2 0.6	8 1.7	- -	4 1.3	1 0.5	- -	3 1.1	1 0.3	8 2.1	3 1.6	1 1.4
議会	56 1.5	19 1.1	16 1.7	21 1.7	2 0.6	5 1.4	- -	5 1.5	5 1.0	7 2.2	5 1.6	- -	4 3.8	3 1.1	7 1.9	4 1.8	2 2.1	2 2.8
市議会	26 0.7	11 0.6	4 0.4	11 0.9	1 0.3	3 0.8	- -	3 0.9	3 0.6	2 0.6	1 0.3	- -	1 1.0	1 0.4	3 0.8	4 1.0	3 1.6	1 1.4
都議会、国会	2 0.1	1 0.1	1 0.1	- -	- -	- -	- -	- -	1 0.2	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -
投票所	25 0.7	6 0.4	9 1.0	10 0.8	- -	2 0.5	- -	2 0.6	4 0.4	4 1.2	4 1.3	- -	1 1.0	2 0.7	4 1.1	3 0.8	1 0.5	- -
その他	4 0.1	2 0.1	2 0.2	- -	1 0.3	- -	- -	- -	- -	- -	- -	- -	2 1.9	- -	- -	- -	- -	1 1.4
その他	65 1.7	47 2.8	7 0.7	11 0.9	11 3.1	9 2.5	- -	12 3.5	14 2.9	4 1.2	2 0.6	- -	1 1.0	3 1.1	3 0.8	3 0.8	2 1.1	1 1.4

表6-3H 自由意見・提案（居住地域別構成）

区分	全体	地域			地域（町名）													
		吉祥寺地域	中央地域	武蔵境地域	吉祥寺東町	吉祥寺南町	御殿山	吉祥寺本町	吉祥寺北町	中町	西久保	緑町	八幡町	関前	境	境南町	桜堤	無回答
合計	3846 100.0	1701 100.0	938 100.0	1207 100.0	354 100.0	366 100.0	90 100.0	339 100.0	481 100.0	321 100.0	309 100.0	204 100.0	104 100.0	267 100.0	370 100.0	381 100.0	189 100.0	71 100.0
J R・各バス会社関係	12 0.3	11 0.6	1 0.1	-	2 0.6	3 0.8	-	2 0.6	3 0.6	1 0.3	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4
税務署、郵便局、警察署、消防署、NTT、東京ガス、 東京電力、社会保険庁、保健所等	12 0.3	7 0.4	1 0.1	4 0.3	2 0.6	1 0.3	-	1 0.3	3 0.6	-	-	-	1 1.0	-	2 0.5	2 0.5	-	-
斎場、火葬場、葬儀	13 0.3	5 0.3	3 0.3	5 0.4	1 0.3	1 0.3	-	-	3 0.6	2 0.6	1 0.3	-	-	3 1.1	1 0.3	-	1 0.5	-
その他の意見	28 0.7	24 1.4	2 0.2	2 0.2	6 1.7	4 1.1	-	9 2.7	5 1.0	1 0.3	1 0.3	-	-	-	-	1 0.3	1 0.5	-
非該当	8 0.2	8 0.5	-	-	3 0.8	1 0.3	-	2 0.6	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4
上記のいずれにも該当せず	8 0.2	8 0.5	-	-	3 0.8	1 0.3	-	2 0.6	1 0.2	-	-	-	-	-	-	-	-	1 1.4

平成21年度 市政アンケート調査報告書

平成22年2月発行

発行 武蔵野市企画政策室市民協働推進課
〒180-8777
東京都武蔵野市緑町2丁目2番28号
電話 0422-60-1829 (直通)