

4 自由回答

市政についての意見や要望、市政に対するアイデアとして688の回答が寄せられた。一人の回答が複数の内容にわたる場合には、本文の内容の趣旨を損なわないよう回答を分け、これを武蔵野市第四期長期計画における施策体系に沿って分類・整理した。

このうち、件数が多かった上位5項目は次の通りである。

| | |
|-----------------------------------|-----|
| ○駐輪場の確保と利用形態の工夫 | 69件 |
| ○自転車の運転マナー等の啓発 | 35件 |
| ○快適な生活環境の確保 | 32件 |
| ○広聴（アンケート、市民と市長のタウンミーティング、市長への手紙） | 29件 |
| ○ムーブスの展開 | 27件 |

1 健康・福祉

(1) 自由回答件数

| | |
|---------------------------|-----|
| <u>①健康で暮らしてつづけるための施策</u> | 5件 |
| ○健康増進施策の計画的推進 | 3件 |
| ○その他 | 2件 |
| <u>②雇用・自立支援と生きがい活動の推進</u> | 8件 |
| ○高齢者・障害者の雇用と自立支援 | 5件 |
| ○その他 | 3件 |
| <u>③地域で支え合う福祉のまちづくり</u> | 9件 |
| ○地域福祉を支える基盤の強化 | 3件 |
| ○地域福祉活動への支援 | 1件 |
| ○その他 | 5件 |
| <u>④安心して暮らせるまちづくり</u> | 20件 |
| ○障害者相談事業の充実 | 2件 |
| ○地域の安全・安心の確保 | 1件 |
| ○在宅介護支援センターの機能の充実 | 1件 |
| ○地域リハビリテーションの推進 | 1件 |
| ○家族等介護者の負担の軽減施策の充実 | 1件 |
| ○その他 | 14件 |
| <u>⑤サービスの質の向上と利用者の保護</u> | 2件 |
| ○介護保険制度への取り組み | 2件 |
| <u>⑥サービス基盤の整備</u> | 9件 |
| ○地域生活を支援するサービス基盤の整備 | 8件 |
| ○福祉サービスにおける市の役割の見直し | 1件 |

(2) 自由回答意見

寄せられた回答の中から、類似する意見を除き特徴的なものを掲載している。

| 分類 | 内容 | 性別 | 年齢 | 地域 |
|--------------------|---|----|---------|-------|
| ①健康で暮らしつづけるための施策 | 若年健診も取り入れてほしいです。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | ・医療についての情報が少ない。専門医の所在、医療の質がわかるしくみ。 ・いざという時、症状によりどこの医療機関が良いかわからない。 ・信頼できる市立病院の設立。 | 男性 | 70歳～79歳 | 武蔵境地域 |
| ②雇用・自立支援と生きがい活動の推進 | 高齢者福祉に対して障害者福祉が特に遅れていると思うので、障害者のための作業所等をもっともっと増やして助成してもらいたい。 | 女性 | 60歳～69歳 | 中央地域 |
| | 高齢者の就業の場の確保。シルバー人材センターの他に、東京都の作業室（旧授産場）の事業を継承してほしい。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | I T活用による高齢者の仕事づくり、パートの就業機会増進。 | 男性 | 70歳～79歳 | 中央地域 |
| ③地域で支え合う福祉のまちづくり | 福祉サービスの面で満足していない。地域の人の助け合いがかけられている。 | 女性 | 80歳以上 | 中央地域 |
| | 老夫婦のみの家庭なので若い力がほしいが、よい工夫はあるものでしょうか。 | 男性 | 80歳以上 | 中央地域 |
| ④安心して暮らせるまちづくり | 高齢者の介護で妻はダウン、現在入院中。高齢者支援事業については順番待ちとか言わず、重要度で援護の度合いを決めてほしい。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 高齢者福祉を優先させるあまり、高齢者だけが優遇されるしくみは甚だ疑問です。 | 男性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 障害者福祉に力を入れて下さい。武蔵野市は高収入の住民が多い方だと思います。弱者も共生できる市にしたいと思っています。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 現在知人が福祉公社のお世話になっております。様子を聞きありがたいことだと思います。ぜひ続けて下さい。 | 女性 | 80歳以上 | 吉祥寺地域 |
| ⑤サービスの質の向上と利用者の保護 | 介護の仕事をしていますが、給料が安く若い人がどんどん辞めていってしまい、質の向上が望めず悪循環です。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 介護保険について、同じ保険料を納めているのにこのたびの改正でサービスが家族の同居、別居で違ってくるのはとても納得がいかない。老人にとって独居でないということはとてもいい事なのに、同居をやめている人もいる。同居する家族の負担（精神的、物理的）を考えて欲しい。サービスを受ける内容も時間だけを決めて、介護保険で出来るサービスの中から利用者が選択して前もって決めたり、その時の事情で決めたり出来るようにならないのか。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| ⑥サービス基盤の整備 | 新しい老人保健施設の建設及び増床を希望。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 老人福祉施設の充実を特にお願いしたい。単身であり介護が必要とならぬよう日頃から気をつけているが、不安は消えない。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | コムスンなどの民間介護事業者は福祉の心がないので、市が設立した福祉公社や社会福祉協議会などで介護事業を進めてほしい。市民としてその方が安心できます。 | 女性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |

2 子ども・教育

(1) 自由回答件数

| | |
|----------------------|-----|
| ①子育て支援施策の総合的推進 | 40件 |
| ○子育て家庭への支援 | 19件 |
| ○保育サービスの拡充 | 5件 |
| ○地域社会全体で取り組む子育て支援の構築 | 2件 |
| ○新子育てプランの推進 | 1件 |
| ○その他 | 13件 |
| ②子育て支援施設の整備 | 10件 |
| ○子育て支援施設の整備 | 10件 |
| ③学校教育の充実 | 51件 |
| ○食に関する教育の充実 | 24件 |
| ○「確かな学力」の向上 | 4件 |
| ○「身体・言語・自然」を重視した教育 | 3件 |
| ○心の教育、キャリア教育の推進 | 3件 |
| ○指導体制の充実 | 3件 |
| ○学校経営体制の充実 | 1件 |
| ○市立学校の計画的な整備の推進 | 1件 |
| ○その他 | 12件 |
| ④青少年施策の充実 | 4件 |
| ○青少年育成施策の拡充 | 4件 |
| ⑤生涯学習施策の拡充 | 25件 |
| ○生涯学習施設の充実 | 10件 |
| ○図書館サービスの充実 | 10件 |
| ○生涯学習機会の拡充 | 3件 |
| ○その他 | 2件 |

(2) 自由回答意見

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|----------------|---|---------|---------|-------|
| ①子育て支援施策の総合的推進 | 杉並区と隣接している地区に住んでいるため、杉並区の病院に子供を連れて行くことが多いです。杉並区は中学生までの診療費を無料にしているとのこと。3人の幼、小学生がいる我が家には羨ましい限りです。一刻も早く武蔵野市も診療費負担の上限を義務教育終了学年まで引き上げてください。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 医療費、保育料の補助や児童手当など、様々な点で23区に大きな差があることから、武蔵野市外に引越して行った人を何家族も知っています。所得制限も厳しく、税金は収入に応じて払っているはずなのに、といった不公平感がぬぐえません。子育て世代を本当の意味で根付かせたいのであれば、施設を作ることよりも必要なお金の使い方があっていいのではないのでしょうか。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 武蔵野市は高齢者には優しいまちだと思います。でも子どもを持つ身ではその優しさを実感することが少ない。児童館も少ないし、児童手当も十分ではない。学校教育にも不満が残る。次世代を担う子どもへの取り組みをもっと充実させ、子育て世代に優しい市政をめざしてほしい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 保育園の一時保育を多く。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| ②子育て支援施設の整備 | 保育園の数を増やしてほしい。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| | 市立の幼稚園の数を増やして欲しい。私立は高いので。 | 男性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| | 日祝日の保育もやってもらいたい。又病児保育の施設も増やしてほしいです。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| ③学校教育の充実 | 給食実施は不必要。選択性程度でよい(お金がかかりすぎる)。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 中学校の給食の即時スタート:小学校であれだけレベルの高い給食があるのに、中学でゼロというのはおかしい。「同じカマの飯を食う」は必要。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 食物アレルギーのある子供達の給食を対応して欲しい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 小学校、中学校の教員の方々、校長先生、教育委員会の方々、塾通いにストレスをためる小学生、熱意が伝わらない教育、公立離れ。面倒見の悪い公立に親達は危機感を感じています。特色のある中学校、人間ときちんと向きあえる教員であってほしいです。塾に低学年から行く小学生、親の心は小学校から離れていると思う。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 小学校の第二セカンドスクールは教育に本当に必要なのか疑問である。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 小中学校での児童、生徒間のいじめの根絶。具体例を教え、子供達にやったり言ったりしてはいけない事を教える時間を設けて頂きたい。定期的に継続して実行して欲しい。 | 男性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 小中学の総合学習に高齢者の希望者の中から適役を採用。 | 男性 | 70歳～79歳 | 中央地域 |
| | 公立学校へのクーラー導入。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| ④青少年施策の充実 | 「あそべえ」を小学6年生まで、夜7時までには拡充してほしい。 | 女性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |
| | 中学生の集まれる居場所がない:「0～3才」「あそべえ」があるが、中学生にも居場所があればいいと思う(例、杉並区)。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑤生涯学習施策の拡充 | 色々な市民がもっと広く学習(PCや語学、ビジネススキル、生涯学習的なもの、音楽や陶芸などカルチャースクールのようなものなど)できたら良いと思う。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| | 若者(20～30代)が参加できる催し物、講座があればよいと思います。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | 市内の利用施設は図書館ぐらいですが、大変満足しております。サービスも素晴らしいと思うのでこれからも利用し続けたいです。 | 男性 | 50歳～59歳 | 中央地域 |
| | 図書館の開館時間の延長(金曜日、21:00迄、土、日も)。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| 境南地区に早く図書館を。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 | |

3 緑・環境・市民生活

(1) 自由回答件数

| | |
|--------------------|-----|
| ①持続可能な都市の形成 | 41件 |
| ○ごみ減量の促進 | 12件 |
| ○ごみ有料化・個別収集 | 8件 |
| ○資源・エネルギーの循環的利用の推進 | 3件 |
| ○その他 | 18件 |
| ②緑豊かな都市環境の創出 | 41件 |
| ○特色ある公園づくりの推進 | 17件 |
| ○市民との協働でつくる緑化空間 | 9件 |
| ○魅力ある遊歩道の再整備 | 4件 |
| ○その他 | 11件 |
| ③身近な自然の回復と保全 | 8件 |
| ○水辺空間の整備と生態系の重視 | 4件 |
| ○近郊地の森林の保全と活用 | 4件 |
| ④商工業の振興 | 11件 |
| ○吉祥寺商業活性化 | 2件 |
| ○路線商業活性化 | 2件 |
| ○武蔵境商業活性化 | 1件 |
| ○中小企業の支援 | 1件 |
| ○その他 | 5件 |
| ⑤都市観光の推進 | 1件 |
| ○地域の再発見 | 1件 |
| ⑥防犯性の高い快適なまちづくり | 67件 |
| ○快適な生活環境の確保 | 32件 |
| ○防犯性の高いまちづくりの推進 | 18件 |
| ○その他 | 17件 |
| ⑦防災態勢の強化 | 4件 |
| ○地域防災力の向上 | 3件 |
| ○防災・安全センター（仮称）の整備 | 1件 |
| ⑧市民活動の活性化と協働の推進 | 12件 |
| ○コミュニティの活性化 | 5件 |
| ○協働推進体制の整備 | 1件 |
| ○その他 | 6件 |
| ⑨都市・国際交流の推進 | 2件 |
| ○国際交流・協力の推進 | 2件 |

| | |
|----------------|-----|
| ⑩生涯スポーツの振興 | 14件 |
| ○体育施設の整備・充実 | 12件 |
| ○スポーツ施策の多角的な検討 | 1件 |
| ○その他 | 1件 |

| | |
|--------------|----|
| ⑪特色ある市民文化の発展 | 9件 |
| ○文化施設の整備 | 7件 |
| ○その他 | 2件 |

(2) 自由回答意見

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|--------------|--|----|---------|-------|
| ①持続可能な都市の形成 | ごみ減量化やごみ袋有料化等は大変よい取り組みだと思えます。リサイクルに関しては、シルバーで小さく行われている程度なので、もう少し一般の人が安価で買やすいリサイクルセンターのような場所があればと思います。物を修理して大切に使う為の安価での修理サービス等があればうれしい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | ごみ収集の有料化には依然として納得がいかない。財政にメスを入れる等、有料化前にやるべきことがあったはず。またゴミの収集に関しても仕分けの多少の間違いでゴミが残される等、「ゴミを収集してやっている」かのごとくの振る舞いが目につき、サービスには全く満足していない。 | 男性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | ゴミ問題で袋購入（分別）等しているが、その収益が市民に還元されていると実感できるように、はっきりとわかるようにしていただくと意欲がわくのではないかと思う。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 市内の学生（大学生）に対してゴミの分別教育をしてほしい。学生のマナーが悪すぎる。 | 女性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | エコロジーに関することに色々取り組んでほしい。個人単位でできることの情報も色々発信してほしい。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| ②緑豊かな都市環境の創出 | 西久保公園のトイレをきれいにして下さい。平日、休日共に子供連れの親子が多いのに、男女兼用の和式トイレ1つ（しかも汚い）では不便です。来園者数から考えて、野鳥の森公園の整備よりこちらの方を優先すべきだったのではないのでしょうか。公園整備は周辺住民の意見も聞いて欲しいと思います。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | 家の隣にドックラン（花の通学路）が出来て困っている。以前は木陰のベンチでくつろいだりしたものであったが、今は隣に住んでいるというのに全く利用することがなくなった。公園という公共の場を犬の所有者という一部の限られた市民に、独占使用させる市政は直ちにあらためるべき。 | 男性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 緑が充実していると思いますが、その分、蚊や害虫が多く困っている。樹木は植えるだけでなく、その後の対策もしっかりやって欲しい。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | マンションが多く建つようになってきたが、町の景観が悪くなり緑が失われてきている。緑を増やすように条例が必要である。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| ③身近な自然の回復と保全 | ・河川をコンクリから石垣と土に。水辺を取り戻す事業に取り組んでおられる。これはすばらしい。継続して下さい。 ・玉川上水沿いのゴミは市民で拾っています。上水のなかにあるゴミ、空き缶などの清掃をこまめに実施して下さい。現状年2回から年4回、毎月でも良いと思います。 | 男性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 仙川を暗渠にして遊歩道にする。現在のままでは（ゴミ拾川）になっている。 | 男性 | 70歳～79歳 | 武蔵境地域 |
| ④商工業の振興 | 吉祥寺駅前商店街のまち並が荒れているように思います。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 三鷹駅前商店街の発展を望む。 | 男性 | 50歳～59歳 | 中央地域 |
| | 武蔵境北口を降りてすぐの所に成城石井やいかりスーパーのような小規模でよい品を置いているスーパーが欲しいです。何となく駅前品が無いと思う。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 商店街に光のさすアーケードがある街並があればいいと思う。 | 男性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|------------------|---|----|---------|-------|
| ⑤ 都市観光の推進 | 市内の武蔵野風景を100景にまとめ、ボランティア説明員を配置。観光誘致の都心区分への情報発信。 | 男性 | 70歳～79歳 | 中央地域 |
| ⑥ 防犯性の高い快適なまちづくり | 夜間のパトロールなど防犯面の強化を希望します。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 東一丁目に在住ですが、ここ2年の間に空き巣に2回入られています(ピッキング)。防犯対策を強化して欲しいです。 | 男性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | 「安心・安全」のために市民による市民を監視するパトロール隊は不要です。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 防犯活動を行っているようですが、どんな方がどのように行っているのかわかりません。もっと活動をアピールした方がより効果もあがると思います。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 路上禁煙地区や「朝一番隊」など、とてもうれしく思います。これからもよりよい街づくりをしていける「武蔵野市」であってほしいです。 | 女性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | タバコ対策の強化(路上禁煙の罰則強化やエリア拡大、それに伴う喫煙所の整備)。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| | 路上禁煙地区の指定は成功ととらえているようだが、間接喫煙の被害を受けずに駆に行けるようにしてほしい(マナーポイントの移設あるいは、囲いをつけるなど)。 | 男性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | ゴミ、煙草、犬猫の糞等、常識外の処理について罰則を作って欲しい。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑦ 防災態勢の強化 | 防災用スピーカーの場所が遠くて聞こえない。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| ⑧ 市民活動の活性化と協働の推進 | 市政に参加しているという建前で、何年も同じ人間関係が役員を引き受け、地域のボス化している感がある。又個人情報保護の意識が薄い高齢者ばかりで、若い地域の参加がますます遠のく。任期を決めるべし。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 境1丁目、2丁目、3丁目におけるコミュニティセンターがなく、地域の親睦がとりにくい。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | NPO 法人という名の元に活動している団体の存在価値をよく判断した上で、助成金(我々の税金)を使って欲しい。いろいろな不祥事が多い中で領収書などよく見ているのでしょうか。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | ボランティアをしたらいつか自分もその支援がうけられる、ボランティア預金システムを作っていただきたい。武蔵野市のボランティアは登録すると活動は可能だが、ただ奉仕だけでは何年もやれなくなる(やりたくない)。 | 女性 | 50歳～59歳 | 中央地域 |
| ⑨ 都市・国際交流の推進 | M I Aの活動意味が曖昧だと思っている。6000万の予算をつけて、ボランティアにやらせているのはおかしい。公的なものなら不要ではないか。自主的団体なら良いと思う。このアンケートについて分からないことについて、重要度は書きづらかった。 | 女性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑩ 生涯スポーツの振興 | 体育館が遠いので境南小体育館を二中や四中のような体育館施設にし、設備を充実してほしい。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | 各中学にナイター設備を付け、市民の運動の場を増やして欲しい。 | 男性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |
| | 市の文化・体育施設が一部の地域に集中しているように思います。もう少し小規模でも分散していただけたら、高齢者でも利用しやすいのではないのでしょうか。 | 女性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑪ 特色ある市民文化の発展 | せっかく吉祥寺シアターを作ったのに、地元の劇団が優先的にとることができない。なぜ豊島区の芸術劇場に使用料140万も払うのか。できたら武蔵野市で公演し、使用料も武蔵野市に支払いたい。宜しくをお願いします。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 文化会館の催物の申込みを、時代遅れの電話早いもの勝方式で行っている。職を持ち納税している人が不利である(現実10時に申込みの電話などできない)。 | 男性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |

4 都市基盤

(1) 自由回答件数

| | |
|--------------------|------|
| ①参加と連携によるまちづくりの推進 | 3件 |
| ○建築確認・指導行政の推進 | 2件 |
| ○地域の力を活かしたまちづくりの推進 | 1件 |
| ②地域ごとの特色あるまちづくり | 23件 |
| ○都市景観の形成 | 22件 |
| ○土地利用のきめ細かな見直し | 1件 |
| ③防災・防犯施策の推進 | 11件 |
| ○防犯性の高いまちづくり | 6件 |
| ○災害に強い都市基盤整備の推進 | 3件 |
| ○建築物の安全性の向上 | 1件 |
| ○その他 | 1件 |
| ④住宅施策の総合的推進 | 14件 |
| ○環境に配慮した住まいづくりの推進 | 1件 |
| ○その他 | 13件 |
| ⑤円滑な移動環境の整備 | 44件 |
| ○ムーバスの展開 | 27件 |
| ○バリアフリー化の推進 | 8件 |
| ○スムーズな道路交通環境の整備 | 4件 |
| ○公共交通への転換 | 2件 |
| ○その他 | 3件 |
| ⑥自転車対策の推進 | 117件 |
| ○駐輪場の確保と利用形態の工夫 | 69件 |
| ○自転車の運転マナー等の啓発 | 35件 |
| ○安全な走行環境の確保 | 9件 |
| ○その他 | 4件 |
| ⑦道路ネットワークの整備 | 47件 |
| ○生活道路の整備 | 16件 |
| ○東京都施行の都市計画道路の整備促進 | 10件 |
| ○外かく環状道路への対応 | 4件 |
| ○人にやさしいみちづくりの推進 | 2件 |
| ○市施行の都市計画道路の整備推進 | 1件 |
| ○道路整備と連携したまちづくりの推進 | 1件 |
| ○その他 | 13件 |
| ⑧上・下水道の整備 | 3件 |
| ○下水道処理システム整備の推進 | 3件 |

| | |
|----------------------|-----|
| ⑨吉祥寺圏の整備 | 37件 |
| ○「安全、清潔、楽しいまち吉祥寺」の推進 | 12件 |
| ○吉祥寺駅周辺の交通対策 | 9件 |
| ○セントラル吉祥寺（中央地区） | 6件 |
| ○パーク吉祥寺（南口地区） | 6件 |
| ○ランドデザインに基づくまちづくり | 1件 |
| ○イースト吉祥寺（東部地区） | 1件 |
| ○その他 | 2件 |
| ⑩中央圏の整備 | 18件 |
| ○駅周辺地区の将来像の確立 | 16件 |
| ○三鷹駅周辺の整備 | 2件 |
| ⑪武蔵境圏の整備 | 18件 |
| ○農水省食糧倉庫跡地の整備 | 8件 |
| ○武蔵境駅周辺の整備 | 5件 |
| ○大規模団地建替えへの対応 | 2件 |
| ○JR中央線の連続立体交差事業の促進 | 1件 |
| ○その他 | 2件 |

(2) 自由回答意見

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|-------------------|---|----|---------|-------|
| ①参加と連携によるまちづくりの推進 | 違法建設工事の取調べと処罰、建物の高さ、制限の厳守 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| ②地域ごとの特色あるまちづくり | 吉祥寺駅周辺のらくがきを消す活動や、電線の地中化等をもっと進めて美観を重視した街づくりをすると、それが防犯や子供の情操教育にもよい影響を与えていると思います。駅前の店舗の看板を整理したり、統一する等武蔵野市が見本となるような美しい街づくりをして、日本の都市整備の先頭に立てたら素晴らしいと感じます。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 都市美観に強い関心を持っています。どぎつい広告や色調を制限し、他の都市とは違った武蔵野市独自の落ち着いた雰囲気街づくりをして欲しいと考えています。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 私は今問題になっている法政一高に隣接する所に親の代から40年以上住んでいますが、緑も多くとても静かで住みやすい所ですが、今回問題のマンションができることによって住環境が壊されないよう、せつに願っています。 | 女性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺東町の法政高校跡地に高層マンションを建てないでほしい。建てるとしても7、8階程度にしないと街並みとのバランスがとれない。 | 女性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | 駅周辺の商業地（駅から半径100mとか、但し周辺という範囲は厳しく制限すべき）は高度制限おおいに緩和すべき。それから離れた周辺地以遠は、住環境・緑保全を厳しくすべき。メリハリをきっちりつけるべき。吉祥寺駅周辺のGrand Designは良いと考える。三鷹駅北口も高層商・住ビルを認める方向に賛成する。それ以遠は環境を守る（半径100m以遠など）。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| | 武蔵野市全体が街の電線を地下に埋めて、空間を明るく広くしてもらいたい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| ③防災・防犯施策の推進 | 街灯をもっと増やして欲しい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 街路灯の照度向上で、夜道が明るくなり大変良いと思う。 | 女性 | 40歳～49歳 | 無回答 |
| ④住宅施策の総合的推進 | 市営住宅の拡充（高齢者向、低家賃）。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|--------------|--|----|---------|-------|
| ⑤円滑な移動環境の整備 | ムーバスの総まとめ路線図と各々の時間を図に記入してほしい。 | 女性 | 70歳～79歳 | 武蔵境地域 |
| | ムーバスの運行時間を延長して欲しい。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | ムーバスは確かに便利かもしれないが、沿道に住む身としてはバスの騒音、乗客の視線など不快なことも多いが、何ら対策がとられない。静かな住宅街のまん中を通る路線について見直しを望む。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | ムーバスの北西循環を土、日、祝以外の平日でも10分間隔で運行させてもらいたい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 三鷹駅前に住んでいます。現在子育て中なのですが、0123、保健センターに行くにもバスを利用しないとならないので、市の施設を多く通るムーバスを作ってください。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | 大正通りのムーバスは歩行者にとってもあぶない（特に休日）。路線変更も含め再考下さい。 | 男性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺駅にエレベーターの設置は可能なのでしょうか。小さい子供がおりますものでとても不便を感じております。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 朝の中央通り（三鷹通り）の渋滞に悩まされています。マイカーを使う必要がある時、たいへん困ります。バスを使用するにも北側と南側で分断されているため、乗りかえなければならず、210円×2＝420円の出費が痛いのです。そのためのつついマイカーに頼る人が多いのではないのでしょうか。バスの乗り継ぎ割引きなど、何か渋滞を減らすことのできるアイデアはないのでしょうか。 | 女性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| ⑥自転車対策の推進 | とにかく駐輪スペースを駅近に確保して下さい。 | 男性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 駅前駐輪場の抽選について、まずは武蔵野市民（地方税、納税者とその家族）を最優先すべき。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 一番気になっているのは、放置自転車が多い事です。イタチごっこでも放置すると自分の自転車がなくなると思わせる事が、大切ではないかと思えます。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺駅周辺にバイク（250ccクラス）の駐輪場ができると思います。 | 男性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | 一日も早く超大型駐輪場の取り組みをお願いします。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 周辺区市町からも資金協力（駅前放置は練馬、三鷹のものも多い）等により、積極的に駐輪場整備を行い、ぜひワースト10の駅などという事で発表されないようお願いしたいです。 | 男性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺駅周辺に駐輪場を増設して欲しい。取り締まるだけでなく、駅周辺の商店、銀行なども協力して駐輪場の確保をお願いします。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 緑もあり適度に都心に近く、武蔵野市は大好きです。ただ駅前の放置自転車の多さ、自転車に乗る人達の暴走や飛び出しなどマナーの悪さにあきれてしまいます。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺駅前の放置自転車はひどいです。即日撤去の徹底を数ヶ月継続。常習者には罰則。撤去費の大幅増。 | 男性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑦道路ネットワークの整備 | 東町二丁目のスピードを下げさせる目的のポールを立てた件ですが、あれは無駄です。世界中で行っている小山を盛の方が安価で絶対的効果あり。小型車はスピードで通って行っています。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| | 境南町の天文台通りを早く広げてほしい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 女子大通りの道路整備（現在とても危険） | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 外環を早く作ってほしい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 外環自動車道は確かにあると便利だが、それに伴うリスクはそれ以上であるから都の言いなりになってはならないと思う。武蔵野の自然が最優先。 | 男性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑧上・下水道の整備 | 一昨年大雨で下水が風呂やトイレに逆流して、困ったことがあった。下水道整備や雨水地下浸透の推進をきめ細かくやってほしい。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑨吉祥寺圏の整備 | 旧三越ウラ～吉祥寺駅周辺の環境美化を進めること。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺駅前の整備。北口、南口共に必要と思います。特に南口を最優先に区画整理などによる広場の設置等を進めていただきたい。現状ではバスも歩行者も危険です。交通も不便。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|----------|---|----|---------|-------|
| | 吉祥寺駅周辺の再開発には賛成。しかしハモニカ横丁付近のゴチャという雰囲気は、防災上の問題はあるとはいえ、それなりに魅力なのでどこにでもあるような単純な大型開発は避け、“吉祥寺らしさ”を残すような形で取組んでほしい。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 吉祥寺周辺の開発が遅い状況の中、立川や他のエリアに魅力的な街が誕生している。このままですと武蔵野市のシンボリックな吉祥寺が過去のものになってしまうのですぐに対応したい。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| ⑩中央圏の整備 | 三鷹駅北口の超高層マンション建設について、すでに住民による反対運動が行なわれているが、私も建設後の北口環境を考えるととても不安に思っている一人です。十分に検討していただきたいと思います。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 100m高層マンション建設大反対。これを認める市政責任者の見識を疑う(強い怒りを覚える)。市長は態度を明らかにすべきだ。 | 男性 | 30歳～39歳 | 中央地域 |
| | 三鷹北口の再開発、なぜもっと市民の意見を聞いて計画を進めなかったのでしょうか。やはり突然駅前に30階のビルが建つことには違和感のみ感じます。元からあった緑を生かし、周りとの調和を考えて計画してほしいです。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 三鷹北口駅周辺に駐輪場が多すぎます。武蔵野市の「玄関」にふさわしい緑のあるきれいな環境にできればいいと思います。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| ⑪武蔵境圏の整備 | 武蔵境の住人として駅前南口は大きな文化施設が建つのを楽しみにしております。諸事情により予算を減らしての建設のことは聞き、一度建ててしまったものはあとから足したり、引いたり簡単には出来るものではないので、ぜいたくということではなく、長い年月利用するものであるのどうせ建てるのなら、“立派”なものを建ててほしい。決して無駄ではないと思う。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| | 武蔵野プレイスは必要ない。利用者がどれ位いるのか(私のまわりにはいられないと言う人ばかり)。建設費、ランニングコストの費用を別のところで役立てて欲しい。近くに大きな公園がないので、大人から子供までくつろげる公園に出来ないのだろうか。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | 武蔵境駅活性化の為に、駅改札口には東、西、中央とできるだけ多くの場所から入れるようにし、人々が商店街を自由に動けるようにしていただきたい。工事が終了する前に再考して頂きたい。中央線沿いの人々が羨むような駅舎になる事を希望しています。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | 中央線高架事業の今後の変貌が、どのような予定になるのかが伝わってこないのが不安であり不満です。(駅がどのようなになるのか、高架下の使用方法など)。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |

5 行・財政

(1) 自由回答件数

| | |
|--------------------|-----|
| ①市民パートナーシップの積極的推進 | 6件 |
| ○地域の力を活かした事業の推進 | 2件 |
| ○市民参加の場の拡大 | 2件 |
| ○その他 | 2件 |
| ②市民ニーズに応えるサービスの提供 | 13件 |
| ○行政サービスの提供機会の拡大 | 8件 |
| ○ITを活用したサービスの拡大 | 1件 |
| ○市民要望に的確に応える仕組みづくり | 1件 |
| ○その他 | 3件 |

| | |
|-----------------------|-----|
| ③積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底 | 17件 |
| ○インターネットによる情報提供の推進 | 10件 |
| ○市政・地域情報の充実 | 3件 |
| ○情報セキュリティの徹底 | 1件 |
| ○その他 | 3件 |
| ④健全な財政運営の維持 | 10件 |
| ○適正な受益と負担 | 3件 |
| ○評価に基づいた計画的な予算編成 | 1件 |
| ○その他 | 6件 |
| ⑤時代の変化に対応する柔軟な行政運営 | 45件 |
| ○柔軟な組織の確立と職員育成 | 20件 |
| ○効率的な行政運営と説明責任の強化 | 19件 |
| ○その他 | 6件 |

(2) 自由回答意見

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|-----------------------|--|----|---------|-------|
| ①市民パートナーシップの積極的推進 | 高齢者の増加で税収減、福祉費の増大が想定される。その為に市民参加型の小さな行政（必要なコストを集中し、市民が自身で出来るものは自身で行なう）を目指す（徹底する）必要があると思います。 | 男性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 市民には文化人、専門家も多いので市政立案へ反映させるシステムを考える。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 比較的恵まれている財政基盤を大切に、特定の住民参加組織の意見に左右される事のないスタンスでの市政の立案実行が保持されますように望んでいます。「普通の市民」が何をどう考えているかを忘れないで下さい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| ②市民ニーズに応えるサービスの提供 | 市役所は職業で言えばサービス業だと思います。月～金まで共働きしている人は休まないといろいろな手続きが出きませんので、土、日も開いてほしいです。少人数でいいと思います。 | 女性 | 50歳～59歳 | 武蔵境地域 |
| | 土・日の住民票の取得を可能にしてほしい。（例えばスーパーに窓口を開設するなど）。 | 女性 | 20歳～29歳 | 武蔵境地域 |
| | 武蔵野市の体育館の利用をネットで予約できるようにしてほしい。 | 女性 | 40歳～49歳 | 武蔵境地域 |
| ③積極的な情報発信と情報セキュリティの徹底 | 市の情報（市政についてなど）を携帯電話のメールアドレスに定期的に送るサービスを始めたらどうか。携帯からインターネットに接続するのは手間がかかる。メールであれば通勤時間が少しの空き時間にでも読むことができる。 | 女性 | 20歳～29歳 | 武蔵境地域 |
| | 武蔵野市のホームページは最近全然みてなかったが、本日同ホームページ見て、色々な対策がわかりやすく解説されていて、以前のホームページと全く変わっていた。今後市政にもっと関心を持って見直して行きたい。武蔵野市が最近行っている事業を殆ど知らなかった。 | 女性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 高齢者よりももう少し若い世代に対してのアピールをしてほしいです。またインターネットを中心とした情報伝達は、苦手な人もいるのでどうかと思います。 | 女性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |
| | もっと若い人が市政に興味をもてるようにした方がいいと思う。例えば、若者向けのフリーペーパーを作り、その中に市政の宣伝などを組み込む等。 | 男性 | 20歳～29歳 | 武蔵境地域 |
| | 市政についての満足度を聞かれても、今どのような取り組みがなされているかを認識していないので答えられませんでした。やはり若い人にとって市政は遠いところにあるようです。もっとアピールして敷居を低くしていく必要があるのではないのでしょうか。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|--------------------|---|----|---------|-------|
| ④健全な財政運営の維持 | 市の財政の健全化を図って下さい。その為には市民サービスが過剰になってないか、再チェックしてみる事も必要でしょう。収支のバランスが取れていれば、OK というものでもありません。 | 男性 | 80歳以上 | 吉祥寺地域 |
| | 市に勤める人の給料が高すぎる。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| ⑤時代の変化に対応する柔軟な行政運営 | 市の規模に比べ、職員の数が多すぎるのではないか。ほぼ同規模の三鷹市に比べ、30%ほど多いと聞いたことがあります。 | 男性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | まだ居住年数5年ですが、一生住み続けたいと思うほど愛着を持っています。ひとつの願いは、市政はできる限り、シンプルな組織でということです。 | 女性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 役所の仕事は民間のOBがすべき。正職員の1/2、1/3の報酬で働いてくれる嘱託職員をもっと採用し、外部の血を注入すべきです。 | 女性 | 50歳～59歳 | 中央地域 |
| | 市民と行政が協働して財源をより良く執行して、武蔵野市が全国自治体のパイオニア的存在になり続けて欲しい。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | サービスが広範で薄い。選択集中し特色ある行政を望む。税源も移り、より責任は重い。もっと説明責任を自覚せよ。 | 男性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |
| | 高い税金を支払っているのだから、もっと市民全体がより過ごしやすき吉祥寺をつくって頂きたい。タウンミーティング、国際交流等の効果の反映されにくいものを減らし、また教育、ゴミ減量等は各家庭の意識で変わるものであるから、呼びかけて意識を高めていき、そのお金でより住民が満足いく施設をつくり、より住民が過ごしやすき、他の市から魅力を感じる街をつくって下さい。 | 男性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 民間でできる事は自治体で行うべきではない。 | 女性 | 50歳～59歳 | 中央地域 |

6 施策の体系以外

(1) 自由回答件数

| | |
|-----------------------------------|------|
| ①市政一般 | 164件 |
| ○広聴（アンケート、市民と市長のタウンミーティング、市長への手紙） | 29件 |
| ○広報（市報、FM、CATV） | 22件 |
| ○市政のあり方 | 14件 |
| ○市長への意見 | 11件 |
| ○庁舎・財産管理 | 1件 |
| ○その他（市政に関する雑感、意見） | 87件 |
| ②税金・保険料 | 25件 |
| ○税金・保険料一般 | 10件 |
| ○市民税 | 8件 |
| ○固定資産税 | 4件 |
| ○国民健康保険・国民年金 | 3件 |
| ③議会 | 11件 |
| ○市議会 | 10件 |
| ○投票所 | 1件 |

④その他

25件

- J R・各バス会社関係----- 5件
 ○税務署、郵便局、警察署、消防署、N T T、東京ガス、東京電力、社会保険庁、保健所等---- 4件
 ○斎場、火葬場、葬儀----- 1件
 ○その他の意見（市政に関わらない雑感・意見）----- 15件

(2) 自由回答意見

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|---------|--|----|---------|-------|
| ①市政一般 | 邑上市長になってから“市民の意見を反映させよう”という体制が整ってきたと思います。この体制を崩さず、さらに進めて欲しいと願っています。 | 女性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 邑上市長がどのような考えで市政を行っているのか良くわからない。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 邑上市政になってからまだ市報を見ている限り、ここが変わったと思えるカラーは出ていないように思われます。何となく足の引っ張り合いが残っているように感じられます。箱物重視から脱却して、人口減、税収減、高齢化に向けて財政の引き締めとコストのかからない方法を考えて行ってください。 | 女性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| | たびたびアンケートをとってほしい。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| | 最近市報がポスト（個人宅）に入れられるようになってから、いくらか市政にも関心が向くようになった。受動的な態度ではいけないと思いつつも、自分から知ろうとする機会が持てないため、なるべく「目の付く場所」に情報が流されとうれしい。例えば、電光掲示板による市の情報。 | 女性 | 40歳～49歳 | 中央地域 |
| | 市報の誌面構成、デザイン等見直し、「読まれるもの」にする。また配布方法も検討し、認知度をあげてはどうか。読む気が起きない。→市政の現状がわからない。 | 女性 | 20歳～29歳 | 吉祥寺地域 |
| | 市政がどういう動きをしているのかよくわからない。実施してはじめて「なんかやっているんだ」と気付く。案をだしている段階で、市民にきちんと伝えるべき。あたりまえのことだと思うのですが、できていません。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 学校・図書館等の建物は豪華過ぎる。耐震機能を充実させるのは問題ないが、文化会館等は市に1ヶ所で十分。市税を有効に使ってもらいたい。 | 男性 | 50歳～59歳 | 吉祥寺地域 |
| | 少子高齢化や環境問題等、将来への心配の多い時代です。こういった将来への心配を払拭するような積極的な市政を期待します。また高齢化に伴い、武蔵野市でも今まで以上にご老人が増えるでしょう。市職員の方々、サービスはより親切丁寧であってほしいと思います。 | 男性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| | 武蔵野市の5年後、10年後どういうふうな町になるのか、したいのか夢を行政のトップは語って欲しい。 | 男性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |
| | 住みやすい街（都市）NO1を武蔵野市全体の誇りとして、行政、市民ともに力を合わせて、より良い“ふるさと”造りをして行きましょう。市政の志高い間断なき努力をお願い致します。 | 男性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 市政の取り組みやその内容、方向はとても良いと思う。市民の求めている（考えている）武蔵野市の環境、住みやすさ等と一致すればもっと良いと思う。 | 男性 | 30歳～39歳 | 武蔵境地域 |
| | あまりに不勉強ということがわかったのでこれから勉強したい。機会があればぜひ市の会議等に参加したい。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| ②税金・保険料 | 市税がかなり上がった事がビックリです。もう少しわかりやすく、市政の方から手紙でも結構なので説明が欲しいです。 | 女性 | 30歳～39歳 | 吉祥寺地域 |
| | 年金生活のため、固定資産税の負担が大きく大変です。所得との関連で税率を変える制度を検討してほしい。 | 男性 | 70歳～79歳 | 吉祥寺地域 |
| | 健康保険証の件、希望者のみにも個人別に出来ないでしょうか。 | 女性 | 60歳～69歳 | 武蔵境地域 |

| 分類 | 内容 | 性 | 年齢 | 地域 |
|------|--|----|---------|-------|
| ③議会 | 市議員の定数がまだ多すぎる。市議員は誰の為に何をするのか、本人自身が真に理解していないと感じられる。彼らは市長に対して反対の為に反対をしている感が強い。でも今の市長もっとカリスマ性を持ってほしい。 | 女性 | 60歳～69歳 | 吉祥寺地域 |
| | 市議会議員は選挙の前だけ市民に対して、一生懸命になるのはいかなものかと思えます。公約が果たされていないです。 | 女性 | 20歳～29歳 | 中央地域 |
| ④その他 | 市の行政とは直接かわりがないが、関東バスの運行管理、運行サービス（乗務員の態度、案内、運行ダイヤ等々）は劣悪である。適切な指導をお願いしたい。 | 男性 | 60歳～69歳 | 中央地域 |
| | 吉祥寺駅への中央特快停車。 | 男性 | 40歳～49歳 | 吉祥寺地域 |
| | 東京区市街中でも関心のある葬祭場、一度は必ずお世話になるもの。武蔵野市の公園（小）はまったく活用していないものがあり、樹木ばかりのび放題。府中市民の森のように市民のための施設を是非作って欲しい。高齢者の多くなる昨今、一番望む声も大です。 | 女性 | 70歳～79歳 | 武蔵境地域 |