

## 平成 26 年度保育料審議会 提出された市民意見一覧

平成 26 年 9 月 30 日現在

No.	收受日	形態	内 容
1	H26. 8. 15	メール	<p>市報を拝見して意見をお送りしたいと思います。</p> <p>現在認可保育園の 1 歳児クラスへ在園している子供がおりますが保育料 &amp; 子供への助成についてとても不公平感を感じております。</p> <p>我が家は世帯収入が児童手当の所得制限を少し上回る程度の為、認可保育園の保育料は高く、児童手当は 5 0 0 0 円しか出ず、その上、今年生まれる 2 人目を認証に入れた場合（事情があり今の認可には入れない可能性が高い）、認証保育園の助成金も所得制限がありもらえないことが分かりました。</p> <p>高額な保育料を払い、国の助成の恩恵も受けられない現状で 2 人目を産み共働きしていく予定の中、新制度で今後どのように変わっていくのかがとても不安です。</p> <p>また、もし新制度で受け入れる世帯の範囲を広めなおかつ所得が低い世帯を優先的に保育園に入れるなどの条件になった場合、我が家は確実に共働きが厳しくなり、一気に生活が一変してしまう可能性があります。</p> <p>どうか世帯収入による不公平感がこれ以上広がらないことを願っております。よろしく願いいたします。</p>
2	H26. 8. 16	メール	<p>武蔵野市市民、29 歳の妊婦です。普段は医師として働いています。</p> <p>認可保育園の保育料ですが、値上げしても良いので、定員数の大幅な改善や時間の延長などを行うべきだと思います。</p> <p>現在、認可保育園に預けるには倍率が高く、待機児童も非常に多い状況です。フルタイム勤務の母親が、認可外の保育園に預けるには、子供一人当たり 10 万円以上（ベビーシッターを利用すると月に 30 万円程度かかります）かかってしまうのが現況ですので、仕事をあきらめる知り合いの母親は非常に多いです。</p> <p>認可保育園の定員、時間を増やし、働く母親を増やして、住民税の税収を増やしたほうが、結果的に武蔵野市にとってはプラスになると思います。</p>
3	H26. 9. 3	はがき	<p>私は公立保育園（武蔵野市ではありません）で働いています。</p> <p>その中で感じることを意見したいと思います。</p> <p>① 保育料前払い方式 滞納しないように。延長保育料などは次回にする。</p> <p>② 所得の応じての金額ではなく最低ライン たとえば 3,000 円以上からの保育料から所得に応じてしてほしい。 毎年子ども補助金を、家庭に配らず、保育料（幼保）の中の給食費に充てる。</p> <p>③ 管外委託の方は倍額払ってもらう。 在園することで市内の子どもが入れないので。 通常保育時間、または土曜保育など 8:30～17:00 以外の時間は時間で料金ももらう。</p>

4	H26. 9. 3	メール	<p>初めてご連絡いたします。</p> <p>武蔵野市に在住の■■と申します。</p> <p>私は、今年2歳になる娘を4月から市内の認証保育所に入所させており、本件に関しては強い関心がありご連絡させていただきました。</p> <p>当初、1歳児クラスでの認可保育園の入園を希望しておりましたが、認可保育園の入園は叶わず、急遽認証保育所の登録・申込みを行い、なんとか今の保育所に入所できた経緯がございました。</p> <p>現在の認証保育所では、月額で75,000円程度のお支払いをしており、市からの補助金は20,000円となっておりますので、実質的な負担額は5万円強というところ です。</p> <p>認可保育園の保育料を考えますと、その差額は少なくなく、1年、5年と考えた場合には経済的な負担が大きく異なりますので、来年はやはり認可保育園への転園を希望しております。</p> <p>現在の認証保育所での保育内容は大変満足のいくもので、先生方も子ども達に真摯に向き合ってください、また子どもも先生方やお友達とすっかり馴染んでおりますので、大変残念な選択であると親として考えております。</p> <p>そういたしますと、認証保育所に通園する子どもに対する市からの補助金が認可保育園との差額の満額を対象とするなど（杉並区ではそのような対策がなされているために、認証保育所から認可保育園への流れは少ないと聞いております）助成が行き届いたものであれば、と強く希望いたします。</p> <p>武蔵野市では、ゼロ歳児クラスの枠を減らす代わりに1歳児クラスの入園数を増やし、1歳児でも入りやすいような対応策をされたと伺っておりますが、実態としては、1歳児クラスに入園できた方のほとんどがゼロ歳児から認可外に預けて点数の加点があった方（もしくは兄弟姉妹の加点があった方）と印象を受けており、結局のところ、1歳児クラスへの入園のハードルは依然高いままであったものと解されます。</p> <p>この場合、ゼロ歳児から認可外に預けて加点を得た方も、認可外施設においても保育料においても認可と差がないとすれば、（その他にも要因があるかもしれませんが）転園を選ぶ方自体も減り、当初の目論見通り、1歳児クラスでも入りやすい環境になれるのではないかとおもわれます。</p> <p>以上 個人的な意見ですが、ご連絡いたしました。</p> <p>よろしくお願ひ致します。</p>
5	H26. 9. 12	メール	<p>前回の改定があり、保育料が若干値上がりしました。あまり収入は多くないのですが、武蔵野市は家賃が高く、子供をもう一人、二人ほしいなと思っておりますが、保育料が1.5倍、2倍になることを考えると躊躇してしまいます。家賃・ローンなど払っている世帯が多いと思っておりますので、保育料はもっと安くしていただきたいです。</p> <p>高くなるのであれば、それだけ目に見える保育の充実をお願いいたします。（保育内容がよくなる、待機児童が解消される、など）</p>

<p>6</p>	<p>H26. 9. 16</p>	<p>封書</p>	<p>保育料に関する意見</p> <p>1. 認可保育園と認可外保育園（武蔵野市内のみでも良い）の保育料を一元化して欲しい。</p> <p>現在、第2子がグローバルキッズコトニア吉祥寺園の1歳クラスに通園している。第1子は武蔵野市立南保育園に通園し、今年3月に卒園。</p> <p>両親共に教員であることから第1子は7:30～19:15まで保育園に預けていた。また、土曜出勤も度々あったため土曜出勤の時は臨時で土曜保育もお願いしていた。第1子の時の3歳未満の保育料は5万円未満だったように記憶している。（正確でなくてすみません。）</p> <p>第1子と同じように7:30～19:15までグローバルキッズに預けると月に8万円の保育料+土曜の一時保育料5,250×回数分かかってくる。南保育園と同様の保育を受けようとすると金額に大きな違いが出てしまい経済的負担が大きい。</p> <p>保育料に違いがなければ今の保育園には何の問題はないのでこのまま通わせたいと思うが、これだけ金額が違ってくると認可保育園に入りたいと思ってしまう。</p> <p>保育料を一元化することで認可保育園への入所希望が殺到するという事態も多少緩和するのではないかと思うがいかがでしょうか？</p> <p>2. 認可外保育施設利用者に対する補助金を見直して欲しい。</p> <p>現在、所得により認可外保育施設利用者への補助金額が決定されているが、そもそもの前提がおかしいと思っている。</p> <p>まず、認可外保育施設は基本保育時間での利用料金が基準にされているが、そんな保育時間で間に合うような共働き世帯はほとんどない。延長をしている部分については考慮せずに、基本保育料と認可保育園の保育料を比較してその差額を支払うというのは納得がいかない。せめて、7:30～18:30の認可保育園の延長保育料金の発生しない時間の認可外保育施設の保育料と認可保育園の保育料を比較するなら納得できる。個人的な話だがグローバルキッズで7:30～18:30まで預かってもらうとすると75,600円となる。認可保育園の一番高い保育料（我が家がここに位置するとは思えないが……）でも66,000円なので、差額が1万円程度発生し助成対象となってもおかしくないのではと思う。</p> <p>また、所得基準が厳しすぎてほとんどの共働き世帯が受給できないようになっている点もおかしいと思う。共働きだから保育園に預ける必要があるにも関わらずその大多数に援助をしないというのでは何のための保育料の助成制度なのかと疑問に思わざるを得ない。</p> <p>3. 保育料をこれ以上値上げしないで欲しい。</p> <p>第1子の時と比べ保育料が高くなっている。これ以上の値上げは家庭への経済的負担が大きくなり子どもを持つことのマイナスイメージになりかねない。</p> <p>以上3点が保育料に対する私見です。よろしくお願ひします。</p>
----------	-------------------	-----------	---

7	H26. 9. 17	メール	<p>状況</p> <p>2人兄弟です。</p> <p>待機中で、認証保育園に入れてもらえそうでしたが、補助金をいただいても保育料で月10万以上になるため断念しました。</p> <p>意見</p> <p>認可外の保育料は兄弟割引がないところがほとんどで、あっても少額です。兄弟で認可外に預けている場合の補助金を増やして欲しいです。</p> <p>また、認可の兄弟いる場合の割引は継続して欲しい。</p> <p>認可と認可外の保育料を統一すれば認可外を希望する人も増えるのではないのでしょうか。</p>
8	H26. 9. 25	手紙持参	<p>民生児童委員をしていて、地域の親からいろいろ相談や質問を受けています。その中の一部を書きますので参考にして下さい。</p> <p>夫婦正社員として働いている。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一才の誕生時（10月生まれ）、無認可（三鷹市）に入れてもらう。</li> <li>・一才児認可保育園に申し込むが入れず。認証保育所に入れてもらう。</li> <li>・二才児認可保育園に申し込むが、入れず、認証保育所に入れてもらう。</li> </ul> <p>無認可、認証保育所は、マンション・商店の二階で庭はまったくないが、近所の公園で園の周りを散歩させてくれたりして外遊びを工夫してくれている。</p> <p>保育士さんもとても良い方ばかりで、子供のことをよく見てくれる。市の認可保育園でなくても、認証保育所でこまることは全くない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・唯、金銭的に親の負担が多い。</li> <li>・入園料、その都度2万、3万、他の認証保育所ではもっと高い。</li> <li>・通常保育が9時～17:30。それ以外の時間は30分750円、1時間1500円。</li> </ul> <p>正社員の親が9時～17:30に保育園へというのはどうも無理なので、時間外保育、又、二重保育をしなければならない。認可保育園は7時30分～19:15（18:30）と時間的に異なる。</p> <p>市の保育園（認可）は国・都から補助金が沢山出ると聞いている。</p> <p>同じ子供達が、補欠の一番ちがいで、金銭的負担が全くちがうというのは考えてほしい。</p> <p>国は、助成が生き生きと働ける世の中を・・・等と言っているが、ビジネスウーマンの中には、高齢出産をして、喜ぶと同時に仕事に復帰すること、保育園に入れるかどうかということ、喜びと不安が同時にやってくるのです。</p> <p>武蔵野市子ども家庭部子ども育成課は先頭切って、どこの保育園・幼稚園にはいっても入園料ナシ、保育料は（時間的なことも）同じとすれば母親の考え方が変われると思います。</p> <p>女性が働きやすくと言う前に、保育園、幼稚園の一定料無料にしたらどうですか。今のままだと、キャリアウーマンにはますます子どもが産めなくなるし、子供は増えないと思います。</p> <p>幼い子供を持つ母親は子が生まれて喜ぶと同時に、今は、保育園に入れるか、仕事が続けられるかで悩むのです。</p> <p style="text-align: right;">民生児童委員 ■■ ■■</p>

9	H26. 9. 29	メール	<p>保育料審議会に際し、本メールにて意見を致します。</p> <p>●認可保育園と認可外保育園との保護者負担額を同等にして欲しく思います。→税資料を提出するようになったので、年度ごとの納税額の確認は速やかに出来ると思います。</p> <p>●上記について2子、3子以降の負担額差が明白のため、補助の拡充が必要です。</p> <p>以上よろしく申し上げます。</p>
10	H26. 9. 30	メール	<p>9月23日の保育料審議会による市民の意見を聞く会に参加させて頂きました■■です。当日、周囲の意見をというご要望があった中でお伝え忘れた事がございました。</p> <p>遅くなり恐縮ですがメールにて共有させて頂きます。認可外保育園へ子供を通わせる保護者への助成金に所得制限がかかった件です。</p> <p>周囲に本件について憤っている保護者が多かった事は既に当日お伝えしました。お伝えしていなかった事は、憤った保護者の1名が杉並区に引っ越した事です。</p> <p>それが全ての原因ではないにせよ、大きな原因となっております。</p> <p>苦言となりますが、どうか市民の意見としてお汲み取り頂き今後の市政業務に反映頂きたく存じます。</p>
11	H26. 9. 30	メール	<p>保育料に関しての意見を述べさせて頂きます。</p> <p>現在、グループ保育室にお世話になっており、月額9万弱を支払っております。高いとは思いますが、手厚い保育を受けており、また、先生方への感謝の気持ちもあり、やむなし、と思っております。</p> <p>また、保育料が安いに越したことはありませんし、認可園の保育料がわかりませんが、保育の質の維持はもちろん、施設の維持、保育の方々への待遇向上、を大切に考えて頂きたく、また、保育定員の増や保育施設の増設に繋がるためなら、今の金額でも、やむなし、と考えます。ただ、認可と認可外との費用差については、もう少し、検討頂けるとうれしいです。</p> <p>認可外に入所した児童で、認可園に入所申し込みを行い、かつ、親の就労など、保育にかける条件がある児童を対象とし、その児童が認可園に入った場合の保育料（延長料金も加味した保育料）を算出し、その保育料を基準に、市からの補助金を設定する、というのは難しいでしょうか？</p> <p>認可外のうち、市の認可事業による小規模保育施設の場合は、その児童への補助金支給という形ではなくても、施設への支払とし、保護者が支払う費用は認可園と変わらない形でもいいように感じます。</p> <p>保育料が高くなっても、保育の質、保育の方々の待遇改善、保育定員増の施策に繋がるのであれば、納得感はありますので、その辺りを鑑み、進めて頂ければ幸いです。</p> <p>最後に、せっかく、意見を聞く会を3回にわたり、開催頂きましたのに、参加できず、申し訳ありませんでした。ただ、今回、参加したいと思う対象者は子育て中の保護者が多く、子連れでの参加となる場合が多いので、託児（有料でも可）なり、同室の見守り保育などがあれば、助かります。</p>

12	H26. 9. 30	メール	<p>保育料について</p> <p>議事録や資料を完全に読み込んでいませんが、知り得ている情報から、近日考えたことをお伝えします。</p> <p>基本的には、保育料の値上げの方向への改定はやむなしと考えます。</p> <p>先日の報道で、予定されていた消費税率が据え置かれた場合、子育て関連に関する予算が3000億円不足する、とありました。このタイミングに出される情報としては、行政側による世論操作か、と勘繰りたくなる状況です。今の日本の財政をみれば、増税が不可避なのは既定の事実であり、報道の内容は当然のことです。それでもなお、こうした情報を出してくるのは、こうした財政状況になるまでどうにもできなかった行政の恥の上塗りであり、児童福祉法で保護されるべき子どもたちとその家庭を守れていない政府の瑕疵であります。</p> <p>そもそも、今回の増税で見込まれる税収7000億円のうち、保育施設の職員の給与増額に充てられる予算は当初の5%から3%に圧縮されているので、税率増加分を補う賃金の補てんは無いこととなります。待機児童対策に多くを割かれ、ハコばかり作ることへのしわ寄せではないでしょうか。待機児童がいる家庭にとっては、預け先が増えることは歓迎することですが、既に子どもを保育園などに預けている家庭にとっては、保育の質を高める（百歩譲って、維持する）ことが第一です。さらに、すでに全国的に保育士不足の兆候が指摘されていることから、今後は職員の確保と待遇改善のための予算の確保が必要と思われる。</p> <p>なるべく多くの子どもたちが恩恵を受けられるような予算配分をお願いします。</p> <p>前回（一昨年）の保育料審議会のときも、同じようにメールで意見を出しましたが、今回も同様で、値上となった場合、低所得者世帯、子ども2人以上の世帯などは値上幅が小さくなるような配慮をお願いします。</p>
----	------------	-----	--

【「市民の意見を聞く会」での意見】

No.	開催日	内 容
1	H26. 9. 23	<p>○市内の認証保育所（新制度対象外）へ通っている。</p> <p>○配布資料の4ページ目、「武蔵野市における保育の課題等」の⑤（認可保育所と認証保育所・その他保育施設との利用者負担の格差）、⑥（保育士の処遇改善や要支援児への対応の充実など保育の質の向上のための財源確保）が気になっている。</p> <p>認可外の保育所は施設ごとに料金が決まる。第2子が生まれると、1人目が認可保育所、2人目が認証保育所となると、認可外の助成金があるが、そもそもの保育料の負担が大きいので、保護者負担が非常に大きいと感じる。</p> <p>助成金には所得制限が導入されたため、不交付となった人もおり、できればその方たちの部分についても検討してほしい。</p> <p>市全体予算の範囲なので難しいとは重々承知しているが、現場の認可外保育施設の職</p>

員の処遇改善では、一般的に考えて給与を含めて低い基準かと思われるので、処遇改善の補助金が出ているとは思いますが、継続していただければありがたいと思う。

○現在の園は 32 人（0～5 歳）。園の方針が気に入って通園している人が 3 割程度。残りは認可保育所を希望していたが選考から漏れて通園する人。認可保育所とは保育料も保育士の給与も異なってくる。保育の質を向上させようとするすると保育料に跳ね返ってくる。

○1 人目のお子さんを預けている人が多いが、複数の家庭もある。1 人だけであればある程度の保育料負担で済み、なんとかやりくりできる。2 人になると保育料負担が厳しくなる。1 人が認可保育所に入れても、別々の園に通わせなければならないこともあり大変。

認可外の助成金についても、所得制限の考え方が入ってきたが、そもそも、認可と認可外で保育料が異なるのに所得制限の考え方が入るのはいかなものかという意見もある。

○子ども達同士の関係もあるので、できれば同じ園に通わせたいと思う。5 歳児くらいまでで培われた人間関係は大きくなって残ると聞いている。認可と認証で料金が安い方を選びがちになる。金額の差で園を変わっていくよりは、できれば通い続けることができるように行政の後押しがあれば、人間関係の面でもよいのではないかと思う。

2 人同時に預けている保護者がいるが、経済的な面からできれば認可保育所へという思いがあるのだが、認可保育所へ申し込んだところ、兄弟のうち 1 名が認可保育所に入れることになったが、別のところになるということで、認可保育所へ行かないこととした家庭がある。

別々の園に通うとすると、近い園であればよいが、離れた園へ兄弟を送り迎えするという時間のロスが大きい。迎えに行った後の家事なども大変。

就労の時間短縮なども、会社によって理解のあるところもあるのだが、自分自身の精神的なプレッシャーを感じる。

一生続くわけではない子育て、5 歳までで乗り切れるものではあるのだが、日々大変ということがある。

○待機児童の問題では、認可・市内の認証にも入れなかったお子さんがいて、市外の認証に通っている人もいる。そうしたことがなくなり、料金体系も同じになるとさらに良いと思う。

○子育てが行政側と関わる最初の時期。ただし、子育ての時期が終わるとそのまま素通りしてしまう。新制度で変わるとなっても、通り過ぎてしまった人には情報が止まらない。人から人へ情報が伝わらない。意見を聞く会に対してどういうスタンスで参加してよいかよくわからない人もいる。行政とのかかわり方に人によってギャップがある。

○（まちづくりの視点）保育園を作る際に難航する理由として近隣住民が反対するということがある。そうした環境は子育てしやすい環境なのかと思う。就労している者にとっては地域の昼間の状況は分からない。地域社会では多様な人たちを抱えている。子どもたちを取り巻く環境をどうとらえるのか。そうしたことも何かしらの仕掛けが必要だが、それは行政ではなく市民団体などが起こすものだろう。

2	H26. 9. 23	<p>○認可外保育施設と認可保育所の保育料格差がこんなにあると分かった。幼稚園の場合は、新制度に移行する園と移行しない園があるということで、移行する園は1園ということだが、移行する場合のデメリットがあるのか。</p> <p>○（まちづくりの視点）新制度が始まり、地域型保育事業が3歳未満となっているが、そうした事業が増えても、3歳以降の連携がうまくいっていないと、保護者の不安が残るのかと思う。入りたい施設に入ることができる状況が望ましいと思う。</p>
3	H26. 9. 23	<p>○グループ保育室の運営団体の代表をしている。</p> <p>○来年度小規模保育へ移行するのだが、雲をもつかむような状態。子どもにも保護者にもよい方法を選択しづらい状況にある。コンサルタント的な役割を市に担ってほしいと思う。給付費（標準時間・短時間認定）がどのように変わるのか。応能負担の場合に、事務的なものが回るのか不安。</p> <p>○認可保育所と同じ土俵の上で保護者が選択するようになると思うのだが、市民が自分にあった保育の場所を選択できるか、提供できるかと思っている。</p> <p>○（まちづくりの視点）マンションの中で隣の人がどんな人がわからない状況。両親・祖父母世代が子育てに力を発揮できない場合にでも、他人の子・孫も育てていくという話があった。そうした地域の関係性がないと難しい。子育て世代の顔が見える地域が必要。地域の保育園・幼稚園・小学校にいなければ地域性の構築が難しい。</p>
4	H26. 9. 29	<p>○管内認証保育所（新制度対象外）保護者。</p> <p>○認証保育所等と認可保育所の保育料格差がある。助成金はあるが、所得制限が設けられたため助成額が減った。格差の是正を求めている。特に3歳以上の補助格差が大きいので是正してほしい。</p> <p>○格差を是正のために認可保育園の保育料が上がるのは本末転倒だと思う。</p> <p>○母親たちが追いつめられて子育てをしている。もう少し楽に子育てができる環境整備をしてほしい。</p> <p>○育休が1歳になる前日まで取れるが、0歳クラスに入れるしかない。1歳クラスになった時に入れようとも枠がない。0歳児クラスの4月から入れるしかない現実がある。1歳クラスになった時に入れることができるのであればよいが、それができないのであれば0歳の枠を増やしてもらいたい。小学校のようにいつでも入れるように整備されているのであればよいと思う（運営面の課題はあるが）。</p>
5	H26. 9. 29	<p>○管内認証保育所（新制度対象外）保護者。</p> <p>○認証保育所等と認可保育所の保育料格差。保育料のために仕事をしているような感覚が抜けない。8年間認証保育所に通っている。7年間は認証での保育料×2であり厳しい。</p> <p>○保育所の良さに気付いた面があり、保育の場所を選べるのであればこのまま継続したいが、保育料が高いため経済的負担が大きい。なぜ保育料格差が埋まらないのか。格差が埋まれば親も安心して就労できると思う。</p> <p>○認可保育所を希望する場合には、保育の内容ではなく、金銭面での選択。そうした場合、子どもに対して後ろめたい気持ちが残るだろう。</p> <p>○通常の保育時間を超えてしまい、延長保育料が高額になることもある。毎日急いで迎えに行く状態。</p> <p>○助成金の制度に所得制限が設けられたために負担額が増えてしまった。</p> <p>○助成金の制度変更の際に、しっかりした説明はなかった。認証保育所に預けているとな</p>

		<p>いがしろにされていると感じる。</p> <p>○認証保育所は情報があまり入らない。学童クラブとあそべえの違いすらわからない。先輩から聞いてわかるなどもある。認証保育所も増えているので目を向けてほしい。</p> <p>○（保護者が）今の保育環境を選ぶ基準が入れるか入れないかになっていることが子どものことを考えていないと思う。幼稚園であれば、教育方針で選ぶことができるが、保育園では園の保育理念がまったく親に精通していないように思う。</p>
6	H26. 9. 29	<p>○認可保育所、グループ保育室保護者。</p> <p>○保育料の違いで生活面に影響がある。</p> <p>○行政が提示する形ではなく、保護者が求める形になってほしい。</p> <p>○出産後3ヶ月で復職し、会社にベッドを作ってもらい就労した。保育料は高く、給料は流れて言っているようなものだが、小さいころから集団の中での生活はマイナスにならないと思っている。</p> <p>○保育料が上がるのは仕方ないのかもしれないが、保育施設を充実させる、職員の処遇を改善するなど明確な理由がないと納得できない。</p> <p>○制度がどう変わるのかわかりにくい。各園に説明をするなどしてほしい。</p> <p>○武蔵野市は子育てをするのに優れているということが保護者の中であり、実際に転入すると保育園に入れられないなどがある現状がある。</p> <p>○定員枠、保育料もあるが、母親にとっては、仕事の後に家事・育児を絶え間なく行っている。もう少し楽にならないと、子どもをもつことをあきらめている家庭もある。母親が安心して就労できる環境を作してほしい。</p>
7	H26. 9. 29	<p>○認可保育所保護者。3ヶ月の児童を同保育所へ入所希望。</p> <p>○保育料以前に、入所できるかどうかが一番大事。</p> <p>○認証保育所は入所児童の月齢を参考にして決定するところが多かった。</p> <p>○別々の園に入所となった場合にどのように仕事を続けていけるのか不安。</p> <p>○育児支援施設へ行っているが、そこより認可保育所の設立等に財源を回してもらえればよいのではないか。保育園に入ることができれば、そうした施設もいらなくなるのではないか。本末転倒ではないか。女性の社会進出を支援するように支援しなければならないのではないか。</p>
8	H26. 9. 29	<p>○グループ保育室職員。</p> <p>○兄弟で別々の園に入る状況があり、保護者が大変な状況を見てきた。</p>
9	H26. 9. 29	<p>○認証保育所職員</p> <p>○開所当所は入所児童も少なかったが、認証保育所になってからは多くなった。</p> <p>○保育料に対する配慮がなされていないと感じる。</p> <p>○親と一緒に子育てしたいと考えている。なるべく長く従事してほしいと考えているが、安い給与で働いてもらっている現状がある。</p> <p>○武蔵野市の子育て政策（どのように子育てをしたいのか）が見えない。どのような子育て環境を作るのか、どのような子どもに育ててほしいのかが見えない。</p>
10	H26. 9. 29	<p>○グループ保育室職員</p> <p>○保育料が所得に応じて決まることになるが、現在在籍する児童の保育料が増えるのか減るのかが保護者にとって重要なところ。</p> <p>○延長保育料についても保育料にプラスのため心配している。</p>